

साम्प्रतमिह सम्प्रा। प्रन्या।

1	धीमाष्यम्—धृतप्रनाशिकायुक्तम् (संपुटद्वयम्)	५०-००
2	धीमाष्यम्—भाष्यार्थदर्पणसहितम् ( " )	25-००
3	परमार्थभूषणम् (शतशृण्णीमण्डनम्)	25-००
4	येशान्तदीपः (मूलमात्रम्)	4-००
5	धैरोपिकदर्शनम्—रसायनसहितम्	7-००
6	यादयाभ्युदयः (गण्यदीक्षितसंस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	4०-००
7	पादुकासहस्रम् (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितम्)	35-००
8	संकरस्योदयः (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	3०-००
9	सुभाषितनीवी (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहिता)	15-००
10	हंससंदेशः (संस्कृतव्याख्यासहितः)	4-००
11	हंससन्देशः (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	8-००
12	निक्षेपस्त्रादयो रक्षाग्रन्याः	1०-००
13	स्येधरमीमांसा—मीमांसापादुका च (ध्यात्यथा सह)	1०-००
14	धीमद्भगवद्गीता (धीरामानुजभाष्य-धीदेशिकतात्पर्यचन्द्रिकासहिता)	35-००
15	केनाद्युपनिषद्भाष्यम् (पञ्चदशोपनिषदः, धीसूक्तपुरासूक्ते च) सपरिष्कारम्—	2०-००
16	ईशावास्योपनिषद्भाष्यम्—विस्तृतव्याख्यासहितम्	5-००
17	उपयुक्तपाठयणम्	2-5०
18	लघ्वाक्षिणम्—हेयोपादेयदर्पणश्च (धीमद्भगवद्गीतामामानुजसामिहितम्)	2-००
19	सिसिन्नम्—धीमद्यामुताचार्यवृत्ते (संस्कृतव्याख्यान-भागलानुवादसहितम्)	12-5०
20	तरंगमुक्ताकलापः सूर्यार्थसिद्धिश्च (विशदव्याख्या सह)	45-००
21	धीमद्भगवद्गीता—द्रामिडभाषादर्शितसर्पपदार्थविशोषार्थी	2०-००
22	तर्कसंग्रहः—सुप्रप्रवेशिनीसहितः	1-००

—०—०—

23 द्वाविडदिव्यप्रबन्ध व्याख्यातानि च पट्टिकान्तरे ।

\*\*\*

पुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

उदयवेदान्तग्रन्थमाला

25. नाथमुनिवीथी,

ति-नगर, मद्रास्-17

श्रीः

## तत्त्वचिन्ता

भोक्तृभोग्यात्मना परिदृश्यमानं जगत् शोधने कतितत्त्वमयं स्यादिति चिन्तयितुं परीक्षकाः प्रवृत्ताः परद्रशतान् सिद्धान्तान् प्रपठ्यन्ति । तदुक्तम्, “आवापोद्वापतः स्युः कतिकति कविधी-चित्रवत् तत्तदर्थेयानन्त्यादस्तिनास्त्योरनवचिकुहनायुक्तिकान्ताः कृणान्ताः” इति । एतच्चिन्तनञ्च भोक्तृणां प्रकृष्टभोगप्राप्तिपथचिन्तानायैव । परं भोगस्य सांसारिकस्य विषमधुसंस्तृप्तान्समानभोग्या-यत्ततया हेयत्वमेव चार्वाकेतरेषां परीक्षकाणां बुद्ध्यारूढमासीत् । अतो वेदघाटाः वैदिकाः सर्वेऽपि यीद्धजैनसांख्यतार्किकमीमांसकवेदान्तिप्रभृतयः एतच्छोधनफलं दृश्यमानभोग्यजातात् भोक्तृणां निवर्तनैव शान्तपदप्रापणमेवेति एकवान्यतां प्रतिपन्नाः । तदेव निश्चयेयसमिति निगद्यते । देहाति-रिक्तानां नित्यानामात्मनां तथा ऐहिकभोग्यातिशयितानां पारलौकिकानां फलानां सद्भावनिश्चयात् यद्यपीदं तत्त्वज्ञानं सांसारिकस्यातिशयितस्य फलस्य प्रतिलम्बनेऽपि प्रगल्भते, यथापि तत्रापि हेयतायुक्तौ प्रतिष्ठितायां पर्यवसानं निश्चयेयस एव ।

अत एव, ‘पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पंग्वन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः’ इति प्रधानतत्कार्यप्रपञ्चिकपदार्थदर्शनं प्रधानेन कैवल्यञ्च पुरुषस्य फलं सांख्या निर्दिशन्ति । काणादाश्च द्रव्यादीनां...तत्त्वज्ञानान्निश्चयेयसमिति । गौतमीयाः किञ्चिद्विशदमुपपाद्यापि तत्त्वज्ञानान्निश्चयेयसाधिगममेव फलमाहुः । इदञ्च प्रपञ्चादात्मनां पृथक्करणं विना न भवति । तद्य सर्वेषामपि पदार्थानां मिथस्साधर्म्यं वैधर्म्यं च सर्वेसिन् परिशीलित एव सर्वेतरविलक्षणतया आत्मनामधिगमादिति व्युत्पादयामासुः । तन्नान्तरङ्गं कतिपयप्रमेयज्ञानमिति, यदज्ञानात् संसारः यज्ज्ञानाच्चापवर्गः, तदिदं द्वादशविधं प्रमेयमिति पर्यजीगणत् गौतमः, ‘आत्मशरीरेन्द्रियार्थ-बुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गस्तु प्रमेयम्’ इति । वेदशास्त्रनिष्णातास्तु प्राप्तिरूपफल-तद्विषय-तत्कर्तृ-तदुपाय-तद्विरोधि-रूपेण विभज्याऽऽहुः, “प्राप्यस्य ब्रह्मणो रूपं प्राप्तुञ्च प्रत्यगात्मनः । प्राप्त्युपायं फलञ्चैव तथा प्राप्तिविरोधि च” इत्यर्थपञ्चकम् । इदं साक्षात् तत्त्वहितपुरुषार्थ-ज्ञानरूपं सत् मुक्तिं साधयति । प्राप्तिविरोधिप्रधानभूतं देहात्मैक्यज्ञानं स्वतन्त्रात्मज्ञानञ्चेति तदुभयव्युद्घातसन्ने दत्तदृष्टिः क्षुतिः, “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्” इति विशेष्यविशेषणरूपतत्त्वव्यवविभागं विधत्ते । तार्किकाश्च नित्यानित्यरूपेण पदार्थान् विभजन्त एव पुनः शरीरेन्द्रियविषयमेवेनापरमपि विभागमाद्रियन्ते भोक्तृभोग्यभोगसाधनविधेचनं भोग्यबुद्धये भोग्यत्यागाय बोधयुज्यत इति कृत्वा । अतः प्रपञ्चान्तर्गतानां तत्त्वानां सर्वेषां शोध-नमवश्यकार्यं यथावद्विविच्य्यात्मविज्ञानेन निश्चयेयससंपत्त्ये इति सर्वैरपि तीर्थकरीः संप्रतिपन्नम् ।

तत्र सांख्यवीक्षादयः धर्मधर्मिविवेकमलम्बमानाः समुदायरूपेण द्रव्यग्रहणेनोपरताः । तत एव कालक्रमेण मेदामेदमतमुद्दिष्टम् । तत्र तार्किकाः धर्मधर्मिविधेचनचतुराः द्रव्यगुणकर्मसामान्य-विशेषाद्यात्मना विभागमदर्शयन् । अत्र द्रव्याद्रव्यविभागमंगीरस्य अप्रामाणिकानेकद्रव्याद्रव्यकल्प-नामपोह्य अद्वैतिप्रभृत्येकदेशिप्रदर्शिता अपि पक्षतीर्निरस्य वेदान्तविमर्शनिर्धार्यतत्त्वविभागं यथावत् प्रतिपादयितुं धीमगवद्रामानुजसिद्धान्तप्रमेयनिर्णयकमूर्धन्धैः सर्वतन्त्रसन्तैरेभिरेवार्थः तत्त्वमुक्ता-कलापः सव्याख्यः कृतः । एतत्प्रमेयविभागज्ञासादृश्याख्यानश्लोकानेत्रानन्तरपुटेऽनूच दर्शयामः—

## तत्त्वमुक्ताकलापसारः

द्रव्याद्रव्यविधात्मना प्रथमतस्तत्त्वं विभक्तं द्विधा,  
तत्ताऽऽद्यश्च जडाजडात्मकम्, इहाप्येकैकमेवं द्विधा ।  
माया काल इति द्वयं जडम्, अथ प्रत्यक्पराग्मेदतो  
द्वैविध्यं त्वजडे, द्विधा पुनरिहाप्येकैकमाख्यायत ॥ १ ॥

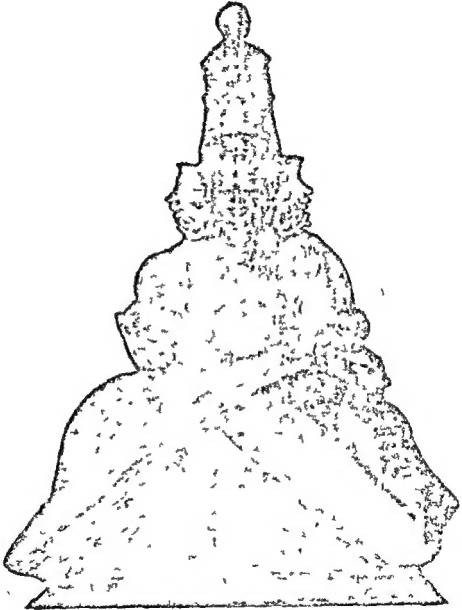
व्याख्यातं प्रथमे सरे जडयुगं, जीवेशरूपं पुनः  
प्रत्यग्गुग्ममनन्तरे सरयुगे, तत्रैशरूपोक्तये ।  
नित्या भूतिरपि न्यरूप्यथ परा बुद्धिश्चतुर्थे पराक्,  
अद्रव्यं निखिलं ततोऽन्तिमसरेऽप्येपोऽत्र तत्त्वक्रमः ॥ २ ॥

एतत् भूषणमुत्तरोत्तरबहुश्लोकारममुक्तामयं .  
व्याकुर्वन् सरसं स्फुटं स्वयमसौ सर्वार्थसिद्धिप्रदः ।  
वाह्यानां कुदृशाश्च कल्पनविधा उन्मूल्य, नैजैः कृतान्  
व्याहारांश्च तथा विलोढ्य निखिलं निष्कृष्टमत्र न्यधात् ॥ ३ ॥

संग्रहेण सर्वेषां मतानां निराकरणप्रकारः संकल्पसूर्योदये द्वितीयाह्ने आस्वादनीयः ।

---

श्रीः  
॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



श्रीमद्वेदान्तदेशिकः

श्रीमान् वेदनाथार्यः कवितार्किकेसरी ।  
वेदान्ताचार्यस्यो मे समिधस्ता सदा हृदि ॥



श्री  
॥ श्रीमते वीरराघवाय महादेशिकाय नमः ॥



अभिनवदेशिक-उत्तमूर-श्री. ति. वीरराघवाचार्यः

अद्भुत यस्य विक्रान्त वेदधीधीविशोधने ।  
अपर निगमान्तार्ये प्रपद्ये वीरराघवम् ॥

## धीः भूमिका

श्रीमन्नियमान्तगुरुश्रीसूक्ततत्तिप्रकाशनप्रवणः ।

प्रथितानि पञ्च बाध्यान्यय रक्षाख्याः कृतीश्वरस्य ॥ १ ॥

सैश्वरीमीमांसामपि मीमांसापादुकाश्च संपुञ्ज ।

तात्पर्यचन्द्रिकाश्च प्रकाश्य सर्वायैसिद्धिमंश्लिष्टम् ॥ २ ॥

व्याख्याय तत्त्वमुक्ताकलापमय प्रकाशयन् क्रमतः ।

सूक्तीनामन्यापामां श्रीशटशैव प्रकाशमाशासे ॥ ३ ॥

आचार्यानुगृहीतेषु ग्रन्थेभ्यः अन्यतमोऽयं तत्त्वमुक्ताकलापः । अयं विशिष्ट द्वैतसिद्धान्तसंमततत्त्व-  
रूपामिमुकाभिः आहितो भूषणविशेषः जडद्रव्य-जीव नायक-बुद्धि-अद्रव्यरूपपञ्चविधतत्त्वानुवन्धिप्रमेय-  
विशेषात्मकमुक्ताकृतौ तावत्प्रमेयविशिष्टतत्त्वस्वरूपसरे. संपादिनः, तत्त्वप्रमेयप्रतिपादकव्यवस्थाकृतसंदर्भ-  
विशेषरूपसर्वपञ्चकपरिकल्पित इति ग्रन्थस्येवार्थं सुगमम् । ग्रन्थस्य भगवते समर्प्यमाणतया भगवतो  
भूषणत्वेनैव तत्त्वमुक्ताकलापो भाष्यत इत्यनुक्तिसिद्धम् । अनेन तत्त्वानां तत्त्वानुवन्धिनो सर्वपा-  
माकाराणां तत्त्वा पदकानां पद्यनाद्य मुक्तात्वमुक्तं भवति । श्रीवष्णुपुराणे चारुतभूषणाध्याये भूषणा-  
ख्यस्वरूपस्य भगवन्मूर्तिखिलं जगदिति विस्तरे उपापदि । यस्य श्रीमति रहस्यत्रयसारे आचार्यैर्गवशा  
संप्रदो व्यवहारि । तस्याश्च विपरिवर्तं भक्तक एवम्—

‘जीवः सन्मणिः अक्षता प्रकृतिरभ्यङ्को गदा स्थान्महान्

ज्ञानञ्चारिर्धार्ष्टीर्दिव्यः शार्ङ्गं तथाऽहंक्रिये ।

चक्रं हन् दश चेन्द्रयाणि मिश्रित्वा भूतां न माला दशे-

त्यर्थस्तर्ह्यतनुध्रुवोः कर्गिगीर्गो कृष्णोऽस्ति विश्वावनः ॥’ इति ।]

अतो भूषणत्वे तत्त्वनां दुर्गत इति तदर्थो ग्रन्थोऽपि तद्वन् भूषणमेव । सर्वपञ्चकात्मकमिदं  
भूषणं किं समानपरिमाणसरसमपद्य भक्तम्, उवाच्येति विमर्शे उतोतरेषु सरेषु श्लोकसंख्याधिव्यात्  
पृथक्पृथक् परिहृदयप्रमाणसर्वपञ्चकारमन्त्रमिति स्थितिः । कर्माकर्णिकय च काचिदामाद्यते किं वदन्ती,  
तुरुष्कदुर्गाक्रमणलम्बितदुरवस्थे श्री-ज्ञे भगवतो रङ्गनाथस्य दिव्यावरणेषु मुनेगी(मुक्तांगि) रत्नांगीति  
द्वे आ-रणे दिव्यसंस्थाने अर्घ्ये हन्त ऋते इति नित्यां दूषणानन्तताऽस्मादाचार्यैर्गगानेन स्वमन्याहृष्ट-  
भूषणनिर्माणैर्यिकनिधिविह्वेऽपि तत्त्वमिति निधितया तत्त्वमुक्ताकलापमिमं द्रमिडोपनिषत्तात्पर्यरत्ना-  
वर्णल्लश्च निर्माणं भगवते समर्प्य ततोऽधिकानन्दमेतदुरं तमनुग्रहं घन्तोऽभवदिति । तदेवं भगवद्भूषणस्यास्य  
ग्रन्थस्य मनसि धारणं यत् सद्वैः तत् तैः सहृदयेन वक्षसा भूषणवद्धारणमेवेति ग्रन्थेऽस्यैव निरटङ्कि-

“प्रज्ञासूत्र्यास्तुविद्धः क्षतिमनधिगतः कर्कशात् तर्कशानात्  
शुद्धो नानापरीक्षास्वशिक्षितविहिते मानधूने निबद्धः ।

आतन्वानः प्रकाशं बहुमुखमखिलतःसवैधुर्यधुर्यः

धार्यो हेतुजयादेः स्वहृदि सहृदयैस्तत्त्वमुक्ताकलापः” इति ॥ (३)

अस्य पद्यमयस्य स्रग्धरादुत्तराशेः ग्रन्थस्य प्रमेयम् एतदनन्तरकृतस्य एवमेव पद्यमयस्य अधिकरणसाम्बालि-  
ग्रन्थस्य प्रमेयं च विभिन्न प्रदर्श्य ग्रन्थशोरादरेणावश्यं यत्त्वम्, अत एवाऽऽचार्यैः शिष्याणामेनशोर्वाचो-  
विधेयत्वसंपत्तये प्रेरणस्य कार्यत्वं चाधिकरणसारावलावन्तेऽन्वगृह्यन्—

‘विश्वं द्रव्यादिभेदात् विशदमभिहितं तत्त्वमुक्ताकलापे

व्यूढं शरीरकस्य त्विह दृढघटितं रूपमापादचूडम् ।

तस्मादसच्छ्रुताभ्येऽमृतमिव समुद्राः तमश्रान्तचन्द्र-

श्रद्धैरन्योन्यहस्तपदमिदमुभयं धार्यमाचार्यवद्विः ॥’

इति । मूषणत्वेनःरूपिताया अधिकरणसारावलेखिवास्यापि मनसि धार्यत्वं ततोऽप्यवसितम् ।

यथावदर्थवैशद्येन धारणं स्थापयितुं स्वयमेवाऽऽचार्यैर्विशदं व्याख्यायत यथाऽयं सर्वार्थसिद्ध्या, तथा  
अधिकरणसारावलेखिपद्यमयः स्वयमेव व्याख्या व्याख्यायति । ‘अधिकरणदर्पणे निपुणनरमुपपादितम-  
स्माभिः’ इति निक्षेपरक्षावाचयात्, ‘सारावलीऽप्यक्रिय, अधिकरणादसीकारकः’ इति श्रीदेशिकाष्टोत्तरशत-  
नाम्न ठाण् निदधीयते किं मूलनिर्माणसुपनन्तरमेव व्याख्याऽपि व्यधीयत, आहो विलम्बेनेति विमर्शे  
उत्तरमेवोत्तरद्वयवधीयते । श्रीदेशिग्रन्थानां पौर्वापर्यस्य कारुण्येन निःकर्षविरहेऽपि, कतिपये कृतपौर्वा-  
पर्यनिश्चया एव । तत् पूर्वग्रन्थायोत्तरग्रन्थे स्वयं कृतो निर्देशः प्रथमः प्रमाणम् । संक्षेपसूच्योद्भयमृमिकायां  
श्री. बेंकटाद्रिहरकृष्णमाचार्यैर्विशिष्य बहून् मेवं पौर्वापर्यमदर्शितं । अस्माभिश्च यादवाऽप्युद्भयमृमिका-  
याम् । तथाच तत्त्वमुक्ताकलापः, अधिकरणसारावलि, [अधिकरणदर्पणः] सच्चरित्ररक्षा,  
निक्षेपरक्षा, श्रीराश्वराश्वरक्षा, न्यायपरिशुद्धिः, सेश्वरमीमांसा, तात्पर्यचन्द्रिका, गीतार्थसंग्रह-  
रक्षा, न्यायसिद्धाज्जनमिति क्रमोऽवधीयते । अत्र न्यायसिद्धाज्जने अद्रव्यपरिच्छेदे तत्त्वमुक्ताकलापो  
निर्देशितः । तत्त्वमुक्ताकलापकृन्तिरूपणापेक्षया न्यायसिद्धाज्जने प्रमेयवैशद्यदर्शनादपि व्यक्तमेतत् । सर्वार्थसिद्धौ  
स्वेकतः (५-३५) न्यायपरिशुद्धिर्निर्देशितः । तत्त्वमुक्ताकलापात् अत्यन्तार्वाचीनस्य न्यायपरिशुद्धिग्रन्थस्य  
तत् निर्देशात् परिशुद्धेः पश्चादेव सिद्धेः पादुर्भाव इति ज्ञायते । यदि तु सर्वार्थसिद्धौ न्यायपरि-  
शुद्धिपुद्गाद्वारि बाधं भविसिद्धमिति भाव्येत, [व्याख्या द्रष्टव्या ।] अद्रव्यपरिच्छेदे तत्तत्तत् प्रक्षेपशंकादुर-  
प्रसक्तिदर्शनात्—तदा कार्यं मूलेन सह व्याख्या विहितेति स्यात् । अधिकरणसारावल्गारम् एव  
येऽन्ताचार्यकविहृदमस्तावात् ततोऽपि गहने तत्त्वमुक्ताकलापे तदन्तर्भावः तद्विरुद्धाभावाभावाच्च ग्रन्थो  
प्रयितः स्यात् । सर्वार्थसिद्धावपि न तत्र निर्देशः किमेवावदेव । सर्वार्थसिद्धौ, ‘इतिः सेवं विशदरुचिरा

कल्प्यतेऽस्माभिरेव' इत्युक्त्यैव ग्रन्थकर्ताऽयमित्यवधारणम् । नामधेयस्याप्यनिर्देशात् । ग्रन्थान्ते च श्लोक एकोऽपि नास्ति । सोऽयमाचार्यलेखनशैलीविपर्ययोऽप्यन्ते तत्तत्र प्रक्षेपशकामुपगमयति ।

पद्यमयत्वे धारणं सुकरमिति पद्यानि अद्भुतानि कर्णामृतायमानानि निर्माय, व्याख्यायां विशदं विहितायां धृतपद्याः सर्वमपि व्याख्यागतमर्थं मौल्येषु पदेषु निवेश्य विशिष्टं वैदुष्यं प्रतिभस्यन्त इति सिद्धान्तरिरक्षिषया सिद्धान्तनिष्ठप्रकल्पमुपेक्षसमनुजिघृक्षया च तामपि विधायोगकृतवतामाचार्य-वर्षाणां विषये किमस्माभिः कर्तव्यं कैङ्कर्यमित्यनाकलयन्तः ईषद्वाप्यादिप्रवेशमात्रेण सर्वसिद्धिं मन्वानाः सर्वार्थसिद्धिप्रभृतिसुदूरा एवाऽऽसन् आचार्यचरणारविन्दैकसंश्रया अधीति अहो हस्तं प्राप्तमप्यन्नमेपां न मुखं प्राप्नोति । शारीरकादिमुखेन समधिगततत्त्वहितपुरुषार्थानामपि सिद्धान्ते प्रमाणप्रमेयेयतावधारणं न भवेदिति तदर्थं श्रीमाध्यकारशिष्यप्रक्रियैः बहुभिस्तार्किकादिमतानुपादाय तद्वैलक्षण्यमन्त व्युत्पादयितुं प्रक्रान्तम् । तेषां निरूपणप्रणाल्यपि परमतवासनापारवश्यदर्शनात् मिथोविरोधश्च तत्तत्प्रोपेक्षया समलक्ष्यत । जगदन्तर्गतसर्वप्रमेयविषयस्वप्ननिर्धारणं परपक्षद्वैतवैलक्ष्यपददर्शनमन्तरा न स्यात्सतीति तच्छेषतया बौद्धजनसांख्यचार्वाकादिपक्षशोधनं वेदान्तव्याख्यानव्यापृतद्वैतिप्रभृतिपक्षपरिशीलनं श्रीमाध्यकार-भक्तप्राज्ञसरणि समीक्षणञ्च कर्तव्यमन्तानुपेक्ष्य कृतमस्ति ।

एवमेतद्वत् प्रमेयनिरूपणार्थं प्रवृत्ता ग्रन्थाधैषां न्यायपरिशुद्धिः न्यायसिद्धान्तजनं परमतमंगथ । मणिप्रवालरूपेऽपि परमतमंगे ग्रन्थान्तरापेक्षया परकीयग्रन्थानुवादतत्परीक्षणादिकमधिकम् । न्याय-सिद्धान्तजने अद्रव्यविषये शोधनमन्यत प्रमेयविवरणञ्च सर्वार्थसिद्धिर्नोऽप्यधिकम् । प्रथमग्रन्थश्च तत्त्व-मुक्ताकलापः प्रथमप्रवेशमर्हति पद्यमयत्वात् संप्रदूरुपस्थाच्च । न्यायसिद्धान्तजनजडपरिच्छेदे ईश्वरपरिच्छेदादौ च विशिष्य वाच्यविन्यासो गहनः सर्वार्थसिद्धिसमधिगमोन्मिषितमतीनां कथञ्चित् प्रष्टुं स्यात् । उपनिषद्भाष्यकारानुगृहीतव्याख्यामूलमर्थावधारणं सुकरमित्यन्यदेतत् । सर्वार्थसिद्धौ तु प्रथममत्यन्ता-परिचितबौद्धसांख्यवैशेषिकादिपक्षवैविध्यव्यापृततया सत्यपि काठिन्वे उपर्युपरि सरेषु सारस्यमेव, सुतरामद्रव्यसरे । एवं तारतम्यनिरीक्षणे सारस्यस्य स्वीकार्यत्वेऽपि व्याख्यानमन्तरा विचिकित्सा-विरहितप्रोपेक्षसंतिर्न सुलभा, नतरां प्राच्यतार्किकादितत्त्वमतप्रक्रियामविदुषाम् ।

सर्वदेशजनसुगमत्वाय सर्वमेव श्रीदेशिकग्रन्थं कथमपि संस्कृतव्याख्यासनाथमेव मुद्रयन्ना मया सर्वार्थसिद्धेरपि समुचितया व्याख्याया सहैव मुद्रणे चिकीर्ष्यमाणे श्रीमान् चिरञ्जीवी प्रियशिष्य न्याय वेदान्तव्याकरणनिष्णातः पद्यमन्वाडि चेत्तुल्य श्रीवत्सांकाचार्याः इदमब्रवीत्, 'व्याख्याद्वयं स्वपितामह पादार्जितं तैः साक्षात् मत्पितृपादमुखेन च विलिख्य स्थापितं गृहे वरीवर्ति । तत् मुद्रणानुगुणं विलिख्य 'दित्सामि' इति । कार्यान्तरव्यापृततया अवसरस्थालामेऽपि तदातदा मुद्रणे सङ्घं चिकीर्षन् कुर्वन्श्चास्य पितामहाः श्रीवत्सांकाचार्याः तर्कवेदान्तनिष्णाताः प्रियमुद्दहः परमैकान्तिन इति तेषु गौरवेण तत्पुत्र श्रीवासुदेवार्यविषयमीत्या अनायासलब्धे व्याख्यानमित्याख्याया च तदंगमकर्षम् । उभयमपि द्विरङ्गमेव-



संस्कृतमहाविद्यालये कोशप्रकाशनाय लौकिकभौतिकपारिभाषिकविविधपदशोधनरूपे महति कर्मणि व्यापृता अपि श्रीदेशिकचरणारविन्दभक्तिपेरिताः उत्तमुक्ताकलापं सर्वार्थसिद्धिं सन्ध्यासेव्यं प्रतिपद्यं प्रतिपुष्टं स्थितपाठानौचित्यमन्यादृशपाठरीत्यभ्यूहश्च कृतवन्तः, सन्तीति त्रिशृङ्खलामुद्रगानन्तरं विज्ञाय तेभ्यः पत्रं व्यलेखिषुम् । ते च समन्तरमेव स्वकृतं शोधनं सर्वं क्रमेण प्रेषयन्त एवाऽऽसन् । को हि नाम गहनं ग्रन्थं पठितुमेव प्रवर्तते ; पठन्नपि यथावदर्थग्रहणे कः सजति । तावत्यनुपरम्य पदवाक्यसौष्ठवं विमर्शे तु न कश्चित् प्रवर्तते । प्रवर्तमानोऽपि सहृदयतां विहाय स्थितमेव पाठमाहत्य, स एव साक्षात् ग्रन्थकारमुखारविन्दनिस्सृत इति निर्युक्तिकमूढदृष्ट्या खरसं पाठं सुग्रहपादनेऽपि न स्वीकुर्यात् । एते तु रीतिमेतामुपेक्ष्य स्वबुद्धिप्रतिभातं स्वयं धैर्येण विश्वस्य प्रकाशयन्तस्तृप्यन्ति । बहुषु श्रीदेशिक ग्रन्थेषु द्रमिडसंस्कृतमयेषु अन्यद्वाग्रन्थेषु च शोधनमेभिः कृतमस्तीति जानामि । इदं चाल सर्वे ब्रूयुः — यदि कश्चित् निर्माय ग्रन्थं प्रचारणात् प्राक् परस्मै प्रदर्श्य परिष्कारमीप्सेत्, तत्र प्रतिवाक्यमपि शनं शोधनानि स्वबुद्धिबलेन कर्तुं युज्येरन्, बहोः कालात् लब्धपत्रेण प्र ग्रन्थेषु यावति स्थितनिर्वाहः सुकरः, तावति न स्वसामर्थ्यमुपयोजनीयम् । बुद्धेर्द्विचिन्त्यात् ग्रन्थकारसमाहतवचनक्रमेऽपि सगतौ दृश्यमानार्थं स्वाभिमतसंगतिविशेषस्यापनचिक्रीपिषा पदवाक्याभ्याकारणमपि न स्थ ने । पदाशुद्धिः मयोगशुद्धिः अर्थसमञ्जस्य तत्तत्तन्त्रप्रमेयविरोधशब्दैर् पूर्वापरसरणिविरोध इत्यादिकञ्चेत् लक्ष्यते, तदैव शोधनमवर्जनीयमिति । अत एवाविश्वासो मा मृतं ग्रन्थे मुद्रयमाणे इति यथाशक्तिस्थितपाठरक्षण-परायणेन मया शोधनान्यवर्जनीयस्थलेष्वेव समाहतानि । सहस्रसंख्यासंश्लेषु तत्प्रेषितेषु शोधनेषु प्रागेव मया कृतं शोधनैरैव यत्प्रज्ञात्क्षयन, तत्र संवादसंप्रतिपत्तौ पूर्वकं समादर एवाकारि । इदमिदं संस्कृत-शोधनमिति विशिष्य निर्देशं कर्तव्योऽपि तदाविष्करणप्रयासबाहुल्यचिन्तया तदा न कृतं । तत्र तत्र विमर्शकाशयत्वेन कृतो निर्देश एतद्विलिख्यपाठपदिदर्शयिष्यैव । प्राच्यशास्त्रलेखनशैलीदर्शनेन केचिदंशा उपेक्षिता । स्थितनिर्वाह एव लक्ष्यत इति चान्ये ।

किञ्चिदत्र स्थालीमुलाकनीत्योदाह्रियते—जडद्रव्यसरे चत्वारिंशे (४०) श्लोके, “वृत्तिं दृष्टेर्निरुन्धे” इत्यत्र नरुन्धे इति शोधनमसंस्कृतं तैरपि विलिखितम् । बुद्धिमते ९२ श्लोके अन्ते, “स्वार्थबोधायपतेतैः” इत्यत्र व्यपेतैरिति शोधितमस्माभिः । एतैरपि तथा व्यलेखि । नूनं “व्यवयान्नामुपज्येत” इति मीमांसामूत्रादिपरिचयवतामेवेदं झटिति स्फुरेत् । परतु तदनन्तरे ९३ पद्ये ‘बान्यस्य हानि’ इत्यत्र ‘नार्थस्य हानिः’ इति शोधनं तदिष्टम् । तथा यत्र कापि पाठोपलम्भे तस्य खरसस्वीकार्यत्वेऽपि तद-भावात् न सहसा स्थितत्याग इति तदुपैक्ष्यत । तत्रैव सर्वार्थसिद्धौ, “यद्यप्यन्वितामिधानं तथापि” इत्यत्र उत्तरवाक्य इव ‘यद्यन्वितामिधानं, तदा’ इति पठ एव युक्त इति व्यलिखन् । सत्यं ; सन्ध्यायमभ्यूह । तदाऽपि स्थित पाठे खारम्यप्रदर्शने बद्धपरिकरा परे स्फुरिति विभाष्य ईदृशमप्युपेक्षि । जीवसरे १५ पद्ये अन्तिमभागव्याख्याने सर्वार्थसिद्धौ, “द्वितीयादिचन्द्राणां चन्द्रद्रष्टा कश्चिदन्यः प्रसिद्धः” इति पाठोऽ

नन्वित इति निश्चिनम्, तत्त्रेमे, चन्द्रद्रष्टा इत्यत न्द्र इत्यक्षरं त्याज्यमिति दर्शयन्तो वाक्यं समञ्ज-  
सयन्ति स्मेति प्रतिभाश्लाघनं प्राप्तपासीत् । एवं बहवः पाठाः श्लाघापूर्वकमाहता एवाऽऽसन् ।  
सकृत्पठनमात्रेण एतावतः पाठान् अभ्यूहितवन्त इमे यदि पठनाप्रेम्बनेन किञ्चित् कर्तुं पवृत्ताः स्युः, नूनं  
पूर्वपरिकल्पितान् पाठान् काञ्चिदुपेशेरन् ; अन्याश्चापूर्वान् पाठान् परिगणयेयुः । यतस्तदनुभ्यूहिताः पाठाः  
बहवोऽन्नास्माभिः परिशीलिताः । अयमयं पाठ एतन्मात्रोपज्ञमिति यद्यपि सांप्रतं निर्धारयितुं न पारयामि,  
अथापि सर्वे पाठा अर्थास्तदुल्लिखिता एवेति यदि वक्तुं प्रवर्तेरन्, तत मे संपूर्णा वृत्तिः, यत ईदृशाः लोके  
व्यवसायिनः सर्वथैव दुर्लभाः । तदुल्लेखगोचराणां पाठानां बहूनामुपेक्षायां कृतायामपि तैस्तथा प्रदर्शनं  
पूर्वापरपरामर्शेन चावधार्यनिर्णयाय विशेषविचाराय च ममोपायुज्यतेति विमृश्य पूर्णलेखने मया प्ररोचिता  
एवाऽसन् । तदेषां निरूपणसरणिर्गर्थवादायुरादिना साकमभिवर्धयाम् । एवं साहाय्यलाभात् मदीयं  
व्याख्यानं मुद्रणव्याधिकं परिष्कारमलालयतेति एवम् सर्वदा कृतज्ञः ।

एवं प्रारभ्येतन्मुद्रणे बहुदूरं गमिते कञ्चित् अन्तेषासी श्रीमान् भीमांसाक्षिरोमणिः मल्लूर गोपाल-  
देशिकाचार्यः विरामकाल इति श्रीभाष्ये प्रागनधीतं भागमप्येतुमागतः आवेदयति स अस्याः सर्वार्थ-  
सिद्धेरर्थारूपा काचित् भाष्ये स्वेन महतां सकाशात्तन्वा अडयार्कोशालयं प्रति देवनागरलिप्या  
बिलिख्यार्पिताऽस्तीति । सा व्याख्या विस्तृतेति च । अथ तत्संपादने प्रयत्नमानेनापि स्वयं तत् गन्तुमशक्त-  
तया, तदधिकारिमिरमुद्रितस्य कोशस्य बहिः मेषणसंप्रदायामावेन तद्वर्तमानमेव न लब्धम् । परं तु पश्चात्  
महता प्रयत्नेनावलोक्य निश्चितपासीत् विपुलं सरलञ्च सदपि तद्व्याख्यानम् आदितः नायकसरे १९  
श्लोकपर्यन्तमेवास्तीति । एवञ्चापेक्षिनोपरितनभागव्याख्यानाभावात् असद्व्याख्यानस्याऽऽवश्यकतेषावधा-  
रितेति तत्प्रकाशनश्रद्धा त्यक्ता । अस्य च अडयार्कोशालयस्य व्याख्यानस्य सर्वार्थसिद्धिप्रकाशिकेति  
नाम । वृत्तिव्याख्या समाप्य प्रतिपद्यं संप्रदेष्टुं पद्यान्वयार्थमपि दर्शयति । स्वतन्त्रविशेषविचारविदेऽपि  
वाक्यानां यथावदर्थव्युत्पादने व्याख्यातुर्नर्भयं लक्ष्यते । दृष्टेषु स्थलेषु प्राचीनन्यायभाष्यग्रन्थाद्यनुवाददर्शनात्  
व्याख्याता नवीनोऽपि प्राच्यग्रन्थपरिचयवानिति विभाव्यते । अस्य व्याख्यातुर्नामकुललोत्पादिकं न  
ज्ञायते । आनुपूर्व्या व्याख्याने दृष्टे तु साक्षात् अर्थापत्त्या वा केचिदंश उद्धेरन्, न तदनुगुणोऽवकाशः ।  
नरसिंहराजाचार्य इति प्रकृतग्रन्थव्याख्यातुन् अन्यान् नाम्ना निर्दिशति । तेन नृसिंहराजीयमिति  
प्रसिद्धव्याख्यानं तद्वृद्धमिति सिद्धम् । तत्र नृसिंहराजीयं प्रकृतवृत्तिभोक्तसहितं स्वकीयव्याख्यासहितञ्च  
जीवसरे किशद्वरपर्यन्तं श्रीपरकालसंयमीन्द्रैः संप्रुद्रितम् । तदुपरि तद्व्याख्या यत्रकापि स्थिताऽपि  
लेखकपुरुषदौर्लभ्यात् प्राप्तुं नापर्यत । तस्य नृसिंहराजीयस्याभावे जडद्रव्यसरपण्डिते गौद्धमते वैशद्यं  
दुर्लभमेव स्यात् । प्रायस्तद्दृष्टितेन पथैव सर्वेषां गतिरिति भाव्यते । तस्य प्रतिज्ञाऽप्यादावेवम्—  
“अप्रसिद्धस्य पक्षस्य विस्तरेण प्रकाशकाम् । सर्वार्थसिद्धिसङ्गीकां करोम्यानन्ददायिनीम्” इति ।  
इतोऽतिप्राचीनैवात मुद्रयमाणा श्रीवधूउप्रीनिवासाचार्यव्याख्या । प्रकृतप्रकाशिकाकारगतिविज्ञानाय

द्वित्यलनिरीक्षणं विशिष्य व्यधायि । नायकसूत्रे २३ पथे चतुर्थपादे शास्त्रानुक्तत्वेत्यतः शास्त्रानुक्तत्वेति स्वारस्यदर्शनासदाचार्यशोधितरीतिमेव प्रकाशिका परिगृह्णातीति स्पष्टमवगतम् । भागेवास्मदाचार्यदर्शित-  
तया पाठोऽस्माभिरयं बुद्धः । पूर्वोक्तश्रीनिवासरघवाचार्यविहितशोधनावलौ च अनूक्तत्वेति शोधनमपि निविष्टमस्ति । एवमप्यस्माभिर्न्याख्याविधानसमये अनुक्तत्वेत्येतदर्थः कथमप्यनुक्तत्वेति पाठोऽपि आनेतुं शक्यः, अज्ञातज्ञापकत्वरूपोक्तिविरहात् अप्राप्त एव शास्त्रस्यार्थवत्त्वात् यत् अनुक्तं तत् शास्त्रतात्पर्या-  
विषयत्वादनुक्तमेवेति चिन्तितम् । यस्तुतः शोधनमेव युक्तमिति शोधनिकायामदर्शि । प्रकाशिकाकारः  
अनूक्तत्वेति पाठमेवानुमरति । जीवसरे सप्तमे पथे, “स्वस्मै स्वेनैव मानम्” इत्यत्र वृत्तिविवक्षितं प्रत्यक्स्वैवैवित्थं कीदृशमिति विचारे प्रथमपादोक्तमुदयनाचार्यमिमममेकं द्वितीयपादोक्तमन्यदिति प्रायो गतिः । नृसिंहराजीयमपि तदनुगुणमिव । अस्माभिस्तु द्वितीयपादेनैव द्वैविध्यं प्रदर्श्यत इति व्याख्यातुं शक्यमिति अलम्पलाभे प्रादर्शि । अथ प्रकाशिकाकारोऽप्येवं द्वितीयपादत एव द्वैविध्यं व्युत्पादयति, यदेवमाह—

“(सर्वार्थसिद्धौ) द्वैविध्यमिति । स्वस्मै भासमानत्वं एकम्, स्वेनैव भासमानत्वं अपरम् ; मूले स्वस्मै स्वेनैव इत्यत्र एवञ्चोदोत्तरं वाकरोऽप्याहार्यः इति भावः । एवञ्च निजोपकारकप्रकाशा-  
श्रयत्वं एकं प्रत्यक्षत्वम् ; द्वितीयं तु स्वमात्रकर्तृकप्रकाशाश्रयत्वं प्रत्यक्षत्वम् । एवकारेण धर्मभूतज्ञान-  
व्यवच्छेदः तस्य स्वप्रकाशत्वेऽपि सुप्तौ भावनाभावात् । [एतदुपरि बहुपेक्षिभ्यः] । अतः भूतप्रकाशि-  
कादिषु रहस्यतयमारे च स्वस्मै भासमानत्वं स्वप्रकाशजन्यफलपतिसंबन्धित्वमिरयुक्तम् । प्रकाशो  
व्यवहाराणुगुण्यम् । ज्ञाने व्यवहारजनकत्वं इच्छाजनकत्वम् ; विषयस्य व्यवहारयोजकत्वं यद्धर्मप्रकारकं  
ज्ञानं तद्धर्मवत्त्वम् ; आत्मनो व्यवहारप्रयोजकत्वं तादृशज्ञानेच्छाश्रयत्वं ज्ञानविषयत्वं च । साक्षा-  
त्स्वामिनस्तु व्यवहाराणुगुण्यं व्यवहारानर्हतानिवृत्तिः । अनर्हता च व्यवहारविशेषः.... सामान्याभावाः ।  
विषयस्य ज्ञानस्य च धर्मभूतज्ञानस्य च अनुगतमिदम् । धर्मरूपस्य धर्मिरूपस्य च ज्ञानस्य तदर्थत्वं नाम  
तदारादनस्वभावश्च इति वदन्ति ।” इति ॥

अत्र मध्ये यदुपरि प्रकान्तविषयव्युत्पादनवैलरी प्रतीक्षिता, तदुपरि स्थिताः पक्षयो ब्रह्मा इति  
किमत्र कर्तव्यम् । स्वेनैव इत्येवकारेण धर्मभूतज्ञानव्यवच्छेदः तत्प्रकाशस्य तन्मात्रकर्तृकत्वाभावात्  
विषयप्रकाशकाल एव धर्मभूतज्ञानप्रकाशात् प्रकाशोन्मुखस्य विषयस्यापि तत्र हेतुत्वात् । एवमहमर्थ-  
धर्माणां प्रकाशोऽपि विषयनिरपेक्षत्वेऽपि सुप्तौ भवन्नपि धर्मिप्रकाशशेषः । अतः आत्मगतैकत्वादि-  
प्रकाशस्य एकात्वादिमात्रकर्तृकत्वं नास्तीति ग्रन्थकाराशय उचीयते ।

धर्मधर्मिज्ञानगतधर्मिणां स्वयंप्रकाशत्वं वा धर्मिमासत्वं चेत्यत्र साक्षात्स्वामिनामुपनिषद्भाष्य-  
काराणां भिप्रायभेदे स्थिते तत्र केचिदेकतरपक्षालम्बिनः ; अन्ये अन्यतरपक्षमादिशन्ते । तत्र साक्षा-  
त्स्वामिपक्षः सामान्यतत्त्व निर्दिष्टः । विशिष्य विचारे तु च व्यापृतम् । अस्माभिरपि यथाभितिभातिमहित-



द्विमर्शो विहितः । अन्यस्यैव पक्षस्य सयुक्तिमन्थैः स्थापनेऽपि गृहीतपरित्यागो न कार्य इत्येवं नास्माकं निर्वन्धः । विचारस्तु पातो न शक्य उपेक्षितुमिति यथाभातं व्याख्यायामदर्शि । ज्ञानविषयत्वं नाम किं संयोग उतान्य इति विमर्शस्तु धर्मभूतज्ञानाधीनपक्षाश्रय एव युज्यते, नान्यत् । प्राज्ञाः प्रमाणम् ।

तदेवमुपलब्धानां व्याख्यानानामपूर्णत्वात् अखिलावश्यकंश्रव्याख्यानरूपत्वाभावाच्च विना विस्तरे व्याख्यान्तरालब्धानामर्थानां लभने कार्यमित्याशयेनास्माभिः अलम्पलामः इति व्याख्यानस्य नाम कृतम् । अलम्पलामे सति सर्वार्थसिद्धिरिति । मुद्रितव्याख्यान्तरदर्शिताथार्थाः तत्रैव सुदर्शत्वाच्च पुनर्लिखित्वा । तत्रतत्र व्याख्यातृभिः पाठशोधनमपि कृतमस्ति । तदुल्लिखितपाठरीत्यावश्यकतायां तदुपन्यस्त-युक्तेरपर्याप्तवधिषा कचित् तदनान्तरेण अन्य एव दृष्टः पाठोऽस्माभिराहतः । कचित् कचिन् स्वरसात् व्याख्यापाठ एव विशेषादरः प्रादर्शि । सर्वार्थसिद्धिमन्थेऽत्र प्रथमतो गहनत्वं कारिकपाचुर्थं लक्ष्यते । अन्तिमसरद्वये कारिका न लक्ष्यन्ते, कचित् मूलव्याख्यानशोभेददर्शनात् मूलागोऽन्यः स्यादिति विमर्शोऽपि तथा पाठ उपलब्धात् साहसं परित्यज्य स्थिर एव न्यवेशि । श्लोकस्वरस्य सौ न व्याख्यायां दर्शितमस्ति । अतः संग्रहेण वृत्तिसमापनं चिकीर्षितमिति ज्ञायते । सुस्पष्टार्थविषयविशदलेखनविस्तारोऽपि कचित् । अन्यादृशपठानुपलब्धात् अन्यथाकर्तुमसमर्था वयं स्थिरपाठाशयपदर्शनेन विवक्षितार्थान्तरोपलक्षणवद्बुद्ध्या न्यूनतापरिहारेण यावत्तु भेदे तु व्याऽऽचार्यपादविषयमर्थमस्ति संवदसहितं हृदये धारयन्तः प्रमाण-प्रमेयनिरूपणं प्राप्नुयाम । प्रमेयविभागे बुद्धेर्निरूपणावसरे प्रमाणावांतरभेद इह ग्रन्थे विशेषतः कथितोऽस्ति । तार्किका अपि प्रमानिरूपणप्रकरण एव हि प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दरूपाणि प्रमाणान्यपि निरूपयन्ति । बुद्धिभेदरूपप्रमानिरूपणावसरे च रूपातिपक्षाः सर्वे विमृष्टाः । यथाविभाग नित्यविमृतेः पृथक् निरूपणीयत्वेऽपि नायकसरमध्ये परब्रह्मादिपञ्चरूपनायकदिव्यमङ्गलविग्रहप्रसन्न्या तच्छेदयथा नित्यविमृतिनिरूपणमन्तर्भावितम् । न्यायसिद्धाजने पृथक्कृत्य बहुपपद्यः कृतः । मुक्तिनिरूपणावसरे जीवसरेऽपि तन्निरूपणसंभवेऽपि यथाविभागक्रमं नायकात् परं बुद्धे पूर्वं तदुचितमिति विमृश्यैव क्रम आद्विश्यतेव । जीवसरे ६६ अन्ये चेत्यादिश्लोकेस्तु नित्यमूरिरूपजीवविभागस्यापकः । नित्यविमृतिस्थापने नायकसरमध्य एव । एवं स्वमतसंमन्तव्यप्रमेयेयतानिर्धारणप्रवृत्तेरार्थः तच्छेदयथा द्रव्याद्रव्यधर्मधर्मि-तत्तद्वान्तरभेदेषु प्रत्येकं संभावितचार्वाकबौद्धादौ – सारुप्रयोगात्किंरूपाशु रतशांकरभास्करयादव-प्रकाशादिसरणिदूषणेऽप्यैदम्पर्यमिहोदमिति ग्रन्थोऽप्रमाणादचूडं सर्वमतसंवलित एव संलक्ष्यते ।

परपक्षप्रतिषेधसंवलितपक्षस्थापने कृप एव तत्त्वनिर्णयः प्रतिष्ठितः स्यादिति सरणिरियं सूत्र-कारप्रभृतिसर्वाचर्यसमाहता । सूत्रकारो हि प्रत्यधिकरणं पूर्वपक्षं निराकुर्वन्नेव सिद्धान्तमाह । विशिष्य च शारीरकाद्विनीये परमतानि प्रसिद्धानि पतिक्षिप्तानि । सर्वमिदं तच्छिष्यबोधोपायनमहर्षिकृते कृतकोटिग्रन्थे विस्तृतम् । अथोपवर्षेण कृतकोटिमंग्रहणनामकेन ग्रन्थेन संग्रहो व्यधायि । तत्परम्परायां ब्रह्मनन्दीनाम कश्चित् छान्दोग्यं वाक्यनामकेन ग्रन्थेन व्याख्यौ । तस्य भाष्यं द्रमिडाचार्येण व्यधायि । तस्यापि

यामनटीकेति व्याख्येति श्रुतप्रकाशिकायामादौ अदर्शि । बोधायनादन्य उपवर्ष इति प्रपञ्चहृदयादि  
प्रसिद्धस्य न तत्त्वटीकाविरोधः । तत् तदैक्योहरूपवाचकस्य लेखकप्रक्षिप्तत्वात् । “हलमृतिस्तूपवर्षः  
कृतकोटिमुनिस्तथा” इति वैजयन्तीकोशात् उपवर्षः कृतकोटिकर्तेति न सिध्येत् । किंतु कृतकोटि-  
मननशीलः तत्प्रवचनसमर्थः संप्रदक्तेत्येव । ब्रह्मनन्दिद्रमिडाचार्यादिविषये परिचयलेश मृषात्ववाच्यैति  
नामप्यस्ति । श्रीभाष्यकारैवेदार्थसंग्रहे, “भगवद्बोधायन-टङ्क-द्रमिड-गुहदेव-कपर्दि-भारुचिप्रभृति”  
इत्यन्येऽपि निर्दिष्टाः । एतत्परमाचार्यैश्चाऽऽत्मसिद्धावन्येऽपि । अत्र टङ्कब्रह्मन-यैव व्याख्यातृदक्षितम् ।  
इयं प्राची गुरुपरम्परा । एतदुपपादितपमेयराशिरेव सांनत्क्या विनिष्टाद्वैतगुरुपरम्परया सभ्यगनुस्त्रियत  
इति सुबहु परिश्रम्य ग्रन्थान्निरीक्ष्य वर्णितं वेदार्थग्रंथे ; प्रतिज्ञातञ्च श्रीभाष्ये । तद्वदियमपि परम्परा  
बाह्यकुष्ठनिरसनपूर्वकवास्तवमतस्यापने श्रीमद्विष्णुसाम्यनिप्रभृति प्रवृत्ता । सर्वमिदमाश्रय नाथोपज्ञं  
प्रवृत्तमिति तत्त्वगुक्ताकलापान्ते न्यगन्धि । यथा श्रीभाष्यकारपूर्वगुरुग्रन्था एवम्, एवं तत्त-  
पश्चात्तना अपि श्रीभाष्यप्रतिष्ठापनाय सिद्धान्तमेयशोचने प्रायतिपत । ते च श्रीराममिश्राः, श्रीविष्णु  
चित्ताः, वरदविष्णुमिश्राः, वरदनारायणभट्टारकाः, श्रीमद्विष्णुशरपादाः, नारायणार्याः,  
वात्स्यवरदाचार्याः, वादिहंसाम्बुवाहाः, व्यासार्याः, मेघनादासिद्धार्या इत्यादय इति न्याय-  
परिशुद्धिन्यायसिद्धाज्जनादितः सुगमम् । तत्तद्ग्रन्थनामान्यपि ततोऽवगन्तव्यानि । सर्वार्थसिद्धौ तु न  
विशिष्य नामादिनिर्देशः ; सामान्यतो विषयविमर्शमात्रम् । सम्प्रदायग्रन्थेष्वपि एषु बहूनां प्रस्तावो भवति ।  
एतद्ग्रन्थस्या एव कतिपये श्लोकाः पश्चात् स्वग्रन्थान्तरेष्वप्यचार्यैर्निवेशिताः । ते आवापोद्वापतः,  
कर्माविद्यादिचक्रे, दृष्टेऽहुत्यमावात्, हृद्याहृत्पत्र, अध्वक्ष ; स्यादित्ये, गाथातायागतानाम् इत्येवम् ॥  
अत्र समुदितश्लोकसंख्या पञ्चशती । सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैरत्र आपादचूडं बहुविधपरपक्षोपन्यासो निरसनाय  
व्यवधीयतेत्येतत् अद्यस्तनवावयोद्धारनिरीक्षणे सुप्रहम् ।

अत्र सरल्लोकसंख्ययोर्निर्दिष्टत्वात् विषयसूचीदर्शनेन किंकिविषये तत्तन्मत्प्रदर्शनमिदमिति सुगमम् ।

### ग्रन्थनिर्दिष्टतन्त्रतन्त्रग्रन्थतत्त्वज्ञानमोक्षाः

- १—८. वैशाखिकाः, वात्सीपुत्राः.....केचिदित्यपरेऽप्युक्त्वा । विमज्ज्यवैशाखिकादस्तु ।  
यत्तु मतान्तरं.....जैनमतान्तरात् । यत्तु बौद्धैरुक्तम्—
९. धर्मकीर्तिहेतुचिन्दौ । अन्येऽपि ; पारम्पर्येण.....बौद्धानां रहस्यम् ।
११. सुरगुरुलोकयतशास्त्रम् । केचित्.....इत्याहुः, यथाऽऽहोदयन । ननु सांख्योक्तैः....  
तथ्यन्तवृद्धाः । एतेन सांख्यानां.....; काणादादि....
१४. उक्तं च जैनैः.... । यथा काणादप्रभृतीनाम्...
१५. केचित् आचार्यगणिकाः, सांख्याः । पौराणिकाः
१६. अन्तर्यामिनाह्वयमुवालोपनिषदादिप्रसिद्धम् ,

१८. अच्छिन्ने तु मेदामेदवाद एव शरणम् ।
१९. प्रक्रम्य सांख्यैः । व्याहतं सांख्यभाषितम् ।
२०. सत्कार्यवाद आरम्भणाधिकरणसाध्यः ।
२१. सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेरित्यक्षपादोक्तम् ; या चासौ धारणाकृतयोः । पक्षिणः—  
न्यायवार्तिकटीकादौ । टीकाकारस्तु—
२२. न्यायवार्तिकटीका ; यथाऽऽहोदयनः—
२३. संघातवादे.....सर्वमुपादानम् । चतुर्विधाहारमयं....गर्मोपनिषत् ।
२४. यदाहुः सांख्याः ; माध्यमिकादिमतानां... । प्रागसत्.....कालत्वादिति वादिनः ।  
उक्तं चाक्षपादेन ; इति सांख्यवृद्धगाथा... । सांख्यचार्वाकयोः....
२५. अर्धचैनाशिकनिरासाय....सांख्यो निरस्तः । यथाऽऽहुः— । एतेन....नष्टेऽप्यर्थे  
स्मृतिदर्शनादिति । माध्यमिकमतापातः
२७. पूर्वापर.....सर्वक्षणिकवादिनः २८. चार्वाकवादः
३०. तस्य द्वैषर्ग्यदृष्टान्ते.... (बौः) ; अन्येऽपि केचिदाहुः— (कुमारिल) ;  
नान्यदृष्टं सरत्यन्यः....(उदयन)
३१. ॥ निरन्वय....नियताविति सौगताः ॥
३२. ननु...चार्वाक उतिष्ठते(ति) । अन्यथा शून्यवाद... अनेकान्तवादो वा । तथा चैवं,  
माध्यमिकमनिः । क्रमेणो....स्थिरवादी... । सांख्यसौगतचार्वाकैः....  
माध्यमिकमतस्यैक्यते (स्वच्छन्दकारः)
३५. ये तु...‘शरीरयोगे....’ इति लक्षयन्ति । (तार्किकद्वयः)
३६. यथाऽऽहुः ; सांख्यैरप्यतः ; कगमक्षाक्षपादाद्यनुसारेण । ३९. यथोक्तं भाष्ये—
४०. तस्य यादौरेवमुच्यते ; ....कैश्चिदुच्यते ; इत्येक इति । (वरदनारायणभट्टरकाः) ।  
बुद्धयन्तरानुगुणमतान्तरमाह अन्ये त्विति ।.... आत्मसोद्धवाक्ये...
४२. असोदयनाद्युक्तमाशक्ते—
४३. तथाऽपि....सौत्तान्तिक एव समर्थः स्यात् ।
४६. अतः केचिच्चार्वाकाः सौगताश्च प्राहुः । उक्तं च न्यायभाष्ये । माध्यमिकमतोत्थान....
४७. वैशेषिकादयः । जैनास्तु.... । सांख्याः । माट्टाः ।
५५. ‘तस्य मध्ये महानमिः’ (जाठरानलः) तैत्तिरीये ।
५७. भाष्य इति । तथा हि सांख्या... आहुः—
५८. तथा च जितं चार्वाकैः ।
५९. यत्तु हेमादेः तैजसत्वमाहुः— (फाणादाः)

६०. तमः खलु.... इति न एवं वदन्ति । अद्रव्यत्वादि... केचिदुपाचान् ॥ (तत्त्वरत्नाकरकाराः) ; यत् कृष्ण... कैश्चिदुक्तम् । (अद्वैतिभिः)
६१. ये त्वाहुः ; अत्र यदुक्तं कणादैः—
६२. कर्तान्तिकैरपि । यथाऽऽह आर्यभट्टः । कैश्चित् ; जैनोक्तम् ये ; च... इत्याहुः अन्ये.... कल्पनागौरवोपहताः (घीष्टद्विन्ते) (आर्यभट्टल्ल दयः)
६५. 'अपरस्मिन् परं... (वैशेषिकः) । सांख्यसौगतचार्वक... । उक्तं हि वैष्णवे पुराणे— ननु जैननिराकरणे... भाष्येण.... ।
६६. 'अनादिर्भगवान् कालः' इति पराशरेणोक्तमपि.... ।
६७. ये तु... तन्ना[ञ्जरा]नुसारिणो वदन्ति ।
६९. यादवमक सौरप्यभ्युपगतोऽयं पक्षः ; आश्रयैकदेशश्रुति..... इत्यन्ये मन्यन्ते । ये तु सैवादयः.... ।
- २—१. तत्र चार्वाकेणापि । प्रत्येकचैतन्यपक्षे दूषणाञ्जराह । यत् सूत्रितं सुरगुरुणा—
२. सांख्यमुक्तानि..... असाधकतमानि ।
३. सांख्ययोगमतं तु बहिष्कार्यमेव । बौद्धास्तु.... इत्याहुः ।
१६. ब्रह्मदत्तादिभिरुक्तं.... ; सृष्टिवादः—
१७. आत्मनित्यववादिनः चतुर्विधाः १) ज्ञानात्मवादिनः २) माणेन्द्रियात्मवादिनः ३) पौराणिकैकदेशिनः ४) औपनिषदाभासाः
१९. देहैकदेशवर्तिनः.....
२३. जैनास्त्वाहुः । अपरिमितस्यापि द्रव्यत्वं केचिदिच्छन्ति ।
२५. तथा च पातञ्जलम्—
२७. इह सम्यग्वाः परे च केचिदाहुः—एकं पादं (सनत्सुजातीयम् ?)
२९. ननु, 'यस्य..... महात्मनः ॥' इति कठञ्जलीवाक्यात् । संजयश्चाह—
३१. तदुक्तमात्मसिद्धौ, तथा च संगृहीतम्— (गीतार्थसंग्रहः)
३५. 'दे-द्रव्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते'.... कयाचित् वृत्त्या.... (पूर्वमीमांसा)
४३. अद्वैतिनः केचिदाहुः—
४४. अन्ये तु वर्णयन्ति— (अद्वैतिनः) अनधीत..... गौडमीमांसकास्तत्त्वोक्तिः ।
४५. यस्त्वाह आपस्तम्बोक्तम् । --
६०. शेषं भाष्यादौ । अत्रैव तत्त्वपारे संगृहीतम्—
६१. शौनकमुक्तमीत्या । ६६. यत् तन्तान्तरस्थैरुच्यते— (शैवैः)

६२. अथ वैशेषिकादिपठितं : ... ; भूषणस्य तु ... यदि ; कश्चित् कौमारिल .  
 ७०. एवं हि विविच्यते—“मूलमकृति....” (सांख्य) समीक्षाग्रन्थोक्तः... ।  
 ७२. औलख्यपठितं.... । ७३. आपस्तम्बादयः सांख्या जीवन्मुक्तिः । ७४. अद्वैतिनस्त्वाहुः—  
 ८५. पशुपतिसमतं तन्मतस्याः प्राहुः । वासनोच्छेदमात्रं ॥ बौद्धैरुद्देशिनः । प्रज्ञाकरमतस्याः  
 न्यायैकदेशिनः । भाट्टाः । औलख्याः । न्यायमीमांसकदेशिनः । जैनाः । तत्र भूम्यां  
 नित्यपतनवन्तित्योर्ध्वगमनमेके । अन्ये तु.....वसन्त इति । माध्यमिकाः । तथा च  
 तत्प्रतिक्षेपसूत्रम् । आपुर्वेदतिद्धिरप्यन्वारुयायते—

३—२ चार्वाकचोर्थ वारयति । किं चाल नैयायिकादि । कपिलस्यागमेन । एवं  
 निरीश्वरमीमांसका.....

५. स तु...पुरुषनिर्णयादौ साधितं । यथा सुबालोपनिषदि, तथा च नारायणानुवाकेऽपि  
 ६. ‘अव्यक्तमक्षरे.....’ इति सुबालोपनिषद्भाष्येन । सौबालभाष्य... ; मानवे च ।  
 महोपनिषदि—

८. महामारते । तैत्तिरीयाः । वाजसनेयिनस्तु । नारायणानुवाके—  
 ९. कर्मविधिप्रकरणेषु— .....मीमांसभाष्यकारादिभिः

१०. तथाऽप्यथर्वशिखायाम् । भारवादी.....

११. मनुमुखमुनिभिः । कठवल्लीषु । तापनीयोपनिषत् । सुबालोपनिषच्च । ब्रह्मविन्दूपनिषदि ।

१२. बोधायन-टङ्क-द्रमिड-गुहदेव-कपर्दि-भारुचि.....

१८. ‘इच्छा.....’ इत्याद्यपादी..... । ‘क्रियावद्गुण.....’ इति काणभक्षीव.....

२१. सांख्यसौगतचार्वकवर्तन्या..... २३. न्यायाचार्यसंगृहीतानां

२४. तत्र हि.....सूत्रभाष्याभ्यां साध्यते; २६. ब्रह्मदत्तभास्करादिमतं... ..

२७. अद्वैतन्याययिनः आहुः । भास्करीयास्तु । यादवप्रकाशीयास्तु—

२८. ‘ईश्वर.....’ इति कात्यायनकारिकया..... । अत्रानिष्टमाह सप्तमङ्गीति ।

३०. अन्ये तु भेदाभेदिन आहुः—

३१. भास्करपञ्चमुपालमते— ३७. अथ पञ्चपादिकाविचरणोक्तम्

३४. चित्सुखोक्तभावरूपाज्ञानानुमानः । ४०. तद्विणीतं च मोक्षधर्मान्ते.....

४१. नीतिशास्त्रेषु च..... ४४. न तु.....सांख्यस्य.....सूत्रकारैः.....

४७. न हि तदेव.....जैनैरप्यङ्गीकारात् । मन्यते च माध्यमिक..... न्यायमाध्यमिकः—

५६. अत्र कैश्चित् प्रपञ्चलुण्टाकरैरेव प्रत्यवस्थितम् । ५७. ‘अपञ्छेदन्याय (मीमांसा) ।

५९. एवमिह यादवप्रकाशीयः संग्रहः— । अद्वैतिनां सौगतसाम्यम् ।

६१. तदिदं ... वेदार्थसंग्रहे स्थापितम् । शास्त्रायनिनश्च... । कौपीतकी..... पठितव्या ।  
षडर्थसंक्षेपे । यथोक्तमुत्तररामायणे । महाभारते च । इति यादवप्रकाशोक्तं युक्तम् ।  
उक्तं हि महाभारते—
६२. अथ रहस्यागमवाक्यविशेषैः..... । पक्षान्तरमुपक्षिपति—परे तु इति ।
६५. श्रीपौष्करे तावत् । श्रीसाच्यते च । रहस्याभ्यायोक्तमाह । श्रीवैष्णवे पुराणे...
६८. अधलोकायतमतम् ..... देवताधिकरणे च..... । शिष्टाः=बोधायनटिप्पणमिडादयः ।
७०. यथैक एव..... इति गुणोपसंहारपादे निर्णायि ।
७१. तथा छान्दोग्ये भूतल्यम् । तैत्तिरीयके.....
७३. मायादायादपक्षः=मायार्जितप्रान्तिविभागोपजीविपक्षः
७४. अस्ति तावत् साच्यतादिषु..... ७७. नो चेदेवं..... कश्च जैनेऽपराधः । (श्लोके)
७८. किमजागल... काश्यपीयाः केचिदाचक्षते । अनुमानात्..... नैयायिका वैशेषिका
७९. धर्ममर्मज्ञचित्ताः
- ४—३. कौमारिलास्तु कथयन्ति— ४. वैशेषिकादयो मदन्ति । तदाह भगवान् शौनकः—
७. कथं तर्हि कणचरणादिभिः.....
९. एवमन्यथा ..... माप्योक्तं... । अतो..... माप्यकारामिमेत... । पक्षद्वयोप... न्यायकुल्लिखे ।
१०. सा न्यायतत्त्वे आत्म्यधिकरणसिद्धान्ते । यथायं ... माप्यकारैरन्यमापि ।
१३. योगाचारादयो हि... १४. माप्यकारैर्निर्णायि । ननु चारूपाति... माप्ये कथं चोदितम्?
१७. न तावदहेतुकमिदं..... लोकायतमतप्रसङ्गात् ।
१९. समयिभिरखिलैः—प्रमाणस्यापकैरिव तद्दूषकैरपीति ।
२०. अथ..... योगाचाराणां..... । माप्यमिकमतप्रसङ्गः । अथ मन्यसे.....  
बुद्धस्यायमभिप्रायः । तथा न सत्यम् । तदिदं..... सूत्रामिमेतम् ।
२४. तथा च सूत्रम्—
२६. सर्वकल्पना..... माप्यमिकमध्यास्त्विति ।
२७. अथ..... वौद्धकल्पिताः... तल्ल सौत्रान्तिकाः प्राहुः । अर्थनिरपेक्ष..... योगाचार.... ।  
अत एव वैमापिकमुखेनापि.....
२९. अथ कैश्चित्..... मौगतैरुक्ताः..... ३१. आह च भगवान् मनुः । ये खल्वेवाहुः—
३२. ननु माप्ये कथम्..... । एतेन..... लोकायतो (तैरुक्त) मपि.....
३३. सौगतास्तु..... ३५. अत केचित् (शाब्दिकाः) । सूत्रमा पश्यन्तीमभ्ययावैखरी ।  
“नसोऽस्तिप्रत्ययो...” । ४१. अत चार्वाकाः प्रत्यवतिष्ठते—
४२. एतत्..... न्यायविद्धिः (उदयनः) । “न्यायातो यदि” स्वप्ननकारः

४३. नास्मादुरेके (श्लोके) । अतः.....उपाधिरित्युदयनः । साधनाव्यापकत्वे.....वादीन्द्रः ।  
 अतः.....इत्यौदयनिकाः । आदिशब्देन बौद्धोक्तपोडशविधा.....
४६. एतत् सर्वं विडम्बने... (महाविद्याविडम्बनग्रन्थे वादीन्द्रकृते) । -
४७. म्योदर्शनेन...न्यायविरसंपदायः ४८. कुमारिलादयो.....; वादीन्द्रादयः.....;
४९. एवं .....महाविद्या..... । इति वादीन्द्रविकल्पवैयर्थ्यम् ।
५०. इति वादीन्द्रनिरासेन.....निरूपणम् ॥
५६. विस्तरं न्यायपूर्वं (श्लोके) । अस्तु.....अक्षपादप्रणीत..... । कतर्हि.....न्यायतत्त्वे  
 इति । अनुग्रहे.....अक्षपादकल्पितेन । उक्तं खलु नायश्रुतिभिः—न्यायतत्त्वा  
 मिधानेन । तच्च.....यामुनाचार्यादिभिः । अक्षपादप्रणीते.....
५८. शब्दो..... इति कौमारिलाः । गुणो नित्य इत्यन्ये (प्रामाकराः) । वृक्षादिशब्द...  
 शाब्दिकाः । पौराणिकादयः औत्सुक्याः, अक्षपादाः
६०. नेदं.....केचित् न्यायवादिन इति । ६२. वितण्डायामपि द्वैविध्यमेकं ।
६३. वितण्डामां.....वैतण्डिकेनाप्यग्रीकार्यैत्यर्थः । ६५. नात्यादिविभागस्यानेकेषु ग्रन्थेषु ।
६६. इति पट्टपक्षसंभवः ॥
६७. सौगताः वैशेषिकाश्च । प्रामाकरास्तु । अतो.....प्रामाकरस्योचरम् । वैशेषिक-  
 स्यापि.....विरोधः । बुद्धप्रमाकरवैशेषिकाणां.....
६८. क्षपणकाः..... ७१. कथं तर्हि काठकादि.....
७२. तत्र प्रामाकरमतमनुवदति. . . अतः. . . प्रामाकरो . . .
७३. कोऽसौ..... प्रामाकरं (रा?)...
७७. “सादृश्यस्य” (उदयनाचार्य)
७९. कौमारिलास्तु.....
८०. असौत्री (पाणिनीयसूत्र )
८२. तथा वेदप्रयोगोऽपि— साम-ब्रा २३. ६ चेष्टेन्द्रिय” न्यायदर्शने
८६. अक्षपादप्रणीतात् । नन्विश्वरस्य...अक्षपादेनाप्यभिधीयते । यद्यक्षपादोऽप्यश्वरस्य..  
 स खलु... अक्षपादः ।
८७. तत्र स्फोटवादिन आहुः । ८९. तर्हि,....भारतोक्तं....
९१. अभिहितान्वयवादिनः— ; अत्रान्वितामिधानघाद्याह—
९३. संसर्गमेव...भाष्यकारस्य । अतो...केचिदाचार्याः (एकदेशिनः) गुणकुमारिग्ल..
९४. इत्थं खल्वार्हतादीनामालापः ९६. उक्तमर्थं ..मृशावादी....

- ...९९. ब्रह्मस्वरूपस्यैव.....प्रामाण्यस्यैव । धर्मस्य.....कणभक्षाक्षपादादि.....
१०१. वेदविरुद्धस्मृति.....शरीरकस्मृत्यधिकरणे.....
१०२. इत्थं किल परस्मै प्रामाण्यवादिना.....
१०५. अथ सौगता..... १०७. तथा च नैयायिकानामर्थ.....
११२. एवं क्वात्कादि..... ११३. कथं तर्हि पुंस्त्वादी.....
११४. इदमेव न्यायविद्विरपि— ११५. बौद्धचार्वाकहर्तृसांख्यादीनां
११६. मानवादेः..... ११९. मात्स्यादी (श्लोके) । उक्तं हि मात्स्ये—
१२०. कापिलादि... १२१. अयमर्थः...वादरायणेनैव ; अत एव...शाण्डिल्यादयः... ।  
शाण्डिल्यः पञ्चशततन्त्रमधीतवान्..... ; तदेव.....भूमविद्येति ।
१२२. मन्वादेः (श्लोके) । इदं श्रेयः.....महाभारते । एतच्चाऽऽगमप्रामाण्ये भाष्यादौ....
१२३. शाण्डिल्यादि..... १२५. न ह्यक्षपादः कणादः कपिल.....
१३२. कथं तर्हि भाष्यकारैः... ; अत एव...भाष्यकारैरुदासि । १३३. अत्राहुर्मृगवादिनाः ।
१३४. विश्वखण्डकः (खण्डनकारः) वैभाषिकसौत्रान्तिकयोगाचाराः ; मृगवादी ;  
सांख्याः ; चार्वाकाः (का) ; खण्डकाः ; भाष्यमिका ; अनेकान्तवादिनाः ;
- ५—२. इदं.....कौमारिलजैनादिवत्
३. एवं.....दुर्वैतण्डिकः । स्वर्गकर्णिसुतोऽपि... ..
६. अत्र क्षपणका..... ; बौद्धास्तु..... ११. नृसिंहप्रभृतिषु (श्लोके)
१२. सप्तमङ्गी (श्लोके) १५. प्रमाण.....वैशेषिकादीनां.....
१६. सांख्याः..... २०. शब्दस्यापि.....श्रीयामुनाचार्यादिभिः.....
२२. अत्र केचिदाहुः । (भीमांसकाः) असत्यक्षे.....नैयायिकादिमतवत्.....
२३. हरिद्राससः पुद्गलत्वं (श्लोके) सध्वनीनां.....क्षपणकाः
२४. वर्णात्मक...कौमारिलाः... २५. तौतातितायैः
२७. आयुर्वेदे (श्लोके) । कथं तर्हि आयुर्वेदे...
३१. अंशेषु...काणादानामेव । ३५. अन्यत्सर्वं...न्यायपरिशुद्धौ...
३६. 'अग्नेरुर्ध्वज्वलनम्'...(वै. द.) ३८. सांख्यास्तु...
३९. तत्काल...कौतस्कुतानां... ४२. आचार्याः केचित् ...
४४. वैशेषिकाः...प्रामाण्यं... ४६. बौद्धास्तु ४७. केचिदाचार्याः पाहुः ।
५०. सांख्यशैवप्रभृति...(श्लोके) । ५३. एवं...जैनस्य...
५४. केचित्तु...(तार्किकाः केचित्) ; ईश्वर...काणादादयः...



५९. तत्र भाष्यकारा न्यायतत्त्वानुसारात्... ६२. इत्थमेव... जैनैरध्यक्षीकृतम्...  
 ६४. भूषणमतानुसारिणः ६५. केचिद्विरे । ७०. यथा न्यायदर्शने...  
 ७६. आहुः... केचित्... अन्ये... केचिद्विरे । पुद्गलास्तत्त्वयूयः (श्लोके) । ... मांख्याः  
 प्राहुः । सौमताः न्यायवादिनः जैनैकदेशिनः तत्त्वयूयः  
 ७८. इत्युक्तं सांख्यसत्तैः (श्लोके) । अत्र सांख्याः... तत्रैव शरीरकशास्त्रे...  
 ७९. 'विफला विधवृत्तिर्यः' (उदयनाचार्यः)  
 ८०. अथः... कौमारिलैः... ; अपि तु माहोक्तम् ... प्रामाकरोक्तम् ...  
 ८१. अतो... वैदिकसिद्धान्तः । विध्यपेक्षि... मीमांसकमर्यादा । रात्रिसत्रन्याये ।  
 एवं... मीमांसकनिर्णयः  
 ८६. सहकारिवशादेव... न्यायचित्संप्रदायः ८८. एवं... प्रामाकरोक्ते... न पुनः कौमारिल...  
 ८९. 'कृतिसार्व... प्रामाकरमतानुवर्तिभिः'  
 ९०. कल्प्या... कौमारिला... ; कुमारिलमतानुसारे  
 ९१. यागादिगतं... वेदार्थसंग्रहादौ... ९६. तथाज्ञ... भाष्यकारमिमायः...  
 १०९. इत्थं किल... वैशेषिकाणां १११. समाविष्टानां... न्यायवादिनाम् ।...  
 ११५. इत्थं न्यायविदां... सौमतोक्तमपोह... ११६. एवमपोह... वैशेषिकायुक्तं  
 ११७. यत्... न्यायविद्रहस्यम् । ११९. यत् यथा... न्यायसंप्रदायः ।  
 १२२. अत्राद्वैतवादिनः... १२३. एवं... वैशेषिकोक्तं... ; इत्थं दृष्टेरेव... वैशेषिकोऽपि  
 १२४. किं च... वैशेषिकादयः १२८. यत् धर्मो... प्रामाकराः  
 १३५. तत्र भगवच्छ्रद्धमणाचार्य... १३६. नाथोपज्ञं यासुनार्य... यतीन्द्रैः ।

एवं सर्वार्थसिद्धौ प्रायो ग्रन्थतत्त्वकर्तृनामनिर्देशात् मतिद्वोपनिषदादिग्रन्थोद्धारणविषयसूच्याः  
 भाष्यादिपरिचयशालिनामनपेक्षितत्वात् प्रमाणाकरनिर्देशो न कृतः । व्याख्याद्वयार्जकविद्वद्विषये,  
 प्रकृतग्रन्थे अनन्तनवीनपाठान्मूहप्रदर्शिविद्वद्विषये च यथावत् कृतज्ञता भूमिकारम्भ एव विस्तरेणादर्शि ।  
 अस्य ग्रन्थस्यैवं संपूर्णशोधनभारम् ऊढवतोः आयुष्यतोः पुत्रयोः श्रीनिवासराघवराजगोपालयोः  
 साहाय्यादेव वार्धकेऽप्येतन्मुद्रणं निरवर्तयम् । अत एव ग्रन्थान्तरापेक्षयाऽत्राशुद्धिर्न्यूना ।  
 एवं ग्रन्थमुद्रणं यथाकालं विचार्योपकृतवतां श्रीनिलयमुद्रणयन्त्राधिकारिणां विषयेऽपि कृतज्ञोऽस्मि ॥

संपादकः

शुभमस्तु

# सव्याख्यतत्त्वमुक्ताकलापविषयसूची

## जहद्व्यसः

- श्री. 1 मंगलश्लोकः
- 3 ग्रन्थस्य मुक्ताकलापता
- 5 तरंगज्ञानप्रयोजनम्
- 7 द्रव्यतद्विशेषलक्षणम्
- 9 धर्मनिर्धर्मकत्वनियमभङ्गः
- 11 प्रकृतिमहदाद्यागमिकता-सृष्टिप्रकारौ
- 13 अतजसोऽन्यद्विसृष्टिविशेषः
- 15 प्रकृतिविभूतिविभागचिन्ता ; सांख्यपौराणिकपूजाचार्यमतविमर्शः
- 16 सर्वतरंगानामीश्वराधिष्ठानेन कार्यकारत्वम्
- 18 अवयव्यारम्भपरमाणुकारणतावादभङ्गः
- 20 अत्रयविनाशे दोषः साधकाभावश्च
- 22 स्वराक्षसाधकोपन्यासेनावयवविवादभङ्गः
- 24 सांख्यनित्यैकान्त(सत्कार्य)वादभङ्गः
- 26 तत्वेदन्वान्नन्यभंगः
- 28 नाशगतध्वन्याभक्तिप्रशोधनम्
- 30 क्षणभङ्गपाधकनिरासः, क्षणिकउस्तुभङ्गः
- 32 कार्यकारणभावापलापिचार्वाकभंगः
- 34 इन्द्रियाणामभौतिकत्वादङ्कारिक्त्वे
- 35 इन्द्रियाणां तन्मात्रभूतसंबन्धविशेषोक्तिनिर्दिष्टः
- 36 एकादशेन्द्रियसिद्धिः
- 38 एकैन्द्रियवादभङ्गः
- 40 चक्षुरादेः प्राप्यकारित्वम्
- 42 व्योमनिरूपणम् (स्थापनम्)
- 44 आकाशातुमेयत्वभङ्गः
- 46 आकाशस्यावरणभावमाश्रयत्वभङ्गः
- 48 दिशस्तरंगान्तरत्वाभावः
- 50 दिशोऽनन्पत्वे श्रुत्यविरोधः ; इति दिग्विचारः
- 51 वायुनिरूपणम्
- 53 प्राणस्य वायुविशेषत्वम्
- 55 तेजोनिरूपणम् (वैश्वानरस्याग्निविकारत्वापरमात्मत्वे)
- 56 प्रभायाः प्रभावद्वयवातिरेकतेजस्त्वे
- 58 स्थिरास्थिरतेजोविभागः
- 60 पृथिवीपरीक्षा, तमसः पार्थिवरजम्
- 61 तमसः आलोकाभाव-आरोपितनीलरूपवादभंगः
- 62 तेजोवत् तमसोभावरूपत्वश्रुत्युक्तिः
- 64 अपरिमाणाद्विवाक्येषु परस्परविरोधपरिहारः
- 2 वक्रसंप्रदायवैलक्षण्यम्
- 4 परमतनिर्धूननस्वमतस्थापनप्रतिष्ठा
- 6 तत्त्वविभागः
- 8 द्रव्यसिद्धि-द्रव्यादीतभङ्गी
- 10 धर्मवृत्तिविकारभङ्गः
- 12 तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकारः
- 14 जैनउदनियतपृथिव्यादिपरिणामवादभङ्गः
- 17 पञ्चीकरणप्रक्रिया
- 19 आनन्त्यकृतदोषपरिहारः
- 21 स्वराक्षस्य निर्दुष्टरजम्
- 23 देहादेः पाञ्चभौतिकत्वम्
- 25 धैनाशिकमतभङ्गः
- 27 प्रत्यक्षेण क्षणिकउत्पत्तिर्भंगः
- 29 क्षणिकत्वानुमाने प्रतिकूलतर्कः
- 31 क्षणभङ्गः गद्विद्युदमतनिरसनम्
- 33 कार्यकारणभावादिसमर्थनम्
- 37 अन्तःकरणवै(क्षै)विध्यभङ्गः
- 39 इन्द्रियाणां स्वस्वरजम्
- 41 भ्रोजवृत्तिशब्दाभ्रयागमतपक्षौ
- 43 आकाशस्यास्मद्विप्रत्यक्षरजम्
- 45 अकाशप्रदत्तस्याकाशासाधकत्वम्
- 47 आकाशादेरनित्यः वाय्वापित्वादि
- 49 दिशो विषयदादित्वायोगभङ्गः
- 52 वायुप्रत्यक्षत्ववाधकभङ्गः
- 54 प्राणस्यानिन्द्रियत्वम्
- 57 प्रमात्रिपथमात्रप्रत्यक्षप्रस्तावः
- 59 हेमादेस्तैजसत्वोक्तितार्क्यम्
- 63 भूध्रमणरततपश्चभङ्गः

- 65 कालनिरूपणम्, आकाशाद्यतिरेककालसिद्धि  
 66 कालस्येश्वरैक्यशङ्कापरिहार 67 कालोत्पत्तिमादपरिहार.  
 68 कालप्रत्यक्षतन्त्रम् 69 कालस्यावच्छेदकप्रकारविभुत्वसर्वकार्यहेतुत्वानि  
 70 सर्वसत्तास्थितिप्रवृत्तीनामीश्वरेच्छाप्रयत्नत्वम् । जडद्रव्यसरः पूर्ण ।

## जीवमरः

- 2 1 देहे चैतन्यायोग 2 आत्मनो देहातिरेकसमर्थनम्  
 3 आत्मन इन्द्रियाद्यतिरेक 4 नित्यसुख्यतिरिक्तात्मसिद्धि  
 5 आत्मनो ज्ञानमात्रयोक्तिनिर्वाह 6 आत्मन स्वयंप्रकाशाद्यम्  
 7 प्रत्यक्त्वादिप्रकार, धर्माणां धर्मभास्यत्वविमर्श 8 आत्मन कर्तृत्वादि  
 9 यत्नसाफल्यम् 10 भीषाधिजातमेदमादभङ्ग  
 11 ब्रह्मस्वरूपस्वाभाविकाशजीवमेदभङ्ग (भास्करत्यादुपपत्तिशक्तिमत्तत्वाज्जीवमेदमेदभङ्ग)  
 12 सर्वशरीरैकजीवमादभङ्ग  
 13 एकशरीरैकजीवमात्रवादे सर्वमानविरोध 14 एकशरीरैकजीवमादभङ्ग  
 15 ब्रह्मप्रतिच्छन्दजीवमात्रभङ्ग 16 जीवनिवृत्त्यम् । ब्रह्मज्ञात्वात्तु जीवोत्पत्तिभग  
 17 आत्मानित्यत्वादिमादनामध्यक्षादिविरोध 18 जीवज्ञा विभुत्वे श्रुतिविरोध ।  
 19 अणु वेऽपि युगपदनेकाधिष्ठानोपपत्ति 20 जीवविभुत्वभङ्ग  
 21 परपक्षे फलस्यादोषोपाजितत्वभङ्ग 22 जीवाणुत्वम्  
 23 वेदानुरूपरिमाणभग 24 आत्मनो देहपरिमाणत्वभङ्ग  
 25 सत्सत्ता प्रत्यापत्तिहेतुविशेष — कर्मान्त्येऽपि मोक्षसम्भोपपादनम्  
 26 मुमुक्षोऽपत्तिप्रकार 27 नित्यसत्सारिसदसद्भाषणक्षी  
 28 पक्षद्वयप्रसक्तदोषपरिहार 29 वेदनादेर्भक्तौ विश्रान्ति  
 30 भक्तिसवरूपतन्मोक्षोपायत्वे 31 विद्यामेद-तद्विद्वत्त्वादि  
 32 द्विवर्गापवर्गार्थविद्याविभाग 33 कर्मणा विद्योपकारकत्वप्रकार  
 34 विद्याया कर्मकर्तृत्वस्कारत्वभङ्ग 35 वर्णाश्रमधर्माणांमैकान्त्यविरोधपरिहार  
 36 वर्णाश्रमादिधर्मस्वरूपत्यागभङ्ग 37 सर्वाश्रमिणा ब्रह्माविद्याधिकार  
 38 नित्यकर्मणा विद्याज्ञत्वाश्रमाद्वत्वादि 39 नित्यकर्मणादिविभाग  
 40 नेमिस्तिकावान्तरविभाग 41 प्रवृत्तिनिवृत्तिविभाग  
 42 त्रैवर्णिकाधिकारसर्वाधिकारविभाग 43 अद्वैतभगवत्तन्त्र — स्थाननियोगवादभङ्ग  
 44 निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादभङ्ग  
 45 वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षोपायत्वभङ्ग 46 शाब्दप्रत्यक्षभङ्ग  
 47 आत्माद्वैतन उपदेशानुपपत्ति 48 तत्त्वमस्यादे प्रपञ्चबाधभङ्ग  
 49 असत्यात् सत्यसिद्धिभङ्ग 50 निवर्तकज्ञाननिवर्तकानुपपत्ति  
 51 निवर्तकज्ञानवेद्यानुपपत्ति 52 प्रपञ्चनिवृत्त्यनुपपत्ति  
 53 निवर्तकज्ञानाधारानुपपत्ति 54 विद्याया पापनाशकत्वोपपत्ति  
 55 त्रैवर्गिकसुकृतम्यापि विद्यानाशकत्वम् 56 ग्रामादिकोत्तराद्याद्वैतोपपत्ति  
 57 पुण्याश्लेष 58 प्रियाप्रियसकम  
 59 प्रियाप्रिययो बिद्वत्कर्मफलसमानसृष्टे स्वकर्मफलत्वम्

2. 60 आतिआह्विकमस्तुतिः 61 मुक्तिधीविकासस्य नित्यत्वम्  
62 मुत्तरयैच्छिऊशरीरयोगः 63 पराधीनस्यापि मुक्तस्येच्छाविहृतिराहित्यम्  
64 सेयात्तस्य दुःखासाधकत्वम् 65 प्राचीनप्रातिकूल्याद्यनुभवेऽप्यदुःखत्वम् ।  
66 नित्यसूरिसिद्धिः, नित्यमुक्तेश्चराणामपि भोगसाम्यं च  
67 मुक्तानुभवस्य समानभोगत्वलक्षणसायुज्यैकरूपत्वम्  
68 पुनरावृत्तिप्रसङ्गपरिहारः 69 पापाणवन्मोक्षभङ्गः  
70 समीक्षोक्तसंसारानुवादः 71 आत्मनो विम्पिततद्रूपणम्  
72 सांख्यसंसारमोक्षादिनिरासः 73 जीवन्मुक्तिभङ्गः  
74 परोक्तवाधितानुवृत्तिभङ्गः 75 परमने विरज्जानामर्थानां मोक्षधिकृष्टत्वप्रतिपादनम्

नायकसराः

3. 1 आत्मिकेश्वरसिद्धिः 2 ईश्वरस्य निर्वाच्यत्वम्  
3 अत्राच्यतावेद्यत्वपरिहारः 4 सद्ब्रह्मादिशब्दानां नित्यलक्षकत्वानुपपत्तिः  
5 शम्भोदिशब्दानां नारायणपरत्वम् 6 शिवपदस्य बहुधा नारायणपरत्वम् ।  
7 ततो यदुत्तरमित्येतद्वाक्यार्थः 8 पुंसुक्तनारायणानुवाकप्रदर्शनम् ।  
9 रुद्रेन्द्रादिशब्दद्वयाक्यानां विशिष्टपरत्वादिना तत्तत्पारम्प्याभाधकत्वम्  
10 अत्राच्यत्वस्य वन्धासाधकत्वम् 11 दिष्णुपारम्प्ये प्रमाणाति  
12 भगवत्पारम्प्येऽभ्युच्चययुक्तयः 13 समारण्याचिन्तया भगवतः परत्वम्  
14 विमूर्धैर्नयादिपक्षनिरासः 15 उपदेशानुमानभङ्गः  
16 वेदादिद्रवितचेतनमूर्तकत्वभङ्गः 17 तार्किकोक्तैशब्दानित्यःपानुमानभङ्गः  
18 प्रकृतयत्नस्य ज्ञानसापेक्षत्वभङ्गः 19 अदृष्टहेतुकुलभिरन्यथासिद्धिः  
20 कर्तृसाधकत्वभङ्गः 21 क्षित्यादौ कर्त्तृवश्यकत्वभङ्गः  
22 अन्वययनुमानभङ्गः 23 ईश्वरानुमानभङ्गः  
24 शास्त्रयोग्यधिकरणसांख्यधिकरणविरोधपरिहारः  
25 निर्विनाशस्याप्युपपादनत्वम् 26 ईश्वरस्य जगन्निमित्तोपादानत्वोपपत्तिः  
27 जगत्कारणवैशिष्ट्यावश्यम्भावः 28 ब्रह्मणश्चिदचिदीश्वरविकारयत्वभङ्गः  
29 सर्वानुवृत्तसम्बन्धप्रकृत्यभङ्गः  
30 ब्रह्मणः स्वलीलार्थं जीवादिपरिणामवादभङ्गः  
31 सर्वज्ञस्यैवाधिकृजीवाभेदायोगः 32 ब्रह्मण जीवाधिकृजीवभावभङ्गः  
33 साविद्यब्रह्मविर्ततादभङ्गः (ब्रह्माज्ञानवादनिरासः)  
34 तिरोधानाद्यनुपपत्तिः 35 अविद्यादर्शानुपपत्तिः  
36 (प्रमाणानुपपत्तिः) भावरूपाज्ञानप्रत्यक्षत्वभङ्गः  
37 पञ्चपादिकाविग्रणोक्तभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः  
38 चित्सुखोक्तभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः  
39 ब्रह्माज्ञानानुमानानां नित्यनिर्दोषश्रुतिप्राप्त्यत्वम्  
40 अविद्याकल्पकश्रुतार्थापत्तिभङ्गः  
41 मायादिशब्दानां ब्रह्मरोपप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः 42 मायात्रयाविभागभङ्गः  
43 अविद्याकल्पककार्यमित्यादयानुपपत्तिभङ्गः 44 उपादानोपादेयसालक्षणनियमभङ्गः

## संन्यास्यतत्त्वमुक्ताकलापविषयसूची (ना)

3. 45 मिथ्यात्वानुपानप्रयोगभङ्गः 46 सत्यत्वघटितमिथ्यात्वकषादूपणम्  
 47 स्वात्यन्ताभावनामानाधिकरण्यरूपसाध्यभङ्गः 48 मिथ्यात्वान्तरभङ्गः  
 49 मिथ्यात्वमिथ्यात्वादिभङ्गः 50 दृश्यत्वानुमानभङ्गः  
 51 व्यावर्तमानतःानुमानभङ्गः 52 अनित्यमिथ्यात्वफलृत्तिपरिहारः  
 53 निषेधधृतीनां प्रत्यक्षादिविरुद्धप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः  
 54 परोक्षवाध्यत्वयोग्यायोग्यप्रत्यक्षविभागः  
 55 शास्त्रप्रत्यक्षयोर्दोषसाध्यापादनम् 56 दोषसाम्ये परस्य वाधकृतवानुपपत्तिः  
 57 मेदतन्निषेधधृत्योरपच्छेदन्यायानर्हत्वम् 58 अलौकिकमेदस्य शास्त्रवेद्यत्वोपपत्तिः  
 59 प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां सौगतसाध्यापादनम्  
 60 प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां वाधकविरुद्धोदाहरणम्  
 61 नित्यभूतिपरोक्षा—नित्यविभूतिसद्भावः 62 नित्यविभूतेर्जडत्वाजडत्वपक्षी  
 63 नित्यविभूतेरजडत्वपक्षोपपत्तिः 64 अप्राकृतस्यानादेरनित्यत्वादिरिहारः  
 65 परविग्रहनित्यत्वम् 66 परस्यास्त्रभूषणाद्यनुपपत्तिपरिहारः  
 67 विग्रहादिविधिनियेधविरोधप्रशमनम् 68 विग्रहादिपञ्चकनिराकरणपरिहारः  
 69 परव्यूहादिपञ्चकस्यापि पूर्णपाङ्गुण्यवत्त्वम्  
 70 व्यूहेषु विशेषाभिमानादिविरोधपरिहारः  
 71 व्यूहगणनावैषम्यनिर्वाहः 72 प्रादुर्भावादिप्रक्रियान्तरोपपत्तिः  
 73 ईश्वरस्वरूपविषयसमष्टिअपृथ्यादिवादनिरासः  
 74 ईश्वरस्य स्वरामनि शिष्याचार्यत्वाद्यभिनयफलम्  
 75 आश्चर्यवृत्तान्तविशेषसत्यत्वम् ; एतद्विषया 3. 1. श्लोके, यदस्तेति कारिका ।  
 76 सार्थशानुपपत्तिनिरासः 77 सर्वशक्तित्वस्यापनम्  
 78 ईश्वरस्येच्छावत्त्वसिद्धिः 79 ईश्वरस्य साध्यप्रसादादिमत्त्वम्  
 80 ईश्वरनिरूपणप्रयोजनविशेषः

## बुद्धिसरः

4. 1 ज्ञानसत्तास्यैकप्रकाशत्वे 2 बुद्धेरवेद्यत्वभङ्गः  
 3 बुद्धेरनित्यानुमेयत्वभङ्गः 4 क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि स्वरूपनित्यत्वम्  
 5 पारमार्थिकसंविद्धेदः 6 संवित्सधर्मकत्वम्  
 7 ज्ञानद्रव्यत्वम् 8 अद्रव्यनित्यबुद्धिवादभङ्गः  
 9 प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था—भ्रान्तिस्वरूपविवेचनप्रारम्भः  
 10 यथार्थस्यातिसिद्धान्ते औचित्यम् ।  
 11 मेदाग्रहस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वम् ; अस्यातिसंवलिनयथार्थस्यातिपक्षः  
 12 धीप्रवृत्त्योः समानविषयकत्वभङ्गः 13 अन्यथाख्यातिवाधकानुमानम्  
 14 अनुभवापलापदोषनिरासः (अन्यथाख्यातिभङ्गप्रकारः)  
 15 संशययाथार्थ्यप्रकारः 16 अनिर्यचनीयस्यातिभङ्गः  
 17 अनिर्यचनीयरजतोत्पत्तिभङ्गः 18 असत्स्यातिभङ्गः  
 19 प्रमाणाभावोक्तिभङ्गः ; निरधिष्ठाननिरुपाधिकासत्स्यातिभङ्गः  
 20 आत्मस्यातिशुक्तिभङ्गः (योगाचारनिरासः)

4. 21 पाह्याप्रत्यक्षतयुक्तिभङ्गः 22 आत्मव्याप्तावनुपपत्तिः  
 23 स्वात्माकारव्याप्तिभङ्गः ; योगाचारकृतदूषणनिरासः  
 24 निरालम्बनानुमानभङ्गः 25 असद्व्याख्यातिहेतुदर्शनादिभङ्गः  
 26 योगाचारोक्तवासनाभङ्गः 27 ज्ञानेऽर्थाकारसमर्पणादिभङ्गः  
 28 संसर्गजाकारमतभङ्गः  
 29 बाह्यार्थवादिस्वैगतोक्तनिरधिष्ठानव्याप्तिभङ्गः 30 ' निर्विषयव्याप्तिभङ्गः  
 31 प्रत्यक्षादिप्रमाणविभागलक्षणे 32 अविशिष्टविषयनिर्विकल्पकभङ्गः  
 33 सचिरूपकवाधपरिहारः 34 शब्दाध्यासभङ्गः  
 35 सर्वप्रत्ययानां संज्ञानुविद्वत्त्वभङ्गः 36 सर्वस्याक्षमाहत्त्वभङ्गः  
 37 योनि (अयोग्य ?) प्रत्यक्षानुमानभङ्गः 38 संयुक्तव्यापकत्वादेरक्षव्यापारत्वभङ्गः  
 39 अनुमानस्य प्रत्यक्षादिविधिभविः । अनुमानोपक्रमः ।  
 40 अनुमानप्रामाण्यसिद्धिः 41 अनुमानवाधकर्तृपरिहारः  
 42 अतिचारशङ्काद्वारप्रकारः 43 उपाधिस्वरूप-सद्विधूतनप्रकारौ  
 44 उपाधिविद्वेषनम् 45 उपाधेर्दूषकत्वप्रकारः  
 46 हेतुतद्भासादिविभागः 47 व्याप्तिग्रहणप्रकारः  
 48 व्याप्त्यादिविभागः 49 यादीन्द्रविरूपवैपर्यम्  
 50 यादीन्द्रनिरासेन केवलान्वयविशेषनिरूपणम्  
 51 केवलान्वयविशेषप्रयोजनम् 52 विशेषनिरसनम्  
 53 केवलव्यतिरेकिभङ्गः 54 लक्षणसार्थक्यनिरूपणम्  
 55 परोक्षलक्षणसाध्यद्वयभङ्गः 56 न्यायविस्तारविरोधनिस्तारः  
 57 अत्रयवगणना 58 प्रतिज्ञादेर्लोकसिद्धानुसारीत्वम्  
 59 आभासोद्धारदेः प्रयोजनाभावः 60 तर्कलक्षणफलावान्तरभेदाङ्गादि  
 61 कथानधिसारादिः 62 कथातद्वान्तरविशेषादि  
 63 चिन्तायांमपि व्यवस्थानुपालनम् 64 निग्रहस्यातलक्षणविभागादि  
 65 जात्यादिलक्षणविभागादि  
 66 पदपङ्क्तिसंभवः (अनुमितिप्रकरणसमाप्तिः)  
 67 आगमस्यानुमानाद्विधिभविः (शाब्दप्रकरणम्)  
 68 परोक्षानुभवासिद्धिपरिहारः 69 निर्दोषवाक्यप्रामाण्यम्  
 70 अव्युत्पन्नशब्दयोधकत्ववादभङ्गः 71 सर्वशब्दसांकेतिकत्वभङ्गः  
 72 सर्वशब्दानां कार्यपरत्वभङ्गः  
 73 विधिशेषत्वमन्तरेण शास्त्रस्यापि प्रामाण्यम्  
 74 सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकारद्वयम् 75 सिद्धार्थेऽप्याद्यव्युत्पत्तिवृत्तीयविधा  
 76 सिद्धार्थे द्वितीयादिव्युत्पत्तिप्रकारः 77 अप्रत्यक्षपदार्थव्युत्पत्तिप्रकारः  
 78 भावतिशब्दानां विशिष्टवाचित्वम्  
 79 विशिष्टवाचिनां विशेषणमात्रे शक्तिनिष्कर्षानुपपत्तिः  
 80 व्यक्तिलक्षणापक्षभङ्गः  
 81 गुणवचनशब्दानां द्रव्यपर्यन्ताभिधायित्वम् 82 देयादिशब्दानां शरीरपर्यन्तत्वम्  
 83 शरीरलक्षणम् 84 विश्वस्येश्वरापृथक्सिद्धत्वम्

4. 85 जगद्वाचिनां शब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वम्  
 86 वाच्यार्थविवेचनम्; ब्रह्मणः सर्वशब्दग्राह्यत्वे व्युत्पत्तिविरोधपरिहारः  
 87 स्फोटप्रत्यक्षभङ्गः वर्णादिवोधकत्वयोगः 88 स्फोटप्रत्यक्षभङ्गः  
 89 आगमिक-स्फोटादिशब्दनिर्वाहः 90 प्रतिभावाक्यशाक्यार्थत्वभङ्गः  
 91 अन्विताभिधानम्  
 92 अन्विताभिधानवादिविहितः अभिहितान्वयवादभङ्गः  
 93 अभिहितान्वयपक्षः  
 94 सामानाधिकरण्ये मेदामेदप्रसङ्गपरिहारः  
 95 निर्विशेषोपलक्षणसामानाधिकरण्यभङ्गः  
 96 अद्वैत्युकचन्द्रोद्गाहरणयोगः 97 विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वायोगः  
 98 विशिष्टपरत्वेऽन्वयानुपपत्तिभङ्गः 99 व्यावृत्तिपक्षे असङ्ख्यत्वानुपपत्तिः  
 100 वाच्यार्थसामानाधिकरण्येऽपि विशिष्टार्थत्वम् 101 वेदप्रामाण्यम्  
 102 परतः प्रामाण्योत्पत्त्यनुमानभङ्गः-प्रामाण्यवादः 103 स्वनः प्रामाण्यस्य तात्त्विकत्वाज्यत्वम्  
 104 सर्वबुद्धीनां स्वनः प्रामाण्यम् 105 स्वनः प्रामाण्ये सर्वसंमतिः ।  
 106 अप्रामाण्यस्याभाविकत्वभङ्गः 107 उभयस्वतस्वरूपसांख्यपक्षनिरासः  
 108 स्वनः प्रामाण्यविरोधितर्कनिरासः 109 स्वनः प्रामाण्यवृत्तिप्रकारः  
 110 वेदेवद्भुतोक्तियाथार्थ्यम्—३-१; वृत्तौ, २० श्लोके च ।  
 111 आतोक्तवमूलप्रामाण्यस्य भंगः 112 कालभेदेन वेदभेदतिरासः  
 113 वेदनिस्त्यत्वम् 114 महाजनपरिग्रहे धैर्यम्  
 115 वेदस्य बाह्यागमैर्भ्यो धैर्यम् 116 स्मृतीतिहासादेवैवमूलत्वम्  
 117 अष्टादेर्नित्यानुमेयधृतिमूलत्वभङ्गः  
 118 शिष्टाचारादेरत्यन्तोच्छिन्नशाखामूलत्वभङ्गः  
 119 पुराणादियलावलविभागः 120 पाशुपतादेर्वैदविद्व्यामिश्रत्वम्  
 121 शोपाभावात् पूर्णपाञ्चरात्रप्रामाण्यम् 122 अयाधात् श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम्  
 123 परसिद्धान्तप्रतिषन्दिनिस्तारः 124 स्मृतिहेतुविभागादि  
 125 स्मृतियाथार्थ्योपपत्तिः 126 स्मृतेरनुभूतव्यक्तिनियतविषयत्वम्  
 127 शब्दे उपमानान्तर्भावः 128 अनुमाने अर्थापर्यन्तर्भावः  
 129 अभावप्रमाणान्तर्भावः 130 ऐतिह्यसंभवाद्यन्तर्भावः  
 131 अधिकप्रमाणगणननिर्वाहः 132 प्रमाणसंख्यानियमसंप्रदयः  
 133 प्रमाणबलावलस्थितिः 134 प्रमाणविवेकप्रयोजनम्  
 135 परीक्षाफलविशेषः

## अद्वयसूत्रः

5. 1 अद्वयविचारप्रधानप्रयोजनम् 2 अद्वयप्रमाणादि  
 3 द्रव्याद्वयमेदसिद्धिः 4 धर्मधर्मिभावस्यापनम् ।  
 5 शाब्दिकोक्तिमूलकाद्वयमृपात्वशंकाभंगः । 6 जैनोक्तगुणपर्यायरूपविभागभंगः  
 7 अद्वयवर्गस्य सर्वैतरेपल्लवत्वम् 8 प्रत्यक्षमेदामेदभङ्गः  
 9 अनुमेयमेदामेदभङ्गः 10 अनेकान्तानुमानभङ्गः

5. 11 आसोक्तानेकान्तनिर्वाहः
- 13 भेददूषणनिस्तारः
- 15 अद्रव्यावाप्तान्तरविभागादि
- 16 सररजस्तमसामुपयोगाद्रव्यत्वादिति
- 18 शब्दादिगुणभेदाहङ्गाधारनियमः
- 20 शब्दस्य सर्वभूताधिकृतत्वम्
- 22 शब्दद्रव्यत्वभङ्गः
- 24 वर्णनित्यत्वे श्रुत्यादिप्रमाणविरोधः
- 26 वर्णनित्यत्वेऽपि चेदनित्यत्वप्रकारः
- 28 जीतोष्णभ्रम(भूत?)नियमः
- 30 पाकजापाकजरूपादिविभागः
- 32 स्नेहो गुणान्तरमिति मतम्
- 34 द्रवत्वान्तर्भावविहितविषयक्षो
- 35 सांसिद्धिकपाकजद्रव्याधारदिः
- 37 शुद्धत्वप्रत्यक्षभङ्गः
- 39 कणादौक्तसंख्याप्रक्रिया
- 41 एकत्वसंख्यास्वरूपाध्यादिनिरूपणम्
- 43 अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञाविषयैक्यविशेषसत्यत्वम्
- 45 परिमाणसिद्धिः
- 47 ग्रहणः परममहत्त्वम्
- 49 अवस्थारूपपरिमाणवाच्यभङ्गः
- 51 पृथक्त्वाख्यगुणान्तरफलतिभङ्गः
- 53 निरवयवेष्वेकदेशसंयोगप्रकारः
- 55 संयोगवैच्छिन्नप्रदर्शनम्
- 57 संयोगनाशस्वरूपशोधनम्
- 58 बुद्धिजन्यपरत्वापरत्वाख्यगुणान्तरफलतिभङ्गः
- 59 विषयविषयिभावनिरूपणम्
- 61 विषयविषयिसंयोगचोद्यगरिहारः
- 63 योगिवुद्धेरतीनादिविषयत्वोपपत्तिः
- 64 अद्रव्यपक्षे नित्यधीविषयत्वस्य कार्यत्वानुपपत्तिः
- 65 परीकृतासंख्यानुवादः
- 67 प्राकट्याख्यधर्मान्तरफलतिभङ्गः
- 68 इच्छादीनां बुद्धिविशेषातिरिक्तत्वभङ्गः
- 70 द्वेषस्यापीच्छाविशेषत्वम्
- 71 इच्छामात्रातिरिक्तप्रयत्नावस्थसिद्धिः
- 73 सुखदुःखोदासीनरूपावस्थान्वयसिद्धिः
- 75 सांसारिकसुखस्य दुःखत्वोक्तिनिर्वाहः
- 12 सप्तमङ्गीभङ्गः
- 14 भेदप्रत्यक्षतायुक्तिभङ्गः
- 17 विचित्रावस्थानन्त्यम्
- 19 विभूतिद्वयेऽपि शब्दादिसंभवः
- 21 सीगतोक्तशब्दबलतिभङ्गः
- 23 शब्दपुद्गलत्वभङ्गः
- 25 वर्णनित्यत्वम्
- 27 अनुष्णाशीतस्पर्शाधारनियमः
- 29 भूतपञ्चरुचर्णोक्तिनिर्वाहः
- 31 आतिरिक्तचिह्नरूपादिभङ्गः
- 33 स्नेहस्य रूपविशेषान्तर्भावविषयः
- 36 शुद्धताख्यगुणानुमानभङ्गः
- 38 आगमिकशुद्धत्वनिर्वाहः
- 40 परीकृतिरूपान्निरासः
- 42 एकत्वविषयमतभेदः
- 44 प्राभाकरोक्तसंख्यानिरासः
- 46 तुच्छपरिमितिनिरासः
- 48 परममहत्त्वनिरूपणम्
- 50 अनुव्यवस्थावस्थान्यत्वम्
- 52 संयोगसिद्धिः
- 54 अज्ञसंयोगनिरूपणम्
- 56 परीकृतिविभागभङ्गः
- 60 विषयविषयिभाववैषम्यम्
- 62 मुक्तबुद्धिव्याप्युपपत्तिः
- 66 ज्ञानास्वीकारेऽनेकातिप्रसंगः
- 69 रागद्वेषादिमिश्रतामृतभङ्गः
- 72 जीवनपूर्वप्रयत्ननिरासः
- 74 निरुपाधिकानन्दरूपबुद्धयवस्थाविशेषः



5. 76 धर्माधर्मलक्षणतरसाध्याहस्यरूपमनभेदाः 77 शब्दस्यागमैकसिद्धत्वम्  
 78 श्येनाग्नीषोमीयाद्वैषम्यम्  
 79 अदृष्टमात्रस्यान्यतरस्सिद्धावपि धृत्यैव तद्विशेषनिष्कर्षः  
 80 क्रियादिशक्तिमात्ररूपादृष्टकलतिनिरासः 81 अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वम्  
 82 मन्त्रादेर्विवक्षितार्थत्वचिरोधपरिहारः 83 देवतानां तत्तच्छब्दमात्रादिव्यतिरेकः  
 84 कर्मणां कल्पान्तरेष्वपि फलसिद्धिद्वाराविशेषसिद्धिः  
 85 देवतान्तरप्रीतेरपि भगवत्प्रीत्यर्थत्वम् 86 शास्त्रीयसंस्काराणां देवताप्रीत्यर्थत्वम्  
 87 कर्मणां स्वयंफलदत्तौचित्यभङ्गः  
 88 वाच्यापूर्वपक्षेऽपि उक्तद्रूपणातिवेशः 89 अपूर्वप्राधान्यभङ्गः  
 90 अपूर्वविषयलिङ्गादिव्युत्पत्त्यनुपपत्तिः  
 91 अपूर्वस्य वाच्यत्वेऽपि देवताप्रीत्याघनतिरेकः  
 92 शब्दभाष्यत्राया लिङ्गादिव्याच्यत्वभङ्गः 93 लिङ्गादेरिष्टसाधनतार्थक्यभङ्गः  
 94 कृतिसाध्यत्वरूपार्थस्थापनम् 95 लिङ्गर्थनिष्कर्षः इष्टसाधनत्वादिलाभप्रकारः  
 96 वक्तृनियोगस्य लिङ्गादिव्याच्यत्वपक्षः, न्यायपरिशुद्ध्याविमूलको लिङ्गर्थविमर्शश्च  
 97 पाह्गुण्यनिरूपणम्, 98 शक्तिशब्दार्थनिष्कर्षः 99 शक्तिद्रूपणपरिहारः  
 100 अद्रव्याणां स्वरूपशक्तिमत्त्वम् 101 संस्कारस्यानुभवादिभिन्नत्वम्  
 102 स्मृतिहेतुसंस्कारनिरूपणम् 103 अनुभवजन्यसंस्कारस्य शुद्धिनिष्ठत्वम्  
 104 कर्मातिशयातिरिक्तवेगफलसिद्धिभङ्गः 105 संस्थानविशेषातिरिक्तस्थितस्यापकमङ्गः  
 106 अतिरिक्तस्थितस्यापकसद्भावेऽपि पृथिवीमात्रनिष्ठत्वनिरासः, 107 कर्मनिरूपणम्  
 108 सर्वकर्मणां नित्यानुमेयत्वभङ्गः 109 अस्मदवायिकारणविभागफलपयनौचित्यम्  
 110 कर्मावान्तरभेदनिरूपणम् 111 परापरजातिसमावेशसंभवः  
 112 स्वरूपनिरूपकादिविमर्शः 113 परोक्षजात्यनुवादः  
 114 सौगतकृतजातिखण्डनपरिहारः 115 अपोहकूपसामान्यवादभङ्गः  
 116 संस्थानविशेषातिरिक्तगोत्यादिजातिभङ्गः  
 117 जातिव्यञ्जकानुपपत्तिः 118 संस्थानजात्यनुपपत्तिपरिहारः  
 119 व्यावृत्तानां संस्थानानां सादृश्यरूपत्वम् 120 सादृश्यादिपदार्थान्तरकलतिभङ्गः  
 121 निरवयवेष्वनुवृत्तव्यवहारनिर्वाहः 122 सत्तानिरूपणम्  
 123 वैशेषिकविशेषानपेक्षा 124 विशेषाख्यतन्मतपरत्वभावः  
 125 वैशेषिककलसविशेषवैयर्थ्यम् 126 समवायातिरेकभङ्गः  
 127 समवायस्याभिष्टविशिष्टवृद्ध्यनिर्वाहकत्वम् 128 अनित्यसमवायपक्षविशेषद्रवणम्  
 129 अभावस्य भागत्वम् 130 ध्वंसादिर्भावत्वस्येष्टत्वमयुक्त्यभावश्च  
 131 अद्रव्यगताभावस्वरूपविमर्शः 132 अभावस्य निःस्वभावत्वभङ्गः  
 133 पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः 134 प्रयन्धवैलक्षण्यम्  
 135 स्वकृतनिष्कर्षस्याऽऽदरणीयत्वम्, स्वैकनिष्कर्षणीयत्वम्  
 136 दर्शनस्यास्याखिलतमःकरीनत्वम् 137 गुरुर्पकवैमथम्  
 138 वक्तृवैलक्षण्यादिनिरूपणम् 139 एतत्प्रबन्धाध्ययनफलनिरूपणम् 140 आचार्यस्तुतिः

धीः  
श्रीमान् चेंकटनाथार्यः कवितार्विककेसरी ।  
वेदान्ताचार्यवर्यो मे संनिधत्तां सदा हृदि ॥

तत्त्वमुक्ताकलापः

जडद्रव्यसरः 1

लक्ष्मीनेत्रोत्पलश्रीसततपरिचयादेव संवर्धमानो  
नामीनालीकरिह्नु(ङ्ग)न्मधुकरपटलीदचहस्तावलम्बः ।  
अस्माकं संपदोघान् अविरलतुलसीदामसज्जातभृमा  
कालिन्दीकान्तिहारी कलयतु वपुषः कालिमा कैटमारः ॥ १ ॥

स व र्थ सि ङ्घिः

जयति सकलविद्यावाहिनीजन्मशैलो  
जनिपथपरिवृत्तिश्रान्तविश्रान्तिशाली ।  
निखिलकुमतिमायाशर्वरीवालमूर्ये  
निगमजलधिबेलापूर्णचन्द्रो यतीन्द्रः ॥ (१)  
ताराकरुपे स्फुरति सुधियां तत्त्वमुक्ताकलापे  
दूराद्दृष्ट्या दुरधिगमतां पश्यतां सर्वसिद्धयै ।  
नातिग्यासयति करवती नातिसंकोचवेदा  
दृष्टिः सेयं विशदरुचिरा कल्प्यनेऽस्माभिरेव ॥ (२)

आरिप्सितस्य प्रपञ्चस्याविमपरिसमाप्त्यादिसिद्धयै मङ्गलमाचरन् अर्थात् वक्ष्यमाणं द्रव्याद्रव्य-  
विभागं प्रतिपन्नविदोपांश्च संग्रहेण सूचयति लक्ष्मीति । यज्ञविद्येत्यादिना सर्वविद्यानां तादर्थ्योक्त्या  
सा ख्याप्येति लक्ष्मीरादौ संकीर्त्यते । तलित्युक्तत्वमूचनाय सततपरिचयोक्तिः । नामीत्यादिना  
पद्मभुवः कार्यत्वकर्मवश्यत्वमूचनात् ततोऽर्वाचामनीश्वरत्वं कैमुतिकसिद्धम् । अस्माकमिति— जीवा-  
नामीश्वरादन्योन्यश्च भेदः प्रत्यक्त्वमहंशब्दार्थत्वश्च प्रख्याप्यते । तेन खालीपुलाकन्यायेन परमत्त-  
निरासमप्युदाहरति । सम्पदोघानिति तत्त्वज्ञानादिकाः स्वपासिपर्यन्ताः सिद्धिपरम्पराः । अविरले-  
त्यादिना सत्त्वाधिकप्रशस्ततमद्रव्यार्चनीयतया अन्येभ्यो न्यावर्तन(नीयत्व)मनुवर्ण्यते । कालिन्दीकान्ति-  
हारीत्यनेन तद्गुणानां परगुणतिरेकारकत्वमुपलक्ष्यते । कैटमारैर्वपुष इति व्यतिरेकविभक्त्या (व्यति-  
रेकेण) शुद्धसत्त्वमयविग्रहयोगः तत्स्वरूपादन्यत्त्वश्च स्थाप्यते । वपुषः कालिमेति द्रव्याद्रव्यविभाग-  
प्रदर्शनार्थम् । एवं जडाजडाद्यपि यथास्थानमूषम् ॥ १ ॥

# सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशिका

## (बाधूल धीनिगासार्थविचिता)

८५—

लक्ष्मीनाथमुपात्तं नत्वा गुरुन् समरपुङ्गवम् ।

सर्वार्थसिद्धिगूढार्थविचृतिः कियते मया ॥

वेदान्ताचार्यपरिणामधेयः श्रीमद्देवतानाथार्यो मुमुक्षुजनतरङ्गाग्रोधार्यं तत्समुक्ताकलापार्य-  
ग्रन्थेन तत्त्वानि परीक्ष्य तत्समुक्ताकलापं स्वयमेव विचरीतुकामः प्रारिप्सितविमलरश्मिसमाप्तिकामः  
स्वगुरुपरम्पराप्रधानपतीन्द्रस्तुत्यात्मकं मङ्गलमारचयति—जयतीत्यादिना ।

चिकीर्षितस्य प्रेक्षावदुपादेयत्वज्ञापनार्थं प्रयोजनं दर्शयति—ताराकल्प इति । तारः—  
स्फुरन् आरूपः—भूषणमित्यर्थः । स्फुरत्तया दुप्रापतया च नक्षत्रतुल्य इति वाऽर्थः । दूराद्-  
वृत्तिरस्य (भूषणादेः) देशविप्रकर्षः, ग्रन्थस्य गूढार्थत्वम् । अस्माभिरेवेति । अनेन मूलग्रन्था-  
विवक्षितार्थप्रतिपादनशान्तिनिगासः ॥

प्रतिबन्धविशेषाः—भवयतो लक्ष्मीनित्ययोगः, विधिदिनादिकारणत्वम्, तुलसीसम्बन्धः,  
शुद्धसत्त्वमयविग्रहयोगश्च ॥ १, २, ३ ॥

## सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशः

(श्रीमत्सौम्यवरदरामानुजायविचिताः)

८६—

श्रीनिवासगुरुं नत्वा श्रीमत्तातपदेशिकम् ।

सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशः कियते मया ॥ १ ॥

तत्समुक्ताकलापार्यप्रकरणं व्याचिरया[सु.] ? . . . . ग्रन्थकरणवेलयां  
सम्प्रदायपरम्परागतानां समीचीनानामर्थानां तत्साधकप्रमाणानां परपक्षप्रतिक्षेपयुक्तीनां च परि-  
स्फुरणम्, “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते(ऽ)रुचिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते  
महात्मनः” इति धृतेः गुरुप्रसादाधीनमिति मन्त्रानो गुरुपदकिहारयष्टिनायकभूत श्रीमद्वाप्यकारं  
स्तुयन्, तत्समृतिरूपस्थनिर्मितयतिराजसत्तयाख्यप्रग्रन्थमध्यपतितं सकलं मङ्गलमाहन्(न्तं?)  
(सकलमङ्गलागई?) जयशब्दोपक्रमपद्यविशेषमनुसन्धत्ते—जयतीति ।

एवमदृष्टद्वारा विघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनोपायभूतं गुरुनमस्कारात्मकं मङ्गलमारचय्य प्रवय-  
गमनदृष्टोपायभूतं विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिरूपानुबन्धिचतुष्टयं तत्तद्वत्तशास्त्रादिप्रसिद्ध-  
जयादिहेतुभावमुक्ताकलापोपाय(?)समाधिमुखेन प्रदर्शयति—ताराकल्प इति । सुधियां ताराकल्पे-  
ताराश्चासौ आरूपश्च ताराकल्पः, तस्मिन् स्फुरति देदीप्यमाने, दूराद्बुद्ध्या=अन्तःप्रवेशाभावेन  
दुरधिगम

सर्वसिद्धयै परावरतत्त्वज्ञानाय । अतिव्यासः—  
अत्यन्तविस्तरः, व्यतिकरः—अन्यत्र चकव्यानामत्र निवेशनम्, तद्ग्रहिता । अतिसंकोचन(चेन?)खेदः,  
तद्ग्रहिता । सेवं वृत्तिः या भाष्यमार्तिकादिविलक्षणत्वेन लक्षणमालादौ प्रतिपादिता, विशदश्चिरा-  
सुसंग्राह्यसम्बन्तःपार्थवती वृत्तिरस्माभिरेव कल्प्यत इति ।

(१) प्रथमपद्यस्य तात्पर्यमाह—आरिप्सितस्येति । मङ्गलमिति । लक्ष्मीवृद्धिसम्पद्भूमोत्पल-  
नालीक-तुलसीशब्दैः प्रशस्त्यदार्थगचकैः पदसामर्थ्यलब्धे, ‘सम्पदोयान् कलयतु’ इति  
वाक्यसामर्थ्यलब्धे चेत्यर्थः । मङ्गलमाचरन् इति । अनेन, “मङ्गलाचार्ययुक्तानां—” इति  
वचनं तत्कर्तव्यताया प्रमाणमभिप्रेति । विद्यानां तादधीन्योक्त्येति । ‘राजा राज्यम्’ इतिउत्  
सामानाधिकरण्यमिति भावः । तत्रित्युक्त[?]त्वसूचनायेति । “नित्यानपायिनी हेरा”,

“देवत्वे देवदेहेयम्” इत्यादिवचनात् यथा भगवान् दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टवेपेण नित्यः, एवं लक्ष्मीरपि नित्येति, नित्यसम्बन्धेति वा सूचनायेत्यर्थः । कार्यत्वकर्मवश्यत्वसूचनादिति । “तस्य देवस्य सुप्तस्य नाभी पद्ममजायत । तस्मिन् समभवद् ब्रह्मा.....” इति, “युगकोटिसहस्राणि विष्णुमाराध्य पद्मभूः । पुनर्ब्रह्मोन्मथात्तत्वं प्राप्तवानिति शुश्रुम्” इति वचनद्वारेति भावः । ततोऽर्वाचीनानां (वाचा?)मिति । तत्पुत्रपौत्रादितया प्रतिपन्नानां रुद्रादीनामित्यर्थः । अन्योन्यं चेति । “बहुषु बहुवचनम्” इति मुख्यबहुवचने सम्भवति, आत्मनि बहुवचनस्य अप्राप्तात्वादिति भावः । प्रत्यक्षत्वमिति । यो यद्विषयं शब्दं प्रयुङ्क्ते, तस्मै स भासते । प्रयुङ्क्ते चायं स्वविषयं शब्दम् अस्माकमिति । अतः स्वयमपि स्वस्मै भासते । इदमेव प्रत्यक्षत्वं नाम, यत् स्वस्मै भासमानत्वमिति भावः । अहंशब्दार्थत्वमिति । सम्प्रदायकलनप्रतिसम्बन्धितयोको हहंशब्दार्थो जीव एव ; न तु अहंकारः ; तस्य मोक्षावस्थायां विलयाभ्युपगमात् इति भावः । स्यालीति । यथा स्यात्स्यां पुलाकान् उद्घृत्य उदाहरन्ति—‘यथैते तण्डुलाः पक्वा एवं सर्वेऽपि तण्डुलाः’ इति ; एवं सर्वेषां परमतानां दुष्टत्वं वक्तुं कतिचित्परमतदूषणानि सूचनद्वारेणोदाहृत्य दर्शयतीत्यर्थः । तत्प्रज्ञानादिकाः स्वप्राप्तिपर्यन्ता इति । “विवेकनिर्देशविरक्तिभीतयः प्रसादहेतून्कमणाच्चिरादयः । प्रकृत्यतिक्रान्तपदाधिरोहणं परानुभूतिं नव(भूति)स्थितिः ?) (परास्तिरित्यत्र तु) पर्वणां क्रमः ॥” इति प्रतिपादिता इत्यर्थः । व्यावर्तनम्—आधिक्यम् । अनुवर्ण्यत इति । धृतिस्मृतिषु, ‘नाभीनालीक’ इति स्वगात्रे च वर्णितं पुनरपि वर्ण्यत इति । परगुणतिरस्कारकत्वं मुपलक्ष्यत इति । कालिम्नः कालिन्दीकान्ति-हारित्मुपलक्षणमात्रम् ; अन्येषां सर्वेषामपि भगवद्गुणानां परगुणतिरस्कारकत्वमस्तीति प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । व्यतिरेकेणेति(?) । [व्यतिरेकविभक्त्याः ?] व्यतिरेच्यमानपदार्थमन्तरेण अनुपात्तेरिति । स्याप्यत इति । ‘नाभी’ इत्यादिना सूचितः पुनरपि दाढ्यायोच्यत इत्यर्थः । प्रदर्शनार्थमिति । प्रच्यम् अद्रव्यम् इति विभागोऽस्ति, यथा वपुःकालिमाणी इति प्रदर्शनायेति । यथास्थानं प्राह्यमिति । प्रत्यक्षत्वपराक्षत्वविभागोऽपि ‘कैटभारेवैपुषः’ इत्यादाविति । (१)

श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः

अलम्बलामः

श्रीवात्स्यवीरराघवार्यविहितः

श्रीमद्वृषगिरिव्यक्तं विश्वरूप(तत्त्व)प्रदर्शकम् ।

अपार्थक्षेपिणं चन्दे वैकटेशं परं महः ॥ १ ॥

आनन्ददायिनीं दृष्ट्वा प्रकाशो विवृतिस्तथा ।

प्रथमा मुद्रिता नान्यः पूर्णोऽल्पा विवृतिः पुनः ॥ २ ॥

व्याख्यानामुपलब्धानामपूर्णत्वात् अशुद्धितः ।

आपश्यकांशाः प्रायेण निवेदयन्ते त्वविस्तम् ॥ ३ ॥

श्लोकार्थयोजनापूर्वं टीकावाक्यानि कानिचित् ।

पूर्वैरव्याकृतान्यत्र विविधन्ते यथामति ॥ ४ ॥

जडद्रव्यस्य जीवस्य नायकस्य तथा क्रमात् ।

युद्धेन्द्रज्योतस्यस्य सग मुक्ताकलापगाः ॥ ५ ॥

पदे हि 'साधये सर्वमर्थम्' इत्याह तुयं के ।

सर्वाथसिद्धिरित्याख्या वृत्तस्तस्मात् व्यधीयत ॥ ६ ॥

श्रीभाष्यकारश्चिन्तित्वङ्गाह एव गाढ एवं प्रमेयनिष्कर्षमजनयदिति तद्विरुद्धपक्षनिरसनेन तत्स्थापनप्रवृत्तः निष्कृष्टभगवत्तुल्यधर्माचार्यमुद्रः तस्यैव जयशीलत्वमनुसंधत्तं जयतीति मंगलेन ।

व्याख्याविधाने हेतुमाह तारेति । ताराकल्पे = नक्षत्रसदृशे । दूराद्वृत्त्या-स्वरसर्वसिद्धान्तविशदानुसंधानाभावात् । दुरधिगमता-श्लोकार्थग्रहणसीकार्याभावः । वृतिशब्दाच्च वृत्त्येति रूपम् । तदा वृतिरावरणम् । सुधियां नक्षत्रवत् प्रकाशत एव मुक्ताफलापः । ये तु दूरात् वृत्त्या यद्दूरप्रवृत्त-मोहमेघाद्यावरणेन तद्दुर्ग्रहत्यं पश्यन्ति, तेषां सर्वाधिगमाय, दूरस्थतया नक्षत्रवत् सूक्ष्मतया पश्यतां सर्वांशविशदाधिगमाय च वृत्तिः कियते । वृत्तिदोषेयमिति पाठः स्यात् । मूलवत् व्याख्याऽपि स्वीयेति । सेयमिति पाठे भाष्यवार्तिकदिशब्दवत् वृत्तिशब्दो यत्रार्थं प्रसिद्धः, तादृशार्थ-भूतेत्यर्थः । सूत्रार्थः स्वाध्यायार्थश्च वर्ण्यते भाष्ये, उक्तानुक्तदुरक्तार्थशीलं वार्तिके इति तत्तल्लक्षणम् । विशदरुचिरव्याख्या वृत्तिः । नातिसंकोचखेदा-न विद्यते अतिसंकोचमूलकार्य-ग्रहणक्येदो यस्यां सा । अस्माभिरेवेति । मूलवृत्तेवेत्यर्थः । "नक्षत्रपक्षे दूरस्थित्येत्यर्थः । ग्रन्थपक्षे वृत्त्याः व्याख्यायाः दूरात् अभावादित्यर्थः" इत्यानन्ददायिनी ।

अद्रव्यपर्यन्तसर्वविचारोऽत्र कियत इति ज्ञापनाय, अद्रव्यभूतभगवद्विषयमङ्गलपरविग्रहवर्ण-विषयकं मङ्गलमारचयति लक्ष्मीति । कालिमा-कालत्वं कृष्णरूपम् । कैटभारिचपुःकालिमा संपदो-घान् अस्माकं फलयतु इत्यन्वयः । कालिमविशेषणं सर्वं प्रथमान्तम् । प्रतिपुर्णं व्यूहे वर्णमेदात् कलियुगे कृष्णरूपमिति सनिकृष्टतद्ग्रहणाय एव इत्युक्तम् । तस्य कालिभः उपचयहेतुः यद्दूरात् आह लक्ष्मीति । नित्यानपायिन्या लक्ष्म्या सततं दृश्यमानः शतं तदीयोत्पलतुल्यनेत्राभ्यां कालिम-वृद्धिः । यथा लक्ष्मीविग्रहे रश्मिमण्डलैरेतन्नेत्राभ्योऽनन्तपरिचयात् । नाभ्यां नाळीकं पद्मम् । तत्र रत्नान्मधुकर्पटलीदत्तः हस्तावलम्ब्यः = उल्लासहेतुः यस्येति कालिमविशेषणम् । रत्नवि-त्वादिना तदा विधिगृहीतवेदापहारार्थमधुकैटभाक्रमणसमये परितो निष्कस्य भृंगाणां परिभ्रमणं सूच्यते । तेन ग्रहणोऽस्तीव कर्मवश्यता ध्वन्यते । अविरलत्वं तुलसीदासः, आपादचूर्णं तुलसी-धारणात् । भूमा-बहुत्वम् आधिस्य कृष्णरूपस्य । कालिभ्याः-यमुनायाः कान्तिं हरतीति तन्मेलेनानुपचयः । वस्तुतः कान्तिहारित्वं ततोऽतिशयितत्वम् । कैटभारेति अपहृतवेदपुनः-प्रदानाय कृतहयग्रीवावतारऽत्रमपि ज्ञाप्यते । तेन प्रतिकथरापहततरंगपुनःप्रतिष्ठापने चिकीर्षितं तदधीनमिति तदर्थमंगलमिदमिति व्यंग्यम् । कालिभिर्विशेषणवस्तुप्रायात् सामान्यतः अद्रव्येषु जड-जीवनायकतुल्यरूपद्रव्यचतुष्टयगतत्वं ज्ञाप्यते । कालिमेति पुल्लिङ्गात् परिवयहस्तावलम्बादिपदतश्च तस्य पुरुषत्वेन रूपेण तस्य उत्पलश्री-पटली-तुलसीरूपसौभाग्यसंपन्नस्त्रीविशिष्टतया संवृद्धि-साहाय्यभूमवत्तया च संपदोघप्रदत्वशक्तिश्च व्यज्यते ।

वृत्ता-प्रतिपत्तिविशेषणम्-स्वसिद्धान्तासाधारणार्थान् । नित्यानपायिलक्ष्मीकर-सर्वजग-त्कारणत्व-अप्राकृतविग्रहकत्व-अप्राकृतद्रव्यापार्यत्व-अपञ्चान्तफलप्रदत्वादीन् हि श्लोको दर्शयति । संपदपदेन विद्यासंपदो विवक्षणात् तदुचितनिर्देश आदावित्याह यज्ञेति । "यज्ञविद्या महाविद्या गुह्यविद्या च शोभने । आत्मविद्या च दैवित्वं विमुक्तिफलदायिनी" इति श्रीविष्णुपुराणे (१-४) इन्द्रकृतलक्ष्मीस्तोत्रे । लक्ष्मीत्यादि प्रथमविशेषणेन विद्याप्रदत्वं रत्नमधुकरेति गत्यर्थरिति विद्यातु-श्रयोगान् मधुकरगतेश्च रत्नकारविनाभूतत्वात् मधुरव्याहारप्रदत्वं दामेत्यनेन ज्ञानशब्दयोः सा-

न्तत्यं संग्रथनाचहत्यं कान्तिहारीति परश्चानशब्दतिरस्कारकत्वञ्च ज्ञाप्यते । सम्यग्दोषानितीति इतिशब्दसत्त्वात् परम्परा इत्यत्र उदाहरणीयतुपङ्गः । तद्गुणानामिति । अनेन कालिमेति उपलक्षणं चपुर्गतसौन्दर्यादीनां कैटभारिगतज्ञानशक्त्यादीनाञ्च गुणानाम् । तेन तेषां सर्वेषां जीवीयगुणानि-  
शयित्वं कान्तिहारीत्यनेनोपलक्ष्यत इत्युक्तं भवति । कैटमेति मधोरप्युलक्षणम् ।

कैटभः क्रीटवद्भातो मधुश्च मधुपोपमः । पुरो यस्य, परस्तस्य कः परो भवितुं क्षमः ॥

श्रीहयमुखरूपेण रजस्तमोरूपमधुकैटभद्वयसंहारात् अयथार्थज्ञानवारणेन यथार्थज्ञान-  
प्रदत्वमस्य कालिन्न उक्तं भवति । यथास्थानमिति । उत्पलनालीकादिशब्दाज्जडलाभः, मधुरशब्देन  
अस्माकमिति च भजजडीवसूचनम्, अविरलतुलसीत्यादिना नायकवैलक्षण्यस्य, कान्तिपदं  
प्रभास्यानीयधर्मभूतज्ञानसूचकम्, कालिमशब्दश्चाद्रव्याणामिति वक्ष्यमाणसरक्रमेण सर्वलाभः ।  
तत्र मध्यमसरत्नयमजडविषयकम् । (१)

नानासिद्धान्तनीतिश्रमविमलधियोऽनन्तसुरेस्तनुजो

वैश्वामित्रस्य पौत्रो विततमखविधेः पुण्डरीकाक्षसुरेः ।

श्रुत्वा रामानुजार्यात् सदसदपि ततस्तत्त्वमुक्ताकलापं

व्यातानीत् वेङ्कटेशो वरदगुरुकृपालम्भितोदामभूमा ॥ २ ॥

चिकीर्षितस्य श्रद्धेयत्वाय वक्तृसम्प्रदायवैलक्षण्यं दर्शयति—नानेति । सत् प्रामाणिकं मुमुक्षो-  
रुपादेयञ्च ; तदभ्यदसत् । सत्सत्त्वेन असत्तत्त्वात् सत्त्वेन श्रवणमिहेष्टम्, ततः श्रवणादेव हेतोः ॥२॥

ॐ— (२) वक्तृसम्प्रदायेति । वक्तृसम्प्रदाययोर्वैलक्षण्यं, वक्तुः सम्प्रदायवैलक्षण्यं चेति ।  
प्रामाणिकं मुमुक्षोरुपादेयं चेति । सच्छन्दो विद्यमानवाची, सामीचीन्यवाची चेति भावः । ध्रुत्वा =  
[इमे ?] पदार्थाः प्रामाणिकाः, एतेषु च अयं पदार्थो मुमुक्षोरुपादेय इति श्रुत्वेत्यर्थः । अन्यदिति ।  
अप्रामाणिकं मुमुक्षोरनुपादेयं च । ननु सत्संप्रदायादसच्छ्रवणं व्याहतम्, अत्राह अस्तत्त्वासत्त्वेन  
श्रवणमिति । ननु तददृशब्दस्य आनन्तर्यपरत्वे ध्रुत्वा इत्यनेन पोत्रकृत्यं स्यादित्यत्राह तत इति ॥ (२)

ॐ— (२) सत्संप्रदायसिद्धान्तार्थानां सर्वेषामत्र यथावद्ग्रहणं भवतीति ग्राहयितुं स्वनातपादस्व-  
पितामहस्वाचार्यतदाचार्यं ज्ञानशीलादिबेदनेन स्वस्याऽऽसत्तमत्वमावेदयति नानेति । “व्यनानीदित्या-  
शंसायाम् । कर्तुमाशंसत इत्यर्थः । संकल्पमात्रेण सिद्धिं मत्वा वा भूतनिर्देशः” इति आ. दा. । यद्वा  
चिकीर्षितं ग्रन्थं करणानन्तरं पश्यद्भिर्यत् मनस्यनुसंधेयम्, तत् श्लोकद्वयेन दर्शयति  
नानेत्यादिना । अतो माध्यनुसंधानवेलायां ग्रन्थस्य भूतत्वात् व्यातानीदिति निर्देशः । नानाविधानां  
स्वसिद्धान्तानां स्थापिका नीतयो यावद्दूरं गत्वा आभ्यन्ति, तावद्दूरचिन्तया तच्छ्रमावगमेन  
सिद्धान्ते निर्मला धीर्यस्य । वैश्वामित्रस्येति च अनन्तसुरेर्विशेषणम् । सर्वं विशेषणमुभयान्वयि वा ।  
रामानुजार्यात् आवेयात् स्वमानुलात् । विशिष्टयोः पुत्रपौत्रो भवन्नापि मानुलादधोपीदित्यनेनैव  
मानुलस्य तदतिशयितज्ञानानुष्ठानादिसिद्धिरित्याशयेन एतद्विशेषणानुक्तिः । भगवद्रामानुजोऽपर  
इति सूचनाच्च । कैटार्द्रजन्ममाकृत्यं चोभयोः । आचार्योपदिष्टसर्वगहनार्थधारणनैपुण्यं स्वस्य  
यन्मूलकं तं विशेषमाह वरदेति । वात्स्यवरदाचार्यः उक्तरामानुजार्यगुरुः । वात्स्ये पञ्चमयस्कन्ध-  
दशानः प्रागेव देशिकस्य धारणमामर्थ्यमुपलभ्यायं तेनानुगृहीतः, “प्रतिष्ठापितवेदान्तः” इति

रीत्येति निश्चयप्रचमेतत् । उदाहः सर्गतिशायी भूमा बुद्धिदेशाख्यं यस्य सः । तदन्यदिति । अप्रामाणिकं मुमुक्षुनुपादेयश्च परसिद्धान्तभूतममत्वेन श्रुतेत्यर्थः । इमिदमेव खण्डनीयमित्यपि आचार्यो-  
पदिष्टमिति भावः । (२)

प्रज्ञासूत्र्याऽनुविद्धः क्षतिमनधिगतः कर्कशात् तर्कशानात्

शुद्धो नानापरीक्षाक्षशिथिलगृहिते मानसूत्रे निबद्धः ।

आतन्वानः प्रकाश बहुमुखमखिलतासवैधुर्यधुर्यो

धार्यो हेतुर्जयादेः खट्वदि महदयैस्तत्त्वमुक्ताकलापः ॥ ३ ॥

प्रग्रन्थस्य स्वरूपातिशयादपि सुधीमिन्द्रोकार्थत्वमाह—प्रज्ञेति । ज्ञातस्यातिशयाधायिनी धीः प्रज्ञा । कलापस्यानुविद्धत्वादि प्रत्येकद्वारा । तत्राना प्रज्ञया अनुविद्धत्वं सन्ध्दुनिर्धारितत्वम् । रत्ना-  
न्तरेषु ज्ञानक्षतिसम्भवः, न मुक्तासु । प्रमाणतर्कयथात्मान्येव परीक्षा । तज्ज्ञानात्वं तर्कादि-  
भेदात् । मुक्तासु स्वानुगुणपरिमाणयुक्तं सूत्रं मानसूत्रम् । अन्यत्र प्रमाणमेव सूत्रम् । तस्याशिथिल-  
विहितः—निर्वाधत्वेन गृहीततो धीस्थत्वम् । प्रकाशम् आलोकं बोधश्च । बहुमुखं सर्वबोधिर्कं सर्व-  
विषयश्च । त्वासाः मणिदोष प्रतिपक्षाद्वीतिश्च । जयादेरित्यादिशब्देन कचिद्वैधुर्यादेः, अन्यत्र तत्त्व-  
निर्णयस्य च सङ्ग्रहः । खट्वद्वे वक्ष्यन्ति च वदति । सहृदयैः सारासारविवेचनाहृद्दयवद्भिः, धार्यः  
कचिदाभरणतया, अन्यत्वाप्रमोषेण ॥ ३ ॥

अथ— (३) ज्ञातस्येति । न ज्ञानमात्रमात्रं प्रज्ञाशब्दः, अपितु तद्विशेषयाची, अन्यथा  
अतिशयानुकेरिति । तर्कादिभेदादिति । तर्कमागासाशब्दच्छन्दोविचितिभेदादित्यर्थः । प्रमाण-  
दाढ्यंयोर [पुरुष?] तन्त्रःगात् 'अशिथिलविहिते मानसूत्रे' इत्ययुक्तमित्यत आह—तस्येति ।  
विशेषतो धीस्थत्वमिति । आगमगम्याः प्रकृत्यादयः, अनुमानगम्या इन्द्रियप्राप्त्यादयः, प्रत्यक्षगम्याः  
वियदादयः इत्यादिरूपेण विशेषतो धीस्थत्वमित्यर्थः । (३)

अथ— (३) तत्रान्येव मुक्ताः तत्त्वतो भूषण कलापः । तत्र मुक्तासास्यप्रयोजनकारान् दर्शयति  
प्रज्ञेति । नानापरीक्षासु-तत्तद्वादिभिस्तद्वचनैर्वसरेषु, स्वयं शोधनेषु च । अशिथिलविहितत्वं सूत्रस्य  
दृढतया निर्मितत्वम् । निबद्ध इति । प्रोताः तत्तद्वचनानामावाय पाश्येयोः ह्यनग्रन्थयश्च भवन्ति मुक्ताः ।  
वैधुर्यधुर्यः त्वासाभाव पूर्णतया बहन् इत्यर्थः । स्वरूपातिशयादिति । पूर्वश्लोके प्रग्रन्थप्रभाव-  
प्रयुक्तोऽतिशयो दर्शितः, अत्र तु प्रग्रन्थस्वरूपेऽतिशय इति भेदः । प्रत्येकद्वारा एकैरमुक्ताद्वारा ।  
कचित्—आभरणपक्षे । अन्यत्र प्रग्रन्थपक्षे । सारासारेत्यादि उभयसाधारणम् । (३)

शिष्टा जीवेश्वरत्वप्रमितिगुतपरोपासना मुक्तिहेतुः

शक्यस्तत्त्वप्रकारावगतिविरहिभिर्नैव याथात्म्यबोधः ।

ते ते चार्था विदधुः कुमतिविरचितास्तत्त्वबोधोपरोध

तस्मान्निर्वृत्तपर्वप्रतिपत्तिमति साधये सर्वमर्थम् ॥ ४ ॥

नन्वपवर्गसिद्धौ यत् अन्नरङ्ग तदेव विशद तदर्थमिदं वदन्त यम्, तावदेव शिष्यादिभ्योऽपि प्रवर्ति(तेति १) तद्वयम्, किमन्यैरिह कीर्त्यमानैरित्यन्नाह शिष्टेति । शिष्टा चोदितेत्यर्थः । जीवेशावेव तत्त्वे जीवेशतत्त्वे ; तयो प्रमितिरीह आगमजन्या । परोपास्तेस्तत्त्वज्ञानमतिकर्तुं यता, न तु स्वयं साधनम् । प्रमितिपुता । प्रमितिजनितानुसृतिपूर्विकेत्यर्थः । तदभिप्रायेणोक्त जीव-परमात्मयाथात्म्यज्ञानपूर्विकेत्यादि । परोपासनेति सर्वविद्याभिप्रायम् । परस्य ब्रह्मण उपासनेति वा । शक्य इत्यादि-न हि द्रव्याद्रव्यविभागाभावे शिष्टोपासनमूलक(लभूत)तत्त्वप्रतीतिसिद्धिः, [सर्व]तत्त्वनि-रूपणाभावे च तत्त्वनिर्णयोपयुक्तयोस्तर्कानुमानयोर्व्याप्तिः शङ्काकलङ्घिता स्यात् । परोक्तानुमानानामन्यतरा सिद्धयैकान्तिकत्वाद्युद्भावनं च कथं स्यात् । परो वा कथमस्मत्सिद्धान्तानभिज्ञं कथायामस्माभिरधि-कुर्यात् ? परकल्पितार्थमङ्गेन तदहङ्कारखण्डनञ्च तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थम् । तत्तदिति प्रस्तुतौ जीवेशौ गृह्येते । अथवा तत्त्वप्रकृत्यादिप्रकारोपाभावे तत्त्वप्रतिसम्बन्धिकं तयोरेव याथात्म्यं नावगम्येत । ते ते चार्थाः त्रयविवर्तपरिणामभिन्नाभिन्नादयः कुमतिविरचिताः कुमतिभिः—कुदृष्टिभिः कल्पना । भ्रान्तिविजृम्भिता इति वा । अत एव कुमतिभिरर्थ्यन् इति अर्थाः ; न तु परमार्थाः । प्रतिमतैर्विमतिः विवादः तत्प्रसूता वा विरुद्धबुद्धिः । सर्वमर्थम् । सुसुक्ष्मभिर्ज्ञातव्यं परम्परयेत्यर्थः ॥ ४ ॥

८८— (४) प्र पदेनैव याथार्थ्यसिद्धे तत्त्वपदं व्यर्थमित्याशङ्क्याह-जीवेशानिति । परोपासनेति । अत्र कर्मधारयस्यापि प्रवृत्तत्वात् परा चासाधुपासनेति निश्चितत्वात् तत्र “अथ परा” इत्याद्युक्तो-पासनविधेयपदान्तरप्रवेशः । व्युदस्यति—परोपासनेति सर्वोपासनाभिप्रायमिति । उपासनाशब्दस्य उपास्यान्ताद्वाया उत्कटत्वात् तच्छान्त्यर्थं सर्वोपासनसद्विग्रहसोकर्यार्थं च अन्यथा व्याचष्टे—परस्य ब्रह्मण इति । परशब्दस्य(तच्छब्दस्य) प्रवृत्तपरमार्थस्वरूपस्यानुरोधेनाह तत्तदिति । तत्तदिति वीप्सा-स्वारस्यानुरोधेनान्यथा व्याचष्टे—अथवेति । कुमतिपदं विरचितशब्दस्वरूपस्यानुरोधेन बहुव्रीहितया व्याचष्टे कुमतिभिः कुदृष्टिभिः इति । बहुव्रीहे कर्मधारयस्याभ्यर्हितत्वात् आह भ्रान्तिविजृ-म्भिता इति वेति । विमतिपदस्य विग्रहपरत्वमङ्गीकृत्य तस्य कैरिति प्रतियोगिसापेक्षत्वात् प्रतिमत्तपदं प्रतियोगिपरतया व्याचष्टे—प्रतिमतेरिति । विमतिपदमुच्यतेलाभाय अत्रयशक्या विरुद्धबुद्धिपरत्वमङ्गीकृत्य प्रतिमतपदं हेतुपरतया व्याचष्टे—तत्प्रसूता वेति ॥ ४ ॥

अथवा—

(४) अर्थान्तरभ्रान्तिं वारयति—चोदितेति । “द्वे विधे वेदितव्ये” इति चाप्ये । प्रति[प्रमिति?] शब्दस्य यथार्थज्ञानप्राप्तिनात् तत्त्व[?]शब्दस्य तदर्थान्वया[?]परतया व्याचष्टे—जीवेशावेव तत्त्वे इति । तयो प्रमितिरीति । सर्वविद्याकोडीकरणार्थं पट्टीसमासमाश्रित्य व्याचष्टे—परस्येति । ‘शक्य’ इत्येतत् अनेकधा व्याख्यातुमुपक्रमते—शक्य इत्यादीति । नहीति । अयं भावः—परोपासनविधायिकाया मुष्टवोपनिषदि न केवलं ब्रह्मोपासनं विधीयते, किन्तु अनेकगुणरूपं सात्त्विकं । तन्मूलं च तादृशमेव ज्ञानम् । द्रव्याद्रव्यविभागपूर्वकनिरूपणाभावे कथमध्यवसीयेत विचारयत, भूतयोनिशब्दार्थः, “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” “गता काला पञ्चदश प्रतिष्ठा कर्मणि विशानमयश्च आत्मा परेऽव्यये सर्वैर्लकीभन्ति । “अप्रानो ह्यमना शुभ्र”, “सप्त प्राणा प्रभवन्ति” इत्यादि च? किञ्च, अत्र हि अनेकगुणविशिष्टपरमात्मोपासनं विधीयते । एतत्कारणं च अनेकगुणविशिष्टेश्वराध्य



वसायः, “नित्यं विभुम्” इत्यादिवाक्यजन्यः। अयं च अध्यवसायो द्रव्यधैलक्षण्याप्रतिपादने जडाजडधैलक्षण्याप्रतिपादने च न सम्भवति। द्रव्याद्रव्यविभागाभावेन गुणवैशिष्ट्यानुपपत्तेः। “यः सर्वज्ञः” इत्यादेः प्रधानेऽप्युपपत्तिशङ्कायाम् “अद्वयत्वाद्विगुणको धर्मोक्तेः” इति न्यायस्य निश्चायकत्वात्। ततश्च तद्धर्मतत्त्वरूपतद्विजातीयपदार्थप्रतिपादकम्, “अध्यात्मयोगधिगमेन” इति चाक्यान्तरविहितजीवयाथात्म्यप्रतिपादकं च सरपञ्चकं सार्थकमिति भावः। प्रक्रान्तरेणापि सरपञ्चकोपयोगमाह—सर्वेति। “यः सर्वज्ञः” इत्यादिवाक्यं तर्कानुमानसद्वृत्तं सत् ईश्वरसर्वज्ञं प्रतिपादयेत्; तत्सहकाराभावे तु गौणमुख्यविभागानिर्धारणेन चाभ्यस्यानिश्चायकत्वात्। तयोश्च तर्कानुमानयोः न व्याप्तिग्रहणमिति सर्वपदार्थप्रतिपादकं सरपञ्चकमपि सार्थकमिति भावः॥ इतोऽपि सरपञ्चकस्य सार्थकत्वमित्याह—परोक्तेति। यदाऽयं परवादी असदसिद्धेन जाति-समवायमहत्त्वादधर्मयोगेन जीवेश्वरयोरसद्वन्नभिमतमर्थं साधयेत्—तदाऽसिद्धिर्नक्तव्या। यदा तु उभयसिद्धेन प्रयत्नादिना असदनिष्टं साधयेत्—तदाऽनैकान्तिरूपं वक्तव्यम्। यदा चार्थं जीव-परमात्मनोरभयसिद्धेन धर्मेण जडत्वादिकं साधयेत्—तदा संशयाद्यगोचरत्वात् स्वयंज्योतिर्भूत(श्च) इति बाधो वक्तव्य इत्यादि स्वयमूहनीयम्। एतच्च सर्वनिरूपणभावे न सम्भजतीति भावः। मूलार्थ-स्तु—तत्प्रक्रान्तरावगतिविरहिमिः अनेकान्तिरूपाद्युद्भावनद्वारा परपक्षनिरासपुनरसंज्ञाविरप्याथा-त्म्यावबोधः न शक्यत इति। इतश्च कृत्स्नप्रत्ययः सार्थक इत्याह—परो वेति। विवादाद्धि तरप्रति-पत्तिर्भवति, सर्वप्रतिपादनाभावे च परोऽस्तिसिद्धान्तानभिज्ञतयाऽनैकान्तिरूपादि उद्भाषयितुमशक्तः सन् अस्माभिः सह वादे नावतरेत्। ततश्च तरप्रतिपत्तिर्न संभवतीति। ननु “शियासग्रहवारि-शिष्टयोर्निषेधैः [धियोऽर्थभिः] कुर्यात् (चारिशिष्टधेयोर्थभिरेवमुभिरभ्युपेयदितिन्यायसूत्रे)” इति अक्षपादोक्तन्यायेन वादस्याधिकारिविशेषनियतत्वात्, तेषां च सिद्धान्ताभिज्ञत्वात्, जपादि-हेतुभूतयोर्जल्पवितण्डयोश्च, “न विगृह्य कथां कुर्यात्” इत्यादिभिर्निषेधात् कथं वादिपदावतरणं (वादावतरणं) प्रयोजनमित्युक्ताह—परकल्पितेति। परकल्पितपरमाण्ववयवसमन्वयभणिरूपभ्रूत्य-नुमानमङ्गेन भग्नहृद्भाराः परवादिनो नार्थतत्त्वं विगृह्यवयन्ति इति, तत्खण्डनार्थमपि सर्वनिरूपणं कर्तव्यमिति भावः। “तत्राध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डेः; धीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्टकशाला-वरणवत्” इति अक्षपादोक्तन्यायेन जल्पवितण्डयोरपि तरप्रतिपत्त्युपयुक्तत्वात्। निषेधस्य च “विद्याचोरो गुरुद्रोही वेदेष्वरविद्रुपकः। त एते बहुपाप्मानः सद्यो दण्ड्या इति धृतिः॥” इत्य-हंखण्डनरूपदण्डस्यापि विहितत्वेन तद्व्यतिरिक्तपदविपर्ययाच्च जल्पवितण्डे कर्तव्ये एवेति भावः। प्रक्रान्तरेण सार्थकत्वं वक्तुं पीठिकामाह—तत्तदिति। “अशब्दमर्यशमरूपमवयवं तथा-ऽरसं नित्यमग(म्य)ध्यञ्च यत्” इत्यादिसप्रतियोगिधर्मप्रतिपादनेन प्रतियोगितत्त्वपदार्थनिरूपण-मावश्यकमिति। इतोऽपि प्रकरणं सार्थकमित्याह—सेते चार्था इति। विश्वस्य जगतो ब्रह्मविवर्तः-परिणामत्वमिन्नाभिज्ञत्वादिरूपेभ्यं जाग्रत्सु “निष्कलं निष्क्रियम्” इत्यादिश्रुत्यर्थानां उपरोधो भजतीति, तन्मतगिरासार्थं विश्वनिरूपणं कर्तव्यमिति भावः।

विशिष्टबुद्धिहेतुत्वात् व्याप्तिसिद्ध्युपयोगतः। असिद्ध्याद्युद्भावकत्वात् वादिवादावतरणात् ॥ २ ॥

दुर्वादिनां वहिःस्थित्या प्रतियोगिनिरूपणात्। अर्थतरावबोधितत्वात् सार्थकं सरपञ्चकम् ॥ ३ ॥ (४)

ॐ—(४) धार्यो हेतुर्जयादेरित्युक्तम्। जयमतपेक्षमाणानां विरक्तानामपि स्वापेक्षिततरवशानशेषतयैव सर्वतराधिपयवैशद्यमपेक्षितमिति धोघनीयम्; अन्यथा सर्वग्रहणे तेषां प्र-त्तिर्मन्दा स्यादित्याशयेन प्रवृत्तं पद्यमनारयति शिष्टेति। ‘चोदितेति व्याख्यानं शासेदिदं रूपम्, न तु शिष्टेरिति ज्ञापनम्’ इति

आ. दा. । जीवेशतत्त्वेति तत्त्वपदप्रयोगः तत्त्वमुक्ताफलाप इत्यत्र तत्त्वपदेन एतद्द्वयमात्रं शृण्वामिति शङ्कितुराशयस्फोरेणाय । प्रमितिः शास्त्रजन्यं ज्ञानम् । तद्युता-नदधीना परोपासना । मुण्डकोपनिषदि “द्वे विधे वेदितव्ये परा चैवापरा च । तत्रापरा ऋग्वेद इत्यारभ्य, अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते” इति शास्त्रजन्यज्ञानोपासनज्ञानयोर्विधानम् । एतत्स्वरस्यात् परोपासनापदेन मुण्डकोक्ताक्षर-विद्यामात्रं न ग्राह्यम् ; किं तु सर्वापि मुक्तिविद्या ग्राह्येत्याह सर्वविधेति । न मुण्डकोपनिषद्विद्याया एव परेति नाम, किं तु सर्वपरविद्याया अपीति भावः । तावन्मात्रस्य परात्यत्वेऽप्यत्र पृष्टीतपुरुषो-ऽस्तु इत्याह परस्येति । यद्यपि जीवेशतत्त्वप्रमितरेवेष्टा, तथापि साऽपि सर्वतत्त्वज्ञानसापेक्षेति सर्व-तत्त्वनिरूपणमत्रेत्याह शन्य इति । सर्वतत्त्वनिरूपणेति । जडाजडद्रव्याद्रव्यादिसर्वज्ञानसत्त्वे पय व्याप्तेः साधुत्वासाधुत्वनिर्णयो भवेत् । व्याप्तिश्च सर्वप्रमाणेति कर्तव्यताभूततर्कान्तर्भूता, कचिदर्थ-साधकतयाऽनुमानग्रहणे तदन्तर्भूता चेत्यर्थः ।

जगतो ब्रह्मजित्तत्त्वाद्वा मृपावादिनाम् । ब्रह्मपरिणामवाद्वा भास्करस्य । तस्य यावत्प्रकाशस्य च भेदाभेदवाद्वा । तत्र जडमत्र तद्वाद्वा जायस्य, जीवेऽपि तद्वाद्वा द्वितीयस्य । अन्यतरासिद्धीति । वादिप्रतिपादिनोर्मध्ये एकस्य पक्षे असिद्धीत्यर्थः । पूर्वोक्तिदशिताया जयापेक्षाया दोषानावहृत्यमाह परकक्षितेत्यादिना । प्रतिमनशब्दस्य प्रतिपादिपरतया प्रथमज्याख्या, सहयोगे तृतीया । प्रति-पक्षिपरत्वे वा प्रतिरक्षपरत्वे वा हेतुतृतीयया द्वितीयव्याख्या । परम्परयेति । यत् साक्षान्मोक्षो-पयुक्त तदर्थमिदं, तदर्थार्थमिदमिति क्रमेण सर्वमपेक्षितमिति भावः ॥ ४ ॥

(तत्त्वज्ञानप्रयोजनम्)

आवापोद्वापतः स्युः कतिकति कविधीचित्रवत् तत्तदर्थे-

ज्वानन्त्यादस्तिनास्त्योरनवधिकुहनायुक्तिकान्ताः कृणान्तः ।

तत्त्वालोकस्तु लोभु प्रभवति सहसा निरुपमस्तान् समस्तान्

पुस्त्वे तत्त्वेन दृष्टे पुनरपि न खलु प्राणिता स्थाणुतादिः ॥ ५ ॥

तथाऽपि निर्धूतसर्वप्रतिभतिवर्णि सर्वमर्थे साधये इत्यश्वशोक्ति, कैकालिकसिद्धान्तभेदानन्त्या-दित्याशङ्कोद्घाटनपूर्वक प्रयोजकशिक्षया कृत्स्नानिष्टनिरास कृत्स्नाभीष्टसाधन च शत्रुमिति स्थापयति-आवापेति । एकस्मिन्नेव हि दर्शने व्याख्यातुमेदात् केवाचित् प्रमेयानामावापोद्वापो दृश्येते, यन एक देशिव्यपदेश । कविधीचित्रवत्—कवीना धीमि कृन् काव्यादिक कविधीचित्रम्, तद्वत् मत्तमेवा अप्यनन्तास्समवन्ति । तत्तदर्थेऽस्तिनास्त्योरानन्त्यादित्यन्वय । अस्तिनास्त्योरिति प्रयोगपरम् । कुहना—छद्म । तत्त्वान्वित्यो युक्तय बृहन्नायुक्तयो हेत्वाभापच्छलजानिरुपा । तामि कान्ताः सम्यक्त्वेनैव भाता । तत्त्वालोक — यथावार्थव्यवसाय । प्रस्तु(कृत)तशङ्कानिरासार्थमपेक्षणीयान्तरा-भावात् सहसेयुक्तम् । निरुपम इति निरधिकृतोपलक्षणम् । परिरोधवाधरहित इत्यर्थः । उक्तस्थापक त्वयन्तार्थविशेष यज्ञक्रमप्यर्थान्तर न्यस्यति—पुस्त्व इति । पुनर्न प्राणिता सशयविपर्ययसामग्री लोपान्न भासेतेत्यर्थः ॥ ५ ॥ इति तत्त्वज्ञानप्रयोजनम् ॥

॥ ५ ॥— अस्तिनास्तिशब्दयोः तदर्थयोश्च द्वित्यात् कथ्यमानन्त्यमित्याशङ्क्याह अस्तिनास्त्योरिति प्रयोगाभिप्रायमिति । त्वयन्तार्थविशेषः, इह—परतत्त्वे पुरुषोत्तमत्वेन निश्चिते तद्द्रव्यशङ्का पुनर्न प्रामाणिकीति ॥ ५ ॥

ॐणा— आवापेति । स्वज्ञातार्थविग्रह(निगूह?)पूर्वकतद्विपरीतार्थव्यवहारस्य कुहनात्वेन छलप्रयोगस्य तादृशत्वात् तन्मात्रस्यैव परिग्रहः स्यादित्याशङ्क्य जातिहेत्वाभाससद्वग्रहार्थं परव्यामोहकव्यवहाररूपच्छापरत्वेन कुहनाशब्दं व्याचष्टे कुहना छन्देति ॥ ५ ॥

ॐ— पक्षाणामानन्त्येऽपि शास्त्रवादाकुतर्मूलानां पक्षाणां शास्त्रेण याधात् प्रायो भारः शमितः । ततः सर्वं सुकरमित्याशयेनाऽऽह आवापेति । आवापः संग्रहः; उद्धापः त्यागः । प्रयोगाभिप्रायमिति । अस्तिभ्यनास्तिप्रयोरिति दुर्वचम्; एकत्रोभयाभावात् । अतः अस्तीति नास्तीति च प्रयोगयोरिति वक्तव्यमिति एवमुक्तमिति भावः । देहातिरिक्त आत्माऽस्ति नास्ति, आत्मनि नित्यमस्ति नास्ति, आत्मनि जडत्वमस्ति नास्ति, ईश्वरोऽस्ति नास्ति इति आत्मेभ्यस्द्रव्यगुणादिषु तत्तदर्थेषु एवं प्रयोगादानन्त्यम् । एकपुरुषोक्तानामेकानां मध्ये कतिपयत्यागेनान्योक्तकतिपयावापेन स्वयमन्यकत्वपनया च अस्तिभ्यनास्तिभ्यांशानन्त्यात् छान्ताः—निर्धारितांशाः सिद्धान्ताः बहवः अनन्ताः भवन्ति भविष्यन्ति च एकविषयेऽपि कथीनां काव्यरचनाभेदवत् । कतिमनीत्यस्य बहव इत्यर्थः । तथापि प्रत्यक्षमूलकः प्रत्यक्षशुच्यशास्त्रमूलकश्च तदनिश्चयः निरस्यमानात् प्रयत्नत्वात् सर्वतत्त्वक्षलोपकः । तत्र प्रत्यक्षमुदाहरति पुंस्य इति । स्याणुर्मा शिला या पुरुषो चेति विधादे स्याणुत्वादिसाधनकुतर्कनिरासः पुरुषत्वदर्शने स्वयमेव भवति । शारन्नोदाहरणमपीदम् । जगत्कारणं किमिति विचारे तत्र पुरुषसत्तादियलान् धीमःपुरुषोत्तमत्वे तत्र पुरुषसत्तादिना दृष्टे-विशद्विज्ञाते सति स्याणुत्वं चद्रव्यं विधित्वमित्यादयः पक्षा नोन्मिषन्तीति । इतरशंकापरिहाराय इतरस्वरूपज्ञानं नापेक्षितम् ; तत्तद्वस्तुसाधारणधर्मज्ञानमेवात्ममिति भावः । प्रतिरोधः—सत्यतिपक्षः ॥ ५ ॥

(तत्त्वविभागः)

द्रव्याद्रव्यप्रभेदान्मितमुभयविधं तद्विदस्तत्त्वमाहुः

द्रव्यं द्वेषा विभक्तं जडमजडमिति प्राच्यमन्यक्तकालौ ।

अन्त्यं प्रत्यक् पराक् च प्रथममुभयधा तत्र जीवेशभेदात्

नित्या भूतिर्मतिश्चेत्यपरमिह जडामादिमां केचिदाहुः ॥ ६ ॥

अथ निरूप्यमर्थजातं साधर्म्यवैधर्म्यभेदैः संगृह्य विभज्य च निर्दिशति द्रव्येति । अत्र तत्त्वमिति पदार्थमात्रोक्तिः । मितं—प्रमितम् । तथात्वं च सर्वसाधारणम् । तदपि हि सामान्यतः प्रमितम् । अन्ततः स्वपरिनिर्वाहात् नानवस्था । इदं च साधर्म्योक्तिमात्रं व्यवच्छेद्याभावेन लक्षणत्वासिद्धेरित्येके । निर्दिष्टव्यापित्वे सति तदन्यत्रविरहितत्वात् (विरहात्) लक्षणमपि स्यादित्यन्ये । बाह्यकुट्टिद्रव्यावृत्ताः तद्विदः । अत्र तत्-तदन्यरूपेण विभागेषु न नीलपीतादिवत् कोट्यन्तरावकाशः । द्रव्यत्वात्यन्ताभाववत्त्वरूपेण तदन्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । द्रव्यलक्षणं वक्ष्यति । जडमिह स्वगोचरज्ञानत एव प्रकाशमानम् । अन्यक्तशब्देन व्यक्तमपि लक्ष्यते तदन्यद्रव्यत्वज्ञापनार्थम् । प्रत्यक्—स्वस्मै भासमानम् । पराक्—परस्मा एव भासमानम् । भूतिः विभूतिः—स्वातिशयाघानार्थं निवृत्तव्यद्रव्यम् । नित्या भूतिरिति नित्यप्राचुर्यतः शुद्धसत्त्वमुपलक्ष्यते । इह आदिमां नित्यमूर्तिं केचित् जडामाहुरिति सयुध्यमतभेदोक्तिः ॥ ६ ॥ इति तत्त्व(द्रव्य)विभागः ॥ ६ ॥

५८— स्वमते जातेरेवाभावात् द्रव्यत्वात्यन्ताभावेति कथमुच्यत इत्याशङ्क्य द्रव्यत्वं चक्ष्यमाण-  
लक्षणरूपमित्यभिप्रेत्याह द्रव्यलक्षणमिति ॥ ६ ॥

७७७— सामान्यलक्षणे विशदयति—मितं प्रमितमित्यादिना । तदपीति । प्रमितत्वमपीत्यर्थः ।  
अद्रव्यशब्देन द्रव्यान्वयस्य विवक्षितत्वे रूपसामान्ये नीलत्वपीतत्वाद्यवान्तरभेदवत् अद्रव्यसामान्ये  
घटपटादिप्रत्येकान्यत्वरूपावान्तरभेदविवक्षायां तस्यानन्तत्वेन ज्ञानुपशम्यत्वात् अद्रव्योक्तिः अयुक्ता  
स्यादिति शङ्कां परिहरन् अद्रव्यशब्दविवक्षितमाह—अत्रेत्यादिना । कोऽन्यत्रशब्देनावान्तरभेदो  
विवक्ष्यते । अथवा, ननु न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदार्थं विभागकरणम्, अत्र तत्र सम्भ्रान्ति—द्रव्य-  
गुणकर्मभेदाद्वा, योऽशब्दार्थादिभेदाद्वा विभागसम्भवादित्यत्राह—अत्रेति । अयं भावः—अ ना-  
धारणरूपेण तदन्यरूपेण च विभागकरणे रूपे नीलपीतादिवत् भेदान्तरं न संभ्रति ।  
गौरवात् विधान्तरेण विभागो न विवक्षित इति । ननु द्रव्यत्वं द्रव्यासाधारणधर्मः, तदनिवृ-  
त्तने अद्रव्यत्वं कथमित्यत आह द्रव्येति । स्वेनाप्रकाशमानत्वमेव जडलक्षणे विवक्षितम् । प्रयोग-  
प्रसिद्धयानुगुण्येनोक्तम् ; स्वगोचरज्ञानवत् एव प्रकाशमानमिति । स्वसा इति । स्वस्मै अनवभासमा-  
नत्वमेव परालक्षणम् । परालक्ष्यप्रयोगानुगुण्येन परसा एव भासमानमित्युक्तम् । परस्मै भास-  
मानत्वं पराक्षयमित्युक्ते प्रत्यग्रस्तुनोऽपि पराक्षयप्रसङ्ग इति तन्निवृत्त्यर्थं परसा एवेत्युक्तम् ॥ ६ ॥

७८— तत्त्वमुक्ताकलापनामैव नानातरसद्भावाः तत्त्वपदेन सामान्यलक्षणञ्च सूच्यते । तदेव  
नानात्वं सामान्यनिर्देशपूर्वकं विशदयति द्रव्येति । तद्विदः तत्त्वविदः यद्वा द्रव्याद्रव्यविदः तत्त्वं  
मितमाहुः द्रव्याद्रव्यभेदात् द्विविधञ्चाहुः । आहुरित्यस्य उपरि प्रतिपाक्यमन्वयः । द्रव्यं जडमजडमिति  
द्वेधा विभक्तमाहुः । प्राच्यं जडमव्यक्तकालावाहुः । अन्त्यमजडं प्रत्यक् पराक चाहुः । तत्र प्रथमं  
प्रत्यक् जीवेशभेदादुभयथा आहुः । तत्रापरं परागपि नित्यविभूतिर्मिति चेत्तुमयथा आहुः । तत्राऽऽ-  
दिमां नित्यभूतिं एकदेशिनो जडमाहुः । तदा जडैर्विविच्य पराच एकविधं जडं भाव्यम् । तच्च प्रमाण-  
स्वरस्यदर्शनामस्माकं नेष्टमित्यर्थः । मित्रमित्यस्य सामान्यतः निश्चितमित्यर्थे अनन्तरसाधारण्यात्  
तत्त्वपदार्थता न स्यादिति प्रमितमित्यर्थेऽर्णनम् । प्रमितत्वे सामान्यधर्मः । ननु प्रमितत्वमप्येकं तत्त्वम् ।  
तत्र कथं प्रमितत्वम् । तस्मिन् स्ववृत्त्ययोगात् । अवृत्तौ, कथं स सामान्यधर्मः ? प्रमिततात्वेन रूपेण  
सामान्यतेति चेत्, एवं सति प्रमितत्वे प्रमितत्वं तत्रान्यत् प्रमितत्वं तत्रान्यत् तदित्येवमनवस्थेत्यत्राह  
स्वपरेति । प्रमितत्वं नाम विषये प्रमासंयोगः । तस्य प्रमायां विषये च स्वरूपमेव संन्यन्धः । तत्र नान-  
वस्था । सैव प्रमा विषयव्यवहारं स्वग्रहणं विषये स्वसंयोगव्यवहारश्चापादयति ॥ तस्मिन् प्रमि-  
तत्वे स्वीकृत्यपरीक्षानान्तरवेद्यत्वमपि संभ्रतीत्यनवस्थेति चेत्—तस्यापि ज्ञानान्तरीयस्वरूपात्मक-  
संन्यन्धरूपतया नाधिकपदार्थरूपत्वेनेति भावः । साधयति । अस्य वैधर्म्यरूपत्वं न भवति । लोके  
अप्रमितत्वरूपभावात् । व्यावर्तकत्वं हि लक्षणधर्मः ; तद्वन्नान्तीति भावः । पक्षान्तरमाह निर्दिष्टेति ।  
निर्दिष्टपदं लक्ष्यार्थम् । सर्वलक्षणवृत्तित्वे सति लक्ष्येतरवृत्तिरहितत्वं लक्षणलक्षणम् । वृत्तिः  
आधेयता ; तद्रहितत्वम् । न च प्रकृते लक्ष्येतरप्रसिद्ध्या लक्षणमिदमनन्तरमिति वाच्यम्—इतर  
वृत्तिः (भेदवद्वृत्तिः)त्यसंन्यन्धेन लक्ष्याभावस्यैवोक्तपदलार्थतात् प्रमितस्वरूपधर्मं तेन संन्यन्धेन घटादि-  
वैशिष्ट्ये सत्यपि सामान्यतः लक्ष्यभूततत्त्ववैशिष्ट्यस्य दुर्बलतया तेन व्यधिकरणसंन्यन्धेन तत्राभाव-  
सत्तात् । यद्वा स्वाथयमित्रवृत्तिप्रकृतलक्षणो यो यो धर्मः तद्विप्रकृतलक्ष्यतावच्छेदकधर्मरूपत्वं  
द्वितीयपदलार्थः । घट्यादिकं स्वद्विप्रकृतम् । तत्त्वपदव्यवहार्यत्वं तु न तथा । अथवा लक्षणे व्याप्यत्व-  
कथनात् लक्ष्यतावच्छेदके व्यापकप्रसिद्ध्या स्वव्यापकलक्ष्यतावच्छेदकव्यापकत्वं लक्षणलक्षणम् ।  
तदिहाक्षतमिति ।

ननु पदपदार्थी सप्तपदार्थी षोडशपदार्थीत्येवं तत्र तत्र विभागे सति कथं द्वये सप्तान्तर्भावे इत्यत्राह अत्रेति । तत् तद्विभक्त्येति विभागे तृतीयकोटिर्न भवति । यथा भावोऽभावश्चेति सर्वप्रमेयविभागे । तदुक्तम्, 'परस्परविरोधे हि न प्रकाशान्तस्थितिः' इति । परं तु अस्य रक्षे अभावस्य भावेऽन्तर्भावात् तथा विभागो नेष्टः । न च नीलपीतादिवत् परस्परविरोधः, किन्तु तत्प्रतियोगिकाभावरूपत्वेन । ननु अद्रव्यत्वं द्रव्यमेदः । द्रव्यत्वञ्च जातिर्नश्यते । तथाच अद्रव्यत्वं पृथिवीभिन्नः रजलभिन्नत्वादिरूपमेव । तत्रैस्याद्रव्यत्वस्य विवक्षायां द्रव्यमेवान्यत् अद्रव्यं तृतीयं भवतीति नीलपीतादित्यात् कथं द्वैधमेवेत्यत्राह द्रव्यत्वात्यन्तेति । तत्र द्रव्यं दशावदिति सामान्य-लक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात् जात्यस्वीकारेऽपि तत्सामान्याभाव एवाद्वयत्वमिति न दोष इति भावः । लक्ष्यत इति । अव्यक्तपदं विशेषणोपलक्षणसाधारण्येन अन्यकत्वावस्थाय इत्यर्थकम् । अतो व्यक्तपदच्छेदो नेति भावः । पृथक् व्यक्तवचनं हि अन्यद्रव्यत्व एव भवति । परस्मा एवेति । एकप्रत्यङ्ग-व्यस्य अन्यप्रत्यङ्गव्य प्रति (आत्मान्तरं प्रति) धर्मभूतज्ञानेन भासमानत्वात् पराक्त्वापत्तौ विभागव्या-घातः स्यात् । अत एवकारः । तथा च स्वस्मै अप्रकाशमानत्वं प्रकाशाफलित्यानाश्रयत्वं पराकृत्यम् ॥ ६ ॥

(द्रव्यतद्विशेषलक्षणम्)

तत्र द्रव्यं दशावत् प्रकृतिरिह गुणैस्सत्त्वपूर्वरूपेता

कालोऽदाद्याकृतिस्सादशुरवर्गतिमान् जीव ईशोऽन्य आत्मा ।

संप्रोक्ता नित्यभूतिस्त्रिगुणसमधिका सत्त्वयुक्ता तथैव

ज्ञातुर्ज्ञेयावभासो मनिरिति कथितं संग्रहाद् द्रव्यलक्षम् ॥ ७ ॥

प्रस्तुतस्य द्रव्यस्य तदवान्तरभेदानां च लक्षणमाह तत्वेति ॥ तत्र - द्रव्याद्रव्ययोर्मध्ये । द्रव्य दशावत्—विकारधर्मवदित्यर्थः । ईश्वरादावपि मूर्तसयोगा आगन्तुकास्सन्ति । सचरति हि मूर्ते तस्य विमुनश्च सयोगा विद्यन्त एव । प्रकृतिशब्दः प्राग्गत विह्वनीनामप्युपलक्षकः ; त्रिगुणशब्दाभिलष्यद्रव्यमित्यर्थः । तत् स्वगुणैरेव लक्षयति गुणैरित्यादिना । इह—अव्यक्तकालयोर्मध्ये । त्रिगुणस्य रजस्तमसी पृथक् लक्षणे, सत्त्व तु व-धकत्वेन विशेषितम् । कालोऽदाद्याकृतिरिति । उपाधिभूतविभ-गैरन्वादिब्यवहारनिषेध इत्यर्थः । तत्परिणामवान् काल इति पक्षोऽपि वक्ष्यते । ईश्वरात्, अचेतनादणोश्च व्यपच्छेदाय अशुरवर्गतिमानित्युक्तम् । ईशोऽन्य आत्मा—अणुन्यतिरिक्तश्चेतन इत्यर्थः । जीवे विमुक्तोकिरीश्वरेऽणुत्वोक्तिश्चान्यपरेति सूत्रायुक्तम् । संप्रोक्ताः ; तत्परैः शास्त्रैरिति शेषः । त्रिगुण समधिका—त्रिगुणद्रव्यादन्या । सत्त्वयुक्ता—सत्त्वाख्यगुणविशेषवती । त्रिगुणान्यत्वं कालादेरप्यस्तीति तद्व्यपच्छेदोऽनेन कृतः । एतावन्मन्त्रेण त्रिगुणसाधर्म्यमित्यभिप्रायेण तथैवेत्युक्तम् । रजस्तमस्समा नाधिकरणसत्त्व[वद]स्यापि, "तत् [सत्त्वात्,] सत्त्वं निर्मलत्वात् प्रकाशकम्" इत्यादि समानमिति वा । ज्ञातुर्ज्ञेयावभासो मतिः—अहमिदं जानामीत्यहमर्थाश्रयतया सिध्यन् सकर्मक प्रकाशो मतिरित्यर्थः । तादृशावस्थयाऽपि तद्विशिष्टं गृह्यते । द्रव्यलक्षम् - सामान्यनो विशेषतश्चेति शेषः ॥ ७ ॥ इति द्रव्य-तद्विशेषलक्षणम् ॥

७७— विकारवदित्यर्थ इति । आगन्तुकधर्मो विकारः, न तु जन्मादि । सत्त्वयुक्ता तथैवेत्यन-  
धा(यथा?) प्रकृतिः सत्त्वोपेता, एवमियमपीत्येव तथाशब्दस्वारस्यानुरोधेन व्याचष्टे—एतावन्मात्रे-  
णेति । अस्मिन् व्याख्याने तु तथाशब्दो मन्दप्रयोजन इति [६ ग १], नित्यविभूतिगुणस्य कथं  
सत्त्वशब्दव्याच्यतम् रजस्तमस्समानाधिकरण एव सत्त्वशब्दप्रसिद्धेरित्याशङ्क्य लक्षणसाम्यात्  
सत्त्वशब्दव्याच्यत्व युक्तमिति परिहारपरतया अन्यथा व्याचष्टे—रजस्तमस्समानाधिकरणेति ।  
ज्ञातृज्ञेयावभासशब्द करणे घञन्त व्यग्रहारानुगुण्यापादकरः । अवभासो मतिरित्युक्ते स्वयं  
हारानुगुण्यापादके आत्मनि अतिव्याप्तिरिति ज्ञेयावभास इत्युक्तम् । आलोकेऽतिव्याप्तिरिहारार्थं  
ज्ञातुरित्युक्तम् । 'आलोकोऽपि ज्ञातुरेव ज्ञेयावभास इति नातिव्याप्तिपरिहारः । किञ्च, जीवलक्षणे  
अगतिमान् इत्युक्तम्, इह ज्ञानलक्षणे ज्ञातृज्ञेयावभास इत्युक्तम्, अतश्चाभ्योन्याश्रयः 'इत्याशङ्क्य  
लक्षण व्याचष्टे—अहमर्थश्रयतयेति । ज्ञातुरिति पट्टी आश्रयाश्रयिभावसम्बन्धपरेति नातिव्याप्ति-  
रिति भावः । मतेरहमर्थश्रयत्वस्य परानभिमतत्वात् तस्य प्रामाण्यमवस्थापनायोक्त इदमहं  
ज्ञानार्थमिति अहमर्थश्रयतया सिद्ध्यतीति । विषयग्रहणोपक्षीयमाणायामने कथं स्वाश्रयविशिष्ट-  
संप्रादकत्वमित्याशङ्क्याह तादृशवस्थयेति । विषयग्रहणात्स्थया मत्या, तद्विशिष्ट—आश्रयविशिष्ट  
स्वरूप गृह्यत इत्यर्थः । प्रतीतिर्हि नियामिकेति भावः ॥ ७ ॥

७८— [ज्ञातुरिति न लक्षणप्रविष्टम्?] ज्ञानाश्रयत्वे (ज्ञानाश्रयत्वे? ज्ञानाश्रितत्वे?) सति,  
सकर्मकत्वे सति वा ज्ञेयव्यवहारानुगुणत्वमिति लक्षणद्वयं वा ॥ ७ ॥

७९— द्रव्यवशावदिति । लक्ष्यतावच्छेदकसंयोगवरम् । 'दशाशब्दस्यावयवार्थकत्वे नित्येष्व-  
व्याप्ते विकारधर्मत्वाद्' इति—आ-दा । अद्रव्ये शब्दादावपि, वेदोऽनधीतो न भुनक्तोत्येवमधीतत्वा-  
नधीतत्वादिदशासत्त्वात् रूपादिषु प्रायः उत्पत्त्यादिदशासत्त्वाच्चितिव्याप्तिः अतोऽप्याह विकारेति ।  
आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्म इत्यर्थः । आगन्तुकस्य धर्मधिकरणक्षणेत्तरक्षणोत्पत्तिकारणम् । अतो  
शुणमतशक्तिमादाय न शुणेऽतिव्याप्तिः । तस्यास्तत्र सहजत्वात् सहजजातीयत्वाच्च । शुणविषयक-  
ज्ञानादिकमागन्तुकमादायातिव्याप्तिरारणायापृथक्सिद्धेति । ननु स्वरूपविकाररहितेश्वरादौ कथं  
मिदं लक्षणमित्यत्राह ईश्वरादावपीति । तस्य मूर्तस्य । अयत्कालयोर्मध्ये इति चेदशायोक्तम् ।  
इहेत्यस्य द्रव्यावान्तरभेदेषु उक्तेरित्यर्थः । सत्त्वपूर्वं—सत्त्वशब्दभिर्गुणरूपेता भवति प्रवृत्तिः ।  
रजोऽत्र तमोऽत्र बन्धकसरजवरजश्च प्रवृत्तिलक्षणम् । नित्यविभूतिरारणाय बन्धरूपम् ।  
जडत्वे सति सत्त्वसत्त्वमपि नित्यविभूत्यजडत्वपक्षे सुवचम् । व्यग्रहारेति । 'हृतिराकारणाऽऽहाने'  
इत्यावा व्यग्रहारे आहपूर्वस्य हृजोऽनुशासनात् आकृतिशब्दस्य व्यग्रहारार्थत्वमिति आ-दा ।  
काले क्षणरूपपरिणाममात्रस्थीकारात् अद्भ्यसादिव्यग्रहारस्य क्षणसमुदायविशेषपरेव निगृहात्  
अवस्थारूपाद्याद्यावृतेर्दुर्बलत्वात् व्यग्रहारेत्युक्तम् । सर्वविधपरिणामपक्षे आकृतिशब्दो मुरयार्थं  
एवेत्याह तत्परिणामेति । अणुत्वे सति ज्ञानसत्त्व जीवलक्षणम् । अणुभिन्नत्वे सति आत्मत्वमीश-  
लक्षणम् । लक्ष्या अपि ईशरत्वम् । त्रिगुणान्यत्वमित्यनेन रजोगुणरहितस्य तमोगुणरहितस्य वा  
त्रिरक्षितम् । एवमन्यत्वरूपसत्त्वमपि पृथग्लक्षणम् । तथैवेत्येतत् व्यर्थमिति शङ्का परिहरति  
एतावदिति । तथा—प्रवृत्तिरित्युक्तम् ननु रजोयुक्ता तमोयुक्ता चेति मूलार्थः । अभिप्राया-  
न्तरमाह रज इति । प्राकृतस्य सत्त्वस्य बन्धकत्वात् अन्यस्य तदभावात् धैर्यलक्षणेऽपि 'तत्र सत्त्व-  
निर्मलत्वात् प्रकाशकम्' इति पूर्वाधिकोक्तमात्रेण साजात्यमिति ज्ञापनाय तथैवेत्युक्तमिति भावः ।  
अत्र, तत्र सत्त्वादिति पठित्वा वाक्यच्छेदमनुद्धम् । एवं विविधभौतिकपरिणामवरूपविभूति-  
साम्यमपि तथैवेति पदविश्लेषेण भाव्यम् । ननु ज्ञातृज्ञेयावभास इति मतिरलक्षणमयुक्तम् । ज्ञान

लक्षणमध्ये ज्ञानस्य [हिः] घटनादात्माश्रयादित्यत्राऽऽशयं दर्शयति अहमित्यादिना । केचित्  
ज्ञानतिरिक्तज्ञानं न स्वीकुर्वन्ति वेदान्तिनोऽपि ; ज्ञेयमपि ज्ञानमेव मन्यन्ते यीदृक्वेदेशिनः ; अनुभय-  
विरोधात् तदुभयमुपेक्षयामि ज्ञापनाय ज्ञातुंयेति पृथक्करणम् । एवं मेद्व्युत्पादनात् स्वभिन्न-  
प्रकाशरूपमिति धर्मभूतज्ञानलक्षणमुक्तं भवति । तदेवोक्तं श्रीमति रहस्यत्रयसारे 'धर्मभूतज्ञानस्य  
विपर्ययत्वं विशेषः' इति । ननु सूर्यस्य प्रभाद्वारेणोऽऽमनोऽपि ज्ञानद्वारा वस्तुप्रकाशरूपमस्ति ।  
ततः तत्रातिव्याप्तिः । यदि अयमासपदेन विषयविषयकप्रसरणमात्रविशेषः, तर्हिप्रसरणावस्थायाम-  
व्याप्तिरित्यत्राह तादृशेति । प्रसरणावस्थाश्रयत्वमेव लक्षणम् । न तत् आत्मनि । आश्रयत्वञ्च  
विशेषणोपलक्षणसाधारणमिति नाव्याप्तिरपीति भावः ॥ ७ ॥

(द्रव्यसिद्धि-द्रव्याद्वैतप्रश्नो)

एकार्थप्रत्यभिज्ञा भवति दृढतरा दर्शनस्पर्शनाभ्यां

संघातादेरयोगादवगमयति सा वस्तु रूपादितोऽप्यत् ।

एकस्मिन् दूरतादेरविशदविशदप्रत्यभिज्ञादि तद्वत्

नैकत्वेऽप्यक्षमेदाद्भिदुरमिव, मिथस्संश्रयादिप्रमद्वात् ॥ ८ ॥

ननु द्रव्यमद्रव्यमित्युभयमसिद्धम्, रूपादेराश्रयाभावात्, रूपादितया विकल्प्यमानस्यैकस्यैव वा  
सत्त्वादिति पक्षद्वयमेकैवैव प्रतिक्षिपति एकार्थेति ॥ एवमाहुर्वैभाषिकाः— निराधारा निर्धर्मकाश्च  
रूपादयश्चत्वारः पदार्थाः । ते चक्षुराद्येकैकेन्द्रियमाद्या इति ।

वात्सीपुत्रास्तु शब्दादीन् पञ्च वैभाषिका विदुः । शब्दात्मानश्चतुर्ष्वेव केचिदित्यपरेऽब्रुवन् ॥ (३)  
तत्र निराधारत्वे तावत् प्रतिसन्धानविशेषेण निरस्त्यति [एकार्थेति] । अस्ति हि दृष्टमेव स्पृशामीति द्वीन्द्रिय-  
माद्यवस्तुविषया धी । सा तावन्न संशयात्मा; विरुद्धानियतकोट्यनवलम्बात् (तुपलम्भात्) । न च विपर्ययः,

अथवा— रूपादितया विकल्प्यमानस्येति । आरोप्यमाणरूपादिविशिष्टतया ह्यायमानस्येत्यर्थः ।  
[शब्दात्मान इति?] । रूपादिषु चतुर्व्येन केचित् शब्दस्वरूपा इत्यर्थः । विरुद्धानियतेति । स्थाणुःव-  
त्— उभयमसिद्धमिति । द्रव्याद्रव्यप्रमेद उक्तो न युक्तः । तयोरेकतरमात्रसरज्जादित्यर्थः । तत्र  
अद्रव्यमात्रस्वीकारपक्षखण्डनम् एकार्थत्वादिपादत्वयेण । एकद्रव्यमात्रस्वीकारखण्डने चतुर्थपादेन ।  
रूपादेराश्रयाभावादिति प्रथमपक्षोपन्यासः । अथ द्वितीयस्य । रूपादित्येति । रूपस्वरसत्त्वादि-  
नेत्यर्थः । आदिपदेन रूपरज्जादेरपि ग्रहणात् एकमेव रूपादिना रूपस्वररूपेण च विकल्प्यते—  
भ्रान्त्या विपर्ययीक्रियत इत्यर्थः । एकैकैवेति । एकलोकेनैवेत्यर्थः । प्रथमपक्षोपन्यासः एवमा-  
हुरित्यादिना । चत्वारः—रूपरसगन्धस्पर्शाः । यथा आकाशो न भूतान्तरम्, किं त्वावरणाभाव-  
मात्रम्, तथा तद्वत्त्वेनेष्टः शब्दोऽपि न पृथक्; किं तु रूपादिकमेवेति प्रायो वैभाषिकाः । तदेक-  
देशिनो वात्सीपुत्रास्तु पृथक् शब्दं स्वीकुर्वन्ति । वात्सीपुत्रच्छात्राः वात्सीपुत्राः । अपरे—इतरवैभा-  
षिकाः । एकार्थत्वादिना । दृष्टमेव घटं स्पृशामीति ज्ञानं दृष्ट्यस्पृश्यमानत्वोभयाधयेक्यवस्तुविषयकम् ।  
रूपस्पर्शाद्यतिरिक्तद्रव्यास्वीकारे चेदं न घटते, दृष्टत्वस्य स्पृश, स्पृश्यमानत्वस्य च रूपे अभावात् ।  
नन्विदं न दर्शनं भवति स्पृशामीत्यस्यायोगात्; नापि स्पर्शनम्, दृष्टमित्यस्यायोगादिति चेन्न-  
दर्शनस्पर्शनाभ्यां जाता प्रत्यभिज्ञा हीयम् । इदमहं पश्यामीति दर्शनम्; इदमहं स्पृशामीति  
स्पर्शनम्; अथ दृष्टमेव स्पृशामीति चाक्षुषसंस्कारसहकृत्यभिन्द्रियाधीना प्रत्यभिज्ञा । अर्थसमा-

स्वारसिकवाधादृष्टेः; अनन्यथासिद्धेश्च । तदेतदुभयं दृढनरेति संगृहीतम् । ग्रहणमिति वक्तव्ये प्रत्यभिज्ञेत्युक्तिर्ज्ञातृज्ञेयस्थैर्यस्यापि व्यवत्यर्था । सेयं न रूपमात्रगोचरा, तस्य स्पर्शनविषयत्वाभावात् । अन्यथा अन्धस्यापि स्पर्शनेन रूपोपलम्भ[न]प्रसङ्गात् । न च स्पर्शमात्रगोचरा, तस्यापि दृग्विषयत्वाभावात् । तथात्वे च अपृष्ठशतोऽपि दृशा स्पर्शधीप्रसङ्गात् । न चोभयविषया, दर्शनस्पर्शनयोः प्रत्येकविषयत्वादेव । अत इयं प्रत्यभिज्ञा रूपाद्यतिरिक्तं तदाश्रयभूतं वस्तु प्रकाशयति, इदं रूपस्पर्शवदिति ।

ननु रूपस्पर्शयोरनियताक्षवेद्यत्वेऽप्यवस्थामेदात् प्रतिसन्धानं स्यात् ॥ न स्यात् । न ह्यसाकमिदं स्थिरमवस्थान्तरमाह किञ्चित् स्वभूते । विभज्यवैभाषिकपक्षस्तत्त्वतिमन्दः । तदिह संहतासंहतस्वलक्षणमेद-

५७— एकाधेति श्लोके—अनन्यथासिद्धेश्चेति । दीपे ल.....च प्रामाण्यं विना सम्भवदुदयत्वाभावादित्यर्थः । तदेतदुभयमिति । अलंशयात्मकत्वमविपर्ययात्मकत्वं चेत्यर्थः ।

विभज्यवैभाषिकपक्ष इति । [विभज्य ?] वैभाषिकाख्येन वैभाषिकविशेषेण नित्यस्यापि कस्य-  
७७७— पुरुषत्वादिद्वयस्य नियतत्वं नाम व्ययस्थितत्वम्; भिन्नाधिकरणवृत्तिरित्येत्यर्थः । तदभायोऽनियतत्वम्; एकाधिकरणवृत्तिरित्येत्यर्थः । एकस्मिन् धर्मिणि भासमानविरोधतानाक्रोटिकं ज्ञानं संशय इति फलितम् । शैत्यविरुद्धाण्यस्पर्शवत् तेजः इति ज्ञानेऽतिव्याप्तिधारणाय एकस्मिन्निति । दण्डी कुण्डली इति ज्ञाने अतिव्याप्तिवारकं भासमानविरोधेति । स्वारसिकवाधः—प्रत्यक्षवाध इत्यर्थः । स्वारसिकवाधादर्शनेऽपि, सेयं दीपज्जलेति प्रत्यभिज्ञानस्य भ्रान्तिरित्येव प्रतिपन्नमित्यत आह अनन्यथासिद्धेश्चेति । ज्ञानुक्षेपस्य धर्मिणश्च सम्भवेऽपि तयोः क्षणिकत्वेन सम्भावितत्वात् स्थान-न्तरक्षणेत्पन्नज्ञानरूपादिवेशिष्टं तयोर्न सम्भवतीत्यत्राह ग्रहणमिति वक्तव्ये इत्यादि । बालात-पञ्चदशरेकवेधोऽपि मध्याह्नेऽवस्थान्तरमापन्नः त्वचाऽपि गृह्यते । अत्यन्तविशीर्णाः तूलावयवाः चक्षुषा गृह्यन्ते । त एव सम्भृतास्त्वचाऽपि । तद्वत् रूपादीनामपि अवस्थान्तरापत्तौ द्वीन्द्रियग्राह्यत्वं सम्भवतीति शङ्कते नन्विति ।

७८—

जग्रस्तनया उभयेन्द्रियजन्यैकज्ञानस्वीकारे तु दर्शनस्पर्शनाभ्यामित्यस्य चक्षुस्त्वगिन्द्रियाभ्यामित्यर्थः स्यात् । दृढतरेति । दृढत्वमसंशयरूपत्वम् । तत्त्वर्थोऽतिशयः पञ्चादय्याप्यतम् । संशयस्याप्येक-धर्मिविषयकत्वमस्ति; अथापि तत्र विरुद्धानाधर्मव्याप्तिरित्यमपि । नात्र तत्; शास्त्रानुल्लेखात् । स्वारसिकेति । याद्यत् स्वारसिकत्वे सर्वेषामपि स्यात् । यौद्धैः स्वसिद्धान्तानुसारेण बाधकत्वेन तु तस्य न स्वारसिकत्वम् । अनन्यथासिद्धे रति । दृष्टं स्पृशामीत्यस्य दृष्टरूपघटितसंघातघटकं स्पर्शमनु-भवामीत्यर्थकल्पनेनान्यथासिद्धिविचया; संघातादेर योगादिति तद्दूषणं समनन्तरमेवेति भावः । ननु “दर्शनसाक्षात्नाभ्यामेकार्थग्रहणात्” इति न्यायसूत्रार्थः किलायम् । ततः तत्रत्यग्रहणपदव्यागेन प्रत्यभिज्ञेति कुत इत्यत्राह ग्रहणमिति । व्युत्पद्येति । सर्वेषां क्षणिकत्वात् दृष्टस्य स्पर्शनकालेऽभावात् अयं विषय इति न युक्तम्; अवाधात् । प्रत्यभिज्ञयैव क्षणिकत्वभेगात् । अत एवावाधात् ज्ञानुरैष्यमप्यतः सिध्यति । तथात्वे—स्पर्शस्यापि चक्षुर्विषयत्वे । अतः—दर्शनस्पर्शनोभयविषय-विषयकत्वात् । ननु दर्शनस्पर्शनकालयोर्मितत्वात् दर्शनकाले रूपत्वावस्थापन्नमेव पश्चात् स्पर्शभा-वस्यापन्नं जातं त्वचा गृह्यते इति प्रत्यभिज्ञोपपत्तिरिति शङ्कते नन्विति । क्षणिकत्ववादिनेन दुर्ध्व-मित्याह नहीति । नन्वस्यापक्षे स्थित्वा प्रश्ने कः समाधिरिति चेत्, एकेन रूपग्रन्थकाल एवान्येन त्वचा ग्रहणात् अवस्थापक्षे तदयोगात् रूपस्पर्शा द्वौ युगपत् स्थितौ भिन्नावेव । तत्र न कस्यापि



मात्रं तु स्यात् ; तत्र संघातस्वरूपं तस्य प्रतिसन्धानविषयत्वं च न युज्यते इत्याह—सङ्घातादेरयोगादिति । सङ्घातोऽपि सङ्घातिस्वरूपः, तदन्यो वा ? पूर्वतन प्रतिसन्धानपदम्, द्वितीये सत्योऽसत्यो वा ? आद्ये द्रव्यवाद एव वरम् ; संसर्गाख्यधर्मस्वीकारो वा । तेन परस्परविशिष्टस्वरूपमेवेत्यपि निरस्तम् ; विशेषण-विशेष्यतत्संबन्धातिरिक्तविशिष्टायोगात् । द्वितीये कथं प्रत्यभिज्ञात्मकार्यक्रियाकारित्वम् ? निरन्तरस्वरूपं सङ्घात इति पक्षोऽपि प्रत्येकपक्षवत् नेन्द्रियान्तरेण प्रतिसन्धिः स्यात् । अन्यथा रसादिवपि संहतेषु तत्प्रसङ्गात् । एतेन, देशैक्यमेव संघात इत्यपास्तम् ; एकदेशान्वयिनां कैकालिकानामेकसंघात-

५७— चित् तत्प्रत्याङ्गीकारात् तत्तन्मात्रावलम्बनेन प्रत्यभिज्ञानिर्वाहमाशङ्क्य तन्मतस्य..... स्व.....कृत.....सम्बन्धेन क्षणिकत्वसाधनेन प्रत्यभिज्ञानिर्वाहोऽनुपपन्न इति भावः ।

७७७७ — तदिति । रूपमात्रस्य स्पर्शमात्रस्य उभयोश्च प्रत्यभिज्ञासम्भवादित्यर्थः । इह = प्रत्यभि-  
ज्ञायां संहतरूपादिरूपविशेषमात्रं वा, असंहतरूपादिरूपविशेषमात्रं वा विषयः स्यादित्यर्थः । संघातपक्षं दूषयति—तत्रेत्यादिना । रूपस्पर्शयोः प्रत्यभिज्ञासिद्ध्यर्थं सङ्घाततत्..... स्वकारादपि द्रव्यस्य संसर्गाख्यधर्मस्य वा स्वीकारो वरमित्यर्थः । द्वितीय इति । संशयविपर्य-  
यत्यासम्भद्योपपादितत्वात् संघातस्यासत्यत्वे यथार्थप्रत्यभिज्ञाजनकत्वं कथमित्यर्थः ।

७७— दर्शनस्पर्शानोभयविषयत्वमिति । वैभाषिकैकदेशी विभज्यवैभाषिक इति कथितः, 'अस्थिहि मिश्रलो अकदम्ब' (अस्ति हि मिशोरकृतकम्) इति नित्यमपि किञ्चित् बुद्धेष्टत्वेनाह । तदत्र, 'न हि किञ्चित् स्थिरं...तन्मते' इति कथमित्यग्राह विभज्यवैभाषिकेति । "विभागेन नित्यवस्तुङ्गीकारात् विभज्यवै भाषिक इति नाम" इति भा. वा. । "वैभाषिकपक्षः विभज्य-विशिष्यातिमन्दः । सौत्वान्तिक-  
पक्षे ज्ञाने बाह्यस्तुना स्वाकारसमर्पणात् आकाररूपावस्थायाः सुवचत्वेऽपि वैभाषिकपक्षे तदयोगात्" इति केपाचिद् व्याख्यानमपि तत्रानूदितम् । परमतभङ्ग—'विभज्यवैभाषिकः' इति वैभाषिकविशेषस्य नामेति स्पष्टम् ; अतथा तत्रानन्वयात् । अतः विभज्येति न पृथकार्थम् । परंतु द्वियचनविभज्योपपदेति पाणिनिस्त्रदशिततया विभक्तव्य इत्यर्थे विभज्य इति यत्प्रत्ययान्तस्य साधुत्वात् विभज्यः प्रसिद्धयौद्गोप्रीतो विभक्तव्यो वैभाषिक इति तदेकदेशिनामेवम् । यत् सत् तत् क्षणिकमित्यनुमानत्वागे तुल्यन्यायेन सर्ववस्तुस्थिरत्वापत्तौ अपसिद्धान्त इत्याशयेन तस्य विभज्यता । अत एवातिमन्द इत्युक्तम् । अर्थ रूपादिक्रमेणैकं क्षणिकमेव स्वीकृत्यापि बौद्धागमयत्वात् स्थिर-  
किञ्चिद्वादी । चतुर्थपादेन निरसिष्यमाणस्तु रूपाणोऽनेक प्रतिविषयवत् एकत्र रूपादिकं कल्पितमिति वादी एतदन्यः । भावप्रकाशे वात्सीपुत्राणामेकात्मतत्त्ववादिप्रमुक्तं तत्प्रसंगग्रहपञ्चिकां प्रदर्श्य ।

नन्वेकवस्वन्तराभावेऽपि रूपादिकप्रसंगतावस्थमेकैकेन्द्रियग्राहम्, संघातापक्षं तु द्वीन्द्रिय-  
ग्राह्यमिति शङ्कते संघातादेरिति । आदिना अतिरिक्तद्रव्यं विना यद्द्वयमाण अनुमान-मेदाग्रह-वास-  
नादिपक्षग्रहणम् । अवयवातिरिक्तावयव्यनङ्गीकारेपि आयवसंसर्गविशेषस्यासम्भवे स्वीकारवत्  
रूपस्पर्शातिरिक्तद्रव्यानिष्टावपि रूपस्पर्शसंसर्गोऽवर्जनीय इत्याशयेन संसर्गाख्यधर्मन्युक्तम् । परं तु  
संसर्गस्य संगन्धिद्वयग्रहणाभावे ग्रहणायोगात् द्वीन्द्रियग्राहकत्वं संसर्गं वृक्षपादम्, रूपदेराधेय-  
तया प्रतीतिस्वारस्यमग्न्येति ध्येयम् । तेनेति । एतेन संसर्गरूपधर्मपक्षनिरसनेनेत्यर्थः । अस्य  
निरस्तमित्यनान्यः । द्वितीये—असत्यत्वपक्षे । सेनावनादी देशैक्यमादाय संघातव्यवहाराद-  
त्वाप्येवमिति पक्षं निरस्यति देशेति । तस्मिन्नेव देशे पूर्वोत्तरकालार्तिनामप्येकसंघातनिवेशापत्ति-

त्वमसद्भात् ॥ देशोऽपि तदातदा भिन्न एवेति चेन्न ; क्षणभङ्गस्य निरसिष्यमाणत्वात् । न च ते देश आकाशादिरूपः, तस्य युष्माभिरावरणाभावादिमातृत्वज्ञापनात् । न चोपादानरूपः, स्पर्शरूपादीनां भिन्न-भिन्नक्षणोपादानत्वाभ्युपगमात् । एकोपादानत्वे तु तदेव द्रव्यम् । पृथिव्यादिदेशैव्याप्तत्वात् तत्त्वे तु तत्संघातस्यापि संघातान्तरापेक्षायामनवस्था, अन्योन्याश्रयो वा । [त्वन्मते पृथिव्यादिः रूपादिसंघातातिरिक्तो न ; तथा पृथिव्यादेरपि देशैवैव पृथिव्यादिसंघातातिरिक्तं न । अतिरिक्तं चेत्, पृथिव्यादेर्देशैवैवोऽपि तद्देशसंघातातिरिक्तं पृथिव्यादिदेशानां देशान्तरेवमेव प्रयोजकं स्यात् । एवं सत्यनवरथेत्यर्थः । एवं च पृथिव्यादिसंघातप्रयोजकैकदेशानपेक्षायां तु रूपादेस्संहतत्वे पृथिव्यादिसंहतत्वमेव प्रयोजकं स्यात् ; पृथिव्यादेस्संहतत्वे तु रूपादेस्संहतत्वमेवेत्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।]

अथ स्यात्—गृहीतेन रूपेण पूर्वमेव स्पर्शोऽनुमितः, तत्र दृष्टरूपानुमितमेव स्पृशामीत्येव प्रतिसन्धानम्—इति चेन्न ; द्वयोरेकाश्रयत्वग्रहणमन्तरेण व्याप्तिग्रहणासंभवादनुमानासिद्धेः ॥ दृष्टे रूपे स्पृष्टे च स्पर्शे भेदाग्रहात् दृष्टमेव स्पृशामीति बुद्धिसिद्धाविति चेन्न ; भेदेनैव तयोर्गृह्यमाणत्वात् ; रसादिष्वपि प्रसङ्गाच्च । ननु निर्विषयैवेत्ये प्रत्यभिज्ञा वासनावशात् स्यादिति चेन्न ; योगाचारनीत्या रूपादेरपि निहवप्रसङ्गात् ॥ बाधाबाध्यां विशेष इति चेन्न ; स्तारसिकृष्णघट्टे ; यौक्तिकग्राधस्य

Obviation— निरन्तरेति । निरन्तर्यं निरवकाशत्वं नीरन्ध्रत्वं विश्लेषराहित्यमित्यर्थः ।

आकाशादीति । आदिशब्देन कालात्मदिङ्मनसां ग्रहणम् । आवरणाभावादीति कालाद्यनङ्गीकारग्रहणम् । पृथिव्यादिसंघातस्य रूपादिसंघातापेक्षत्वेऽन्योन्याश्रय इति भावः । संघातादेरित्यत्र आदिशब्दोक्तं असंहतरूपादिसरूपविशेषमात्ममेव प्रत्यभिज्ञाविषय इति द्वितीयपक्षमुत्थाप्य दूषयति अथ स्यादित्यादिना, तदिह प्रतिसन्धेयमित्यन्तेन । [यथेति । ?] रूपादिप्रतीतिः सविषया, विषयस्य बाधाभावात्, प्रत्यभिज्ञा तु निर्विषया, विषयस्य बाधितत्वादिति विशेष इति भावः ।

७१- रिति दूषणम् । क्षणिकत्वात् कालभेदेन देशभेद इति शङ्के देशोपीति । अथ देशः क इति पृच्छन् निरस्यति न चेति । आकाशादीति । आदिशब्देन दिगादिग्रहणम् । आवरणाभावादीति । आधारेत्वात्तद्वैपरीत्यं देशादिति भावः । उदाहरेति । तार्किकमते रूपादीनामाधारभूतद्रव्योपादानकत्वस्वीकारात् उपादानं देशः, न त्वन्मत इति भावः । तत्संघातस्यापीति । रूपादिसंघातात्मकघटाधारदेशभूत पृथिव्यादेरपि रूपाद्यन्तरसंघातरूपतया तत्संघातस्य देशान्तरेक्यरूपत्वेऽनवस्था ; पृथिवीरूपसंघातस्य स्वोपपाद्यघटात्मरूपसंघातमादायोपपादने चान्योन्याश्रयः ।

अत्र त्वन्मत इत्यादिः इत्यर्थ इत्यन्तः कुण्डलितो भागो लेखकग्राह्यम्, न तु घृतिग्रन्थः । एवं दृष्टमेव स्पृशामीत्यस्य संघातघटनेनार्थवर्णनं निरस्तम् । अथ तदघटनेन दृष्टवस्तुमितं स्पृशामीत्यर्थवर्णनं शङ्के अयस्यादिति । एकाश्रयत्वेति । रूपेण हेतुना रसानुमानं हि व्याप्तिग्रहात् । स च हेतुसाध्ययोनित्यतसामानाधिकरण्यग्रहः । अधिकरणभूतद्रव्यास्वीकारे कथमिदमिति भावः । अन्यथा शङ्के दृष्टे इति । तयोः—रूपस्पर्शयोः । अन्यथा रसं पश्यामीत्यपि स्यात् । तत्र चेत् भेदग्रहः, सोऽन्त्याविशिष्ट इति ।

यौक्तिकेति । शानगताकारेण निर्वहि लाघवमिति बाह्यविषयतदाकारापलापो योगाचारस्य ; इन्द्रियग्राह्यरूपादिभिरेव निर्वहि लाघवमिति द्रव्यापलापस्त्येति समत्वमेवेति ।

समत्वाच्च । अतो रूपस्पर्शवदिति मिथो भिन्नविशेषणमेकं विशेष्यं सर्वलोकसिद्धं दुरपह्वम् ।

यत्तु मतान्तरं-स्पर्शमात्रस्वरूपो वायुः स्वलक्षणः; तैजसादयस्तु द्वित्वचतुस्त्वभावाः; अतस्तेजः-प्रभृतीनां द्विन्द्रियग्राह्यत्वमिति-तदप्यसत्; एकस्यानेकत्वभावत्वायोगात्; तदभ्युपगमे च जैनमतावतारात् । अनेकधर्मत्वे त्वसम्मतसिद्धेः ॥ एकस्मिन्नेव रूपादिस्वभावभेदकल्पनेति चेत्; सर्वत्रासिद्धस्य कल्पनाऽ-योगात्; कचिन्सिद्धौ द्रव्यवादसिद्धेः ।

एतेन भेदोपलम्भाभावाभेदसिद्धिरिति प्रत्युक्तम्, विपरिवर्तस्यैव सुवचत्वात् । न हि रूपमिद-मिति पटादीन् कश्चित् कचिन् प्रत्येति; किन्तु तद्वदिति । सहोपलम्भनियमादिति हेतुचतुष्टयं च निगमि ॥ महेशः । न च रूपादर्शमिगन्ध सहोपलम्भनियमः; पीतशङ्खादिप्रमे रूपमन्तरेण रूपिणः समन्तरं तस्य चोपलब्धेः । न चान्यान्यशङ्खसदानामीमुत्पन्नः; नापि शङ्खरूपोऽयं पित्तविवर्तः; स्पर्शनेन स एवायं शङ्ख इति गृहीतेः । एवं स्पर्शादावपि । यदि चासौ हेतुरङ्गीक्रियते, किमपराद्धं-सहोपलम्भ-नियमादभेदो नीलतद्वियोरिति वदद्भिः । अतः सहोपलम्भनियमात् धर्मधर्मिभेद एव सिध्यति । किञ्च

ॐ- एवं स्पर्शादावपीति । उष्णं जलम्, तिक्तं क्षीरम् इत्यादौ स्पर्शादिकमन्तरेणोपलब्धेति ।

ॐ- एकत्रानेकधर्मवैशिष्ट्यस्य याथाार्थं हि युष्मन्मतसिद्धिः । अनेकधर्मवैशिष्ट्यस्यारोप्यमाणत्वे युष्मन्मतसिद्धिर्नास्तीत्यभिप्रायेण शङ्कते-एकस्मिन्नेवेति । निराधारत्वेन सिद्धस्य वा सर्वथाऽसिद्ध-स्यापि साध्रयत्वेन सिद्धस्य वा आरोपः इति विकल्पं हृदि निधाय, तत्र प्रथमे बाधाभावात्, अनन्यथासिद्धेच्चारोपस्यासम्भव इत्यभिप्रेत्य द्वितीयं दूषयति-सर्वत्रेति । तृतीयं दूषयति-कचिदिति । विपरिवर्तस्येति । वैपरीत्यस्येत्यर्थः । सहोपलम्भनियमादिति हेतुचतुष्टयं च-प्रथमपिण्डग्रहणेऽभेदेन ग्रहणम्, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययः, मन्वर्थनिरपेक्षसमानाधिकरणप्रयोगः, सहोपलम्भनियमदचेति । अत्र सहोपलम्भ-समानाधिकरणप्रत्ययी भेदाभेदसाधकौ; अन्यौ द्वौ अभेदसाधकौ ।

ॐ- द्रव्याद्रव्यद्वयमनङ्गीकृत्य एकस्यैवानेकत्वभावतया अनेकेन्द्रियग्राह्यमिति चदतः पक्षमनु-घदति यत्तु इति । स्वरूपपदेन गुणगुण्यैक्यमुक्तम् । स्वलक्षणपदं स्वात्मकार्थकं व्यक्तिकपरम् । द्वित्रि-चतुस्त्वभावा इति । द्विस्वभावः द्विस्वभावश्चतुस्त्वभावश्चेति द्वन्द्वः । वक्रकुटिलदण्डाधितिवत् । स्पर्शरूपे, स्पर्शरूपरसाः, स्पर्शरूपरसगन्धाश्च ते । तदप्यसदिति । किं स्वभावपदेन एकत्रैव स्पर्शस्वरूपत्वादिधर्मवत्त्वविधिक्षा उत स्पर्शरूपादिधर्मवत्त्वस्य कचिदाधारे विवक्षेति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण खण्डनम् एकस्येत्यादिना । एकस्य वस्तुतोऽनेकत्वभावत्वायोगेऽपि कल्पना युज्यत इतीदमा-शङ्क्य निरस्यति एकस्मिन्नेवेति । सर्वत्रासिद्धस्येति । तदुक्तं वैशेषिकदर्शने, भाक्तं मुख्यसापेक्षमिति । विपरिवर्तस्येति । अभेदाग्रहात् भेदसिद्धिरित्यर्थः । भेदोपलम्भोऽप्यस्तीत्याह नहीति । गृह्यमाणस्य भेदस्य युक्त्या बाधोऽप्यशङ्क्यः, युक्तीनामेव दुष्टत्वादित्याह सहेति । चतुष्टयं बुद्धिसरे व्यक्तम् । सहोपलम्भे नियमं निरस्यति न चेति । रूपविषयकताव्यापकत्वं न तद्वतरूपविषयकत्वे; शङ्खग्रहेऽपि द्वेतिमाग्रहात् । स्वातन्त्र्यविषयकताव्यापकत्वं रूपविषयकत्वेऽपि न; शङ्खः पीत इत्यत्र पीतरूप-ग्रहेऽपि पित्तत्वेन पित्तद्रव्याग्रहात् । सहोपलम्भनियमो वैभाषिकेणैव दूषित इत्याशयेनाऽऽह किमपराद्धमिति । गुणगुण्यभेदवत् योगाचारसंमतज्ञानज्ञेयाभेदस्यापत्तिरित्यर्थः । तद्वत् निरसन-प्रकारमेवाह अत इति । साहित्यं हि उभयसापेक्षत्वात् भेदसाधकमिति । किञ्चेति । रूपि रूपाद्रिभ

रूपस्पर्शयोस्सहधीनियमस्त्वयाऽपि दुस्साधः ; अतस्तयोरयुगपदुपलम्भादभेदासिद्धिवैकस्य प्रत्यभिज्ञाविषयस्य ततोऽन्यत्वं [प्र]स्पष्टम् । यत्तु अन्यत्र युष्माभिरुक्तम्—“अनुपप्लवगतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥” इति — तदिह प्रतिसन्धेयम् ।

बुद्धयन्तराणि च तद्वाधकानि अग्निवेन्द्रियजन्यान्वाह एकसिद्धिर्निति । आसन्नदेशे दृष्ट्वा दूरं गतस्याविशदा प्रत्यभिज्ञा ; दूरे दृष्ट्वा समीपं गतस्य तु विशदा ; एवं क्रमात् बहलविरलालोकादिवशादप्युभयथा ग्राह्या । अरूपधर्मविशिष्टतया ग्रहणम् अविशदग्रहणम् ; मृयोधर्मविशिष्टतया तु विशदग्रहणम् ; न तु न्यूनाधिकदर्शनमात्रम् ; तथा सति घटपटदर्शने घटमात्रदर्शने च विशदाविशदव्यवहारप्रसंगात् । न चात्र रूपमेवाविशदं विशदं च भाति, पीतशङ्खादिभ्रमे रूपान्तरवत्तया भातस्यापि तथा प्रत्यभिज्ञानात् । नापि परिमाणम् ; तस्य परमार्थस्य त्वयाऽनभ्युपगमात् । दूरे च परिमाणान्तरवत्तया वस्तुनः स्फुरणात् । अत एव नैकत्वसंख्या ; दूरासन्नयोरैकानेकत्वबोधे तदेवेति दर्शनात् । अतोतरेण आदिशब्देन रम्य-

अनुपप्लवेति । अनुपप्लवस्य निर्दोषप्रमाणगम्यस्य अत एव भूतस्य-यथाभूत-साध्य-माणस्य अर्थस्वरूपस्य विपर्ययैर्न बाधा, यत्नवत्त्वेऽपि बाधकयुक्तिचिन्तनप्रयासे च तत्तत्साधनतः बाधाविषयाभिनिवेशमात्रत्वेन बुद्धेरेव क्षतिः, नार्थस्येति ।

पीतशङ्खादिभ्रम इति । पूर्वं श्वेतत्वेन यो विशदतया भातः, स एव शङ्ख इदानीं पीतत्वेन विशदतया भातीति रूपान्तरवत् तया भातस्यापि तथा विशदाविशदतया प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । धर्मोप-  
लब्धिः—रूपाग्राहिरादर्शग्राह्यपलम्भविषयत्वात् । एवं स्वर्शवदादिपक्षकानुमानमपीत्यर्थः । रूपादि साधकत्वाभिमतः शोद्धोक्ता युक्तिरेव तदन्यद्रव्यसाधनेऽपि क्रमत इत्याह यत्तदिति । अनुपप्लवेति । माध्यमिकेन शून्यः साध्यतम् । योगाचारेण विज्ञानम् । सीत्त्वान्तिकेनानुमेयत्वेन बाह्यम् । वैभाषिकेण प्रत्यक्षत्वेनापि रूपादिबाह्यम् । तत्तद्विष्टांशवाचे प्रयस्यतः प्रतिवादिनः प्रति तैरिदमुच्यते—अनुपप्लवस्य बुद्धेन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वादिरूपोपप्लवरोहितस्य भूतार्थस्य यथाभूतार्थस्य यः स्वभावः स्वारसिकवाधरोहितज्ञानगृहीताकारः, तस्य यत्नवत्त्वेऽपि प्रयासकर्मोऽपि विपर्ययैः प्रयासकल्पिततयाधनार्थेन बाधः । बुद्धेः—प्रागुत्पन्नस्य ज्ञानस्य तत्पक्षपाततः—स्वविषये आदरम् । बुद्धेः स्वविषये पक्षपात इति कृत्यैव हि बाधज्ञानविषय एवितव्यः, सोऽंशः पूर्वबुद्धेरपि समानः । अतो रूपादि साधकानामिव द्रव्यबुद्धीनामपि ग्रामाण्यात् तद्वाधकानामेव विपर्ययत्वमबाधकत्वञ्चेति । बाध इत्यत्र ‘बाधा’ इति, तत्पक्षपातत इत्यत्र सत्पक्षपातत इति च पाठान्तरम् ।

तृतीयापादमवतरयति बुद्धयन्तराणीति । अग्निवेति । द्वीन्द्रियग्राह्यानामुल्लेखेन प्राक् गुणातिरिक्तं साधितम् ; इदानीमेकेन्द्रियजन्यज्ञानद्वयमुल्लेखेनैवेत्यर्थः । श्लोके प्रत्यभिज्ञादीन्येतदन्तरम् ‘अवगम-यति वस्तु रूपादितोऽन्यत्’ इत्यस्यानुपप्लव इति तद्वदित्यनेन स्पष्टम् । प्रथमेन आदिना आसन्नव्य-ग्रहणम् । दूरादविशदं दृष्टं आसन्नत्वाद्विशदं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञा ग्राह्या । प्रत्यभिज्ञादीति आदिना संशयविपर्ययग्रहणमिति वक्ष्यति । ननु द्रव्याभावेऽपि वैशद्यनिर्वाहः, रूपं यथा वर्तते तथा तद्ग्रहणं विशदग्रहणम्, अथवा ग्रहणमविशदग्रहणमित्यत्राह न चेति । पीतशङ्खभ्रमस्थले पीतरूपं पित्तगतं तथा पित्तगतत्वेन न गृह्यते, तथापि तत्र वैशद्यमिष्टमिति भावः । न च नील नीलतरमित्यादौ स्थितस्यातिशयस्याग्रहणे अवैशद्यमसदिष्टमिति वाच्यम् ; तथा तारतम्यरोहितरूपादिस्थले वैशद्यादेः यक्तव्यत्वात् । परिमाणभानेन संख्याभानेन वा वैशद्यनिर्वाहं निरस्यति नापीत्यादिना ।

विपर्यय[धि]योर्ग्रहणम् । सशयविपर्ययौ तावत् अधिष्ठानग्रहे विशेषाग्रहात् समानधर्मग्रहाच्च भवत ।  
तथाहप्रिनियमश्च नान्यथयितुं शक्य ।

(श्लो) अधिष्ठानस्य कात्स्न्येन मानेऽमाने च न भ्रम । माताभाताकृतिभिदा कथ निर्धर्मके भवेत् ॥  
बाधकधीश्च अधिष्ठानातिरिक्तदसाधारणधर्मविषया, तत्स्वरूपग्रहस्यारोपासहत्वात् । जिज्ञासा च नात्यन्ता  
नुपलब्धे, अदर्शनात् । न च निश्शेषविदिते, वेद्याभावात् । अतस्तद्विषये निदिताविदिताकारत्वं  
सिद्धम् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्य भिन्नाभिन्नवादिभिरप्युक्तम्—

“आविर्भावतिरोभावधर्मकेष्वनुयायि यत् । तत् धर्मि यत् वा ज्ञान प्राप्तिर्ग्रहणाद्भवेत्” इति ।  
अत्रागृहीताशेषधर्मधर्मिग्रहणं तु न मृष्यामहे । यत्तु बौद्धैरुक्तम् —

“धर्मोपकारशक्तीना भेदे, तास्तस्य किं यद् । नोपकारस्तत्तासा तथा स्यादनवस्थिति ॥

५८— अशेषधर्माणा धर्मिणो भिन्नत्वे उपकारानवस्थ्याप्रसङ्गात् अमेदस्थैः प्राह्यत्वात् धर्मिग्रहे  
केषाञ्चिद्धर्माणा अग्रहण, केषाञ्चिद्ग्रहणञ्चात्युक्तमित्याशङ्कामनूय परिहरति—यत्तु बौद्धे  
रित्यादिना । धर्मोपकारशक्तीनामिति । अयमर्थ—नैस्यादिधर्माणा सहकारिणोपकारस्य

५९— कारेति । पूर्णार्थं तुलिकाया व्यक्तम् । तत् इति । अनुपकारपक्षस्य दूषितत्वादित्यर्थ ।

६०— विशेषाग्रहात्—स्याणुत्वाद्यदर्शनात् । समानधर्म ऊर्ध्वत्वादि । तत्र स्याणुत्वाद्यवपुरुषत्ववरूपानेक  
कोट्युपस्थितौ सशय विपर्ययैर्कोटिमात्रोपस्थितौ विपर्यय इति । सा भूत्वाधिष्ठानग्रहस्य कारणत्वं  
मित्यत्राह तथाहपीति । तथैव दर्शनादेष्टव्यमेतत् । अन्यथा परुषधर्मिविशेष्यकत्वाद्यनिवेशे सशय-  
त्वादि दुर्वैच स्यादिति । अन्यान्यदप्यादिपदग्राह्यमाह बाधकधीरित्यादिना ।

धर्मधर्मिणौ भिन्नाभिन्नविति भेदाभेदादिभिन्नाशसाधनायोक्तमत साधकतयोपन्यस्यति  
तदिदमिति । आविर्भाविति । अत्रानन्ददायिनी—शुक्तिगतेदन्त्वादि आविर्भाव, शुक्तित्वादि  
तिरोभाव । इदन्त्वादे सर्वदा आविर्भूतत्वात् प्रकाशमानत्वात्, शुक्तित्वादेर्विशेष्यस्य च कदा-  
चिदप्रकाशात् तिरोभावात् । तत्रानुयायि धर्मि, अननुयायि अगृहीत धर्मभूतमिति तयोर्भेद ।  
प्रकारान्तरमाह यत्र वेति । शुक्तिगदिर्ग्रहणात् प्रागेव इदन्त्वेन धर्मि गृह्यते, यत्र धर्मिणि ज्ञान  
धर्मग्रहणात् प्रागेव भवेत् तदन्यदिति । अत्राथ हेतुशात् प्रकारान्तरत्वाभावाच्चा—यथा व्या-  
ख्यातव्यम्—भेदाभेदादिभिर् कार्यकारणस्थले तदिष्टि प्रथममुच्यते अस्यादृशधर्मधर्मिस्थले च  
पञ्चादिति । अयमर्थ—घटत्वाद्यावस्थ्याविर्भावतिरोभावधर्मकेषु सृष्टद्रव्यादिषु पिण्डतृणघटत्व-  
कपालत्वाद्यवस्थानुयायि धर्मि । अवस्थाद्वय भिन्ना । पिण्डघटाभेदद्रव्यबहारेऽप्यवस्थामादाय ।  
शातत्वाद्वातत्वरूपवैषम्यमादाय आस्थातइतिरिक्तसकलविशेषानुरोधेन चाह यत्र वेति । अतो धर्म  
धर्मिभेद स्वीकार्य । ननु धर्म विनापि धर्मिग्रहणमिच्छेत्, कथं नैयत्यिकादिसमतनविरूपक-  
ज्ञाननिरासो भवद्भि क्रियत इत्याह अगृहीतेति । प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि इदमित्यभिप्रेयैव भानम् ।  
गोत्वाद्यनुधृत्यशाग्रहणान्तु निर्बन्धनरूपम् । दोषवशात् गोत्वमप्यत्यादिरूपविशेषाग्रहोऽपि  
घटिदुर्भवति, तथापि मृगत्यादिरूपसाधारणकारस्य रूपादेश्च ग्रहणमस्यैवेति ।

अत्र धर्मिग्रहणे सर्वग्रहणमेव कतिपयधर्मिग्रहण कतिपयधर्मिग्रहणमिति वेपथ्य न मृष्यामहे इति  
यदतो बौद्धस्य वचनमनूय निरस्यति यत्वेति । धर्ममिति । अत्र धर्मधर्मिस्थले धर्माणामुपकारकत्वं धर्मिण  
उपकार्यत्वञ्चादय कैश्चित् व्याख्यातम् । शेषशेषिभावस्थले शेषिण एवोपकार्यं चम् । विशेषस्य

नानोपाधुपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रहे । सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ॥" इति—  
तदपि मन्दम् । अन्यव्यतिरेकसिद्धकारण[ादि] वैचित्र्यनिबन्धनस्वभावभेदवतामुपाधीनां परस्पर-  
व्यभिचारि(र)वृत्तिनियतसामग्रीबोधत्वेन ग्रहणाग्रहणयोरुपपत्तेरिति ।

५७- वस्तुशक्तेश्च धर्म्युपकार्यशक्तापेक्षया भेदे धर्मादिभिर्यदि द्वय्यादेनोपकारः, तदा तासां धर्मा-  
दीनां तदीयत्वं न स्यात्,.....ततस्तासामुपकार इत्यनुपज्यते । धर्मादीनां तदीयत्वनिर्वाहार्थं  
उपकारः स्वीकार्यः । तदा सत्त्वात् धर्मः.....कार्यः । एवञ्च नानाविधैरुपाधिर्गुरूपैरवच्छेदकैः  
उपकारांश(ः?) धर्मशक्तिधर्मभिः अभिन्नस्वरूपस्योपकार्यस्य सर्वात्मना ग्रहे को भेदः अनिश्चितः  
स्यात् । सर्वोऽपि निश्चित एवेति । अतः केपाञ्चिद्ग्रहणं नोपपद्यत इति भावः ।

५८- तासाम् धर्मोपकारशक्तीनां धर्मत्वसिद्धयर्थं उपकारे सतीति शेषः । तथेति । तत्राप्युप-  
कारे तथा उपकारानुपकारविरूपे सतीत्यर्थः । नानेति । नानाविधावच्छेदकरूपोपाधिधर्मः उपकार-  
रूपधर्मेण शक्त्या च अभिन्नस्वरूपस्येत्यर्थः । अंश(आत्म?)शब्दो धर्मिवाची । सर्वात्मना ग्रहे ।  
धर्मिण एव सकलधर्मस्वरूपत्वात् धर्मिग्रह एव सकलधर्मग्रहोऽपीत्यर्थः ।

परस्परव्यभिचारित्वम्—परस्परसमवहितत्वम् ।

५९- चाक्षिप्तं प्राधान्यं युक्तमिति तत् युक्तमिति । आ. दा. तु सिद्धिटीकां प्रमाणीकृत्य धर्माणा-  
मुपकार्यत्वं धर्मिण उपकारकत्वञ्चेष्टयाऽन्यथा व्याख्याति । प्रथमपक्षे धर्मोपकारशक्तीनामिति द्वन्द्वः ।  
घटादीनां स्वैक्यनैवद्यादयो ये धर्माः, जलाहरणादिकार्यसहकारिणो य उपकारो घटादिनिष्ठः, या  
चाऽऽहरणाद्यर्था शक्तिः, तासां धर्म्यपेक्षया भेदे सति, यदि ताभिः धर्मिणः कश्चिदुपकारो  
नास्ति, तदा ताः तस्येति किम्—तदीया इत्यत्र किं नियामकम्? तदीयत्वे तदुपकारकत्वमावश्यक-  
मिति भावः । ततस्तासामुपकारकत्वमस्ति । तथा—तेन प्रकारेणान्यस्या अपद्यते । कथमिति चेत्-  
तदुत्तोपकारस्यापि धर्मत्वात् तस्याप्युपकारकत्वम् तदुपकारस्याप्युपकारकत्वम्, तथा तासामुप-  
कारशक्तत्वम्, तस्याः शक्तेरपि धर्मत्वादुपकारशक्तत्वम्, तस्या अपि शक्तेस्तथात्वमित्येवम् । एवं  
भेदपक्षे दोषमुद्गाह्य, अभेदं स्वीकृत्याह नानेति । ये नाना उपाधयः—स्थोत्पादयो धर्माः, ये च  
सहकारिणता उपकाराः, याश्च धर्मिगताः शक्तयः तदभिन्नस्य आत्मनः स्वलक्षणस्य स्वमिति कथ्य-  
मानस्य व्यक्तिविशेषस्योपकार्यस्य ग्रहे इष्टे, धर्मोपकारशक्तीनां तदभेदात् सर्वात्मना ग्रहो जात  
एवेति, तत्र को वा भेदः—अंशः अनिश्चितः स्यात् । अतः सर्वधर्मसहितधर्म्येव गृह्यत इति । अत्र पक्षे  
ततस्तासामिति पृथगवाप्यम् । अभिन्नात्मन उपकार्यस्येति समानाधिकरणम् ॥ द्वितीयपक्षेऽयमर्थः—  
धर्मन् प्रति धर्मिणः, श्रुत्यान् प्रति रात्र इवोपकारकत्वात् तत्र धर्मिणां ये उपकाराः, तदर्थं  
धर्मिगताः याः शक्तयः, तासां धर्मितो भेदे, ततः धर्मितः तासां शक्तीनां यदि नोपकारः, तदा  
तास्तस्य किम्—शक्तीनां तदीयत्वं कथम् । तथा—तेन प्रकारेणोपकारकत्वे तदुपकारशक्तिमादा-  
योपर्युपरीत्यन्यस्या । अतः नानोपाधिगुरुरधर्मगतोपकारस्य अद्भुता—उपयुक्ता या शक्तिः, तदभेद  
एव धर्मिणः । एवञ्च तद्ग्रहे उपकार्यस्य धर्मस्यापि धर्मोपकारशक्त्यन्तर्गततया ग्रहणमेवेति को  
भेदः—विशेषः अगृहीतः स्यादित्यल्लम् ।

अन्येत्यादि । अयमाशयः—रूपरसादीनां धर्माणां नानोपाधीति नानात्वस्य भवतैयोक्तत्वात्  
रूपरसादीन् प्रति अन्यव्यतिरेकाभ्यां कारणवैचित्त्यस्याप्यानुभविक्तत्वात् धर्मधर्मिभेदात्,  
उत्पादकसामग्र्या इव तद्ग्राहकसामग्र्या अपि एकविषयकसामग्रीकालेऽन्यविषयकसामग्र्यभावेन

नन्वस्तु प्रतिस्नानबलात् द्वीन्द्रियमात्रं किञ्चित् ; तत्तु रूपसाद्यात्मकमिति वा तदाश्रय इति वा न मृष्यामहे; तेषामेवाभावात् । एकस्मिन्नेव ग्राहकभेदात् तत्तद्धर्मधीः, यथा मणिशुपाणदर्पणादिव्यञ्जकभेदात् मुखादेरणुत्वपृथुत्वमलिनत्वविमलत्वादधीः, सम्यदक्षिणविपर्यासश्चेति । तमिमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नैकत्वेऽप्यक्षभेदाद्भिदुरमिवेति । इह तावत् सर्वत्रासिद्धस्य कल्पनानुपपत्तिरुक्ता । बाधकान्तरमाह—मिथ इति । चक्षुरादिग्राहकवैजात्यं हि ग्राह्यकारभेदात् कल्प्यते । तदसिद्धौ कथं तद्ग्राहकभेदवल्गतिः, तदभावे च कथं तत् एव ग्राह्यकारभेदवल्गतिरिति ? इह तु मध्ये बुद्धिभेदमवेशे चक्रकम् ॥

अस्तु कारणभेदादिन्द्रियभेदवल्गतिरिति चेन्न ; इन्द्रियवैजात्यव्यवस्थापकस्य तस्यानुपलम्भात् । तत् एव तत्कल्गती तत्रापि मिथस्संश्रयात् । ननु दर्पणादिग्राहकभेदाद् ग्राते सम्यदक्षिणविपर्यासः, पृथुत्वाणुत्वविमलत्वमलिनत्वकल्पना च दृष्टेति चेत्—सत्यम् ; दर्पणादेस्तद्धर्मणां च भेदेन दृष्टत्वात्

७७— करणादिधैचिज्यनियन्धनसमावसेदवतामिति । स्वभावभेदः—इदं पतं दीर्घं भेदमिति स्वभावभेदः कारणस्वभावधैचिज्यनियन्धनः । अतो धर्माणां भिन्नत्वेऽपि तदिदमुपपद्यत इति भावः । भिन्नत्वेऽपि कथं कैपाञ्चिद्ग्रहणमित्यत उक्तम्—परस्परव्यभिचारीति ।

७७७— श्लोकावतारिकायां धैमापिकपक्षधैविध्यमुक्तम्, तत्र द्वितीयपक्षवृणपरत्वेन तुरीयं पादमप्रतारयति नन्वस्तु इत्यादिना । तत् एव तत्कल्गती—इन्द्रियैः तत्त्वादेव कारणवैजात्यकल्गती ।

७७— परस्परव्यभिचारिस्थितिकत्वात् धर्मिग्रहणे नियमेन सर्वधर्मग्रहणं नाऽऽपाद्यमिति । अनवस्था दोषोऽपि न ; भावनायाः कथमभावाकांक्षाया इव कश्चित् स्वरूपे विश्रमात् । धर्मधर्मिणोः स्वरूपात्मकसंयन्धस्यैवेष्टत्वात् तदतिरिक्तोपकारतच्छत्तयादिकल्पनया अनुभवघटाधायोगादिति ।

द्रव्याद्रव्योभयमसिद्धमित्यत्र द्रव्यासिद्धिपक्ष एव प्रतिक्षिप्तः ; अथ द्रव्याद्वैतपक्षः एकमेव रूपाद्यात्मना भासत इत्येवंरूपः प्रतिक्षिप्यते चतुर्थेन पादेन । सम्यदक्षिणविपर्यासः—विभवे सम्यस्य प्रतिविम्बे दक्षिणत्वमित्येवम् । नैकत्वेऽप्यक्षभेदात् भिदुरमिवेति । द्रव्यमेकमेव भिदुरमिव—भेदविशिष्टमिव विभिन्नतुल्यम् इन्द्रियभेदप्रयुक्तविभिन्नस्तुतौल्यविशेषं न भवतीत्यर्थः । विभिन्नतौल्यञ्च रूपत्वस्पर्शत्वादिनानाप्रकारधीविपर्ययत्वम् । सा च धीरिन्द्रियभेदकृता । एकस्मिन् तथाभावाच्च तस्याः भ्रमत्वम् । नेति पतत्यक्षनिरासः । तत्र मिथ इत्यादिवक्ष्यमाणमात्रं न हेतुः । नैकस्मिन्नित्यत्रैव कल्पनानुपपत्तिरूपहेतुरपि ह्यत्र इत्याह इह तावदिति । भिदुरमिवेत्येतत् दूषितम् । अक्षभेदप्रयुक्तत्वांशयोगं दर्शयति मिथ इत्यादिना । श्लोकस्यादिपदार्थमुपरि वक्ष्यति । मिथः संश्रयः—अन्योन्याश्रयः । तमुपपादयति चक्षुरित्यादिना । ग्राहकस्येन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वात् तद्वैजात्यं ग्राह्यकारभेदमूलकमेव साध्यमिति भावः । ननु नीलपीतादिभेदेऽपि घटपटादिभेदेऽपि चक्षुष एकस्यैव ग्राहकत्वात् कथं ग्राह्यकारभेदात् इन्द्रियवैजात्यमिति चेन्न—चक्षुर्ग्राह्यगन्तःपातित्वात् स्पर्शो विजातीयेन्द्रियग्राह्य इति विवक्षितत्वात् । तदसिद्धौ—पूर्वं ग्राह्यकारभेदाग्रहे । ननु अक्षभेदादेव ग्राह्यकारभेदः, अक्षभेदस्तु ग्रहणभेदादित्यत्राह इहत्विति । ग्रहणरूपप्रत्यक्षे विषयस्येन्द्रियस्य च कारणत्वात् तस्यापि घटने चक्रकं स्यात् । त्रयाणां मिथस्संश्रयेक्ष्वे हि चक्रकाण्यो दोषः । ननु ग्रहणस्येन्द्रियकार्यत्वात् तद्वेदात् न तत्कल्पना ; किंतु इन्द्रियोत्पादकसामग्रीभेदादिति शक्यते कारणेति । नन्वक्षभेदस्य ग्राह्यकारभेदात्तत्प्रयोजकत्वाभावे दर्पणादिभेदस्यापि तद्वैजात्यप्रयोजकत्वं न स्यादिति शंका मन्य वैषम्यमाह नन्वित्यादिना ।

तदधीनाध्यासमेदो यथादर्शनमङ्गीक्रियते । अत्र तु न तथा । अक्षेपु च ते बहिः कल्पनीयानां  
रूपादीनामसंभवात् ॥

उपाधिज्ञाननिपेक्षेयमौपाधिकमेदधीरस्तु, मण्डूकवसाकदृष्ट्यैशेषु उरगबुद्धिवदिति चेन्न; तत्तदोप-  
श्रयत्या तत्तद्भ्रान्तिभेदसिद्धेः, कल्प्याकारस्य कश्चित् संभवाच्च ॥ चक्षुरादित्वभावा एवात्रापि रूपादिभ्रा-  
न्तिहेतवो दोषा इति चेन्न ; सर्वकल्पनाधारे खलक्षणेऽप्यनाथासप्रसङ्गात् । ततश्च इन्द्रियस्वभावमेदोऽपि  
दुर्वचः ; अधिष्ठानाकाङ्क्षाभामपि पुद्गलैव चरितार्थत्वात् । तथाचेन्द्रियस्वभावमेदोऽपि नापेक्ष्यः ;  
पूर्वपूर्वबुद्धिशक्तिभेदादेवोत्तरोत्तराभावाच्चमेदोपपत्तेः ।

ननु स्पर्शनेन्द्रियस्याज्ञानेर्भागमेदैः करतलप्रकोष्ठादिवर्तिधरेकस्यैव दुरालभास्पर्शस्योल्लेखमेदा  
मयनीति चेन्न ; स्पर्शस्यात्र भेदेनागुल्लेखात् । दुरालभावयवानां तु वह्निकणवत् शरीरमाविशतां तद्विकृति-

५७—रूपादिभ्रान्तीनामधिष्ठानतयाऽवस्थापेक्षिते खलक्षणे कथमनाश्वासः, अनाश्वासे वा  
कथमिन्द्रियस्वभावमेदस्य दुर्वचत्वमिति शङ्काद्वयं क्रमेण परिहरति अधिष्ठानाकाङ्क्षापामित्यादिना ।

५८—दुरालभा-समुद्धान्ता ; “रोदनी कञ्जुरानन्दो समुद्धान्ता दुरालभा” इत्यमरः ।

५९—अक्षेपु चेति कश्चित् सिद्धस्यान्यत्र कल्पना । रूपादि कुतः सिद्धम् । नाक्षेपु, न वाऽन्यत्र ।  
अतो यत्र दृश्यते तत्रैव तत् पहिरस्तीति न कल्पनीयतेति भावः । अमेन वर्णणदृष्टान्तेनैदमपि  
निरस्तम्, यत्-नात्रान्योन्याधायः । प्रात्ययेजात्यज्ञानं प्रति चक्षुरादिवैजात्यं स्वरूपसदेव प्रयोजकम्, न  
तु ज्ञायमानतया । अतः परस्परदृष्ट्यधीनज्ञातिरूपत्वाभावादिति । निरासहेतुस्तु रूपादितत्कल्पनं हि  
अस्वाभाविकत्वात् औपाधिकत्वात् । उपाधौ ज्ञायमानस्य चान्यत्राऽऽरोपः । तत्र चक्षुरादेवोपाधित्वे  
तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वादन्योन्याधाय एवेति ।

अधोपाधिज्ञानं विनाऽप्यारोपो भवतीति शङ्कते उपाधीति । अत्र दोषस्य दुर्वचत्वात् अन्यत्र  
रूपाद्यसिद्ध्य न स न्याय इत्याह तत्तदिति । अत्रापि भ्रान्तिप्रयोजकदोषोऽस्तीत्याशङ्कते चक्षुरिति ।  
खलक्षणेऽपीति । निर्विकल्पकत्वेयं सर्वधर्मविकल्पमूलं व्यक्तिमात्ररूपं खलक्षणं तत्रतत्र स्वीकृत्यान्यत्र  
कलितमित्युच्यते । इन्द्रियस्वभाव एव चेत् भ्रान्तिहेतुः, खलक्षणमपि कलितमेव स्यादिति भावः ।  
इन्द्रियस्वभावेऽपि भेदं स्वीकृत्य तत्स्वापनमिति मतिप्रपादरोति तत्तद्वेति । खलक्षणसत्यत्वसाधक-  
प्रमाणाभावादित्यर्थः । ननु सर्वकल्पनाधारे इति भवतैवोक्तत्वात् अधिष्ठानं विना कल्पना न भवतीति  
तत्सत्यवसिद्धौ तदर्थतया इन्द्रियस्वभावविशेषोऽपि कल्प्य इत्यत्राह अधिष्ठानेति । बुद्धधैवेति । अधि-  
ष्ठानं किं बुद्धयारूढं कल्पनाधारीभजति, उत स्वरूपतः । अन्यस्यासंभवादाद्ये इष्टे अवस्तुत्वेऽपि  
कल्प्यत्वेनैवाधिष्ठानता । यथा धर्मेषु धर्मान्तरकल्पनायां धर्माः अवास्तवा एवाधारीभजन्तीति ।  
अत्र पक्षे लाघवं दर्शयति तथाचेति । नीलपीतस्पर्शशरमाधर्ममपि नेन्द्रियस्वभाक्मेदः आवश्यकः ।  
पूर्वपूर्वबुद्धिरुत्तरोत्तरबुद्धौ रुपेद्रूपा भवतीति योगाचारमतमेवास्तु, किमर्थ-जरातीयेनेति भावः ।

नयेकस्मिन् अनेककल्पनाया आयुमधिकत्वात् तद्दृष्टान्तेन द्रव्यमेव स्वीकृत्य धर्मा निपिच्यन्ते  
इति सोदाहरणं शङ्कते नञ्जति । अत्रातैरिति । प्रकृते एकस्यैवेति पदमेव मुख्यम् । अत्रातैरिति पदं  
‘बुद्ध्यैव चरितार्थत्वात्’ इत्येतद्विरासाय । दुरालभा कण्डूतिरूप ओपधिविशेषः (काण्डूतिरूपः) ।  
आलम्भः स्पर्शः । दुःखेनाऽऽलभ्यत इति दुरालभेत्यवयवाचार्योऽप्यस्ति । उल्लेखमेदस्तत्र नेत्याह स्पर्श-  
स्येति । कश्चित् देहप्रदेशे कण्डूत्याधिक्यम्, कश्चिन्मृतेत्यत्र कारणमाह वह्निकणवदिति । अत्रा-



जनकत्वमात्रम् ; प्रदेशभेदेन विवृतितारतम्यं च बहुधादिभिरिव नानुपपन्नम् ।

ननु मनुष्यपशुमृगादीन्द्रियभेदात् भक्ष्यादिप्वानुकूल्यादिवैपरीत्यं तत्तारतम्यं च दृश्यते । न च वस्त्वेवानुकूलप्रतिकूलस्वभावम् ; विरोधात्, सर्वेषामविशेषेण सर्वदोषयविधानुपलम्भात्, अनेकान्त-  
वादानभ्युपगमाच्च । एवं चक्षुरादिभेदात् रूपादिभेदभ्रमस्यादिति—तदपि न ; तत्तत्कर्मशक्त्यै  
चिन्त्यात् तत्तदनुकूलत्वादिव्यवस्थोपपत्तेः । वस्तुषु चानुकूलत्वप्रतिकूलत्वे सुखदुःखजनकत्वे एव ॥ तथाऽपि  
सुखदुःखे बुद्धिभेदावेव भवद्विरपि स्वीक्रियेते (कृतौ) । ततश्चाल विषयभेदात् धीभेदः, तस्मादेव च ॥ इति  
प्रसङ्गः स्यादिति चेन्न—विषयभेदस्य स्वकारणाद्यधीनत्वात् ; तदुत्पाद्यबुद्धिभेदस्य तत्कारणत्वाभावात् ;  
द्वयोरपि परस्परप्रतीतिनिरपेक्षप्रमाणसिद्धत्वाच्च ।

एवमुपाधिभेदैरेकस्मिन्नेव ह्रस्वत्वदीर्घत्वदर्शनान्यपि नेतव्यानीति ।

अत्रादिशब्देन पूर्ववत् संशयाद्यसंभयो नीलपीतपीतोष्णमधुराम्लादिभेदासंभवश्च गृह्यते ।

ॐ— ताक्षस्वभावभेदनिबन्धनां विशेषबुद्धिं प्रदर्श्य शङ्कते नन्विति । मिथोविहृद्योभयधर्मात्मकत्व-  
स्वीकारे अनेकान्तवादः जैनसंसमतः परिगृहीतः स्यादित्याह अनेकान्तेति । एवमिति । मनुष्यतिर्यगादि-  
भेदेन इन्द्रियभेदात् आनुकूल्यादिभेदभ्रमवदित्यर्थः । अनुकूलत्वादिकं प्रतिस्वन्धिषासपेक्षमनियतञ्च,  
न तथा रूपादिकम्, नहि नीलं कञ्चित् प्रत्यनीलमिति वैषम्यमाह तत्तदिति । सुखदुःखजनकत्वे  
इति । तथा च तयोः पारमार्थिकतया तत्र भ्रमरूपना नेति भावः । शङ्कते तथापीति । सुखदुःखे  
अनुकूलप्रतिकूलवस्तुभयजन्यौ गुणविशेषाविति तार्किकादयः । तदुक्तं कणादेन स्वदर्शने दशमे ।  
वेदार्थसंग्रहाद् तन्निरस्तम्—अनुकूलं वस्तुज्ञानमेवाऽऽनन्दः, प्रतिकूलं ज्ञानमेव दुःखमिति कारण-  
भूतज्ञानातिरिक्ते गुणे मानाभाव इति । अत उक्तं भगवद्विरपीति । बौद्धमतेपि तदिष्टेः अपिशब्दः ।  
तस्मादेव च स इति । धीभेदात् विषयभेद इत्यर्थः । एवञ्च ज्ञानभेदप्रयुक्तत्वे विषयभेदस्य काव्य-  
निकत्वमिति भ्रमस्यावश्यङ्गतेति शङ्कितुपाशयः । प्रसंगः स्यादिति । अनुकूलवस्तुना अनुकूलज्ञान-  
रूपसुखमुत्पाद्यते ; सुखेन चानुकूलत्वं सुखजनकत्वं विषये उत्पाद्यत इत्यन्योन्याश्रयः स्यादिति तदस्येन  
दोषोद्भावनम् । यो हि ज्ञानेन वस्तु कल्पयति, तस्य बौद्धस्यायं दोषः । अस्माकं तु विषयभेदः सर्वैः  
बाह्यकारणमूलः, बुद्धिभेद एव विषयभेदमूल इति नान्योन्याश्रय इति भावः । यत्तु प्रकृते आनु-  
कूल्याविषये आपादनम्, तत्रैवं वक्तव्यम्—तत्तत्कर्मवाशात् किञ्चित् कदाचित् कस्यान्विदिष्टं भवति ।  
इष्टवन्मनुकूलतम् । इच्छापि ज्ञानविशेषः । चन्द्रनादिस्तुताने जाते तत् ज्ञानं तद्वस्तु चेप्यते ।  
विषयस्य प्रियत्वे ज्ञानमपि प्रियं भवति । एवम्भूतज्ञानमेव सुखम् । तत्र चन्द्रनादिविषयः बाह्यात्  
स्वकारणात् ; तदज्ञानमिन्द्रियात् ; तत्रेच्छा मनस्तः इति नात्रान्योन्याश्रय इति । कारणत्वाभावा-  
दिन्यन्तेन उत्पत्तावन्योन्याश्रयः परिकृतः ; अत्रापि तं परिहरति द्वयोरपीति ।

एकस्यैव ह्रस्वत्वदीर्घत्वरूपेण ग्रहणयत् रूपत्वस्पर्शत्वादिना ग्रहणमित्येतत् निरस्यति एवमिति ।  
एकमेव परिमाणं सापेक्षया ह्रस्वात् स्वयं दीर्घं भवति, दीर्घाच्च ह्रस्वम् । तद्वद्वोपाध्यभावादित्य-  
शुक्रमिति भावः ।

श्लोके मिथस्संश्रयादीति आदिपदब्राह्मं दर्शयति अत्रेति । चक्ररूपः प्रागुक्तः मिथस्सं-  
श्रयेत्यत्रैव क्रोडीकृत इति आदिपदविशङ्कितप्रत्ययिनि भावः । पूर्वैरिति । प्रत्यभिज्ञादीत्यत्र आदि-  
पदवदित्यर्थः । नीलपीतेति । इन्द्रियभेदस्यैव भेदरूपकत्वे नीलपीतयोरेकेन्द्रियप्राप्त्यनया भेदो न

न हि नीलादिभेदेऽपि चन्द्रियभेदोपाधिकत्वं शक्यं वक्तुम् ॥ रूपादिभेदमिथ्यात्वे तदन्तःपातिनीलादिभेदोऽपि मरीचिकावीचिकान्यायेन मिथ्यैव स्यादिति चेन्न ; असिद्धस्यासिद्धेन दुस्साधत्वात् । मिथो [नि]दर्शनेन साधने मिथस्संश्रयात् । निदर्शनमात्रेण निरूपणनिवृत्तपञ्जाचेति ॥

तथाऽप्येकमनेकत्वमावृत्तिमिति व्याहतमिति चेन्न; स्वरूपभेदस्यानभ्युपगमात् । धर्मभेदस्याविरुद्धत्वात् ।  
(श्लो) वेद्यहेतुफलाकारैर्मिथैरेका समेति धीः । तथा बाह्योऽपि दृष्टत्वात् युगपत् कमशोऽपि न ॥ ५ ॥  
प्रतिसंबन्धनेकत्वं यथा नैवयस्य बाधकम् । तथा संबन्धनेकत्वम् ; स्वाभीष्टे च समत्वः ॥ ६ ॥ (८)  
(इति द्रव्यसिद्धि-द्रव्याद्वैतभंगौ)

५८- स्वाभीष्टेऽपि समत्वत इति । त्वदभ्युपगते युगपद्गीलाघनेकप्राह्वके ज्ञाने नीलादयः प्रकाश-  
न्यस्य दर्शनाद्येत्यर्थः ॥ ८ ॥

५९- प्रतिसम्बन्धनेकत्वमिति । घटादिसम्बन्धनन्तरानेकत्वं यथा घटैकत्वबाधकं न भवति,  
तथा सम्बन्धिधर्मानेरुक्तं धर्मैकत्वबाधकं न भवतीत्यर्थः ॥ ८ ॥

६०- स्यात् । एवमुपर्यपि । निदर्शनमात्रेण-स्वनादिरूपयत्किञ्चिद्वृष्टान्तमात्रेण । साधकं विनापीति  
भावः । अनेकत्वमावृत्तिमिति स्वभावपदं स्वरूपपरं वा धर्मपरं वा ; आद्ये आह स्वरूपेति ; अन्त्ये आह  
धर्मेति । अविरोधं तदंगीकृतस्थले दर्शयति वेद्येति । चक्षुरादिना घटादियिषयकं ज्ञानं जनितं  
हानोपादानादिरूपफलहेतुर्भवति । अत एका धीः वेद्येन-विषयेण, हेतुना चक्षुरादिना, फलेनोपादा-  
नादिना च विभिरेभिरकारैः समेति-संबन्धेत्यर्थः यथा, तथा बाह्येऽपि धर्मिणि अनेकधर्मसंबन्धः ।  
अत्र युगपत् अनेकसंबन्धो वीक्ष्यते ; बुद्धीनां क्षणिकतया पश्चात् संबन्धायोगाच्च तथा ।  
स्थिरवस्तुयादिनां नः एकस्मिन् घटादौ रूपस्पर्शसंयोगादिकं पश्चादपि भवेदिति भावः । प्रति-  
संबन्धीति, दारपुत्रभृत्यमातापितृादीत्यर्थः । स्वाभीष्टे च समत्वत इति । अगोव्यावृत्तिरूपजातेः  
प्रतिसंबन्धिनः गोभिन्नाः अनेके, संबन्धिनो गायञ्ज्ञानेके इति-तथा अधिपतिसहकार्यालम्बन-  
समनन्तरप्रत्ययाश्चःयारो हेतवो ज्ञानोत्पत्ताविति यौद्धिष्ट्यात् एकत्र ज्ञाने अनेकसंबन्धः ।  
एकस्मिन् क्षणे किञ्चित्क्षणपूर्वत्यक्तिकिञ्चित्क्षणोत्तरत्यक्तिकिञ्चित्क्षणविषयत्वनानाकल्पनास्पदत्वाद्यनेक-  
धर्मस्वीकार इति ज भावः ।

(इति द्रव्यसिद्धि द्रव्याद्वैतभंगौ) (८)

(धर्मनिर्धर्मकत्वनियमभंगः)

धर्मो निर्धर्मकश्चेत् कथमिव भविता सोऽभिज्ञापादियोग्यो

धर्मेणान्येन योगे स च भवति तथेत्यव्यवस्थेति चेन्न ।

कश्चिद्धर्मोऽपि धर्मो स्फुटमतिमयने स्वान्यनिर्वाहकत्वं

तन्निष्कर्षप्रयोगेष्वपि भवति पुनस्तस्य धर्मो विशेषः ॥ ९ ॥

एवमेकाग्रयानेकदृष्टौ अन्यतरनिवृत्तार्थिनौ पुनरपि धर्मधर्मिभावमङ्गमुखेन प्रयुतौ प्रतिहन्येते ;

ननु गौः शुक्ल इत्यादिविशेषपर्यन्तोक्तौ तथा स्यात् ; क्वचिद्गुणमात्रविषयेषु शुक्लादिशब्देषु, भावप्रधानेषु द्व्येकयोरीत्यादिषु, त्वत्तात्पर्येण, जातिगुणः क्रियेत्यादिषु च वाच्यानां तत्तद्वर्माणाम् इदंत्वेन निर्देशादित्येवभावसापेक्षत्वेऽनवस्था । अनपेक्षत्वे तु, “इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिः” इति भाष्यादिविरोध इत्येताह—तन्निष्कर्षप्रयोगेऽप्येत्यादि । अयं भावः—उदाहृतेषु नियतानियत निष्कर्षकशब्देषु जातिगुणादेः प्रधानतया निर्देशेऽपि सन्ति केचित् यथाप्रमाणमित्येवभावः । त्वयाऽपि हेतुसाध्यादि(दीनां)धर्माणां पक्षधर्मत्वादियर्माः स्वीकार्याः । अनवस्था च कथञ्चित् उपशमनीया । स्वीकृतं च संवेदनसंवेदने शब्दशब्दादौ स्वपरनिर्वाहकत्वम् । न चात्र कर्मकर्तृविरोधः ; स्वोत्पादकत्वादाविव पौर्वापर्यादिवैगुण्याभावात् । किंच स्वलक्षणादीनां जात्यादीनां च संवृत्तिसिद्धानां निर्धर्मकत्वेऽपि

अत्र— गोत्वादिजात्यां गत्रेतराद्युत्तिष्ठे सति गोवृत्तित्वादिकं इत्यम्भावत्वेनोक्तम् ।

संवेदनसंवेदनेत्यत्र सकलसंवेदनविषयकस्य स्वस्यापि संवेदनत्वेन तद्विषयकत्वेन च स्वपरनिर्वाहकत्वम् । एवं शब्दशब्देत्यत्र ; सकलशब्दवाचकशब्दस्यापि शब्दत्वात् । पूर्वं धर्मस्य व्यावर्तकं धर्मिणो वा, स्वपरनिर्वाहकत्वेन स्वीयमेवे(स्वमेव वे?)त्युक्तम् ; इदानीम् पदस्य शीघ्रधर्मित्यादौ धर्मेणैव स्वस्य वा स्फुटं व्यावर्तकत्वाप्रतीतावपि धर्मिण एव व्यावर्तकत्वं स्फुटमित्यभिप्रेत्य, अत्र इयं गौरिति प्रत्यक्षस्य गवि व्यावृत्तधीहेतोः स्वसिन् इतरव्यावृत्तधीजनन्याधीना । इदं गोत्वमिति प्रत्यक्षे कथमिति चेत्—तथा प्रत्यक्षं न भवति । प्रकारविशेषोभयप्राहकसामग्र्यां सत्यां धर्म्यभावे मानाभावात् । अत एवोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्, ‘न जानु इदं गोत्वमिति प्रतीतिः’ इति । ननु मा भूत् प्रत्यक्षं तथा । गोत्वमित्यादिशब्दप्रयोगे कथमित्यत्र तन्निष्कर्षेत्यादि । शुक्लादीति । गुणे शुक्लादयः पुंसीति गुणमात्रे प्रयोगस्येष्टत्वादिति भावः । अनुशासनाभावेऽपि लाक्षणिकप्रयोगो भवतीति दृश्यति द्वीति । तत्र द्वित्वविशिष्टैकत्वविशिष्टार्थकत्वे द्व्येकेष्विति बहुवचनापत्तेः संख्यामात्रार्थकता । त्वेति । द्वित्वं शुक्लत्वं गोत्वं द्विभावं इत्यादिष्वित्यर्थः । सामान्यशब्दान्तराण्याह जातिरिति । इत्यम्भावसापेक्षत्वं इति । इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरित्यत्र इति भावः । नियतेति । नियतः निष्कर्षः धर्मस्य विशेष्यतया यो यो यत्र, ते जात्यादिशब्दाः नियतनिष्कर्षकाः, शुक्लादिशब्दा अनियतनिष्कर्षकाः । केचिदिति । जातौ जातित्वम् । तच्च एकगतस्य सौसादय्यरूपधर्मसमुदायस्यान्यनिरूपितत्वम् । रसादीनां रसनेन्द्रियादिप्राहृत्यम्, विषयतासंयन्धेन ग्रहविशिष्टत्वमेव । शुक्लत्वम् अयं शुक्ल इति गुणविशिष्टगुणप्रतीतिप्रकारत्वरूपमित्येवं भाव्यम् । धर्मं धर्मसंयन्धित्वमपि इत्यम्भावः इत्यस्य तदभ्युपगतत्वमाह तस्यापीति । कथञ्चिदिति । निरूपितत्वविषयत्वादीनां संयन्धमात्रत्वात् धर्मिप्रतीत्यादीनामेव विशेषणत्वात् नातिरिक्तवस्तु कल्पनेति भावः । संवेदनसंवेदन इति । ज्ञानमिति ज्ञानं हि ज्ञानत्वेन रूपेण ज्ञानान्तराणीव स्वमपि गृह्णाति । एवं शब्द इति शब्दश्च स्वमपि । तद्वत् सर्वं ज्ञानं विषयमिव स्वमपि प्रकाशयेत् विषय इव स्वविषयेऽपि संशयविषययानुदायदिति भावः ।

न चेति । स्वस्य स्वकर्मकप्रवृत्तत्वे कर्मकर्तृविरोध इति न ; तत्सत्त्वेऽपि विरोधाभावात् । स्वस्य स्वोत्पादकत्वे विरोधः पूर्वत्वतद्भावरूपः ; ग्राहकत्वे तु न तथेति । स्वपरनिर्वाहकत्वानिष्ठावपि नानवस्था । तादृशस्थले कल्पितधर्ममादाय विशिष्टधीनिर्वाहात् तस्यावास्तवत्वात् । तावताऽनुभवसिद्धधर्माणां त्यागायोगादित्याशयेऽप्यत्र किञ्चेति । अन्तर्निमित्तानाम्—अधिधाकल्पितानां

कथंचित् अभिलाषार्हत्वं त्वयाऽपि ग्राह्यम् ; अन्यथा तत्तत्सर्वव्यवहारेण कथादिप्रवृत्त्ययोगात् । अतो निर्धर्मक शब्दवाच्यं न भवतीति स्वसिद्धान्तविरोधः, स्वचननव्याघातश्च । आस्तामेतत् ।

समानाधिकरणस्येव व्यधिकरणस्यापि व्यावर्तकत्वादित्यभावत्वं सिध्यति । तथा च नियत-निष्कर्षकप्रयोगेऽप्येतेषु धर्मा धर्मं विशिनष्टि, यथा पटस्य शौक्ल्यम्, खण्डस्य गोत्वमित्यादिषु । धर्माविशेषः धर्मस्य स्वेतरनिष्ठात् व्यावृत्तिधीहेतुरित्यर्थः । न चात मिथस्तंश्रयः ; विशेषण-विशेष्यधियोस्तद्व्यवहारयोश्च मिथो जन्यत्वाभावात् । निष्कर्षानिष्कर्षव्यवहारयोश्च विवक्षाभेदायत्त्वात् ; उभयथा व्यवहारस्य सर्वत्र सर्वैरपि दुरपहवत्वात् । यश्चात्र समानाधिकरणप्रयोगे विशिष्टत्वेनावस्थितोऽप्यर्थतः स्वधर्ममन्यनिष्ठात् द्यवच्छिन्नति, स एव पटस्य शौक्ल्यमित्यादिप्रयोगे गुणीभवन्

**अत्रोक्तम्**— पुनस्तस्य धर्मा विशेषः—यंश व्याचष्टे आस्तामेतदित्यादिना । एतत्—धर्मान्तरस्य वा स्वस्य वा व्यावर्तकत्वम् आस्ताम्—निष्ठतु । व्यधिकरणस्येति । स्मृतव्यावृत्त्यधिकरणानाधिकरणस्येत्यर्थः ।

ॐ — गोत्यादीनाम् । कथा—इति । कथा—वादजल्पादिविद्विषयकार्या । आदिना लोकव्यवहारग्रहः । एवं कल्पितधर्ममात्राय सधर्मकत्वमगत्या स्वीकार्यम्, यौद्धस्य कल्पितवैशिष्ट्योक्तेः सहज-त्यादित्यन्यारुहोक्तम् आस्तामेतदित्युपसंहृतम् । तदाशयस्तु तार्किकेऽपि केचित् अधिकरणत्व-प्रतियोगित्वविषयत्वाद्ययो धर्माः तत्तद्वस्तुस्वरूपा एव ; भेदकल्पनया व्यवहार इत्याहुः । अन्ये तु—धर्मत्वेन चानुभवात् भेद एवास्तु । लोके वस्तुनान्यत्ववत् धर्मानन्त्यस्यापि संमन्तव्यत्वात् । न हि अनवस्थेति दोषात् कर्मणामनादित्वं सृष्टिप्रलयानन्त्यञ्च त्यज्यत इति वदन्ति । यावच्छक्ति अनवस्थापरिहरणमेव ज्यायः ।

श्लोकोक्तं स्वाभिमतं पक्षमाह समानेति । न चात्रेति । प्रत्यक्षे पटशौक्ल्ययोर्गुणदेव भानात् नान्योन्याश्रयः । शब्देऽपि पटशब्दार्थज्ञानं शौक्ल्यशब्दार्थज्ञानञ्च न मिथस्तापेक्षम् । विशेषण-विशेष्यभावस्तु अयमयं सममिव्याहार एवं बोधक इति व्युत्पत्त्यनुसारेण भवति । अतः शुक्लः पट इत्यत्र यथा पटस्य शौक्ल्यं विशेषणं तथा पटस्य शौक्ल्यमित्यादौ गुणस्य द्रव्यं विशेषणम् । कृष्णस्याभ्यरं पीतम्, रामस्याभ्यरं नीलमित्यादौ व्यधिकरणविभक्त्यन्तेनापि व्यावर्तनादिति । विशेष-पदस्य विशेषक इत्यर्थमाह विशेषो धर्मस्येति । मिथः संश्रय इति । यत् विशेष्यं यद् विशेषण-मन्तरा न भासते, तस्य विशेषणस्य तत् विशेष्यमपि व्यावर्तकमित्युक्ती अन्योन्याश्रयः स्यात् । गन्धशब्दस्य पृथिवीनिष्ठगुणविशेष इत्यर्थः पृथिवीशब्दस्य च गन्धवतीत्यर्थ इत्युक्ती गन्धवती पृथिवीत्यादौ मिथःसंश्रयात् बोधो न स्यात् । न त्वीदृशस्थल इति भावः ।

प्रत्यक्षे धर्मस्य विशेषणत्वं धर्मिणो विशेष्यत्वञ्च सहजं स्वस्तसिद्धम् ; व्यवहारे तु यथा-विवक्षं भवति । एवं धर्मिणो विशेष्यत्वे शब्देऽपि, आर्थिकं विशेषणत्वं भवत् न धार्यमित्याह यद्वेति । समानाधिकरणप्रयोगे—निष्कर्षविवक्षया धर्मशब्दप्रयोगे । विशिष्टत्वेनावस्थितोऽपि—पटः शौक्ल्यविशिष्टतया बोधितोऽपि । अर्थतः इति । अत एव शुक्लः पट इति ज्ञानस्य, पटस्य न शौक्ल्यमिति ज्ञानस्य च प्रतिबन्धप्रतियन्धकभावः । एकज्ञानेऽपि तुल्यवित्तिवैधतयाऽन्यमान-मिष्यते । अत एव गामानयेत्यादौ अन्वितामिधमवादिभिः आनयनान्विता गोगोपदार्थाः, गवा-न्धितमानयनम् उपसृष्टनीघातव्यं इत्याहुः । परं तत्र पटस्य शौक्ल्यव्यावर्तकत्वमाधिकं न शौक्ल्य-विशिष्टपटत्वेन रूपेण, किन्तु पटरूपधर्ममात्रेणेति भावः । ननु पटशब्दस्य शौक्ल्यबोधकत्वात्

अन्यथा अतस्तद्धर्मोपदेशादित्यादि अनिरुद्धप्रायं स्यात् ॥ ननु अनुमान प्रमाणमिच्छन् न धर्मधर्मिभावावाधितुमर्हति, तस्य हेतुसाध्यधर्माश्रयावश्यमावात् । आह च धर्मकीर्तिहेतुविन्दौ —

“पक्षधर्मस्तदशेन व्याप्तो हेतुस्तिष्ठैव स । अविनाभावनियमात् हेत्वाभासा तत परे(तोऽपरे)” इति ॥ अन्येऽपि, “ग्राह्यधर्मस्तदशेन व्याप्तो हेतु ” इति ॥ सत्यम्, काल्पनिकहेतुसाध्यधर्मद्वारा अनुमान प्रवृत्ति, पारम्पर्येण तु स्वलक्षणविश्रा-त्या भाक्तमनुमानप्रामाण्यमिति हि बौद्धानां रहस्यम् । तत्त्वगत्या चतुर्विधानामपि तेषां धर्मधर्मिभावो द्योत्य । अतस्तद्ब्रह्मनूद्य प्रत्याह—धर्म इत्यादिना । अयमर्थः —

यस्तथा कश्चिद्धर्म इष्यते, स निर्धर्मकः सधर्मको वा । आद्ये, तस्य शब्दवाच्यत्वं न स्यात्,

अथवा — अनिरुद्धप्रायम्—अनिर्णीतप्रायमित्यर्थः । हेतुसाध्येति । हेतो साध्यस्य, तयोर्धर्मणा च अन्वयम्भावादित्यर्थः । अविनाभावनियमादिति । अन्वयव्यतिरेकतुभयरूपाविनाभावानां हेतुविशेषेषु नियतत्वात् त्रिधेति भावः । ततोऽपरे—व्याप्तादन्ये । ग्राह्यधर्म इति । पक्षधर्मतया ग्राह्यो हेतुरूपधर्मः । तदशेन । अशशब्दो धर्मवाची । पक्षधमण—साध्येनेत्यर्थः ।

ॐ— पूर्वश्लोकव्याख्याया “धर्मोपकारशक्तीनां भेदे” इति कारिकाया धर्मपरम्पराकारूपनेऽन-पस्थादोष उक्तस्तत्र विशिष्य न परिहृत । उपरितनश्लोके भविष्यतीति । स इह ज्ञातव्यः । दृष्टौ—अनु-भवे । सत्यामिति शेषः । अर्थिनो—अनेकधर्मस्वीकारेण द्रव्यापलापी एकधर्मस्वीकारेणानेकधर्म-पलापी च । अनिरुद्धेति । बहुषु स्वेषु विशिष्य धर्मशब्दं प्रयुज्जानो भगवान् वादरायणो धर्मधर्मि-भेदस्थापने नैर्मम्यं वहतीति तत्राऽऽदरातिशयात् पुनस्तद्विषयं पथम् । बौद्धानामपि धर्मधर्मिभेद इष्ट इत्याशयः तद्वृद्धयमुदघाटयति नन्वित्यादिना । हेत्विति । हेतुरूप साध्यरूपश्च धर्मो तदाश्रयपक्ष सपक्षसापेक्षत्वादानुमानस्य । पक्षेति । पक्षस्य धर्मः कश्चित् तदशेन पक्षधर्मकारणेन साध्येन व्याप्तो हेतुर्भवति । स च त्रिधा । त्रैविध्यं केवलान्वयिकेवलव्यतिरेक्यन्वयतिरेकिभेदादिति केचित् । “कार्यस्वभावानुपलब्धिभेदेन” इति आ-दा । बौद्धैस्तादात्म्यं तदुत्पत्तिरनुपलब्धिरित्यनुमानं त्रै-विध्यमुक्तम् । वित्तोऽनं बुद्धिसरे, न्यायकुसुमाञ्जली, तद्व्याख्याने चास्मदीये द्रष्टव्यः । स्वभावादात्म्यम् अथ वृक्ष शिशपातादिति । तदुत्पत्तिं कार्यम्, अग्निमान् धूमादिति । अनुपलब्धिः, नास्ति घटः अनुपलब्धेरिति । इयं बहुविधा । त्रिधेति न्यूनाधिक्यवच्छेदे कारणमाह अविनाभाव-नियमादिति । अथञ्च नियमः हेतोः पक्षसर्व-सपक्षसर्व विपक्षासर्वशरूपप्रत्ययसङ्गतिः । तत्रैक-रूपहान्या ततः—त्रिभ्यः परे—अन्ये हेत्वाभासा भवन्तीति कारिकार्थः । न्यायकौमुदीकाराद्युक्त्याऽपि धर्मसिद्धिमाह अन्येऽपीति । ग्राह्यधर्म इति । ग्राह्य—साध्यवस्त्रेण ग्राह्यं पक्षः तद्धर्म इत्यर्थः । ग्राह्यपरमत्र साध्यार्थक प्रसिद्धम् । साध्यं च धर्मविशिष्टं धर्मि प्राचाम् । अर्धांगीकारेण समाधत्ते सत्यमिति । पारम्पर्येणेति । विशिष्टविषयकज्ञानसामान्यस्य विकल्परूपत्वात् भ्रान्तत्वमिति, कदापि पोढमभ्रान्तं निर्विकल्परकं स्वलक्षणपरपर्यायस्वरूपमात्रग्राह्यं मानमिति विशिष्टप्रत्यु न सिद्ध्यतीति सर्वधौदाशय इति भावः । तेषां बौद्धानाम् । ते हि चतुर्विधा प्रसिद्धा । अनुयेति । पूर्वधनं तदृशाक्षेपानुवादं तद्ब्रह्मनमुत्तरार्धम् ।

श्लोके भवितेति शतन्तम् । घटे रूपाद्यात्मरुधर्मस्वीकारे, तस्य निर्धर्मकत्वे अभिलाषादियोग्यत्व-शब्दयोष्यतमनुमानादिग्राह्यं उच्यते न स्यात् । ‘इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरूपनायके’ इति भाष्यम् । सर्वासा धिया सत्ता शब्दानाञ्च विशिष्टपरम्पम् । शब्दस्य तु विशेषेणेति च भाष्यम् । आहृत्यधि

अविशिष्टस्य व्युत्पत्त्याद्यगोचरत्वात् । सर्वधीशब्दानां विशिष्टविषयत्वं च भवतां भाष्यादिपूक्तम् । द्वितीये तु, येन धर्मेण धर्मः सधर्मकः सोऽपि पूर्ववत् धर्मान्तरेण धर्मा स्वादित्यपरापरापेक्षायामनवस्था ; द्वितादि-  
पर्वमात्रे विश्रम इति व्यवस्थाऽभावात् । धर्मत्वं च धर्माणां भावः । अतस्तस्यापि धर्मत्वं वाच्यम् । न  
चेत् तस्यास्मैव, आत्माश्रयात् । न चान्यत् ; अनवस्थानादेवेति चेत्—

तत्र ; सर्वेषां धर्माणां निर्धर्मकत्वानङ्गीकारात् । कश्चित् धर्मोऽपि धर्मी स्फुटं-स्पष्टम् । स्फुटदृष्टं  
हि नापहोतव्यम् । त्वयाऽपि हेतुसाध्यादिधर्माणां पक्षधर्मत्वादिधर्माः स्वीकार्याः ; अन्वयाऽनुमानासिद्धौ  
क्षणभङ्गादिसाधनायोगात् । अतिमथने-अत्यन्तचर्चायां । 'यद्वा स्फुटमतिमथने-विशदबुद्ध्या  
सावधानं विमर्शं सतीत्यर्थः । स्वान्यनिर्वाहकत्वं-स्परव्यवहारादिव्यवस्थापकत्वम् । यत् ह्यनवस्थाभावात्  
धर्मान्तरं नेप्यते, तत्र निमित्तान्तरनिरपेक्षौ तद्वीच्यवहारौ । यथा गोशब्दस्य व्यक्तित्वौ इयंभावभूतं गोत्वं  
निमित्तम् ; गोत्वे तु न निमित्तान्तरमपेक्षते, आनन्त्यव्यभिचाररूपानुपपत्त्यभावात् । एवं शुक्लादिशब्देऽपि ।

ॐ— अविशिष्टस्येति । प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टस्य शक्तिग्रहणाद्यगोचरत्वादित्यर्थः । आदि-  
शब्देन पदार्थज्ञानवाक्यार्थज्ञानादिकं गृह्यते ।

आनन्त्यव्यभिचारेति । यथा गोशब्दस्य प्रत्येकं शक्तिग्रहे व्यक्तीनामानन्त्येन शक्तिग्रहः न  
सम्भवति, एकस्यां व्यक्तौ शक्तिग्रहे व्यक्त्यन्तरे व्यभिचारः (बुद्धिशब्दयोरभावप्रसङ्ग इत्यर्थः)—  
तथा गोत्वस्य एकत्वेन आनन्त्यव्यभिचारयोरभावात् प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेणापि शक्तिग्रहो सम्भव-  
तीति भावः । शुक्लादौ साधारणधर्मः [रूपत्वादिकं?] एकत्वादौ गणनाप्रयोजकत्वादिकं

ॐ— करणे चास्माभिः विशिष्टे शक्तिः स्थापिता । द्वितीयपक्षे आह धर्मेणेति । धर्मोऽपि धर्मस्वीकारे  
इत्यर्थः । अपरापरापेक्षायाम् । तस्यापि कश्चित् तस्यापीत्युपरि धर्मकत्वनाम् । व्ययस्था-  
भावात्—नियामकामावात् । रूपत्वरसत्वादिविशेषधर्मवत् धर्मत्वरूपसामान्यधर्मेमादायापन्न-  
वस्थाप्राह धर्मत्वञ्चेति । धर्माणां भावः—सर्वधर्मगतो धर्मः । एतत् धर्मत्वगतधर्मत्वं तस्यास्मैव—  
आश्रयभूतधर्मत्वस्वरूपमेवेति न ; स्वस्य आश्रयत्वायोगात् । न हि सुशिक्षितोऽपि नटबटुः स्वस्कन्ध-  
मारुह नृत्यति । अतः प्रथमधर्म एव न स्वीकार्य इति शङ्का । श्लोके अनवस्थेत्यनुकृत्वा अव्यवस्थेति  
प्रयोगः प्रथमधर्मेमात्रं वा कतिपयधर्मपरम्परां वा लीहृत्य तदुपरि धर्मनिषेधः सिद्धान्तीष्टो न  
युक्तः, व्ययस्थापकाभावादिति ज्ञापनाय । तत्त्वण्डनेहेतुमुत्तराधेनाह । तद्विवरणे सर्वेषामित्या-  
दिना । केचित् धर्माः ज्ञानालोकादयः गुणमात्रप्राहकेन्द्रियग्राह्यसगन्धशब्दादयश्च धर्मवत् धर्म-  
वन्तो भवन्ति । स्फुटम्—अनुभवसिद्धम् । अतिमथने—तं धर्ममतिक्रम्य विचारे अन्यस्य  
धर्मस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेऽप्यत्र धर्मान्तरस्वीकारेणैव वक्तव्यमित्यत्राह तन्निष्कर्षेति । तन्निष्कर्षप्रयोगो  
नाम धर्मविशेषकधीहेतुपदप्रयोगः गोत्वं शुक्लत्वमित्यादिः । तत्वं गोशब्दाद्यर्थस्य त्वप्रत्ययाद्यर्थेऽन्व-  
यात् धर्म्यं चिदेषणतया भासत इति न विशिष्टबोधकत्वभंग इति श्लोकार्थः ।

मतेर्मयनायोगात् स्फुटमिति पदच्छेदः । क्रियाविशेषणम् । दृश्यत इति वा भवतीति वा अध्या-  
हतक्रियायामन्ययः । निर्वाहकत्वमित्यत्रान्वयो वा । लनीयानत्युत्पत्स्वीकारे त्वाह यदेति । स्वान्येति ।  
यथा ज्ञानस्य परप्रकाशकस्य स्वप्रकाशः अनन्याधीनः, यथा रूपस्य द्रव्यादौ चाक्षुषत्वापादकस्य  
स्वाक्षुषत्वमनन्याधीनम्, एवं गोत्वादेः ।

कण्ठोक्तेन स्वसंबन्धेन विशिनष्टि । गोत्वं शौक्ल्यमित्यादिपदेऽपि “तस्य भावस्त्वतलौ” इत्यादिविहित-  
तद्विज्ञाश्रयवाच्यत्वेन धीस्य एवार्थो निष्कृष्यमाणः स्वविशेषणनिरूपकतयाऽनुशिष्यते । एवं विशेष्य-  
स्यैव द्विधा विशेषणयोग इति व्यञ्जनाय पुनश्चशब्दः ; निष्कर्षप्रयोगेषु विशेषं वा द्योतयति ॥ ९ ॥

(इति धर्मिनिर्धर्मकत्वनियमभंगः)

(धर्मवृत्तिविकल्पभंगः)

तच्छून्ये तस्य वृत्तिः कथमिव घटते ? तद्विशिष्टे तु वृत्तौ  
स्वाधारस्त्वप्रसङ्गस्तत इह न गुणो नापि धर्मोऽत्ययुक्तम् ।  
तद्वृत्तिर्धर्मिमात्रे, न भवति तत एवास्य तच्छून्यताऽतो  
नोक्तौ दोषौ, स्वधीवाग्विहतिरितरथा, तद्वदन्येऽपि जल्पः ॥ १० ॥

पुनरपि धर्मस्य धर्मिणि वृत्तिं विकल्प्य तदुभयमपेक्षुवान् प्रत्याह तच्छून्य इति । “योऽयं  
रूपादिः द्रव्यस्य गुणतयेष्टः, स किं स्वशून्ये वर्तते, स्वविशिष्टे वा, नाद्यः ; व्याघातात् । अन्यथा सर्वेषां  
सर्वत्र वृत्तिः किं न स्यात् ? खपुष्पादीनामपि कथं निषेधः ॥ योग्यानुपलब्धेरिति चेन्न ; तद्वदुपलब्धि-

Obviation— द्विधा विशेषणयोग इति । अर्थात् शब्दाच्च द्वेधा विशेषस्य धर्मे प्रति व्यावर्तकत्वयोग  
इत्यर्थः । विशेषणशब्दो व्यावर्तकत्वधर्मपरः ॥ ९ ॥

तच्छून्य इति । अन्यथा = विरोधाभावे । खपुष्पादीनामपीति । अभावस्यल्ले प्रति-  
ष्ठा— पटमात्रं व्यावर्तकं स्यात् । गोत्वमित्यादौ गोशब्दस्य विशिष्टपरत्वात् त्वप्रत्ययार्थं स्वं गोत्वं प्रति  
स्वविशिष्टस्य व्यावर्तकत्वं स्वीकृतं स्यात् । धर्मित्वाग्रे च निर्विशेषणकः प्रत्ययः स्यादित्यन्नाह  
गोत्वमिति । विशिष्टस्यैव शब्दादुपस्थितिः ; व्यावर्तकत्वं तु धर्मोपलक्षितव्यक्तिमात्रस्य । अतो  
नाव्यावृत्तधीरित्यर्थः । निष्कृष्यमाण इति । धर्मोपलक्षितस्सन्नित्यर्थः । स्वविशेषणनिरूपकतयेति ।  
धर्मे प्रति धर्मिणो विशेषणत्वाय त्वाद्यनुदासन्नमिति भावः । श्लोके प्रयोगेऽपीति अपिशब्दः  
आशङ्क्यत्वेन स्वविशेषणप्रतीतिस्तन्निवृत्त्यनुवाच्यः ।

पुनश्चाप्युच्यं किमित्यत्र द्वेधा कृत्यं दर्शयति एवमिति । प्रथमपक्षे पुनरित्यस्य भूय इत्यर्थः ।  
धर्मस्य प्रकृत्या प्रत्ययेन चोपस्थापनात् । तेन प्रकृत्युपस्थाप्यतादृशायां तस्योपलक्षणत्वसूचनम् ।  
द्वितीयपक्षे पुनस्त्यर्थः । धर्मो तु विशेषकः इत्यर्थः । अन्यत्र विशेष्य एव अत्र विशेषको भवति, न  
धर्मन्तरकल्पनयाऽनवस्थादीति भावः । ननु गोत्वमित्यादौ धर्म्युपस्थापकपदसंज्ञात् तस्य विशेषकत्वं  
स्यात् । जातिः गुण इत्यदिप्रयोगे कथं तद्विशेषणमिति चेत्—अनेकानुगतधर्मो जातिः, स्वस्वप्रतीतौ  
किञ्चिदप्रकारतया भासमानत्वं गुणप्रमित्यर्थेऽर्णनात् व्यक्तेर्विशेषणप्रमक्षनमिति ध्येयम् ॥ ९ ॥

श्लोके कथमिवेति । न कथमपीत्यर्थः । धर्मेनिष्ठा धर्मिनिरूपिता आधेयता तद्धर्मभावविशिष्ट-  
तन्निरूपिता वा, तद्धर्मविशिष्टनिरूपिता वा । नाद्यः, व्याघातात् । तत्तदभावयोरेकदा एव त्राभावात् ।  
नान्त्यः । विशिष्टव्याधिकरणत्वे विशेषणमपि धर्मोपस्थापनार्थं प्रयत्नेरित्यर्थः । श्लोकस्यस्य दोषो  
इत्यस्य स्फुटप्रतिपत्तये व्याख्यायाम्, व्याघात—आत्माध्ययद्वयभंगः । अन्यथेति । तदभाववत्यपि  
तत्कीकार इत्यर्थः । खपुष्पेति । खं पुष्पाभावादिनिवृत्त्या किञ्च खपुष्पमत्यन्तासदित्युच्यते । अभाव-





तस्मिन्नपि वृत्तिरिति नियमः । घटवति भूतले वर्तमानानां गुणादीनां घटेऽपि वृत्तेरदृष्टेः । एवं घटस्यापि । ननु सर्वत्र वृत्तिविकल्पेन विशिष्टे दूषयतः किं निदानम् (निदर्शनम्)? किं कचिदपि विशिष्टप्रतीतिरेव नास्ति, सत्यपि वा निष्कारणिका, सकारणाऽपि वा दुर्निरूपकारणा, निरूपितकारणाऽपि वा निर्विषया, सविषयाऽपि वा बाधितविषयेति । नाथः, लौकिकपरीक्षकबहिष्कारप्रसङ्गात् । सर्व-  
शून्यवादिनाऽपि हि संवृत्या विशिष्टधीरिष्यते । न द्वितीयः ; कार्यस्य कारणावश्यम्भावात् । तदन-  
भ्युपगमे तु लोकायतावतारात् । इष्यते चाविद्यावासनादि आन्तेरपि निदानं भवद्भिः । अत एव न  
तृतीयः । नापि चतुर्थः, स्वपरलोकव्यवहारविरोधादेव । कथं किलासौ विशिष्टप्रतीतिः, कथं च  
निर्विषया ? न पञ्चमः ; अद्यापि बाधस्याशामोदकायमानत्वात् । विकल्पप्रामाण्यं च वक्ष्यते । अतो  
यथादर्शनं, 'कचित् किंचिद्वर्तते, न तस्मिन् इति व्यवस्थिते त्वदुक्तौ व्याघातात्माश्रयदोषौ न स इत्याह-  
अतो नोक्तौ दोषाविति । अन्यथाऽनिष्टमाह-स्वधीवाग्विनिर्दिश्येति । स्वधीविहतिः स्वाग्नि-

ॐणा- आशामोदकेति । आशामात्रफलकमोदकप्राप्तिवञ्चनावचनलक्षणादित्यर्थः । विकल्पेति ।  
विकल्पः सविकल्पव्यवहारप्रवृत्तिः ।

ॐ- घटस्यापीति । एवकारार्थनैर्भयं, घटशून्ये भूतले घटो न भवतीति ज्ञापनाय घटवत्येव घट  
इत्युक्तौ घटेऽपि घटोऽस्तीत्युक्तं न भवतीत्यर्थः । श्लोके 'अतो नोक्तौ दोषौ' इत्युपसंहारो नापेक्षितः,  
स्पष्टत्वादिति मनसिष्ठस्य, तत् चादिहृदयभेदनार्थमित्याशयेन बादिनमाक्षिपति नान्वित्यादिना । यदि  
कचित् कस्यचित् वृत्तिं स्वीकृत्य अन्यत्र तदयोगं हृयात्, लोकमर्यादानुलङ्घनी स्यात्, सर्वत्र धर्म-  
धर्मिवृत्तिनिषेधात् लोकव्याहान्वमेवेति भावः । विशिष्टवस्तुसिद्धो विकल्पप्रामाण्यं स्यादिति,  
निर्विकल्पकमात्रप्रामाण्यसमर्थनाय अयमस्य वृत्तिदूषणसंरम्भ इति हृदयोद्घाटनमत्राभिमतम् ।  
किमिति । विषयस्य ज्ञानाधीनसिद्धिकत्वात् ज्ञाने सति विषयापलापो न भवति । सत्यपि ज्ञाने  
तस्याप्रामाण्यनिश्चयेऽपि वस्तुसिद्धिरेव । तत्र किमत्रेति प्रश्नः । तत्राप्रामाण्यपक्षप्रपञ्चनं सत्य-  
पीत्यादिना । निष्कारणिका प्रतीतिः स्वाप्रत्यक्षे ; इन्द्रियाभावात् । जागरे शुक्तिरजतभ्रमे दुर्निरूपः  
इन्द्रियसंनिकर्षः रजतत्वे । गिरिरिमिमान् धूमादित्यनुमाननिरूपणेऽपि काञ्चनमयाग्निमानित्यनुमिती  
विषयमाधः । गिरिरभ्योदेशाच्छिद्योऽग्निमानित्यनुमिती विषयमाध इत्येवमूलम् ।

परीक्षकेति । 'लौकिकपरीक्षकाणां तस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यम्' तत् अप्रतिपेक्ष्यमिति गीतमः । त्वमपि  
परीक्षायां प्रवृत्तः धर्मस्य स्वशून्ये वृत्तिर्वा स्वविशिष्टे वृत्तिर्वेति विकल्पयन् स्वशून्यपदेन स्वाभावरूप-  
धर्माश्रयं तद्वृत्तिरिति वृत्तिरूपधर्माश्रयं धर्मम् अन्यच्च व्यवहरसि । अतः कथं विशिष्टप्रतीत्यामात्र  
इत्यर्थः । संवृत्या—अद्वैतसंमताविद्यास्थानापन्नया । कार्यस्येति । कार्यत्वानिष्टी प्रतीतेरनादित्वनित्य-  
त्वापत्तिः । तदनभ्युपगमे—कार्यकारणभावं कुत्राप्यनभ्युपगम्य स्वभावत एव सर्वम्, अकसादेव  
सर्वमिति न्यायानुसृज्यमात्रप्रत्यक्षप्रत्यक्षमद्वैतपक्षेऽत्रापि वक्ष्यमाणे । व्याघातमाह कथमिति ।  
आशामोदकः—मनोरथमात्रसिद्धो भक्ष्यविशेषः । तस्य भोज्यवृत्तिहेतुत्वादिकं हि न भवति । ननु  
निर्विकल्पातिरिक्तस्य विकल्पाश्रयस्य ज्ञानस्य सर्वस्याप्रामाण्यत्वात् विशिष्टासिद्धेरर्थं वृत्तिविकल्पोऽ-  
भ्युपगम्य इत्यत्राह विकल्पेति । निर्विकल्पकमेव नेति च वक्ष्यते । कचित्—स्वान्यस्मिन् ।  
व्यवस्थित इति । सतीति शेषः । स्वधीवागिति । इदं लौकिकपरीक्षकेत्यत्र विवृतम् । प्रत्येक-

इति स्वधीवाग्निहतिरिति प्रत्येकसमुदायपरं योज्यम् । कथं तवापि विशिष्टधीनिर्देहद्विषयव्याहारव्यवहारौ उदाहरणोपनयौ च वस्तुतस्तद्धर्मविशिष्टविषयौ । 'बुद्धिस्वप्रकाशा', 'अभिन्नदेशकालस्वलक्षणम्', 'कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्', 'प्रतिवादिवाच्यमसाधकम्', 'विशिष्ट नास्ति' इत्यपि विशिष्ट(नास्तीत्यविशिष्ट)मात्थ । तच्च विशिष्टविषयस्वधीविरुद्धमिति ।

ननु सन्त्यन्येऽपि धर्मधर्मिभावमज्ञका. परेण प्रसङ्गा. । ते कथमुद्धार्या इत्यत्राह—तद्वदन्येऽपि

अत्राह— विशिष्टधीविरुद्ध इति । विशिष्टाभिलपनस्य प्रवृत्तेश्च उदाहरणोपनययोश्च विशिष्टधीजन्यत्वात् कारणाभावे कार्यं न स्यादित्यर्थः । "क्षान् उदाहरणान्तान् वा यद्वोदाहरणादिकान् । मीमांसका, लौगतास्तु सोपनीतिमुदाहृतिम्" इत्युक्ते 'अवयवद्वयस्यैव बाह्योदाहरणादिकान् अवयवद्वयमुपासत्म् । पक्षद्वयान्तयोः साध्यसाधनवैशिष्ट्यस्य सत्ये च स्वरूपासिद्धिः, बाधः, दृष्टान्ते साध्यसाधनवैकल्ये च स्यादिति दूषणव्यञ्जनाय वस्तुतः युक्तम् । ननु घटादावेव बाह्यविषये वृत्तिविरूपेण धर्मधर्मिभावो मया निषिद्धयते, ननु 'बुद्धिः स्वप्रकाशा' इत्यादावित्यत्राह—विशिष्टनास्तीत्यविशिष्टमात्थेति । अविशिष्टम्=विषयविशेषरहितम्, सार्वेन्द्रियमित्यर्थः । 'शुद्धः पटः' इत्यादिवाचा, उदाहरणोपनयाभ्यां, बुद्धिः स्वप्रकाशेत्यादिव्याग्निश्च विशिष्ट नास्तीति वाचो विरोधः । तासां च तथा निरोधः । बुद्धिः स्वप्रकाशेत्यादिबुद्धीनां विशिष्ट नास्तीति बुद्धेश्च परस्परविरोध इति भावः । तच्चेति । अविशेषेण विशिष्टं नास्तीति ध्वनान्मत्यर्थः ।

अ- समुदायपरम्—प्रत्येकपरं समुदायपरञ्चेत्यर्थः । प्रतिनिधयः एकः प्रत्येकः, एकैक इति यावत् । परस्य धीरस्तीति कथं ज्ञायते, येन तद्विहतिरुद्भात्येतेत्यत्राह कथमिति । कथमित्यस्य विशिष्टविषयो इत्यन्तेऽन्यो वा व्याहाराधिव्येत्येनमात्रेऽन्यो वा । व्याहारः—उक्तिः । व्यवहारः—कार्यकव्यापारः । चाग्निहतिमाह उदाहरणेति । पञ्चावयवस्यस्यने मीमांसकैस्त्रिकोक्तिवत् एतद्वयवद्वयमेव पर्याप्तमिति बौद्धैः कथनात् तावन्मात्रोक्तिः । उदाहरणं यो यो धूमवान् सोऽग्निमान्, यथामहान्समिति, उपनयः—अग्निव्याप्यधूमवान् अद्रिरिति । ननु धियमन्तरा वाक्प्रवृत्त्ययोगात् चाग्निहतिस्थले धीविरुद्धेऽपि स्थिततया केनलगाविवहस्युदाहरणमसंभवीति चेन्न—यत्र केनचित् बालादिस्तु दूषणगन्धार्थमनुपैव परोकदूषणानुवादमात्रं क्रियते, तत्र चाग्निहतिः दूषणगन्धवत्तुगतधीविरुद्धसहिताऽपि नानुगदितुगतधीविरुद्धतियुता, अनुगदितुर्गन्धानाभावात् ॥ अथ प्रतिज्ञादिरूपवाक्येऽपि धीवाग्निरुद्धं दर्शयति बुद्धिरिति । तार्किकादिनिरसनाय वाक्यप्रयोगो बाधः । अभिनेति । बोद्धागीकृतस्वलक्षणम् । लक्ष्यते इति क्षणिकतत्त्वव्यक्तिः स्वलक्षणम् । संघातरूपो घटादिरनेकप्रदेशसंयन्धी । संततिरूपश्च स एवानेककालसंयन्धी । तस्मात् स भिन्नदेशकालः । संघतस्य घटादेर्विकल्पविषयत्वं तदिष्टम् । निर्विकल्पविषय एव स्वलक्षणम् । तस्मात् अभिन्नदेशकाल यत् तत् स्वलक्षणमित्युच्यते । इदमेव न्यायविन्द्वभिमतम् । कल्पनेत्यादि निर्विकल्पकलक्षणम् । कल्पमानाशाविषयकत्वं कल्पनापोढत्वम् । अभिन्नदेशकालमभ्रान्तत्वम् । कल्पनापोढपदेन अनुमित्यादिरूपसर्वसविस्तरकव्यावृत्तिः । विशेषविशेषणत्वाविषयकत्वेऽपि एकमात्रविषयकत्वेऽपि तस्यैस्यापि मित्यान्वयेत्यत इति सूच्यते अभ्रान्तपदेन । विशिष्टमात्थेत्यन्ते चाग्निहतिरुक्ता । बुद्धिः स्वप्रकाशेत्यादिस्तु विशिष्ट नास्तीति वाक्यादपि विशिष्टवस्तुप्रतियोगिसमाभावस्य क्वचिद्धर्मिण्योधादिति भावः । अविशिष्टमात्थेति पाठ आहत कचिद् व्याख्याने । अत्र धीविरोधोऽपीत्याह तच्चेति । तद्वदिति मूलमवधारयति ननु सन्तीति ।

जरूपा इति । अन्येऽपि नित्यसमादिरूपाः शुष्कप्रलापाः तद्वत् निरस्तवाक्यैः तुल्यं वर्तन्ते । उत्थान-  
परिहारप्रकारभेदेऽपि स्वव्याघातादिदोषाविशेषादित्यर्थः ।

श्लो. घटकुड्यवदन्यत्वेऽनन्यत्वे तु स्वरूपवत् । न गुणस्य गुणत्वं स्यादित्यस्य त्वोक्तिबाधतः ॥

दूष्यादन्यदनन्यद्वा दूषणं न ॥ दूषणम् । गर्दभादिवदन्यत्वेऽनन्यत्वे दूषणीयवत् ॥

एवं संघट्टत्वात्संघट्टत्व-समानकारुत्वात्समानकारुत्व-युगपद्ग्राह्यत्वाद्युगपद्ग्राह्यत्वादिविकल्पस्य बाधा-  
स्तदुद्धारश्च विशुद्धबुद्धिभिरवधातव्याः, दूष्येणापि संबन्धादिविकल्परूपेण साम्यादिति ॥ १० ॥

(इति धर्मवृत्तिविकल्पभेगेन धर्मधर्मिभावः)

अत्र— नित्येति । आदिशब्देन कार्यसमो गृह्यते । विवक्षितस्य कस्यचित् विशेषणधर्मस्य  
तद्रूपत्वं न वेति विकल्प्य उभयत्राप्यनुपपत्त्यभिमानेन धर्मिणस्तद्विशिष्टव्यवच्छिन्नं नित्यसमः । पक्ष-  
हेतुदृष्टान्तानां अन्यतमासिद्धिसमुद्भाष्य तत्साधकत्वेन स्वयमेवोत्प्रेक्ष्य यत्किञ्चिदभिधाय स्वोत्प्रेक्षित-  
दूषणेन वादिसाधनमज्ञोपपादने कार्यसमम् । शिष्यशिक्षार्थं काञ्चनजातिं प्रदर्श्य, तद्दूषणप्रकार-  
मप्याह—घटकुड्यवदिति ॥ १० ॥

७— नित्यसमेति । प्रतिवादिनि उद्भाव्यमानाः दोषाः छलं जातिः निग्रहस्थानं हेतुभास  
इति न्यायदर्शनदर्शिताश्चत्वारः । तत्र जातिरूपेषु दोषेषु नित्यसमादिभेदाः । जातिर्नाम  
स्वव्याघातकत्वम् । लोके सौसाहस्यं हि जातिरित्युच्यते । वादिप्रतिषेधरूपं प्रतिभादिन उत्तरं  
परप्रतिघाततुल्यं स्वप्रतिषेधमपि कुर्यादिति साम्यसद्भावात् स्वव्याघातकत्वम् । इदमेव सर्वजाति-  
विशेषनामस्तु अन्ते समशब्दप्रयोगनिमित्तम् । तत्र जातिरूपविशेष्यविवक्षया समेति त्रीणिगण्य-  
तत्तद्विशेष्यवाचकपदानुसारेण यथायथं समशब्दप्रयोगोऽपि । अतः, 'कञ्चित् साहचर्यदर्शन-  
मात्रेण व्यापकापादनं नित्यसमः' इति आ. वा. वाक्यं बहुसाधारणम् । अन्यव्याख्याऽत्यस्पष्टा ।  
अत एवमर्थः । "नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्तेर्नित्यसमः" (प. १. ३५) इति न्यायदर्शनम् ।  
तद्भाष्याहृतार्थच्छाययाऽर्थः प्रकृतेऽपि संभवति । तदेवम्—धर्मिणि धर्मस्य वृत्तिर्नित्या, अनित्या  
या । आद्ये, वृत्तिर्नित्यत्वे धर्मधर्मिणोरपि नित्यत्वापत्तिः । तदनित्यत्वे, वृत्तिर्नित्यतया यदा न,  
तदा धर्मिणो निर्धर्मकत्वमिति । एतदुद्धारस्तु इदं—सधर्मकत्वस्य दूषणं नित्यमनित्यं वा । नित्यत्वे  
दूष्यनित्यत्वमन्तरा दूषणनित्यत्वायोगात् दूष्यं सधर्मकत्वं स्थिरं स्यात् । दूषणानित्यत्वे च दूषणा-  
भावदशायां सधर्मकत्वं सिद्धमिति । अतोऽयं जल्पः एवं नित्यसमः ।

आदिना अन्यादृशं साधर्म्यादिना प्रत्यवस्थानं ग्राह्यम् । यथा धर्मिणि या धर्मस्य वृत्तिः—  
आधेयता, तस्या अपि धर्मेण सह किञ्चित्साजात्यात् धर्मिनिष्ठता स्यात् । न हि वृत्त्याधेयत्वं  
धर्मिणो युक्तम् । तथासति धर्मिणो धर्मता स्यादिति । एतदुद्धारस्तु—वृत्तिर्न धर्मिनिष्ठा । तत्र  
धर्मिणा सह साजात्यस्यापि सुवचनत्वादित्येवम् । आदिपदग्राह्यं कारिकायाऽपि दर्शयिष्यति ।

तद्वदित्यस्य, 'तेन तुल्यं क्रियाचेद्वतिः' इति क्रियासापेक्षत्वात् तथोपपादयति तुल्यं वर्तन्त  
इति । तुल्यतामुपपादयति उत्थानेति । उत्थानभेदेऽपि—मुखभेदेन पूर्वपक्षरूपेणोऽपि । घटेत्यादि ।  
गुणस्य-धर्मस्य गुणत्वं नेति प्रतिज्ञा । कुन इति चेत्-धर्मः धर्मिणोऽन्यो वा अनन्यो वा । आद्ये, नायं  
धर्मः तदन्यत्वात् धर्मधर्मिभावानापघट्टकुड्यवत् । कुड्यं भित्तिः । अन्त्ये, नायं धर्मः अनन्यत्वात्  
धर्मस्वरूपवदिति । अत्र व्याघातं दर्शयति दूष्यादिति । 'दूषणशक्यं दूष्यादन्यद्वा अनन्यद्वा । उभययापि न  
दूषणम् । अन्यत्वात् गर्दभादिवत् । अनन्यत्वात् दूष्यस्वरूपवत् इत्युक्तिसंभवादित्यर्थः । अयघातव्या इति ।

(प्रकृतिमहदाघागमिकता सृष्टिप्रकारश्च)

स्वच्छन्देनागमेन प्रकृतिमहदहंकारमात्रासृष्टिः

नाभ्यक्षेणाप्रतीतेः, न पुनरनुमया व्याप्तिरलिङ्गाद्यसिद्धेः ।

तत्त्वाद्युन्मेषमिच्छान्महत इह तथा सादहङ्कारमेदः

प्राच्यादक्षाणि माताः प्रजनयति परो मध्यमस्तूमयार्थः ॥ ११ ॥

एवं द्रव्याद्रव्ये सामान्यतः पसाध्य द्रव्येषु प्रथमोद्दिष्टं त्रिगुणमादौ परीक्ष्यते ।

तत्र कश्चिदाह - धीमन्निदर्शनतया प्रसिद्धः सुरगुरुलोक्यायतं शास्त्रमारभ्य पृथिव्यादीनि चत्वार्येव तत्त्वान्याह । अधिकानि तु तावन्मात्रविभागोद्देशादयोदानि ; अतिरिक्तचेतननिषेधाच्चेति ॥

अत्र किं लोकायतसूत्राणि स्वयंप्रमाणतयोपादीयन्ते, तदुपस्थापकतया वा ? नाद्यः ; असंमतेः । गुरुक्तेश्च विरोचनोपदेशवत् असुरमोहनार्थत्वात् । न द्वितीय ; उक्तेषु विवादाभावात् । अधिकानां निषेधस्य निष्प्रमाणकत्वात् ॥

ब्रह्मण - स्वच्छन्देति । विरोचनोपदेशादिति । धूयते हि विरोचनीपदेशः छन्दोग्येऽष्टमप्रपाठके । ७१ - दूषणं न दूषणं दूष्यासंबद्धत्वात् दूष्यत, दूष्यसंबद्धत्वात् दूष्यार्थवत्कृत्पुरुषवद्वैत्येयं भाव्यम् ॥ १० तर्कः पदार्थसाधकानां प्रतिस्पर्कः पराहृतिसंभवेऽपि प्रत्यक्षप्रमाणतस्तत्साधकानां चार्वाकाणां पराहृत्ययोगात् तन्मतमुपेक्ष्य तदनिष्टद्रव्यसाधनमशन्यमित्याशयमपास्तुं चार्वाकमतमाह ध्वज कश्चिदिति । धीमन्निदर्शनतयेति । यदाह दशरथः श्रीरामस्तत्त्वे, “यमशनसमो धीर्यं धृहस्पतिसमो मती” (अ. १. ३८) इति । चाग्मित्वेऽपि निदर्शनमयम्, “उत्तरोत्तरयुक्तौ च वक्ता वाचस्पतियथा” इति । अन्यथा स कथं सुराणां गुरुर्भवेत् । लोकायतमिति तत्कृतं नाम, “अथ लोकायतं शास्त्रम्” इति तत्सूत्रोपक्रमात् । लोकायतं व्याप्तम् ॥ अपूर्वाधोपदेशाभावे कथं शास्त्रमिति चेत्—प्रत्यक्षदृष्टमात्रेण सपेनिर्वाहो न भवतीति मतान्तरभुञ्जजनप्रतियोगनात् तदुपपत्तेः । अपोदानि । विशिष्य तन्निषेधाकरणेऽपि निषिद्धान्येवेत्यर्थः । चेतननिषेधाच्चेति । “तेभ्यश्चित्तं किंप्रादिभ्यो मदशकिन्त्” इति सुरावीजादिकुरभूतकिंप्रादो मदशकेरिव देहाकारपरिणतेषु भूतेष्वेव चैतन्यस्य स्थापनादिति भावः । “परलोकस्याभावात् परलोकिनोऽभावः” इत्यपि सूत्रं तरसंग्रहपञ्चिकोदाहृतमित्याहुः ।

अत्र प्रत्याह अत्रेत्यादिना । स्वयं प्रमाणतया—वेदवत् प्रमाणान्तरनिरपेक्षप्रमाणतया । असंमतेरिति । भवतैव सुरगुरुबुद्धिमूलरुचोकेरिति भावः । सा च बुद्धिर्जीवबुद्धित्वात् मानान्तरमूलिकैव । अथाप्याप्तप्रामाण्यात् तत्प्रामाण्यमस्त्वित्यत्राह गुरुमिति । साक्षात्कृततत्त्वो द्याग्रेरितो यथार्थवक्ता लोके आतो भवति । अयमत्र विप्रलिप्साभिरितत्वाच्च यथार्थवक्तृत्वाशयः । विरोचनेति । छान्दोग्ये प्रजापतिरिन्द्रविरोचनयोरुपदेष्टा । प्रजापतिरयं ब्रह्मा ; अस्तु वाऽन्यः । सर्वथा असुरविषये मोहनप्रमाचायेऽपि दृष्टम् । ननु विरोचनं प्रति कून एवोपदेशः सत्य इत्येवं पूर्वपक्षी द्रव्यात् । पुनःपुनरागतत्वात् इन्द्रः पश्चात् किञ्चिदुक्ता प्रतारितः । अत एव ‘असुराणां ह्येवोपनिषत्’ इत्यपि तन्प्रदांसनमेवेति चेन्न—“अपहतपाप्मा विजयः” इत्याद्युपक्रमविरोधितया तथा तद्घट्टतात्पर्यवर्णनयोगात् । सुरगुरुत्वादेवानेनासुरमोहनार्थमेवं शास्त्रनिर्माणञ्च संभाव्यते । न द्वितीय इति । भूतचतुष्टयतिरिक्तवस्तुनिषेधांशे स्वयंप्रमाणभूतकिञ्चिद्वैदोपस्थापकत्वं तत्र न भवतीति

अनुपलब्ध्या निषेध इति चेत् ; योग्यानुपलब्धेरभावात् । इतरस्य निषेधकत्वायोगात् । उपलब्ध्या चेच्चतुर्णामुपादानम्, आकाशेन किमपराद्धम् ? अस्ति द्वासंसारं तदुपलम्भः । न चात्रास्पृशतादिभिर्बोधः ; अरूपत्वादिना वाग्यादेरपि निहवप्रसङ्गात् । शेषं न वक्ष्यामः । अथोपलम्भबलादस्त्वा काशमपीति चेत्, तथैव भिन्नाभिन्नमवानुभूतार्थप्रतिसन्धाताऽप्यभ्युपगन्तव्यः ॥

अस्तु तर्हि षड्धातुवादः, अध्वर्युमिस्तथाऽध्ययनादिनि चेत्, तर्हि उद्गातुमिध्रतुर्णमध्ययनात्

॥७७॥— स्वच्छन्देनेति । शेषं च तद्वत्तम इति । आकाशसाधकमुपपत्तिजातं वक्ष्याम इत्यर्थः ।

॥७७७॥— तथैवेति । अयमनुभूतागरे, मिश्रः, अयं तु तस्मादमिश्रः इति मिश्रत्वेन अभिमिश्रत्वेन च अनुभूतार्थप्रतिसन्धातेत्यर्थः । यदा (भगवद्भक्तः ?) प्रवृत्तिनिवृत्तिवाची । षड्धातुवाद इत्यादि । धातवो महद्भूतानि । “श्लेष्मादि र-र-कादि महद्भूतानि तद्गुणाः इन्द्रियाण्यदमविकृतिः शब्द-योनिश्च धातवः ॥” इति निघण्टुः । अध्वर्यवः—यजुश्चाप्याध्यायिनः ; तैः “आत्मन आकाशः सम्भूतः, आकाशाद् वायुः, वायोरग्निरः, अग्निरसः, अद्वयः पृथिवी” इत्यध्ययनादित्यर्थः । अत्र

७७— भावः । योयेति । सूक्ष्म-व्यग्रहि-तिमिरमध्यगतपदार्था अपि हि उपलब्ध्या भवेयुः अनुपलब्धिमात्रस्य प्रमाणत्वे । अतः यद्वि स्यादुपलब्धेति इति प्रसक्तिमदनुपलब्धिरेव वक्तव्येति भावः । इतरस्येति सामान्यतो नपुंसकनिर्देशः । तलानुपलब्धेरित्यर्थः । उपलब्धमपि चार्वाकेणापलपितमित्याह उपेति । आसंसारम् । देशतः पालतश्च लोकायतं तत् । अत्र पक्षी पतति, नीलं नभः इति प्रत्यक्षादिति भावः । तार्किकाः याज्ञप्रत्यक्षसामान्ये रूपं कारणमित्यालोच्य, तथासति वायु-तत्त्वप्रदर्शप्रत्यक्षं न स्यादिति विमृश्य, स्वर्गः सर्वत्र कारणमिति कल्पयन्तः गगने स्पर्शभावात्प्रत्यक्षतां मन्यन्ते ; नीलं नभ इति च भ्रम इति । तदनुसारिदंकां क्षिपति न चेति । आदिना आकाशमप्रत्यक्षम्, व्यापित्वात् अमूर्तत्वात् अनयवत्त्वादित्यादिग्रहः । निहवेति । उपलम्भविरोधे सख्ये रूपमेव प्रत्यक्षसामान्यकारणं स्वीकृत्य तदभावात् वायुरप्रत्यक्ष इति किं नोच्यते । तत्प्रत्यक्षत्वेष्टी, स्वर्गमप्युपेक्ष्य प्रत्यक्षसामान्ये शब्दः कारणमिति वा, इन्द्रियग्राह्यगुणत्वे कारणमिति वा प्रकल्प्याऽऽकाशप्रत्यक्षत्वं किं नेष्यत इति भावः । आदिपदग्राह्यत्वादिविषये वक्तव्यं प्रति आह शेषश्चेति । भूतपञ्चरूपसंमत्त्वार्थाक्रमतेन शक्यते अयेति । उपलम्भबलादेवात्माऽप्यन्यः सिध्यतीत्याह तथैवेति । अहमिति केवलप्रत्यक्षस्य देहविपर्ययत्वेनापि निर्वाहसंभगात् प्रत्यक्षिज्ञाप्रत्यक्षग्रहणम् । भिन्नभवे-पूर्वजन्मनि अनुभूतस्वार्थस्य स्तन्यपानादेरादी इष्टसाधनत्वस्मरणं शिशुगतम्, अभिन्न भवे—अत्रैव जन्मनि दास्यादावनुभूतस्य यौवनादीं प्रतिसंधानम् । इदञ्चानुभवप्रतिसंधानयोरेकनिष्ठताया आद्य-व्यक्ततया अनेकजन्मानुवृत्तं बालयुवस्थविरादरादिभिन्नमात्मानं गोचरयतीति अयमेवाहंशब्दार्थ इति भावः ।

षड्धातुवाद इति । नाम्नां धातुजत्वान् शब्दयोनिर्धातुः । तत्रैव कारणमात्रेऽपि धातुशब्दः प्रयुज्यते । तत्र भूतपञ्चरूपं आत्मा च षड्धातवः । यद्यपि आत्मन आकाश इत्यत्र आत्मशब्दः प्रकरणात् ब्रह्मपरः, न जीवपरः । अथापि शंकिता संप्रति जीवात्मन एव प्रतिपन्नत्वात् तद्व्याख्य-मेतत्परमेव मन्यते । सिद्धान्तेऽपि सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टैर्यज्ञमपदार्थत्वात् विज्ञानमयान्तर्गमि-त्यन्य ब्रह्मणीह वक्ष्यमाणतया च जीवात्मनोऽपि ग्राह्यत्वसिद्धेरत्र तच्छोधनोपेक्षा ॥ प्रमाणान्तरेणा-धिकशब्दार्थसिद्धौ इदं वचनं तस्याप्युपलक्षकमेव वाच्यम्, न नु परिसंख्यापकप्रतीतिं पूर्वपक्षमुखा-देवाऽऽनेतुं वाक्यान्तरं दर्शयन् आपादयति तर्हि । चतुरिति । सत् तेजः । आपः अन्नश्चेति

चतुर्धातुवादः स्यात् ॥ अनुक्तमविरुद्धमन्यो ब्राह्मिमिति चेत् ; समानम् ; भूयसां च प्राचल्यादुपहृणप्राचु-  
र्याच्च । न चात्र मिथो विरोधान्निरर्थकार्यवादमात्रता, सम्यङ्मन्यायानुग्रहमात्रेण बलाबलदृष्ट्या विरोधशान्तेः ।

केचित् प्रकृत्यादिशब्दैरदृष्टादिकं कथ्यत इत्याहुः । यथाऽऽहोदयनः, “इत्येषा सह-  
कारिशक्तिरसमा माया दुरुत्तीतिनो मूलत्वात्प्रकृतिः” इत्यादि—तदेतदपटु ; नियतक्रमा[नु]पूर्वप्रकृति  
विकृतिपरम्परोपदेशात्, बाधाभावे भाक्तत्वायोगात् ; अन्यथा सर्वत्र द्युतहान्यद्युतकल्पनाप्रसङ्गाच्च ।

तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह—स्वच्छन्देनेति । साधकबाधकप्रमाणाभावे विशिष्टार्थबोधनसामर्थ्यमागमस्य

॥११॥— प्रकृत्यादीति । आदिशब्देन मायाविग्रहणम् । अदृष्टादीति परमाणुग्रहणम् । नियतक्रमा-  
पूर्वेति । अपूर्वत्वम्—प्रमाणान्तराप्रसक्तत्वम् ।

अत्रात्र— पडित्युक्तिः जीवात्मनः परमात्मशरीरत्वात् जीवस्य परमात्मनि अन्तर्भावविवक्षया ।  
भागवते—“पडित्यत्रापि भूतानि पञ्च, पटुः परः पुमान् । तैर्युक्त आत्मसम्भूतैः स्वदेवैः समुपाविशत् ॥”  
इति श्लोकव्याख्याने “पडिति मतेऽपि भौतिकस्य भूतान्तर्भावं, जीवस्य परमात्मन्यन्तर्भावमाह  
तैर्युक्त इति” [इति] श्रीधरोक्तः । “जीवस्यापि परशरीरत्वात् परमात्मन्यन्तर्भावो विवक्षितः”  
इति धृतप्रकाशिकाकारोक्तेश्च । चतुर्धातुवादः इति । श्रीभागवते “वत्त्वायंवेति तत्रापि तेज  
ॐ— त्वारो धानवः । समानमिति । पूर्वोक्तप्रतिसंधानबलादात्मनित्यत्वे सुखदुःखव्यमस्यायाः  
कर्माधीनत्वे च लिङ्गे, कर्मणां वेदैकप्रमाणरूपेण तदिष्टी, तत्रोक्तं प्रकृत्यादिकमन्यप्रतिषेध्यमित्याशयः ।  
मन्यमन्यतो निश्चयो न भवति अन्यवस्थादर्शनादित्यात्राह भूयसामिति । ननु मियो विरोधदर्शनादर्थ-  
वादत्वमेवास्त्वित्यत्राह न चेति । सर्वमिदं वक्ष्यते । सांख्यचार्याक्योरिव तार्किकस्यापि श्लोको निरा-  
सक इत्यस्मिन्नेत्येव, वेदे प्रकृत्यादिशब्दानामर्थान्तरकल्पनां तार्किकाविकृतां निरसितुमाह केचित्तिविति ।  
इत्येवेति न्यायकुसुमाञ्जलो प्रथमस्तगनिगमनश्लोकः । इति—एवं साधितमदृष्टं यस्य भगवतः असमा-  
अद्वितीया सहकारिशक्तिः, उग्रयनस्य दुष्करत्वात् मायेति, मूलकारणत्वात् प्रकृतिरिति, प्रयोध-  
निवर्त्यत्वात् अविद्येति च वेदोक्तेति तदर्थः । अन्यथा—बाधाभावेऽपि असदृष्टत्वमात्रेण बाध्या-  
नामस्मदुल्लिखितार्थपरत्वरूपेण, तत्तत्पुरुषादृष्टतया तत्रतत्रार्थान्तरकल्पनया सर्वशोभः स्यादिति  
भावः । तदेतत् सर्वमिति । “प्रत्यक्षदृष्टं भूतपञ्चकं नित्यम् । न कदाजिदनीदृशं जगत्” इति मीमां-  
सकाः । चतुर्विधपरमाणुमूलकं भूतभौतिकमिति तार्किकाः । एवं नानाधियाददर्शनात् तत्समुपेक्ष  
धृतिः प्रमाणं यदर्थं स्वरसं तद् गृह्यत इत्याशयः । स्वच्छन्दत्वं स्ववशत्वं स्वाधीनत्वमनन्याधीनत्वम्—  
स्वगतविशिष्टार्थबोधकताप्रयोजकतया मानान्तरानपेक्षत्वम् । पोरुपेयाणां बाध्यानां, अर्थं बुद्ध्या  
शब्दरचना इति न्यायात् विशिष्टार्थबोधकता मानान्तराधीन ज्ञानसापेक्षा, नैवमपौरुपेये । तत्र  
कारणज्ञानगतप्रमात्वभ्रमत्वाधीना पौरुपेयबाध्याजन्यार्थज्ञाने प्रमात्वभ्रमत्वसत्ता । अपौरुपेय-  
बाध्याधीनं ज्ञानं तु बोधानधीनत्वाच्च भ्रमत्प्रशंकास्पदम् । प्रमाणान्तरस्याप्तृथित्यादिभूतप्रतिपादक-  
वेदबाध्याति नु शातार्थबोधनवैयर्थ्यात् न तत्पराणि । किन्तु तदनुवादेन तेषां भगवत्कार्यत्व-  
भगवच्छरीरत्वादपराणि । यथा दध्नाजुहोतीति वाक्यं प्राप्तहोमबोधनपरत्वं धिना होमानुवादेन  
दधिरूपसाधनविधिपरम्, तद्वत् । अत एव ‘शास्त्रमसंनिरुपेयं विज्ञानम्’ इत्युक्तम् । असंनि-  
रुपेयमज्ञातत्वम् । यथा शातमर्थं न बोधयेत् शास्त्रम्, वैयर्थ्यात्—तथा शातविरुद्धमपि न बोध-  
येत्, विरोधात् । अतोऽसंनिरुपेयदेनवाधितत्वमप्युक्तमायम् । अज्ञातविषयकत्वे अवाधिततत्त्वधी-  
न्यात् । इदमुभयमिह साधकबाधकप्रमाणाभावे इति पदेनोक्तम् । विशिष्टार्थबोधनसामर्थ्यपदेन

स्वाच्छन्दम् । आगम इह श्रुतिस्मृतीतिहासादिः । कारणदोषवाचकप्रत्ययविरहादस्मदाद्यतीन्द्रियविषयं शास्त्रमपि प्रत्यक्षवच्छ्रद्धेयमेव । अत आगमिकानामपि सद्भावनिश्रय इति सिद्धिशब्दाभिप्रायः ।

ननु प्रत्यक्षसिद्धं पृथिव्यादितत्त्वम् ; तच्च कार्यावस्थं प्रकृतिद्रव्यमेवेति ब्रूथ, तथा सति कारणावस्थमपि तदेवेति कथं तस्याप्रत्यक्षत्वम् ? अश्रुतागमैरपतिसंहितन्यासिभिश्च बालादिभिरपि चक्षुरादिकरणानि व्यवहियन्ते । अतः कथं तेषामागमिकत्वम् ? तत्राह नाध्यक्षेणेति । प्रत्यक्षविरुद्धं प्रतिज्ञेत्याह—अप्रतीतेरिति । न हि प्रकृत्याद्यवस्थस्य प्रत्यक्षतः प्रतीतिरस्ति । अवस्थादिभेदैरेकस्यैव प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वे बहुलं लोकदृष्टे (लघुपलब्धे) । चक्षुरादिव्यवहाराश्च लौकिकानां तत्तदधिष्ठानमात्रविषयाः । मनसा जानामीत्युक्तिरपि धीविशेषविषया । अहमिति प्रत्यक्षं तु न महत्तत्त्वविषयमहंकारविषयं वा ; प्रत्यगात्मन एवाहमिति भानात् । अध्यवसायादयोऽपि वस्तुत आत्मधर्माः ; करणभेदायततया तु त[त्]द्वृत्तिबोधोपाचारः । दृष्टेऽपि पृथिव्यादिष्वपि शास्त्रैकवेद्याः कतिकति न सन्त्याकाराः ? किं पुनरन्येषु ? अतो लोकोत्तीर्णा-

५६—प्रत्यक्षाप्रत्यक्षत्वे बहुलमुपलब्धे इति । सलिलनिलीनाविलीनलवणादिषु इति भावः ।

कथमात्मन एवाहमिति भानम्, अध्यवसायाभिमानयोर्महदहंकारवृत्तित्वप्रसिद्धेः तयोश्च अध्यवसायीत्यादिषु अहमर्थाश्रयत्वप्रतीतेरित्याशङ्क्याह अध्यवसायादयोऽपीति । एषां चेति । प्रत्यक्षतयोकानां पृथिव्यादीनां प्रकृत्यादीनां चेत्यर्थः ।

५७—आपोऽन्नमात्मनः । जातानि तैरिदं जातं जन्मावययिनः खलु” इत्यत्र तयोक्तैः । दृष्टेर्विब्रति स्वत्वास्वत्व शुद्धाशुद्धित्वस्याज्यत्वोपादेयत्वपुण्यजनकत्वपापजनकत्वादयः शास्त्रैकवेद्याः आकाराः ।

५८—दोषाशंकानास्पदत्वं विशक्षितम् । अन्यथा लौकिकवाक्यसाधारण्यात् । स्तुत्यादेरप्यागमपदेन ग्रहणोक्तिः तस्य स्वच्छन्दागमोन्नायकत्वात् । केवलतर्कानां वेदस्य च स्थितं धैर्यक्षेत्र्यं दर्शयति कारणेति ।

एकस्यैव तत्त्वस्य चतुर्विंशतिभेदकल्पनात् कथं पृथिव्यादिरूपेण प्रत्यक्षे तस्मिन् आगमैकगम्यतेति शङ्कते नन्विति । येनयेन रूपेण विभागः, तत्तद्रूपेण तस्य प्रकृत्यादेः आगमगम्यत्वमेवेत्याह नेति । अध्यक्षेण—प्रत्यक्षेण न सिद्धिः प्रकृत्यादीनाम्, तत्तद्रूपस्याप्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । अक्षविषयमादाय शङ्कयाऽवतारितत्वात् प्रकृतिमहदहंकारमात्राक्षेत्यत्र व्युत्क्रमेणाक्षविषयं प्रथममाह चक्षुरिति । अधिष्ठानं गोलकादि । धीविशेषेति । वहिरिन्द्रियनिरपेक्षयत्किञ्चिज्ज्ञानेत्यर्थः । तस्य स्वयंप्रकाशत्वात् शुक्तं प्रत्यक्षत्वमिति भावः । न चैवं तेन जानामीति तृतीयया ज्ञानाद् भेदग्रहविरोध इति वाच्यम् ; ज्योतिष्टोमेन यजेतेतिवत् विशेषणे तृतीयासंभवात् । अध्यवसायो बुद्धिः, अभिमानोऽहंकारः इति सांख्योक्त्या, अहमेवमध्यवसायमि, मयेदं कर्तव्यम् इत्यध्यवसायाभिमानयोरनुभवात् अहमर्थः प्रत्यक्षः ; स एव बुद्धिर्हंकारो वेति शङ्कां परिहरति अध्यवसायेति । अध्यवसायाभिमानयोर्ज्ञानविशेषत्वात् ज्ञानस्यात्मधर्मत्वात् अचेतनयोर्बुद्धयहंकारयोर्न तत्र विषयत्वसंभवः । समर्थितश्चाहमर्थस्याऽऽत्मत्वमन्यत्वेति भावः । बुद्धयहंकारयोस्तु यथायथं तत्करणत्वमेव, न त्वाश्रयत्वमित्याह कारणेति । शास्त्रवेद्यत्व-लोकवेद्यत्वविभागो विवक्षितविभाजकधर्मपुरस्कारेण ; नान्यथा । विभिन्नाकारेण वेद्यत्वावेद्यत्वयोरुभयत्राविशिष्टत्वादित्याशयेनाह दृष्टेर्विति । श्लोके नपुनरिति पुनरशब्दः वेदानुरोधाभावात् सांख्यानुरासु अतिहेयत्वज्ञापनाय । अनुमया—अनुमानैः ;

कारेण त्रिगुणस्य शास्त्रवेद्यत्वम् । एषां च तत्त्वानां तदवान्तरमेदानां च यथागमं यथादर्शनं च लक्षणं ग्राह्यम् । केपुचित् क्षीरमुडादिरसमेदवत् दुर्वचा अपि मेदास्त्वनुभवादिसिद्धा दुरपद्वाः ।

ननु सारूप्योक्तैरनुमानैः प्रधानादिसिद्धिः स्यादित्युक्ताह न पुनरनुमयेति । न त्वनुमानै रित्यर्थः । तत्र हेतुः— व्याप्तिविक्षावसिद्धेः । यथासम्भवं व्याप्तिविक्षापक्षदृष्टान्तानामसिद्धेरित्यर्थः ।

तथा हि-यत्तावदुक्तम्, “कारणगुणात्मकत्वात् कार्यस्याव्यक्तमपि सिद्धम्” इति-अयमर्थः— यत् कार्यं तत् कारणगुणात्मकं यथा तन्त्वादिगुणात्मकं पटादि । तथा महदादिकार्यजातमपि सुखदुःख-मोहात्मकतया स्वकारणगतसुखदुःखाद्यात्मकं भवति । अतस्तत्कारणं सुखदुःखाद्यात्मकं प्रधानमिति— तत्र पटादेः किमिदं कारणगुणात्मकत्वम् ? किं कारणगुणतादात्म्यम्, उत कारणं प्रति गुणभूतत्वम्, अथाप्रधानत्वम् ; कारणगुणैर्गुणित्वं वा, तत्सजातीयगुणवत्त्वं वा, अन्यद्वा किंचित् ।

नाद्यः, असिद्धेः । न खलु तन्त्वादिगुणैः शौक्लशादिभिः पटस्य तादात्म्यं दृष्टम् ; तथा सति गुणवत्तन्तुनिष्पत्तिमात्रेण पटनिष्पत्तिपसङ्गात् । न चायमिष्टः पसङ्गः ; अभिव्यक्तिवादादेरपाकरिष्यमाण-त्वात् । अत एव न द्रव्यस्य गुणतादात्म्यम् । शुक्लं पट इति च न पर्यायः । न द्वितीयः, अदृष्टेरेव ॥ तन्तुसमवेतत्वात् पटस्य तन्तुगुणत्वोक्तिरिति चेन्न, अवयविसमवाययोत्सवयाऽप्यनभ्युपगमात् । पटस्य तन्तुनिष्ठत्वमुल्लङ्घयामिति चेत्, किमतः ? कार्यावस्थानां कारणद्रव्यवर्तित्वमात्रसाधनापत्तेः । तथा च न कारणावस्थस्य सुखाद्यात्मकत्वसिद्धिः । कारणमात्रं तु सिद्धत्वाच्च साध्यम् । तृतीयेऽपि किमिदं

५७— यथागमं यथादर्शनमिति । पृथिव्यादीनां यथादर्शनं, प्रकृत्यादीनां यथागममिति विभागः । साध्यं कारणगुणात्मकत्वं विकल्प्य दूषयति—तत्र पटादेरित्यादिना । कारणगुणैर्गुणित्वमिति ळोषणा- यत्कार्यमिति । अत्र महदादि कारणगुणात्मकं कार्यद्रव्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानं विधक्षितम् ।

उक्तमर्थमुपसंहरति—अत एवेति । असिद्धेरेवेत्यर्थः । यद्वा अत एवेति वक्ष्यमाणपरामर्शः । अपर्यायत्वादेवेत्यर्थः । चकारः पर्यायत्वाभावप्रसिद्धिपरः । अदृष्टेरेवेति । एवकारो निरपेक्षहेतुत्वं द्योतयति । कारणमात्रं तु इति । महदादीनां कारणसाधकं कार्यत्वं नानुमानसिद्धम्, तस्य निरा-करिष्यमाणत्वात् । तथा च आगमसिद्धत्वमिति वक्तव्यम् । तदा महदादीनां कार्यः प्रयोधनागमेनैव ७७— परामर्शेति यावत् । तत्र हेतुस्तद्विपर्ययविक्षाभावाच्च । कारणेति । धूमवतो चक्षिभवात् इतिवत् कार्यस्य कारणगुणात्मकत्वादिति निर्देशः । अतः कार्यत्वं हेतुः । महदादिकं कारणगुणात्मकं कार्यत्वात् पटादिवदित्यनुमानम् । सुखदुःखमोहेषु सत्त्वरजस्तमोव्यवहारः सांख्यानम् । पक्षे साध्यं शील-यितुं पूर्वं दृष्टान्ते साध्यस्वरूपं बोधयति तत्र पटादेरिति । गुणभूतत्वम् तद्वार्यत्वम् । कारणगुणै-र्गुणित्वं कारणगतगुणाश्रयत्वम् । अन्यदिति कारणगतगुणजन्यगुणपरमादिकम् । निष्पत्तिशब्द-स्वारस्यानवधानसल्लंशकां परिहरति नचेति । सारथ्यैः, तिले तैलमिव कार्यं कारणे प्रागेवास्ति, अभि-व्यक्तिमात्रं कारकव्यापाराधीनमिति स्वीकारादिष्टत्वाद्वा । अत एव-गुणपटयोः पूर्वोत्तरभावादेव । गुणगुणिनोरैक्ये प्रागेव पटसद्भावप्रसंगादेव । अदृष्टेरेति । न हि तन्तुः पटं धारयतीति भावः । दृष्टान्ते इदमिष्टम् ; द्रव्यैक्यात् पटस्य तन्तुगततन्तुत्वासत्त्वोत्तरपटत्वावस्थाश्रयत्वात् । एतद्वदृष्टान्तेन पक्षे महदादौ कारणगतावस्थोत्तरसुखाद्यात्मकत्वरूपावस्थाश्रयत्वं साध्यं स्यात् । तेन कारणदशायां सुखाद्यात्मकत्वं न सिध्येदित्याह कार्यत्वादिना । अस्य कारणतादात्म्यमात्रे



कार्यस्य कारणं प्रति अप्रधानत्वम् ? तत्कार्यत्वमिति चेन्न ; सिद्धसाधनात्, साध्याविशेषाच्च । न ह्यकारणेन किञ्चित् कार्यमिच्छामः । कारणसहकारित्वादिसाधनेऽपि न विवक्षितसिद्धिः । न चतुर्थः, अवयवविवादे तन्तुपटोदाहरणयोगात् । तत्र हि तन्तुगुणैः पटगुणा जन्म्याः । द्रव्यनित्यत्ववादे सिद्धसाधनात् ; कार्यवस्थस्य कारणावस्थानियतगुणसाधने विरोधात् । पञ्चमस्तु विलक्षणमहत्त्वाद्यधिकरणत्वान्निरस्तः । सजातीयगुणसद्भावमात्रे साध्ये सिद्धसाधनात् । सर्वगुणसजातीयत्वसाधने कार्यकारणयोरविशेषपसङ्गात् । मृतसुवर्णादिवत् कार्यविशेषव्यवस्थापककारणसमावसाजात्यविवक्षायां गोमयमाक्षिकाद्यारब्धवृश्चिकादिषु व्यभिचारात् । तदभिप्रायं च सूत्रम्, “दृश्यते तु” इति । नापि षष्ठः, तस्य तद्वद्बुद्धिमात्रारूढस्याद्(स्य दू. ?)प्यत्वात् । लोकदृष्टस्य तु कस्यचिदुक्तोत्तरप्रायत्वात् । अतः कर्मणां स्वविषय.

५८— यत्किञ्चिन्कारणगुणैर्गुणित्वम् ? उत सर्वकारणगुणैर्गुणित्वमिति विरूपमभिप्रेत्य दूषयति— द्रव्यनित्यत्वेत्यादिना ।

७०७— महदादिकारणप्रकृतेरपि सिद्धत्वात् सिद्धसाधनमिति भावः । यद्वा, कार्यत्वं नाम उत्पत्तिमत्त्वम्, तच्च कारण[करण ?] व्यापारवत्त्वमिति वक्ष्यते । तथा च कार्यत्वरूपहेतुसिद्धये च कारणमपि सिद्धमिति सिद्धसाधनमिति भावः । सिद्धसाधनादिति । पूर्वोक्तरीत्येति भावः । साध्याविशेषाच्चेति । साध्यवत् हेतोरपि भसिद्धेरित्यर्थः । यत् कार्यं तत् सकारणकं इति प्रसिद्ध्या च सिद्ध(?) सिद्धसाधनत्वमुपपादयति—नहीति । लोकदृष्टस्येति । कारणगुणजन्यगुणकत्वस्य वा अस्य कारणस्य स्वीकारे एवम्भूतगुणो भविष्यतीति अभिप्रायविषयगुणकत्वस्य वा अपसिद्धान्तासवैत्रिकत्वादिना वृषितत्वादिति भावः । अत इति । विषयशब्दः कर्मवाची । अत्र धैदिकं कर्म स्वानुगुणफलप्रदम्, ७१— पर्यवसाने दोषमाह कारणमात्रमिति । साध्याविशेषादिति । हेतुरपि हि कार्यत्वमेव । अतस्तस्य साध्यदशापकत्वे हेतोः संदिग्धासिद्धिः स्यादिति भावः । ननु हेतुभूतं कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वरूपम्, साध्यं तु सकारणकत्वम् ; अतो न दोष इत्यत्राह नहीति । यदि उत्पत्तिमत्त्वं सिद्धम्, सकारणकत्वमपि सिद्धम्, तदसिद्धौ एतदसिद्धिरिति भावः । ननु कारणगुणात्मकत्वं न कारणसहकारिकत्वम् । स्वकार्योत्पादने स्वोपादानं सहकारितयाऽपेक्षत इत्युक्तं भवति । आदिना कारणगुणसहकारिकत्वरूपसाध्यपरिग्रहः इत्यत्राह कारणेति । तस्य स्मृत्कारित्यभावाद्यकं न वेत्यन्यदेतत् । यत् प्रकृतं प्रधानस्य सुखादिरूपसत्त्वाद्यात्मकत्वम्, तदनेन सः धितं न भवतीत्यर्थः । न चतुर्थे इति । कारणगुणैर्गुणित्वमसत्कार्यवादाश्रयणेनोच्यते उत सत्कार्यवादाश्रयणेन । नाद्यः, जन्यजनकभावेन तन्तुगुणपटगुणयोर्मैदात् कार्यं कारणगुणाभावात् । द्वितीये तु कारणरूपैक्यत्वात् कारणगुणाश्रयत्वे विवादाभावात् कारणावस्थायामपि कार्यवस्थगतगुणाश्रयत्वेवाभावात् साध्यं स्यात् । तच्च विपरीतम् । भूतेषु कारणावस्थानङ्गीकृतशब्दस्पर्शादिमत्त्वेऽप्या कारणे तदभावस्यैव साधनं स्यादिति भावः । पञ्चम इति । कारणधर्मविजातीयधर्मराहित्यं वा, केवलसजातीयगुणत्वं वा कार्यवृत्तियावद्गुणसजातीय गुणवत्कारणकत्वं वा तदिति विरूप्यकमेणनिरासः । नदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञावहसारूप्यात्मकसाजात्यविवक्षां निरस्यति मृदिति । गोमयेत्यादिस्मृत्फलक्षणम् । भूतेष्वपि पूर्वपूर्वप्रत्यभिज्ञाया उत्तरत्वाभावात् विषमपरिणामस्यैव दर्शनात् । बुद्धिमात्रेति । अन्यदेति किञ्चित्क्षितम् कारणाभिप्रायं चेत्, न दृश्यम् । कारणेऽभित्यक्तत्वं वा कारणावस्थोत्तरावस्थाश्रयत्वादिकं वा चेत्, उत्तरमुक्तप्राप्यम् । अत्र वृष्ट्यत्वादित्यत्र दृष्यत्वादिति पाठस्तदनुगुणार्थश्च युक्तः । अथ कार्यकारणसारूप्यं विहाय कार्यकारणगुणसारूप्यविवक्षायामाह कर्मणामिति । स्वविषयेति ।

स्वरूपफलपदत्वानुमानवत् कार्याणां स्वगुणस्वरूपगुणकारणकत्वानुमानमप्यनैकान्त्यदुःसमिति ।

ये च भेदानां परिमाणादित्यादिना हेतव उक्ता, तत्र तावत् —

यत् परिमितं तत् सकारणकमित्यत्र न व्याप्तिः, जीवाणुत्वनित्यत्रयोः साधयिष्यमाणत्वात् । महदादीनां स्वरूपमनुमानसिद्धं वा पक्षीक्रियते, आगमसिद्धं वा । (१) नाद्यः, तल्लिङ्गासिद्धेः ।

ननु चिच्छक्तेरेव स्वतो विषयप्रवणतायामनिर्गोक्षप्रसङ्गात् अस्ति किञ्चित् द्वारम्, तद्यु न चक्षुरादिमात्रम्, तदुपरमेऽपि सङ्ख्याद्युत्पत्तेः । नापि मनोमात्रविश्रमः, तत्प्रशान्तावपि स्वप्ने मनुष्यस्य स्वात्मनि व्याघ्राद्यभिमानात् । नाप्यहङ्कारे पर्यवसानम्, तद्विरामे सुषुप्तौ प्रधाननिश्चासहेतुभूतप्रयत्नाधारस्य महत्तत्सिद्धेः । न च तदवधिस्तत्त्वपङ्क्तिः, तस्यापि परिमितत्वेन कार्यत्वात् । तत्कारणं त्वव्यक्तं न परिमितमित्यत्र प्रमाणमस्ति तत्कल्पनाया त्वव्यवस्थापातः । अतोऽयत्कमपरिमितमादिकारणमिति वृत्तिभेदसिद्धैर्महदादिभिरव्यक्तानुमानं स्यात् ॥

शेषा —

कर्मत्वात्, कृष्यादिकर्मवत् इत्यनुमानं चित्रक्षितम् । अस्य जलताडनादिव्यर्थकर्मणि व्यभिचारः । अनैकान्त्येति । वृष्टिजादिविजातीयकायपु अनेकान्त्यमित्यर्थः । तत्प्रशान्तावपीति । साङ्ख्यमते स्वप्नस्या व्य — दीपमागद्वयं हन्यमानप्राण्यादि कर्मन्वयिततत्तद्वस्वरूपफलानुमानं यथा व्यभिचरितम्, पुरोडाशादिमानादपि स्वर्गादिमहाफलभावात्, तथेत्यर्थः ।

सारथैरव्यक्ते अविवेकिन्यादिसाधनं त्रैगुण्यहेतुना महदादिदृष्टान्तेन हृतम् । तत्राव्यक्तरूपाश्रय — त्रैगुण्यरूपहेतुभयासिद्धिशकाया महदादिक कारणगुणात्मकं कार्यत्वादिति एकहेतुया उभयसाधनं दर्शितम् । तदेतावता दुषितम् । अथेदं कारणगुणात्मकं कारणगतगुणजन्यतज्जातीयगुणवस्वरूपमेवेति तार्किकपक्षस्यैव साधनं स्यात् तै परमाणुत तद्गुणाधीनतादृश गुणप्रवयन्युत्पत्तिस्वीकारादित्याशकायामपरिमिताव्यक्तरूपरूपसाधनं हृतं भेदानामित्यादि कारिकायाः । तद् दूषयितुमारभते ये चेति । एषा हेतुतामुत्तरकारिकायाम्, 'कारणमस्यैव्यक्तम्' इत्युक्तं न्यायेऽन्यत्र । रचनानुपपत्त्यधिकरणमवानुसंधेयम् । अत्रापि श्लोकोक्तव्याप्त्यसिद्धि-लिङ्गासिद्ध्याश्रयासिद्धिराह न न्यातिरित्यादिना ।

न्यायबुद्धिमाज्जली (स्त १) सारथ्यप्रस्तं वे तदिष्टेन्द्रियमनोहङ्कारमहत्पर्यन्तस्तुसिद्धिप्रकारो निरक्षणमुपपादितः । तत्रकारणमलम्ब्य सारथ्य आश्रयासिद्ध्यादिपरिहारं शक्ते न निरति । चिच्छक्तिः अनादिचेतन्यम् । सारथ्यमते आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपः । स्वत इति । इन्द्रियादिकारण विनैवेत्यर्थः । सन्त्यादीत्यादिना विकल्पग्रहणम् । सविकल्पकं मनं सारथ्यं तन्मते । व्याधेति । मनुष्योऽहमित्यभिमानदत्तेत् स्वप्नानुभाविनो मनुष्य जातु मनुष्यदेहकार्ये इति शन्येत । स्वप्ने स्व व्याघ्रादिरूपेण यदा पश्यति, तदा तथाभियानो देहाद्यतिरिक्ताहङ्काररूपद्रव्यकार्यः । अभिमानश्च तनिष्ठ इति तत्सिद्धिः । अहमर्थोऽहङ्कार इति सारथ्यमतम् । स चाभिमानं सुषुप्ती नास्ति । तदा प्रथमादिकं जायमानं प्रयत्नाधीनं वाच्यम् । घटादावभावात् । तस्याहङ्कारनिष्ठत्वे अहमिदं करोमीत्यभिमान्येत । अतस्तिष्ठि नस्तदाश्रयः । स एव महान् । एवमाश्रयासिद्ध्यादि परिहृत्य ततोऽयत्क साधयति न चेत्यादिना । तदग्रिच — महन्मात्रे विश्रान्ता । [यदुधीदि ।] भेदानां परिमाणादिति कारिकाया परिमितत्वे कार्यत्वाद्वारा कारणसाधकमभिमतमिति दर्शयितुं परिमितत्वेन कार्यत्वादित्युक्तम् । वृत्तिभेदसिद्धेरिति । आलोचन व्यापार इन्द्रियाणां, विकल्पस्तु मनसः, अभिमानोऽहङ्कारस्य,

तदेतत् कथामात्रम् । स्वतस्त्वं प्रहणयोग्याऽपि हि पुंसां चिच्छक्तिं संसारावस्थायां कर्मणा समुचन्ती कर्मोत्पन्नैरेव द्वारैः यथाकर्म प्रसर्तीति तु प्रग्र्यन्तबुद्धाः । नापि सङ्कल्पादिभिर्मन वलति, संस्कारप्रणाश्याऽपि तदुपपत्ते । अन्यथा मनसाऽपि तदुत्पादनायोगात् । करणस्य च द्रव्यत्वं नावस्था पेक्षितम् । न च स्वप्ने व्याघ्राद्यभिमानादहङ्कारवल्ति, मनसैव तादृशसंस्कारसध्रीचा तदुपपत्ते । निश्चा सादिहेतुभूतप्रयत्नाधारतया महत्त्वोत्तिरूप्ययुक्ता । अदृष्टवशादेव बाह्यस्येव आन्तरस्यापि मरुत स्पन्द-  
नोपपत्ते । न चादृष्टस्यापि महत्त्वनाश्रयत्वमिति पूर्वं सिद्धम् । यदा चेध्वरप्रयत्नाधीनत्वमुच्छ्वासादे सेत्स्यति, तदा क्षेत्रज्ञस्यापि न जीवनपूर्वक प्रयत्न कल्प्य, किमुत कस्यचिदचिद्वृत्त्यस्य ।

परिमितत्व तु महत् कुतस्त्यम् ? अन्तर्देहमेव तत्पट्टस्युपलम्भादिति चेन्न, त्वत्पक्षे विभोरप्यात्मन शरीरावच्छिन्नप्रदेश एव व्यापारावेशवत् विभोरपि महत् सहकारिविशेषसामर्थ्यात् काचित्कप्रवृत्तिसमवात् । न च वृत्तिमेवमात्रादन करणमेदवल्तिर्युक्ता । 'कामसंस्कल्प' इत्यादिना मनस्येव बहुविधवृत्तिश्रुते । कामादीना मनस्सामानाधिकरण्यम् आयुर्धनमिति वत् भाक्तम् । महत्तत्त्वं त्वया मिथोविरुद्धभावाप्टक

ब्रह्मण— ह्यारजन्यत्वमेव, न तु मनोजन्यत्वम् । स्वत इत्यादि । इन्द्रियणामागमगम्यत्वमनन्तहीनत्वा-  
नुमानगम्यत्वाद्गीकारे कर्मजन्यप्रत्यक्षदृष्टगोचरजिह्वादिद्वारा रसरसादिप्रवृत्तनगम्यत्वेन अतीन्द्रिये-  
न्द्रियकलुषितं स्यादिति । प्रणाड्या-विद्याद्वारेण । संस्कारेण वस्तुवेलक्षण्यादिसृष्टि, तथा इच्छारूप सकल्पादिरिति । करणस्य चेति । संस्कारादिकरणत्वेन मनस्सिद्धावपि अनुमान न प्रमत्तीति भाव । 'काम संकल्प' इत्यादिनेति । "काम संकल्पो विचिकित्सा धृष्टाऽथवा धृतिरधृति हीर्षाभीरित्येतत् सर्वं मन एव" इति । महत्तत्त्वेति । मिथोविरुद्धभावाप्टकेति । धर्मो ज्ञान वैराग्य-  
ब्धौ— अध्ययासाय प्रयत्नो वा बुद्धयपरपर्यायस्य महत् इति प्रागुपपादिततया तत्तत्पक्षी कारेणाव्यक्तस्यैवमनुमानमित्यर्थ ।

दूषयति तदेतदिति । स्वत इत्यादि । इन्द्रियमन प्रभृतीना पुरस्समेदेन विभिन्नरूपत्वात् कर्मापीनमेव तत् सर्वमिति तत्कर्मवैचित्र्येणैव क्षेत्रन्यस्य आलोचनादिरूपः प्रोपपत्तौ किमे-  
भिर्महत्पर्यन्तैरिति भाव । अश्वस्वीकार्यण संस्कारेण च मनसोऽसिद्धिमाह नापीति । करणस्य चेति । कार्यसामान्यस्य करणजन्यत्वात् करणस्य च कुटारादिवत् द्रव्यत्वावश्यभावात् न संस्कारमात्र करणमिति न, परामर्शा देशुणस्यापि करणत्वादित्यर्थ । मनसैवेति । त्वया तत् पूर्वं मनस्साधनादिति भाव । बाह्यस्य—बुद्धादिकम्पनहेतोर्वयो । इत पूर्वमिति । त्वन्मत तत्सिद्धय नन्तरमेव निरूप्यम् । तत् प्राक् तु तत् आत्मनि वा भूते वा, सिद्धान्तरीत्या ईश्वरे वा स्यादिति भाव । क्षेत्रज्ञस्यापीति । प्रगोधान्तर जीवेन मया प्रयत्नेनोच्छ्वासादिक कृतमिति प्रतिसाधना करणात् अप्रकाशमानस्यैव प्रयत्नस्य जीवनयोन्याख्यस्य स्वीकारस्तार्किकदृष्टोऽपि न युक्त इति भाव । अथ परिमितत्वरूपहेत्वसिद्धिमाह परीति । तर्हि आ मनोऽपि परिमितत्वमस्ति उति चोद्याशयेनाह त्वन्मत इति । मनस्यैव सर्वसिद्धौ महत्तत्त्वं सिध्यतीत्यप्याह न चेति । काम इति । वृत्त्यनन्त्यात्, अन्त करणविविधमिति त्वन्मतासिद्धिरिति भाव । सिद्धान्ते कामादिक मनोगतत्वेन नेष्टम्, धर्मभूतज्ञानपरिणामरूपत्वादिति वस्तुस्थितिमुपदिशति कामादीनामिति । तदिदं तात्पर्यचन्द्रिकाया (१३-६) चिह्नेरेणोपपादितमयसरे विज्ञेयम् । मिथोविरुद्धानामेकनिष्ठत्व बधमित्यत्र तत्रापि तदिष्ट मित्याह महत्तत्त्वेति । भावाप्टकम् धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवेराग्यावैराग्यैश्वर्यानिर्ध्वर्याणि । अविरोधादिति ।

सुखदुःखाद्याश्रयत्वस्वीकारात् । बाह्येन्द्रियमनोहङ्काराणामालोचनादिवृत्तिभेदाश्रयणमप्ययुक्तम्, महत् एव सहकारिभेदात् सर्ववृत्त्यविरोधात् । अत एव शास्त्रतो महदादितत्त्वसिद्धावपि तेषां पृथक् करणत्वं वृत्त्याश्रयत्व वा न कल्प्यम् । एव चक्षुरादिपञ्चालोचनोक्तिरपि नेया ।

(२) न द्वितीय, महदादीनामागमतस्सिद्ध्यता साक्षात् परम्परया वा प्रधानजन्यत्वसिद्धे, अनुमातव्याभावात् । श्लो— एकप्रमाणवेद्यत्वे कार्यकारणयोर्मिथ । बोध्यबोधकते न न्त सहदृष्टाभिप्रमुवत् ॥

निप्रतिपन्न प्रति अनुमान सार्थमिति चेन्न, महदादीन् अभ्युपेत्य अनभ्युपेत्य वा तेष्वव्यक्त-कारणकत्वविप्रतिपत्त्ययोगात् ॥

यदप्याहुः—कार्याणां स्वाधिकपरिमाणानुत्पत्तिर्नियतेति—तदप्यसत्, वज्रादिषु वैपरीत्यदृष्टे । अयक्तस्य च परिच्छिन्नत्व “तमस “परस्तात्”, मृत्युं भिनत्ति” इत्यादिशास्त्रजनसिद्धम् । व्याप्तिवचनम्, “तदनन्तमसख्यातप्रमाणं च” इत्यादिकमपि विभुत्वमन्तरेणापि स्यात् । घटादीनामपि स्वन्यूनपरिमाणै

ॐ—मैश्वर्यम्, अधर्मं अज्ञानं अज्ञान्यम् अनेश्वर्यम् इत्यष्टकेत्यर्थः । “धर्मो ज्ञानं धिराग ऐश्वर्यम् । सारिङ्गमेतद्रूपं तामसमस्तात् विपर्यस्तम् ॥” इत्युक्तं । बाह्येन्द्रियेति । आलोचनम्=प्रत्यक्षज्ञानम् । आदिशब्देन सत्त्वराग्निमानयोर्ग्रहणम् । वृत्तिभेदेन भेदादिकल्पने हि अयं दोषः, महदादीन् शास्त्रसिद्धान् अद्वैतस्य वृत्तिभेदाश्रयत्वमात्रं कल्प्यत इत्याशङ्का परिहरति—अत एवेति । न कल्प्यमिति । किन्तु शास्त्रगम्यमिति भावः । यद्वा महदादीनां शास्त्रगम्यत्वानुदिता त्वयाऽपि तेषां वृत्तिभेदाश्रयत्वमद्वैतमिष्यत आह—अत एवेति । अस्मिन् पक्षे अपि त्वर्थः । एवमिति । अत्र चक्षुरादौ आलोचननिमित्तत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वप्रसिद्ध्या तस्य भेदाश्रयत्वकल्पन-मयुक्तमित्यधिकाशङ्का । परिहारस्तु—आलोचनादिनिमित्तत्वानुमेयस्येन्द्रियस्य अप्रत्यक्षत्वात् तस्यालोचनादिनिमित्तत्वकल्प्यम् तथा च लाघवात् महदाश्रयत्वमेव युक्तम् । इन्द्रियाणामालो-चनाश्रयत्वस्य शास्त्रसिद्धत्वे तु न विवादः ।

ॐ—आगमविरोधस्याप्यभावात् । आलोचनविरूपामिमानाध्यवसायानां सामानाधिकरण्यस्याऽऽनु-भवितात् तद्विरोधो घ इति भावः । अनुमानतो महदादिसिद्धिनिषेधेऽपि आगमात् तद्विषयत्वं करण-त्वादिक्रमपीष्ट सिद्धान्ते इति न मन्तव्यमित्याह अत एवेति । पृथगिति । करणभूतमनस्सहकारिणं काम मास्तामिति भावः । चक्षुरादिपिपति सत्त्व्या, आलोचनकरणत्वेऽपि तदाश्रयत्व नैष्यत इति ज्ञाप्यते । न द्वितीय इति । नाऽऽगमिकसिद्धिमुपजीव्य महदादेः पञ्चीकार इत्यर्थः । सिद्ध-साधनं दोष इत्याह महदिति । परिमितत्वहेतोर्नित्येऽपि सभावनया साधकताभावेऽपि कार्यत्व-हेतुर्न महदादिकं स्वपरिमाणधिकपरिमाणरूपकारणकमिति साध्यत इति पक्षं क्षिपति यदपीत्या-दिना । वैपरीत्येति । अतो हेतुत्वेकान्तिक इति भावः । अपरिमितकारणजन्यत्व साध्यं चेत्—शास्त्रतः प्रवृत्ते परिच्छिन्नत्वावसायात् बाधोऽपीत्याशयेनाह अयक्तस्य चेति । तमस परस्ता दिति श्रुतेरन्या मृत्युं भिनत्तीति सुगलभ्युति । मृत्यु अव्यकाक्षरप्राक्तनं तम एव । भिनत्तीत्यस्य मोक्ष गच्छन् पुरुषो मार्गमध्ये प्रकृतिं स्वसाद् विमक्ता करोतीत्यर्थः । तस्तीति यावत् । आभ्या परिच्छिन्नत्वसिद्धिः । व्याप्तिवचनम्—“अचेतना परार्था च व्याप्तिरूपेण सवन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च” इत्यादि । अनन्तम्—अविनाशि । असख्यातप्रमाणम्—इयत्तारहितम् । विभुत्वमन्तरेण-ऊर्ध्वदेशपरिच्छेदेऽपि अन्यत्र परिच्छेदाभावमात्रेण । अधिकपरिमाणकारणकत्वस्य व्याप्तिग्रहणमपि दुर्गमम्, शोधने सनेन न्यूनपरिमाणप्रतीतेरित्याह घटेति ।

पिण्डाद्यवयवैरेवोत्पत्तिरिति ।

समन्वयश्च कुतः ? केनाम् ? कीदृशः ? सुखादिरूपेषु कार्येषु सत्त्वादीनां समनुगति-  
रिति चेत्, किमतः ? न हि यत् येष्वनुगतं तत् तेषां कारणमिति नियमः ; शौक्यगोत्वादे-  
रनेकानुगतस्य तत्कारणत्वाभावात् । अन्यथा व्यक्ताव्यक्तसाधारणधर्माणां तदुभयकारणत्वप्रसङ्गात् ।  
तथा च तत्त्वाधिययप्रसङ्गः ॥ एतेन विगीतं सानुगतकारणकं कार्यत्वात् घटशरात्रादिवदित्यपि निर-  
स्तम् । घटादिष्वनुगतस्य मृत्त्वस्य तत्कारणत्वासिद्धेः । मृद्द्रव्यस्य तु घटाद्यात्मना विभक्तस्य अविभक्तस्य  
वा तेष्वनुगतत्वाद्घटेः । यदप्येकरूपान्वितत्वादेकोपादानत्वमिच्छन्ति—तदपि स्वपरमतनिर्धूतम् ;  
सर्वथा सारूप्ये हेतौ, तत्त्वमेदमज्ञप्रमङ्गाव ; यथाकथञ्चित्सारूप्ये तु व्यभिचारात्, साक्षादेकोपादान-  
त्वसाधने सृष्टिकमादिसौख्यं स्यात् । मृत्तन्वाद्युपादानभेदश्च निह्यते । परम्परयेति तु मृदघटादि-  
निर्दर्शनविरुद्धम् । नित्येषु च पुरुषेषु साक्षित्वादयो धर्माः साधारणा गुप्ताभिरिव पठ्यन्ते ; न तु तेषां  
हेतव इष्टाः । व्यक्ताव्यक्तयोश्च, “त्रिगुणमविवेकि” इत्यादिसाधर्म्यपाठादेकोपादानत्वप्रसङ्गः । कार्यत्वे  
सतीति विशेषणोऽपि मृत्पिण्डद्वयारब्धघटादिभिः गोमयादीनानोपादानकटृधिकादिभिश्चानैकान्त्यम् । बह्वा-

ॐ— “त्रिगुणमविवेकि” इत्यादीति । “त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि । व्यक्तं  
ॐ— एवं परिमाणादिति प्रथमहेतुर्निरस्तः ; समन्वयरूपमन्तरहेतुं निरस्यति समन्वयश्चेति ।  
सत्त्वादिकं महदादिकारणमनुगतत्वादित्यनुमानमनैकान्तिकम् । महदादि सानुगतकारणकं कार्यं  
त्वादिति च दृष्टान्ते साध्यविकलत्वादिना दुष्टम् । कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वात् कार्यं धर्मिणोऽ-  
नुगत्यभावात्, अनुगतस्य च धर्मतया कारणत्वाभावात् । विभक्तस्येति । संप्रति घटात् पृथक्तया, पूर्वं  
घटकारणमृदंशस्त्रिष्टयतया च स्थितस्येत्यर्थः । अविभक्तस्य—घटे द्रव्यतया स्थितस्य । एकेन मृत्पिण्डेन  
सर्वं मृत्तमं विज्ञातं स्यात् इत्यादिधृतिरीत्या घटशरायादीनां बहूनामेवमृत्पिण्डोपादानकत्वा-  
नूभावात् महदादिकमेकोपादानकम् एकरूपान्वितत्वादित्यनुमितिः निरस्यति यदपीति । स्वपरमत-  
निर्धूतत्वमुपपादयति सर्वथेत्यादिना । तत्त्वमेदेति । प्रकृतिकार्याणां सधेयां सधेयप्रकारैकरूप्ये  
चतुर्विंशतिधागणनायोगात् । व्यभिचारात्—विभिन्नोपादानके घटपटकादी हेतुसत्त्वात् ।  
एकस्य सिपाधयिषितस्य किं साक्षादुपादानत्वं परम्परया वेति विरुल्ल्यापि दूषयति साक्षादिति ।  
समर्थस्य क्षेपायोगादिति न्यायेन युगपदेव सर्वोत्पत्तिः स्यादिति । आदिना महदहंकारमात्रादेः  
कारणत्वभंगविवक्षा । जीवेष्वापि व्यभिचारमाह नित्येषु चेति । साक्षित्वादयः—साक्षित्वं केवल्यं  
माध्यस्थ्यं द्रष्टृत्वप्रवर्तभावश्चेति अव्यक्तविपरीततया तदुक्ता अवेकै धर्माः । स्वमते तादृशसर्वं  
धर्मैष्टव्यभावात् गुप्ताभिरि-युक्तम् । न तु तेषां हेतव इति । तत्र साध्यं नास्ति निहेतुकत्वादित्यर्थः । त्रिगुणमिति । “त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि व्यक्तं तथा प्रधानम्”  
इति व्यक्ताव्यक्तयोः त्रैगुण्यादिना ऐकरूप्यं तदुक्तम् । तथाच अव्यक्तस्यापि कारणमनिष्टं  
सिद्धयेदिति । द्वयारब्धेति । एकैकघटस्यैकैकमृत्पिण्डारब्धत्वं विवक्षितम् । घटद्वयं युगपद् गृहीत्वा  
व्यभिचारोपादानम् । गोमयादीत्यादिना वृद्धिरूपोपादानग्रहणम् । अथानेकपिण्डारब्धे एकसिद्धयपि  
घटे व्यभिचारमाह वदिति । एकरूपसंरगाविशिष्टोपादानरूपमेकोपादानरूपरूपसाध्यायं इत्याशये

(तन्त्वा)रुघपटादिभिश्च । तेषामपि पक्षीकरणे दृष्टान्तासिद्धिः । अवीत(व्यतिरेकि)हेतुविवक्षायामपि न दृष्टः कारणभेदोऽपलपितुं (पलपितुं) शक्यः । नापि कारणन्तरमेकं विधातुम् ; दृष्टैरेव हेतुभिर-दृष्टघटितैः कार्याणां चरितार्थत्वात् । न च शास्त्रमन्तरेण जगतः सत्त्वादिगुणसमन्वयसिद्धिः ; येन तन्मयं कारणमुच्येत ।

ननु सुख्यामि दुःख्यामि मुह्यामीति खानुभवसिद्धास्तावत् सुखादयः, ते च कार्यभूताः खानु-रूपं कारणमाक्षिपन्ति । तथातथा तेषुतेषु विषयेषु कालभेदेन पुरुषभेदेन च प्रीत्यपीतिविपादजनकत्वं दृष्टम् । तदपि तत्तद्गतविचित्रगुणविशेषगुणहेतुकं युक्तमिति ॥

तत्र ; संप्रतिपन्नदृष्टादृष्टहेतुशक्त्यैव सर्वोपपत्तौ तदतिरिक्ततैगुण्यवृत्तप्रयोगात् । गुणानां कार्य-करिणिरूपणीयत्वभाषणमपि शास्त्रोपपन्नम् । अन्यथा तैगुण्योन्मेषमेदस्याप्यतिरिक्तनिर्वाहकतैविष्यवृत्तौ अनवस्थाप्रसङ्गात् । सामग्र्यजनवस्था तु सिद्धा न कापि दोषाय, प्रत्युत गुणायेति सर्वैरेष्टव्या ।

**उपपत्तिः**— तथा प्रधानमिति । तेषामपीति । बाधश्चेति दूषणं द्रष्टव्यम् । अवीतेति । धीतम् अवीतं चेति द्विविधम् । धीतम्—विनेषेण इतं प्राप्तम् अन्यथमुखेन प्रवर्तमानं विधायकं धीतम् । व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमधीतमित्यर्थः । न दृष्टः कारणभेदोऽपलपितुं शक्य इति । तथा च प्रसिद्धा-प्रसिद्ध(नेकोपादानकत्वात् नाभिमतसिद्धिरिति भावः । ननु दृष्टहेतुमिरेव चरितार्थत्वं कथम्, दृष्ट-कारणसमेलनेऽपि कश्चित् वन्ध्यादौ पुत्रोत्पत्त्याद्यदर्शनादित्यत्राह—अदृष्टघटितैरिति ।

**वी-** अर्थ दोषः । तेषामपीति । यत्तयत्त व्यभिचारोपादानं तत्रतत्र साध्यसंदेह एव, न तदभावा-निश्चय इति व्यभिचारधारणेन साध्यानुमाने इष्टे इति यावत् । न चैकपिपुपादानकाः पुत्राः दृष्टान्तः । तत्ताव्यंशभेदादेव पितृरुपादानत्वात् । व्यतिरेकदृष्टान्तेन साध्यसिद्धिः निरस्यति अवीतेति । धीतः = विशेषेण इतः, पक्षे सपक्षे च स्थितो हेतुः ; अन्वयीति यावत् । अवीतः व्यतिरेकी । दृष्ट इति । घटपटादौ भिन्नोपादानकत्वस्य दृष्टत्वात् बाधः, एकोपादानकत्वरूपसाध्याभाववति तत्र हेत्वभा-वायोगात् व्यतिरेकव्याप्तिर्भावेति भावः । ननु भिन्नभिन्नस्याप्युपादानत्वमिष्यते । तदतिरिक्तै-कापूर्ववस्तुपादानकत्वमपि साध्यत इत्यत्राह नापीति । दृष्टैरिति । तदभावे कार्यभाव इति व्यतिरे-कादर्शने कथं कारणत्वम् ; नचाऽऽगमः कश्चिद्वर्जनीयोऽस्तीति भावः ।

एवं शास्त्रस्योपस्थितत्वात् हेत्वसिद्धिमपि समन्वयादिति हेतोराह नचेति । अतः सच्छन्देनात्र-मेनेन्युक्तमप्रकृत्यमिति भावः । शास्त्रमन्तरेण हेतुसिद्धिः शक्ते नन्विति । संप्रतिपत्तेति । बाह्यायाश्चार्किकादिभिः सत्त्वादिकं विनैव सर्वनिर्वाहादिति भावः । ननु श्रीभाष्ये सरगादिगुणाः कार्यकरिणिरूपणीया इति भाषितम् ; तेन कार्यैस्तदनुमानमिष्टमिति स्पष्टम् । तत् कथमनुमानासंभ-वोक्तिरित्यत्र तदाशयमाह गुणानामिति । शास्त्रमपि त्रयस्साधनतया कर्मजातमिव, जगत्कारण-त्वमुखेनेश्वरमिव च सुखादिकार्यकारणत्वेन सत्त्वादि निरूपयतीति तेषां सत्त्वमर्थक्रियाकारित्व-मक्षतमित्युपपाद्यते तत्रेति भावः । अन्यथा—शास्त्रनिरपेक्षयुक्तिमात्रे साधकत्वेष्टी । सरगाद्यङ्गी-कारेऽपि एकतमोन्मेषादिकं दृष्टादृष्टहेतुत एव निर्वाह्यम् । तत् सत्त्वादि विनैव तत एव कार्य-मस्तु । अथ यदि दृष्टादृष्टहेत्वतिरिक्तादेवोन्मेषादिकल्पना ; तदा तत्कादाचित्कत्वं तदन्याधीनमि-त्यनवस्थेति भावः । ननु कारणानवस्था र्थाजानुरज्यायेन सर्वैरेवेत्यत्राह सामग्रीति । कारणा-नवस्था नेष्टा ; अत एव तैस्तैः परमाणुषु विध्यमः, प्रयुतो विध्यमः ; ग्रहणि विध्यम इत्युच्यते ।

गुणतयात्मकं च कारणमिच्छतस्ते विश्वस्यैकोपौदानत्वं दुर्बलम् । ननु साम्यावस्थानां सत्त्व-  
रजस्तमसां सङ्घातः प्रकृतिः ; अतः कारणैकत्वं स्यात् ॥ तन्न, चित्तपटारम्भकशुक्लकृष्णरक्ततन्नु-  
सङ्घातन्यायेन सूक्ष्मदृष्टौ कार्याणां यथास्वं कारणमेदस्यैवाद्गीकारात् । ततश्च भेदानां भिन्नत्वे सति-  
विका[र]ित्वादभिन्नहेतुकत्वबलसिद्धिश्च निरस्ता ; सत्त्वादीनां भिन्नत्वाद्विकारित्वाच्च । अथ अभिन्नकार-  
णान्तरबलसिद्धिः, तथा सति स्वाभिष्टतत्त्वसंख्याविरोधः ; सत्त्वादिद्रव्यभेदाभ्युपगमाच्च ।

शक्तितः प्रवृत्तेऽचेत्येतदपि मन्दम् । यदि कारणशक्तितः कार्यं प्रवर्तते कथमव्यक्तसिद्धिः ?  
ननु कारणशक्तिर्नाम सत्कार्यपक्षे न कार्यस्याव्यक्तत्वादन्या ; यथा हि तिले तैलस्य । अतः सर्वकार्यो-  
पादानाव्यक्तसिद्धिरिति ॥ मैवम् ; यदि तैलाश्रयतिलवत् अव्यक्तावस्थाश्रयस्वीकारः, तत्र पूर्ववत् स्वेष्ट

अणुणा- ततश्चेति । एकपदे व्यभिचारवारणाय भिन्नत्वे सतीति विशेषणम् । कथमिति । न कथञ्चि-  
दित्यर्थः । अव्यक्तत्वादिति । अस्फुटत्वादित्यर्थः । यथा अस्फुटतैलमेव तिले शक्तिरित्युच्यते,  
तथा अस्फुटकार्यमेव कारणे शक्तिरिति भावः । अव्यक्तावस्थेति । अव्यक्तावस्थकार्याश्रयस्वीकार-  
व्य- कारणकलापरूपसामग्री तु अनादौ संसारे पूर्वपूर्वं भूतेति संमन्यत इति भावः । अत्रापि  
सामग्र्यवनवस्थेवास्तु इति चेत् सामाग्री हि नाम कारणकलापः । तत्र क्लृप्तदृष्टादृष्टकलापत-  
एव निर्वहि अपूर्वफिद्धिदृष्टनमेवाशङ्क्यमिति ।

प्रसंगात् हेतुसिद्धिमुक्त्या, पूर्वप्रसक्तं साध्यदूषणमेव तत्सिद्धान्तविरोधप्रदर्शनमुखेनाह  
गुणत्रयेति । अविरोधं शङ्कते नन्विति । एकत्वं संख्या वा अभिन्नत्वं वा ; समुदायस्य समुदायनति-  
रिक्तत्वादुभयमपि न भङ्गीत्याशङ्क्य चिन्नेत्यादिना दूषयित्वा अभिन्नत्वेऽन्येन स्पष्टोक्तानुमानमपि  
तत एव दूषितमित्याह ततश्चेति । एकक्षीरकार्यं दधनि स्वभिन्नकार्योपादानाभिन्नोपादानरूप-  
साध्याभावात् व्यभिचार इति भिन्नत्वविशेषणम् । भिन्नत्वं नानात्वम् । एतदर्थं भेदानामिति  
भेदशब्दप्रयोग इति भावः । आत्मसु व्यभिचारवारणाय विकारित्वादिति । सत्त्वेति । हेतुघटक-  
बलद्रव्यसरणात् व्यभिचार इत्यर्थः । संघातातिरिक्तकारणानुमानेष्टी दोषमाह अथेति । द्रव्येति ।  
त्वन्मते सत्त्वादेर्द्रव्यत्वात् प्रकृतिद्रव्यत्वमिति चतुर्विंशतित्वहानिरिति ।

साध्यकारिकोक्तं तृतीयं हेतुं दूषयति शक्तितः प्रवृत्तिरिति । पदद्वयेनोपन्यस्तो हेतुरेक एव ।  
शक्त्यंशः साध्यनिविष्टः । प्रवृत्तिरुत्पत्तिः । महदादिकं शक्त्यधीनम् उत्पत्तिमत्त्वात् कार्यत्वादित्यनु-  
मानम् । कथमिति । अव्यक्तहेतुकत्वानुमाने दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यम् । शक्त्यधीनत्वसाधने  
द्विवाक्षितासिद्धिरूपमर्थान्तरमिति भावः । अव्यक्तत्वमेव प्रकृतान्वयिनी शक्तिरिति शङ्कते नन्विति ।  
अत्र घाचस्पतिर्नैवं व्याख्यातम्—सिक्तावैलक्षणेन तिलस्य कारणत्वं तस्यानभिष्यक्ततैला-  
श्रयत्वात् । तत्रानभिष्यक्तं तैलमेव शक्तिः । तथा अव्यक्तत्वं शक्तिरिहेति । तद्दृष्टान्तानौचित्यं  
दर्शयति यदीति । अव्यक्तत्वस्य अनभिष्यक्ततैलतुल्यत्वे तन्न तैलात् तिलस्येव अव्यक्तत्वरूप-  
द्रव्यादव्यक्तद्रव्यं तदाश्रयोऽन्यदिति संख्याधिक्यमिति । अथ अनभिष्यक्तमहदेवाव्यक्तत्वम् । अतस्तत्र  
तिलतैलोभयातिरिक्ताभाववत् इहापि महदव्यक्तोभयातिरिक्तस्याभाव एवेति चेन्न—तैलातिरिक्त-  
तिलत्ववत् महदतिरिक्तस्याव्यक्तत्वस्यावश्यकत्वात् शक्त्यव्यक्तत्वयोरेक्यायोगात् । ननु तिले  
अंशद्वयमस्ति । एकस्तैलोपादानम्, अन्यः पिण्याकस्य । अनभिष्यक्ततैलमित्यनेन च तत्तिलांश-  
विरक्षा । अस्यास्पष्टत्वे श्लोदधिस्थं च गृह्याम । श्लोदं यथा तन्न शक्तिः, तथाऽन्नाव्यक्तत्वमिति

तत्त्वसंख्याविरोधः। अथ न ; विषमस्तिरुद्धान्तः ॥ नोदाहरणमावर्तयाम् ; क्षीरादधिवत् सूक्ष्मावस्थास्व-  
सादेव जगदुत्पत्त्यत इति—तथाऽपि 'संप्रतिपन्नावधितत्त्वपङ्क्तिरस्तु, यद्वा तदपि सूक्ष्मं सूक्ष्मान्तरात्'  
इति कथं तत्त्वेयता ?

एतेन सांख्यानां सूक्ष्मशरीरकल्पसिद्धि निरस्ता । यदाहुः—“पूर्वोत्पन्नमसक्तमित्यादिना—तत्र ;  
न ह्यत्र लिङ्गशब्दोक्तसूक्ष्मशरीरसद्भावे प्रमाणमस्ति स्थूलवत् प्रत्यक्षम् ; कैश्चिदप्यनुपलम्भात् । विभोरात्मनः  
स्वर्गादिगत्युपदेशान्यथानुपपत्त्या तत्त्वलक्षितिरिति चेन्न ; तत्त्वलक्षावपि युष्मन्मते तद्विभोरात्मन्युपचारात् ।  
ततो वरमदृष्टशयत्या तत्रतत्र देहोत्पत्तिमात्रेण तत्त्वदेशगत्युपचारः । ननु 'स्थूलदेहद्वयान्तरालवर्ती' क्षेत्रज्ञ-  
स्तत्कालीनदेहवान्, क्षेत्रज्ञत्वात् ; यस्तथा, स तथा ; यथा कालान्तरवर्ती' इत्युमीयेत ॥ मैवम् ; विपक्षे  
बाधकाभावात् ; गत्युपदेशानुपपत्तेः परिहृतत्वात् ॥ अशरीरत्वे मुक्तत्वप्रसङ्ग इति चेन्न ; प्रलयवत्

अवस्था— इत्यर्थः। संप्रतिपन्नावधिरिति । यद्वेति । सग्नप्रतिपन्नावधिरित्यर्थः। प्रथमपक्षेऽपि  
समानमिदं द्रुपणम् । “पूर्वोत्पन्नमसक्तम्” इत्यादि । “पूर्वोत्पन्नमसक्तं नियतं महदादि सूक्ष्मान्तम् ।  
संसर्गति निरुपभोगं भावैरधिवासितं लिङ्गम् ॥” इति । भावैः=धर्मज्ञानादिभिः । विभोरात्मन  
इति । “शरीरं यद्वामोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः । गृहीत्यैतानि संयाति वायुर्गन्धानियाशपात् ॥”

ॐ— शंक्ते नेति । यदीत्यादिः उत्पत्त्यत इति यदि, तथापीत्यन्यः । संप्रतिपन्नावधिरिति ।  
आकाशाप्यन्तानामेव लोकाप्रसिद्धत्वात् तदुपरितनमात्राद्द्वारमहत्सिद्धिरेव नेति आध्यासिद्धिरेव ।  
यदि अधिकरुद्धना, तदाऽनवस्थया तत्त्वविश्रमो न स्यादित्यर्थः। अत्र 'संप्रतिपन्नावधिः—महत्त्वा-  
वधिः । यदेत्यस्य यदीत्यर्थः' इति आ. दा. । अपि चेत्यर्थ इति केचिदिति च । यद्वेति यथाश्रुतार्थमेव ।  
सूक्ष्मान्तरात् इत्येतदनन्तरम्, अस्तु इत्यनुपहः । तथा च संप्रतिपन्नावधिर्वा स्यात्, त्वदिष्टाध्याकृता-  
दधिक्रवहुकल्पना वा स्यात्, इति—अतो हेतोः कथं तत्त्वेयता—कथं त्वदिष्टवचनविशतिसंख्येत्यर्थः ।

एवमागमिकमेव सत् प्रकृतिमहदहङ्कारादिकं स्थूलस्य सूक्ष्मपूर्वकृत्युत्पत्त्या न सिद्ध्यति,  
आकाशस्य स्थूलत्वे युक्त्यभावात् ; अन्यथाऽनवस्थानादिति शक्तिरूपसूक्ष्मासिद्धिरुक्ता, एवमागमि-  
कस्यैव सूक्ष्मस्य तर्कणासिद्धौ सांख्यसंमतसूक्ष्मशरीरस्थानागमिकस्य सुतरामसिद्धिरित्याह एतेने-  
त्यादिना । पूर्वति । स्थूलभूतोत्पत्तेः पूर्वमेवोत्पन्नम्, असक्तं—प्रतिघातरहितम्, नियतं आप्रलयावस्थितं  
महदहङ्कारात्मनाद्वयकृतमकं बुद्धिगतमैवैः—धर्माधर्मिदिभिरधिवासितं सत् स्थूलशरीरा-  
भावे निरुपभोगं स्थूलशरीरपरिग्रहेण संसरति । इदञ्च लिङ्गं, प्रलये लयं गच्छतीति इति तत्कारिकार्थः।  
घर्णनमात्रेण कथं यस्तुसिद्धिः ; मानाभावात् । तत्र न प्रत्यक्षं नानुमानं नाप्यागम इत्याह नहीत्या-  
दिना । स्थूलवत्—स्थूलशरीर इव । लोकान्तरगतिधृत्यर्थपक्षिं शंक्ते विभोरिति । गतिध्रवणादात्मा  
गच्छतु, किं देहेनेत्यत्राऽऽत्मनो विभुत्वस्य तदिष्टत्वात् गत्यसंभवात् देहगतगत्यापेक्ष एव तत्र कार्यं  
इति गच्छद्देहसिद्धिरिति भावः । अत्र वक्ष्यमाणरीत्या असादिप्रसङ्गमशरीरेणैव निर्याहात् विलक्षण-  
तदिष्टशरीरासिद्धिरिति समाधौ सत्यपि, तावद्दूरमगतैव प्रतिवक्ति तदिति । जीवः स्वर्गं यासीत्यस्य  
स्वर्गागमिसूक्ष्मशरीरविशिष्टो भवतीत्यपि लाक्षणिकार्थ एव । तदपेक्षया स्वर्गागच्छन्नस्थूलदेहलाभ-  
सामग्रीसंपन्न इत्येवार्थोऽस्तु ; अनेकस्तुतद्गमनादिकल्पने गौरवादिति भावः । नन्वनन्तरकारिकया  
'चित्रं यथाश्रयमृते' इत्यनया चित्रस्य भित्त्यादिवत्, छायायाः स्थाण्णादिवत्, मरणजननान्तराले  
जैवबुद्ध्यहङ्कारेन्द्रियसंघातः साध्यः तत्संघातत्वात् स्थूलदेहस्थसंघातवदित्यनुमानमुक्तमित्यत्र  
प्रत्याह नन्वित्यादिना । विपक्षे बाधकाभावादिति । हेतुरस्तु साध्यं मास्तु इति साध्याभावरूप-



अविरोधात् ॥ ततापि सूक्ष्मानिद्रिदिष्ट एव पुरुष इति चेत् ; अतापि तावन्मात्रसाधने सिद्धसाधनात् ।  
आगमस्तु गत्यवस्थायां पूर्वशरीराकृष्टसूक्ष्मावयवसङ्घातमात्रेणापि गतार्थः । “सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपल-  
ब्धेः” इति सूत्रमपि तावन्मात्रविषयम् । पुन्यष्टशरीरोक्तिश्च न शरीरान्तर्गतसूक्ष्मदेहसद्भावपरा ।

कारणकार्यविभागादविभागादिति हेतुश्च महदादिपञ्चसिद्धयसिद्धिविकल्पेन निरस्तः । किञ्च

ब्रह्मणोऽत्यनुसन्धेयम् । पुन्यष्टशरीरोक्तिश्च इति । ध्रुव “कर्मैन्द्रियाणि पल्लु पञ्चतथाऽपराणि,  
ज्ञानेन्द्रियाणि मनआदिचतुष्टयं च । शब्दादिपञ्चकमथो विषयादि पञ्च कामश्च कर्म च तमः  
ॐ-विष्णुपञ्चप्रसङ्गेन तद्वाधक्य कस्यचिदनुकूलगम्यभावादित्यर्थः । अप्रयोजको हेतुरिति यावत् ।  
गत्यन्यथानुपपत्तिर्नानुकूलतर्कः, नापि मुक्त्यापत्तिरिति । सिद्धसाधनात्—गुर्वान्द्रियादिसंयन्धस्य  
स्पर्शसंयन्धत्वादिति । ननु प्राणेन्द्रियाद्याध्यातव्या किञ्चिदवयवमिति, धृतितः, ‘तदन्तर्प्रतिपत्ती रहति  
संपरित्यक्तः...’ इति सूत्रकाराभ्युपगमाच्च सिद्धे कथं निगिष्यत इत्यत्राह आगमस्त्विति । पुन्यष्टशरीरा-  
कृष्टत्वेन शरीरं यद्व्याप्नोतीति श्लोके चायुर्गन्धानियाशयादिनि दृष्टान्तेन गन्धेन सह पुण्याद्यवयवत्,  
स्थूलशरीरावयवानामेव सूक्ष्माणामाध्यातव्या गत्यवयवमात् आसर्गप्रलयस्यापिशरीरासिद्धिरप्येते ।  
ननु जीवस्य स्थूलदेहाभावकालेऽपि सूक्ष्मेण देहेन संसारिभ्यस्ति, अर्चिरादिना गच्छतोऽपि  
चन्द्रमस्संवादादिना प्रमाणेन शरीरवत्त्वोपलभ्येत्यर्थं सूत्रं सूक्ष्मदेहस्यापारमित्यत्राह सूक्ष्ममिति ।  
तावन्मात्रेति । स्थूलशरीराकृष्टसदमांशरूप-स्थूलदेहद्वयमभ्यकालमात्रवर्तिदेहमात्रविषयम्, न तु  
सांख्यलिङ्गशरीरविषयकम् ; लाघवात् । उपगिते च ‘अस्यैव चोपपत्तेरूपमा’ इति सूत्रे तत्र सूक्ष्मे  
ऊपसद्भाववचनात् तस्य स्थूलभूतांशव्यवस्थायानात् । सांख्यसंमतस्य च भूतोत्पत्तेः पूर्वोत्पत्तत्वेनेष्ट-  
नया तत्त्वोपगमात् । अत एव श्रुतावपि ‘प्राणस्तेजसि’ इति तेजस्यैव सपरिष्कारजीवसंपत्तिरुच्यते ;  
न तु मात्रातमकभूतसूक्ष्मसंघातरूपे । अस्यैव तेजस उपरि श्रुतारूपता, सोमराजमावद्य श्रूयत  
इति भाविदेहजीवभूतव्यमपि तस्य पुभुभुविषये इति नातिरिक्तवस्तुसिद्धिरिति भावः । सर्वमिद-  
मुक्तमभिप्रेत्याधिकरणसारावली, (4-2-5)

‘कल्पाद्री भूतसूक्ष्मप्रभृतिभिर्गदितं वर्णं कल्पान्तनाश्वं

प्रत्येकं प्राणिमेदे नियतमनियतस्थूलदेहानुयायि ।

लिङ्गारयं भस्त्रिकान्तः परवक्रवदवस्थापि सांख्यैः प्रगीतम्

सूक्ष्मांशः पूर्वमूर्तेरुपरितन्तनोर्वीजमन्वेप्यते तत्” (4-2-10) इति ।

केचित् पुन्यष्टकं शरीरमिति चान्यं गृहीत्वा अष्टकमिति कथनात् पादकौशिकदेहातिरिक्तं तदिति  
मत्वा लिङ्गशरीरं तदित्याहुः । स्थूलदेहश्च पादकौशिकत्वेन सांख्योक्तः, मातापितृजत्वात् । मातृतो  
लोमलोहितमांसानि, पितृतः स्नायस्थिमज्जान इति पदं कौशा इति । तत्राह पुरीति । “शब्दः  
स्पर्शश्च रूपश्च रसो गन्धश्च पञ्चकम् । बुद्धिर्मान्धाहटारः पुन्यष्टमुदाहृतम्” इति कालोत्तरसंहि-  
तोक्तरीत्या चा, एकेरुपुरस्थानेकसंघातात्मकत्वमावनेन, ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मैन्द्रियपञ्चकं चित्तमनो-  
बुद्धयहंकारचतुष्टयं प्राणादिपञ्चकं विषयादिपञ्चकं कामवर्गः कर्मवर्गः तमोषर्गदेवेति रीत्या पुन्यष्टक-  
स्वीकारेऽपि स्थूलदेहस्यैव सर्वस्य वा देहस्यैव संज्ञेति, न ततो देहान्तः अन्यदेहसिद्धिरिति भावः॥

तदेवं ‘शक्तितः प्रवृत्तेश्च’ इत्यत्र सूक्ष्मपरशक्तिशब्दप्रसंगेन सूक्ष्मदेहनिरसनं प्रार्सगिकं वृत्तम् । अथ  
कारिकापूर्वाधोक्तहेतुनिरसनसमाप्त्या उत्तराधोक्तनिरसनमारभते कारणकार्येति । अयमेतदर्थः—

कार्याणां सता कचित्कारणे विभागाविभागौ नियताविति कृता विचिन्तय कार्यवर्गस्य विभागाविभागस्यान  
तथा प्रधान सिपाधयिषितव्यम् । न त्वेव नियम , यथा मृदादिषु घटादीनामेतौ दृष्टो, न तथा तन्त्वादेषु  
पटादीनाम् । न हि तन्त्वेकदेशात्मक पट , येन घटादिन्याय स्यात् ॥ एकस्मात् अनेकोत्पत्तिनियमश्चानेन  
भग्न , त्वयाऽपि सहैतौ सत्त्वादिविभक्त्यादौ भोक्तेश्च ॥ यत् कार्याणां विभागाविभागदृष्टि , न तत् सर्वतो  
पादानत्वम् , निमित्तेऽपि कचित् तद्दृष्टे , अरणेरिवऽऽरणेयस्य । न हि काष्ठे पार्थिवशो गृहेरुपादानम् । न  
च बह्व्यशो घूमस्य । एव सति नाव्यक्तस्यैव सिद्धि , विश्वनिमित्तस्यापि कस्यचिदेवमनुमातु शक्यत्वात् ,  
तस्य च विजातीयस्यापि समवात् ।

किञ्च यथा मृदव्यवसङ्घाते घटादेरविभागादि , तथा पार्थिवाद्यणुसङ्घाते तत्तद्भूतभौतिकानां  
स किं न स्यात् ? ततश्च का कथा तदतिरिक्ततत्त्वकल्पनायाम् ॥ कृतनैकदेशसंयोगानुपपत्त्या अणुसङ्घा-  
तस्य कारणत्वव्यतिरिक्तयुक्तेः चेत्-१ , सत्त्वादिविशुद्धयसङ्घातस्यापि तत्रैव संयोगविकल्पावतारात् ।

७१— वैश्वरूप्यस्येति कारिकान्तिमपदम् । विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम् । विश्वमिति यात् । फर्म-  
शरीरान्तर्लीनस्य तत्पादस्य प्रसारणकाले आविर्भाववत् कार्यस्य कारणादाविर्भाव । मातृवदरात्  
शिरोराविर्भावात् महामृत्पिण्डात् घटशरादादीनामाविर्भावकाले विभाग तिरोभावकाले मृदि  
प्रवेदाश्च दृश्यते । तथाच विद्वन् साक्षात् परम्परया वा स्वविभागाविभागप्रतिसयन्धिकिञ्चित्कारणक  
कार्यत्वादिति अन्यक्तसिद्धिरिति । इदं निरस्यति महदादीति । अस्मिन् विद्वन्पक्षकानुमाने  
विद्वन्पदेन घटपटादिप्रसिद्धिमात्रग्रहणे सिद्धसाधनम् । तत्र परम्परया किञ्चित्कारणकव्यमपि  
पिण्डकारणमृदादिग्रहणेन सूत्रपादम् । अथ विश्वपदेन महदहारादेरपि ग्रहणादव्यक्तसिद्धिरिति  
चेत्-आगमादेव महदादिसिद्ध्या तदेवायकमपि सिद्धयतीति नानुमानाद्यकाश । आगमतोऽसिद्धौ  
चाऽऽथवासिद्ध्या तदनुमानाद्यकाशः । अथ सप्रतिपन्नमेवापि धामाकाशादिकपत्नीकृत्य तदधिककारणा-  
नुमानम् , तर्हि तत्राप्यन्यदित्यनवस्था , हेतो पक्षेऽसिद्धिरित्येति । अथ विभागाविभागरूपसाध्यस्य  
कार्यत्वस्य च व्याप्तिरपि नेत्यसङ्केतत्वमाह किञ्चेति । कारणाद्विभागो नाम पिण्डरूपकारणेकदेशस्य  
पिण्डाकारत्वागेन घटाकारग्रहणेन स्वसंश्लिष्टभागान्तराद्विभाग एव । अविभागश्च विभक्तस्य  
पुनर्मृदुतास्तरे सरलेष एव । इदं स्वापस्थापनस्य तत्रिष्टुपुर्वस्थापनकिञ्चिदशप्रतियोगिक  
विभागवत् तन्तुपटस्थले दुर्वचमिति । केचित्तु विभागाविभागवचनम् अनेककार्योत्पादकोपादान  
कृतमिमांशमिति । तद्व्यनेन तन्तुपटदृष्टान्तेन भग्नम् , हेतो पटे व्यभिचारादित्याह एकस्मादिति ।  
कार्यत्वात् विभागाविभागानुमानम् , विभागाविभागवलेनैकोपादानमत्वानुमानमित्युक्तौ यदवधि-  
विभागादिमत् यत् तत् तदुपादानमिति यायात् हेतु र्धमिवरित इत्याह यदेति । अरणेयस्य—अणि-  
ज्याग्ने । तत्र दृष्टान्तमाह न चेति । साधितमहेरुपादानं भाष्ये , यथाऽग्ने पृथग्धूमा विनिश्च-  
रन्तीति श्रुतावित्तीदमपि व्यभिचारस्थलम् । साध्ये उपादान वाघटने आह एवसन्तीति । ननु एकत्व-  
मुपादानत्वञ्च न साध्यघटकम् । इदं स्वामिन्कारणक भाष्येऽदित्यनुमानमित्यत्राह किञ्चेति ।  
तदतिरिक्तेति । अणुसघातरूपताकिञ्चाव्यभिचारात्स्वतिरिक्तकार्यकसिद्धिर्न भवति । तथा च व्य-  
क्ताणुसघातनिरासार्थमिह कारिवेति तत्तन्मौमुदयुक्तमयुक्तमिति भावः । शक्ते कृत्स्नेति । परमाणु  
परमाणौ कात्स्न्येन संयुज्यते उतैकदेशेनेति भाष्यदर्शितविरुद्धोऽनुसंधेयः । तादृश दूषण तवापीति  
च भाष्ये नविलक्षणत्वाधिकरणे उक्तमित्याह सत्त्वेति । नन्वणुत पृथुकार्यं न स्यादित्यापादनवत् ,

अणूना मिथ कार्त्तन्येन सयोगे पृथुकार्यानुपपत्तिरस्यात्, न तु विमूनामिति चेन्न, तेषामपि मिथ कार्त्तन्येन सयुक्तानां स्वापेक्षयाऽल्पपरिमाणगुणकार्योत्पत्तौ प्रतिकार्ये कारणस्य कृत्तृकदेशविनियोगविकल्पे कार्यान्तराणामनुत्पत्तिर्वा कारणस्य सावयवत्वं वा स्यादिति चर्चा स्यात् । श्रौते तूपादाने, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति समाधानं द्युतितम् ।

अपि च क्षीरदधिरुचकलम्बिकादिन्यायेन स्वस्थैव पूर्वावस्थाविशेषवत् स्वीपादानत्वे सिद्धे किमन्यत्र कुतश्चिदविभागादिगोषेणया । घटादयोऽपि मृत्पिण्डादिषु तत्तदक्षरैरेवोपादीयन्ते, न तु पिण्डादिभिः । कूर्मावयवदृष्टान्तश्चात्र मन्द । तत्र ह्याकुञ्चनप्रसारणाभ्यामवयवान्तरावृत्तानावृत्तत्वसिद्धया भवति अव्यक्तन्यक्तावस्थामेव, न तूपादानोपादेयभावात् । न च तत्र कस्यचिदवयवनाशोत्पत्तिरिव यवहारः । अतो न कथंचिदप्यनुमानादव्यक्तादिसिद्धिः ।

श्लो— आगमेन विना सिद्धिस्तन्मात्राणां च दुर्वचः । उद्भवानुद्भववैस्तु लोके सूक्ष्मादिकल्पना ॥  
अक्षेपु वचनादीनामनुपपत्तौ सहकारिमद्विस्तदवयवविशेषैरेवोपपत्तौ न तावत् कर्मेन्द्रियत्रल्यति, रूपादि ज्ञानादीनां च तत्तदधिष्ठानभेदैरेव तदनुगुणदशाविशेषैः समवात्, तदतिरिक्तकल्पनेऽपि कणादादि कल्पितन्यायेन स्मृतिविशेषानुगृहीतेन भौतिकत्वोपपत्तेराहङ्कारिकेन्द्रियसिद्धिरनागतो न भवति ।

उपपत्ति— पुनरप्यमी ॥” इत्यस्यैव शब्दसंयोगानुपपत्तिमुत्तरं वक्ष्यति । आगमेन विनैति । रूपानुद्भवात् उष्णस्पर्शोद्भवाच्च अन्धकारे सूक्ष्मतेज कल्पनं सम्भवति । वृक्षचलनेन तत्तत्तदशब्देन च स्थूलवायुक्ल्पनं संभवति । एवमलौकिकानां सूक्ष्माणां स्थूलानां च तन्मात्राणां कल्पनं न संभवतीति भावः । दशाशब्देन उन्मीलनव्यासङ्गादिरच्यते ।

७१— विभुतस्तदधिकं पृथु न स्यादिति न शन्यमापादयितुम् । न हि तथाधिपं पृथुकार्यमसद्विष्टमित्याशङ्कया इत्यनप्रसङ्ग्यधिकरणोक्तरीत्या प्रकारान्तरेणाऽऽपादनं भवतीत्याह अणूनामित्यादिना । तर्हि तदधिकरणोक्तं समाधानमेवास्तु इत्यत्र अत्र तदयोगमाह श्रौत इति ।

समुदायादेकदेशस्य विभाग इत्यपि दुर्वचमित्याह अपि चेति । विभागविभागत एकोपादानकत्वसाधने कूर्मावयवदृष्टान्तप्रदर्शनं हेतोर्व्यभिचरितत्त्वोक्तायेव पर्यवस्यतीति गजेन खोपदि ख्य-कृतो मृत्क्षेप इत्याह कूर्मति ।

ननु महद्दहारमात्राक्षसिद्धिरिति मात्राणामसिद्धिवर्णनमयुक्तम्, मात्राणां भूतसूक्ष्ममात्रत्वात् सूक्ष्मस्थूलदशयोर्लोकासिद्धत्वादित्यत्राह आगमेनेति । लोक-यवहारस्य विषयोऽन्य इत्याह उद्भवेति । यत्र रूपस्पर्शदिप्रत्यक्षत्वादनुक्तत्वरूपानुद्भवः, तत्र सूक्ष्मत्वव्यवहारः तथा यत् अप्रतिहन्यमानं तदपि सूक्ष्ममित्युच्यते इति । अक्षविषयेऽप्यगमिकत्वं प्रागुक्तं विशदयति अक्षेण्विति कणादादीति । पृथिव्यादिकं शरीरेन्द्रियविषयभेदेन विभज्य शरीराशातिरिक्तकेन्द्रियेषु तत्तद्भूतगुणमात्रं ग्राहकत्वात् घ्राणं पार्थिवं रसनेन्द्रियमाप्य चक्षुस्तेजसः त्रिगुणान्द्रियं वायवीयमिति साधयति कणादः । गीतमथ, “भूतगुणविशेषोपलब्धेस्तादात्म्यम्”, “सगुणानामिन्द्रियभावात्” (३१६३, ७२) इति भौतिकत्वमेव वदन् तत् प्राक् गोलकाद्यतिरिक्ततां तत्रैव साधयति । स्मृतिविशेषेति । इदं ३५ श्लोके द्रष्टव्यम् ॥ सारया कालं पृथक् नैच्छन्ति, सूर्यपरिस्पन्दादिनैव निर्याह इति । एव कल्पनालाघवमानिनः कथमव्यक्तमहदादि कल्पयन्ति । नूनं कालविषये स्पष्टतुल्यदर्शनमव्यक्तादि-

श्लो— कल्पनागौरवमयात् कलाकाष्टाद्यकल्पयन् । अविशेषात् प्रधानादिकल्पनामप्यपास्यतु ॥  
 पट्विंशतत्त्ववादश्च यदि युक्त्या समर्थ्यते । सांख्यवत् प्रतिवक्तव्यो न विस्मयस्तदागमे ॥  
 “तं पट्विंशकमित्याहुस्सप्तविंशमथापरे” इत्यत्र न विरोधस्यात् श्रुतिमात्रानुसारतः ॥  
 एवभागमिकेषु महदादिषु कालभेदनियतविकारभेदाधीनं विशेषमाह सत्त्वादीति । गुणत्रयाश्रयात्  
 प्रधानात् सत्त्वादिगुणोन्मेषभेदेन सात्त्विको राजसस्तामसश्चेति त्रिधा महान् उत्पद्यते । तिभ्यश्च महद्भ्य-  
 स्तथैव त्रिविधोऽहङ्कारः । तत्र प्राच्यादेकादशेन्द्रियाणि । परस्तु भूवादिसंज्ञस्तन्मात्राः क्रमाज्जनयति ।  
 मध्यमतैजसाख्यः पूर्वापरयोरनुग्राहकतया तदुभयसाध्यसृष्टिद्वयार्थः । तुल्यवदो मत्तान्तराद्यवच्छिनति ।  
 कल्पितं हि कैश्चित् तन्त्रान्तरनिष्ठैः कर्मेन्द्रियाणां प्रवृत्तिशीलतया राजसाहङ्कारजन्यत्वम् ; तच्चायुक्तम् ;  
 शब्देकगम्येऽर्थे युक्तिभिरन्यथाकरणायोगात् ॥ ११ ॥ इति प्रकृतिमहदाद्यागमिकतासृष्टिप्रकारौ ॥

५८— ‘तं पट्विंशकम्’ इति कालस्य सर्ववस्तुविशेषणतया अन्तर्भावविशेष्यतया पट्विंशकत्वं,  
 कालस्वरूपमात्रविशेष्यतया सप्तविंशकत्वमित्यर्थः । कालभेदनियतविकारभेदः—सृष्टिकालनियतः,  
 सत्त्वादीनां विपर्ययविकारः । प्राच्यादेकादशेन्द्रियाणि इति । स्युरिति विपरिणतानुपकेन सम्बन्धः ।  
 तन्मात्राः क्रमात् प्रजनयतीति । साक्षात् परम्परया च जनकत्वं विशिष्टम् ॥ ११ ॥

७०— अकल्पयन् इति । सांख्य इति शेषः । अपास्यतु—[जहातु] त्यजतु इत्यर्थः । श्लोके  
 सत्त्वाद्युन्मेषभेदात् महदादिभेद उक्तः, स किं सर्वेदाऽस्तीति शंकायां नेत्याह—एवमिति ॥ ११ ॥

७१—विपर्यये तद्दर्शनञ्चात्र कारणम् ; तद्गोपनेन तर्कप्रकटनं तत्कृतमिति मनसि कृत्याह कल्पनेति ।  
 कलाकाष्टादि अकल्पयन्—कला मुहूर्ताः काष्टाश्चेत्यादिभुतिसिद्धकालावान्तरभेदान् चतुर्विंशतितः  
 पृथक्त्वेन स्वीकर्तुंमनिच्छन् सांख्यः । अपास्यतु—जहातु, यद्वा युक्त्या निरस्यतु ।

पट्विंशतत्त्ववाद इति । माया पुरुष इति द्वे तत्त्वे ; शिव-शक्ति-सदाशिव-ईश्वर-विद्यातत्त्वानि  
 शुद्धतत्त्वानि पञ्च ; काल-नियति-कला-विद्या-रागतत्त्वानि पञ्च ; प्रकृति महदादीनि चतुर्विंशतित्वेति  
 पट्विंशत् । विस्तरे न्यायसिद्धाञ्जनादौ । ननु न युक्त्या, किंतु आगमेनेत्यत्राह न विस्मय इति ।  
 भारते ब्रह्मसूत्रे च तद्विशिष्टसनीयत्वोक्तिरिति भावः ।

ननु ब्रह्मणः पट्विंशतसप्तविंशतस्वरूप विरुद्धप्रकारग्रहिका श्रुतिरेव तत्त्वभेदवादवैचित्त्यानुग्रा-  
 हिका स्यादित्यत्राह तमिति । तत्र तत्र विविक्षितांशोपयोगविशेषमात्रेण भूतत्त्व-भूतपञ्चकादिभेदध्वनेऽ-  
 पि सर्वसंमतिरेव, तथा पट्विंशत्यादिगणनाऽपि तत्र युज्यते । ऐश्वर्यकैवल्यमोक्षरूपपुरुषार्थभेदो-  
 पयोगितया प्रकृत्यादिगणना । कालोपासनलभ्यः पृथक् पुरुषार्थो नास्तीति कैश्चित् तदुपेक्षा । अथापि  
 तत्तत्त्वसत्त्वादित्यागेन सप्तविंशतगणना परेषाम् । नैवं शैवागमोक्तग्रहणम्, विरोधादिति भावः ।

श्लोके प्राच्यात्-सात्त्विकाहङ्कारात् । अक्ष्णाणि इन्द्रियाणि । भवन्तीत्यर्थसिद्धम् । क्रमादिति । न  
 सांख्यमत इव तस्यैव सर्वतन्मात्रजनकत्वमिति वक्ष्यते । उपयार्थः—उभयसहकारी । वृत्तौ कालभेदेति ।  
 त्रिविधस्याहंकारस्यैक एव महान् कालभेदेन सत्त्वाद्युन्मेषं प्राप्य कारणमिति भावः । एवं मात्रा-  
 भूतेष्वपि कालक्रमः । तच्चायुक्तमिति । खण्ड्यं तन्त्रान्तरं शैवागमः । कर्मेन्द्रियमात्रस्य राजसाहंकार-  
 जन्यत्वं युक्त्या कल्पितं तैः । उक्तमिदं परमतभङ्गेऽपि । विष्णुपुराणे तु, तैजसानीन्द्रियाण्याहुः  
 इति इन्द्रियसामान्यस्य राजसजन्यत्वपक्षमनूय सात्त्विकाहंकारजन्यत्वमेवोपवृत्तणपरिशीलित-  
 मिति, “देवा वैकारिकाः स्मृताः” इति स्वपक्षं पगाशः प्राह । ननु श्रीपञ्चतन्त्रपरमसंहितायामेव

(तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकारः)

तत्राहङ्कारजन्य भजति परिणतेः शब्दमात्रं नभस्तत्त्व

तद्वत् तन्मात्रपूर्वास्तदुपरि मरुदग्न्यम्बुभूम्यः क्रमात् स्युः ।

दक्षमरुतूलसभावस्वगुणसमुदयप्रक्रियातारतम्यात्

तन्मात्राभूतमेदः कललदधिनयात् कल्पितस्तत्त्वविद्धिः ॥ १२ ॥

एव प्रकृत्यादीनामागमगम्यत्वं सृष्टिप्रकारं च सजगृहे । अथ तेषु तन्मात्रसृष्टौ श्रुतिस्मृति विप्रतिपत्तेरसंशय विपर्यय वा निरस्यति तत्रेति ॥ 'श्रूयते हि, "तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते" इति । न च श्रुतिविरुद्धा स्मृतिरुदीयेत । अतः पञ्चानामपि तन्मात्राणां तामसाहङ्कारादुत्पत्तिः, बहुवचनानात् । बहुत्वस्य च प्रसिद्धितो नियमः । भूतानां तु यथासं तन्मात्रैर्मयः क्रमादुत्पत्तिः' इति कश्चिन्मन्यते ।

त मति इमं — न ह्यनुपगृहणा श्रुतिरास्तमा । अन्योन्यघटितानेकोपवृहणविरोधे तदनुगुण नेतव्या । अतः पाशवत् बहुवचनमनादरणीयम्, असंभूयस्त्वन्वयस्यैव वा । तस्मात् शब्दजनान्न मेकमहङ्कारजन्यम् । तच्च परिणतिविशेषादाकाशत्व भवति । एतेन सर्वत्र सृष्टौ द्रव्यानुवृत्तिरुच्यते ।

॥ ११ ॥ — तत्रेति । संशय विपर्यय वा निरस्यतीति । एवञ्च धृत्या वर्द्धमाना स्मृतीनां तुल्यवलयतामि-

माने [संशय, अन्यदा ?] विपर्यय । बहुत्वस्य द्वित्वे पर्यवसानं व्युदस्यति—बहुत्वस्य चेति ॥ १२ ॥

॥ १३ ॥ — (२) "वेकारिकादहकारात् पञ्च युक्तीन्द्रियाणि तु । कर्मेन्द्रियाणि पञ्चैव कर्मात्मकाणि तैजसात् । मनो जातं द्विरूपं पञ्च" इति कर्मेन्द्रियाणां राजसाहकारजन्यत्वं कथितमिति चेत्—तत्रापि कर्मात्मका-णीति युक्तेरेव पुरस्कारात् । धिवादः प्रदर्श्य विष्णुपुराणे सात्त्विकाहकारजन्यत्वस्य सर्वत्र समर्थं तत्त्वेन तन्निर्णयविरोधस्यायुक्तत्वात् सर्वमन्यत् राजसस्य कर्मेन्द्रियधियप्ये उपकारातिशयतात्पर्येण योज्यमिति भावः । यत्तु इन्द्रियदेवतानामेव सात्त्विकजन्यत्वं पराशराभिमतमिति तत्र समधिप्रवरणे व्यभिभूतदेवगणोत्पत्तिकथनायोगात् । तच्छरीरस्य भौतिकस्य साक्षादहकारजन्यत्वायोगात् ॥ ११ ॥

परो मात्रा प्रजनयतीत्युक्तम् । भूतजप्रकृत्यमन्यत्वं गर्भितम् । तत् सर्वं यादृशक्रमात्, तस्मिन् क्रमे आगम एव मूलमिति तत्प्रदर्शनमनन्तरश्लोके । एकमेव तन्मात्रमहकारजन्यम् तत् एकमेव भूतम् । परिणतेरिति पदेन शब्दतन्मात्रपदं द्रव्यपरम्, न तु शुणमात्रपरमिति व्यक्तीकृतम् । विपर्ययमिति । धृतं प्रयत्नादिति भावः । भूतादौ—तामसाहकारे । अयं भूतादिशब्दश्चाहकारे प्रयुक्तं भूतस्य भूतोपादकत्वं वारयतीति च तद्वाच्यं । स्मृतिः विष्णुपुराणादिरूपा । ननु बहुवचन-सार्थकयापि तन्मात्रत्रयमेव तज्जन्यमिष्यतामित्यत्राह बहुत्वस्य चेति । तन्मात्रत्रयमात्रस्याप्रसिद्धत्वादिति भावः । अनुपगृहणेति । मन्दमतीनां कतिपयश्रुतिग्राहिणामर्थतत्त्वनिर्धारणासामर्थ्यात् उपवृहणमपक्षितम् । भारतविष्णुपुराणानेकपाञ्चरात्ररूपोपवृहणभूयस्त्वेन शब्दतन्मात्र-आकाश-स्पर्शतन्मात्र-वायु-रूपतन्मात्र-तेजो-रसतन्मात्र-तोय-गन्धतन्मात्र-पृथिवीनां क्रमेणोत्पत्तिविषये धृतिरस्तीति वदनिश्चितम् । उपवृहणानि ह्यन्योन्यघटितानि । एककण्ठानि एकार्थवर्गवसायीनीति यावत् । अतो भूयसान्यायेन सुवाल्लभ्यतेरेकस्या एवार्थोऽन्यो वचनीयः । तत्र हि एकस्य शब्दतन्मात्रस्यैव भूतादौ अहकारे लयात् तन्मात्राणीति बहुवचनं न घटते । बहुवचनस्थले, गुणे तन्मात्रस्य रूपनेति पाशाधि-करणन्यायेन एकत्वलक्षणेति पूर्वमीमांसायां, "तथा प्राणाः" इत्यधिकरणे उत्तरमीमांसायाञ्च सिद्धम् । यद्वा बहुत्वरूपार्थमेव गृहीत्या तस्य शब्दतन्मात्रे स्वाश्रयावयवघटितत्वस्यन्धेनान्यो

तद्वत्-आकाशवत् तन्मात्रपूर्वा(र्विका)णि वाय्वादिभूतानि स्यु । ननु यदि शब्दाद्याश्रयतया तत्तद्भूतत्वम्, तर्हि कथं तत् पञ्चकृद्भ्यक्लृप्तिरित्यत्राह सूक्ष्मेति । स्वगुणा इह शब्दादयः, तेषां समुदयः— उत्पत्तिः । तत्प्रक्रियातारतम्यं सूक्ष्मस्थूलस्वभावतयैव । तच्च शास्त्रगम्यम् । कललशब्दोऽत्र दुग्धवदधिध्या- वस्थपिपयः । तत्र हि निवृत्तभूयिष्ठमाधुर्यमीषदाम्त्वमुपलभ्यते, तथा स्यात् [तन्मात्रम् \*] ॥ १२ ॥

इति तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकारः ॥

(असेजसोर्व्यष्टिष्टौ विशेषः)

अद्भ्योऽग्निस्तेजसस्ता इति न हि वचमोर्वाधितुं युक्तमेक

निर्वाहः कल्पमेदाद्यदि, न, दृढमितात् तत्त्वसृष्ट्यैकरूप्यात् ।

व्यष्टौ ताभ्यः कदाचित् तद्रूपजनिः, अतो व्यत्ययस्तत्समष्टौ

आदावसृष्टिवादः श्रुतिमितमितरन्न प्रतिक्षेप्तुमीष्टे ॥ १३ ॥

एव तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकार उक्तः । तत् तोयतेजसो सृष्टौ प्रमाणविप्रतिपत्तिं शमयति अद्भ्योऽग्निरिति ॥ अत्रापेन गतिमत्त्वे, श्रुतिविशेषप्रतीतावपि, स्मृतिः तद्वदवाच्येति भावः । गत्यन्तरं निवारयति निर्वाह इति ।

अत्र— ‘अद्भ्योऽग्निः’ इति । तद्वदिति । श्रुतिरुक्त इत्यर्थः । निमित्तभूताभ्य इति । अनेन व्यष्टौ सृज्यस्य जलस्य अग्निकारणत्वं नास्तीति धोत्यत इति प्रतिभाति ।

अत्र—चिरक्षणीयः । पञ्जीकरणार्हसाशमगनकारणत्वात् शब्दतन्मात्रमपि ह्यनेकाशात्मकमेव । अवयवसमुदायातिरिक्तावयव्यभावाच्च पटुर्य नानावयव्यात्मके तन्मात्रे सुघटितमेव । अत्रयश्च श्रुति- रिय श्रुत्यन्तरं स्वयं निर्णयेऽपेक्षते अत आकाशस्येन्द्रियाणाञ्च लयस्थानानुक्ते । न एकाशमिन्द्रियेषु वा सचपु तन्मात्रेषु वा लीयेत, तेषामुपादानत्वायोगादिति भावः । अन्योन्यघटितोपबृहणेत्यस्य, अन्यघटिततत्तत्तन्मात्रतत्तद्भूतविषयकपबृहणेत्यर्थो वा । तद्वत्—एकतन्मात्रानन्तरमेकरूपभूतो- त्पत्तिरित्युक्तरीत्येत्यर्थः । ननु कथमद्रव्यमुपादानम्, असम्भते गुणगुणिनोभेदादित्यत्राह सूक्ष्मेति । शब्दरूपगुणो यत्र द्रव्ये सूक्ष्मतया, तत् शब्दतन्मात्रम्, यत्र स्थूलं, तत् अकाशम् । तथा च सूक्ष्मस्थूल- रूपगुणोत्पत्तिप्रकारप्रयुक्तं यत् तारतम्यम्, तेन तन्मात्रभूतयोर्भेदः । समुदयशब्द इहोत्पत्तिवाची, न समुदायवाची । कललशब्द गर्भगतमध्यान्वस्थायामपि प्रयुज्यते । अत आह कललशब्दोऽत्रेति ॥ १२ ॥

एकेकतन्मात्रव्यवहितैरेकरूपभूतोत्पत्तिपरप्रमाणानुरोधेन, आकाशाद्यायु वायोरग्नि अग्नेराप अद्भ्यः पृथिवीति ध्रुते तत्तत्तन्मात्रद्वारेण व्यवहितमेव भूतस्योपादानमिति सिद्धम् । तत्र पूर्वापरक्रमानुसारात् अपामग्निरुपादानमित्यैकरूप्येणाथ स्थितेऽपि, कश्चित् शकते—यथोपबृहण- विरोधात् तन्मात्राणीति सुगलश्रुतिरन्यथा नीता, तथा तद्विरोधादेव अग्नेराप इत्यन्यन्यथा नेया । अस्ति हि स्मृतिः, “अद्भ्योऽग्निर्गन्धेन क्षत्रभद्रमनो लोहमुत्थितम् । स्वासु योनिषु शाश्वति” इति, “अनावृत्तिमिदं सर्वमद्भ्योऽग्निरुदपद्यत” इति च । न चोपबृहणस्यान्यार्थकृतम् । अपामेव सर्वस्वादपि प्राक् सद्भावश्रुतिविरोधायाग्निरन्यत्वरूपाधस्य स्याज्यत्वादिति । तत्राह अद्भ्य इति । न याधितुं युक्तमेकम्—एकरूप्यापि याधनमयुक्तम् । अग्नेराप इत्यस्यार्थान्तरवर्णने प्रायपाठागतस्योपादानोपादेयभावस्य याध स्यादिति भावः । तर्हि कल्पमेदेनोभयस्वीकार स्यादित्यत्राह निर्वाह इति । शका निषेधति नेति । दृढमितादिति । अत्रैकश्रुतिस्मृतिरिति सिद्धमने

स्वेष्टां गतिमाह व्यष्टाविति । निमित्तभूताभ्य इति भाव्यम् । अतश्शब्दो हेतुमवधिं वा नूते । ननु “आपो वा इदमग्रे”, “अप एव ससर्जादौ” इत्यादिश्रुतिस्मृतिदर्शनादभ्यादेः सर्वस्याङ्गः सृष्टिः स्यादित्यत्राह आदाविति । महदादीनामिवान्नेरप्यद्भ्यः पूर्वभावित्वं बहुश्रुतिस्मृतिसिद्धम् । अतस्तदविरुद्धं दुर्निवारमित्यर्थः । श्रुतिषु च न्यूननिर्देशेष्वनुक्तमधिकमन्यतो ग्राह्यम् ; श्रुतहानायोगात् । अन्यवस्थितन्यूनाधिकसृष्टिकल्पने गौरवाच्च ॥ १३ ॥ इति अग्नेजसोर्ध्वेष्टिसृष्टिविशेषः ॥

(अनियतमृतपरिणामवादभंगः)

पृथ्व्याः स्पर्शादिभेदो द्रवमृदुकठिनीभावभेदश्च दृष्टः

तद्वत् पृथ्वीजलाग्निश्चसनपरिणतिर्लाघवायेति जैनाः ।

तत्र द्रव्यैक्यमिष्टं क्रमजनिविलयौ त्वागमादप्रकभ्यौ

तर्ककालम्बिगोष्ठ्यां मज्जतु बहुमतिं तादृशी लाघवोक्तिः ॥ १४ ॥

ननु कथमेवं तोयतेजसोर्ध्वेष्टिसमष्टिसृष्टिव्यवस्था ? विचित्रपरिणामशालिनस्त्रिगुणस्य कालभेदेन अनियतपरिणामोपपत्तेः । उक्तं च जैनैः—पुद्गलाख्यमेकजातीयद्रव्यं तत्तत्सामग्रीभेदैरव्यवस्थितकमान्

अत्राह — अतश्शब्दस्य हेतुपरत्वे अद्भ्योऽन्युत्पत्तिवचनस्य व्यष्टिविषयत्वात् व्यत्ययः सम्भवतीत्यर्थः । अर्वाधिपरत्वे “तत् समष्टौ” इत्यत्र तच्छब्दस्य व्यत्ययस्य एवं व्यवस्थितत्वात् अद्भ्योऽन्युत्पत्तिवचनस्य व्यष्टिविषययत्वादित्यर्थः तदतो व्यत्यय इत्यन्वयः ॥ १३ ॥

पृथ्व्या इति । अत्र पूर्वपक्षी जैन इति न युक्तम्, “तत्र द्रव्यैक्यमिष्टम्” इति परिहाण-नुपपत्तेः । जैनाभिमतपुद्गलाख्यपरमाणुकारणत्वात्तन्नीकारात् । तस्मात् तन्मताधिक्यमनेन अन्यस्य शङ्केयमिति धोतयति—त्रिगुणस्येत्यादिना । पुद्गलानामेकत्वानङ्गीकारात् एतद्विचरणतया एकजातीय-त्वं—रूपादानत्वम् । अद्भ्योऽग्निरिति वाक्ये उपादानोपादेयभावस्वरूपार्थविचक्षणे, ब्रह्मणः क्षत्रमिति अनुपादानसादृश्यनिगुणस्वीकार्यार्थयाच इति दोषश्च । अतस्तत्र प्रतीतम् अपामुपादानत्वमद्वयमिति भावः । तर्हि तदर्थः क इत्यत्राह व्यष्टाविति । निमित्तकारणत्वं तत्र विवक्षितम्, यथा यत्नेः धूमं प्रति । दृष्टं हि व्यष्टिसूत्री अयिन्धने विजुदादि । अद्भ्य एव हि सर्वत्र देशे संप्रति दीपाद्यर्थदहनोत्पा-दम् । तस्मिन् च तैले तोयविन्दुपाते अन्युत्पत्तिर्दृष्टा । तदुपपत्तिः—अन्युत्पत्तिः । कदाचिदित्यनेन व्यष्टावपि अग्नित आपो दृष्टाः, धर्मवशात् स्वेदोत्पत्तेरिति ज्ञाप्यते । अतश्शब्दो हेतुमिति । व्यष्टिविषये तद्वाक्यस्य निरुद्धत्वात् समष्टौ तद्वैपरीत्यं नानुपपन्नमिति तात्पर्यम् । व्यष्टौ तथात्वस्य समष्टावप्यथात्वं प्रति साधकत्वाभावात् कथान्तरमाह अवधि वेति । व्यत्ययशब्दार्थो धैप-रीत्यम् । तत् किमपेक्षयेत्याकांक्षायां व्यष्टिरीत्यपेक्षयेत्यवधिसमर्पणम् अतश्शब्देनेति । पूर्वपक्षिद्वन्द्वतं धृत्यन्तरमपि निर्वहति आदाविति । तत्रतत्र प्रसक्तसंततिप्राथम्यमात्रेण आदित्वेन कस्यचिद्विदेश आनुभविकः । तावता ततः प्राक् कस्याप्यभावो न सिध्यतीति भावः । तदविरुद्धं दुर्निवारमिति । अनेरपः प्रति उपादानत्वं वचनान्तरार्थविरुद्धं न भवतीति तत् निवारयितुमशक्यमित्यर्थ इति । अन्यतो ग्राह्यमिति । यथा छान्दोग्ये तेजआद्युक्तावपि आकाशादेस्तैत्तिरीयात्, तत्र महदादेश्च सौवालात्, तथा त्रिवृत्करणस्थले पञ्चीकरणस्येत्येवम् ॥ १३ ॥

अव्यवस्थायाननुभूयमानायां व्यवस्थाकल्पनमेवानुचितमिति शङ्कते पृथ्व्या इति । स्पर्शादि-

भिन्नाभिन्नस्वभावान् विचित्रपर्यायान् भजत इति । यथा क्वाणादप्रभृतीनामेकैकभूतपरमाणवः ; यथा च सांख्यादीनामेकैकं भूतम् । अतो न शाश्वतभूतमेदवत्यतिः । वाय्वादिचातुर्विध्योक्तिरपि पर्याय-  
भेदनिवन्धना । नियतक्रमभूतसृष्टिकल्पना च लाघवयुक्तिविहता । तदेतदनुभाषते पृथग्या इति ।  
दूष्यांशव्यक्त्यै शेषमनुमनुते तत्र द्रव्यैक्यमिति । त्रिगुणद्रव्यमेव हि वाय्वाद्यवस्थमिति भावः ।  
नियतक्रमत्वे कल्पनागौरवमागमबलादपनयति क्रमेति । लाघवतर्कस्य का गतिरित्यत्राह तर्केति ।  
गुरुकल्पनाप्रवृत्ते प्रति हि लाघवोक्तिः शोभते इति भावः ॥ १४ ॥

इति जैनवदनियतपृथिव्यादिपरिणामवादभङ्गः ॥

(प्रकृतिविकृतिविभागचिन्ता) ।

तत्त्वैवाथर्वणेऽष्टौ प्रकृतय उदिताः षोडशान्ये विकाराः

निष्कर्षेदम्परेऽस्मिन् वचसि तदितरत् सर्वमावर्जनीयम् ।

दृष्ट्वा सांख्यं पुराणादिकमपि बहुधा निर्वहन्त्येतदेके

चिन्तामाफल्यमान्यात् श्रमबहुलतयाऽप्यत्र तज्ज्ञैरुदामि ॥ १५ ॥

ननु तत्त्वसृष्टौ क्रमनियमो न संभवति, “आकाशमिन्द्रियेऽपिन्द्रियाणि तन्मात्रेषु” इति सुबालो

Comment— द्रव्यमित्युक्तम् । प्रकृतसंवादाधर्मैरुमित्युक्तम् । यथारूपञ्चित् पेन्पमात्रेण संवादः ।  
पर्यायान्-कार्यवर्गान् । भजते-कार्यकारणभावेन संवध्यते, जनयतीत्यर्थः । एकैकं भूतमिति । विचित्ररूपं  
जनयतीति शेषः । सांख्यादीनामित्यत्र आदिशब्देन मीमांसकानां ग्रहणम् । शाश्वतेति मीमांसकमतम् ।  
वाय्वादीत्यादि सांख्यमतम् । पर्यायभेदनिवन्धनेति । महदादिकार्यभेदकारणिकेत्यर्थः । यद्वा  
व्यष्टिषष्टिरूपभेदानुमेयेत्यर्थः ॥ १४ ॥

तरत्रसृष्टिनिरूपणे तरत्रसंख्यानियमस्य फः प्रसङ्गः इत्यत्रावतारयति नन्विति । आवर्जनीयं योजनीयम्  
ॐ- भेदः पाकवशात् रूपरसगन्धस्पर्शान्यथाभावः । असंन्मते स्पर्शस्य प्राथम्यात् तस्य पूर्वमुक्तिः ।  
द्रवेति । घृतमधुजलप्रभृतीनामग्निसंयोगात् द्रवरजम्, अन्यदा क्वाठिन्यम् । फलभावे मृदुत्वम्,  
शलाटी क्वाठिन्यम् । अतः प्रकृतिः कदाचिदग्निर्भूत्वा पञ्चाज्जलं भवेत्, जलं भूत्वा चान्निर्जातु  
भवेत् । कुतोऽत्र व्यरस्थाः ; यथा सुवर्णे हारकेयूरकटकमुटादितामनियमेन भजते, न तत्र  
पर्यायपर्यायनियमोऽस्तीति । अस्य प्रत्यक्षस्य बाह्यसंवादोऽप्यस्तीत्याह उक्तमिति । जैनैरिति ।  
विद्यानन्दादिभिरिति आ. दा. । पुद्गलेति । पूरण-गलनसंवन्धिद्रव्यं पुद्गलम् । पृषोदरादिनात्  
शब्दसाधुता । अयथावाः समुदायश्च पुद्गलशब्दवाच्याः । एतन्मते परमाणूनामेकजातीयत्वम्, ततो  
यथायथं चायुतेजःप्रभृतयोऽवस्थाः । मृदो घटशरावादिभेदवत् । एकैकेति । पृथिवीपरमाणुत एव  
मृत्पाषाणादिः, जलपरमाणुत एव हिमरूरादि, तेजस्तः उर्ध्वधिघृत्सुग्णदीप्त्येवम् । भूतमिति ।  
एकस्मात् भूतात् विचित्रानेकभौतितोत्पत्तिः । श्वसनेति वाक्यार्थक्रमः । यथादर्शनमेकस्या-  
न्यथामात्रो व्यष्टौ न वार्यते । सृष्ट्यादौ लये च द्रव्याणां क्रमः आगमसिद्धः कथमत्राद्येऽप्यपलब्धः ?

अथ श्रुतितोऽप्यव्यवस्थैव दृश्यत इति शंकायामाह तत्त्वेष्विति । तत्त्वेषु प्रकृतयोऽष्टौ  
विकाराश्चान्ये षोडश आथर्वणे उक्ताः । अस्य वाक्यस्य प्रकृतिविकृतितत्संख्यानिकर्षकत्वदर्शनात्



पनिषदाज्ञानात् । अव्यवस्थिताश्च सृष्टियन्त्राणां पृथ्यादिषु दृश्यन्ते । अतो यथाश्च कल्पभेदात् सृष्टिभेदः स्यादित्यत्राह तत्त्वेति ॥ अधीयते हि केचिदार्थमिदं, “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति । अत्र तावत् अन्यक्तमहदहङ्कारतन्मात्राणां प्रकृतित्वमभिगीतम् । इन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरोत्पत्तिं श्रुत्यन्तरेषु पुराणेषु वा न कचिद्दृश्यते । सौवाले च लयानुक्रमे पूर्वार्वाक्यवत् इन्द्रियं तन्मात्रवाक्येनोक्तं लीयन् इति पदमावृत्तम् । एवं वाक्यत्रैरुप्ये सति अनुपज्ञात् वरम् अधिकरणविमर्शनाऽपि ससर्गमात्रग्रहणमिति स्थिते प्रकरणाभिरैककण्ठ्यं भवतीति केवलविकृतित्वमिन्द्रियाणां युक्तम् ।

भूतानां चाकाशादीनां चतुर्णां साक्षात् तन्मात्रद्वारेण वा तत्त्वान्तरोपादानत्वे प्रकृतयो विवृणयश्च पृथग् द्वादश स्युः । ननु उपवृहणविशेषानुसारादिन्द्रियाणि शब्दादिगुणाश्च षोडश विकाराः, भूतान्मात्रभेदानादरेण प्रकृतयश्चाष्टावभ्युपगम्यन्ताम्, मैवम्, द्रव्यतत्त्वप्रकरणे गुणपरिगणनानौचित्यात् । गुणशब्देन च कचिद्गुणाश्रयविवक्षा स्यात् । गत्यभावे गुणविवक्षायामप्यत्र द्रव्यविवक्षोपपत्तेः ॥ [अत्र] आकाशाद्या-

र्थः—अन्यत् वाक्यजातम् भावजर्जनीयम्—एतदर्थविरोधितया निर्वहणीयमिति पूर्वार्थः । आकाशमिति । “पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायो लीयते, वायुराकाशे लीयते । आकाश इन्द्रियेषु, इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु । तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते, भूतादिर्महति लीयते, महानव्यक्ते लीयते, अन्यक्तमक्षरे लीयते, अक्षरं तमसि लीयते, तमं परे देवे एकीभवति” इति सौवालानुपूर्वी । अत्राकाशं प्रति इन्द्रियाणाम्, इन्द्रियाणि प्रति तन्मात्राणां तन्मात्राणि सर्गिणि प्रति भूतादेस्तामसाहकारस्य कारणत्वमुक्तमिति पूर्वेष्टः । अथ । अवस्थिता इति । छान्दोग्ये तेज आदिसृष्टिं, तैत्तिरीये आकाशादिसृष्टिं, ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च’ इति कचिद् । तेजसानांन्द्रियाण्याहुर्देवा वैमारिका दशेति अहङ्कारजन्यत्वमिन्द्रियाणाम्, कचित् पृथिव्याविजन्यत्वम् । अहङ्कारमहद्द्रव्यकाक्षराणामुत्पत्तिः कचित् । तन्मात्रेभ्यो भूतानां सृष्टिः, भूतात् भूतान्तरसृष्टित्वैवमव्ययस्याः । आद्यवर्णविरोधः सौवाले विस्तरेण दर्शयितुमाह भेदेत्यादि । अधिगीतम् । भूतस्य भूतान्तरप्रकृतित्वं नु विनादपदमिति भावः । न कचिदिति । अत्र सौवालस्यार्थोऽन्यः स्यात् । तत्र लीयते लीयन्त इति उभयमात्रविषये अप्रयोगोऽपि लयरूपार्थस्य तत्राग्राह्यस्य शापयतीति अन्य एवार्थः इति भावः । न लीयत इति । लीयत इति पदं नाऽऽवृत्तमित्यवयवः । अनुपज्ञादिति । अनुपज्ञस्य श्रुत्यभिमतत्वे तिष्ठन्तमिदं सहदेव प्रयुज्येत । कचिदावर्तनात् अन्यत्राप्रयोगाच्च अनुपज्ञ एव निश्चायते । अतोऽर्थसिद्धससृष्ट्यपदग्रहणमेव युक्तम् । अन्यथा आकाशं प्रतीन्द्रियाणां प्रकृतित्वे विकारेषु तद्वर्णना विरुध्येतेति । एव मध्यवाक्यनिर्वाहेऽपि, पृथिव्यप्सु प्रलीयते इत्यादेर्विरुद्धत्वेमेवेत्याह भूतानाञ्चेति । अत्र सुवालोपनिषद्विवरणे व्यासार्थवृत्ते वृत्तिनिर्वाहमुद्भाव्य तत्रापि शक्यामाविष्करोति नन्वित्यादिना । आनन्ददायिन्या भट्टपरमेश्वरपादवृत्तं चिवरणमिति लेखकप्रमादः । वाक्यानुपूर्वी च व्यासार्थग्रन्थे । व्यासार्थाशयस्तु—तन्मात्रभूतयोर्भदाविश्लेषा अष्टौ प्रकृतय इत्युक्तिः, विकारपदेन न भूतग्रहणम्, किन्तु भूतगतरूपादिगुणमात्रस्य, अतस्ते पञ्च, इन्द्रियाणि च षोडशेति । तत्र याज्ञवल्क्यजनकसंवादो वसिष्ठकालसंवादो यमस्मृतिश्च प्रमाणीकृताः । अत उक्तम्, उपवृहणविशेषानुसारादिति । कचिदिति । यमस्मृत्यावित्यर्थः । गत्यभाव इति याज्ञवल्क्यादि संवाद इति शेषः । वचनानि सुवालोपनिषद्विवरणे द्रष्टव्यानि । अत्रेति । षोडश विकारा इति वाक्ये इत्यर्थः । तर्हि पृथिव्यप्सु प्रलीयते इत्यस्य कथं निर्वाह इत्यत्र अत्राकाशादिपदं तत्तत्

रित्यादीन्यपि स्थूलसूक्ष्मभेदानादरेणेति समाधानम् । एवं स्थिते तामसाहङ्कारोत्पत्ते तन्मात्रपञ्चके भूतानि एकद्वित्रिचतुःपञ्चभिस्तन्मात्रैरारभ्यन्त इति सांख्याः । पूर्वपूर्वतन्मात्राणि उत्तरोत्तरतन्मात्रमेकैकं भूतं जनयन्ति इति पौराणिकाः । तत्ताप्युत्तरोत्तरभूतमष्टौ पूर्वपूर्वेषां तन्मात्राणां भूतानां वा सहकारित्वमिति पक्षभेदः । एवमन्योऽपि यथामति । तदिदमाह—दृष्टेति । एतत् इतरत्सर्वं वाक्यजातमित्यर्थः । किमिति पूर्वोच्यर्थोत्तोयेक्षितम् ? तत्राह चिन्तेति ।

श्लो— न प्रधानविरोधः स्यात् ईदृशानवधारणे । इति शिक्षयितुं शिष्यान् प्राचां कचिदनिश्चयः ॥ १५ ॥

इति प्रकृतिविकृतिविभागचिन्ता ॥

[सर्वस्य ईश्वरशरीरतया कार्यकारत्वम्]

निःशेषं कार्यतत्त्वं जनयति स परो हेतुतत्त्वैश्वरी

तत्तत्कार्यान्तरात्मा भवति च, तदमी विश्रुतो विश्वरूपः ।

तेजोऽवज्ञाभिधेये बहुभवनमभिप्यानलिलङ्घं च ददं

तस्मादीशाननिष्णाः प्रकृतिविकृतयः स्वस्वकार्यप्रसूतौ ॥ १६ ॥

ॐ—मित्यर्थः । गुणवियक्षायाः इति पञ्चम्यन्तम् । गुणबोधनादपि द्रव्यबोधनमेव उपपन्नमिति भावः । एवं स्थित इति । भूतेष्वुत्तरोत्तरं गुणाधिक्यव्यवस्थ्यासिद्धयर्थं आरम्भरुतन्मात्राधिक्यव्यवस्थाऽङ्गीकृतेति भावः । सिद्धान्तलोचनन्यायेन 'तदितरत् सर्वम्' इत्यस्य विशेष्यमाह—वाक्यजातमिति ॥ ॐ— मात्रपरमिति धदति आकाशादिति । तथावादिनोऽपि विशिष्य निर्दिशति एवमिति । इमां सारंयमिति श्लोकांशं व्याख्याति तामसेति । पुराणादिकमित्यंशं व्याख्याति पूर्वपूर्वैति । अयं पक्षः विष्णुपुराणव्याख्याने श्रीविष्णुचिन्तीये आहतः । शब्दनन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रं जनयति तथा तेन सह वायुमपि जनयतीत्येवं रीतिः । अतो भूतस्य न भूतमुपादानमिति । तन्मात्रद्वयस्याप्युपादानत्वं सममिति एकः पक्षः । पूर्वस्य सहकारित्वम्, स्पर्शतन्मात्रमेव वायूरादानमिति परः । सहकारित्वपक्षायलम्बने मध्यजातमाकाशरूपभूतमपि सहकार्यस्तु इति चापरः । एवं बहुधेत्येतद् व्याख्यातम् । पुराणादीति आदिना इतिहासपञ्चाक्षरपत्रपरिग्रहः । एके—व्यासार्थाः । तदाश्वस्तु प्रागुक्तः । तत्पक्षे भूतात् तन्मात्रम्, तन्मात्रादन्यद्भूतमित्येव क्रमः निदान्तीष्ट एव एव । परं प्रकृत्याधिन्येऽपि अष्टेऽनुक्तिः सूक्ष्मस्थूलानादरादिति स्थितम् । एवमन्यो यथामतीति । असंख्यालोपनिषत्पारिकारैः सर्वमिदं विशदम् । आचार्याशयस्तु—तन्मात्रद्वारा भूतस्य भूतप्रकृतित्वमेष्टव्यमेव । अतः पृथिव्यप्सु, आकाशाद्वायुरित्यादिकं तन्मात्रद्वारा भूतोपादानत्वमेव वदतीति न लक्षणा । द्रव्यसृष्टिप्रकरणे शुद्धगुणग्रहणं भा भूत् । गुणिनिष्ठगुणोक्तेरपि गुण्युक्तावेव तात्पर्यम् । "सोऽस्तुते सर्वान् कामान्" इतिवत् । एवञ्च षोडश विभक्ता इति भूतग्रहणमेव । प्रकृत्यष्टःव्यवहारस्तु—विषमपरिणामस्यैव इव भौतिकेषु यत् कारणं न प्रत्यभिज्ञायते, तादृशप्रकृतीनां प्रकृतिपदेन विवक्षणात् । भूतानि तु भौतिकेषु तदेवेदमिति स्पष्टमनुभूयन्त इति तेषु विकृतित्यानुभवमाच्युर्यत् तदादरेण, स्थितस्यापि तन्मात्रप्रकृतित्वस्यानादरेण अन्तिमविकृतिभूतपृथिवीतीत्यस्य कार्येषु प्रत्यभिज्ञायमानत्वरूपस्य अयादिषु भावनयेत्येवं रीत्या कार्यं इति । मान्यादिति । तन्मात्रेन्द्रियाद्युपासकानां कदाचित् तद्वैशद्यमावश्यरूढेऽपि नास्माकं तदपेक्षेति भावः । उदासि—उदासीनतया स्थितं श्रीभाष्यकारादिमिरिति श्लोके एतदिति पदं इतरत्सर्वमिति प्रागुक्तार्थकमित्याह एतदिति ॥ १५ ॥

प्रक्रान्तेषु प्रकृत्यादिकारणेषु “पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित् कार्यते करणम्” इति वदतः सांख्य-  
स्यानन्यथासिद्धैः श्रुत्यादिभिर्बोधमाह निदर्शोपमिति ॥ “यत्किञ्चिदसृज्यते येन”, “जगत् सर्वं शरीरं ते”  
इत्यादिभिरेतत् सिद्धम् । “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” इत्यादेर्ध्यायार्थमाह तत्तदिति । अन्तर्यामि-  
ब्राह्मणसुवालोपनिषदादिप्रसिद्धिमपि संवादयति नदमाविति । विश्रुतः प्रधानपुरुषविलक्षणत्वेन विश्व-  
शरीरकतया प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धः ; कचिद्विश्वरूपशब्देनापि । तत्तेज ऐक्षत, बहु स्याम्, ता आप ऐक्षन्  
बहुयः स्याम इति वाक्यविशेषाभिप्रेतं तद्व्यनक्ति-तेज इति । न ह्यचेतनमात्रस्य अनुपपन्नकरणकलेवरस्य  
कर्मिणो वा तदनीं बहुभवनसङ्ख्याश्रयत्वं युक्तम्, गौणत्वं चात्रापि, “गौणश्चेन्नात्मशब्दात्” इति  
सूत्रन्यायेन निरस्तम् । प्रकृतं हि मुख्यमीक्षणम् ; अत्रापि तत्संभवे नान्यथा गतिर्युक्तेति भावः । उक्त-  
निगमनन्याजेन, “विकारजननीमज्ञामष्टरूपामजां प्रुवाम् । ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः ॥  
“सूयते पुरुषार्थं च तेनैवाधिष्ठिता जगत् ॥”, “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिस्सूयते सचराचरम् ॥”,  
“यत्किञ्चिद्वर्तते लोके सर्वं तन्मद्विचेष्टितम् ॥” इत्यादिकमपि (प्र)कृत्यापयति—तस्मादिति ॥ १६ ॥  
इति सर्वतत्त्वानामीश्वराधिष्ठानेन कार्यकरत्वम् ॥

**Conclusion**— ‘निदर्शोपम’ इति । प्रसङ्गसङ्गति दर्शयन् सर्वे कारणमीश्वरप्रेरितमेव कार्यं जनयतीति  
निर्णयस्य विप्रतिपत्तिपूर्वकत्वात् विप्रतिपत्तिं सूचयति प्रक्रान्तेष्विति । प्रकृतेष्वित्यर्थः । प्रकृत्यादि-  
कारणेष्विति । स्वस्य[स्व?]कार्यार्थं प्रवृत्तेष्विति शेषः । पुरुषार्थ एवेति । जीवस्य भोगनिमित्तं  
कर्मवैत्यर्थः । कार्यत इति । प्रेर्यत इत्यर्थः । प्रत्यक्षश्रुतिसिद्ध इति । सर्वैरधीयमानभूतिसिद्ध इत्यर्थः ॥  
ॐ— एवं चतुर्विंशतीं प्रकृतिविकृतविभागः कृतः । इदं प्रकृतित्वं विकृतित्वञ्च तद्विशिष्टप्रमाणं, न  
तु विशेषणमात्रे इत्याह निदर्शोपमिति । अत्र पूर्वार्थं प्रथमः पादः एकं वाक्यम्, द्वितीये वाक्यद्वयं  
वृत्तिस्सारस्यात् । यद्वा पर इत्यत्र वाक्यसमाप्तिः । उपरि वाक्यद्वयम् । अथवा उपर्युक्तमेव  
वाक्यम्—तस्मादसौ विश्वरूपो विधृतः हेतुत्वैः शरीरी तत्तत्कार्यान्तरात्मा च भवतीति ।  
विधृतः—विलक्षणतया श्रुतः ; निमित्तत्वोपादानत्वोभयार्हतया श्रुतः ॥ नाम श्रुत्यन्तरैककण्ठ्यायैवं  
वर्णनम्, सृष्टिप्रकरणमेव स्पष्टमेवं दर्शयतीत्याह तेज इति । पुरुषार्थ इति । “वत्सविवृद्धिनिमित्तं  
क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरक्षस्य । पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” इति वदद्भिः सांख्यैः,  
“स्वांस्वां प्रतिपद्यन्ते परस्परकृतहेतुका वृत्तिम् । पुरुषार्थ एव हेतुः न केनचित् कार्यते करणम्” इति  
चेतनकारणत्वनिषेधोऽपि कृतः । एतदर्थस्तु—करणानि इन्द्रियान्तःकरणरूपाणि स्वस्वकार्यं स्वयमेव  
कुर्वन्ति । न तावता सदा वृत्तिप्रसंगः ; परस्परकृतहेतुरुत्वात् । यथा योद्धारः शाक्तीरुधानुष्कादयः  
परस्परसंकेतयत्नेन शक्तिमेव धनुरेवावादाय प्रवर्तन्ते, तद्वत् इन्द्रियकार्यमालोचनमनुसृत्य मनसो  
विरूपे तमनुसृत्य बुद्धेरध्यवसाये प्रवृत्तिः । आकृतं नामात्र तत्तत्कार्यामिसुरूपमेव । एवं बुद्धिरपि मनः  
प्रवर्त्य इन्द्रियाणि व्यापयतीति । बहुभवनमुपादानत्वोपपत्तेः, अमिध्यानं विलक्षणसंस्कारः निमित्त-  
त्वोपादानत्वोभयोपयोगि । लिङ्गपदं सम्बन्धसूत्रसारणाय । न केवलं चेतनान्तराशरीरभूतायां समष्टौ,  
चेतनान्तराशरीरभूतव्यष्टिविषयेऽपि परमात्मनः कारणत्वं कार्यत्वञ्चेति ज्ञापनाय चतुर्थः पादः ।  
विकारजननीमिति द्वितीया प्रथमार्थः । पितृव्येनामिति दूरान्वयो वा । तेन परमात्मना अध्यासिता-  
अधिष्ठिता ध्यायते, अमिध्यानविषयीक्रियते । सूयते इति कर्तरि । उत्पादयतीत्यर्थः ॥ १६ ॥  
(इति सर्वविशिष्टेश्वर एव कारणत्वकार्यत्वे)

द्वेधा भूतानि भित्त्वा पुनरपि च भिन्नरूपधर्मकं चतुर्धा  
तैरेकैकस्य भागैः परमलुकलयत्यधर्मं चतुर्भिः ।

इत्थ पञ्चीकृतैस्तैर्जनयति स जगद्धेतुरण्डादिकार्या-

प्यैदंपर्यं त्रिवृत्त्वश्रुति(रितर)रधिकगिरामश्रुमैका निरोद्धम् ॥ १७ ॥

तत्त्वान्तराणामीश्वराधीनत्वं व्यष्ट्याचारम्भमृत्तान्तैरपि व्यनक्ति द्वेधेति । स खल्वेवादिकर्ता  
खल्वृष्टानि पञ्च भूतानि द्विधा कृत्वैकैकं भागं स्थापयित्वा, अर्धान्तराणि चतुर्धा विभज्य तत्तद्भागैः  
चतुर्भिर्भूतान्तराणामविभक्तान्यर्धान्तराण्यनुकलयति । यथोक्तम्—

“एव जातेषु भूतानि प्रत्येकं स्युर्द्विधा तत्र । चतुर्धा भिन्नमेकैकमधर्मं ततः स्थितम् ॥

व्योम्नोऽर्धभागश्चत्वारो वायुतेज पयोभुवाम् । अर्धानि यानि वायोस्तु व्योमतेज पयोभुवाम् ॥ इति ।  
ततः, “पञ्चधा विभक्तानां भागानां पञ्चस्वर्धान्तरेषु योजनमिति परोक्तं निरस्तम् । एवं पञ्चीकृतानां  
व्यष्टिकार्येषु विनियोगमाह इत्थमिति । महदादिभिश्चेति भाष्यम्, “महदाद्या विशेषान्ता.” इत्याद्युक्तेः ।  
ननु, “हन्ताहमिमास्त्रिलो देवता.” इत्याद्यभ्य, “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि”, “त्रिवृतं त्रिवृत-  
मेकैकामकरोत्” इति त्रिवृत्करणे श्रुते पञ्चीकरणस्य त्रिवृत्करणस्य स्यादित्यन्ताह ऐदंपर्यमिति ।  
तत्पर्यमित्यर्थः । अत्रान्यपराणां भूयसा च वलीयस्त्वम्, अनुक्तानामविरुद्धानामपेक्षितानामन्यतोऽपि प्रा-  
प्तत्वं [च ] स्थापितम् । अभाष्यत च त्रिवृत्करण पञ्चीकरणपददर्शनमिति ॥ १७ ॥ इति पञ्चीकरणप्रक्रिया ॥

ॐ—‘द्वेधा भूतानि’ इति । शृष्टेषु तत्त्वेषु पञ्चीकरणनिरूपणस्य व्यष्टिस्तुष्टेश्च तत्तत्सृष्टौ  
कारणानामीश्वराधीनतत्प्रतिपादकेन पूर्वश्लोकेन का सङ्गतिरित्यत्र पञ्चीकरणस्य पूर्वोक्तोपपादकत्वेन  
सङ्गतिमाह—तत्त्वान्तराणामिति । तत इति । यच्चनविरोधादित्यर्थः । पञ्चस्वर्धेषु इति । पञ्चसु  
पञ्चमांशेषु इति भावः । यद्वा, पञ्चसु भूतेषु प्रत्येकं द्वेधा विभक्तेषु सत्सु एकैकस्मिन् अर्धे पञ्चधा  
विभक्ते एकैकस्य सत्पामंशानां अविभक्तेषु पञ्चस्वर्धेषु योजनमित्यर्थः ॥ १७ ॥

ॐ—श्लोके भूतानीत्यस्य एकैकं भूतमित्यर्थः । अर्धमेकमिति । द्वयोरर्धयोर्मध्ये एकमित्यर्थः ।  
अनुकलयति—मेळयति । मेढनयोजनादेः पुरूपमन्तरेणासंभवात्पि परमात्मा सिद्धः । ध्रुतञ्जदम्,  
तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति । विभागेयत्ताया प्रमाणं दर्शयति एवं जातेष्विति । तत इति ।  
चतुर्धेति स्पष्टनिर्देशादित्यर्थः । पञ्चधेति—पञ्चीकरणं हि भागपञ्चकविधानम् । तत् एकैकभूतस्या-  
प्यर्धादि इति परेपामाशयः । प्रथमतो द्वेधा विभज्य एकस्याधेस्य चतुर्धाविभागेऽपि पञ्चीकरण-  
सिद्ध्या स्मृतिविरोधाच्च तदयुक्तम् । वस्तुतः पञ्चीकरणमित्यस्य एकैकभूतं पञ्चमयं क्रियत इत्यर्थः ।  
विभांगरीतिस्तु प्रमाणान्तरगम्या । अत एव महदादिना सत्तीकरणमपीक्यते । न तत्र महदादेरीदृश-  
विभाग उक्तोऽस्तीति । महदादिभिरिति । अध्यप्यस्याभिमानहेतुतया व्यष्टौ महदादेरपेक्षित-  
त्वादिति भावः । अन्यपरेति । त्रयाणामेव देहे उपादानात् यथा व्यापकादायोरविभागेन निमित्तत्व-  
मात्रम् ; यथा तार्किकेस्तत्र तत्र देहे एकमेवोपादानमुच्यते, तद्वदिति शंकिताशयः । छान्दोग्यधृतौ  
भूतत्रयमात्रप्रस्तायात् त्रिवृत्करणमुक्तम् । यथा तावन्मात्रश्रुतेः भूतान्तरतदुत्पत्तिनिषेधकत्वं न भवति,  
तथा स्मृतिप्रमितपञ्चीकरणनिषेधस्यापि नेति भावः । अनन्यपराणामिति । ननु “स्वात्मकस्यासु  
भूयस्त्वात्” इति मूलकारेणापि त्रिवृत्करणमेवोक्तम्, “त्रिवृत्त्वं उपदेशात्” इति चेति चेत्—ताव-

कार्यं नैवारमेरन् समधिकपणवः सर्वतत्त्वं प्रयुक्ताः।

दिक्संयोगैकदेश्यात् न घटत इह ते दिक्कृतोऽप्यंशमेदः ।

बुद्धेस्त्वं ज्ञानपेक्षा स्फुरति विपर्यिता विश्रमस्त्वस्तु दृष्टे

नो चेत् आरम्भकांश्च प्रकृतियु नियता दुर्निवाराः प्रसङ्गाः ॥ १८ ॥

ननु पञ्चीकरणाभिधानात् पञ्चसु भूतेषु स्वस्वसागत्तवम्, व्यष्टिसमष्टिभावः, भूतांशानां चात्यन्तभिन्नत्वं समानन्यायतया प्रकृतिपर्यन्तेषु तत्त्वान्तरेष्वपि तत् सर्वं सिद्धम् । भूतभागानां चात्यन्तमेदो वेणुरन्ध्रश्लोकेऽभाष्यत । एवं सति अनुसमाहार एव प्रकृतिरिति स्थिते, “महद्दीर्घद्व्या ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इत्यौलूख्योपाख्यानो न युक्त इत्यत्राहं कार्यमिति ॥ अयं भावः—अनन्यपरशास्त्रसिद्धेर्व्यर्थेषु, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति न्यायेन गत्यन्तराभावे काचित् गमनिका स्वीकार्या । अनुमेयेषु तु यथा दृष्टान्तं सिद्धिः । अन्यथाऽस्ति प्रसङ्गात् । ततश्चावयवविवादिनां अवयवाः स्वाभावैर्मिथस्संयुज्यावयविनमारमन्त इति सिद्धान्तः । एतच्च व्यणुकावधि निर्विधातम् । व्यणुकारम्भे तु निरवयवा अग्नोऽवयवा इति कल्पितम् । तत्रैव प्रसङ्गावतारः—यदि परमाणवः स्वांशतस्संयुज्यावयविनमारमेरन्, तदा तदंशः अवयवरूपः तदंशो वा । आद्ये तस्यापि तदेत्यनवस्था । अन्यस्तु स्वाभाविकः, औपाधिको वा । पूर्वत्र भिन्ना

अत्राह—‘कार्यं नैवेति । नन्विति । भूतांशानामिति । विजातीयभूतान्तरांशसंयोगादत्यन्तभिन्नत्वमित्यर्थः । नन्वत्र निरवयवत्वानुपपत्त्या परमाणुस्मरणवादनिरासः क्रियते ; तत् प्रकृतिकारणवादेऽपि समानम् । सावयवकार्यजनकत्वेन सावयवत्वप्रसङ्ग इत्यादिदूषणपातादित्यत्राह—अनन्यपरेति । पूर्वैरेति । अशस्य स्वाभाविकत्वे तस्यैकदेशरूपत्वात् परमाणुत्वेनाभेदः, अंशत्वेन मेव द्रव्येति एकस्यैव च—स्मात्प्रतिपादकतद्विपर्ययावयवस्मरणाय तथा प्रयोगः ; अते न पञ्चीकरणनिषेधः ; वाक्यस्यान्यपरत्वात् । अनुक्तमन्यतो ग्राह्यमिति च सर्वसंमतम् । अनपेक्षितमपि गृह्णन् अधिरोधात् । यथा विद्वत्तौ वैकृताङ्गानि । किं पुनरपेक्षितत्वे । देहान्तरप्राप्तये गच्छतश्च जीवस्य पञ्चभूतमयत्वं गृहदारण्यके (6-4) श्रुतम्, “पृथिवीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयोऽस्तेजोमयः काममयः” इति । अत्राप्तेजसोर्मध्ये वायवाकाशघटने कचिदेतदनुकावपि भूतत्रयतुल्यमेतयोर्ग्रहणं ज्ञापयितुम् । अतेज इति महदहंकारग्रहणम् । सूत्रकारश्च तत्रतत्र ‘अपि चैवमेके’ इत्येवमनुक्तमपि ग्राह्यमिति स्थापयति ।

ननु स्वच्छन्देनागमेन (११) इत्यत एव अनागमिकर्षपरमाणुवादस्य निरस्तनया संप्रति वैदिकसृष्टिभिरूपणमध्ये तार्किकनिरसनस्य कः प्रसंग इत्यत्रावतारयति नन्विति । निरपेक्षप्रकृतिमूलकत्वं जगत् आगमगम्यमिति मत्या तार्किकाः तूष्णीं स्थिताः इदानीं पञ्चीकरणादिना नानावयवमेलनायत्ता सृष्टिश्चर्या, “महदाद्या विशेषान्ता ह्यष्टमुत्पादयन्ति” इति अवयव्युत्पत्तिश्चाऽऽलक्ष्य प्रकृतिकार्यतत्त्वभूतेः परमाणुकार्यत्वमेवार्थ इति प्रत्ययतिष्ठन्ते इति संगतिः । ननु तार्किकमत इव वेदान्तिपक्षेऽपि ग्रह्य निरवयवत्वं किं कात्स्न्येन कार्यरूपेण जायते उतैकांशेनेति विरुध्य दूषणस्य तुल्यत्वात् कथं श्लोके एवं दोषोद्भावनमित्याशंकायाम्—तत्कमूलकविरुध्यदूषणादिकं तर्केण वस्तुसाधन एव भवेत् ; न तु श्रुत्या साधने ; यथा प्रत्यक्षसिद्धेऽर्थे इत्याह अनन्यपरेत्यादि । स्वाभाविक इति । अंशशब्दः अथवे, धर्मविशिष्टधर्म्यशरूपे स्वरूपे, घटाकाशादिवत् उपाधिकृतप्रदेशे च प्रयुज्यते । तत्र धर्मस्वरूपाभिप्रायेण स्वाभाविक इत्युक्तम् । भिन्नाभिन्नतेति ।

मिन्नता स्यात् । उत्तरलोपाधिसंबन्धेऽप्यशमेदो दुर्बलः । परिशेषात् तन्निरपेक्षसंयोगैरन्योन्यानाप्रात-  
भागमेदरहितैरणुभिरारम्भः स्यात् । त्यक्तस्तर्हि सप्रतिषेधविरोधः । सर्वेषु च परमाणुष्वेकपरमाणुप्रदेश-  
मात्रावस्थितेषु स्वाधिकदेशव्यापिकार्यारम्भो न स्यात् (सिद्ध्येत्) । न स्वत्ववयवाष्ट्रे कुत्रचित् प्रदेशोऽ-  
वयवी तिष्ठेत्, अदृष्टेरनिष्ठेत् ॥ अवयवनाशादवयविनाशे क्षणमनाधारोऽवयवीति चेत् — तथा कल्प-  
यताऽपि त्वया पूर्वं तन्तुसंधानवच्छिन्नप्रदेशे पटस्य वृत्तिर्न कल्पिता । एवमधिकारम्भानुपपत्तौ मेरु-  
सर्पपादिविचित्रभेदासिद्धिः । सेयमसिद्धं सिपाधयिपतस्सिद्धहानिः । तथाचासिद्धसाधनं निर्मूलम् ।

५८— कार्यं नैवेति । सर्वपरमाणूनामेकपरमाणुप्रदेशमात्रेऽवस्त्वानेऽपि कार्यमधिकदेशव्यापि  
भविष्यतीत्यत आह—नखलित्यति । तथा च सिद्धसाधनं निर्मूलमिति । पश्चात्सिद्धेरिति भावः ॥

७७— मित्रमित्रा[ग्रत्वा ?]ङ्गीकारवादः स्यादित्यर्थः । उपाधिसंबन्धेऽपीति । परमाणुः तदु-  
पाधिना कात्स्न्येन संबध्यते वा, अंशतः संबध्यते वा । कात्स्न्येन सम्यन्धे उपाधिकरूपत्वं व्यर्थम् ।  
तस्यांशमेदकत्वाभावात् । अंशतः सम्यन्धे—सोऽंशोऽवयवरूपः, तदन्यो वा । अन्योऽपि स्वाभाविकः,  
औपाधिको वेति विकल्पस्य तद्द्रूपणानां च प्रसङ्गे अनवस्था स्यादिति अशमेदो दुर्बल इति  
भावः । तन्निरपेक्षेति । तच्छब्देन अंश उच्यते । त्यक्तस्तर्हि । सप्रतिषेधविरोधो नाम मार्दवरहित-  
गुरुद्रव्ययोरेकप्रदेशवर्तित्वेऽन्योन्याभिघातरूपविरोधः । स च परमाणूनां कात्स्न्येन संयोगे परित्यक्तः  
स्यादिति भावः । इदं च द्रूपणान्तरम् । श्लोकोक्तं द्रूपणमाह—सर्वेषु चेति । अनिष्टेरिति । इष्टिः इच्छा ।

७९— कात्स्न्यपक्षाद्विषयव्यवहारेऽपि अभिन्नत्वमेवेति कात्स्न्यपक्षे इव दोष इति भावः । कात्स्न्य-  
पक्षगतं दोषमेवाह परिशेषादिति । तन्निरपेक्षेति । अंशनिरपेक्षेत्यर्थः । अनाघातेति । अनाश्रयेत्यर्थः ।  
तर्हि । एकैकपरमाणुसंयोगाश्रयभागः अन्यान्यपरमाणुसंयोगानाश्रय इत्यस्याभावे इत्यर्थः ।  
सप्रतिषेधविरोध इति । मूर्तानां समानदेशाग्राभावः सप्रतिषेधत्वं स्वदेशे अन्यवस्तुसंबन्धप्रतिघातः ।  
तद्द्रूपविरोध इत्यर्थः । अत्रेष्टापत्तिरपि स्यादिति मुख्यं दोषान्तरमाह सर्वेषु चेति । ननु कारणपरि-  
माणात् कार्यपरिमाणे आधिक्यमिष्टमेवेत्यत्राशयं व्यनक्ति नखलित्यति । अनिष्टद्वयेति । अन्यथा  
वदपरिमाणकार्योत्पादकेभ्योऽवयवभ्योऽपि पदैतपरिमाणकार्योत्पत्तिः स्यादिति भावः । अत  
औपाधिकांशतोऽप्यवयविनि अवयवासमवेतत्वं तदनिष्टम् । कदाचित् पूर्णावयविनोऽप्याधारा-  
समवेतत्वमिष्टमिति शङ्कते अवयवेति । अत एव अयुतसिद्धलक्षणे अविनश्यद्वयस्यमिति पदप्रयोगः ।  
न कल्पितेति । अन्यथा द्वित्वतन्तुभ्योऽपि द्विपदरीराच्छादकगटोत्पत्तिः स्यादिति । मेदामिद्विरिति ।  
सर्वं परमाण्वेव स्यादिति कुतो मेदः ; कुतश्च तत्प्रत्यक्षमिति । ननु किं दृष्टेऽनुपपन्नं नामेत्यत्राह  
सेयमिति । परमाणोरदृष्टत्वात् मेरुसर्पपादितोपि सूक्ष्मतरौऽवयवः सावयवः, परिमाणतारतम्यं  
क्वचिद्विश्रान्तमित्येवमन्त्यावाकरूपं परमाणु साधयितुमिच्छन्स्ते सिद्धस्य पक्षस्य हेतोश्चासिद्धिरेव  
स्यादित्यर्थः । नन्वसद्गुणमनेन परमाणुसिद्धयन्तरमेव त्वया विचित्रभेदासिद्धिरूपद्रूपणं वाच्यम् ।  
न तु प्राक् ; परमाणवोऽधिकपरिमाणानारम्भकाः कात्स्न्येन संयुक्तत्वादिति हेतुपक्षात्सिद्धेः ।  
पश्चान्तु धर्मिप्राहकप्रमाणव्याघात् न तन्निषेध इत्यत्राह तथाचेति । त्वदनुमानकालेऽस्माभिः प्रतिकेण  
तत्परहतिः क्रियते, न तु पृथगनुमानप्रमाणोपन्यासः क्रियते । यदि परमाणुरेवंभूत इत्येत, तदैतद-  
निष्टमिति । आरोपात्मकतत्कस्थले वस्तुसद्भावो नापेक्षित इति त्वदनुमानकार्यं सत्कर्तुमुद्गीतप्रमाण-  
रूपमूलगतिमिति भावः । श्लोके सर्वत इत्यस्य कात्स्न्येनेत्यर्थः ।

ननु परिमितानां सर्वेषां द्विभेदेन भागभेदे द्ये परमाणुष्वपि तथाऽद्वीकारो दुर्वार इत्यत्राह दिक्संयोगेति । दिक्संयोगायतोऽपि हि भागभेदः सावयवत्वेन दृष्टः ; तसरेणोरपि त्वया सावयवत्ववत्त्वेः । निरवयवेषु तु विश्वव्याप्तैकदिक्त्ववादिनस्ते तन्निवन्धना भागवत्त्वस्तिरश्रयः । तदुपाधिसंयोगात् स्यादपि, यदि तत्तात्पर्यशानंशविकल्पोभोऽतिलङ्घ्येत । अतः सर्वदिगुपाधिसंयोगानां परमाणुषु पृथक्प्रदेशरहितानां कथमौपाधिकभागभेदापादकत्वम् ? यदि चानंशभेदेन संयुक्ता उपाधयः कचिद्भागभेदकः, तर्हि परमाणव एव तथा किं न स्युः ? वृथा चैवमंशवत्त्वस्तिरभागेन संयोगावस्थिते-रिति । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याहुः—

“पट्केन(ट्कोण)युगपत् योगात् परमाणोऽप्यंशता । पण्णां समानदेशत्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥” इति ॥

॥८॥— वृथा चैवमिति । एवं=परमाणूनां तथात्वे । अन्यतोऽपीति । परमतेनापीत्यर्थः ।

॥९॥— दिक्कृतभागभेदस्य परिमितेषु आकाशाद्यपेक्षया प्रसिद्धव्याप्तिग्रहणसीकार्यार्थमुक्तम्—परिमितानामिति । परमाणुकारणत्वनिरासार्थं तसरेणुर्यवसानं वदता परिमितस्य तस्य निरवयवत्वं स्वीकृतम् ; तथा च निरवयवत्वेऽपि भागभेदस्य सत्त्वात् व्यभिचार इत्यत आह—तसरेणोरित्यपीति [.. रेणोरपीति ?] । निरवयवेषु इति । यद्यपि पूर्वादिदिग्भेदमङ्गीकुर्येतः तत्तद्विक्कृतभागभेदोऽङ्गीकर्तुं शक्यः, तथापि एकदिक्कृतत्वादिनाऽशक्य इति भावः । तदुपाधीति । दिगुपाधिभूतोदया-द्रव्यादिसंयोगादित्यर्थः । पट्केनेति । एकस्य परमाणोः परितः पूर्वादिभागचतुष्टयेन उपरि अधश्च परमाणुपट्केन युगपद्योगे मध्ये स्थितस्य परमाणोः पञ्चशता स्यात् । तथा च अंशतः संयोगे सावयवत्वादि दूषणं स्यादिति भावः । कात्स्न्येन संयोगे दूषणमाह—पण्णामिति ।

॥१०॥— द्वितीयपादमवतारयति नन्विति । अवयवभावेऽपि तत्तद्विक्संयोगकारितो भागभेद इत्यत इति भावः । दूषयति द्विगिति । परिमितानामिति किं सावयवद्वष्टान्तीकरणेनोच्यते, आहो निरवयवत्वादिद्वष्टान्तीकरणेन । आद्ये परमाणोः सावयवत्वापत्तिः । अन्ये दिक्संयोगो नाम किं साक्षात् त्वदिष्टद्विष्टव्यसंयोगः तदुपाधिसंयोगो वा । नाद्यः, तस्य विभुत्वात् । नास्त्यः, उपाधिसंयोग एव परमाणौ कात्स्न्येन चेत्, उपाध्यन्तरसंयोगो न स्यात् । सर्वसमावेशे चोपाधित्वमेव न स्यात् । तथेति । भागभेदता इत्यर्थः । विधाक्षितं निगमयति वृथाचेति । मूले दिक्संयोगैरुदेव्यादित्यस्य प्राचीनप्रतीत्यादिदिद्रूपदिगुपाधिसंयोगानामपि एकदेशत्वात्—एको देशो येषां ते तद्भावात् अशमेदं विना एकत्रैव स्थितत्वात् दिक्कृतांशभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः । तत् सिद्धमनेकरूपपरमाणुमेलनेऽप्यधिकपरिमाणभाव एवेति ।

अत्र संवादं दर्शयति तदिदमिति । पट्केनेति । अस्य सर्वसंमतोऽर्थस्तावत्—एकस्य परमाणोः परमाणुपट्केन संयोगः प्रदेशभेदेनैव वाच्यः । प्रदेशश्चावयव एवेति तस्य पञ्चशत्वापत्तिरिति कुतो निरवयवत्वं परमाणुः । संयोगस्य प्रदेशं विना व्यापित्वांगीकारे सहस्रपरमाणुमेलनेऽपि अणुपरि-माणात् पूर्वसिद्धादिति शयो न स्यादिति । ननु तार्किकैः द्रव्यणुकत्वणुकस्वीकारात् अणुद्रव्यमणुपट्कं वा गृहीत्वा दोषे वक्तव्ये, पट्मिः परमाणुभिः सप्तमस्य कस्यचित् संयोग इत्यस्य तदनुकत्वात् तद्ग्रहणेन कथमिदं दूषणमिति चेत्—अत्र विस्तरेऽस्मादीये वैशेषिकरसायने । सारांशस्त्वयम्—अर्णोऽप्यन्तरा-क्रान्तांशवत् अनाक्रान्तांशोऽप्येक इति मत्वा एवमुक्तिः । वस्तुतः तसरेणुग्रहणेन दोषोद्भावने युगपत् पञ्चसंयोगादेकत्रैवैव वक्तव्यम् । नदपि दुर्बलम्, पट्केनस्मिन् माक्षात्पञ्चमेलनाभावेऽपि तसरेणु-





तस्वीकारे हि अवयविवाद एव वरम् ॥

संयोगस्तर्होऽनेकवृत्तिसन् अंगानां विकल्पदौस्थ्यं नातिकामेत् । न क्षसौ नास्त्येव ; सिद्धयो-  
स्ताध्यतया दृष्टेरिति । तदपि न ; विपर्ययवच्चित्सारत् । सोऽपि हि द्वयोर्न स्वांशाभ्यां वर्तत इति दृश्यते ।  
एवं स्वामित्वादयोऽपि न प्रतिबन्दिः ॥

अस्तु तर्हि संयुक्तप्रतिबन्दिः । मूर्तैर्विभूनां संयोगोऽस्ति न वा? न चेत्, अन्यतरकर्मजसंयोगलोपः;  
अविशेषात् । अस्ति चेत्, यदि कास्त्वेन विभुद्रव्यमेकेन स्पर्शवता संयुज्यते, कथं स्पर्शवदन्तरेण तस्य  
संयोगः स्यात् ? अंशतश्चेत् सावयवत्वप्रसङ्गः । न हि विभुद्रव्यस्यावयवित्वं संघातत्वं वा सुवचम् । पूर्वत

अत्र— हेतोः स्वरूपासिद्धिरिति भावः । ननु पदार्थानां प्रत्येकसंयोगानन्तरं संघात  
व्यवहारात् संघातस्य संयोगसाध्यत्वमस्तीत्याशङ्कामिप्रायेणाह—तस्वीकारे हीति । तत्र युगपत्,  
पौर्वापर्येण वा उत्पन्नसंयोगानामेव संघातव्यवहारविषयत्वात् तदतिरिक्तकार्यकारणद्वयादर्शने  
तस्वीकारादपि इह तन्तुषु षट् इत्यादिप्रतीत्यनुसारेण षट्पादस्य संघातपर्यायत्वाभावेन अवयव  
संयोगसाध्यायविकल्पनमेव वरं स्यात् इत्यभिप्रायेण परिहरति—अवयविवाद एव वरमिति  
सिद्धयोः संयन्धिनाः संयोगस्य साध्यतया दृष्टेरिति भावः । विपर्ययवच्चित् । बुद्धेरिति शेषः  
कास्त्वेनाधिकल्पानुपपत्त्या संयोगो नास्तीत्यभिप्रायेणाह—न चेदिति । सामग्रीसद्वत्त्वे, कार्यानुप  
पत्तिर्दुर्वचेति अभिप्रायेणाह—अन्यतरेति । विभूनां निष्क्रियत्वात् मूर्तस्य तैः संयोगाभावे मूर्तस्यापि  
कस्यचित् निष्क्रियत्वात् अन्यतरकर्मजसंयोगलोप इति भावः । (?) दृष्टापादक संयोगलोपप्रसङ्गश्च  
विशक्षित इति कस्मिंश्चित् कोशे वर्तते । ननु वृक्षादौ अङ्गीकृतस्य श्वेनादिकर्मजसंयोगस्य कथं  
लोपप्रसङ्ग इत्यत आह—अविशेषादिति । अन्यतरकर्मादिसामभयाः कार्यानुपादकत्वस्याविशेषा-

अत्र— स्तर्हीत्यादिना । द्विष्टो हि संयोगः । तत्र एकनिरूपिताधेयता संयोगे किं कास्त्वेन, उतांशेन ।  
आद्ये तत्त्वान्यनिरूपिताधेयता न स्यात् । अन्ये सांशत्वापत्तिरिति शंका । अत्र यीदो मध्ये पृच्छति,  
संयोग इति न कश्चित् पदार्थः, द्वयोर्द्रव्ययोः सान्तरालत्वमसंयुक्तत्वम् ; निरन्तरत्वमेव संयोगः । न  
चाभाव एवेति । तद्ब्रूयति नहीति । अभावः संयोग इति वदता अधिकरणद्वयातिरिक्तं किमपि  
नेति हि मन्यते । तदयुक्तम् । सान्तरत्वदशायामपि द्रव्ययोः सिद्धत्वात्, ततो जायमानस्य क्रिया-  
साध्यस्य तदतिरिक्तत्वावश्यभावादिति ॥ संयोग इष्यते ; प्रतिबन्दिस्तु न ; यथा बुद्धेरंशाभावेऽपि  
एकनिरूपितविषयता, अन्यविषयता सह तत्र वर्तते, तथा संयोगे निरंशे वस्तुद्रव्यनिरूपिताधेयताद्वयं  
स्यादित्याह विपर्ययवच्चित् । स्वामित्वेति । नानावस्तुस्वामिनि एकनिरूपितस्वामित्वमन्यनिरूपित-  
स्वामित्वेन सहांशावच्छेदमन्तरा वर्तते, तथा उभयस्वामिके वस्तुनि, उभयनिष्ठे एकस्मिन् स्वामित्वे  
उभयनिरूपिताधेयताद्वयमंशानिरपेक्षमस्ति ; अनुभवात् । न तत्र ; अंशापेक्षाया एव दर्शनादिति  
भावः । अथ गुणादिग्रहणे प्रतिबन्दित्वं न भवतीति ह्वावा द्रव्यं गृहीत्वा पृच्छति तर्हीति । अत्रोच्यत  
इत्यन्तमेतत्पूर्वपक्षप्रपञ्चनम् । ननु संयुक्तमिति सांशवस्तु उच्यते, निरंशं वा । नाद्यः ; तदांशमेवेनैव  
संयोगात् । नान्यः ; निरंशस्य परमाणोः संप्रतिविवादास्पदत्वादित्याशङ्कयाम्, अणुविषयं पश्चात्  
वक्ष्यन् विभुनिरंशविषयकतया स्वाशयमाविष्करोति मूर्तैरिति । अन्यतरकर्मजेति । “अन्यतरकर्मज  
उभयकर्मजः संयोगजश्च संयोगः” इति कणादसूत्रम् । तत्र श्वेनपर्वतसंयोगः श्वेनाक्रियामात्रजन्यत्वा-  
दन्यतरकर्मजः ; सोऽपि न स्यात् । मूर्तक्रियामात्रेण विमोस्संयोगास्वीकारे इत्यर्थः । कथमिति । तथा च

स्पर्शवत्त्ववृत्तत्वकार्यत्वानित्यत्वादिसङ्गात् । उत्तरत नानात्वमेदाभेदयोरन्यतगपात्तात् । तत्त च विमुद्रव्याशाना मिश्रसंयोगोऽस्ति, न वा । अस्ति चेत्, तत्रापि स एव प्रसङ्ग । नास्ति चेत्, असहतरूपता स्यात् ॥ औपाधिको विमूनामभेद इति चेत्, उपाधिसंयोगेऽपि अशादिविकल्पानपायात् ॥ निरशेऽपि संयुज्यमानस्वरूपेण तद्वेदोपाधिरिति चेत्, स भेद उपाधिना चिच्छेत्, अवयवविच्छेदात्मा म्यात् । अचिच्छेत् (अविच्छिन्नेषु) तु मेदाभेदवाद एव शरणम् ॥ अत एव स्वसमानपरिमाणेषु विमुद्रव्येषु तत्तदुपाधिसंयुक्तव्यवस्थेति निरस्तम्, तत्प्रदेशभेदस्यैव मृग्यमाणत्वात् ॥ विमुद्रव्यमेव तत्तन्मूर्ततुल्य परिमाण जायत इति चेत्, शिरोघात् । उक्तदोषानतिप्रमाच्च ॥ काल्पनिकाशभेदेन मूर्तसंयोग इति चेत्, तर्हि वस्तुतत्त्वरूपेणेत्युक्तं स्यात् । अशभेदकरूपना च हि विमुद्रव्यस्वप्नमात्रे उत तदशे भवेति दुस्तरो गतं ॥ निरशानामपि स्वभावत एव विमूनामनेकमूर्तसंयोगक्षमत्वमिति चेत्, अणूनामप्येतदस्तु, अत्रिमेपात् ॥ एव तसरेणुप्रतिग्रहस्य मान्येति ।

७७— उक्तदोषानतिप्रमात्—विमुद्रव्यस्य तत्तन्मूर्ततुल्यपरिमाणतया जनन इत्यस्य उतकदेश स्येति निरूप्य पूर्वोक्तदोषस्य मूर्तान्तरसम्बन्धस्य नावयव प्रसङ्गदोषस्य वाऽनतिप्रमणीयत्वात् । एव तसरेणुप्रतिग्रहश्चेति । तन्मते निरवयवस्य तसरेणोर्मूर्तान्तरसम्बन्धाभावात्प्रसङ्ग इत्यर्थः । विभज्यमानेऽप्यभावापरिदोषयोगो अणुरिमाणान्तरस्यविधान्त्यनुमानस्यानुग्राह्यतयोक्तः । ७७७— इत्यर्थः । स्पष्टाशतेति मूर्तौपलक्षणम् । प्रत्यत्ये सति अणुराशब्धत्वं अवयवविभक्त्यैव पटिच्छिन्नपरिमाणतया मूर्ततम् । आदिशब्देन क्रियावरणादिव शृङ्गे । उत्तरत्वेति । मापादिसंघाततत्त्वं पृथक्स्वरूपवद्वैवे मानात्प्रसङ्गः । जातिव्यवस्थयादिव तदनर्हत्वं मेदाभेदप्रसङ्ग इति भावः । तत्रेति । साक्षात्पक्ष इत्यर्थः । स एवेति । इत्यादिशब्दोपविकल्पप्रसङ्ग इत्यर्थः । अविच्छिन्नत्वमिति । विच्छेदाभावेन एकत्वात् अभेदः, उपाधिवृत्तो भेदश्चेति भेदाभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रदेशभेदस्येति । उपाधिसम्बन्धान्तर तद्विच्छिन्नप्रदेशभेदज्ञानम् प्रदेशभेदज्ञानान्तर अस्ति अशो उपाधिसम्बन्ध इति उपाधिसम्बन्धान्तरमिति अन्योन्याश्रयदोषेण प्रदेशभेदस्य मृग्यमाणत्वमिति भावः । उक्तदोषेति । अशादिविकल्पानतिक्रमादित्यर्थः ।

७८— सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगिऽरूपविभुत्वमग स्यादिति । इत्यत्र परिच्छिन्नत्वम् । नानात्वेति । एकमूर्तद्रव्यसंयुक्ताद्वेदो मूर्तान्तरसंयुक्तः स्यात् । अभेदप्रतीत्या तस्यापीषा भेदाभेदावतारः । भेदाभेदाशब्दे, 'येषाञ्च विरोधः शाश्वतः' इति भेदाभेदमिति समाहारः, अहिमकुलमिति वत् । तस्य नानात्वशब्देन द्वन्द्वः । शब्दो द्विवचनोपपत्तिः । ता चेति । साक्षात्पक्षे इत्यर्थः । एव दोषान्तरविस्तरो विमोर्निराशवप्रतिष्ठापनाय । मात्रे इति । अत्र स्वरूपमात्रे उताशेऽपि आहो अश एवेति पक्षत्वपपाठः स्यात् । दुस्तर इति नानात्वमेदाभेदादिक स्यादित्यर्थः । न्यायसिद्धाञ्चादि दर्शितं निष्प्रमशमह निरशानामिति । अथाप्युत्तित्व संयोगस्वभावः । मूर्तसंयोग उपाधिनिरपेक्ष एव स्योत्पत्तिशक्तः प्रदेशभेदरूपको भवतीति भावः । एव सिद्धान्तिग्राह्यं यमानीय परमाण्वाक्षेप तुल्यत्वायेन पूर्वपक्षी परिहरति अणूनामपीति । अशाभावेऽपि अणो अणन्तर स्वसंयोगो प्रदेशरूपरूपम् । तथा च पृथगरूपो भस्मिन्निर्हतीति । विमो निरशो उक्तम् सिद्धान्तसमते णात्रापि तुल्यमित्याह एवमिति । तसरेणिति । तसश्चात्सी रेणुश्च तसरेणु जालसूर्यमरीचो दृश्य मान चल रजोऽस्तिस्त्वम् । तदतिरिक्तस्त्वमनपरमाण्वनगीकारेऽपि तस्य रजसोऽपलापायोगात्

अतोच्यते— यदि वयं प्रदेशवर्तिगुणनिष्ठायां प्रवृत्त्यां, तदा विभुप्रतिपत्त्या अणुरपि तत्समव  
प्रदर्श्येत । किंतु अवयवधारम्भकाणामवयवैरेव सयोग इति नियमस्य त्वैवाभ्यासेषु सर्वेष्वङ्गीकारात्  
कल्प्येऽपि तत्प्रसङ्गो दुर्वार इति शून्यम् । न चान्यत्रैवायं नियम इति स्वाप्यम्, [अ] तादृशानामभूतामदृष्टे,  
अनन्यथासिद्धलिङ्गाभावाच्च । यच्च विभज्यमानेष्वभावापरिचोपायोगात्, परमाणुरपि सत्त्वरजस्तमसा  
सर्वापकृष्ट सपात इति सार्वभूतस्य निर्मूलत्वात्, महत्परिमाणतारतम्यविश्रान्तिरूपं परिमाणतारतम्यत्वात्  
अणुपरिमाणतारतम्यविश्रान्तिरपि कश्चित् कल्प्येन— तत्तादृशं विश्रमस्तवस्तु ऋष्ट इति । दृष्टे तत्सरेणौ  
विश्रमसंभवे न शून्यं स्यात् । तथाच सिद्धसाध्यता ॥ यदि तत्सरेणुरेव परमाणु स्यात्, अप्रत्यक्षस्तर्हि  
स्यादिति चेत्, हन्त कुत्रैषा व्याप्तिः ?

अणुता— यदि ययमिति । यथा बुद्ध्यादी प्रत्यक्षसिद्धत्वात् अशनिरपेक्षसम्बन्धः स्या  
भाविकः, तथा दृढतरप्रमाणान्तरसिद्धेषु विभुषु तत्सरेणुषु च अशनिरपेक्षस्वाभाविकसयोगो  
दुरपह्नवः । परमाणुषु तु दृष्टानुगुण्येन कल्प्यमानेषु तादृशसम्बन्धे प्रमाण नास्तीति भावः ।  
न चान्यत्रेति । अत्रययारम्भकाणां स्वाययवे सयोगोऽन्यदभ्यावीति नियमस्तत्तादृशेष्वेव न स्थाप्य  
इति भावः । यद्ययं नियमोऽन्यत्र स्थाप्य, तर्हि परमाणुषु अत्रययनिरपेक्षसयोगः कथम् ?  
अन्यत्र दृष्ट्याह, अनुमानेन वैलम्बिभेय आद्य दूषयति—अतादृशानामिति । द्वितीयं दूषयति—  
लिङ्गाभावादिति । ननु कथं लिङ्गाभावः, अणुपरिमाणतारतम्यं कश्चित् विश्रान्तं, परिमाणतार-  
तम्यत्वात्, सम्मतं यत्—इत्यनुमानेन, स्पर्शस्य निरवयववृत्तिनिष्ठम्, अरूपवृत्तिनिष्ठजातिरूपं  
सङ्ख्यात्वात्तदिति अनुमानेन वा निरवयवगुणसिद्धेरित्यत आह—अनन्यथासिद्धेति । अणुपरिमाण  
तारतम्यस्य निरवयववृत्तिस्पर्शस्य च तत्सरेणुष्वेव विश्रान्ते लिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः । विभज्य-  
मानेष्वपि । विभिद्यमानेष्वित्यर्थः । यद्वा, परामृश्यमानेष्वित्यर्थः । ननु अणुपरिमाणतारतम्यस्य  
सार्वभूतसिद्धे सत्त्वरजस्तमसा सर्वापकृष्टसंघातरूपे परमाणौ विश्रान्त्या अनुमानमन्यथासिद्ध-  
मित्यत आह—परमाणुरपीति । निर्मूलत्वादिति । तादृशपरमाणौ प्रमाणाभावादिति भावः ।

अथ— तस्यैव सिद्धान्ते परमाणुत्वात् निरुद्धत्वाच्च तत्रैकेनान्यस्य रजसः किं कात्स्न्यनाशेन वा  
संयमः इति विरूपे सयोगस्य स्वाभावतो निरुद्धोऽपि प्रदेशरूपरूपमित्येव वक्तव्यमिति भावः ।

सिद्धान्ती सर्वमिदं स्वीकुर्वन् प्रष्टे तद्वैयर्थ्यमुपादयति अत्रेत्यादिना । सयोगविषये असं कृतो  
विरूपो न योद्धवत् सयोगस्यापलापार्थः, न वा तत्तादृशिकवापलापार्थः । किंतु भगवदुक्तनियम  
प्रदर्शनेन भगवत्कल्पसङ्गतमपरमाणुनिषेधार्थं इति भावः । कल्प्येऽपीति । दृष्टानुसारेणैव हि कल्पना  
भवतीति । अनन्यथासिद्धलिङ्गेति । अस्माभिः दृश्यमानतत्सरेणुप्रतिरिक्तरूपं परमाङ्गीकारात्, 'न  
हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाहं' इति न्यायेनानन्यथासिद्धप्रत्यक्षेणाशत-सयोगो महासंघातश्चेत्यतः । भगवता तु  
तत्रावयवावयवजगत्स्थापनात् भवद्गुल्यैव काणादभयजेतवेष नियत इति भावः । धर्मिगाहकमानेना  
नुकूलतरुसहितेन निरवयवपरमाणुसाधनादशस्यो वेध इति शका प्रदर्श्य, विश्रम इति मूलमवतार  
यति । भावपरिचोपेण साहाय्यादिविरूप इति अभावोऽवधिर्न करण्य, अभावोऽभावोत्पत्त्ययोगात् ।  
सर्वस्याणोरपि सत्त्वादिलयरूपत्वात् साहाय्यमेवेति सार्वभूतोऽपि न सत्त्वादीनां गुणनया द्रव्या-  
शवायोगादिति सत्यम् । तत्परमाणु न तत्सरेणुप्रतिरिक्मिति भावः । अप्रत्यक्ष इति । प्रत्यक्षे महत्स्य  
कारणत्वादिति भावः । कुत्रैषा व्याप्तिरिति । किमथ तत्कारणत्वस्वीकार इति प्रश्नः ।

श्लो. सिद्धो दान्यत् दृष्टान्त- साध्ये स्वन्योन्यसंश्रयः। तसरेणुः पराणुस्सन् किं नाध्यक्षोऽपराणुवत् ॥  
चाक्षुपत्वप्रकर्षनिकर्षयोर्महत्त्वप्रकर्षनिकर्षानुविधानात् द्रव्यस्य चाक्षुपत्वं महत्त्वनिवृत्तमिति चेत्, चाक्षुपा-  
न्यवयवस्यैव द्रव्यस्य चाक्षुपत्वनियमदर्शनात् अचाक्षुपावयवकस्य तसरेणोरप्यचाक्षुपत्वप्रसङ्गे कस्ते निस्तारः?  
अगत्येति चेत्, भवतु कुनश्चिन्महत्त्वाभावेऽपि कचिदेवम् ॥ अत एव मूर्तत्वे सति महत्त्वात् तसरेणुः  
कार्यद्रव्यारब्ध इति कल्पनाऽपि निरुद्धा ॥ अस्तु बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वादेव तत् साध्यमिति चेत् ; विपक्षे  
बाधकामावात् । अन्यथा तसरेण्वारम्भकस्यापि कार्यद्रव्यारब्धत्वकल्पनायां निवारकामावात् ॥ तत्त विपक्षे  
बाधकं नास्तीति चेत्, अत्रापि तथेत्युक्तमेव । अतो न द्यणुकमित्यपि किञ्चित् । एवमारम्भकपरम्परायाः  
साध्यवयवत्वं तद्यापकृतयाऽभिमतमनित्यत्वं कुनश्चिन्महत्त्वं च प्रसज्यमानमनिवारणीयं स्यात् । एतत्  
सर्वमभिप्रेत्याह नो चेदिति । अणुषु स्वाभावसमानाधिकरणसंयोगसिद्धेरौपाधिकांशवत्स्वीकारात्  
इष्टमसङ्गतां परिहृतुमारम्भकशब्दः ॥ १८ ॥

(इति कल्पपरमाण्वारम्भवादभंग.)

स्यात् भागानन्त्यसाम्ये परिमितिसमता सर्वपक्षमामृतोश्चेत्  
मवं भागेष्वनन्तेष्वपि नमधिकता स्यौत्पहेतुर्गिरेः स्यात् ।

व्यवस्थानन्त्येऽपि जाल्योः परतदितरता, पक्षमासाधनन्तम्,

श्रौतोपादानसौक्ष्म्यं न भवदभिमतं तत्प्रथिम्नाः श्रुतत्वात् ॥ १९ ॥

उपपत्तिः— साध्ये त्विति । पक्षदृष्टान्तेन दृष्टान्ते साध्यवत्तया साध्यमाने सतीत्यर्थः । पराणुः  
सन् परमाणुभूततसरेणुः अपरमाणुवत् अध्यक्षः किं न—किमर्थं न । अप्रत्यक्षतत्साधकहेतुर्ना-  
स्तीति भावः । अत एवेति । महत्त्वभावादेवेत्यर्थः । अन्यथेति । विपक्षे बाधकानुकूलतकभावेऽपि  
हेतोः साधनत्वे इत्यर्थः । कल्पनायामिति । द्रव्यारम्भकत्वादिति हेतुनेति भावः । आरम्भ-  
कांशप्रभृतिषु इत्यस्वार्थमाह आरम्भकपरम्पराया इति । अशशब्दः अवयवपरः । कुतश्चिदिति ।  
अन्यपरम्पराव्यवस्थेहेतोरिति भावः । अणुषु स्वाभावेति । स्वशब्दः संयोगपरः । एकवस्त्वेकदेशस्या-  
वयवशब्दार्थत्वात् एकस्मिन् अणो प्रवेशमेवेन वस्तुन्तरसंयोगतदभावाद्गीकारात् साध्यवयवमिष्ट-  
मिति तच्छब्दाभिप्रायः । आरम्भकत्वासाधकशब्देति आरम्भकांशशब्दः अवयवपर इति भावः ॥ १८ ॥  
अ— सिद्ध इति । भवदिष्टपार्थिवदितुल्यस्याणोरन्यस्याभावात् न तद्दृष्टान्तेनाप्रत्यक्षत्वं साध्यम् ।  
इन्द्रियाणां परमाणुत्वं तार्किकेणापि न स्वीकृतम् । मनसोऽणुत्वमिति चेत्, कुतः ! अप्रत्यक्षत्वावपु-  
त्त्वसाधने संप्रत्यन्योन्याश्रयः । अतोऽप्रतिहन्यमानत्वादिना सूक्ष्मत्वेऽपि नात्यन्ताणुत्वं तेषाम् ।  
यस्तु अणोऽणुः वायुतसरेणुः जीवात्मा वा, स नाध्यक्षः रूपाद्यभावात्, न तु अणु-त्वात् । अतो  
न तद्दृष्टान्तेन अप्रत्यक्षत्वसाधनम् । साधनमशक्यम् । दृश्यमानतया साध्यबाधात् । अपराणु-  
वदिति धैर्यमदृष्टान्तः । कुतश्चिदिति । अतिशयितप्रत्यक्षतरतरम्ये महत्तरतरम्यं प्रयोजकमिति  
स्यान्नाम । प्रत्यक्षे तु रूपादिकमेव कारणम्, न महत्त्वमिति भावः । एवमिति । अप्रमाणिकारूपारम्भने  
इत्यर्थः । श्लोके प्रसंगा इत्यस्य साध्यवयवानित्यत्वमहत्त्वाद्यापदानातीत्यर्थः । आरम्भकपदद्वयं  
दर्शयति अणुत्वमिति । अशाभावात् संयोगायोगादारम्भकत्वं न भवतीति प्रागुक्तं तार्किकरीतो  
स्थित्वा । निरंशेऽपि संयोगस्थोपपादितत्वात् यथादर्शनं तसरेणुनामारम्भकत्वमिष्टमिति सूचनार्थ-  
मारम्भकपदम् ; न तु नायता अन्यथैरतिरिक्तात्यव्याख्या इष्ट इति मन्तव्यमिति भावः ॥ १८ ॥

नन्वेव सर्वज्ञावयवानन्त्यप्रसङ्गे सर्वप्रमहीधरादिपरिमाणैश्च न स्यादिति शङ्कते—स्यादिति । प्रसङ्गकस्याप्रयोजकत्वात् (त्वमित्य) भिप्रायेण प्रतिवक्ति—मैवमिति । आनन्त्यसाम्येऽप्यवयवानां न्यूनाधिभावेन परिमाणैष्वप्यवयवमिति भावः । एतच्चोत्तरमनन्तभागाभ्युपगन्तृणा तत्प्रसङ्गकानां च समानम् । श्लो— अणुशानानमन्तत्वे गन्तृणा तदतिशयः । कदाऽपि न स्यात्, किं न स्यात् वेगातिशयमैवात् ॥

दुमणोरात्प सर्वम् उदयाद्रिशिखामणे तत्क्षण किं न निर्भाति पश्चिमाद्रिशिखण्डक ॥ आनन्त्याविशेषे कथं न्यूनाधिकमात्र इत्यत्राह व्यक्तीनि । सत्तापमृतिघटत्वादिवर्धमानां सार्वज्ञातीनां त्रैकालिकानन्त्ययक्तिवृत्तित्वमविशिष्टम् । तथाऽपि न्यूनाधिकवृत्तैव परापरभावो युष्माभिर्कल्पितः । तद्वदिहापि स्यादिति भावः । निदर्शनान्तराण्यप्याह—पक्षेति । अनन्ता पक्षा मासाश्च, तथाऽपि मासापक्षया द्वैगुण्य पक्षाणामेष्टव्यम् । आदिशब्देन क्षणप्रभृतिपरार्थादिसंग्रहः । अन्यच्च, घटसमुदायात् घटपटसमुदायोऽधिक, हिमवद्वक्षिणदेशात्मेरुदक्षिणदेश, एकात्मदु खजातादनन्तात्मदु खनानमित्यादि स्वयमूहम् । ‘नित्यं विभु सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदवयव यद्भूतयोर्नि परिपश्यन्ति धीराः’ इति जगदुपदानं निरतिशयसूक्ष्मं श्रूयते, अनोऽस्मदाद्यमाहो दुस्त्यज परमाणुरित्यत्राह—श्रूयतेति । न हि

अणुशाना— स्यादिति । पूर्वोक्तं सावयवत्वापादनविषयशङ्कया सङ्कतिरित्याह नन्विति । एतच्चोत्तरमिति । अयमन्यूनाधिकभावेनेव परिमाणतत्त्वमयमित्युत्तरमित्यर्थः । अनन्तभागाभ्युपगन्तारं साङ्ख्या । अत एव एतच्छब्देन यावयावसाने वक्ष्यते—“अस्पर्शान्तरासङ्गत्वात्” इत्यादि । तत्प्रसङ्गानामिति । अस्माकमिति शेषः । तत्सरेण प्रारम्भमाह्निकारे तस्याप्यारम्भरूपरूपरा स्यादिति प्रसङ्गानात् ‘अणुशानानमन्तव्य’ इति साङ्ख्यसिद्धान्तिनं च चोदयति—अणुशानानामिति । अणुशानं त्याह्निकारे तत्प्रदेशावधेरभावात् युज्योमते दूरदेशस्थचन्द्रादिविषयग्रहणार्थं गच्छतां चतुःश्रोतवृत्तीनां कदापि तद्वृत्तिर्नो न स्यादिति शङ्काभिप्रायः । चतुःश्रोतवृत्तीनां गमनं “प्राप्यग्राही” इति श्लोके वक्ष्यति । अणुशानान्त्येऽपि प्रदेशान्ते सम्भवात् अत्यन्तवेगातिशयेन शीघ्रं तद्वृत्तिरनन्तं सम्भवं तीत्यभिप्रायेण परिहरति किं न स्यादिति । बहुषु स्थलेषु दृष्टं तदस्यासम्भवात् तद्वृत्तिरनन्तं सम्भवं स्तीति द्योतयितुमाह निदर्शानान्तराणां । “अणोरणीयान्, सर्वगतं सुसूक्ष्मं, स वाऽभ्या नमति”

८१— परिमाणानामप्य कचिद्विभक्तं तत्तत्प्रकारादित्यनुमानं विपक्षेणान्वरहितम्, तथा तत्सरेण ययं द्वायद्रव्यारभ्य अयमनन्त्यादित्यनुमानं परमाणो विभक्तं तत्तत्प्रकारमिति यदुक्तम्, तत्र तार्किकं यदर्थोपपत्त्यासं दृष्टं, अयमनन्त्ये मेरुसर्वयो साम्यप्रसङ्ग इति । तत्तत्तं दूषयति स्यादित्यादिना । यतानन्त्यं तत्र साम्यमित्यत्र व्याप्ययापकभावो नेत्याह भेदमिति । अधिगतान्त्यस्य तस्याधिकारिमाणवत्, तदभावे तदभाव इत्याशयः । जात्यो द्रव्यवृत्तिर्ग्राह्यो । परादित्यत्रा—द्रव्ये परात्ताता, पृथिवीत्वे अपरजातिता । जाते परतः नाम अधिन्यायकवृत्तिवत्, व्यापकम् । तन्मते द्रव्यगुणसमर्थिनी सत्ता सर्वगताति । घटपटत्वादि सर्वापरजाति । द्रव्यवृत्तिर्ग्राह्यादि परापरजाति । परत्वातेर्विशेष इति परजाते सामान्यमिति च व्यवहारो धर्माधिकः । पञ्चमपदार्थो विशेषस्तस्य पर्यवृत्तिः । श्रूयतेति । सूक्ष्मात् स्थूलोत्पत्तिरित्यस्य अणुभ्योऽवयवभ्यो महाकार्योत्पत्तिरित्यत्रात् तार्किकप्रतमेव श्रूयतेमिति न । तत्रोपादानस्य सूक्ष्मत्वं भवदमित्याणुपरिमाणरूपं न भवति । तत्रप्रथितं, उपादानं महत्तस्य धृतत्वादियर्थः ।

सर्वयूनपरिमाणत्वं तत्सूक्ष्मत्वम् ; पूर्वोक्तसर्वगतशब्देन श्रुत्यन्तरैश्च विरोधात् । न च जात्यभिप्रायोऽस्ती ; एकस्य सर्वापादानत्वोक्तेः ; सर्वव्यापित्वसर्वज्ञगत्कर्तृविषयत्वाच्च वाक्यस्य । सूक्ष्मशब्दश्च न परिमाण-विशेषनियतः । उक्तं च विभवी प्रकृतिं महीयसश्च महदादीन् प्रकृत्य(कर्म्य) साहचर्यैः, “सौक्ष्म्यात् तदनुपलब्धिः” इति । ननु तत्सरेणोरप्यः पष्ठो वा मागः परमाणुरिति सर्वानुमतैः शिल्पिनां शास्त्रैर्धर्मशास्त्रैस्तन्मूलश्रुत्या च परमाणुसिद्धिः स्यात् ॥ तत्र ; शिल्पादिशास्त्राणां परमाणुवत्तत्परत्वात् ; मानोऽमानादिविशेषनिर्धारणं हि तत्र विधित्तम् । ततो हेतुकोक्तानुवादमात्रमिह स्यात् । तत्र च तत्सरेणुतः किञ्चित् सूक्ष्मं भवतु ; मा वा भूत् । दृष्टोपक्रमं (मतो ?) विवक्षितसिद्धिरिति अत्राकृतम् । शास्त्रतश्च कचिदनन्यथासिद्धात् परमाणुसिद्धावपि तदनुमानभवात् परस्य मानभङ्गः, यथा प्रकृत्याद्यनुवायिनः साहचर्यस्य ।

**Upana**— इत्यादीनां परमाणुपरत्वाभ्युपगमवादेनाह शास्त्रतश्चेति । स्वमतमाह—शास्त्रैरुचिषयत्व इति । पृथिवीजलादिप्रासुशीकरादिरूपाणां परमाणूनां कालादिविशेषेन असदृशान्द्रियगोचराणामितिहासपुराणादिशास्त्रैकसिद्धत्वेऽपीत्यर्थः । नित्यरूपवादीति । आदिशब्देन नित्यरूपपरिमाणादिकमप्रत्य-

७१— एकस्मादव्यक्तात् युगपदनेकप्रज्ञाणोत्पत्तिः विवृताधिवृत्तभागस्थितिः उत्तरोत्तरकार्यपिपक्षया पूर्वपूर्वकार्यस्य समष्टौ परिमाणाधिन्य कार्यावरणेन कारणस्थितिरित्यादिकं प्रमाणसिद्धम् । कथं तदव्यक्तस्याणुःश्रमिति भावः । पूर्वोक्तेति । उपक्रमप्राप्त्यादपि महत्त्वमेवेति भावः । सर्वव्यापीति । धृतिवाक्यमिदमचेतनोपादानविषयकमिति कृत्येतावत् उक्तम् ; वस्तुतोऽस्य परमात्मविषयकतायाः अदृश्यत्वादिगुणरूपाधिरूपेण स्थापितत्वात् न परमाणुपरिमाणप्रसक्तिरिति भावः । ननु तत् एव सूक्ष्ममपदं शोभनानि सूक्ष्मानि परमाणूनि यस्य परमात्मनो विशेषणभूतानीत्यर्थं परमाणुस्थापकं स्यादित्यत्राह सूक्ष्मशब्दश्चेति । प्रकृतिसाधकश्रुतिविरोधात् बहुव्रीहौ गौरवाच्च न तथेति भावः । पष्ठो वेति घाकारः तृतीयो वेत्येतदशङ्कः । वचने तस्यापि दृष्टेः । “शिल्पिशास्त्रे देवताचित्रहादिप्रमाणनिर्णयार्थम्, “जालसूर्यमरीचिस्थं सूक्ष्मं यत् परिदृश्यते । तस्याष्टमो वा पष्ठो वा भागोऽणुः परिकीर्तितः” इति । धर्मशास्त्रं स्वर्णस्तेयादिनिर्णयार्थम्, “जालसूर्यमरीच्यां यद् भाति सूक्ष्मं बृहदेः परम् । भागोऽष्टमस्तृतीयो वा परमाणुरितीरितः” इति’ इति आ. दा. । स्मृतिः तत्सरेणवादिपरिमितसुवर्णदानेऽपि कलविशेषनिर्देशार्थेति अ. सा. चिन्तामणिः । तत्सरेणुमात्रस्य स्तेयेऽपि दानादौ च पापाधिन्यणुण्याधिन्यणन्याय तद्भागकल्पनेति भावः । परमाणुवत्तत्परत्वादिति । तादृशपरमाणो तात्पर्यमावादित्यर्थः । अन्यथा तृतीयपष्ठोऽष्टमेति मिथो विरोधादिति भावः । भवतु मा वेति । यदेतत् दृश्यते इत्यस्य सर्वजनदृश्यार्थकत्वे अतिसूक्ष्मसोपकरणेनदृश्यत्वास्तत्तदंशसद्भावापरं तत् वचनम् । तादृशनेत्रदृश्यमानत्वस्यैव दृश्यत इत्येतदर्थत्वे अधिमज्जीयाधिकांशपरम् । तत्र यदा तद्भजः प्राच्यां स्थितम् आश्रेय्यादि—ऐशान्यन्तदिश्वत्यणुसप्तकमिलितम्, तदा तत्तदवच्छिन्न—तदनवच्छिन्नभागसंख्या अप्यत्ररूपेति अष्टम इत्युक्तम् । चतस्रसु दिक्षु ऊर्ध्वं च मेलने तथैव भागपट्टकमिति पष्ठ इति । त्र्यणुरव्य-वहारमनुसृत्य परस्पाणुद्वयमेलनकल्पने तथैव भागविकमेकसिद्धिति च तृतीय इति । सर्वमिदम्, प्रत्यक्षे महत्त्वस्य हेतुत्वात् कथमणोः प्रत्यक्षमिति शङ्कायां, ‘महत्त्वमेवास्ति ; अणुशब्दावाच्यत्वं तु औपाधिकांश पठेति प्रतियोगयितुमिति भावः । शास्त्रस्य तत्परत्वेऽप्याह शास्त्रतश्चेति । अनुमानभंगादिति । समानविषयकत्वे सिद्धसाधमात् अन्यविषयकत्वे च तेन त्वदुक्तिवाधादित्यर्थः । सांख्यरथेति । स्वतन्त्रप्रधानवाधः, परतन्त्रप्रधानसिद्धिश्चेति । अस्तु तर्हि आर्षंशसंख्यरूपप्रकृति-

श्लो— शास्त्रैकविषयत्वे च परमाणोर्न सिध्यति । नित्यस्पर्शादियोगित्वं भूतानां विवृतित्वतः ॥  
 अस्पर्शापिंशसंघत्वात् कतिचित् प्रकृतेरतः । एकैकाण्यंशभागेऽपि भागानन्त्यं प्रचक्षते ॥  
 निरंशा प्रकृतिः सैव परिणामविभागिनी । अनन्तांशात्मिका चेति व्याहृतं साङ्ख्यभाषितम् ॥  
 अत्यन्तमिन्नसत्त्वाद्विद्वज्यसंघातं प्रधानतः । यथांशं विश्वसृष्टौ च न स्यात् तिगुणता कंचित् ॥ १९ ॥  
 इति अनिष्टापत्तिपरिहारेण परमाणुकारणतावादभङ्गः ॥

(अवयववादे दोषः साधकाभावश्च)

कार्योपादानमेवे न कथमधिकृतो गौरवादेः स्वकार्यम् ?

नान्यत्वं नाममरुत्याव्यवहृतिधिपणाकारकालादिभेदैः ।

द्रव्याभेदेऽप्यवस्थान्तरत इह तु ते पत्रताटङ्कवत् स्युः

नो चेत्, अंशांशिनोः स्यात् प्रतिहतिरुभयोः स्पर्शवत्त्वाविशेषात् ॥ २० ॥

एवं पृथिव्याद्युपादानं चिन्तितम् । अथोपादानातिरिक्तं कार्यद्रव्यं नास्तीति साध्यते । तत्रावस्था-  
 भेदमात्रं स्वीकृतम् । अयमेव च सत्कार्यवाद आरम्भणाधिकरणसाध्यः ।

—श्लो विस्फुट्यासुविशेषाः कार्याणां कथिताः कचित् । कल्पनीया न सर्वत्र परिणामोक्त्ययाधतः ॥

प्र— कतिचित् प्रकृतेरत इति । अतः = शास्त्रसिद्धपरमाणूनां नित्यस्पर्शादियोगित्वाभावादित्यर्थः ॥

कार्योपादानमेव इति । सांख्यपञ्चाद्वैपम्यमाह तत्रावस्थाभेदमात्रमिति । अवस्थाभेदस्वीकारः  
 आरम्भणाधिकरणविरुद्ध इत्यत आह अयमेवेति । शास्त्रे विस्फुट्युल्लासादिश्रवणात् कथमारम्भणाधि-  
 कर्णमीदृशसत्कार्यवाद्प्रतिपादकमित्यत आह विस्फुटीति ।

अत्र— शब्दे च गृहणे । विवृतित्वत इति । परमाणूनां भूतकार्यत्वादित्यर्थः । सांख्यमतमाह अस्पर्शेति ॥

कार्योपादानेति । तत्रेति । उपादान इत्यर्थः । विस्फुटिरिति । नियमनमित्यर्थः । “तद्विरुद्धः स  
 पुरुषः” इत्यत्र तथा प्रयोगः । उल्लासो हानता (ग्लानता ?) त्यागः । विश्लेषोऽभिव्यक्तिरिति केचित् ।

प्र— रेखासदिष्टा, तर्कोपन्यासः शास्त्रानधिष्ठात्रीणतायेति तार्किकोत्थितौ बाधमेव दर्शयति  
 ‘शास्त्रेति । कतिचित्— सांख्यानुसारेण एव केचित् । भागानन्त्यमिति । अनेकरपरमाणुमेलनेऽप्येक-  
 परमाणुप्रतिपत्तिः प्रथिमा न भवतीति प्रागुक्तरीत्येति भावः । आत्मनि तु अहमिति एकत्वानवयवत्व-  
 ग्रहणात् नैवमित्याशयः । निरंशत्वपक्षे चानन्तांशत्वं प्रकृतौ न सुवचमित्याह निरंशेति । सत्त्वादेः  
 द्रव्यत्वमंशान्याश्च सांख्येष्टमयुक्तमित्याह अत्यन्तेति ॥ १९ ॥

ननु सृच्छन्देनागमेन प्रकृतिमहदहकारमात्राससिद्धिं तत्कार्यतया भूतानाञ्च स्थितिमिच्छता  
 कथमादौ “प्राच्यमन्यक्तकालौ” इति जडस्य द्वेयं विभागः कृतः । न चाव्यक्तत्वं परमाणु-तत्कार्य-  
 साधारणी पृथिवीत्यादिवत् कार्यद्रव्यकारणद्रव्योभयगता जातिः । न च कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वात्  
 दोष इति वाच्यम्, अस्तिहेरित्याशंकायाम्, उपादानातिरिक्तं कार्यद्रव्यं नास्तीति साधयितुं तद्वेदे  
 दोषं तार्किकान् प्रत्याह कार्येति । तत्र भेदसाधकहेतूनां तार्किकोक्तानां यदाद्यान्यायासिद्धिर्वाच्या,  
 तत् निरूप्याह तत्रावस्थाभेदेति । सांख्यसंमताव्यक्तमहद्वादिदृष्टिस्वीकारमात्रेण तद्विमत-सत्कार्य-  
 वाद् एवाऽऽरम्भणाधिकरणार्थ इति न मन्तव्यमित्याशयेनाह अयमेवेति । अद्वैतमतं तु न तदधि-  
 कारणार्थः ; तन्मते ब्रह्मण एव सत्त्वत्वेन कार्यं सत्त्वाभावात् सत्त्वावयववाद्वाययोगात् । विस्फुट्यादि-  
 दर्शनं सांख्यानुकूलमिति श्रुत्या न तथा न्वीकार्यमित्याह विस्फुटीति । विस्फुटिः भस्त्रिकानः पृथित्व

आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पतः । नित्यं जगत्" इति स्मृत्या व्यवस्थाद्वयभीरितम् ॥ तद्विह प्रत्यक्षागमबलादेकस्यैव द्रव्यस्यावस्थामेदादुपादानोपादेयभाव इति स्थिते दृष्टान्तरं प्रागसदा-  
गन्तुकं वदतः प्रतिवक्ति कायेति । कार्यद्रव्यस्य सोपादानद्रव्याद्धेदे सति द्विपलकैकपलकन्यायेन  
तन्तुगुरुत्वम्, समं न्यूनमधिकं वा पटगुरुत्वं न संभूय पतनातिरेकं कथं न कुर्वत् ? तदकरणे कश्चि-  
दपि हेतुर्न मिथ्येदित्यर्थः । तथा हि—न तावत् आश्रयिनि गुरुत्वं न जायते ; परमाणुगुरुत्वपरिदोषप्रसङ्गात् ।  
तथा च त्वयाऽनभ्युपगमात्, अयुक्तेश्च । कार्यगुरुत्वादेव ह्यणुगुरुत्वं कल्पयसि । जातस्य च न स्वभावतः  
(स्वतः) पतनहेतुत्वाभावः ॥ प्रतिवन्धात् कार्यानातिरेक इति चेत्—किमयं प्रतिवन्धोऽययविगुरुत्वस्य,

ॐ— अस्माकं त्वेयं प्रतिभाति—दृष्टविसृज्जातीयसृष्टिः स्वप्ने रथादिविजातीयसृष्टिप्रवणत्वात् ।  
उल्लासोऽस्त्वपप्रदायानामभिप्लव्ही । तेषां विनाशो विक्षेप इति कथिता इति । 'रथान् रथयोगान्'  
इत्यादिना कथिता इति भावः । सर्वत्रेति । प्रकृतिकार्योपपत्त्यर्थः । कार्यकारणेत्ये उपपृहणानु-  
कूल्यमपि दर्शयति आविर्भाविति । 'कार्यं—' इत्यादिश्लोकरूपतारयति तदिहेति । प्रत्यक्षगमेति ।  
अत्र 'यथा सोम्येतेन' इत्यादिश्रुतिर्विश्रुतिः । जातस्येति शेषः । न खन इति । पतनानुमेयत्वादिति  
ॐ— जलस्य विसर्गवत् संकुचितस्य कूर्मपादादेः प्रसारवत् अन्यदेवाविर्भावः ; विक्षेपात् विकिर-  
णात् सकुपिण्डात् चूर्णानां जलस्तोमात् विन्दुनाञ्चाविर्भावः इत्यादि यद्यपि दृश्यते—तथापि तत्र  
कचित् कचिदेव कार्यताव्यवहार इति अतिव्यापकत्वात् मियोत्यभिचाराच्च न विच्छेदादेर्नियाम-  
कत्वम् । परिणामस्तु सर्वेनानुगतः । न च तदनुक्तिः, 'तदात्मानं स्वयमकुरुत', 'तन्नामरूपाभ्यां  
व्याक्रियत', 'नित्या सततविक्रिया' इत्येवं समविपमान्यतरपरिणामशालित्वस्य प्रकृतोत्पत्तिपक्षत्वात्  
इत्यर्थः । अभिव्यक्तिरादिनं सांख्यमविर्भाववत् जन्मनोऽपि प्रामाणिकत्वप्रदर्शनेन वारयति आविर्भा-  
वेति । आविर्भावतिरोभावकुरः जन्मनाशरूपश्च विस्मयः प्रकाशभेदः जगत्स्यस्ति तत् जन्मस्थल एव  
सत्कार्यत्वं वक्तव्यमिति स्मृत्याशय इति भावः । अत्र विष्णुपुराणश्रुत्ये, 'तदेतद्दक्षयं नित्यं जगन्मुनि-  
वराजितम्' इति पूर्वार्थं स्मर्यते अत्र नित्यमिति पदेन । जन्मादिसत्त्वेपि द्रव्यनित्यत्वं न बाध्यत  
इति भावः । व्यवस्थाद्वयमित्यनेन जन्माविर्भावयोरैक्यं नेति ज्ञापितम् । प्रत्यक्षेति । आगमेनैव  
प्रत्यक्षमपि प्रादर्शितं, 'यथा सौम्येतेन मृत्पिण्डेन' इत्यादिना । तेन तार्किकादिपक्षा निरस्ताः । पटघटा-  
दीनां तन्तुमुत्पिण्डादीं प्राक्सत्तामेवाऽऽविर्भाव इति सांख्यमतं प्रत्यक्षविरुद्धम्, तार्किकस्तु स्वशः  
प्रत्यक्षानुकूल इति गम्यते, तच्चिरात्तरुणमिह । श्लोके अधिस्तेति पाठोऽशुद्धः । अधिकृत इति  
गौरवादिविशेषणम् । आदिना द्रवत्तगन्धादिग्रहणम् । कार्यकारणयोर्भेदे आधिभूतस्याचर्जेनीयतया  
तथाभूतात् गुरुत्वद्रव्यादिनः तत्तदनुगुणं कार्यं कथं नेत्यर्थः । द्वीति । यथा द्विपलिकेकपलिक-  
योर्मेलने द्विपलित्वा, तथा पटघटस्थनिर्घटकपालद्वयापेक्षया घटान्तरस्येति सघट्रूपाटलद्वये  
तुलायां गुरुत्वातिशयकार्येणावगमनेन भाव्यम् । अतः कार्याभावात् गुरुत्वाधिभूतभावः, ततो द्रव्य-  
द्वयाभावश्चेति भावः । सममिति पटगुरुत्वं तन्तुगुरुत्वादित्यत् समं वा, सर्वथा गुरुत्वातिशयः  
स्यादिति भावः । हेतुर्न सिद्ध्येदिति । अकरणहेतुः साधयितुमशक्य इत्यर्थः । अयुक्तेरिति ।  
युक्त्यभावादित्यर्थः । परमाणो गुरुत्वसाधकयुक्तिर्नास्तीत्यर्थः । तदेतद् कायेति । 'कारणगुणपूर्वकः  
कार्यगुणो दृष्टः' इति हि कणादः । तदकरणे इत्यस्य गुरुत्वानुत्पादने इत्येकोऽर्थ उक्तः ; गुरुत्वेन  
स्वभार्यारूपे इत्यर्थान्तरं कृत्याऽऽह जातस्य चेति । यादन्त्यवयवगुरुत्वानि तावत्समं गुरुत्व-  
मवयविनि जायते । तत्रैकस्य कार्यरूपत्वम्, अन्यस्य प्रतिवद्धत्वादिति शङ्कते प्रतिवन्धादिति ।



उत्तावयवगुरुत्वस्य । नाद्य , परमाणुगुरुत्वस्यैव पतनहेतुत्वप्रसङ्गात् । तथा सति “गुरुत्वात् पतनम्”, “द्रवत्वात् स्पन्दनम्” (वै द. 5. 2. 3. 4) इति तत्क्रियावन्निष्ठगुरुत्वादिकल्पनमज्ञापाताच्च । अतो वरमवयविनि गुरुत्वाद्यनुत्पत्तिकल्पनम् । तत्र चोक्तो दोषः । न द्वितीयः, कदाचित्त्रिष्कम्पेऽप्यवयविनि शाखाफलहस्तादिलम्बनाभावप्रसङ्गात् । तथा च कथमवयवमपि तत्र लम्बेत । संयोगान्तरादन्तरदर्शनात् लम्बनमनोऽवयवौ स्वावयवमपि लम्बयतीति चेन्न ; सर्वावयवलम्बनप्रसङ्गात् । सङ्घातवादिनस्तु यथार्हं प्रति-  
वृद्धाशे अलम्बनोपपत्तिः ॥ कार्यगुरुत्वोत्पत्तौ कारणगुरुत्वं नश्यतीति चेन्न , अपसिद्धान्तात् ; रूपादिष्वपि तथात्वप्रसङ्गात् ॥ अथ कार्यगुरुत्वस्यातिमन्दत्वात् सूक्ष्मं पतनैषम्यं दुर्ग्रहमिति—तदपि न ; मान्य-  
कारणादृष्टे । कल्पकासंभवाच्च । अस्तन्तुतत्कार्यपटसमुदायोन्माने पटद्वयोन्मान इव गुरुत्वान्तरकार्यं  
दुस्त्यजम् । आदिशब्देन द्रवत्वगन्धादिसंग्रहः । अकार्थं—त[त्]दुचितं कार्यमित्यर्थः ।

६५— शाखादीनां लम्बन माऽस्तु, अवयवेषु तत्र लम्बत इत्यत आह तथाचेति । शाखादिलम्बना-  
भावे तदवच्छिन्नप्रदेशेऽप्यवयविनो लम्बनमनुपपन्नमित्यर्थः । कुत इत्यत आह संयोगान्तरदर्शना-  
दिति । निष्कम्पे अवयविनः(नि?) स्वरन्तो लम्बनाप्रतीतेः । शाखादीनां पूर्वदेशसंयोगात् संयोगान्तरे  
च सति, तन्मूलावयविसंयोगान्तरे च सति अवयविसंयोगान्तरदर्शनात् तत्र लम्बनं कल्पेत, तत्तु  
न सम्भवति । शाखादिषु गोरवाभावेन लम्बनाभावे संयोगान्तरानुपपत्तेः तन्मूलावयवि-  
संयोगान्तराभावेन तद्दर्शननिमित्ततल्लम्बनमन्यनानुपपत्तेरिति भावः । संयोगान्तरदर्शनादिति  
यान्श्चेत्, अस्य हेतोरुत्तरान्वयः । अत्र शब्ददीनां संयोगान्तरदर्शनात् तद्वेतुल्लम्बनसिद्धयर्थं  
अवयविलम्बनं स्वावयवशाखादिकं लम्बयतीति कल्पत इति शब्दे संयोगान्तरदर्शनादित्यादिना इति  
व्याख्येयम् । अपसिद्धान्तादिति । गुरुत्वादीनां यावद्द्रव्यभावित्वस्य सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।  
६६— भावः । सर्वावयवलम्बनप्रसङ्गादिति । अवयविलम्बनहेतोरवयविविगुरुत्वस्य सर्वावयव-  
प्रदेशेष्वपि अवयविसंयन्धादिति भावः ।

६७—क्रियाप्रतिष्ठति । सामानाधिकरण्याभावे कथं कार्यकारणभावः । धरमिति । गुरुत्वस्याप्रत्यक्ष-  
त्वात् अनुमापनकार्याभावे चानुमानायोगादिति भावः ।

उक्तो दोष इति । परमाणावपि गुरुत्वासिद्धिः कार्यगुरुत्वाभावादिति । न द्वितीय इति ।  
अवयवगुरुत्वमेव प्रतिपद्यमित्यादि नैवेद्यः । शाखा वृक्षावयवः । हस्तः शरीरावयवः । लम्बनेति ।  
लम्बनं हि अननुवृत्तपतनस्य द्रव्यस्य यावत्संभ्रमं पतिततया स्थितिः । तच्च पतनमवयवनिष्ठम-  
वयवगुरुत्वाकार्यमेव वक्तव्यम् । तत्र स्यात्, प्रतिपद्यत्वादिति भावः । कथमवयवपीति । शरीरादौ  
पादाद्यवच्छेदेनोपरिच्छेदो सति तत् लम्बमानं दृष्टम् । अवयवगुरुत्वानां प्रतिपद्यतया लम्बनाप्रसक्तौ  
रूपमेव तेषां स्थितिरिति तद्देशं विहाय अवयवि कथमयोलम्बेत् । संयोगेति । अवयविलम्बनं प्रति-  
पद्यन्त संयोगाभावादवयवमपि लम्बते । तद्वत्त्वात् प्रतिपद्यगुरुत्वस्य लम्बनमित्यर्थः । अत्र पाठ-  
भेदेऽन्यथेदृशं पूर्वव्याख्यायां द्रष्टव्यम् । अत्र “कर्म कर्मसाध्यतन् विद्यते” इति धेनुविरक्तवचनोप-  
पत्तिः । अतः प्रतिपद्यन्त संयोगादित्यवयवलम्बनं कारणमित्यपि न सुवचमिति ध्येयम् । अपसिद्धान्ता-  
दिति । योग्यविभुजिनेषु गुणानामेव स्वोत्तरोत्तरगुणनाशयत्नोक्तैः ; कारणगुणनाशे कार्यगुणनाशस्य  
त्वदिष्टतया तद्विरोधाच्चेति । स्वार्थमिति स्वपदैवेत्यर्थं परिहर्षति त[त्]दुचितमिति । यथावयवश्चित्  
पतनं नालम्, अधिनगुरुत्वं यादृशानमनहेतुनेन कल्पत तदापचिरिति भावः ।

तथाऽप्यनन्यथासिद्धभेदकभ्रमा भेदसिद्धौ गुरत्वान्तरकार्यादर्जन कथंचिदयत्प्रतियन्वेन  
नेयमित्यभिप्रायेण शङ्कमान प्रत्याह ना-न्यत्वमिति । यद्यपि नामभेदाभेदौ षर्थभेदाभेदयोरप्रयोजकौ,  
तथाऽपि पर्यायातिरिक्तो विशेषणविशेष्यभावानर्हो वाचकभेद इह नामभेद । न च सिंहव्याघ्रशब्दगत  
स्ववाच्य भिन्नात् । सख्याभेदोऽप्येकस्यैव द्वितीयादियोगात् यद्यपि म्यात्, तथाऽपि मैवमत्,  
बहवस्तन्त्रव, एक पट इति निमज्जनात् । व्यवहृतिरिह अर्थक्रियासिद्धयर्थो व्यापार । पटाद्यर्थे तन्त्रवादय  
उपादीयन्ते, पटादयस्त्वाच्छादनार्थम् । न च तन्त्रादिमात्रे पटादिधी, पटादिषु वा तन्त्रादिधीरिति  
धिषणाभेद । आकारभेदश्च व्यवस्थिताश्रयो वृत्तचतुरश्रत्वादि । पूर्वकालीनास्तन्त्रवादय, पटादयस्तु  
पश्चाद्भाविन इत्येवविध इह कालभेद । आदिशब्देन कारणभेदादिसंग्रह । अशुभभूतदन्तवादीनाम्,  
पटादीना तु तन्त्रवादय इति नियनोऽत्र कारणभेद । कार्यभेदार्थेन नियत एव । कारणस्यैव च कार्यत्वे  
कारक यापारयैव स्यादिति भेदहेतव । एवामन्यथासिद्धिमाह द्र यामेदेऽपीति । तुशब्दोऽप्यारणे ।  
उपादानोपादेयतयाऽस्याद्वयवति द्रव्ये घटपटत् भेद साधयितु न शक्नुवन्तीत्यर्थ । अत्र दुस्तरप्रति न घमि  
प्रायेण निदर्शयति पत्रताटङ्कवदिति । पत्रस्य हि कुण्डलितस्य नियत नामान्तर दृष्टम् । सकलथा  
वस्थान्तरेण कारक यापार । न ब्रह्मावयव्यन्तरोत्पत्ति आकुञ्चनपसारण-पञ्चसकोचत्रिकासादिष्वपि  
तत्करणनामसङ्गात् । न चैकेनावयवेनावयव्यारम्भ, असमवायिकागणासमवात् ॥ अवयवावयवसयोगस्तत्र

७७— कार्यभेदश्चेति । तन्त्रकार्य पट, पटकार्यमाच्छादनमिति भेद । पत्रस्य हि कुण्डलितस्येत्या-  
दिना निदर्शने आद्यन्तहेत्वन्वयासिद्धिप्रदर्शन सघर्ष(?) हेत्वन्वयासिद्धेरपि प्रदर्शनार्थम् ।

७८— एकस्मिन् विषये प्रत्यक्षस्मृत्यादिबुद्धिभेददर्शनात् पुरयभेदेन बुद्धिभेददर्शनाच्च  
बुद्धिभेदस्यार्थभेदज्ञापकस्य नास्तीत्यत्राह—न च तन्त्रादिमात्र इति । कारणभेदादीति आदिशब्देन  
तन्त्रनामाधारस्य, पटस्याधेयस्य, तन्त्रमुदादे शब्दादिस्पर्शोरोपरहितत्वम्, पटघटादे  
तदोपरयस्य, तत्त्वादे पटादेश्च मूल्यभेद, दानादिना पुण्यभेद इत्यादिक विनक्षितम् । ननु अत्र-  
स्याभेदाङ्गीकारे कथमभेदेऽप्युपपत्तिरित्यत्राह एवमिति । पत्रताटङ्कस्थले अत्रव्यन्तरोत्पत्तयङ्गी-  
कारेऽनिष्टमाह आकुञ्चनेति । तत्रावयव्युत्पत्तावनिष्टमाह न चेति । ननु पूर्वे पत्रनाधिस्यादि-

७९— कलमुपगमोरव न दोषायेति मन्यमानस्य शक्ता तवापीत्यादिना । प्रतिगन्धेनेति । कार्य  
कारणगुणस्वरूपनामौरयस्य प्रतिगन्धरूपावरूपनामौरयस्य सङ्गमिति भाव ।

नामेति । पटस्तन्त्रभिन्न तन्त्रवाच्यपटनामत्राच्यत्वादित्याद्यनुमानानि आरम्भणाधिरूपे द्रष्ट  
व्याप्ति । द्वितीयादियोगादिति । घटेऽपि पटेन सह द्विव सुखमिति भाव । एक पट स्वीययावत्तन्त्र  
भिन्न द्वित्वादिपर्याप्त्यनधिहरणत्वादित्यनुमा । अर्थक्रिया-फलनिष्पत्ति । व्यापार पटघटादेराच्छाद-  
नोद्ग्राहरणादि । 'धारणार्थोपपत्तेश्च' इति च न्यायसूत्रम् । एतन्नुमानेवप्रयोजकशक्ता परिहरति  
कारणस्यैवचेति । श्लोके ते इति । नामादिभेदा इत्यर्थ । पत्रताटङ्कवदिति तालनालिकेरादिपत्रेण बल-  
यितेन कर्णालंकार क्रियते । न हि बलयीभावमात्रेण द्रव्यभेदस्ते इष्ट इति भाव । न वयमेतद्दृष्टान्तेन  
नामादिभेदानामभेदसाधनत्व द्रष्ट, किं तु भेदसाधनत्व व्यासेधाम इति भावेनाह न शक्नु-  
यन्तीति । ताटङ्कस्थलेऽवयवयस्यो दुर्वचदचेत्याह न चेति । अन्यार्थत्वात्—पत्ररूपावयव्यव्यव्यात् ।

असमवाधिकारणमिति चेन्न; तस्यान्यार्थत्वात् । अन्यथा अंशूनां तन्तुवत् पटाश्रयत्वमपि स्यात् । न च तत् युक्तम् ; आरब्धकार्यैरवयवैस्तदैवावयव्यन्तरारम्भानभ्युपगमात् । तत्र हि सप्रतिघटविरोधात् विभेदः ।

एवं सप्रतिपन्नावस्थामेदमात्रानादरेण द्रव्यान्तरकल्पनेऽपि तमेव विरोधं प्रसज्यति नो चेदिति । अंशांशिनोः अवयवावयविनोरित्यर्थः । उक्तप्रसङ्गे तदभिमतमेव हेतुमाह उभयोरिति । द्वयोर्द्रव्ययो रन्यतरस्य वा स्पर्शहीनत्वे मिथः प्रतिरोधो नास्ति । इह तु न तथेत्यभिप्रायेणोभयोरित्युक्तम् ॥ अवयवावयविनोरेकत्र वृत्तिर्नास्तीति चेत्— समवायिदेशैक्याभावेऽपि संयोगिदेशैवचमङ्गीकरोषि ; तत्र कथं तन्मववष्टब्धनमःप्रदेशे पटसंयोगः ॥ मा मूदिति चेत्— मूर्तामूर्तसंयोगविधौपप्रसङ्गः । मेरुमन्दरादीना

५८— तन्तुपटयोः पृथग्भूतयोरपि आकाशविभक्तप्रदेशसम्यग्धाविरोधेऽनिष्टमाह मेरुमन्दरादीना-  
७७७७— प्रसङ्गेन द्रव्यभेदो निरस्तः, तथाचावस्थामेदानादरे का प्रतिहतितिरित्यत्राह—एवमिति ॥२०॥

७७— अंशूनां तन्वयवयवानाम् । अनभ्युपगमादिति । तन्तुसंयोगात् पटे जातेऽपि संयोगरूपकारण-  
यत्वात् पुनःपटान्तरोत्पत्तिशंकायां स्वसमवेतं द्रव्यं द्रव्यान्तरोत्पत्तौ प्रतिबन्धकमिति किलोच्यत इति  
भायः । सप्रतिघट्यं नाम मूर्तानां समानदेशतावयोगः ; स एव विरोधः । नो चेदिति ग्रन्थमवतारयति  
एवमिति । पूर्वं पत्रताट्टादिरूपैकसमवायिकारणजन्यकार्यद्रव्यस्थले सप्रतिघट्यविरोधो दर्शितः ।  
तमेव विरोधं सर्वावयवस्थलेऽपि दर्शयतीत्यर्थः । कल्पनेऽपीति । तन्तुपटादिरूप द्रव्यान्तरकल्पना-  
स्थलेऽपीत्यर्थः । नोचेदिति । अन्यथासिद्धावयव्यन्त्राङ्गीकारे इत्यर्थः । ननु पत्रताट्टस्थले  
पन्नावयवसंयोगस्य कारणत्वस्वीकारे तेषामवयवानां ताट्टाधारत्वापत्तौ अंशांशिनोः प्रतिहति-  
रक्ता युज्यते । सर्वत्र कथमेवम् । अवयविनोऽवयवावयवे वृत्त्यभावादिति पृच्छति अवयवेति ।  
विवक्षितं विशदयति समवार्थीति । नमःप्रदेश इति । ननु तन्मववष्टब्धे देहे इति वस्तुवन्तरस्यापि  
सुवयवत्वेन नमःप्रदेशे इति कुतः । तथा च मूर्तानां समानदेशताविरोधात् तन्तुसंयुक्ते देहे पटः  
कथं संयुज्येत ; एवमंशुसंयुक्ते देहे तन्तुः कथमिति, विपरिवर्तेन च देहावयवसंयुक्ते पटे देहः  
कथमित्येवं शंकायां द्वयणुरूपव्यन्तसंयोगे प्रतिषेधे परमाणुसंयोग एव शिष्येतेति द्वयणुरव्यणुका-  
वयवव्यवसंयोगरूपकारणभावादवयविनामेवासिद्धिरिति सुरूरमापादनमिति चेत्—सत्यम्—  
तथापि सावयवस्थले एकावयविन एवावयव्यन्तरेणैव संयोगः । अवयवानामेवावयवैरिति एकत्र  
मूर्तद्रव्यसंयोगापलापेऽपि निरययवे नभसि तत्र सुवचमित्याशयेनैतदुक्तिः । वस्तुतो हस्तपुस्तक-  
संयोगात् फायपुस्तकसंयोग इति संयोगजसंयोगस्वीकारात् तदनुषङ्गतिरूपद्रव्यमपि भवत्येव ।  
अवयवज्ञावयवसंयन्धोऽप्यवयविसंबन्धे पृथग्यः ; संयोगस्यावच्छेद्याधिकरणसंयन्धेन एवावच्छेदक-  
त्वात् । एवञ्च मूर्तामूर्तत्वाय उदाहृतस्थलाभिप्रायम् । मूर्तशब्दः मूर्तिः संस्थानमिति तद्विशिष्ट-  
सावयवद्रव्यवाचि । परमाणुसंयोगप्रतिषेधायोगात् । एवं मूर्तशब्दार्थश्च “मूर्तिप्रताञ्च संस्थानोप-  
पत्तेरवयवसद्भावाः” (न्या. ४. ४. २. २३) इति सूत्रारूढः । मेविति । अवयवद्रव्याक्रान्तेऽप्यवयवि-  
संयोगेर्षा मूर्तद्रव्यविरोधाभावात् मेवाक्रान्तस्थलेऽपि मन्दः स्यादिति भायः । अत्र तार्किकः  
नीरक्षीरयोगविरोधेन संयोगं योगिनां भूमाधुनमज्जननिमज्जनदर्शनात् फटिनभूयज्यवसंयुक्त-  
स्थलेऽपि योगिदेहसंयोगञ्च निदर्श्य मूर्तानां सप्रतिघट्यमिति नियमस्य तत्रतत्र भेददर्शनात्  
तत्तद्विषयस्थले इत्येव नियमः दिशणीय इति अत्रयवाचयविभिन्नमपि तत्र नियेश्यतामिति  
विवक्षतिः तं प्रति तत्तत्स्थलेऽपि सप्रतिघट्यं प्राचीनेष्टमिति न तद्विदर्शनं भवेदित्याह नीरक्षीरगदि-

मप्यविभक्ताकाशप्रदेशवृत्तावविरोधः स्यात् ॥ नीरक्षीरादिमेलने का वार्ता ॥ हन्त ! स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्य पृच्छसि । एतेन—भूमाबुन्मज्जति, निमज्जतीत्यादिसिद्धनिर्दर्शनमपि विहतम् । तस्मादवयवावयविच्यतिरिक्तविषय एव सप्रतिघटवविरोधव्यवस्थापनमपि निर्मूलमिति ॥ २० ॥

(स्वपक्षस्य निर्दुष्टत्वम्)

इत्थं वृत्तादिस्वेदो न भवति, न च नः कल्पनागौरवं स्यात्

वस्त्रे दीर्घिकतन्तुभ्रमणविरचिते वस्त्र(वस्तु)धीर्नापि बाध्या ।

देशाधिक्यं समेतेष्वणुषु, न हि ततः स्थूलधीबाधशङ्का

संसर्गादेर्विशेषादवयवविपरिपद्राशिवन्यादिवादः ॥ २१ ॥

परपक्षे प्रसजितानां दोषाणामभावात् स्वपक्षस्य सम्यक्त्वमाह इत्थमिति ॥ इत्थम्—अवस्था-  
मेदमात्रेण निर्वाहे सतीत्यर्थः । यद्वा त्वत्पक्षवदिति । उक्तः सप्रतिघटवविरोध इह वृत्तेः स्वेदः ; अवयवेषु  
वृत्त्यनुपपत्तिर्वा । यदि प्रत्यवयवमविभागेनावयवी वर्तते, तदा एकावयवदर्शनेऽप्यवयवशुक्लभ्येन ; जातिरिव

॥॥— मिति । स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्येति । .....विभक्तानां अन्योन्यमवकाशप्रदानान्मेलनम्, अत एव परिणामाधिक्यमिति हि भवतः सिद्धान्त इति भावः । एतेनेति । अवकाशप्रदानेनेत्यर्थः । 'इत्थम्' इत्यस्य पूर्वोक्तप्रकारत्वारस्यादाह अवस्थामेदमात्रेणेति । परपक्षे कूपणान्तर सूत्रेण प्रयोजनाधिगम्या-  
दन्यथा व्याचष्टे यद्वा त्वत्पक्षवदिति । द्वितीयव्याख्यानानुरोधेन व्याचष्टे—अवयवेष्विति ।

७७७७— इत्थमिति । ननु स्वपक्षे वक्ष्यमाणानां दोषाणां परैरप्रसज्जनात् अप्रसक्तप्रतिषेधो न सम्भव-  
तीत्यत आह—परपक्ष इति । उपलभ्येतेति । व्यवह्रियेत चेति द्रष्टव्यम् । सम्प्रतिपन्नवदिति । संयोग-  
व्य— मेलन इति । अत्र आ. दा. "नीरक्षीरादिषु अवयवविभागेन परस्परानाक्रान्तप्रदेश एव परस्परा-  
वयवघातां वृत्तिः । निमज्जनादायपि भूविभागेन प्रवेशः । झटिति जलनिमज्जने विभक्तजलसंघातवत्  
पुनस्संघानम् । तच्च सूक्ष्मकालत्वात् ज्वालानाशन्यायेन न प्रतीयते इति किरणावल्यादौ प्रतिपादित-  
मित्यर्थः" इत्युक्तम् । निमज्जानोन्मज्जनशब्दप्रयोगोऽपि जलन्याये सारथ्यति । स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्ये-  
त्यस्य किरणावल्यादावुक्तं विस्मृत्येत्यर्थः । तस्मादिति । निर्दर्शान्तराभावादित्यर्थः । अवयव-  
कलनेन तद्विभक्त्यविशेषापेक्षया तदकलनमेव ज्यायः इति भावः । तथा च श्लोके अंशांशिनोः—  
इतरद्रव्यवत् अवयवावयविनोरपि द्रव्यान्तरेण संयोगस्थले प्रतिघातः स्यात् । मूर्तयोः (स्पर्शवतोः)  
न समानदेशत्वमिति न्यायस्याविशिष्टत्वादित्यर्थः । असम्भवे सर्वस्यैकप्रकृतिकार्यत्वेऽपि एकश-  
वस्थाग्रहाणेन बहुत्वावस्थाया उत्पन्नतया घटपटयोर्नात्वेन घटाक्रान्तप्रदेशे पटस्य न संसर्गः ।  
तन्तुत्वावस्थापन्नद्रव्यसंघट्टे पटत्वावस्थापन्नसंसर्गस्तु न हन्यते तन्तुपटयोर्नात्वाभावादिति ॥ (२०)

परमते दोषसत्त्वेऽपि, 'यद्वोभयोः समो दोषः' इति न्यायेन नोद्भाव्येतेति मतिमपाकर्तुं  
स्वपक्षनिर्दोषत्वमन्तरद्वलोकवेधमित्याह परपक्षे इति । श्लोके इत्थमित्यस्य इत्थंसतीत्यर्थः ।  
सतीत्यध्याहाराभावायार्थान्तरमाह यदेति । पूर्वानुक्तवृत्तिस्वेदपरतयाऽपि व्याख्याति अवयवेष्विति  
अयं स्वेदो न्यायदर्शने (४. २. ७) 'वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि संशयानुपपत्तिः' इत्यादिनोद्भावितः । प्रसक्त-  
दोषादधिरूपोपायभ्ये अपि तर्हीति प्रयोगः । तत्र द्वितीयप्रथमे अवयविसद्भावस्य स्थापितत्वेऽपि दोषः  
कथ्यते इति भावः । वृत्त्यनुपपत्तिर्नाम अवयविनः एकैकसिद्ध्यवयवेऽपि कार्त्तयेन एकदेशेन वा

प्रत्याधारम् । अथ विभज्य ; अवयवातिरिक्तांशभेदेन अ(त्वं)नवस्थापातः॥ बलवत्प्रमाणोपनीतेऽर्थे संप्रति-  
पन्नवत् वृत्त्यनुपपत्तिर्विलीयत इति चेन्न ; प्रमाणबलस्यात्र निरस्तत्वात् । आदिशब्देनोत्पत्तिनाशानुपपत्तिः  
संगृह्यते । तथाहि—पृथुरपटनिर्माणप्रक्रमे द्वितन्तुकादिपटपङ्क्तिरूपयते, न वा ; न चेत्, बुद्धि  
शब्दान्तरादिरवस्थाभेदादेवेति सिद्धे स्यात् । उत्पद्यते चेत् -- त्रितन्तुकाद्यारम्भदशायां पूर्वपूर्वं तिष्ठति,  
न वा । पूर्वत्र तदनारम्भः ; आरब्धकार्यैस्तदानीमवयव्यन्तरानारम्भात् । न च द्वितन्तुकादिः तन्त्वन्तर-  
सहितः त्रितन्तुकाद्यारम्भक इति युक्तम् । इह तन्तुपु पट इत्यादिस्वाभिमतव्यवहारविरोधात् ।

श्लो.— पूर्वसिद्धपटैस्सार्षे तन्तुभिः पटसंभवे । पटपङ्क्तिः समीक्ष्येत क्रमादाधिव्यशालिनी ॥

प्राक्सिद्धानां पटादीनामुत्तरोत्तरजन्मनि । अहेतुको विनाशश्च स्थिरपक्षे न युज्यते ॥

न चेत्, उपलम्भविरुद्धनाशसन्ततिकल्पनाप्रसङ्गः । एवमेकद्वित्यादितन्वपकर्षणदशायामपि  
खण्डपरम्परोत्पत्तिनाशपरम्पराकल्पसिः क्लिष्टतरा । लाघवशालिनि सङ्घातमात्रपक्षे राशिन्यायात् नासौ  
दोषः । ननु गौरवभयादवयवविपरिहारे सौगतवत् स्वरूपविशेषमालम्ब्य तन्वादीनां संयोगोऽपि त्यज्यता-  
मित्यत्राह न चेति । अत्र हि परैरप्यसमवायिकारणतयाऽभिमतता दृष्टा च संयुक्तत्वावस्था स्वीकृतेति  
नासाकमिह काचित् कल्पना । कुतस्तद्गौरवं संभवेदिति भावः । स्वलक्षणसमुदायवादिनाऽपि

ॐ— द्वित्यादिषुदित्यर्थः॥ चरमविकल्पस्य अध्यवहितत्वेन प्रथमं तं दूषयति—नचेदिति । उत्पन्न-  
कार्यनाशानन्तरं तदारम्भकावयवैरेव पुनः कार्यान्तरारम्भः सम्भवतीत्यत्र आह—तदानीमिति ।  
आरब्धकार्यस्थितिकाल इत्यर्थः । इहेति । ‘इह पटेषु पटः’ इति व्यवहारः स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ।  
त्रितन्तुकादि पटोत्पत्तौ द्वितन्तुकादिनाशात् न समीक्ष्यत इत्यत्राह प्राक्सिद्धानामिति । न युज्यत इति ।  
तस्मात् पटपङ्क्तिः समीक्ष्येतैवेति भावः॥ तिष्ठति न चेति विकल्पे द्वितीयं दूषयति—नचेदिति । कल्पना-  
र्थ— स्थित्यसंभवः । तत्र कात्स्न्येन स्थितौ अवयवान्तरे तस्यास्थितिप्रसंग इति नत् स्वरूपावयव  
दर्शनेऽप्यवयव्युपलब्धिप्रसंग इति दोषोऽप्यस्ति । सोऽयं तत्र, ‘पृथक्चावयवैर्योऽवृत्तेः’ (४. २. ९)  
इति सूत्रे भाष्ये दर्शितः । तत्र तत्परिहारस्याकृतः यत् तमेव दोषमाह एकैकावयवदर्शनेऽपीति ।  
शङ्कते यल्लयदिति । संप्रतिपन्नमिति । संयोगः संयोगविषयित्वादीनामनुभवाजुसारात् अनेक-  
संयन्धित्यमेव प्रागुक्तम्, न तत्र कस्मैकदेशोद्यमिष्यते, तद्वदित्यर्थः । श्लोके वृत्त्यादीत्यादिपदेन  
एकत्रैवानेकावयव्युपपत्तिविनाशकल्पना गृह्यते । नः इति पदं प्रथमवाक्येऽपि संबध्यते ; उत्तरवाक्ये-  
ष्वियं । अत एव इत्यमित्यस्य त्वत्पक्षवदित्यर्थ उक्तः ।

नः इति पदानुगुणतया द्वितीयावाक्यमयतारयति नन्विति । अस्मन्मते कल्पनागौरवप्रसक्तप-  
भावाद्यमप्रसक्तप्रतिषेध इति शङ्काऽनयाऽवतारिकया परिहृता । तन्मते कल्पनागौरवसद्भावस्तु  
वृत्त्यादीत्यादिपदविपरिणयेनैव विशद् इति न तत्परत्वंमस्य वाक्यस्य । संयोगोऽपि त्यज्यतामित्यत्र,  
अवयवञ्च त्याज्यः संयोगः, एकनन्तुरुपस्थले वक्ष्यमाणे तन्तुद्वयसंयोगस्य दुरुपपादत्वादिति तत्स्थल  
इव सर्वथैव त्यज्यतामिति हृदि निगूढम् । एतदाविर्भावनमनन्तरवाक्यावतरणे भविष्यति । अत एव  
तस्य वस्त्रे दीर्घेति वाक्यस्य परमते दोषोद्घातनामिमांशकत्वं परित्यज्य स्वमते दोषाभावव्यापन-  
परत्वं वक्ष्यति । “नः” इति पदानुसारेण श्लोकस्य स्वस्मिन् दोषाभावव्यापनपरत्वेऽपि । स्वपक्षे  
कचित् दोषसंभावने तदुद्घातनपरिहायोयुक्तत्वाच्च ।

नैरन्तर्यरूपोऽतिशयः कश्चिदप्येते ; अन्यथा दूरस्थवत् एकताभ्रान्तिः पुञ्जबुद्धिर्न न स्यात् । त्वमपि विभूतामणूनां च नित्यानामपि हेतुभेदैरवस्थान्तरापत्तिमङ्गीकरोपि ; सर्वद्रव्यस्वरूपनित्यत्वं तद्रवस्यामेदं च वदतामपि तथा किं न स्यात् ? संयुक्तावस्थाऽपि हि परिणामः। कथं तर्हि नित्यानित्यविभागः ? इत्थम् । द्रव्यतद्रव्ययोस्तथाभावादेव । द्रव्यत्रिवशायां तु अवस्थाविशिष्टवेपेणानित्यत्वव्यवहार इति ।

ननु तन्तव एव व्यतिपन्नविशेषविशिष्टाः पट इति भवतां राह्यान्तः “पटवच्च” इति सूत्रे दर्शितः । तथा सति दीर्घकतन्तुपरिवर्तनविशेषनिष्पादितेऽवयविनि कथं पटबुद्धिः स्यात् ? अनेकतन्तुसङ्घातासिद्धे-  
रित्यत्राह—वस्त्र इति । न हि वयं तन्तुगतमेकत्वं द्वित्वचहुत्वादिर्कं वा पटवीनिवन्धनं नियच्छामः ; यथाहृष्टि सर्वसंभवात् । त्वं तु स्वपक्षद्रोपमस्तपक्षस्थं मन्यसे (ब्रवीषि) । प्रदर्शितं हि पते ताटङ्कनिष्पत्तौ एकस्यावयवस्थानारम्भकत्वम् । अतस्तत्रैव तत् पटवीवाचः । एकस्यारम्भकत्वेऽतिप्रसङ्गोऽपि तत्रैव ।

स्यादेतत् । अवयविनमनभ्युपगच्छतामन्ततः पर्वतादयोऽपि परमाणव एव संहताः स्युः । ते च न प्रत्यक्षाः । अतः “सर्वाग्रहणमवयवसिद्धेः” इत्यक्षपादोक्तमनतिकमणीयं स्यात् । स्थूलद्रव्याभावे चाणु-

**अणुवाक्यम्**— गौरवमिपेक्षस्य प्रसक्तिमाह—नन्विति । दूरस्थवदिति । परस्परपेक्षया दूरवर्तिषु यस्तु-  
च्यत्यर्थः । एकताभ्रान्तिरिति । परमाणुपुञ्जेषु घटादिषु एको घट इत्यादिभ्रान्तिरित्यर्थः । पुञ्जबुद्धिः, मापादिराशिष्विति शेषः । त्वमपीति वैशेषिक उच्यते । हेतुभेदैरिति । कर्मभेदैरित्यर्थः । अवस्थान्तरिति । संयुक्तावस्थान्तरापत्तिमित्यर्थः । यद्वतामिति । अस्माकमिति शेषः । कार्याणां प्रकृतिपरिणामत्व-  
वादिनां कथं नित्यानामिव संयुक्तावस्थामात्राङ्गीकार इत्यत्राह—संयुक्तेति । अतिप्रसङ्ग इति । असमवायिकारणं विनाऽपि कार्योत्पत्तिः स्यादित्यतिप्रसङ्गः । न सिद्धयेदिति । भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्व-  
व्य— नैरन्तर्येति । संयोगमनिच्छता तत्त्वाने नैरन्तर्यमुक्तम् । न च तत् धर्मिमात्रम् । सान्तरेणानु  
नैरन्तर्यपक्षेः । कथं तर्हीति । तर्हि—सर्वद्रव्यस्वरूपनित्यत्वादे । इत्थमिति । द्रव्ये नित्यत्व-  
मद्रव्येचानित्यत्वमित्यर्थः । द्रव्ये उत्पत्तिविनाशरूपावस्थास्वीकारात् तद्विवक्षायामाह द्रव्येति ।

बहुत्वादीति आदिपदेन तन्तुः प्रावस्थाग्रहाणपरिग्रहः । सर्वसंभवात्—एकस्यापि द्वयोरपि  
कारणतया कार्यसंभवात् । वल्लव्यवहारनियामरूपाच्छादनाद्युपयोगिसंयोगविशेषमात्रमिति वक्ष्यति ।  
स्वकारेण बहुत्वविरक्तिं नेतुम् । भाष्ये तन्तव इति प्रयोगस्तु, गुणमभिः तन्तूनां संयोगः पटहेतुरिति  
कथनात् गुणान् व्युत्पादयितुम् । बहुतन्तुकपटस्थले एकं तन्तुमादाय अयं पट इति व्यवहारो  
नास्तिदृष्ट इति प्रापनाय च । अतिप्रसङ्गोऽपि तत्रैवेति । एकपत्रारब्धस्य ताटङ्कस्यावयवित्वाभावे  
एकतन्तवारब्धस्यापि त्वन्मते पटत्वाभाव एव । अत्रावयवीष्टौ तत्राप्यापत्तिरिति । श्लोके वस्तुधी-  
रिति वल्लधीरिति च पाठः । पृथक् वल्ले इति पदं यत् प्रयुक्तम्, तत्र वस्तुनीति युक्तम् । तथापि  
वल्ले इति प्रयोगः वल्लकार्याच्छादनादिकरे कथं वल्लत्वास्वीकार इति श्रम्ये । वस्तुधीरिति पाठे  
तद्वस्तुधीरित्यर्थः । यथाभूतार्थविगणयिणी तन्तुः पट इति धीरिति वा । न इत्यनुपपत्तात् गुणमकं सा  
वाच्या भवतीति लभ्यते ।

ननु वल्लविशेषे वस्तुबुद्धेरवाच इति किम् ? सर्वत्रापि वाचात् । वल्लादिवुद्धिर्हि स्थूलबुद्धिमन्तरा न  
भवति । अवयव्यभावे परमाणुमात्रसद्भावे स्थूलस्यैवाभावाच्च स्थूलधीरित्यवधारयति स्यादेतदिति ।  
सर्वाग्रहणमिति । कस्यापि ग्रहणं न स्यात्, सर्वाग्रहणमेव स्यादित्यर्थः । तथा च सूत्रे सर्वाग्रहण-  
मित्यस्य सर्वाग्रहणप्रसङ्ग इत्यर्थः । अवयव्यसिद्धेरित्यस्य चावयव्यमिद्वदित्यर्थः । न सिद्धयेदिति ।

सहतौ स्थूलत्वाभ्यासोऽपि न सिध्येदिति—तत्राह देशाधिक्यमिति । अयं भावः—स्थूलधीरित्यवयविधीर्वा, परिमाणविशेषधीर्वा, प्रत्यक्षयोग्यत्वधीर्वा, प्रत्येकदेशादधिकदेशत्वधीर्वा । नाद्य, तदभावप्रसङ्गेऽपि प्रसङ्गात् (कृत्वात् १) । न द्वितीय, सहतेरेवावयवित्वं परिमाणान्तरस्य स्पष्टमुपपत्ते ॥ अणुत्वेव कथं विरुद्धं स्थूलत्वं स्यादिति चेत्, एकत्वाद्याश्रयेत्वेव कथं द्वित्वादिकमिच्छसि ॥ अपेक्षाबुद्धिसमूही-ताभ्यानुगन्धसामर्थ्यादिति चेत्—बुद्ध्यनपेक्षसमेदसामर्थ्यादेव परिमाणान्तरमपि पश्यन्तु भवन्त । न तृतीय, एकैकस्याऽप्यप्रत्यक्षत्वेऽपि समुदायवशात् दृश्यत्वोपपत्ते । यथैकैकस्य दवीयस्य केशहिमादेरदर्शनेऽपि सहताना दृश्यत्वम् ॥ एकैकस्याप्यासत्तौ दर्शनात् योग्यत्वमस्तीति चेत्—अणूनामपि तत्सरेणुमात्ररूपाणां सामग्रीसमवे तथैव स्यात् । न चतुर्थ, मापादिराशिषु सहतिभेदैर्देशांतरात्प्रत्यह्ये ॥

ननु तत्परिमाणावयवित्वं व्याभावे तत्प्रयुक्तदेशन्यूनाधिकत्वं दुर्निरूपं स्यात् ॥ मैवम्, न ह्यवयवि निरूपणेनैव देशाधिक्यादिनिरूपणम्, सुरमित्त्वगन्धत्वादेरिव सन्निधि यूनाधिकभावेनापि तदुपपत्ते । द्रव्येषु नैवमिति चेत्—न, द्यणुकोत्पत्ते पूर्वक्षणे संयुक्ताणुद्वयस्य प्रत्येकदेशादधिकदेशत्वावश्यम्भावात् । अन्यथा

अत्राह— कृत्वादिति भावः । ननु अणुसंघातस्याधिकदेशगतिर्वेऽपि स्थूलधीराधशङ्का कथं नास्ति, जालमरीचिस्थानुसंघाते स्थोल्यादर्शनादित्यत आह—अयं भाव इति । सहतेरेवेति दृढतरस्योयोगो विनाशितः । तदभावादेव जालमरीचिस्थानुषु अयमव्यनुपत्तिरित् स्थूलानुपत्तिरिति भावः । अपेक्षाबुद्धीति । द्वित्वाद्याश्रयेषु 'इदमेकम्, इदमेकम्' इति प्रत्येकमेकत्वबुद्धिः अपेक्षाबुद्धिः । तत्सहस्रतस्यन्तरस्य हित्यसामर्थ्यादित्यर्थः । समेद—समगन्धः । केशहिमादेरिति । आदिशब्देन धूमाजयमशक्कुलादेः प्रहणम् । देशांतरात्प्रत्यह्येति । राशे समगन्धरूपत्वेन तत्र स्थोल्यासमवेन राशितमापादिषुपि स्थूल्यप्रसङ्ग इति भावः । यद्वा, निरक्तस्थूल्यस्य मापादिराशिष्वपि परमाणुसंघातेऽपि सम्भवात् तत्र स्थूल्यधीरिति भावः । ननु मापादिराशिषु अणुसंघातेऽपि देशांतरात्प्रत्यह्येति, तत्प्रयोजकतया स्थूलावयविद्रव्यान्तरमङ्गीकार्यमित्यभिप्रायेण शङ्के—नन्विति । अन्य-थ— दशविपाणत् अमसिद्धस्यानेपासम्भवादिति । अवयविवदिति । सर्वप्रययेषु अवयविद्रव्यस्थानेपरिमाणगुणस्यैवतिर्हि न दुष्यतीति । अणुत्वमहत्त्वयोर्मिथोविरोध इति शङ्के अणुत्वेवेति । अपक्षेति । अयमेक अयमेक इति ज्ञानमपेक्षाबुद्धिः । तथा समूहीतस्य अन्यस्य वस्तुन जनेन णकेनानुबन्ध—सम्बन्धः । श्रुतत एकापेक्षाबुद्धिविपर्ययलादित्येवोक्तं भवति । समेदेति । मेलनेत्यर्थः । मिथोऽसंगन्धेऽपि बुद्धिविपर्ययमतिष्ठेति चेत् कश्चिद् गुणो जात उभयपयसि स्यात्, मिथस्त्वसंगन्धे सुतपमिति भावः । सिद्धान्ते अधिदेशकत्वातिरिक्तं परिमाणं नेत्रमित्यपि सुस्पष्टम् । अत एव भवन्त इत्युक्तम् । "देशसमूहे तैमिरिकोपलब्धत्वं तदुपलब्धिः" (४-२-२३) इति न्यायसूत्र सारवति केशहिमादेरिति । ननु नन्तरस्त्वेन स्वविग्येत्यादिना, 'नात्रिपये प्रवृत्तिः' देशस्य प्रत्येकमपि दृश्यत्वात् परमाणोश्चातयत्वात् इत्युक्तम् । अतो दृष्टान्तवैयर्थ्यमिति शङ्कायाम्, दृश्यत्वसरेणुगतिरित्परमाणुन गीकारात् वैयर्थ्यमिति प्रत्याह अणूनामपीति । सहतिभेदै—अत्रमहन्महत्तररूपराशिभेदैः सुरमि-त्येति । गन्धो द्वित्रिषु सुरमिसुरमिद्वयेति हि विभज्यते । तत्र सुरमिषु व्याप्यतातितात् न्यून-देशवति, गन्धश्च परजातिरादधिकदेशवतीति भवदिएम् । तत्र गुणगततातो अयविप्रमतिरिति विना देशाधिक्यसुरगतामिति अत्रापि तथैवेत्यर्थः । अत्र गन्धपुष्पपूषत्यादिव्यवृत्तात्मान्नायं मनसिदृश्य गन्धसुरमिद्वयोरेव्याप्यन्तायैक्यं (आ ३१) व्याख्यातुम् न तु यथातदुपपादितम् । तत्र

सर्वपरमाणूनां समानदेशत्वे प्रागुक्तदोषप्रसङ्गात् ॥ अणुकान्तरपिच्छिन्नः स देश इति चेन्न ; सहवृत्त्ययो-  
गात्, अन्यथा परिच्छेदासिद्धेः ॥ समवायिनस्संयोगिनो वा देशस्याभावे कथं तत् देशाधिक्यमिति  
चेन्न; आकाशाद्यंशभेदेन तदुपपत्तेः ॥ कथं निरवयवस्यांशभेद इति चेत्—आत्मानं पृच्छ । अणुशकुलया-  
द्युपाधिपरिच्छित्या नभसि नानाश्रोत्राणि कल्पयसि । मेर्यादिशब्देषु श्रयमाणेषु तरङ्गवृत्त्या तत्तदनन्तर-  
देशेषु शब्दोत्पत्तिं साधयसि । वेणुरन्ध्रादिविशेषभागाश्च प्रसिद्धाः ॥ आकाशादेरप्रत्यक्षत्वात्  
तदंशतारतम्यं दुर्ग्रहमिति चेन्न ; प्रत्यक्षाकाशवादिनं प्रति हेत्वसिद्धेः । त्वयाऽपि माघात् अवयविनो  
महीधरस्याधिकदेशत्वं गृह्यते ॥ आलोकमण्डलांशभेदैस्तत्तल देशाधिक्यमिति चेन्न ; आलोकस्यापि नभसि  
न्यूनाधिकदेशवृत्तित्वदृष्टेः ॥ परिमाणाधियमात्रमेव पर्वणादिषु गृह्यत इति चेत्—अगृह्यमाणमपि देशा-  
धिनयं तत्रास्ति, न वा । अस्ति चेत्—सङ्घातेऽपि कश्चोद्यावकाशः ? न चेत्—तत्तद्देशेषु चक्षुःप्रसारादि  
निरोधकत्वं न स्यात् । अन्यथा अल्पदेशवर्तिनं सर्वत्र निरोधकत्वप्रसङ्गात् । अतः परस्परानाकान्तदेशा  
वष्टम्भेन सहन्यमानेषु तन्मरेणुषु समूहमेव देशाधिवशम्, देशस्वालोकाकाशादिर्यं कश्चित् यथायोग्यमस्तु ॥

अत एव प्रधानाभावादणुषु स्यौह्यारोपोऽपि न स्यादिति चोद्यमपि निस्तर्जितम् ।

तथाऽपि यदि संसृष्टान्तरेण एव पट, ततस्तन्तुराशिमात्रेऽपि पटधीः स्यादित्यत्राह—संसर्गा-  
देरिति । न हि त्वयाऽपि तन्तुसंसर्गमात्रं पटस्यासमवायिकारणमिष्यते ; तथा सति कुविन्दादिव्यापार  
नैरपेक्ष्यप्रसङ्गात् । अतो यादृशात् संसर्गविशेषादवयवी तयोत्पद्यते, तादृशसंसर्गविशेषविशिष्टास्तत्त्व, पट  
इति क्वातिप्रसङ्गः । आदिशब्देन संसर्गिद्रव्याणि देशकालौ च गृह्यन्ते । द्वितीयेन तु आदिशब्देन

अणुणा— धेति । एकदेशवर्तिन इत्यर्थः । परिच्छेदासिद्धेरिति । द्व्यणुकान्तरेणेति शेषः ।  
समवायिन इति । अणुद्वयापेक्षयेति भावः । चोद्यावकाश इत्यर्थः ।

अत इति । पर्वतालोकरूपमण्डलादौ आकाशाप्रदेशाधिरूपस्य सर्वजनसिद्धत्वेन दुःस्पृह्यत्वादिति  
भावः । अत एवेति । स्वोद्य-देशाधिक्ययोरुपपादितत्वादिति भावः । तथापीति । स्वोद्ययादि-  
सम्भवेऽपीत्यर्थः । संसर्गिद्रव्याणीति । मृत्तन्त्वादिरव्यविशेषे घटपटादिव्यवहार इति

अ— द्रव्येऽपि समनन्तरत्वाप्येत्यानायोगश्च स्यात् । प्रागुक्तेति । एकपरमाणुपरिमाणाधिकः  
प्रथिमा न जायेतत्युक्त्यर्थः । अन्यथा—संसर्गानिष्टो । अचच्छेदाधिरूपसंसर्गनिघ्न एव ह्यचच्छेदक-  
त्वमिति भावः । समवायिन इति । गन्धस्थले तदधिकरणं समवायिद्रव्यमेव देश इति भावः ।  
आत्मानं पृच्छेति । अस्मन्मते आकाशः साधयन् एवेति न वयं प्रष्टव्याः । स प्रश्नस्त्वय्येव प्रतिनिवर्तते  
इति । तदुपपाद्यते कर्णत्यादिना । वेणुरन्ध्रेति । रन्ध्रं हि आकाशाप्रदेश एव । ननु तत्र सर्वत्र देशो  
न ग्राह्यः । अत्र तु, स्थूलधीरियमिति ग्राह्यत्वेव देशत्वं वक्तव्यमिति शङ्कते आकाशादेरिति । आकाश-  
मादायेव देशग्रहणं तेनापि वक्तव्यं महीधरविषये इत्याह त्वयापीति । आलोकेति । निरालोकस्थलीय-  
त्वावस्थूलधीस्थले आलोकोऽस्माभिर्दुर्वच इति तदाशयः । अन्यथा—चक्षुःप्रसरदेशसंबन्धिनोऽपि  
निरोधकत्वे । स्थूलत्वाद्यासोऽपि न सिध्येदिति प्रागुक्तं परास्यति प्रधानेति । स्थूलपदमुत्पत्त्यर्थः ।  
अधिरुदेशकत्वमेव स्थूलत्वमिति भावः । तृतीयं पादमत्र तारयति तथापीति । संसर्गिं द्रव्याणीति ।  
परिपदादिस्थले हि न नरादेर्मयः संयोग आवश्यकः । किन्तु एकाधिकरणप्रदेशासमनन्तरप्रदेश-



यूथ-पङ्क्ति मण्डल-सेना-ग्यूह-पूर्ण-चतुरश्रादिसंग्रहः । परिषदाद्युपादानं दृष्टान्तार्थम्, मत्वर्थीयमपि शूरवती सेनेतिवत् प्रत्येकसमुदायमेदविवक्षया स्यादिति ।

श्लो- भिन्नानामेव संश्लेषे संघातैवयानुसारतः । संयुक्तौ द्वाविति प्रख्या राशिद्वित्वनशात् भवेत् ॥ महत्त्वैकत्वयुक्तत्वं प्रभृतेरपि राशिबत् । संयुक्तद्वयनिष्ठत्वाच्च संयोगे प्रसज्जनम् ॥ घनत्वश्रयमतादीनां वनैकाधिकरण्यतः । न स्यात् वृक्षगहुत्वादेर्घनत्वाद्यैर्विशेषणम् ॥ तन्तवः मितरक्ताद्याः पटचित्रानुयायिनः । अवयव्यनपेक्षत्वं चूर्णसंहतचित्तवत् ॥

५८— अयमव्ययनङ्गीकारे घटपटादिसंयोगे संयुज्यमानानां बहुत्वात् कथं 'द्वौ संयुक्तौ' इति प्रत्यय इत्याशङ्क्य, राशिद्वयवत् संघातैवयानुसारेण तथा प्रतीतिरूपपद्यत इत्याह भिन्नानामेवेति । अवयव्य-भायमहत्त्वैकत्वादीनां संसर्गविशिष्टावयवगतत्वस्य वक्तव्यत्वात् विशेषणभूतसंसर्गगतत्वं स्यादित्या-शङ्क्य राशिमहत्त्वादिवत् संसर्गाश्रयद्रव्यगतत्वत्वाद्देह संसर्गप्रसङ्ग इत्याह—महत्त्वैकत्वेति । दृष्टान्तान्तरमाह घनत्वेति । शुक्लदित्तनुष्वेकेकरूपाश्रयेषु चित्ररूपाभावात् 'चित्रः पटः' इति धीः अवयविनमुपस्थापयतीत्याशङ्क्य, चूर्णसंहताविव तन्तुसङ्घाते चित्रधीसम्भवात् नैकतयाऽवयव्याक्षेप इत्याह तन्तव इति । तन्तुगतशुक्लरूपादिरूपमुदायातिरेकेण चित्ररूपं नास्तीति भावः । चित्रपटेऽपि

५९— भावः । अवयवातिरिक्तावयव्यनङ्गीकारे मत्वर्थीयप्रत्ययः कथमित्यत आह—मत्वर्थीयमित्यादि । राशिबदिति । राशयन्तर्गतपदार्थेषु महत्त्वं द्विःगादिवत् व्यासज्यवृत्तीति भावः । जात्यैवस्यात् व्यक्तिषु एकैकव्यवहारवत् समुदायिषु परव्यवहारः । समुदायैकत्वं च समुदायो-पाधिघटकदेशधेयमेव । अयं च व्यवहारो लाक्षणिको मुख्यो वा । विशेषणगतव्यवहारानां विशेषपर्यन्ताभिधानस्य देवदत्तो जातः उत्कृष्टः पण्डित इत्यादौ मुख्यत्वदर्शनात् । अधिकारि-द्रव्यविशिष्टस्य ईश्वरस्योपादानत्वोक्तैर्मुख्यत्वाच्च । राशावेकांशस्यान्येन संयोगेऽपि संयुक्तांश-सम्पन्निधत्वात् संयुक्तत्वव्यवहार इति भावः । प्रभृतिशब्देन अनुपदमेवोच्यमानं घनत्वादिकं गृह्यते । इयामदादीनामिति । आदिशब्देन विपुलान्तत्वा (अनन्तत्वा ?) देर्ग्रहणम् । वनैकाधिकरण्यत इति वृक्षगहुत्वादेरित्यस्य विशेषणम् । घनशब्दार्थप्रविष्टैकाधिकरण्यविशिष्टस्येत्यर्थः । बहुत्वादेरिति । अत्र आदिशब्देनाधिकरणत्वादेर्ग्रहणम् । विशेषणमिति । व्यावर्तनमित्यर्थः ।

६०— स्थत्वमन्यस्येत्येतादृशमेव । तत्रावयवव्यवहारो न मुख्यः । अवयवावयव्यैक्ये तन्तुमान् पट इति कथमित्यत्र प्रत्याह मत्वर्थीयमिति । त्वंप्रत एवानुपपत्तिः ; तन्तोः पटे प्रत्याधारत्वात् आधेये आधारवत्प्रत्यग्रहणमाभावात् । न हि भूतलवान् घट इति प्रयुज्यते इति ।

अथ कतिमिश्रित् कारिकाभिः राशयव्यव्यवैषम्यप्रदर्शनेनावयवचिसाधकहेतु आभासयति मित्रानामिति । अयववातिरिक्तावयव्यभावे द्वौ संयुक्ताविति द्वित्वनिर्देशः कथमिति चेन्न ; अवयवानेकत्वेऽपि अवयवसंघातः एक इति सर्वसंमतत्वात् तद्व्यव्यव द्वित्वेन निर्दिष्टात् द्वौ राशी इति राशिद्वित्वमित्यर्थः । ननु संघातः संयोगः, तस्य संयुक्तत्वं महत्त्वमेकत्वमिति गुणाश्रयत्वं कथमित्यत्राह महत्त्वेति । राशिर्नाम ग्रीवादिसमुदायः । स च संयुक्तत्वमेव, तत्र तत् सर्वं कथम् । संयुक्तद्वयनिष्ठस्य गुणस्य संयोगो आरोप्य व्यवहार इति चेत्—तुल्यम् । संघातो संयुक्तावित्यस्य च विलक्षणसंश्लेषद्रव्ये संयुक्त इत्येवार्थः । पारम्येणापि विशेषणत्वं दृष्टमित्याह घनत्वेति । घनं इयामश्च घनमित्यत्र कथं वृक्षगहुत्वरूपं घने घनत्वरूपनिषिद्धत्वस्य इयामरूपस्य चान्यः । न च वृक्षा एव घनम् । एवञ्चनायोगान् । अतः परम्यस्यापि विशेषणत्वं भवतीत्यर्थः । चित्ररूप-स्यैक्यं तन्तो वृक्षापि स्थित्ययोगात् तत्राधारतया अयमिति सिद्धिरिति निर्णयति तन्तव इति ।

रूपादीनामनित्वेऽपि वदन् वैषम्यदर्शनम् । अपहृवीत वैयात्यात् खपुष्पादेरदर्शनम् ॥  
 या चासौ धारणाकृष्टचोरुपपत्तिरस्यत । तादृग्भूतावयवस्यै संघाते सा भविष्यति ॥  
 गाढावयवसंश्लेषरहितेऽवयविन्यपि । धारणाकर्षणे न स्तत्तथा चाभ्युपगच्छसि ॥  
 धारणाकर्षणे चात्र धृताकृष्टानुबन्धतः । दृढावयवसंश्लेषरहितेऽवयविन्यपि ॥  
 अंशान्तरेषु तेऽस्माकं सिद्धे जतुगृहीतवत् । “तृणोपलादितुसंगृहीतं” यत् उदाहृतम् ॥

॥१॥— तन्तुरूपाद्यतिरिक्तरूपादिदर्शनात् अयमव्यभ्युपेय इति कश्चिद्व्याह ; तं दूषयति रूपादीनामिति ।  
 घटपट्टादिवैकदेशधारणाकर्षणाभ्यां अंशान्तराकर्षणधारणे धीहिराश्यादिष्विवानुपपद्यमाने अवय-  
 विनं कल्पयतः इति सूत्रकारोक्तधारणाकर्षणानुपपत्त्याऽवयविसिद्धिरित्याह—य तयोरन्यथासिद्धमाह  
 या चासाधिति । तादृग्भूतावयवस्यै इति । अ[ति ?] दृढसंयोगावयववारधेऽवयविन्येव ते वाच्ये ।  
 तथा च तादृशावयवधारणभक्तया त्वदभिमते संघाते तयोरुपपन्नत्वाच्च ततोऽप्यवयविसिद्धिरित्यर्थः ।  
 तादृग्भूतेति विशेषणव्यावर्त्यं दर्शयति गाढावयववेति । गाढसंस्फिष्टस्थले चांशान्तरधारणादेः को  
 हेतुरिति सोदाहरणमाह धारणाकर्षणे चेत्यादिप्रसङ्गोक्तैः । जतुगृहीतवत् = जतुगृहीततृणोपलादि-  
 वदित्यर्थः । जतुगृहीतत्वेऽपि अवयव्याकृत्यत इत्याशङ्क्याह तृणोपलादीति । . . अयवी नेष्ट इति ।  
 जगत्तथा— पटचित्रानुपायिन इति । पटस्य यत् चित्रं रूपं तत्संयन्दा इत्यर्थः । अवयव्यन-  
 पेक्षत्वमिति । पूर्वं ‘तस्मात् चित्ररूपस्य’ इत्यध्याहार्यम् । चित्रवदिति । चित्रस्यैवेत्यर्थः । अवयव्यर्थ-  
 ॥२॥— चित्रं नाम न रूपान्तरम् । विजातीयवर्णतन्तुसंघात एव पटः तादृशपटरूपमित्यर्थं चित्रमिति  
 प्रयोगः । पटचित्रानुपायिनः—पटगतचित्रविषयकज्ञानविषयभूता इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः चूर्णसंहति-  
 चित्रवदिति । विभिन्नवर्णनानाचूर्णप्रदेशसमुदायरूपालङ्कारस्थले त्वन्मतेऽप्यवयव्यभावात्  
 रूपसमुदाय एव चित्रशब्दार्थः, तथेत्यर्थः । कश्चित्तु, ‘किं चित्रपर्यन्तगमनेन ? अचित्रस्थलेऽपि  
 तन्तूनां भिन्नत्वात् ; तन्तुरूपाण्यनेकानि, पटरूपं त्वेकमिति वैषम्यसंज्ञात् इति तदाध्ययपटस्थिति  
 मन्येत ; तन्निपेधमिति रूपादीनामिति । अचित्रपटस्थलेऽपि अवयवरूपेभ्योऽवयविरूपे धैलक्ष्ण्य-  
 मस्तीति तदुक्तमयुक्तम् ; इदं तन्तुरूपम्, इदं पटरूपमिति पृथगनुपलम्भात् । इदमदर्शनमपहृते  
 चेत्, खपुष्पादर्शनमप्यपहृवीत । न्यायसूत्रे तु “धारणाकर्षणोपपत्तेश्च” इति सूत्रेण तन्तूनामाच्छाद-  
 नार्थधारणासंभवात् एकतन्त्याकर्षणे च सर्वतन्तुसर्मापागमनाभावात्, पटभाचानन्तरं धार्यमाण-  
 त्वाऽऽकृत्यमाणत्वयोर्भावाच्च पटोऽवयवी पृथगित्युक्तम् ; तदनुवदति येति । समाधत्ते तादृगिति ।  
 तादृगावयव्युत्पत्तः संघातविशेषमन्तरेणायोगात् तदिष्टी तस्यैव धारणाकर्षणप्रयोजकत्ववर्णन-  
 संभवात् । किञ्च धारणाकर्षणे प्रति नावयवि कारणम्, अयविसत्त्वेऽपि अयवानां गाढतरसंश्लेष-  
 रूपसंघाताभावे धारणाघभावात् । न च तत्रावयव्यभावः, तोयतैलादिधारासु प्रचितावयवकतूलादौ  
 चावयविन इष्टत्वात् । तथाचाभ्युपगच्छसि—धारणाद्यनर्हं संश्लोपविशेषरहितञ्चावयवि स्वीकरोति ।  
 किञ्चावयव्येयाकृत्यत इति न, एकावयवार्कषणे अवयवान्तराकर्षणस्यापि दर्शनादित्याह धारणेति ।  
 ते इति न द्विवचनम् ; तेऽस्माकमिति संध्ययोगात् । अतः ते नवेत्यर्थः । अर्धतयमेकं वाक्यम्  
 दृढावयवसंश्लेषावयविसत्त्वेऽपि धृतस्याऽऽकृत्यस्य च अशस्यानुबन्धात् अंशान्तरेषु धारणाकर्षणे  
 हि तयास्माकञ्च सिद्धे । तत्रावयवित्वं न प्रयोजकम्, किं तु संश्लोपविशेषः । नन्वययव्येव अशा-  
 न्तराकर्षणादिप्रयोजकोऽस्त्वित्यन्नाह जतुगृहीतवदिति । जतुसंगृहीतविचित्रवस्तुसमुदाय इवेत्यर्थः ।  
 तत्रावयव्यभावे किल दृष्टान्तता, अतस्त्वभावं न न्यायभाष्येष्टमिति दर्शयति दृष्टेति । ‘यद्यवयवि-

तत्राप्यवयवी नेष्टः कश्चित् जतुतृणादिषु । पाशाधैरपि पश्चादेषाणाकर्षणे क्षमे ॥  
किं तत्र पशुपाशादिष्ववयव्यभ्युपेयते । संग्रहप्रभवं चात्र धारणाचतुर्भाष्य तु ॥  
पक्षिलस्तन्मतस्यो वा नोत्तरं सम्यगब्रवीत् । आरब्धकार्यैरारम्भो मिथस्सप्रतिघटवतः ॥  
न्यायवार्तिकटीकादौ क्षिप्तः संमतिरत्र नः ।

५५— चिजातीया[ना ?]रम्भकत्वस्य त्वदङ्गीकृतत्वादिति भावः । परसंप्रतिपन्नतरमुदाहरणान्तरमाह-  
पाशाधैरिति । क्षमे=क्षम्ये इत्यर्थः । धारणादेः संग्रहप्रभवत्वं न्यायभाष्यकारादिभिराशङ्क्य  
निराकृतं खल्वित्यत्र आह संग्रहप्रभवं चेति । ननु परविपयाग्रहवशात् परोक्तं सर्वमसम्भवेन  
तत्र भातीत्याशङ्क्य, नास्माकमाग्रहः, परोक्तमपि युक्तियुक्तमस्माभिरेङ्गीक्रियत इत्युदाहरणद्वयेन  
दर्शयति—आरब्धकार्यैरित्यादिना सार्धश्लोकेन ।

५६— इति । अवयविशब्दार्थ इत्यर्थः । संग्रहेति । सम्यक् ग्रहणम्, दृढसंयोग इत्यर्थः ।

५७— कारिते अभविष्यताम्, तर्हि तृणोपलकाद्यादिषु जतुसंगृहीतेषु नाभविष्यतां धारणाकर्षणे”  
इति हि न्यायभाष्यम् । यद्यपि उपलैर्भिस्ति काष्ठैः स्थूणादिकं तृणैः पटलञ्च परिकल्प्य निर्मितं गृह-  
मेकावयवीति स्वीकृतम्, अथापि नामविशेषार्हसंस्थानरहिततृणोपलकाद्युपलक्षणं जतुकृतं नावयविने  
कल्पत इति तद्वशात् । निर्धिचिकित्सं स्थलमन्यत् स्वयमाह पाशेति । न हि पशुपाशनिष्पादमेक-  
मवयव्यस्तीति । एतत्स्वार्थमुक्त्वा, संग्रहकारिते चै इत्याशंकां परमुत्थापितावान् भाष्यकृतः । संग्रहो  
नाम विलक्षणसंयोगः । संग्रहे सति धारणादिभावात् तदभावे पांसुराख्यादौ धारणाद्यभावाद्या-  
न्यवयवितरेकाभ्यामवयविनोऽकारणत्वमुपपादितम् । पक्षिलः—भाष्यकारो वात्स्यायनः, तन्मतस्यः—  
तद्विवरणप्रवृत्तौ धार्मिककार उद्योतकरः अन्योऽपि आशंकापरिहारकमुत्तरं नाब्रवीत् । प्रत्युत  
धारणाकर्षणयोरन्वाचये स्वीकृत्यकार इति तयोरसाधकत्वमेवादर्शयत् । एवं तर्हि अनूनामेव  
सञ्चितत्वे प्रत्यक्षमिष्यताम् ; अतो न सर्वाग्रहणम् । धारणाकर्षणे च संग्रहकार्ये इत्यवयविनं प्रत्याच-  
क्षाणः किमनुयोज्य इति पृच्छन् पक्षिलः—‘एको महान् भूतलसंयुको घटा’ इति एकत्वमहर-  
संयोगघटत्वजात्याश्रयद्रव्यमनेकाग्रवतिरिति प्रत्याह । सेनावनादिव्यवहारवत् सञ्जयविषय  
एव सर्वमिदं स्यादिति शंकायां, तदाऽयं व्यवहारो न मुख्यः स्यादिति चाह । अन्ततः अतीन्द्रिय-  
त्यादणूनामप्रत्यक्ष एव घटादिः स्यात्, न हि पिशाचाप्रत्यक्षे पिशाचसंघः प्रत्यक्षीभवेदित्येतदेवाच-  
क्षिष्यते । एतन्निराकरणं प्रागेव कृतमिहान्तिमकारिकायाऽपि ज्ञापयिष्यते ।

प्रकारान्तरेणावयव्यभावमाह आरब्धेति । पटवत्सु तन्तुषु पटान्तरं कुतो न जायते ।  
तन्तुसंयोगसत्त्वादिति प्रश्ने उक्तम्, जातः पटः पटान्तरोत्पत्तिव्यवहकः, जाते पटे पटान्तरस्य तद्वैव  
तन्तुषु स्थित्ययोगात् ; मूर्तानां समानदेशात्ताविरोधादिति । तदिदं न्यायवार्तिकस्याख्यापरम्परया  
तात्पर्यटीकापरिनुद्धिप्रकाशादौ द्रष्टव्यम् । इदञ्च सप्रतिघटत्वमेकद्रव्यकृतमपरद्रव्यप्रतिहननं संयुक्त-  
स्थले दृष्टम् ; घटवति देश एव घटान्तरनिक्षेपायोगात् । तद्वत् घटवति समवायिनि घटान्तर-  
समवायोऽपि न भवतीति सप्रतिघटत्वमुच्यते । योऽयं कार्यान्तरारम्भप्रतिक्षेपः, तत्रास्माकं संप्रति-  
वेद्येत्यर्थः । ननु पटवत्यात् पटान्तरं न भवतीति टीकोक्तम्, तत्र कथं सिद्धान्तिसंमतिः,  
सिद्धान्ते प्रथमपटवत्सर्वैव तन्तुष्वभावादिति चेत्—उच्यते । इमे तन्तयो न द्वितीयपटवन्तः  
सप्रतिघटवदिति किल तदुक्तम् । तेनैव सप्रतिघटवद्हेतुना सामान्येन पटद्रव्योत्पत्त्यभाव एव  
साप्यतेऽस्माभिः ; संयोगेन तन्तवान्तरदेशे पटद्रव्यसंयोगायोगात् उभयोर्मूर्तत्वादिति भावः ।

प्रत्यक्षातीन्द्रियोपात्ते प्रत्यक्षत्वं च दुर्भणम् ॥

चाक्षुषाचाक्षुषद्रव्यसंयोगे चाक्षुषत्ववत् । मुषा चोदाहृतं कैश्चित् हिमवत्परमाणुकम् ॥

टीकाकारस्तु तत्राह सूक्ष्मद्रव्योपलक्षणम् ।

८७— प्रत्यक्षत्वं च दुर्भणमिति । यत् प्रत्यक्षं दुर्भणमुक्तम्, अत्र च न संमतिरित्यनुपक्षेणान्वयः । आरब्धकार्येनारम्भे सम्प्रतिसत्त्ववत् (सप्रतिधत्त्ववत्?) प्रत्यक्षत्वदुर्भणत्वे वा युक्तिरित्यत्र आह चाक्षुषेति । सर्वप्रसिद्धदृष्टान्तप्रदर्शनेन, प्रत्यक्षाप्रत्यक्षोपात्तत्वात्—यद् योग्यायोग्योपात्तं तत् अयोग्यं, चाक्षुषाचाक्षुषोपात्तसंयोगवत् इत्यनुमानं सूचितम् । परोक्तोदाहरणं प्रसिद्धत्वादयुक्तमित्याह—मुषाचेति । अस्यायुक्तत्वं सूक्ष्मद्रव्योपलक्षणत्वं परमाणुग्रहणस्य यद्विस्तरीयेरप्यङ्गीकृतमित्याह—टीकाकार इति । ननु अवयविनादे एकदेशदर्शने तत्रावयविनो गृहीतव्यात् 'अयमेको' ८८— 'अत्र नः' इति अनेति पदप्रयोगः, सप्रतिधत्तहेतौ संमतिः,—असद्विष्टसाधकतया ग्रहणम् । यदि विधमिमां विहाय, रूपवति रूपान्तरोत्पत्तादिकारणार्थं द्रव्यद्रव्यसर्वकार्यसाधारण्येनान्यः प्रतिग्रन्थप्रतिग्रन्थरूपाव उच्यते, स इष्यते न त्रैत्यन्यदेतदित्यपि सूच्यते ।

यदि अत्रयवि किञ्चिद्विष्यते, हिमवता गिरिणा परमाणुसंयोगे तदधीनमप्यवयवि स्वीकार्यं स्यात्, तथाच तदप्रत्यक्षापत्तिः । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षद्विविधसमवायिकारणजन्यस्य प्रत्यक्षाभावात् । अत एव हि सत्सम्पिशाचसंयोगो न प्रत्यक्षः । अत एव कणादेन पञ्चभूतोपादानकत्वं शरीरस्य प्रतिक्षिप्तम्, पृथिवीवायुसंयोगस्येव तदुपादानकत्वात् अप्रत्यक्षत्वप्रसंगादिति, "प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगस्याप्रत्यक्षत्वात् शरीरं पञ्चात्मकं न विद्यते" इति सूत्रेण । यदि तात्पर्यटीकोक्तीत्या संयोगस्य संगन्धतया संगन्धनिरूप्यत्वेऽपि, अत्रयविनः सापेक्षताभावात् तत्प्रत्यक्षे अत्रयवप्रत्यक्षमन्तन्त्रम्, कथं कणादेन शरीरे पाञ्चमीतिरूपप्रतिषेधः इत्येवमवयविदूषणे प्रसक्ते, हिमवत्परमाणुकद्रव्यस्य दृश्यमानत्वात् तदविरोधेन सर्वेतिर्गृहीत इति वार्तिककारोऽमन्यत । तत्र दूषणस्य दृढत्वात् वार्तिकमुपेक्ष्यमित्याह प्रत्यक्षेति । चाक्षुषस्तम्भाचाक्षुषवायुसंयोगो न हि चाक्षुषः, तद्वत् अप्रत्यक्षत्वस्यावश्यकतया हिमवत्परमाणुकस्य वार्तिककारैरुद्योतकरार्यैः प्रत्यक्षत्ववचनं मुषेत्यर्थः ।

अथेदं स्यात्—यदि अनेकोपादानमध्ये एकस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि कार्यमप्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षमात्रोपादानके प्रत्यक्षत्वं नतराम् । तथाचाप्रत्यक्षद्रव्यणुकमात्रकार्यं व्यणुकं कथं प्रत्यक्षं स्यात् । अथोच्यते—महत्त्वात् इदं प्रत्यक्षम्, अणु पुनरतथात्वादप्रत्यक्षम् । अथाप्यणु प्रत्यक्षताहमेव महत्त्वरूपकारणविरहाच्च दृश्यते । दर्शनस्वरूपयोग्यता त्वस्ति, न वायुपिशाचादिवत् अदृश्यत्वम् । अत एवोक्तम्, "न हि वयं दृश्यत्वमदृश्यत्वं वा कस्यचित् समावादाचक्ष्महे" इति । अतः परमाणोऽपि दृश्यत्वात् हिमवत्परमाणुके महत्त्वोत्पत्त्या दृश्यत्वमस्तीति । तत्रोच्यते ; यथेवम्, तर्हि इदं प्रत्यक्षातीन्द्रियोपात्तं न भवति । इन्द्रियजन्यग्रहणयोग्येऽतीन्द्रियत्वासंभवात् । एवञ्च अतीन्द्रियत्वादणुनामित्यादिसूत्रादिव्यो दत्त एव जलाञ्जलिः । यदि चाक्षुषप्रत्यक्षयोग्यत्वं नाम तत्कारणतावच्छेदकरूपवत्तम् । तच्च रूपं न पृथिवीत्यादि । किन्तु महत्त्वविशिष्टत्वम् । परमाणौ च महत्त्वाभावात् योग्यतेऽपि नास्तीति अतीन्द्रियत्वमेवेति—तर्हि हिमवत्परमाणुकमित्यत्रयव्यपि जप्रत्यक्षमेव । न चाणुजन्यव्यणुकस्येव प्रत्यक्षं स्यादिति चाच्यम्—तत्र महत्त्वस्य जातत्वात् । अत्र तदभावात् । अत्रेदं योध्यम्—यावदवयवगतमहत्त्वपरिमाणरूपकारणवलादेव हि महत्त्वं वक्तव्यम् । तत्तु न । नापि बहुत्वसंख्यारूपमहत्त्वकारणमत्र, द्वयोरेवावयवत्वात् । न चानुभवविरोधः, हिमवत् एव प्रत्यक्षत्वात्, तदतिरिक्तमिदमवयवीति प्रत्यक्षाभावादिति । तात्पर्यटीकाकारो वाचस्पतिस्त्वेवमाह—न परमाणुरत्र

अशेषा (विशेषा)नुपलम्भेऽपि राशयेकत्वमतिर्यथा ॥

वृक्षादिप्यपि तद्वत् स्यात् यथादृष्टान्यवस्थितेः । एकदेशे समस्ते च वृक्षलक्षणसंभवे ॥

वृक्षधीरुपपद्येत संग्रहाच्चापृथङ्गतिः । “सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः” इति सूत्रयन् ॥

प्रत्यक्षव्यतिरिक्तान्तवत्सिद्धौस्थपराहतः । “सेनावनवत्” इत्यादिवप्रत्यक्षाणुमूलनम् ॥

तत्सरेणवधिस्याणुस्थापकेषु न शोभते । .... (?) ॥ ॥ २१ ॥

ॐ— वृक्षः’ इति धीरूपपद्यते । संघातवादे तु कथमित्यत आह—अशेषानुपलम्भेऽपि इति । सेनादिप्यपि त्रिचतुरपुरुषादिदर्शने सेनाधीः स्यात्, अत आह—यथादृष्टीति । संघातवादे वृक्षस्य शाखादिसंघातत्वस्य विद्यमानत्वात् तत्रापि वृक्षधीः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टापत्या परिहरति—एकदेश इति । तर्हि वृक्षबहुत्वधीः स्यादत आह—संग्रहाच्चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । अवयव्यभावे सर्वेषां परमाणुसंघातात्मकत्वेन सर्वे(म?)प्रत्यक्षं स्यात् इति सूत्रकारोक्तदोषोऽन्तिलङ्घनीय इत्यत आह—सर्वाग्रहणमिति । क्लृप्तिदौःस्थपराहतः—प्रत्यक्षाणां तत्सरेणूनामेव परमाणुव्यस्थापनादिति भावः । सूत्रकारेण परमाणूनामप्रत्यक्षत्वमुक्तं खट्वित्यत आह—सेनावनवदिवतीति । अणुस्थापकेषु—अणुत्वस्थापकेषु इत्यर्थः ॥ २१ ॥

ॐ— अवयव्यङ्गीकारे शाखाद्येकदेशदर्शनेऽपि वृक्षधीरूपपद्यते । तत्राप्यवयविनः संग्रहात् । तदनङ्गीकारे कथं वृक्षधीरित्यत्राह एकदेश इति । लक्षणसम्भव इति । अथान्तरशाखादिसंघातरूपवृक्षलक्षणसद्भावादित्यर्थः । सम्भव इति निमित्तसप्तमी । अणुवकाष्टायाः प्रत्यक्षव्यतिरिक्तेषु पर्यपत्तानस्य [दुस्स्थयथा?] अणूनामप्रत्यक्षत्वसूत्रणमपि पराहतमित्याह—सेनेत्यादि ॥ २१ ॥

ॐ— गृह्यते, तस्याप्यन्तरेण सह द्व्यणुकं प्रत्येव कारणत्वात् महाद्रव्यसाहित्येन द्रव्योत्पादकत्वस्यासंप्रतिपत्तेः । अतोऽप्रत्यक्षत्वरसाभ्याम् परमाणुनुरूपतया परमाण्वित्युच्यमानं सूक्ष्ममहाद्रव्यमेवात्र परमाणुकमिति हिमवत्परमाणुकमवयवयि प्रत्यक्षमिति । अत्रेदं प्रष्टव्यम्—कस्मात् तत् सूक्ष्ममप्रत्यक्षमिति । उद्भूतरूपाभावादिति चेत्—तर्हि उद्भूतानुद्भूतरूपावयवद्रव्यरश्मे हिमवत्परमाणुके किं रूपं भवति । नीरूपत्वे चाप्रत्यक्षत्वमेव । अथ “महत्त्वेनैकद्रव्यवत्साद्रूपाच्चोपलब्धिः” इति कणादसूत्रात् विलक्षणमनेकद्रव्यवत्त्वं निषिद्धावयवकृत्वरूपं प्रत्यक्षकारणमिति तदभावादप्रत्यक्षतेति चेत्—दुर्निवेशमिदमनेकद्रव्यवत्त्वम् । किञ्च सर्वेतावयव्युत्पत्तौ विप्रतिपक्षं प्रति हिमवत्परमाणुकोक्तिर्न घटते । द्रव्योत्पत्तावेव विवादे, किं तत्र प्रत्यक्षकारणचिन्तया । यदि हिमवदन्तवच्छेदेन तद्वयवच्छेदेन तद्द्रव्यमीक्ष्येत, अवयव्यस्तीति स्यात् । हिमवानेव तत्रोपलभ्यते, नान्यत् द्रव्यम् । अतोऽनुपलम्भादवयव्यसिद्धिः । ननु संघात एव चेत् वृक्षः, तस्योर्ध्वमधश्च पूर्णतया ग्रहणाभावात् तदेकत्वधीः, वृक्ष इति धीश्च न स्यात् । अवयवीष्टौ तु इन्द्रियपातस्थले स दृष्ट इति तदुपपत्तिः । अत एव सूत्रम्, “न चैकदेशोपलब्धिः, अवयविसद्भावात्” इति—तत्राह अशेषेति । पक्षिलोकानामपृथ्यादिधियामेवमेव निर्वाह इति च भावः । अशेषेति पाठः शुद्धः । विशेषेति पाठं गृहीत्या विशेषः अवयवीति आ. दा. । पूर्णस्येव यावद्दृष्टं तावतोऽपि वृक्षत्वादेव अयं वृक्ष इति धीरपीत्याह एकदेश इति । यदिस्तु, एकदेशग्रहणात् वृक्षस्यानुमानमेव, न प्रत्यक्षमित्याह । अत्र तु वृक्षलक्षणसंभवे प्रत्यक्षत्वमस्त्वित्युच्यते । वृक्षत्वरूपजातेराकृतित्वमन्यत्वात् तदुचितादृश्यग्रहणे अत्रयविप्रत्यक्षमपि न भवेत् । ग्रहणे तु तदेव वृक्षग्रहणम्, किन्नयेनेति भावः । तर्हि वृक्षलक्षणाध्यानामनेतेषामेव तत्र मत्ते कथमेकव्यवहार इत्याह संग्रहाच्चेति । अपृथक्त्वमेवैकत्वम्, पृथग्भाव-

द्रव्यैक्यं प्रत्यभिज्ञा प्रथयति परिमित्यन्तरेऽन्याप्रतीतेः

अशून्यकर्मक्षयादिक्षममपि च ततो राशिवत् स्थूलमेकम् ।

नो चेत्, अधान्तचण्डानिल-जलधि-धुनी-दन्ति-दावानलाद्यैः

क्षोणीयं क्षुद्यमाना क्षणमपि चरमाम्बवस्थां न जहात् ॥ २२ ॥

एवं तन्नुपटादीनां भेदे वाधकं तत्साधकानामन्यथासिद्धत्वं चोक्तम् । तथाऽप्यभेदे किं प्रमाण-  
मिति वदन्ते प्रति स्थित्वे प्रमाणमेव अत्र प्रमाणमित्याह द्रव्यैक्यमिति । परिमित्यन्तरे । सत्य-  
पीति शेषः । इदं च भेदसाधकानामुपलक्षणम् । यथा प्रसारितस्याऽऽकुञ्चितस्य दीर्घत्वह्रस्वत्वे, यथा  
च घनीकृतस्य विरलीकृतस्य च तूलपिण्डस्य अल्पत्वविपुल्यत्वे दृश्येते—एवं वृत्तचतुरश्रत्वादि-  
विशेषे दृष्टेऽपि स्यात् । कुतः ? अन्याप्रतीतेः, द्रव्यान्तरस्यादर्शनादित्यर्थः । अन्यथा सर्वत्र

अत्र— द्रव्यैक्यमिति । पूर्वं पिण्डाद्यस्थमृदेव इदानीं घटः, तन्त्वय एवेदानीं पट इति प्रत्यभिज्ञा  
उपादानोपादेयद्रव्यैक्ये प्रमाणमित्यर्थः । परिमित्यन्तरे इत्यस्य प्रत्यभिज्ञा इत्यनेनान्वयः, नेतरेण,  
विशेषणवैयर्थ्यापत्तेरित्यभिप्रेत्याह सत्यपीति शेष इति । जायमानेत्यध्याहार्यम् । ननु एकस्मिन् परि-  
माणद्वयस्य विरुद्धत्वात् कथं द्रव्यैक्यमित्यन्त्याह यथेति । अवस्थाभेदेन धर्मद्वयस्याप्यपिरोध इति भावः ।  
दृष्टेऽपीति । तन्नुपटयोरिति शेषः । स्यादिति द्रव्यैक्यमिति शेषः ।

ॐ— गतद्वित्वयद्वयविधक्षया च घृक्षां वृक्षाः इत्येवं प्रयोग इति भावः । परमाणुं सिद्धं कृत्वा  
प्रवृत्तं सूत्रं तन्निरसनेन निरस्तमित्याह सर्वेति । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षो यत्नसरेणुः तदतिरिक्तस्य  
परमाणुरूपस्य अन्तस्य कारणरूपावधेः कूलतेर्दुस्त्वत्वात् पराहत इत्यर्थः । सूत्रान्तरेऽप्येव एव  
दोष इत्याह सेनेति । नसरेणुगति । नसरेणुरूपो योऽवधिः तद्रूपेण स्थितस्याणोः स्थापकेषु ।  
हृदयातिरिक्ताण्यनङ्गीकारिषुः तत् सिद्धमवयवि अतिरिक्तं नेति ॥ २१ ॥

भेदसाधनायोग उक्तः । तत एव लाघवाद्भेदः सिद्धः, अभेदसाधकमनुच्यत उपरीत्याह  
एवमिति । भेदे वाधकं गुरुत्वाद्याधिवयाभावः—वृत्त्यनुपपत्ति-विभिन्नसामग्रीनानोत्पत्तिविनाश-  
कल्पनादि । पटकारणतुरीयेमकुविन्दादीनां खण्डपटोत्पत्ती कारणत्वाभावाच्च सामग्रीभेदः कल्प्यः ।  
साधकान्तरमिति । तामसंख्याव्यवहृतिचिपणाद्रीनामित्यर्थः । स्थिरत्वे प्रमाणमेवेति । यदि प्रत्यभि-  
ज्ञाया अप्रामाण्यं स्यात्, तर्हि, 'क्षणभेदेऽपि न घटभेदः, सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञानात्' इति  
वौक्षं प्रति दूषणं नोद्भाव्येत । तद्वत् तन्त्वय एव पटः, सृक्तिकेत्येव सत्यमिति प्रत्यभिज्ञानमपीत्यर्थः ।  
उपलक्षणमिति । नामसंख्यापरिमाणादिभेदे दृष्टेऽपि प्रत्यभिज्ञा द्रव्यैक्यं साधयेत् । यदि  
अभेददर्शनवत् भेददर्शनमपि स्यात् विवादः स्यात् । तदेत्याह अन्याप्रतीतेरिति । घनीकृतस्येति ।  
अत्र आ. दा. "यद्यपि द्रव्यान्तरोत्पत्तिः तूलपिण्डादौ प्रचयस्य परिमाणहेतुत्वं वदताऽङ्गीकृता,  
अथापि पद्मसंज्ञोच्चविकासदिस्थले न्यायवार्तिकान्नादावनात्मस्योक्तत्वात् तुल्यत्वाच्चात्राप्यचयव्यात्म  
इति सिद्धवत्कृत्योक्तिः" इति । अयमाशयः—प्रचित्तूलपिण्डद्वयारब्धे द्रव्ये परिमाणं प्रति महत्त्वं  
प्रचयश्च कारणमित्युक्तं तैः । एकतूलपिण्डस्य प्रचयेऽपि द्रव्यान्तरं तावता न सिद्धयति । सर्वांश-  
विरलीरूपे तद्विप्रावपि यस्तूलपिण्डः एकमात्रे घनीकृतः भागान्तरे परं प्रचितः, तत्र पद्मन्यायेन  
द्रव्यभेदाभाव एवेति । अत एकत्र विशेषणद्वयसमुच्चयार्थं इह चकारः । एवमित्यस्य दृष्टेऽपीत्यनान्वयः ।  
वृत्तचतुरश्रेति । वृत्तत्वं तन्तुसंघे, चतुरश्रत्वं पटे । मिश्रपरिमाणकं सर्वं विभिन्नमिति धृष्ट्यादे

यत्किंचिदवस्थामेदमात्रेऽपि द्रव्यमेदो दृश्यते इति धृष्टवादे का प्रत्युक्तिः ? पद्मसंकोचविकासादिषु च द्रव्यान्तराभावो न्यायवार्तिकटोकायामुक्तः ।

किंचान्त्यावयवित्वं पटादीनामिष्यते । तैरनेकैरच्छिन्नावयवैरेकपटादिनिर्माणेऽवयव्यन्तरमुत्पद्यते न वा । पूर्वतः तेषामन्त्यावयवित्वव्याघातः । उत्तरतः तन्वादिभिरपि तथा स्यात्, अविशेषात् ॥ अन्यस्तर्ह्यन्त्यावयवी भवतिरिति चेन्न ; सर्वत्रैव कस्यचित् कार्यस्य सहकारिभेदैः संभवात् । सन्ति चासदावयवव्यस्यारः केचित् ; अन्तत ईश्वरश्च ॥ किंच योऽसौ गोपुरादिरन्त्यावयवी, तन्न यदि कश्चित् सुधामि-  
रवयवान्तरं संघटयेत्—तदा ततः पूर्वं गोपुरं तिष्ठति, नश्यति वा । पूर्वतः, कथमन्यः ? उत्तरतः, अनन्यथासिद्धोपलम्भविरोधः । नाशकारणमात्रे नाशानुपपत्तिः ॥ अपिच तूलपिण्डमध्यस्थंशुं यदि कश्चित् सूच्याऽपकर्षेत्, तदा तस्य परिमाणहासो न दृश्यते ; न च तस्य नाशः । अद्यापि तन्न ते नाशः कल्प्य, असमवायिविनाशात् । समवायिविगमाच्च । संचातवादे तु अवयवोत्कर्षापकर्षवादमात्राच्च

॥३॥— यत्किञ्चिदवस्थामेदमात्रेऽपि द्रव्यमेद इष्ट एवेति प्रत्युक्तिरित्यन्नाह—पद्मसंकोचेति । परिमाणान्तरं सत्यपि द्रव्यैक्ये उदाहरणान्तरमाह—किञ्चान्त्यावयवित्वमित्यादिना । कल्पमान्तरवत्  
॥३॥— अविशेषादिति । दुःस्थत्वादेव प्रत्यभिज्ञा—परिमित्यन्तरयोः साम्यात् ।

अवयविनि अवयवैकदेशागमापायाभ्यां द्रव्यान्तरोत्पत्ति—पूर्वद्रव्यनाशो कल्प्यः । एवं प्रतिक्षणं भिन्नयोः अवयवावयविनोः जायमाना प्रत्यभिज्ञा दीपज्वालाप्रत्यभिज्ञावत् प्रमाणं न स्यादित्याह—अंशकर्मण्येत्यादि अवतारयति अपिचेति ।

॥३॥— प्राच्यग्रन्थविरोधादपसिद्धान्त इत्याह पद्मेति । ननु पद्मस्य मुकुलावस्थायां प्रयोधावस्थायाञ्चावयवतारतम्याभावादिकद्रव्यत्वमिष्यते । अग्रभागमात्रेऽन्यथाभावाच्च । अतः पद्ममुभयदशा-  
यामप्यन्त्यावयवि । अत्र तु एक तन्वपेक्षया पटे अवयवाधिक्यं स्फुटम् । तन्नुसंघग्रहणेऽपि तन्न पटवत् अवयविप्रतीत्यभावात् अंशपेक्षावयवित्वेऽपि तन्वपेक्षयाऽवयवित्वस्याभावात् पटे च तत्सत्त्वात् अन्त्यावयवित्वतदभावरूपैवम्यमस्तीति चेन्न ; तन्निरूपितावयवित्वाध्ययस्य तदतिरिक्त-  
द्रव्यत्वमिति नियमाभावात् । सेनावनपरिपदादी तत्तदंगव्यक्तिनिरूपितावयवित्वेऽपि द्रव्यान्तरत्वा-  
भावात् । इदमेव प्रसक्तमन्त्यावयवित्वं खण्डयन् श्लोकोद्वितीयपादमवतारयति किञ्चेत्यादिना । श्लोके उत्कर्षवेदेन अपनयनरूपार्थग्रहणे पादोऽयं परिमाणन्यूनतायां द्रव्यैक्यपरः स्यात् । तदा घृत्नी अपिचेत्यादि तदवतरणं भवेत् । यदि 'अवयवोत्कर्षापकर्षवादमात्रात्' इत्यादिसाम्य इव उत्कर्षः आधिक्यम्, तदा किञ्चेत्यारभ्यैव तदवतरणम् । श्लोके क्षयशब्दश्चापकर्षपरः । तन्ती अंशाधिक्यवात् क्षीणभावात् दारितसंधानाच्च परिमाणमेदः सहजः । अन्त्यावयवित्वं नाम अवयव्यन्तरानात्मक्ये सति अवयवित्वम् ; द्रव्यान्तरासमवायित्वे सति समवेतद्रव्यत्वं वा । उत्तरव्रति । प्रथमपटे अन्त्यावयवित्वस्थापनाय पटान्तरानुत्पत्तेरिष्टी तदा परिमाणाधिक्यादिकं पट-  
संघातमादायैव निर्वाह्यम् । तद्वत् सर्वत्र तन्नुसंघातेनैव निर्वाहात् प्रथमपटस्यापि समवेतद्रव्यत्व-  
रूपावयवित्वमेव नास्ति; कुतोऽन्त्यावयवित्वमिति भावः । अन्यस्तर्हि । महापटगोपुरादिरित्यर्थः । ननु गोपुरं सस्थितिकाले अन्त्यावयव्येव स्थितम् । सुधायाधिक्यमेलने तन्नपटमेवेत्यन्नाह उत्तरव्रति । असमवायिनाशात्—असमवायिकारणरूपावयवसंयोगनाशात् । केचित् असमवायिकारणं विना पापं क्षणमपि न तिष्ठतीति वदन्ति, नन्मते असमवायिकारणस्य संयोगस्य नाशको गुणो विभाग

किंचिद् द्रव्यमुत्पद्यते, नश्यति वा ; केवलमापादिराशिविवेचयामयमात्रमेव । अतो यथोपलभ्यं संघातपक्ष एव साधीयानित्याह अंशरूपेति । आदिशब्देन अंशविदारणसन्धाने गृह्यते ।

यदि काचित्कावयवमेदमात्रात् पूर्वद्रव्यनिवृत्तिरवयव्यन्तरोत्पत्तिः स्यात्, तन्नानिष्टमाह नो चेदिति । अन्यवस्थितेषु प्रदेशभेदेषु तैस्तैर्मैदकैरणुद्वयविघटने द्वयणुकविनाशादिकमेण महापृथिवीपर्यन्त नाशे सति, अवस्थितसयोगैरपि पुनस्तदारम्भावसरो न सेत्स्यति । तदेतत् समुद्रादिषु कैमुत्यसिद्धम् ।

यदप्येवं कथ्यते—द्वाभ्यामेवाणुभ्यामाद्य कार्यद्रव्यमारभ्यते ; एकस्यानारम्भकत्वात् ; अममवायि

॥१॥—द्रव्यान्तरोत्पत्तिरूपेण प्रामाणिकानामनादरणीयमिति ज्ञापनार्थं कल्पनान्तराणां प्रामाणिकानादरणीयत्वमाह—यदप्येवमित्यादिना ।

ॐ—ननु क्षोणी चण्डानिलादिना क्षुभ्यमाणा चेत्, कथमण्यस्यां न जह्यात् ? यत् भेदस्संयोगः, तत्रैव पूर्वद्रव्यनाशद्रव्यान्तरोत्पत्तिः । तथाच क्षोणीनाशः क्षोण्यन्तरोत्पत्तिश्च स्याताम्, नाण्यत्रस्याप्राप्तिरित्याह अव्यवस्थितेऽप्यित्यादिना । चण्डानिलादिभेदस्य यत् कुत्रापि प्रदेशे संयोगेऽपि अनुद्वयविघटनमवश्यभावीति द्योतनार्थम् अव्यवस्थितेषु इत्युक्तम् । अव्यवस्थितेषु प्रदेशभेदेषु—यत् क्वपि प्रदेशेऽप्यित्यर्थः । अव्यवस्थितसंयोगेऽप्येति । पूर्वस्थिता-वयवानां अवयवान्तरस्य वा संयोगैरित्यर्थः । समुद्रादिवृत्ति । शिथिलावयवसंयोगत्वादिति भावः । यदपीत्यादि । अथेदमस्वरसवीजम् (?) । एकस्यानारम्भकत्वादिति । एकस्याप्यारम्भकत्वे न दोषः, एवैस्यापि दारुशिलादेः प्रतिमाधारम्भकत्वदर्शनात् तत् द्वावयवयवविभागस्य वास्यादिसंयोगस्य वा असमवायिकारणस्य सत्त्वादेरस्याप्यारम्भकत्वमिति चेन्न—परमाणावपि अदृष्टादात्मात्मसंयोगविभागादेः सत्त्वात् एकस्याप्यारम्भकत्वमस्त्विति भावः । असमवायिकारणविरहा-

ॐ—एव द्रव्यनाशकोऽपि घटकव्यः । सिद्धान्तानुकूलञ्चैदम्—अवयवसंयोगरूपावस्थातिरिक्तपटादि-द्रव्याभावात् अवयवविभागात् पटनाश इत्येव वक्तव्यत्वादित्याशयेन समवायिविगमाच्चैत्युक्तम् ।

अश्विति । तन्तुत्वायस्थाप्राक्तनी अवस्था अनुत्पत्त्यम् । अनुत्पत्तांशस्योत्कर्षः—समुद्रायात् पृथङ्करणम् । क्षयः—कस्यचित् स्वस्थान एव तन्तुत्पादनानर्हतया लोपः । यद्वा प्रागुक्तरीत्या उत्कर्षः आधिक्यम्, क्षयः अपकर्षः । तन्तुस्वीक्यापादकः अशुत्कर्षः तत्कार्यहेतुरपकर्षः तन्तुनिर्माणारम्भे-छेदो विदारणम्, तत्प्रतिसंधानं ततः । एवमेव स्थूलं सूक्ष्मं ततः द्रव्यान्तरप्रतीतिः राशिशतं उक्तो-त्कर्षादिसर्वैदंशार्हं परिमाणतारतम्यमात्रं भवतीत्यर्थः । अथान्तेति विशेषणम् अणववस्थासाधैदि-कत्वोपपादकम् । मन्दानिलस्याणुविश्लेषकत्वं जातु भगति, चण्डे तत् सुनिश्चितमित्याशयेन चण्डोक्तिः । धणुद्वयविघटने द्रव्यवति द्रव्यान्तरानुत्पत्त्या अणवविपरम्परानाशकमेण महापृथिवी-नाशानन्तरमेव अग्निप्राचयवाधीनावयव्युत्पत्तेर्वक्तव्यतया तदारम्भप्राक्क्षणे भागान्तरे अनुद्वय-विघटने उपर्युपरि तथैव बहुत्र श्लोदप्रसक्तौ अण्वप्यारम्भानवकाशात् अनुसंघातस्थितिरेव । न च तथा विच्छेद नियमो नेति शङ्क्यम् । महापृथिव्यामनिल-जलधि-गिरिप्रवाह-दावानल-गज-हृषीकलादि-कृतपलनाद्यनेक प्रसक्तिप्रत्यामणुविच्छेदासंभवस्यैव दुर्वचत्वात् । क्षुब्धमाना—अतीवविदार्यमाणा-वयवतयेव विद्यमाना । एवमधिककालमणववस्थैर्यं स्थितौ तदवसरे एकत्वमहत्त्वादेः संघातमादायैव समर्थनीयतया सर्वदैव एवमेवोपपत्तौ किमप्यविकल्पनयेति भावः ।

एवं स्थूलवयवविकल्पनानुपपत्तिमुपवर्ण्य महद्दीर्घगृहेति दृष्टान्तयोपादनेन सूत्रकारपरिहसित-मयंशुमुत्तरार्धविप्रक्षितत्वेन घटयति यदपीति । तथाच क्षोण्याः श्लोदवशादण्यस्याया अग्नीकारे पुनः



विरहात् । संयोगो हि न त्वेन स्वस्य । बहुभिरारब्धत्वे महत्त्वप्रसङ्गेन प्रत्यक्षत्वापातात् । बहुारब्धस्याप्यणुत्वेऽतिप्रसङ्गः । तत्परिमाणं चावयवसंख्याविशेषेण ; अवयवमहत्त्वप्रचययोरसंभवात् । नित्यपरिमाणस्यानारम्भकत्वात् । स्वातिशय(यितः)परिमाणारम्भकत्वनिषेधेनाणुतरपरिमाणारम्भकत्वप्रसङ्गाच्च । सा च द्वित्वसंख्या सर्वज्ञापेक्षाबुद्धिजन्या ; तद्विनाशकामावेऽपि कार्यत्वादित्या । एव त्रिभिरेव द्यणुकैः

ब्रह्मणः — दिति । असमवायिकारणकल्पनं च [न?] अप्रामाणिकसमवायादौ प्रमाणाभावादिति भावः । बहुभिरारब्धत्वं इति । द्यणुकस्यैव भुवि परमाण्वारब्धत्वं महत्त्वं प्रत्यक्षत्वं चास्तु, किं द्यणुककल्पनयेति भावः । बहुारब्धस्येति । द्व्यारब्धस्यापि अणुत्वेऽतिप्रसङ्गः समानः । ....

नन्वत्र द्व्यारब्धस्य बहुारब्धस्य वा महत्त्वमस्तु, महदारब्धत्वाभावात् अणुद्वयारब्धस्याणुत्वमेवेति चेत्—अणुत्रयारब्धस्याप्यणुत्वमस्तु, अण्वारब्धत्वाविशेषात्, महदारब्धत्वाभावाच्च । ननु अवयवमहत्त्वयत् अवयवबहुत्वमपि कार्यमहत्त्वप्रयोजकमिति चेन्न—अनुगमात् । तर्हि अवयवबहुत्वमेवानुगतं प्रयोजकमिति चेत्—प्रतिमायूगाधारम्भके तदभावात् । कार्यगतपरिमाणादेः कारणगतपरिमाणादिपूर्वकत्वाङ्गीकारेणापसिद्धान्ताच्च । ननु प्रतिमादौ तदवयवानां बहुतामेवाारम्भकत्वमिति चेन्न ; एतस्यैव दार्वाचयविनः कतिपयावयवविगमसहकृतस्य प्रतिमातदवयवाधारम्भकत्वदर्शनात् । ननु कतिपयावयवविगमेन दायदिः परमाणुपर्यन्तनाशे सति पुनर्द्व्यणुकादिक्रमेण अवयवद्वारा प्रतिमाधारभ्यत इति चेन्न—तथाविधरूपेण प्रमाणाभावात् । तस्य पूर्वमेव, नोचेदध्रान्तेत्यादिना दूषितत्वाच्चेति भावः । तत्परिमाणं चेति । द्यणुरूपपरिमाणं चेत्यर्थः । अवयवसंख्याविशेषेणेति । परमाणुद्वित्वेनेत्यर्थः । सर्वत्र कार्यपरिमाणमवयवमहत्त्वेन जन्यते । तूलपरिमाणं तु प्रशिथिलावयवसंयोगरूपप्रचयेन अवयवसंख्याविशेषेणेति कथमुच्यते इत्यत्राह अवयवेति । तथाच गत्यभावादेव कल्प्यत इति भावः । अत्रेदमस्वरसवीजम्—परमाणुपरिमाणमेव द्यणुकपरिमाणारम्भकमस्तु, अन्यत्र कारणगतपरिमाणं कार्यगतपरिमाणजनकमिति क्लृप्तत्वात्, न तु परमाणुद्वित्वम्, गौरवात् । किञ्च परमाणुद्वित्वप्रनारम्भकम्, नित्यगतसंख्यात्वात्, आकाशादिसंख्या-  
७१—क्षोणीभायो न भङ्गमते इत्यत्रैतदनुपपत्तिरपि कारणमिति भावः । द्वाभ्यामिति एतन्मात्रस्य व्यादीनाञ्च व्यञ्छेदः । तदुपपाद्यते उपरि । तत्परिमाणं चेति । अवयवपरिमाणं प्रति क्वचिदवयवसंख्याकारणम्, क्वचित् परिमाणम्, क्वचित् प्रचयारयः संयोगः । अनेकावयवपरिमाणतोऽवयवपरिमाणोत्पत्तिः प्रत्यक्षसिद्धा । अत एव परिमाणस्य स्वसमानजातीयस्योत्पत्तिपरिमाणजनकमभ्युपेत्यम्, महत्तो महत्तरोत्पत्तिदर्शनात् । परमाणुपरिमाणं चेत् द्यणुरूपपरिमाणे कारणम्, अणुनोऽणुनरोत्पत्तिः स्यात् स्योत्पत्तिजननाद्यधर्माभावात् । तदा परमाणोः परमाणुत्वमेवापेयात् । अतस्तत्र परमाणुद्वयगतद्वित्वसंख्यैव कारणम् । एवं त्रयणुरूपपरिमाणं प्रति द्यणुरूपपरिमाणं न कारणम्, सजातीयपरिमाण जनकत्वस्यैव क्लृप्तनया तदुत्पत्त्ययोगात् । अतस्तत्र द्यणुत्रयगतद्वित्वसंख्या कारणम् । द्वित्यादिसंख्यापेक्षाबुद्धि विना न भङ्गति । सगारिस्मे, अयमेकः अयमेक इत्येवं को नु पश्येत् । एवं जगत्संगहेतुद्व्यणुरूपणुगतपरिमाणविशेष कारणपेक्षाबुद्धि यत्नादीभ्यरसिद्धिरिति मूढमेक्षितार्थकिणाम् । प्रचयारयसंयोगात् परिमाणोत्पादश्च शिथिलविरलसंयोगाधीनतूलपिण्डस्थले द्रष्टव्यः । अस्य प्रचयस्य, अवयवमहत्त्वस्य परमाणुद्व्यणुकविषये दुर्वचत्वान् संख्येयपरिमाणधारणमिति । ननु द्वित्यादिसंख्याया अपेक्षाबुद्धिनाशो नाश इष्टः । ईश्वरज्ञानरूपापेक्षाबुद्धेर्नित्यतया तद्विनाशनाशो न म्यात् । ज्ञानस्य च नाशावयवमाभावात् तस्य जन्मापि दुर्वचमित्यत्राह कार्यत्वादित्येति । अन्तर् ईश्वरसंस्वररूपनाशप्रदायि नास्तीति भावः ।

तत्सरेणारम्भः ; तावत्तैव महत्त्वलाभात् ; द्वाभ्यामारम्भे तु अवयवप्रचय-महत्त्वरूपकारणान्तरामावेन महत्त्वानुत्पत्तौ अदृश्यत्वप्रसङ्गात् । ॥ च तसरेणु अप्रत्यक्षावयव-तद्वरूपोऽपि स्वयं प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष-रूपश्च । यद्वा अन्यरूपारोपेणाऽऽलोच्यते ; यथाऽऽहोदयनः—, “दृश्यमेव ह्यालोक्यरूपमारोप्य पिङ्गरस्वसरेणुधालोच्यते” इति । उत्तरावयवगतां तु अनियतसंस्थैरारम्भः । भावरूपस्य सर्वस्य समवाय्यसमवायिनिमित्तसापेक्षत्वेऽपि प्रध्वंसस्तु निमित्तमात्रजन्यः—इत्यादि ।

एतादृशं कल्पनाजातं न विद्यावृद्धा बहुमन्यन्ते । तथा च सूत्रम् — “अपरिमहाच्चाल्पान्तमन्तपेक्षा”

इति ॥ २२ ॥ इति स्वपक्षमाद्यकोपन्यासेनावयवविवादमङ्गः ॥

७१—ननु प्रत्यक्षप्रत्यक्षोभयाधीनसंयोगादेरप्यप्रत्यक्षत्वं प्रागुक्तम्, कथमप्रत्यक्षद्वयजन्यस्य तत्सरेणोः प्रत्यक्षत्वमित्यत्राह स चेति । संयोगसंयन्धग्राहिप्रत्यक्षस्य संयोगिद्वयविषयकत्वावश्यकत्वात् तदयोगात् तदग्रहणेऽपि, अवयविग्रहणे तादृशानुपपत्तिर्नैव भावः । कथमाकृतिग्रहणमन्तरा व्यक्ति-ग्रहणमिति चेत्—न । जातिग्रहणे ह्याकृतिग्रहापेक्षा ; न व्यक्तिग्रहे इति । जालस्य मरीचिस्थितया तत्सरे-णोस्तद्रूपं मरीचिरूपाभिभूतमित्याशयेनोक्तं पक्षान्तरमाह यद्वाऽन्यरूपेति । भावरूपस्य सर्वस्येति । कार्यस्यैत्यर्थसिद्धम् । अनेन तन्तुरूपं पटरूपस्येति, ‘कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो द्रष्टुः’ इति काणादवयवनाऽपि संगृहीता । निमित्तमात्रेति । भावकार्यस्य सर्वस्य द्रव्यगुणकर्मन्तिर्गततया समवाय्यसंयन्धाहत्यात् तत् यत्नोत्पद्यते तत् समवायिकारणम्, समवायिकारणे प्रत्यासन्नं सत् कारणम् असमवायिकारणम्, तदुभयविलक्षणं सर्वं निमित्तकारणमिति विभागः सुवचः । ध्वंसस्य चाभावत्वात् समवायानर्हत्वात् तदाधारस्य च तत्समवायित्वायोगात् तत्समवायिप्रत्यासन्नत्वस्यापि क्वचित् दुर्घर्षत्वात् ध्वंसविषयेऽपेक्षितस्य सर्वस्य कारणस्य निमित्तत्वेनैव व्यवहार इति तार्किक-सरणिः । अस्मन्मते कारणमार्थक्यात् कारणगुणातिरिक्तकार्यगुणाभावात्, ध्वंसस्य च अवस्थारूप-तया भावपदार्थत्वेन तदिष्टवैलक्षण्याभावाच्च सर्वं कल्पनामात्रम् । अदृष्टवशात् यावदादिवशाद्वा चलनस्य यद्गुण संभवात् द्वाभ्यामेवानुभ्यां प्रथमावयवीति तार्किकशासनमकिञ्चित्करम् । अनुबहुत्वे, कार्यं महत्त्वं स्यादिति चेत्, द्वित्वे लोके महत्त्वोत्पत्तिदर्शनात् तदापि स्यात् । अस्तु महत्त्वम् ; किं ततः ? प्रत्यक्षत्वापत्तिरिति चेत्—तदपीयताम् । महत्तरत्वं प्रत्यक्षकारणमिति या स्वीक्रियताम् । एवञ्च द्वयणुगताद्विग्रहसंख्या द्वयणुकमहत्त्वे कारणमिति कल्पनापि त्यज्यते ; द्वयणुकमहत्त्वादेव तत्संभवात् । प्रत्यक्षे महत्त्वं कारणमिति च व्यर्थम् । परिमाणानां स्वसमानजातीयस्वोत्कृष्टपरिमा-जनकत्वमिति नियमोऽप्यनपेक्षितः । एकद्रव्यापेक्षयाऽनेकद्रव्यघटितस्याधिकदेशव्यापित्वं भ्रष्टी-त्येक एव नियमः । अणुजन्यं द्वयणुकमधिकदेशसंयन्धयेव भवेत् । अतः संख्याया न कारणत्वम् । संख्याद्वित्वादिरपि अपेक्षावृद्धिजन्या न भवति । अनेकद्वित्वाद्युत्पत्तिकल्पने गौरवात्, स्वतस्सिद्धस्य द्वित्वादेस्तत्तदपेक्षावृद्धिर्विज्ञेय । एवञ्चापेक्षावृद्धिवलेनेष्टवरसाधनप्रयासः अनुमानद्विद्वसमादृतः कुशलाशावलम्ब्यमात्रम् । एवं द्वाभ्यां द्वयणुकाभ्यां चतुरादिभिर्ना नावयवि जन्यत इति नियमोऽपि निर्मूलः । तदेवं परमाणुद्वयणुकरूपावयवानाम् अवयवातिरिक्तावयविद्रव्याणां अवयवगुणकार्यावय-विगुणानां अयवनिष्ठकर्मतिरिक्तावयविकर्मणां नित्यजातिरूपसामान्यानां विशेषाणां भावाति-रिक्तानामभावात्माञ्च सर्वैयमभाव एवेति सप्तपदार्थविज्ञानमतत्वज्ञानमेवेति दूषणं हृदि निधायाऽऽह एतादृशं कल्पनाजातमिति ॥ २२ ॥

अत्रानु— वदिति । द्वित्वस्यासमवायिकारणत्वाभावाच्च । ननु परमाणुपरिमाणमनारम्भकं नित्य-  
परिमाणत्वादिति चेन्न, अप्रयोजकत्वात् । द्रव्यानारम्भकगतपरिमाणत्वस्योपाधेः सत्त्वाच्च । परमाणु-  
परिमाणमारम्भकं द्रव्यारम्भकगतपरिमाणत्वात् त्र्यणुकादिपरिमाणवदिति सत्यतिपक्षसम्भवाच्च ॥

ननु अणुपरिमाणस्यारम्भकत्वे परिमाणस्य सातिशयपरिमाणारम्भकत्वविनियमेन द्व्यणुकस्य  
अणुतरपरिमाणोपपत्तिरिति चेन्न—अत्रातिशयशब्देन किं विवक्षितम् ? स्वसादृशत्वं स्थूलत्वं वा ?  
नाद्यः—नियमाभावात् । न द्वितीयः—इष्टापत्तेः ॥ ननु कारणीभूतपरिमाणवाचकशब्दस्य  
तरयादिप्रत्ययार्थजनकत्वविनियमो विवक्षित इति चेन्न—तत्सरेण्वादिपरिमाणस्य यत्किञ्चिदपेक्षया  
अणुन्यूनसूक्ष्मादिशब्दवाच्यत्वेन, अणुतराणुतमादिशब्दपरिमाणारम्भकत्वापत्तेः । किञ्च तूलपिण्डकठिन-  
शिथिलाद्यवयवसंयोगविशेषात् सूक्ष्मस्थूलादिपरिमाणविशेषोत्पत्तिवत् सर्वत्रावयविसंयोग-  
विशेषोपादेव कार्यपरिमाणविशेषोत्पत्तिसम्भवात् न परमाणुद्वित्वस्य द्व्यणुकपरिमाणारम्भकत्वमिति  
कल्पनीयमिति । सा चेति । द्वयोः परमाण्वोः 'इदमेकम्, इदमेकम्' इति प्रत्येकमेकत्वविपरिणी  
बुद्धिरपेक्षाबुद्धिः । अत्रेदमस्वरसवीजम्—अपेक्षाबुद्धिर्द्वित्वादिप्रकाशिका, न तु तदारम्भिका । तथात्वे  
तयोः पदार्थयोरेव पुरुषमेदेन प्रतिपुरुषं कालमेदेन च अपेक्षाबुद्धिर्वाबुद्ध्यात् अष्टप्रानेकद्वित्वकल्पने  
गौरवप्रसङ्गात् । किञ्च, ईश्वरापेक्षाबुद्धेर्नित्यत्वेन परमाणुद्वयद्वित्वपरम्परा जायत इति कल्पनीयम् ।  
तथात्वे घटिकादिष्वपि ईश्वरापेक्षाबुद्ध्या द्वित्वपरम्पराऽस्त्येव । तत्र जीवापेक्षाबुद्धिजन्यस्यापि  
द्वित्वस्य विरोधिगुणत्वेन उत्तरकालीनद्वित्वेनैव नाशसम्भवात् अपेक्षाबुद्धेः नाशकत्वं [नः?] कल्प-  
नीयम् । न चेष्टापत्तिः । अपसिद्धान्तात् । किञ्च कार्यत्वादिति हेतोः, आश्रयादेः प्रतिवादिसम्मतत्वा-  
भावेनान्यतरासिद्धिरिति । एवमिति । अत्रेदमस्वरसवीजम्—विभिरेव द्व्यणुकैरिति नियमो न  
सम्भवति, विनिगमकाभावात् । ननु यावता महत्कार्यं सम्भवति—तावदेव कल्पनीयम्, न त्वधिकम्,  
गौरवादिति चेन्न । एवं तर्हि द्वाभ्यामेव तत्सरेण्भ्यां चतुरणुकसम्भवात् तत्रापि द्वाभ्यामेवेति  
नियमः स्यात्, न चेष्टापत्तिः—अपसिद्धान्तात् । ननु तत्सरेणुत्तरादिभिरपि चतुरणुकसंभवात्  
अनियमः कल्प्यत इति चेन्न—द्व्यणुकचतुरष्ट्यादिभिरपि तत्सरेणुसंभवात् अत्राप्यनियम एवास्तु ।

ननु चतुरणुकादिषु परिमाणतारतम्यात् अनियम इति चेत्—न । अत्रापि समानत्वात् ।  
द्वाभ्यां त्र्यणुकमहत्कारमेऽपि नानुपपत्तिः । अवयवप्रचयग्रहत्वरूपकारणाभावेन कारणान्तरं  
कल्पनीयम् । तत्र द्वित्वस्य द्व्यणुकपरिमाणकारणत्वेन क्लृप्तत्वात् द्व्यणुकमहत्त्वकारणमपि  
द्व्यणुकद्वित्वमेवेति कल्पनीयम्—लाघवात् । न तु बहुत्वम्, अन्यत्वाक्लृप्तत्वेन गौरवात् । बहुत्वस्य  
कारणत्वक्लृप्तावपि परमाणुबहुत्वमेव त्र्यणुकमहत्त्वकारणमस्तु, किमन्तर्गडुना द्व्यणुकबहुत्वेन ?

अप्रत्यक्षावयवतद्द्रूपोऽपि इत्यस्मत्सूचनम् । तथा चावयवस्याप्रत्यक्षत्वे कार्यस्याप्रत्यक्षत्व-  
प्रसङ्गात्, अवयवरूपस्याप्रत्यक्षे कार्यरूपस्याप्यप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाच्च त्र्यणुकस्य अप्रत्यक्षरूपावयवकत्वं  
न कल्पनीयमिति सूचितम् । तत्सरेणुरन्यरूपापेक्षापरोक्ष्यत इत्यप्ययुक्तम् । बाधाभावेनारोप्या-  
संभवात् । चतुरणुकाद्यवयवानामनियतसंख्यैरारम्भ इत्यप्ययुक्तम्—परिणामतारतम्यानुगुण्येन अवयव-  
संख्यानियमस्यावश्यग्रत्वादिति । भावरूपस्येत्याद्ययुक्तम्—समवाये, भावातिरिक्तेऽभावे चान-  
न्यथासिद्धप्रमाणभावात् । समवायाद्यभ्युपगमेऽपि घटो रूपवानिति प्रतीतिविशेषणविशेषसंबन्ध-  
विपर्ययविशिष्टप्रतीतित्वात् दण्डी पुरुष इति प्रतीतिवत् इत्यादिसमवायसाधकप्रमाणस्याभाव-  
विशिष्टप्रतीतावपि समानत्वात् अभावस्यापि समवायसंभवेन तत्रापि त्रिविधकारणस्य संभवात्  
अभावस्य निमित्तमात्रमिति न युक्तम् । ननु अभावस्य कारणत्रयजन्यत्वे समवायस्य समवायि-  
कारणनाशात् नाशप्रसङ्ग इति चेन्न यथा प्वंसस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्गेन....॥२२॥

संघातोऽनेकभूतैरपि भवति यथा ह्येकभूतस्य भागैः,

देहादिः पञ्चभूतात्मक इति निगमाद्युक्तिमिश्र प्रसिद्धम् ।

न त्वेवं संकरः स्यात् ; व्यवहृतिनियमः सृजितस्तारम्यात् ,

देहादौ येन भूतान्तरपूजि भवतो मौमतादिव्यवस्था ॥ २३ ॥

या चान्या कल्पना—शरीरादिषु पृथिव्याद्यनेकभूतसद्भावेऽप्येकमेव भूतमुपादानम् , अन्यत् संसर्गिमात्रमिति—तामपि निरस्यति संघात इति ॥ अवयविसद्भावे ह्येकप्रकृतिव्यं नियन्त्रय्ये न वा स्वया ! संघातवादे तु यथादर्शनं सर्वमुपादानम् । न च विजातीयानां संहतिर्नास्ति ; दृष्टविरोधात् । गुणमत्सिद्धान्तविरोधाच्च । अन्यथा कथं तैजसत्वाभिमतं काश्चनादौ गुरुत्वादिव्यवस्था ! किंच लिङ्ग-स्फूर्णं नामरूपव्याकरणार्थम् । “चतुर्विधाहारमयं शरीरम्” इति च गर्भोपनिषत् । “पञ्चभूतात्मकं वपुः” इत्यादि च स्मर्यते । तदिदमाह देहादिरिति । यथा विजातीययष्टक्षपोतव्यतिपत्कोपचये वृक्षै-

७७७७— पूर्वं कार्यकारणयोर्मैदनिरासपूर्वकमभेदः साधितः, असि.....हादेः पाञ्चभौतिकव-साधनस्य का सङ्कतिरित्यत्राह—याचेति । नत्वेवं संकरः स्यात् इत्यत्र एवंशब्दस्य संघाताङ्गीकारे इत्यर्थं विवक्षन् आह—यथा विजातीयेति । संघातपक्षे स्वसांशे तत्तज्जातिवृत्तेः सांकर्यं नास्तीति

७७— एवं द्रव्योत्पत्तिवादे निरस्तः । एवञ्च द्रव्योत्पत्तिं स्वीकृत्य तार्किकैः भौतिकानामेकभूत-भागमात्रोपादानकत्वं वा विजातीयानेकोपादानकत्वमपि वेति विचार्य, “शरीरं पञ्चात्मकं न विद्यते”, “गुणान्तराप्रारुर्भावाच्च न त्वयात्मकम्”, “अणुसंयोगस्यप्रतिपिद्धः” इति वैरोपिके (४-२) न्याये चेजमेकमात्रोपादानकत्वं यत् स्थापितम्, तत् सर्वं गगनपुष्पगन्धविचार एव । अथापि तत्राप्यनुभ्रमप्रमाणविरोधं दर्शयति संघात इति । “अणुसंयोगस्यप्रतिपिद्धः” इति भवदुक्त्यापि संघातः संयोगः अनेकभूतोत्पाद्य इति सिद्धम् । देहो वा मृत्पाषाणादिविषयो वा भौतिकः सर्वोऽपि पञ्चभूतात्मक इति प्रसिद्धं पञ्चीकरणप्रमाण—देहपोषकाहारादिभूतिप्रभृतित इति पूर्वार्थस्यार्थः । नियन्त्रय्यमिति । नानाभूतोपादानकत्वे एकस्मिन् द्रव्ये स्वीक्रियमाणे तत्रैकं पृथिवीत्वाप्यादि-नानाजातिसमावेशः स्यात्, सांकर्यञ्च जातिवाधकमिति कृत्वा एकोपादानकत्वनियमो भवद्विष्ट इति भावः । न वेति । सांकर्यपरिहारप्रकारस्य वक्ष्यमाणत्वात् सांकर्यस्यादोषत्वाच्च स न कार्य इति भावः । संघातेति । तस्य संयोगस्य गुणरूपत्वात् तत्र न द्रव्यजातिप्रसक्तिः । संयुक्तद्रव्याणि तु व्यवस्थितान्येवेति भावः । तैजसत्वाभिमत इति । सुवर्णं तैजसम् अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिद्य-मानद्रवत्वाधिकरणत्वादिति घृतजतुर्वाजात्येन त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां तैजसत्वं तदिष्टम् । तर्हि गुरुत्वपीतरूपाद्याश्रयत्वं कथमिति विचार्य उपलब्धमद्रव्यगतं तदिति समाहितम् । अतोऽनेक-द्रव्यसंघातो विलक्षण इह नापलभ्य इति भावः । अत्राभिमतमिति पदयोजनं गुरुत्वाद्याश्रये एव द्रवत्वप्रत्यक्षात् तदाश्रयतया तेजःकल्पनं नोचितम् । पञ्चीकृततया तेजोशाधिक्येऽपि पार्थिव्यांश एवाधिकतरः सुवर्णपदव्यवहारमहतीति ज्ञापितम् । चतुर्विधेति । छायालेह्यम् पेयचूष्ययो-रप्याहारत्वात् अपकार्यत्वप्रत्यावश्यकमिति भावः । “अन्नमशितम्, आपोऽशिताः, तेजोऽशितम्” इति भूतत्रयाहारपरं छान्दोग्यमप्यनुसंधेयम् । तर्हि पृथिवीत्वाप्यादिजातीनां प्रतिभौतिकं समावेशः स्यात् । तथाच पृथिव्ययादिषु पृथक्पृथक् स्थितयोर्व्योरेकं समावेशरूपसांकर्यदोषात् पृथिवीत्वा-देर्जातित्वमेव न स्यादित्यनेकोत्तरार्थं न विल्यादि । एवमित्यस्य एवं सर्वोपादानकत्वस्वीकारे इत्यर्थः

वत्त्वधीः, एवमेकस्मिन्नेकभूतारब्धे विरुद्धजातिसमावेशगन्धोऽपि न स्यादित्याह न त्विति । एवंशब्द उक्तहेतुपरो वा ; अपूर्वद्रव्यानुत्पादादित्यर्थः । तदुत्पादेऽपि न जातिसङ्कर इत्याशयः ; नरसिंहादि-  
न्यायेनोभयदिलक्षणावयव्युत्पत्तिसंभवात् । कल्प्यते च युष्मामिध्वं रूपान्तरम् । एतेन तज्जातीयोपात्तं  
कथमतज्जातीयमित्यपि प्रत्युक्तम् । तन्त्वादिजातीयैरतन्त्वादिजातीयोत्पत्त्यभ्युपगमाच्च ॥ भवतु वा  
पृथिवीत्वनोयत्वादीनामेकल समावेशः, तथाऽपि का हानिः ? परस्परपरिहार्युपाधिद्वयसमावेशन्यायेन  
दर्शनादर्शनाभ्यामेव सर्वातिप्रसङ्गशान्तेः ॥ ननु पाञ्चभौतिकेषु कथमेकभूतशब्दः, तत्तदर्थक्रियानियमश्च ;  
वर्णितो हि भवद्विदेव भूतान्तरोपपद्येन्वपि देहादिषु पार्थिवाप्यादिविभागः ; कथं च मन्त्रार्थावेष्टु  
“पृथिवी शरीरम्” इत्यादिविशेषव्यपदेशः इत्यन्ताह व्यवहृतीति । सूत्रिनो ह्यसौ, “वैशेष्यात्  
तद्वादस्तद्वादः” इति ; “स्यात्मकत्वाच्च भूयस्त्वात्” इति च । अत्र प्रतिबन्दी प्रथयति देहादाविति ।  
येनेति तारतम्यपरामर्शः । तवापि अनारब्धावयविकेषु विजातीयराशिषु भूयसा व्यवहारो लोकसिद्धः

अत्रात्रा— भावः । स्यात् इति संभावनायां लिङ् इत्यभिप्रायेणाह—गन्धोऽपीति ।

उक्तहेतुपरो चेति । अनेकभूतैः संघातो भवति, न त्वपूर्वद्रव्यान्तरमिति तात्पर्यवृत्त्योक्त-  
हेतुपर इत्यर्थः । न त्वेयम् इत्यत्र तुदाद्यस्य चकारार्थत्वं विरुद्धम् अभिप्रायमाह—तदुत्पादेऽपीति ।  
परस्परपरिहारीति । यथा भूतत्वमूर्तत्वयोः परस्परपरिहारेणाकाशमनसोः वर्तमानयोरेकत्र पृथिव्यादौ  
समावेशो न दोषाय, तथा जातिसाद्ध्यं न दोषायेति भावः । नन्वेवं जातिसाद्ध्यस्य दोषत्वे एक-  
स्मिन्नेव पृथिवीजलादिव्यवहारप्रसङ्ग इत्यत्र आह दर्शनादर्शनाभ्यामेवेति । परिहरति—वर्णितो हीति ।  
भूयसा भागेनेति शेषः । ननु अनेकारब्धेऽधिकंशेन व्यवहारनियमेऽपि अनेककारणारब्धेऽनेक-  
जातीयत्वपरिहारः कथमित्यत्र आह—विजातीयेति । यद्वा, ‘तन्त्रादिजातीयैः’ इत्यादिवाक्यपान्तरं  
‘विजातीयदाशिलाचारब्धेषु’ इत्यादिवाक्यद्वयं द्रष्टव्यम् ।

अत्र— संघातमान्नोत्पत्तेरिति वाऽर्थः । एवमित्यस्य द्रव्योत्पत्तिस्वीकारेऽपीत्यर्थाभिप्रायेणाह  
तदुत्पादेऽपीति । तुदाब्दः अवतारिकादर्शितशंकाव्यवच्छेदार्थः । न चेति चकारः पूर्वार्थोक्तस्य  
साधकस्यालोकेन याधकाभावेन समुच्चये । नरसिंहेति । नरत्वसिंहत्वयोर्जातित्वानापत्तिर्यथा  
तत्र नरत्वाद्यस्वीकारेण धार्यते, तथा भौतिके पृथिवीत्वादिभूतजात्यस्वीकारेण धार्यतामित्याशयः ।  
सिद्धान्ते तु संघातान्तरिकस्याभावाद्य कश्चिद् दोषः । रूपान्तरम्—नीलत्वपीतत्वादिरहितम् ।  
इदमद्वयगर्भजातीयजन्माद्वतराणुपलक्षणम् । एतेन—विजातीयोत्पत्तिस्वीकारेण । अथ सांकर्यं न  
जानियधकमिति पक्षमाहत्याऽऽह भवतु चेति । उगधीति । जातिरूपधर्म एव सांकर्यस्य धाचकता,  
न भूतत्वमूर्तत्वदौ उगधिरूपधर्म इति तदुक्तम् । पाञ्चभौतिकेति चेति । एकैकस्यापि पाञ्चभौतिकत्वे  
इत्यर्थः । तत्तदर्थक्रियेति । अर्थक्रिया नाम कार्यनिष्पत्तिः । सिद्धान्तित्वा व्यवहारव्यवस्थिति-  
नपिलप्येति दर्शयति वर्णित इति । मन्त्रेति । निरुद्धपदग्रहणोपकरणकत्वेत्यर्थः आ.दा.वर्णितः । तत्र  
निरुद्धपदश्रुत्याने पदशरीरस्य पृथिवीत्वेन विशिष्य कथनमिति भावः । व्यवहृतिनियम इति घटादौ  
पृथिव्यादिव्यवहारमत्ता, नदितभूतव्यवहाराभावश्च तारतम्यात् तत्तद्भूतन्यूनाधिकभावात् ।  
तद्व्यापारे तद्भूयस्यं प्रयोजकमित्युक्तं भवति । श्लोके भोमतेति । भूयसादानकत्वादीत्यर्थः ।  
नानाभूतसंज्ञां सत्यपि भवदमित्यायामेकभूतोपादानकत्वव्यवस्थायां हि तारतम्यमेव हेतुरित्यर्थः ।  
भूयसेति । भूयोवयमूलक इत्यर्थः । सांकर्यमीकणा यद्वापययिनं विनेन व्यवहारनिर्वाहः कार्य

समन्तद्वयः । विजातीयदारुशिलाचारव्येषु च खट्वागोपुरादिषु किञ्चिज्जातीयत्वनिश्चयः । तत्रावयव्यनारम्भे सर्वत्रैवमसम्मतसिद्धिः ।

श्लो— विभागादधिभागाच्च भूतभौतिकमेदधीः । सत्येव यदि वा द्रव्ये सिद्धसाध्यदशाद्वन्द्वयात् ॥

एकत्वं च बहुत्वं च मृत्पिण्डकरकादिवत् । समष्टिव्यष्टिनीत्यैव त्रिगुणे वदति श्रुतिः ॥

ईदृक् सत्कार्यवादश्च वैदिकैः परिगृह्यते । द्रव्यस्य पूर्वसिद्धस्य साध्यावस्थाविशेषतः ॥

ननु यदि पूर्वं नित्यं सत् द्रव्यम्, तत् कथं सांख्यमतमुज्जतः कार्यं स्यात् ? या तु आगन्तु-  
ष्यवस्था, सा न प्राप्तसीति । अतः कथं सत्कार्यवादं दूय ? इत्थम्— प्राप्तसदेव द्रव्यमवस्थान्तरविशिष्ट-  
त्वेण कार्यम् ; तथैव लोकवेदव्यवहारस्थितिरिति ॥ २३ ॥ इति देहादेः पाञ्चभौतिकत्वम् ॥

(अथ सांख्यनित्यैकान्तवादभंगः)

सन्ति प्रागप्यवस्थाः मन्दितरकरणाप्राप्तिनिष्पत्त्यदृष्टेः

५७— यदि भूतैरारब्धं द्रव्यान्तरं नास्ति, तर्हि भूतभौतिकमेदधुविः कथमित्यत्राह—विभागादिति ।  
अधिभक्ते भूतधीः, विभक्ते भौतिकधीरित्यर्थः । अत्र आसीदेकमेवेति कारणे एकत्वम्, 'यहु स्याम्'  
इति कार्यं बहुत्वं च श्रूयमाणं कार्यकारणयोः अमेदे कथमुपपद्यते इत्यत्राह—एकत्वं चेति । सतः  
कार्यत्वव्याघातादयुक्तः सत्कार्यवाद इत्यत्राह—ईदृगिति । न हि वयं सांख्यवत् अवस्थानामपि प्रागेव  
सत्त्वं हूमः, येन व्याहृतिः स्यात् । प्रागसिद्धानामवस्थानां साध्यत्वाभ्युपगमात् व्याहृतिरित्यर्थः । ननु  
द्रव्यं सन्न कार्यम्, कार्यत्वावस्था न सतीत्येकस्य सत्त्वकार्यत्वयोरभावात् कथं सत्कार्यवाद इति  
शङ्कते—ननु यदीति । द्रव्यस्यावस्थाविशिष्टत्वेन कार्यत्वाच्च दोष इति परिहरति—इत्थमिति ॥२३॥

५८— विभागात् पृथक्करणात् । अपृथक्करणादित्यर्थः । अपृथक्करणात्प्राप्तं महापृथिव्यां पृथिवीति  
व्यवहारः । पृथक्कृते तु घटपटादी पार्थिव्यव्यवहार इति भावः । यदिचा—यद्वेत्यर्थः । समष्टिव्यष्टि-  
नीत्येवेति । अण्डाद् यहिस्स्थितेषु अण्डान्तर्वर्तिषु च समष्ट्याकारेण व्यष्ट्याकारेण च एकत्व-  
बहुत्ववदित्यर्थः । नन्विति । द्रव्यं यदि पूर्वं सत्—तर्हि नित्यमित्यन्वयः । लोकेति । नृदेव घटो  
जात इत्यादिलोकव्यवहारः, 'यहु स्याम्' इत्यादिवेदव्यवहारः ॥ २३ ॥

५९— इति उदाहरणान्तर्देशयति विजातीयेति । खट्वा दारुणाऽपि निर्मीयते, शिलाया, लोहादिना  
च । तत्र खट्वात्यदाख्ययोः सांख्यं स्यादिति द्रव्यान्तरमेव न जातम्, किंतु नानासंघातमात्रमिति  
यक्तव्यम् । एवं गोपुरे । मृत्सुवर्णरज्ज्तादिविजातीयप्रकृतिके घटादावपीयमेव सत्परिणति ।

ननु भूतातिरिक्तद्रव्यानुपत्तौ भौतिकमिति व्यवहारविशेषः कुत इत्यत्राह विभागादिति ।  
समुदायात् पृथक्करणमात्रेणापि पिण्डकाष्ठादिशब्दैः पृथग्व्यवहारो भवति । पूर्वसिद्धावस्थातिरिकायाः  
अवस्थायाः साध्यतया तद्विशिष्टं च पूर्वद्रव्य एव भौतिकत्वबुद्धिरिति । एकत्वमिति । पिण्डावस्थाया-  
मेकत्वम्, सर्वं मृन्मयमिति घटशरावकरकादिवह्यत्वात् च बहुत्वम् । अपञ्चीकृतं भूतं समष्टिः  
पञ्चीकृतं व्यष्टिरिति यथा—तथाऽवस्थाभेदात् व्यवहारभेदः । प्राक्सत्त्वकार्यत्वयोरसमावेशात्  
कथं सत्कार्यवाद इति शङ्कते नन्विति । कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वम् । उत्पत्तिश्चावस्थैव । तदाश्रयत्वात्  
सत एव द्रव्यस्य कार्यत्वव्यवहारः । मृन्मयं हिरण्यमिति द्रव्य एव विकारशब्दप्रयोगात् ।  
तदात्मानं स्वयमकुस्तेति कारणद्रव्य एव कार्यत्वव्यवहारश्च । गोत्वघटत्वादीनामवस्थानां प्रकार-  
तथैव मानस्वाभाव्यात् प्रकारिण्येव कार्यत्वादित्यवहारो लोकसिद्धः ; न तु धर्मप्राधान्येनेति भावः ॥२३॥

उपादानग्रहणादित्यनेन निवृत्तिरिति व्यतिरेकेण यनक्ति अप्राप्तनिष्पत्त्यदृष्टेरिति । न हि घटाकार्यमप्राप्तैरन्यत्त दण्डचक्रादिभिस्तस्योत्पत्तिरिति , तन्वादिभिर्वा पटादे । अतोऽवगम्यते स्वकार्ये प्राप्तेरेव निमित्तरूपादानैश्च स्वसाध्यसाधनमिति । प्राप्तिश्च द्विनिष्ठेति साध्यस्यापि साधनमत्र पूर्वभावित्वात्, सदेव साध्यमिति ।

शक्तस्य शक्यकरणमित्युक्तहेत्वभिप्रायेण शक्ताशक्तप्रभेदवचनम् । असतोऽपि अप्राप्तस्यापि सृष्टि हेतुशक्तिनियमात् स्यादित्यस्योत्तरमेतत् । अथ भाग — यदि कारणेष्वसत् तदप्राप्तं च कार्यमुत्पद्येत, तदा तिलेभ्य एव तैलं किमुत्पद्यते, न सिकतादिभ्यः ॥ शक्ताशक्तभेदादिति चेत्, सिद्धं नस्समीहितम् । तिलानां तैलोत्पादनशक्तिर्हि तद्गर्भत्वमेव, अन्याददर्शनात् । तदशक्तिश्च सिकतानां तदभावः । तथा सति तद्वत्तन्निष्पत्तेः प्रागपि तत्सिद्धिरनिवार्येति । आदिशब्देन कारणभावात्, सर्वमभवाभावादिति हेतुद्वयग्रहणम् । कारणभावात् — कार्यस्य कारणात्मकत्वादित्यर्थः । प्रागेव सति कारणे कथं तदा तदभिन्नं कार्यमसत् भवेत् ? न-वस्तु प्रागसदेव कार्यम्, मा च भूम्न हेतुप्राप्तिरद्वितीया नैक्यानि, तथाऽपि कस्यचिदेव किञ्चित्कार्यमित्यत्र सर्वमभव भावादिति प्रसङ्गद्विपर्ययाभ्यां पत्युक्तिः । तथा हि — यदि प्रागसत् हेतुभिरप्राप्त हेतुदृष्टिदात्वात्परहितं च तत् उत्पद्यते, सर्वस्मात् सर्वसंभवः स्यात्, नचासावस्तीति ।

उपादान — ससत्तत्पार्यायानानुरोधेन च नहीत्यादेरेव व्याख्यानं कृतम् । ननु असदकरणात् इत्यादि-हेतुतामनुवादे, मध्यस्थं [सर्वसंभवाभावात्] इति हेतुं विहाय शक्यस्य शक्यकरणत्वं इत्यस्यानुवाद-किमर्थ इत्यत्राह असतोऽपीति । सर्वसंभवाभावादित्यस्य चरमहेतुतयाऽनुवादनियामरूपाह-नन्विति ।

अर्थ — इत्यर्थो वा । आद्ये असत्त्वेन निरुच्यमानत्वादनियेवचनीयत्वं विवक्षितं न सिध्यति । अन्ये घटाभावस्य घटत्वं विरुद्धमिति 'असन् घटो घट एव' इति कथमित्यर्थः । नत खण्डनं खण्डनम् । तथा च कदाचित् सत सर्वदा सत्यमेवेति असदकरणादप्यत्र प्रागपि सदेवेति सार्वप्रथमहेतुसिद्धिः ।

कारिकोक्तस्य द्वितीयहेतोः श्लोकस्य चैक्यमास्तीति शक्यायामेव दर्शयति उपादानेति । तत्रान्य-मुखेनोक्तमस्माभिर्व्यतिरेकमुखेनोक्तमिति भावः । अथमप्याशयः — उपादानेन सृष्टा घटस्य प्रागेव गृहीतत्वात् घटः प्राक् सन्नेवेति सर्वाभिमतयथाश्रतकारिकार्थः । निमित्तं वा उपादानं वा सर्वमपि आप्राप्तं कार्यं न निष्पाद्यतीति तत्त्वकौमुदीपरीत्या वक्तव्ये उपादानमात्रग्रहणेनेवमुक्तिर्न कर्तव्ये । किञ्च कारिकायाम् उपादा इत्यत्र पादसमाप्तिः पदेकदेशस्य शिष्टस्य नकारस्य पादान्तरारम्भे घटनञ्च न सम्यक् । अतः परैरव्याख्यानैः ऽपि उपादाशब्द इह उपादाशब्दवत् ग्राह्यः । तस्य तु स्वीकरणम् असम्भवं सवन्धनमर्थः । नग्रहणादित्यत्र च नशब्देन समासः । तथा च उपादाया अप्राप्तस्वीकरणस्य नग्रहणात् अदृष्टेरिति कारिकापदार्थः । एतञ्च उपादानेन निमित्तत्वेन वा अप्राप्तनिष्पादानादिति सामान्येनोक्तं भवतीति कारिकोक्तमसदुक्तञ्चैवमिति । तन्वादिभिर्निति । पटादिकमप्राप्तेरिति अनुपगमः ।

कारिकोक्तं तृतीयं हेतुं पञ्चमतया व्याख्यास्यति । तद्गर्भत्वमेवेति । शक्तिर्नाम कार्यसूक्ष्मदर्शयः । यथा सुखदुःखमोहसूक्ष्मादाम् एव सत्त्वरजस्तगासीति । असदेव कार्यमिति प्रथमहेतुदूषणम् । मा च भूवर्धिति उपादानेत्यादिहेतुद्वयदूषणम् । तत्र सर्वत्रापेक्षितानुकूलतर्कोपन्यास सर्वसंभवाभावादिति इत्याशयेन तस्यान्ते व्याख्यानम् । प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यामिति । यदि अप्राप्तमपि सम्भवेत्, सर्वस्मात् सम्भवेदिति प्रसङ्गः । न च सम्भवीति तद्विपर्यय इति । प्रसङ्गस्येष्टपक्षान्तरिहासाय विपर्ययप्रदर्शनम् ।

पञ्चानामप्याभासत्वाभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति । तत् प्रथमस्य प्रतिक्षेपे हेतुः—कार्यदृष्टेरिति । शेषाणां तु स एव स्योचितादिति विशेषितः । न तावत् कार्यमिति किमपि न दृष्टम् ; सर्वलोकेद-  
विरोधात् ; व्यक्तिसाधनस्यापि निराश्रयत्वप्रसङ्गाच्च । न च दृष्टमपि न सत्यम् । माध्यमिकादिमतानां  
निराकरिण्यामाणत्वात् । न च सत्यमपि न कारणाद्यतिरेकेण गृह्यते ; उक्तोत्तरत्वात् ; प्रकृतिविकृती-  
त्यादिविभागभङ्गप्रसङ्गाच्च । अतः कारणाद्विज्ञत्वेन दृष्टं कार्यं तेनाकारेण पूर्वं नासीदिति त्वयैवा-  
कामेनापि स्वीकर्तव्यम् । न हि घटाकारेण निष्पन्नस्य पुनरपि दण्डादिव्यापारनिष्पाद्यत्वमस्ति ।

किंच कार्यव्यङ्ग्यशब्दौ च व्यवस्थितविषयी लोके दृष्टौ । कारकव्यञ्जकभेदश्च । कारकं सप्तमम-  
प्येकमुत्पादयति । व्यञ्जकं तु सहकारिसंघं समानेन्द्रियमात्राणि समानदेशस्थानि तादृशानि सर्वाण्यपि  
व्यनक्ति । तद्वत् घटादिव्यक्तिसामग्र्यैव तद्वत् मृत्पिण्डगतानां करकादीनामपि व्यक्तिः स्यात् । व्यञ्जकत्वे  
सिद्धे ह्यनन्तरव्यङ्ग्यभेदप्रतिनियतव्यञ्जकभेदव्यवस्थाकन्तः । न चेह तथा ; आगन्तुकामावे च  
पुरुषवत् प्रकृतिरपि ते निर्गोपारैव स्यात् । तथा च गते सृष्टिप्रलयादिबाधैः सिद्धान्तसृष्ट्यादिभिश्च ।

किंच सत्कार्यमिति कार्यस्य सत्त्वमात्रे साध्ये सिद्धसाध्यता ; कारकव्यापारात् प्रागपि सदिति  
साध्ये कार्यस्य कारकव्यापारस्य प्रागसत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् । असदकरणात्, शक्तस्य शक्नूकरणादिति  
हेत्वोश्च करणशब्देनापूर्वोत्पादने विवक्षिते स्ववचनव्याघातः । व्यक्तिविवक्षायां तु व्यज्यमानत्वात् प्रागपि  
सदिति स्यात् ; तदा अन्यतरासिद्धो हेतुः । ननु सतोऽभिव्यक्तौ घटतैलतण्डुलादिनिर्दर्शनमस्ति, असत्  
उत्पत्तौ न किंचिदिति चेत्, किमतः न हि निर्दर्शनमेव प्रमाणम् ; हेतुनैककल्पप्रसङ्गात् । न च  
निर्दर्शनाभावो बाधकः, सर्वत्र प्रतिनियतस्वभावलोपप्रसङ्गात् ।

अपि च अमदकरणादित्यत्र कार्यस्य प्राक्सत्त्वे क्रियमाणत्वादित्येव हेतुः स्यात् ; तथा च

॥१॥—व्यवस्थितविषयी लोके दृष्टाविति । अतः कार्यस्य व्यङ्ग्यत्वात् प्राक् सर्वं यत्तुमुक्तमिति भावः ।  
॥२॥—तादृशानीति । इन्द्रियसन्निकृष्टानीत्यर्थः । अन्यतरासिद्ध इति । [न हि?] कार्यस्य कार-  
कैर्व्यज्यमानत्वं प्रतिवादिनोऽपि सिद्धमित्यर्थः । न च व्यज्यमानत्वमात्रं हेतुः इति धाव्यम्—तदा व्यक्तेः  
पूर्वं कार्यस्य सत्त्वे साध्ये सिद्धसाधनम् । कारकव्यापारात् पूर्वं [चेत्?] , कारकव्यापारैर्व्यभिचारः ।  
कारकव्यापारवैयर्थ्यञ्च स्यात् । ‘ननु सतोऽभिव्यक्तौ’ इत्यत्र व्यवधानादिना तिलतण्डुलादिवत्  
अगृहीतस्य सत एव घटस्य व्यञ्जकवशादभिव्यक्तिरस्तीति घटस्यापि निर्दर्शनं चेन्नोदाहरणम् । क्रिय-  
॥३॥—श्लोके सांख्यनिरासः नैत्यादिना । तद्वतारयति पञ्चानामिति । व्यक्तिसाधनस्यापीति ।  
कार्यास्वीकारे कस्याभिव्यक्तिः पश्चात् साध्यते ; न हि मृत्पिण्डादेः, तस्य प्रागेवाभिव्यक्तत्वादिति  
भावः । उक्तोत्तरत्वात्—व्यतिरेकेणाभिव्यज्यमानत्वात् । कार्यमित्यस्याभिव्यजनीयमित्यर्थं सांख्यो  
मन्यते ; तत् पण्डयति किञ्चेति । सर्वप्यपीति । यथा दीपादिरिति ग्राह्यम् । रूपरसादीनां  
व्यङ्ग्यानामेकेन्द्रियव्यङ्ग्यत्वाभावाच्च तस्तु इति शङ्कमानं प्रत्याह व्यञ्जकत्वे इति । सिद्धान्त-  
सृष्ट्यादिभिश्चेति । कार्यस्य सर्वस्य प्रागेव सत्त्वे, महदहंकारादिकमेणैव सृष्टिः, न तु द्रव्यरूपादि-  
क्रमेण, अन्यथा वेति स्वसिद्धान्तसृष्टि-परसिद्धान्तदूषणानामप्यानवकाश इत्यर्थः । कार्यस्य कारकव्या-  
पारस्येति । कारकव्यापारस्य कार्यत्वं प्रागसत्त्वञ्चाङ्गीकृतं स्यादिति यावत् । प्राक्सत्त्वे इति ।



प्रतिज्ञाहेतुविरोधः । विपक्षात् खपुष्पादेः सपक्षाच्च सर्वस्मात् व्यावृत्तत्वेन हेतोरसाधारणत्वप्रसङ्गश्च ॥ भावत्वेन तु प्राक्सत्त्वं साधयाम इति चेत्, तथाऽपि प्रत्यक्षविरोधः । अन्यथा नित्यासतोऽपि कुतश्चिन्नित्यसत्त्वसाधने निवारकाभावात् ॥ असतः सत्त्वापादनमश्वयमित्युक्तमिति चेन्न ; अत्यन्तसत्त्वे विवक्षिते कार्येषु तदभावात् ; प्रागसत्त्वे तु सृष्ट्यनुगुणस्यैव तद्विरुद्धत्वोपन्यासात् ।

श्लो- प्रागसत् तुच्छमेव स्यात् सच्च नित्यं सदित्यसत् । अथवाद्यद्विनिर्णेतुरोपाभीष्टविप्लवात् ॥  
; अन्योऽपि घटवान् कालः कालत्वादिति वादिनः । पक्षदृष्टान्तवाधादिप्रसङ्गः प्रणिधीयताम् ॥  
यच्च कारकाणां कार्यं प्राप्तानामेव तदुत्पादकत्वमिति - व्याहतमेतत् । किञ्च किं दृष्टत्वादेव मङ्गीक्रियते, अव्यवस्थामयाद्वा ।

नाद्यः ; अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्वादतिरिक्तायाः कार्यप्राप्तेः कारणानां मिथःप्राप्तिवत्

॥ १८८॥— पक्षदृष्टान्तमङ्गादिप्रसङ्ग इति । अन्यकालशब्देन भूतभविष्यतोर्विवक्षितत्वात् भूतत्वभविष्यत्वयोश्च कालस्योपाध्यवच्छेदायुक्तत्वात्, उपाधीनां च त्वपक्षे नित्यसत्त्वेन भूताद्युपाधित्वासम्भवात् पक्षमङ्गः । वर्तमानकालस्य दृष्टान्तत्वात् वर्तमानत्वस्यापि औपाधिकत्वात् पूर्ववत् तद्भङ्गः । आदिशब्देन अयोऽपि देशो घटवान् देशत्वात् इत्यनेन घटस्य सार्धवैक्यप्रसङ्गो विवक्षितः ।

॥ १८९॥— माणत्वादित्येव हेतुः स्यादिति । असदकारणादित्येव हेतुत्वात् असतोऽक्रियमाणत्वादित्यर्थः स्यात् । तथा च कार्यरूपपक्षे हेतोरभावात् व्यधिकरणासिद्धिः । तस्मात् सतः क्रियमाणत्वादिति हेतोर्विपरिणामे क्रियमाणत्वादित्येव हेतुः स्यात् । क्रियमाणस्य प्राक्सत्त्वमसम्भवीति प्रतिज्ञाहेतुविरोध इति भावः । सर्वस्मात् सपक्षदित्यन्वयः । सपक्षत्वेन प्रकृतिपुरुषतत्त्वसम्बन्धा अस्मिन्मताः । कुतश्चिदिति । भूतिर्नित्यं खपुष्पवती भूत्वात् इत्याद्यभिप्रेतम् । निवारकाभावादिति । निवारकाभावप्रसङ्गादित्यर्थः । पक्षदृष्टान्तेत्यादि । सर्वनित्यत्ववादिनो भूतभविष्यत्वयोः पक्षतावच्छेदकयोः वर्तमानत्वस्य च दृष्टान्तधर्मस्य सर्वदा सत्त्वेन व्यावर्तकत्वाभावात् पक्षदृष्टान्तमङ्गः । आदिशब्दाभिप्रेतं घटादि पटामिन्नं वस्तुत्वात् घटवत् इत्यादि । सर्ववस्तूनामभेदस्यैवत्वे विलक्षणव्यवहारविलोपप्रसङ्ग इति भावः । व्याहतमेतदिति । कारकैः प्राप्तस्य उत्पाद्यत्वं विरुद्धम् । प्रागसत्

॥ १९०॥— प्राक्सत्त्वे साध्ये इत्यर्थः । प्रतिज्ञाहेतुविरोधः इति । कार्यमिति पक्षस्य प्राक्सदिति साध्यस्य चानन्वयात् प्रतिज्ञाविरोधः । क्रियमाणत्वरूपहेतोः प्राक्सत्त्वरूपसाध्येऽनन्वयात् प्रतिज्ञाहेतुविरोधः । सपक्षाच्चेति । प्राक्सतः प्रकृतिपुरुषादेरित्यर्थः कुतश्चिदिति । कादाचित्कत्वानाधर्यत्वादिरूपहेतुर्नित्यर्थः । प्रागित्यादि । यत् प्रागसत्, तत् तुच्छं सर्वदेवासात्, सच्च—यत् कदाचित् सत् तच्च नित्यं सत् इतीदमुभयमसत् । अथवाद्यद्वि—अनुभवप्रतिक्रम्य—निर्णेतुः किमपि साधयतः । विप्लवादिति । विपरीतसाधने सुपे निवार्त्यत्वमिति भावः । अन्योऽपि कालः—घटामिव्यक्तिरहितकालोपि घटवान् कालत्वादिति वादे, घटसत्त्वे घटामिव्यक्तिराहित्यं कथम् ? सर्वनित्यत्वे व्यञ्जकसामग्र्यभाव एव कथम् ? कारकव्यापाराभाव एव कथम् । दृष्टान्तवाधेति । सांख्यैः कालपदार्थनिर्गीकारात् वाध इति यद्यपि न सुवचम् । अतिरिक्तकालपदार्थास्वीकारेण कालशब्दवाच्यानामुपाधीनामिष्टत्वात् । अयापि उपाधीनामपि नित्यतया उपाधित्वायोगात् वर्तमानतदन्यरूपकालभेदवाध इति भावः । अव्यवस्थामयाद्वेति । 'असत्त्वाच्चास्ति संवन्धः... इच्छतो न व्यवस्थितिः' इति चक्ष्यमाण सांख्यवृद्धगर्थानुसारेणार्थविकल्पः । एतद्विषयस्य एतेनेत्यादिना । ततः प्रागेवार्थः

तथाऽप्यदृष्टत्वात् । तदिहानङ्गाङ्गीकारः युक्ताङ्गहानिश्च, प्रागसत्त्वस्य युक्तस्योपेक्षणात् । अविषय-  
वृत्तित्वं वा; कारकाणां संबन्धस्य विरुद्धस्थले संचरणात् । समश्च प्राप्तव्यतिप्रसङ्गः । न हि प्राप्तयोरपि  
रज्जुघटयोर्जन्यजनकता ॥ तत्र नित्यप्राप्तिर्नास्तीति विशेष इति चेत् ; निमित्तानामपि घटादिभिर्नित्य  
प्राप्त्यसंभवात् ॥ उपादाने तु स्यादिति चेन्न ; निमित्तवदेव नित्यप्राप्तिर्नैरपेक्षयात् । त्वत्पक्षेण च —  
यत् येन नित्यप्राप्तं न तत् तस्योपादेयम् ; यथा पटस्य तन्तुः ; तथा च पटः ; तसान्न तन्तुपादेय इति  
प्रसङ्गात् ॥ प्रकृतिपुरुषयोरनित्यप्राप्तयोर्नोपादानोपादेयभावः । अतो यत् येन नित्यप्राप्तं न तत् तस्योपादेयं  
यथा प्रकृतिपुरुषयोरन्योन्यमिति, पटादिकमपि येन नित्यप्राप्तं कथं तस्योपादेयं स्यात् ॥ तयोरन्योन्य  
प्राप्तिर्नास्तीति चेन्न ; “पङ्कजवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृन् सर्गः” इति स्वसमयविरोधात् । अजसंयोगपक्षे  
विभूनामपि नित्यप्राप्तेः । “व्याप्तिरूपेण संबन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च ।”, “दारुण्यमिदं धा—” इत्यागम-  
विरोधाच्च ॥ “जहात्येनां भुक्तभोगाम्” इति श्रुत्या मुक्तस्य प्रकृतिप्राप्तिर्निवर्त्तनीति चेन्न ; तदाऽपि  
परस्परधर्माध्यासाधिकारभूतदर्शनमाल्लनिश्चये त्वदिष्टत्वात् ; यद् ग्रथ—“या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न  
दर्शनमुपैति पुरुषस्य” इति । अतः कार्यप्राप्तिः कारणानङ्गम् ॥ उक्तं चाक्षुपादेन “घटादिनिष्पत्ति-

७७७७— एधोत्पत्तिदर्शनादिति भावः ॥ कारकाणां कार्यप्राप्त्युक्तेः जात्युत्तरत्वं स्फोर-  
यति—अनङ्गाङ्गीकार इत्यादिना । तदुक्तं जातिप्रकरणे, “दुष्टत्वमूलं द्विविधं साधारणम्  
असाधारणं चेति । तत्र साधारणं स्वयघातकत्वम् । असाधारणं तु द्विविधम्—युक्ताङ्ग-  
विहीनत्वम्, अयुक्ताङ्गाधिक्यत्वम्, अविषयवृत्तित्वं चेति” । अनङ्गाङ्गीकारः कार्यनिष्ठकारक-  
प्राप्तिरूपस्यायुक्ताङ्गाङ्गीकारः । पटादिकमपि येनेति । येन—तत्त्वादिनेत्यर्थः । विभूनामपि नित्य-  
प्राप्तेरिति । तेषामन्योन्यमुपादानोपादेयभावप्रसङ्ग इति शेषः । ‘कथं तस्योपादेयं स्यात्’ इत्यन्तरं  
‘असङ्ग’ (१) इत्यादिवाक्यं, तदनन्तरं तयोः इति वाक्यं द्रष्टव्यम् । व्यत्यासस्तु लोक प्रमादृष्टतः । घटादि-  
निष्पत्तिदर्शनादिति सूत्रस्यायमर्थः—कार्यप्राप्तैरेव कारकैः घटादिनिष्पत्तिदर्शनात् अप्राप्तेर्निष्पत्तौ

७७— सिद्धश्च निरासः । अनङ्गाङ्गीकार इति । वादिना साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तेन तत्तदुपयुक्तं यत्  
तदेव ग्राह्यम् ; अङ्गत्वात् । अनङ्गं तूपेक्ष्यम् । यथा तर्कस्थोक्तारः न्यासिस्तत्कामितिहतिः विषयवै-  
पर्यवसानम्, प्रसजनीयेऽनिष्टव्यं परस्यानुकूलतेति पञ्चाङ्गमेव तर्कं प्रयुज्यते, तद्वत् । तत्रानुपयुक्त-  
स्वीकारे, अयुक्ताङ्गास्वीकारिता, उपयुक्त्यागे युक्ताङ्गत्यागिता । एवं बुद्धिसरे ६५ श्लोके, ‘युक्त-  
त्यागस्त्वयुक्तग्रहणमविषये वृत्तिरन्यत्र दोषाः’ इति जातिदोषान्तर्गततमेपां वक्ष्यति । एतद्बुद्धावनेन  
वादिनिग्रहोऽपीति च ग्राह्यम् । परपक्षेऽपि दोषसाम्यरूपं प्रधानं जातिदोषं दर्शयति समश्चेत्यादिना ।  
निमित्तकारणानां कार्यप्राप्त्या कारणत्वमेव न स्यात् । अप्राप्तावपि कारणत्वेष्टी उपादानेऽपि तथेव्य-  
तामित्यर्थः । नित्यप्राप्तत्वं तदुपादानकत्वसाध्यं न भवति, किंतु तदुपादानकत्वाभावासाधकमेव स्यादि-  
त्यप्याह त्वत्पक्षेण चेति । स्वतपक्षरीत्येत्यर्थः । ननु सांख्यमते प्रकृतेरपि पुरुषाणामपि विभुत्वेन कुत्रापि  
कर्मानुपपत्त्या कथं संयोगरूपप्राप्तिः, नस्याः कर्मजन्यत्वादित्यन्नाह अजेति । अजस्य—आनादेः संयोगस्य  
न क्रियापेक्षेति भावः । अथ तत्राप्राप्तेर्नित्यत्वं नेति शङ्कते जहातीति । आनादेः संयोगस्य नाशायोगात्  
नाशकाभावाच्च तत्रोक्तं हानमन्यादृशमिति प्रत्याह तदापीति । कार्यस्य प्रागसत्त्वं कारणप्राप्ततां न्याय-  
दर्शनेनापि दर्शयति उक्तञ्चेति । पञ्चमप्रथमे प्राप्यप्राप्तिसमनिरूपणे गतत् । पूर्वसूत्रसंदर्भानुसारात्

दर्शनात् पीडने चाभि(च व्यभि)चारादप्रतिषेध इति । अत्र 'कार्यमप्राप्तैः' इत्युपस्कार्यम् ।

एतेन—“असत्त्वान्नास्ति संबन्धः कारकैः(णैः) सत्त्वसद्भिभिः ।

असंबद्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यवस्थितिः॥” इति साङ्ख्यवृद्धगाथाऽपि प्रत्युक्ता ।

इह तु स्वोचिताकारकचक्रात् तत्संबन्धतश्च कार्यद्वेष्टेरित्यवस्थामूलवातः ।

एतेन—विमतं पूर्वापरकालयोरपि सत् प्रमेयत्वात् सत्त्वाद्वा, आत्मवत् ; विगीतः काल

एतद्धटादिमान् कालत्वात् एतत्कालवदित्यादिर्निरस्तः ; सर्वलोकाप्रत्यक्षादिबाधात् ।

इतो—कारकव्यञ्जकानां च व्यवहारव्यवस्थितिः । किं निमित्तेति वक्तव्यं सर्वनित्यत्ववादिना ॥

न हि व्यक्तौ विशेषोऽस्ति न चावरणवारणम् । तयोरपि भवत्वक्षे नित्यत्वात् साध्यता कथम् ॥

आवारकं च नित्यं चेत्, नित्यमावरणं भवेत् । अन्यथा त्वपसिद्धान्तः, तत्तिरोधिश्च दुर्बलः ॥

तिरोधिं तन्निवृत्तिं च नानित्यौ तस्य मन्यसे । मिथश्चाभिभवाद्युक्तिर्गुणेष्वेवमनर्थिका ॥

समानदेशकालत्वमभावप्रतियोगिनोः । सहन्ते काप्यगत्यैव न तथाऽस्तान्यथा गतेः ॥

॥— विगीतः काल इति कालपक्षकालुमानस्य पुनरुपन्यासो दूषणान्तरोक्त्यर्थः ॥ कारकव्यञ्ज-  
कानां चेति । पूर्वव्यञ्जकानां समानदेशेन्द्रियग्राह्यानेकव्यञ्जकत्वस्वभावमेदनिधनघ्नो दोष उक्तः ; इह  
तु व्यवहारमेदनियन्धनासिद्धिदूषणमुच्यते । आवारकस्य नित्यत्वेऽपि तस्य तिरोहितत्वान्न नित्यति-  
रोधानमित्यत आह तत्तिरोधिश्चेति । सर्वनित्यत्वपक्षे कालविशेषे महदादिस्पृष्टार्थं गुणाना-  
मुद्भवाभिभवोक्तिस्तयोरपि नित्यत्वादनर्थिक्याह मिथश्चेति । संयोगाद्यभावाच्च तत्समानदेशकाल-  
त्ववत् कालविशेष उद्भवादिसत्त्वेऽपि तदभावोपपत्तेः नानर्थक्यमित्यत आह समानेति । अन्यथागते-  
ऽप्यपि— अतिप्रसङ्गमप्यात् यथादर्शनं स्वोचितादप्राप्तादेव कारणात् कार्यात्पत्त्यधिरोध इति । अत्र—  
अस्मिन् गौतमसूत्र इत्यर्थः । उपस्कार्यम् अध्याहार्यमित्यर्थः ।

॥—अत्र सूत्रे पूर्णार्थं दर्शयति अनेति । तथा च घटादिकार्यमप्राप्तैरेव दण्डमृत्पिण्डादिभिर्घटादिकार्यस्य  
लोके निष्पत्तेः, अभिचारयागात् शत्रुपीडने च घेदे शत्रुमारणरूपक्रियामप्राप्तेनैव द्येनयागादिना  
तन्निष्पत्तेर्न कार्यप्राप्तिरङ्गमिति । पूर्वसूत्रे साध्यहेतुपदे कार्यकारणपरे इति एतत्सूत्रपदवलात् ज्ञायते ।  
अव्यवस्थामभ्याद्वेति प्राक्(९८पु)विकल्पितमपि निरस्तमित्याह एतेनेति । एतेन-अप्राप्तादेव अन्यथा-  
सिद्धिनियतपूर्ववृत्तित्ववलादेव कार्यापपत्तयेन । असत्त्वादिति । असत्कार्यत्वादेव कारणानां स्वयं सत्त्व-  
मित्यः संगित्वेऽपि कार्येण संबन्धो नास्ति । असंबद्धस्याप्युत्पत्तिरित्येते चेत्-घट इव पटोऽपि मृदादित  
एव जायेतेति गार्थः । स्वोचितात् कार्यद्वेष्टेरिति श्लोकांश एतस्यापि निरासक इत्याह इहत्थिति ।

सांख्यकारिकानुक्तानामप्यनुमानानां निरासमत्राभिप्रेत्याह एतेन विमतमिति । अप्राप्त-  
स्योत्पादकमित्येतच्छेषतया प्रागुक्तानामपि स्वातन्त्र्येण पृथक्साधकत्वमाशङ्क्य पुनरनुवाद इह  
विगीत इत्यादिना । व्यक्तौ—अभिव्यक्तौ, विशेषः असदुत्पत्तिरूपः नास्ति । अनित्यौ इति तिरोधि-  
शब्दानुरोधात् पुंलिङ्गाशेषः । मिथश्चेति । “अन्योन्याभिभवाद्ययजननमिथुनवृत्तयश्च गुणाः” इति  
सांख्यैः सत्त्वादिगुणत्रयस्यान्योन्याभिभावात्स्वाधितत्वादिकमुक्तम् । उन्मेषनिमेषयोरपि नित्य-  
त्वात् कथमन्योन्याधीनतेत्यर्थः । ननु विकृतयोरपि समावेश इत्येते भगद्विः अपहृतपापमन्त्रविरज-  
त्वादयः स्वरूपात्मरगुणा इत्युक्त्वा संसारे सप्तः सत्त्व-सत्त्वत्वादिसिद्धीकारात् । न ह्यसम्मत इव  
नित्यनिर्विकारत्वमात्मनां भगदिष्टमित्यत्राह समानेति । अतिवलात् तत्र अभिव्यक्तैनाभावेन सात्त्वमेव

अपि चाशेषनित्यत्वे पौर्वापर्यं न कुत्रचित् । व्यक्तिभोगापवर्गादिसाध्यतोक्तिरतो मुधा ॥  
 स्वप्रवृत्त्यादिनैष्कल्यं शास्त्रादेरप्यनुत्थितिः । सांख्यचार्वाकयोः स्यातां साध्यसाधनवाधनात् ॥  
 अयोग्यत्वं तिरोधानं योग्यत्वं व्यक्तिरित्यपि । तन्नित्यानित्यताभ्यां ते विवक्षितविधातकृत् ॥  
 इन्द्रियप्रतिघातेन भागैर्भागान्तरावृत्तिः । यथाऽन्यत् तथा नात्र कादाचित्कदशात्यजः ॥  
 असंभवनिरस्तं च असनोद्ग्रसनादिकम् । मृत्पिण्डादिषु दुस्साधं शास्त्रमप्यनिदम्परम् ॥  
 अप्राप्तावव्यवस्योक्ता प्राप्तावपि तवापतेत् । व्यक्तिवादोऽत्र एवेत्यध्ययुक्तं तन्निरासतः ॥  
 सत्त्वादिगुणभूयिष्ठभागभेदाव्यवस्थितेः । त्रिगुणद्रव्यसंयन्धः प्रवाहानादिरात्मनाम् ॥  
 सार्वज्ञ्यप्रागभावात्मा तिरोधिरपि कर्म(र्म)णान् । संविद्विकाससङ्कोचप्रवाहात् नातिरिच्यते ॥

५७— रिति । अवस्थानामनित्यतया गतिसम्भवादित्यर्थः । प्राक् स्वरूपायोग्यस्य स्वरूपयोग्यत्व-  
 रूपा व्यक्तिः कारकैः क्रियते, व्यञ्जकैस्तु स्वरूपयोग्यस्य व्यञ्जतमिति व्यक्ती विशेषोऽस्तीत्यत आह  
 अयोग्यत्वमिति । व्यक्तेर्नित्यत्वेऽपि तस्याः कारणभागेरावृत्तयात् तन्निवर्तनं कारकैः क्रियत इत्यत  
 आह इन्द्रियैरिति । शास्त्रे कार्यस्य असनोद्ग्रसनयोः श्रुतत्वात् मृद्वष्टादिव्यपि तथेति कार्यस्य  
 नित्यं सत्त्वमित्याशङ्क्याह असम्भवनिरस्तमिति । चेतनकार्यत्वात् असनोद्ग्रसनयोः अचेतनेष्व-  
 सम्भवेन निरस्तमिति भावः । शास्त्रमप्यनिदम्परमिति । भगवता सुष्टस्य जगतोऽचान्तरप्रलये निगर-  
 णोद्विगणपरमिति भावः । अप्राप्तनिपत्त्ययोगादिति हेतुदूषणत्वेन पूर्वोक्तां प्राप्ती अव्यवस्थां स्मारयति  
 अप्राप्तावपि । अत एव हि अस्माभिः व्यक्तिवादः स्वीकृत इत्याशङ्क्याह व्यक्तिवाद इति । भवन्मते  
 जीवानां प्रकृतिसम्बन्धस्यानादेः कर्मजन्यत्वमस्ति, तद्वन्ममापि अनादेः कार्यस्य कारकजन्यत्वमस्ति-  
 त्यत आह सत्त्वादीति । स्वरूपानादेरपि सार्वज्ञ्यप्रागभावस्य कर्म कारणतया त्वद्विमतमित्यत आह सा-  
 र्वज्ञ्येति । तर्हि कर्मणोऽनादेरविद्याकारणरूढं कथमङ्गीकृतमिति शंकापरिहारार्थं कर्मप्रवाहेणेत्युक्तम् ।

५८— तत्संयन्धतः कारकाणामन्योन्यसंयन्धत इत्यर्थः । सत्त्वादिगुणेति । आत्मनां सत्त्वादिगुण-  
 भूयिष्ठदेवादिशरीररूपद्रव्यैकदेशविशेषसंयन्धाव्यवस्थितेः तस्याश्च कर्ममूलत्वेन स्वरूपानादित्वा-  
 संभवात् प्रकृतिसंयन्धः प्रवाहानादिरित्यर्थः । कर्मणां तिरोधिरित्यन्वयः । जन्यजनरूपावः पृष्ठार्थः ।

५९— भावस्य विरोध इष्यते । तार्किकाश्चात्यन्ताभावस्य नित्यस्य भावेन समानदेशकालत्वमिच्छन्तः  
 संयन्धविरोधो व्यवहारनित्यामक इत्याहु रिति भावः । सांख्यचार्वाकयोरिति । चार्वाकः अस्येदं  
 कारणमिति कार्यकारणव्यवस्थामनभ्युपगम्य अकसादेव सर्वमित्याह । तस्य शुधार्तस्य वियमेन  
 भोजनादौ प्रवृत्तिरनुपपन्ना । तद्वत् नित्यकान्तवादिनः सांख्यस्य सर्वं प्रागेव सिद्धमिति लौकिक-  
 वैदिकसर्वप्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति । अयोग्यत्वं प्रत्यक्षानर्हत्वम् । तत्रैकस्य नित्यत्वे अन्यत्र स्यात् ।  
 अनित्यत्वे असद्वादः इति चित्रक्षितचिघातमेव करोति त्वदीयं अयोग्यत्वमित्यादिवचनम् । कादाचि-  
 त्कदशात्यजः । कादाचित्कत्वं वस्तुन्यनङ्गीकुर्वतस्ते । असनोद्ग्रसनादिकम् — ऊर्णनाभिरूर्णा-  
 मुत्सृजति, अन्तर्निवेशयति च यथा तथेति न भवति, दृष्टान्तेऽपि नित्यानित्यविचारात् । अचेतन-  
 त्वाच्च प्रभूतेः । दुस्साधमिति । घटक्राहादिप्रवेशादेर्मृत्पिण्डे प्रत्यक्षवाधादिति भावः । शास्त्रमिति ।  
 भगवतः निर्गीयं पुनरुद्विगणोक्तिरपि न सर्वेषां द्रव्याणां कार्यभूतानां नैवैव प्रलये सद्भावपरा । तथासति  
 पृथिव्यप्सु प्रलीयते इति क्रमस्थैवापलापापत्तेः । विस्तरे घटपञ्चरायिवृत्तचिचारे । प्राप्तावपि ।  
 “प्राप्तयोरपि रज्जुघटयोः” इति प्रागुक्तमेतत् । सार्वज्ञ्येति । ननु ज्ञानं कर्मणा तिरोहितमिति सिद्धा-

तत्तत्कर्मप्रवाहेण तयोरेवं व्यवस्थितेः । न हि स्वरूपतोऽनादेर्हेतुरस्माभिरिष्यते ॥

यत्तु कारकशक्तिर्नाम तद्गतं सूक्ष्मं कार्यमिति कल्प्यते-तत् प्रतिबन्धा प्रतिरुणद्धि तस्मिन्निति । तस्मादित्यत्रापि स्वीचितादिति विशेषणीयम् । यथा सर्वेषु द्रव्येषु तिला एव तैलगर्भाः स्वकारण-  
शक्त्या सृज्यन्ते, तथा तत्तत्कार्यनियतपूर्वभावितया तत्तदुत्पादकस्वभावास्ते ते भावास्तथैवेति स्वीकार्यम् ;  
अन्यथा दृष्टहानमदृष्टकल्पने च । प्रतिबन्धन्तराणि स्वन्धाघातं चाभिप्रेत्याह तन्निमित्तेति । निमित्ता-  
दीनां कार्योत्पादनशक्तिरस्ति वा न वा । न चेत्, कथं तन्निमित्तत्वम् ? अन्येषां वा कथमतन्निमित्तत्वम् ?  
अस्ति चेत्—सा किं कार्यस्य सूक्ष्मावस्था, अन्या वा ? न पूर्वः ; अपसिद्धान्तात् । उपादाने हि  
तत्सत्त्वमङ्गीकरोमि, अन्यथा प्रकृतेरिवात्मनोऽपि प्रपञ्चगर्भत्वेन प्रकृतित्वप्रसङ्गात् । आत्मा स्वत्वव-  
स्कान्तवत् निर्वापारोऽपि सन्निधिमात्रेण निमित्तमिष्यते, तथा सति निमित्तोपादानवैषम्यविलयाच्च ।

नाशकेषु च नाशयवृत्तिरस्ति वा न वा ? अस्ति चेत्, बह्वै तूलवद्विरोधः । न चेत्, कथं तदेष  
तस्य नाशकम् ? न ह्यतद्बृत्तिस्तेन नाशयते, शुक्लावविद्यमानस्य रूप्यस्य तथा नाशप्रसङ्गात् । सर्वत्र  
वाऽतिप्रसङ्गात् । दूषणेषु च दूष्यं वर्तते, न वा । पूर्वत्र दूषणत्वादेरिव तद्बृत्तिस्तेन दूषणायोगः ।  
उत्तरत्र तद्बृत्तिरहितस्य घटादेरिव तद्बृत्त्यत्वं न स्यात् ।

अथैतेषु यथादर्शने व्यवस्थेय्यते । प्रकृतेऽपि तथा स्यात् । एवं निमित्तादिप्रतिबन्धैव कार्यस्य  
कारणभावः सर्वत्र सर्वसंभवप्रसङ्गश्च निरस्तः । यानि च सांख्यानानामवस्थातद्व्यतिरेकमेदसाधकानि, तेषु  
यदेतत् पटस्तन्भुञ्जो न भिद्यते तद्गर्भत्वादिति ; अत्र तत्त्वप्रतिज्ञाहेतुविरोधः स्पष्टः । दृष्टान्ताभावेन  
व्याप्तिश्च नास्ति ॥ यत् यो भिद्यते, न तत् तस्य धर्म इति व्यतिरेकव्याप्तिरस्तीति चेन्न ; सपक्षेभ्य-  
स्तन्भुञ्जोऽपि व्यावृत्तत्वेन केवलव्यतिरेकितायोगात् ।

अत्रापि—कर्मजन्यव्यतिरोधिरित्यर्थः । तयोः त्रिगुणद्रव्यसम्बन्धसाधेश्वप्रागभावयोरित्यर्थः । प्रकृतित्व-  
प्रसङ्गात् उपादानत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । केवलव्यतिरेकितायोगादिति । असपक्षवत् सपक्षेभ्यो व्यावृत्तं  
पक्षभूमिषु सर्वानु वर्तमानं यत् केवलव्यतिरेकि तदिति लक्षणमिति भावः । व्यतिरेकव्याप्तिमात्रप्रहातु  
साध्यानुभावरूपं केवलव्यतिरेकिलक्षणमिति चेन्न—तन्तुधर्मत्वस्य हेतोः क्षिपसव्यावृत्त्या साध्येन  
व्यतिरेकव्याप्तिर्यत् सपक्षव्यावृत्त्या यत् तन्तुभ्यो मिथं न तत् तद्वर्मेः, यथा तन्तुरिति साध्या-  
भावेनापि व्यतिरेकव्याप्तिसंभवेन साध्यानुभावरूपत्वासम्भवात् केवलव्यतिरेकिभ्यं न सम्भवतीति ।

अ— न्तीष्टम् । तिरोधानञ्च शानप्रागभावः । तथाच प्राक् सतोऽपि कारणानीनाऽस्मिन्मेवेति ॥  
नैवम् । भाव्यातिरिक्ताभावानन्तीकारात् शानसंकोचप्रवाह एव प्रागभाव इति न तत्र कस्या अपि व्यतिरे-  
कादित्यमिति । कारणे कार्यमस्तीति यद्वा एकमित्याकर्मकारकस्य तत्क्रियासाधने स्थितिरिति यदुच्यते,  
तर्हि नाशयवृत्त्यादीनामपि नाशकद्रव्यादिनिष्ठता स्यात् । तत्र तदभावे तद्वेदात्ताव्यस्तु, इत्य-  
नयेनाऽऽह नाशकेषुचेत्यादि । सपक्षेभ्य इति । तन्तुमेदमावरूपसाध्यव्यस्य निश्चिनास्तन्तयः ।  
नत्र तत्सम्यक् रूपहेत्वभावात् व्यावृत्तता । सपक्षभावे हि केवलव्यतिरेकिता । तत्तत्तथा तु तद्व्या-  
वृत्तो हेतुत्वाध्याय एव स्यादिति भावः । ननु तदभिप्रेत्ये संदिग्धतया साध्यमाने तद्विषय-

यदपि तदुपादेयत्वात्तदभिन्न इति—एतदपि पूर्ववदेव । तदुपादेयत्वं च तज्जन्यत्वमात्रं वा, तद्विकार्यत्वं वा, तत्सन्धिगत्यत्वं वा, तद्वर्त्मत्वं वा, तदभिन्नत्वं वा, अन्यद्वा यत्किंचिदिति । नाय, निमित्तैरप्यभेदप्रसङ्गात् । न द्वितीय, तद्वर्त्मत्वहेतुक्तदोषादेव । उभयत्र पटावस्था तन्वात्मा न भवति तन्तुभ्यो भिन्नत्वात् घटवदिति प्रतिप्रयोगस्य शक्यत्वाच्च । इष्टो हि त्वयाऽपि तत्र भेदोऽपि । न तृतीय, कारणेषु परस्परसन्धिषु व्यभिचारात् त्वपक्षेणासिद्धेश्च । न हि धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यादिन तत्सन्धिगत्यत्वं समम्, समवायस्यानभ्युपगमात्, अन्यतरस्याद्रव्यत्वे तु सयोगायोगाच्च । न चतुर्थ, प्रागेव दूषितत्वात् । न पञ्चम, तस्यैव साध्यत्वात् । न षष्ठ, अभेदव्याप्यस्य कस्यचिदन्यस्य त्वयाऽप्यदर्शनात् इति ।

यच्च—एतत्पटस्तन्वात्मक तत्सयोगतदप्राप्तिरहितत्वात् । तादात्म्याभावे हि पुण्ड्रवदयोरिव सयोगो वा स्यात्, हिमवद्विन्ध्ययोरिवाप्राप्तिर्वा, तदुभयमिह निवर्तमानं तादात्म्यविरहमपि निर्वनयति इति—तदपि न-दम्, तादात्म्यविरहेऽप्यन्यतरस्याद्रव्यत्वात् सयोगाभाव, तद्वर्त्मत्वभावत्वादेवाप्राप्तिपरिहार इत्यन्यथासिद्धत्वासाधकत्वात् । अन्यथा तादात्म्यभाव इव भेदसद्भावेऽपि घटपटयोरिव धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसज्येत । गुरुत्वान्नरकार्यदर्शनं तु द्रव्यान्तरोत्पत्तिं प्रतिरुन्ध्यात्, न त्वदस्या-

ॐ—तदिव सूचितम्, सपक्षेभ्यस्तन्तुभ्यो व्यावृत्तत्वेनेति । इष्टो हीति । धर्मधर्मिणोर्भिन्नत्वे सति अभिन्नरूपतादात्म्याङ्गीकारादित्यर्थः । अद्रव्यत्वेति । तन्तूनां सयोगविशेषस्यैव पटत्वेन अद्रव्यत्व इत्यर्थः । सयोगविशेषविशिष्टतन्तूनामेव पटत्वेन द्रव्यरङ्गाङ्गीकारे सम्बन्धिद्वयाभावात् सयोगो न सम्भवतीति भावः । तादात्म्यविरहेऽपीति तर्कित बोध्यम् । सारयमते तन्तुपटयोस्तादात्म्याङ्गीकारात् । भेदसाधकानुमाने तर्कान्तरशङ्कामभिप्रेत्य प्रतिकर्तृप्रतिहत्या दूषयति—अन्यथेति । 'तादात्म्याभावरूपभेदासभावेऽपि' इत्यत्र अपि दादृश्याय भावः । यथा तादात्म्यरूपभेदासद्भावे घटपटयो परस्परमित्र धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसङ्ग—तथा तादात्म्याभावरूपभेदासत्त्वेऽपि घटपटयो प्रत्येकमित्र धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसङ्गः समान इति । नन्वेव तन्तुपटयो अभेदनिराकरणे तयोर्भेदवादी नैयायिक कथं पूर्वं निरस्त इत्यत्राह गुरुत्वान्तरेति ।

ॐ—निश्चयायोगात् कथं भिन्नत्वादिति हेतुप्रयोग इत्यत्राह इष्टो हीति । धर्मधर्म्यादिभेदाभेदादिना त्वया भेद इष्ट एव अभेदस्तत्राधिकं साध्यत इति भावः । स भेदो मुख्यो वा औपाधिको वेत्यन्यदेतत् । असिद्धेद्वेति । सवन्धश्च तादात्म्यं समवायं सयोगो वा । आद्ये तदभिन्नः प्रमिति पञ्चाविशेषः तन्न्यस्तु न त्वदिष्ट इति भावः । त्वयाऽपीति । शुक्तिरजतजपत् तदध्यस्तत्वादिकं त्वया नेष्टम् । तदा सत्यासत्ययोरभिन्नः प्रयोगश्चेति भावः ।

तत्सयोगतदप्राप्तिरहितत्वादिति । सयोगतदप्राप्त्यन्यतराभावादित्यर्थः । व्यतिरेकस्यापीति तदन्यतरस्य व्यापकत्वम् । व्यापकाभावाच्च तादात्म्यविरहाभावस्तादात्म्यमिति । हेतुप्रयोजक इत्याह तादात्म्यविरहेऽपीति । तदप्राप्तिर्नाम तेन सह स्वरूपसम्बन्धाभावः । अन्यथा—अप्रयोजकस्यापि हेतुत्वे । धर्मत्वस्यानिश्चित्ये च पटो न तन्तुधर्मः तद्विन्नत्वादित्यपि साध्येत । पटो न तन्तुभिन्नः तन्तुगुरुत्वकार्यधिष्ठायाप्रयोजकत्वात् । पटस्य भेदे हि तन्तुगुरुत्वपटगुरुत्वोभयवलात् पतनाधिम्य स्यादित्यत्राह गुरुवेति । किमत्र पटद्रव्यं पक्ष उत पटव्यावस्था । नाय, सिद्धसाधनात् । नान्य हेतोरभेदाप्रयोजकत्वात् । अस्थायी मिश्रत्वेऽपि गुरुत्वान्तराभावादेव तत्कार्यभावोपपत्तेरिति ।

तद्वेतोरभेदं विदधीत । ननु जनिरपि व्यक्तिरेव, 'जनी प्रादुर्भावे' इति घात्वर्थपाठात् । न; जनिव्यक्तिशब्दयोरर्थभेदेनैव निरुद्धः । प्रादुर्भावपाठोऽप्युत्पत्तिपरः स्यात् । निर्वर्त्यप्राप्यभेदसिद्धेश्च । जन्यं हि निर्वर्त्यम्, व्यङ्ग्यं तु प्राप्यम् । अभूततद्भावदिपु च प्रागसत्त्वमनुस्मृतमेव । भवतु वा जनिशब्दो व्यक्तिपरः ।

श्लो— न व्यक्तिरूपलब्धिर्न हि दृष्टादृष्टशान्वयात् । अथोपलब्धियोग्यत्वं न तदव्यापकत्वतः ॥

सत्त्वलक्षणपूर्तिर्देहिमिव्यक्तिसत्त्वप्यसत् । साऽपि वः प्राक्तनी, नो चेन्न सिध्येद्वेतुरप्यसत् ॥

किं च व्यक्तिरपि नित्या कार्या वा? पूर्वत कारकाणामिव व्यञ्जकानामपि नैकत्वम् । उत्तरार्थ-जरतीयः सत्कार्यवादः ॥ त्यक्तेरपि व्यक्त्यर्थं कारकापेक्षेति चेत्—तत्रानवस्थाप्रसङ्गमाह व्यक्तिरिति । व्यक्तेः कार्यत्वपक्षे अपसिद्धान्तम् असदकरणादित्यादिहेतुविरोधं चाभिप्रेत्याह न चेति । ननु कार्यस्य कृतिस्तावन्न कार्यस्वरूपमेव ; कार्यं क्रियते, घटः क्रियत इति सामान्यतो विशेषतश्च सहप्रयोगात् ।

॥१॥— न व्यक्तिरूपलब्धिरिति । व्यक्त्यर्थेव घटादेः उपलब्ध्यनुपलब्ध्यन्वयदर्शनाच्च व्यक्तिरूपलब्धिरित्यर्थः । अव्यापकत्वत इति । महवादिन्यक्तिरूपलब्धियोग्यत्वाभावादिति भावः । सत्त्वलक्षण-पूर्तिः—सत एव स्वासाधारणाकारणपूर्तिः । अप्राक्तन्यपि हेतुवशात् सिद्धयतीत्यत आह हेतुरप्यसत् इति । सोऽपि प्राक् सत्त्वासत्त्वविकल्पदोषेण न सिद्धयतीत्यर्थः । यद्वा प्रागसत्त्वपि सिद्धयति चेत्, असदकरणादिति हेतोः तत्र व्यभिचारेणासत्त्वं स्यादिति । अपीति अपसिद्धान्तसमुच्चयः ।

॥२॥— उत्पत्तिपरः इति । जायत इति प्रयोगः न द्रव्यस्यापूर्वस्योत्पत्त्याशयेन ; किं तु स्थित एव द्रव्ये अवस्थामात्रभेदेनेति ज्ञापनार्थं प्रादुर्भावशब्दप्रयोग इति भावः । भूतेति । अवस्थाया अनादिवै अभूततद्भाव एव दुर्घैवः । तदुक्त्या प्रादुर्भावो न सांख्यवत् पाणिनेरिष्ट इति भावः । उत्पत्तिर्देहो-त्पत्तेर्जन्यर्थत्वे प्रादुर्भावशब्दप्रयोगस्यासत्त्वसत्तेति व्यक्त्यर्थरूपत्वोक्तावपि, सा व्यक्तिर्न त्वदभि-मताभिव्यक्तिरित्याह भवतु चेति । त्वया हि अभिव्यक्तिः उपलब्धिरित्युच्यते । तदयुक्तम् । यशोदा-पत्याजन्मवत्, जातं न तु दृष्टमित्यप्यनुभवात् जनेर्दर्शनरूपस्यायोगात् । सामान्यां सत्यां ग्राह्यमिति तद्योग्यतैव जन्यर्थ इत्यपि न ; दर्शनायोग्यानामतीन्द्रियाणामपि जन्माभ्युपगमात् अस्वार्थस्य तन्नाव्यासत्वात् । तत्तदसाधारणाकारप्राप्तिरेव व्यक्तिः अत एव यौद्धेस्तत्तद्व्यक्ती स्तलक्षणशब्दप्रयोग इति चेत्—तत् लक्षणं स आकारः असदभिमतत्वस्थैव । सा पूर्तिरपि वः—भयन्मते प्रागेवास्तीति इदानीं जायत इति प्रयोगायोग एव । नो चेत्—पूर्वं तदसत्त्वे, न सिद्धयेत्—पश्चादपि न भवेत् । असदकरणात्, अत एव तदेतुरपि नास्ति; तस्याः प्रागेव सत्त्वात्, तदसत्त्वे तुल्यरीत्या तदेतुरपि प्रागसत्त्वेन कादाचित्कः स्यादिति कारिकार्थः । वः इत्यत्र नः इति पाठस्त्वशुद्धः । तथा च यस्तावत् अन्तः स्थितस्य यदभिर्भावः, साऽपि व्यक्तिः, या चोत्पत्तिः साऽपि व्यक्तिरिति प्रादुर्भावशब्दस्याधि-कार्यकान्येऽपि उत्पद्यमानस्थले तत्पदेनोत्पत्तेरेव ग्रहणमिति भावः ।

उत्तरत्र—तस्याः कार्यत्वपक्षे तत्र परं सत्कार्यवादभंगात् अर्धजरतीयता । जर्तरीशरीरे अर्धादौ यौवनम्, अर्धादौ जरेतिवदयुक्तमिदम् ।

अन्तरारपति नन्विति । अयमर्थः—कार्यं पूर्वमेव सत् अभिव्यज्यत इत्यस्यपक्षे, सा कार्यमि-व्यक्तिः क्रियते व्यज्यते चेति यथा त्वया विफल्सः क्रियते, तथा कार्यं क्रियत इति त्यज्यतेऽपि सा कृतिः क्रियते व्यज्यते चेति विफल्सस्तुल्यः । न च कार्यस्य दृष्टेश्च धर्मधर्मिभूतत्वादेकत्वमेवेति,

अतिरिक्ता च सा । तथा मात कार्य-गत्तौ क प्रद्वेषः कृतिरपि कृता वा व्यक्ता वा । पूर्वज्ञानवस्था ; उत्तरत्न कारकनैष्कल्यापसिद्धान्तौ । व्यक्तिरपि कृता व्यक्ता वेत्युभयथाऽप्यनवस्था । तत्राह नैवमिति । कृतिर्हि कारकाणा व्यापारः । स चाऽऽगन्तुस्वकारणन्यापारेण जन्यते, सोऽपि तथेति सिद्धान्तवस्थैषा । सा च सर्वसंमता । न दोषः (पकृत्) । त्वयाऽप्यभिव्यञ्जकन्यापारो व्यञ्जकान्तरव्यापारव्यञ्जक इति वाच्यम् । ननु न्यत्तिर्न व्यप्यते न क्रियते च, अव्यक्तैव नित्यं स्वयं व्यक्तैव वा कार्याणा व्यक्तिः स्यात् ॥ न स्यात्, तदर्थकारक-व्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, कार्याणा नित्य-व्यक्ति-प्रसङ्गाच्च ॥ ननु-पत्तिर्नाम सत्तासमवायो वा, स्वकारकसमवायो वा । स च नित्यः न तदर्थश्च कारकन्यापार कृतिरिति समा नश्चर्चा (ना चर्चा) ॥ न, समवायन्यासाभिरन-दुपगमात् । तदेतत् अस्मच्छब्दान्वादेशेन सूचितम् । का तर्ह्युपपत्तिः कृतिरेव ॥ अन्यधर्मः कथमन्यस्योत्पत्तिरिति चेत् ; तादर्थ्येन तद्धर्मतोपचारात् । यदा हि तन्त्वादयो व्याप्तिरन्ते, तदा पट उत्पद्यत इति व्यग्रहरन्ति । आद्यक्षणावच्छिन्नपटत्वावस्थैव वा पटोत्पत्तिरुच्यते । "सैव तदवस्थ एवोत्पत्तिः" इति भाष्यमपि तदभिप्रायमेव (येनैव) स्यात् । अन एव हि सहप्रयोगोपपत्तिः । न चेदृश्या

ॐ— 'व्यक्तानवस्थाम्' इत्यत्र मूले व्यक्तशब्दो भावप्रधानः, व्यक्तत्वं व्यक्तिरित्यर्थः । कारकव्यापारः कृतिरिति । कारकन्यापाररूपा कृतिरित्यर्थः । अन्वादेशः उक्तस्य पुनरुक्तौ "बहुवचनस्य वस्नसौ" इति सूत्रेणास्मच्छब्दान्वादेशे 'नस्' इत्ययमादेशो विहितः । एवं च 'नैव कृतौ न' इत्यनेन 'अस्माकं नैवम्, अस्माकं नैवम्' इति द्विरुक्तिः फलिता । सा च उक्तप्रतिबन्धिद्वयनिरासार्थेत्यभि-  
ॐ— कार्यविषयककृतिव्यक्तिविरूपतातिरिक्तो न भवति कृतिविषयककृतिय्यक्तिविरूप इति नान-  
वस्थेति वाच्यम्—कार्यस्य कृतेश्च सहप्रयोगादिना भेदस्य स्पष्टत्वात् । न च तस्या धर्मधर्मैक्य-  
मिष्यते । अत आद्योक्तुल्यो दोष इति । अपसिद्धान्तेति । कृतेर्व्यापाररूपतया द्रव्यत्वाभावेन  
प्रागसत्त्वात् व्यक्त्यनिष्ठेति भावः ।

कृतिर्हीत्यादि । अयमर्थः—फलं व्यापारश्च धात्वर्थः । तत्र कृतिपदेन व्यापारग्रहणे स व्यापारस्तत्पूर्वभाविग्यापारान्तरजन्य एव । न चानवस्थेयं दोषाय ; सिद्धान्तवस्थायात् । कार्यं सर्वं पूर्वपूर्वसामग्रीजन्यमित्यस्य पितापुत्रबीजाहङ्कुरादिवत् सिद्धत्वात् । कार्यस्य व्यक्तिः, व्यक्तेस्तस्याः व्यक्तिः, पुनस्तस्या इत्यत्र तु व्यक्तिपरम्पराया लोभसिद्धत्याभावात् साऽनवस्था दोषाय । यदि तु फलमेव धात्वर्थः कृतिरिह, तर्हि तत् फलमुत्पत्तिरेवेति, उत्पत्तिरपद्यते व्यज्यते चेति विरूपः कृतो भवति । तत्र उत्पत्तिरुच्यत इत्येवोत्तरम् । न च तथाऽप्यनवस्था । उत्पत्तिनिष्ठोत्पत्त्यन्तरा-  
संमतेः । सत्ता सतीतिवत् तद्व्ययोगस्यौपचारिकत्वात् । घटस्योत्पत्तिर्नाम अस्मन्मते घटत्वावस्थेय । तदुत्पत्तिश्च नावस्थान्तरम्, तार्किकसंप्रतोत्पत्त्युत्पत्तिस्तु अतिरेकात् । व्यक्तमिदमारम्भणाधि-  
करणभाष्य इति । अस्मच्छब्दान्वादेशेन—न इति पदेन । अन्यधर्म इति । कारकव्यापारो हि कृतिरिति शंका । तदेति । व्यापारजन्यः संयोग एव ह्यस्या पटत्वरूपेति भावः । कृती उत्पत्तिशब्दप्रयोगा-  
पेक्षया उत्पत्तौ कृतिशब्दप्रयोगो युक्त इति उत्पत्तिशब्दस्यार्थान्तरमाह आद्येति । पटस्थितिकाले पट उत्पद्यत इति वर्तमानमालिङ्गप्रयोगाभावात् अवस्थायाम् आद्यक्षणावच्छिन्नत्वविशेषणम् । अस्तु तर्हि आद्यक्षणावच्छेदमात्रमुत्पत्तिरिति चेन्न—पट उत्पद्यत इत्येव लोके व्यवहारात्, तन्तुः पटो जायत इति तन्वभिन्नद्रव्ये पटे आद्यक्षणावच्छेदस्य तदा दुर्बलत्वात् । अवस्थायामेव तत्स-



उत्पत्तेरीदृशमुत्पत्त्यन्तरमस्ति । तथाऽपि प्रागसिद्धस्वरूपलाभादुत्पत्तिशब्द उपचारात् भवतु वा, मा वा । तदा कार्योत्पत्त्यर्थं कारकव्यापार इति सिध्यति । स एव यदोत्पत्तिर्विवक्षिता, तदा कार्यार्थं कारक व्यापार इत्येव वक्तव्यम् । अन्यथा तूपचार ।

श्लो— क्रियैव कारकाणां स्यात् प्रतिसवन्धिनीत्यसः । प्राक्सत्त्वासत्त्वसंशोभस्तन्यामपि हि दुस्तर ॥

क्रियावद्भिः पटादेशं कारकैस्तादृशोऽन्वयः । प्रधाने भागनिष्पत्त्या भागैरैक्याच्च भागिनः ॥

प्राक्सत्त्व सर्वभावानां मिथश्चैक्यमिति त्वसत् । भिन्नाशपूर्वसत्त्वे हि नाभिन्नात् भेदसम्भवः ॥

भिन्नाभिन्नात् यदि(न्नाद्यभिः) व्यक्तियेदानां प्राक्तनी भवेत् ।

५७— ममापि कारकाणां क्रियैव कार्यस्य व्यक्तिरित्यत आह किंयवेति । प्रतिसवन्धिनी = कार्यं प्रतिसमन्धिनी कार्यार्थेत्यर्थः । पटादेः क्रियावद्भिः कारकैरेव योऽभिव्यक्तिरिति पक्षोऽपि पूर्वतुल्य इत्याह क्रियावद्भिरिति ॥ २४ ॥

५७७७— प्रायः । कार्यार्थं कार्यस्य वैशिष्ट्यार्थं इत्यर्थः । भागनिष्पत्त्या-भागत्वेन कार्यस्य निष्पत्त्या इत्यर्थः । भिन्नादिति । भिन्नाशस्य कार्यस्य कारणस्वरूपत्वेन पूर्वं सत्त्वे कार्यभिन्नार्थकारणात् भेद-रूपकार्योत्पत्तिर्मेत्यर्थः । हिशब्दोऽस्यास्य प्रसिद्धिं द्योतयति । भिन्नाभिन्नादिति । कायण भेदाभेद-रूपतादात्म्यसम्बन्धवत् कारणात् भेदानां व्यक्तियेदानीति यदि—तर्हि सा सार्थकार्यनित्यत्ववादिनः प्राक्तनी भवेत् अन्यथाऽपसिद्धान्त इति भावः । एकस्य कारणस्य प्रागसत्त्वं कार्यरूपभेदो भवति । ७१— स्यात् अस्योत्पद्यत इति व्यग्रहणनिवर्हिऽपि पट उपपद्यत इत्येतदनिर्वाहात् । अतः पटनिष्ठा आद्यक्षणवाच्यत्वात्तस्यैवोत्पत्तिः । उपचाराद् भवतु मा वेति । तन्तु पटो जायत इत्यत्र जन्यर्थं उत्पत्तिः तन्तावन्धेति चेत्—पटावस्थाहेतुकारकव्यापारवान् तन्तुरित्यर्थः इति वृत्तादुपसिद्धादुप-चारः । उत्पत्तिः पटेऽन्वेति चेत्—तन्तुवृत्तिसाध्योत्पत्तिमान् पट इत्यर्थः इति नाशोपचार इति ।

पुनरपि पटस्य प्राक्सत्त्वमिच्छत कारकाणामन्यथासाफल्यवादिन उक्तिं खण्डयति क्रियैवेति । न पटार्थं कारकग्रहणम्, किंतु क्रियार्थम् । तन्तुवायं तन्तुतुरीबेमादिना पट करोतीत्यत्र न पटस्य निष्पाद्यता, देवदत्त पद्म्या ग्राम गच्छतीत्यत्र ग्रामस्येव प्रागेव सिद्धत्वात् । कारकाणां क्रियायां मन्ययश्च सर्वेष्ट । अतः इह कारकसाध्यत्वं क्रियायां एवेति-पटदसत् । सा क्रिया प्राक्सती, न वा । आद्ये, तस्या साध्यत्वं दुर्वचम् । अन्त्ये असत्कार्यवादस्वीकारोत्पत्तिरिति । अतः कारकं पटादौ साध्ये तत्क्रिया (मध्ये व्यापारीभगन्ति) द्वातीभगन्तीति क्रियावत्सर्वकारकान्वयः पटावेष्य वक्तव्यः । स च तादृश क्रियायां त्वदुक्ततुल्य साध्यसाधनभावरूप एवेत्यर्थः । अन्यत् तदुक्तमनूय निरस्यति प्रधान इत्यादिना । प्रधाने धर्मिणि तन्तुपट्यादौ कस्यचित् भागस्य पटरूपेण निष्पत्तिरेव । अथापि भागान्तराणां सत्त्वात् भागिनः प्रधानस्य तेषां सैक्यत्वात् पटनिष्पादकभागीक्यस्यापि प्रधाने सत्त्वात् मिथस्तत्तुपटयोर्द्वैतम्यात् प्रधानादिसत्त्वमात्रेण पटस्य प्राक्सत्त्वोत्पत्तिरिति—इदमसत् । तन्तुन्यूहात् भिन्नाशः पूर्वमभिन्नतयैव हि स्थितः । अभिन्ने च भेदः कथम्, विरोधात् । पूर्वं स भिन्नाभिन्न इति चेत्, तर्हि भेदस्य भिन्नाभिन्नात् नोत्पत्तिः, किन्तु अभिव्यक्तिः । तत्र चाभिव्यक्तिः न प्राक्तनी चेत्—असत्कार्यवादः, प्राक्तनी चेत् कारक-क्रियावैयर्थ्यमिति । भिन्नाभिन्नाद्यदि व्यक्तिरिति स्वस्मिन्पाठे उक्तोऽर्थः । भिन्नाभिन्नाद्यभिव्यक्तिरिति पाठे आदिपदेन वैयर्थ्यमभिन्नग्रहणम् । पूर्वं स न भिन्नाभिन्न, किंतु वैयर्थ्यमभिन्नग्रहणमभिव्यक्तिरेव पक्षादित्यत्रापि उक्तशेष एवेत्यर्थः । अयामभिव्यक्तिपक्षत्यागेन भेदस्य प्रागसत्त्वस्यैवकार-दोषः

एकस्य प्रागसन् भेदो यदि, स्यादसदिष्टवत् ॥ प्राक्सतोऽस्याप्यवस्था चेत् तथा(दाः)ऽप्यसदभीष्टवत् ॥

इति सांख्यमत्कार्यवादभङ्गः ॥

(अथ वैनाशिकमतभङ्गः)

वस्तुस्थैर्यं विरुद्धानुपहितविषया साधयेत् प्रत्यभिज्ञा

नैकसिन् शक्यशक्ती कृतितदितरयोः साहभेदेन सिद्धे ।

एकसिन् कालमेदात् भवति च सहकार्यन्वयानन्वयादिः

नो चेत्, नो देशभेदादपि सुपरिहरः, तेन नैकं क्वचित् स्यात् ॥ २५ ॥

अर्धवैनाशिकनिरासाय सत्कार्यवादे साधिते तुल्यन्यायतया सर्वनित्यत्ववादेन समुत्थितः सांख्यो  
निरस्तः । अथ पक्षत्रयप्रतिपक्षं वैनाशिकमतं निरस्यति वस्तुस्थैर्यमिति ॥ वस्तुशब्देन सत्त्वानुमान-  
सूचनम् । यथाऽऽहुः—“यत् सत् तत् क्षणिकं यथा जलधरः सन्तश्च भावाः” इति । यत् अक्षणिकं तत्  
अवस्तु यथा खमृगम् । अक्षणिकत्वे चामीषां तद्वदसत्त्वप्रसङ्ग इति भावः । विरुद्धानुपहितविषयेति—

॥२६॥— वस्तुस्थैर्यमिति । विरुद्धधर्मसंस्पृष्टविषयत्वादिति । दीपैकव्यधीस्त्यन्या.....कावययव-

॥२७॥— प्राप्ततः कारणस्य अवस्थानभेदो भवतीति मतद्वयं च स्वसम्मतमित्याह—एकस्येति ॥२८॥

॥२९॥— व्यक्तमाह एकस्येति । पूर्वमेकतां गतस्य पश्चात् भेदो भवतीति चेत्—कारणावस्थायामेकं  
कार्यविस्थायाम् षड् भवतीत्यसदिष्टेन तुल्यं वर्तत इदम् । अथ भेदशब्दं विहाय भेदस्यावस्थामूल-  
कत्वात् अवस्थाशब्द एव प्रयुज्यते चेत्—द्रव्यमस्ति, अस्या तु प्राक् नास्तीति असद्व्यन्तेष्टा-  
दविरोध इत्यर्थः । अतोऽवस्थायामपि प्राक्सत्त्वरूपासत्कार्यवादः सांख्येष्टो निरस्त इति भावः ॥२९॥

अर्धवैनाशिकस्तार्किकः, कार्यद्रव्यादिमाननाशस्वीकारात् । सर्वनित्यत्ववादी सांख्यः ।  
सर्वस्य विनाशवादी माध्यामिकारितिरिक्तवौद्धः । वेदान्तिनस्तु सर्वद्रव्यविनाशवादिनः कार्यभूत-  
द्रव्यान्तरानङ्गीकारिणः । पक्षत्रयं सांख्यवेदान्तितार्किकपक्षाः ।

अयं श्लोकार्थः—वस्तुनां क्षणिकत्वमिति बौद्धपक्षो न घटते, प्रत्यभिज्ञाविरोधात् ।  
प्रत्यभिज्ञा हि सोऽयं घट इत्येवमादिः वस्तुनोऽनेकक्षणस्याप्यित्यरूपं स्थैर्यं साधयति । यदि, सः इति  
अयमिति च गृह्यमाणस्य मिथो विरुद्धधर्मविशिष्टता स्यात्, तदा प्रत्यभिज्ञा स्यादप्रमाणम् । विरुद्ध-  
धर्मानुपहित एवात्र विषय इति । विरुद्धधर्मवत्ता, सेयं उज्जाला, सोऽयं प्रवाह इत्यादौ । ननु  
कुसूलस्थं बीजमङ्कुरं न करोतीति तस्याशक्तिः सिद्धा ; क्षेत्रस्थबीजे तु तत्करत्वात् शक्तिः । अतो  
विरुद्धधर्मानुपहितत्वमेवेति चेत्—अत्र शक्त्यशक्ती न स्तः । किं तु शक्तिरेव । तर्हि कुतो न करोतीति  
चेत्—कृतिः कर्णं तदितरत् अकरणमितीदं द्वयं साधे—सहकारिसाहित्ये भेदात् साकल्यवैकल्य-  
रूपात् सिध्येत् । तावता नाशक्तिः ॥ सहकार्यन्वयतदभावरूपी करणाकरणरूपो च विरुद्धौ धर्मौ  
कथमेकत्वेति चेत्—कालमेदात् । एककाल एव हि विरोधः । यथा केषाञ्चिदेकत्र देश एव विरोधः ।  
घटादेर्हि सत्त्वासत्त्वे द्वे अपि स्तो देशमेदात् । नो चेत्—अन्यथा, देशभेदमादायापि अव्यया-  
नन्वयरूपविरोधो न सुपरिहरः स्यात् । तथा च तत्तत्क्षणरूपपदार्थस्य प्रत्येकमेकत्वमपि न भवेत् ।  
तस्यैतद्देशावर्तित्वदेवान्तरावर्तित्वयोः एतद्देशकुर्वन्देशान्तराकुर्वन्नादीनामपि दुर्घटता स्यादिति ।

यत् सदिति । भावाः क्षणिकाः सत्त्वात् मेघादिवदिति प्रयोगः । अज्ञान्यव्याप्तिरिव  
वृत्तिरेकव्याप्तिरपि गगनकुसुमादिदृष्टान्तेन । सत्त्वमर्थक्रियाकारित्वम् ; किञ्चित्कार्यकारित्वमिति  
यावत् । न चाप्रयोजकत्वम् । यदि कार्यकारित्वे अक्षणिकं स्यात् । तदा प्रतिक्षणमेव कार्यमुत्पादयेत् ।

विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयेत्यर्थः । दीप-स्रोतःप्रभृतिषु अनन्यथासिद्धभेदकमलात् बाधः । विपत्तिपक्षैक्यधीः प्रमा विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयत्वात् संमतैत्वधीवत् । न हि स्वलक्षणानां प्रत्येकमेकत्वं नास्ति ; तथा स-  
एकानेकसर्वधिकरूपलोपेन माध्यमिकविजयप्रसङ्गात् । रूपादिधीवदित्येव बोदाहर्तव्यम् । तदियं प्रति-  
सती प्रत्यभिज्ञा पूर्वापरकालवर्तिविषयं साधयति । दीप-नदीपवाह-कृतपुनःप्ररुद्धकेशादिषु तु संप्रतिपन्न  
सामग्रीभेदादिबाधकमलात् तस्या न साधकत्वम् ॥

ननु स इति धीः स्मृतिः, अयमित्यनुभवः, निरन्तरोत्पत्तेः खालाक्षणेऽपि च तयोर्भेदाग्रह इति ।  
तत्र ; समानाधिकरणयोधात् । यद्यपि सोऽयमिति व्यवहारे तादृशधीभेदेन वैयधिकरण्यग्रहः ; तथाऽपि  
तमिमं पश्यामीत्यादिषु उभयाकारविशिष्टस्यैकस्य द्विगिकर्मत्वदृष्टेर्वैयर्थ्यं दुरग्रहम् । अत एव ग्रहण  
सरणात्मकमिदं ज्ञानमिति वदन्तः प्रत्युक्ताः । ननु कथमिन्द्रियासंबद्धः तदंश इदानीमिन्द्रियेण गृह्येत ॥  
मनोसंबद्धोऽनुभूतविषयः कथं मनसः ॥ तदनुभव(तदुभय)जन्यसंस्कारमहकारादिति चेत्, समानमत्रापि ॥  
दृष्टत्वात् तथैव तत्रेति चेत्, अत्रापि तथैव ॥ वेद्याकारैकदेशादुत्पन्नस्य प्रत्यक्षत्वे शुक्तिरजतधीरपि मानं  
स्यादिति चेन्न ; आरोपानारोपार्थं विशेषात् ।

॥२५॥—जन्यत्वरूपविरुद्धधर्मसंसृष्टविषयेति भावः । संमतैक्यधीवत् इति । स्वलक्षणेक्यधीवदित्यर्थः ।  
दृष्टान्तास्तिद्धिमाशङ्क्य परिहरति नहीति । यौद्धेरेकत्वधर्मनिष्ठीकारादाह रूपादीति । सामग्रीभेदा-  
दीति । मिश्रसामग्रीजन्यत्वरूपविरुद्धधर्मसंसृष्टविषयत्वं बाधकमिति भावः ; वेद्याकारैकदेशादिति ।  
तत्ताया अतीततया अजनकत्वादिति भावः । प्रच्युततदाकारस्य—प्रच्युततत्ताकारस्य ॥ २५ ॥

ॐ—वेद्याकारैकदेशादिति । यस्मिन् ज्ञाने यद् यद् वेद्यं तत्सर्वजन्यत्वं तस्मिन् प्रत्यक्षप्रमाण-  
नियामकं भक्तव्यम् । अन्यथा वेद्यैकदेशमात्रजन्यस्यापि प्रत्यक्षप्रमाणत्वे शुक्तिरजतधीरपि मानं स्यात् ।  
न च सा तथा । तस्मात् प्रत्यभिज्ञायास्तत्तांशाजन्यत्वान्न प्रत्यक्षप्रमाणत्वमिति भावः । अविस्मया-  
ॐ—तथा च धीजात् सर्वदाऽहङ्कुरोत्पत्त्यापत्तिः । न च क्षेत्र एव तस्यऽहङ्कुरोत्पत्त्यादनशक्तिः, नान्यत्रेति  
वाच्यम् । शक्त्यवशक्त्यादेरेकत्वं समावेशयोगात् । तस्मात् सर्वं क्षणिकम् । तत्र क्षेत्रस्थवीज-  
मेवाङ्कुरकर्म, अन्यत्तु तद्बीजादन्यदेवेति न तस्य हेतुत्वम् । न तावता पूर्ववीजानामसरम् । पूर्वपूर्व-  
क्षणवीजानामुत्तरोत्तरक्षणरूपकार्यकारितया तत्साक्षतेरिति । विपत्तिपक्षा-विषादविषयभूता सोऽयं  
घट इत्यादिः । संमतैक्यधीः—तत्तद्व्यक्तौ एकत्वधीः । स्वलक्षणानां—यौद्धेस्तथा व्यग्रहियमानानां  
तद्व्यक्तीनाम् । एकानेकेति । इदं स्वलक्षणमेककमेकं वा, आद्ये कथं न तत्र तदंशसंज्ञादिसंज्ञाना-  
सररूपधर्मद्वयम् । अल्पे एकत्वानेक्ययोर्विरोधः । अतः शून्यमेव तत्र स्यादिति । एक्यधीरेव दृष्टान्त  
इति निर्वन्धे मानाभावादाह रूपादिधीति । नीलपीतादिप्रत्येकधीत्यर्थः । स्मृतिरिति । यस्तु नोर्भिन्न-  
त्वात् अभेदग्रहयोगात् धृगग्रहणमेव वाच्यम् । तत्र संनिहितत्वासंनिहितः रूपाधैलक्षणत्वात् एक-  
प्रत्यक्षविषयव्यायोगाच्च ज्ञानद्वयम् । तद्वैकं संस्काराधीनत्वात् स्मृतिरिति । समानाधिकरणयोधात्—  
अभेदग्रहात् तद्व्यापे मानाभावात् । वैयधिकरण्यशेतेति । गौरवः पुरुषो हस्तीत्यादाविवेति भावः ।  
अन एवेति । नच्छब्दार्थं दृष्टिकर्मत्वप्रतीत्येत्यर्थः । ग्रहणसरणेति । यथा पर्येतं यदि गानित्यस्य  
ज्ञानस्य पर्येतं प्रत्यक्षत्वमन्यांशोऽनुमितिव्यञ्जेति भावः । पृच्छति नन्विति । प्रतिपृच्छति मनो संबद्ध  
इति । अनुभूतविषयः—वाह्यवदार्थः । प्रतिपन्नं परिहरति तदिति । तदुभयेति पठे पूर्वपुनः प्रत्यक्षमेत्यर्थः ।  
अत्रापि—ग्रहणसरणात्मकत्वलेऽपीत्यर्थः । शुक्तिरजतस्यलेऽपि न ज्ञानभेदः अन्यत्राप्यतिस्वीकारा-

किं च संस्कारोपनीतरजताद्यारोपे च इदं रजतमिति चाक्षुषबुद्धिरेका । न हि तत्र रजतात् बुद्ध्युत्पत्तिः, तस्यासन्नित्वत्वात् ; अर्थजत्वेन त्वदुक्ताविसंवादित्वप्रसङ्गाच्च ॥ इन्द्रियजन्यतया प्रत्यक्षत्ववत् संस्कारजन्यतया स्मृतिवत्तुमपि दुर्निवारमिति चेन्न, तमेतमनुभवामि, पश्यामीत्यादिप्रत्यक्षविरोधादेव । अत एव संस्कारप्राधान्यमुपेक्ष्य केवलस्मृतिवत्तद्वत्त्वाऽपि निरस्ता । भवतु वा स्मृतिवत्तुमपि ; तथाऽपि स्मृत्यनुभवात्मकमेकं ज्ञानं स्वविषयस्य स्थिरत्वं स. धयत्येव ।

कथमप्रमा स्मृतिरर्थे व्यवस्थापयेदिति चेत् ; किमत्राप्रमात्वं ज्ञानव्यतिरिक्तत्वं वा, अनुभव-व्यतिरिक्तत्वं वा, अयथार्थत्वं वा ? नायः, असिद्धेः । न द्वितीयः, त्रितयप्रकाशवादिभिः स्मृतेरप्यात्म-स्वात्मविषयेऽनुभवःवस्तीकारात्, त्वया च स्वसंवेदनांशेऽपि ॥ विषयांशेऽनुभवव्यतिरिक्तत्वं स्मृतेरिति चेत्, तथामृताऽपि स्वकारणानुभवात् स्वविषयमबाधितं व्यवस्थापयेत् । अस्मात्तन्व्यादिविचारस्त्वत्र प्रकृतानुपपुक्तः । न तृतीयः, यथार्थस्मृतौ विरोधाभावात् ॥ सर्वाऽपि स्मृतिरयथार्था, अतीतस्य वर्तमानतया अवमासादिति चेन्न ; अतीततयाऽपि प्रायशः स्मृतिभिरर्थोल्लेखात् । प्रच्युततदाकारस्य तद्वत्तया भासना-दयथार्थमिति चेन्न ; स्मृतिप्रमोषे तदभावात् । अतीतादिविषयानुमानानामपि तत्प्रसङ्गाच्च । तर्हि पाकरक्तेऽपि श्यामत्वधीर्धार्था स्यादिति च मन्दम् ; प्राचीनश्यामताबुद्धौ विरोधाभावात् ।

एतेन स्मृतिर्न बाह्यविषया नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनादिति वदन्तोऽपि निरस्ताः ।

एवं प्रत्यभिज्ञा स्थिरविषयेति सिद्धे, सोऽहमिति धीश्चात्मनः स्थिरत्वमुल्लेखि । तदहं सरामीति । स्मृतिमात्रेण चैतत् सिद्धम् ।

अत्रा— दित्यप्रसङ्गादिति । अर्थक्रियाकारि-वत्प्रसङ्गादित्यर्थः । प्रच्युततदाकारस्य । प्रच्युतातीतत्वा-कारत्येत्यर्थः । स्मृतिप्रमोष इति । वर्तमानत्वावग-हिबन्तुमात्रस्मृतावित्यर्थः । कुपैदकुपैरक्षणयोरिति ।

अ— दित्याशयेनाह किञ्च संस्कारेति । संस्कारोपनीतत्वं स्थापयति नहितत्वेति । अत एव—प्रत्यक्षा-नुभवविरोधादेवाग्रहणस्मरणमात्मकमिति पूर्वोक्तपक्षेऽपि न प्रकृतविषयक्षितांशहानिः स्मृतिविषयैक्यस्य प्रत्यक्षविषये प्रतीतेः । स्मृतिवत्स्य तत्तारूपधर्मांश एव स्थितेरित्याशयेनाह भवतु वेति । त्रितय-प्रकाशवादिभिरिति । एकैकमपि ज्ञानं विषयं स्वस्वरूपं स्वाश्रयमात्रमानञ्च प्रकाशयति । तत्र ज्ञानवस्तु-विषये यथायथं प्रत्यक्षानुमितिद्वन्द्वबोधस्मरणानुरूपत्वेऽपि स्वस्वाश्रयोभयविषये एकरूपानुभव-रूपतैवेति प्राभाकराः । आत्मस्वात्मेति । ज्ञानतदाश्रयेत्यर्थः । अस्वातन्त्र्येति । स्मृतेरनुभवोप-जीवित्वात् अनुभवयाथार्थं स्वयाथार्थम्, तदभावे तदभाव इतीदमस्वातन्त्र्यमास्ताम् ; तावता प्रवृत्तिसाफलयादिविषये न किञ्चिद्वैषम्यमिति भावः । वर्तमानतयेति । देशान्तरे विचित्रं वस्तु धीक्ष्य गृहमागतः तस्य नाशो जातेऽप्यजानानः, तत्र तदस्तीति व्यवहरति, तदेति भावः । नेत्यादि । तत्र तत् तदा आसीदिति यथावद् ग्रहणे कथमप्रमेति भावः । स्मृतिप्रमोषे—तद्देशतत्कालाग्रहेण वस्तुमात्रस्मृतौ । यथा, अस्य शब्दस्यायमर्थ इति चाच्चावचकानुभवे उत्पादिते शब्दश्रवणे तदनुभवहेतुपुरुषकाल-देशावप्यादि विहाय अर्थमात्रस्मरणम् । स्मृतिर्न बाह्यविषयेति । इदं जिज्ञासाधिकरणभाष्ये द्रष्टव्यम् । सोऽहमिति धीदचेति । अत्र सोऽयं घट इत्यादिप्रागुक्तप्रत्यभिज्ञाऽपि प्रमाणम् । तद्देशतत्काल-वर्तितस्मरणं हि तदनुभवपूर्वकम् ; तदनुभवप्रकृतप्रत्यक्षोभयाधारैकात्म्याभावे कथमेतदुत्पत्तिरिति ततोऽप्यात्मस्थैर्यमनुमीयते ; सोऽहमिति ज्ञाने तु आत्मस्थैर्यं साक्षात् विषयः ; तदाह उल्लेखीति ।

ननु विरुद्धानुपहितविषयेत्यसिद्धम्, कुर्वदकुर्वत्क्षणयोः शक्त्यशक्तिभ्यां वैजात्यादित्यत्राह—  
 नैकसिन्निति । कुर्वतोऽकुर्वतश्चैकवेऽङ्गीक्रियमाणेऽपि शक्त्यशक्तिरूपविरुद्धधर्माध्यासो न स्यादित्यर्थः ॥  
 शक्तश्चेत्, कुर्यादेव; न करोति चेदं कुसूलनिहितं बीजमिति प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यां शक्त्यशक्तिसिद्धिरिति चेन्न;  
 शक्तस्यापि करणाकरणयोः सहकारिसन्निध्यसन्निधिप्रयुक्तत्वात् । तदाह कृतितदितरयोरिति । साह्य-  
 सहभावः । कदाचित् पुष्कलैः सहकारिभिः साह्यम्, कदाचिद्विकलैरिति प्रयोजकमेदेनेत्यर्थः ॥ अकुर्वत्समावस्य  
 कथं सहकारिभिरपि कुर्वता, कुर्वत्समावस्य वा कथं तद्विरहात् तदभाव इति चेन्न—सहकारिसन्निधौ  
 कुर्वतया तदभावे चाकुर्वतया स्वभावऽयवस्यासिद्धेः ॥ परसापेक्षः कथं स्वभाव इति चेन्न; स्वहेतुसापेक्षत्ववत्  
 उपपत्तेः । अधिपतिसहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तौ कारणमिति युष्मदुक्तिविरोधात् ।  
 अर्थज्ञत्वं च प्रामाण्यं ब्रूये ॥ उपच्छन्दनार्थमुत्तानवाक्यमिति चेन्न ; अतिप्रसवत्या सिद्धान्तस्थितेर्दुर्नि-  
 रूपत्वप्रसङ्गात् ॥ शक्तं चेत्, अन्यन्तुसंयोगादिवत् अवश्यसिद्धसहकारिचक्रं स्वकार्यं कुर्यादिति चेन्न,  
 स्वकारणादापततां सहकारिणामेतदधीनत्वाभावात् ॥ पराधीनत्वेऽप्यवर्जनीयं तत्सन्निधानमिति चेन्न ;  
 अन्यथाऽपि दृष्टेः ।

अस्तु सहकारिसंख्यासंख्यादिकमेव विरुद्धत्वात् भेदकमित्यत्राह एकसिन्निति । आदि-  
 शब्देन प्रस्तुतकरणाकरणादिसंग्रहः ॥ कालभेदाद्विरुद्धस्वीकारे किं कुलं नासीत्, न स्याद्वेति सर्वज्ञा-  
 न्यवस्थितिरिति चेन्न ; दर्शनादर्शननियमाभ्यामेव संभावसंभवस्थितेः । एवमनभ्युपगममुबदन् प्रति-  
 बन्दिमाह नो चेदिति । अत्रान्ति करोति च, अन्यत्र नास्ति न करोति चेत्यादिनिर्देशभेदेन सत्त्वा-  
 सत्त्वादिसमुच्चयः सुदुष्परिहरः स्यात् । अपिर्विषयभेदाद्यनुक्तसमुच्चये । विषयादिभेदादपि हि विरोधः  
 परिह्रियते । कचिच्छक्त कचिदशक्तम्, केनचिज्जन्यते व्यग्र्यते बाध्यते वा, नान्येन ; कस्यचित् प्रतियोगी  
 व्याप्यः व्यापकः पूर्वः परो वा, नान्यस्येत्यादि । एवं विषयभेदादिभिरपि विरोधस्ते दुष्परिहरः । ततः  
 किमित्यत्राह तेनेति । विरुद्धानां देशकालाद्यसमाहितविरोधत्वेन स्वरक्षणस्यापि विरुद्धशतश्रुणतया  
 नानाश्वे तत्क्षोदानां च तथातथा क्षोदे किञ्चिदप्येकं न सिध्येत्, तदभावे च कुतोऽनेकमिति माध्य-

अत्राह— कुर्वदकुर्वद्वस्तुनोरित्यर्थः । यथा त्वन्मते कुर्वदकुर्वतोः नानाशक्त्यशक्तिरूपविरुद्धधर्मयोरे-  
 कत्वावस्थानं नास्ति—तथा तयोरेकत्वेऽपि शक्त्यशक्तयोः सहावस्थानं न स्यात् ; शक्तेरेव विद्यमान-  
 स्यादिति । विरुद्धशतश्रुणतयेति । कचिच्छक्तत्वं कचिदशक्तत्वमित्याद्यनेकविरुद्धधर्मसमावेश-  
 श्रुणतयेत्यर्थः । तत्क्षोदानां चेति । नानात्वेऽपि स्वाध्ययस्येतरव्यावृत्तिषु द्विजननशक्तत्वात्.....

ॐ— स्वहेतुसापेक्षत्ववदिति 'स्वस्य स्वरूपलामे यथा हेत्वपेक्षा, तथा कुर्वत्वस्य स्वरूपलामे  
 सहकार्यपेक्षेति । अधि गतिः—इन्द्रियम्, सहकारी—आलोकः, आलम्बनं—विषयः ; समनन्तरप्रत्ययः  
 पूर्वक्षणस्थितं ज्ञानमिति चतुर्णां चाश्रयप्रत्ययहेतुत्वमिति । उपच्छन्दनार्थम्—श्लोक अभिमतिसंपाद-  
 नार्थम् । उत्तानवाक्यम्—अवगालविमर्शं अर्थलाभाक्षमम् आपातमिथं वाक्यम् । अर्थज्ञत्वं हीति ।  
 अव्यभिचारिसानं हि प्रमा । अव्यभिचारित्वं प्रमाणम्, ज्ञानम् प्रमेयाचिन्ताभावः प्रमेयजन्यत्वमेव ।  
 प्रत्यक्षे विषयः कारणं हीति तदाशयः । अतिप्रसक्त्येति । सर्वस्यापि बुद्धशक्त्यर्थं प्रवृत्तत्वसंभाव-

मिक्रमतापातः॥ सैव तर्हि सुगतमतकाष्ठेन तत्र निष्ठाम इति चेत्—तन्निघ्नेन त्वं ग • सामन्तवाधकानुप-  
न्यासे विवादाभावः । तदुपन्यासे तु तत्तत्त तद्वाधावाधविकल्पदौष्ट्यं दुष्परिहरमिति भावः ॥ २५ ॥

तत्त्वेदंत्वे हि कालान्तरघटनमये नैककाले घटेतां

कालद्वैतेऽनवस्यायन इह न मिति प्रत्यभिज्ञेति चेन्न ।

स्वस्य स्वाभावकाले विहतिनियमनात् स्वेन चातैककालस्यात्

काले कालानपेक्षे कथमपि सुवचौ नानवस्थाविरोधौ ॥ २६ ॥

पुनरपि प्रकारान्तरेण प्रत्यभिज्ञावाधकं विरुद्धधर्माध्यासं प्रतिबन्धिविशेष(?)मप्याशङ्कते तत्त्वेदंत्वे  
हीति ॥ अतीतकालसंघटनस्तत्रम्, वर्तमानकालसंघटन इदंस्वम् । न ह्यतीतं वर्तन इति संभवति ;  
सर्वेषां नित्यत्वप्रसङ्गात् । वर्तमानं च यद्यतीतम्, कथमसदादिप्रत्यक्षेण गृह्येन ? किं च कालद्वयान्वय  
रूपयोः तत्त्वेदंत्वेयोरेकवस्तुसंघटन एकस्मिन् काले, मित्रे वा । पूर्वं विरोधः ; तस्मिन्, एतस्मिन्, तदु  
भयपूर्वापरे वा कचिदपि काले कालान्तरसमेदायोगत् । अन्यथा तैकाल्ययौगपद्यप्रसङ्गात् । एतेन

उपपत्तिः— न्यूनाशक्तत्वं एक-प्रबुद्धिवाधकत्वमन्यथा वाधकत्वं स्वस्यानित्यतया अविभूतया च देश-  
कालापेक्षया पूर्वत्वं पश्चात्त्वं स्वप्रागभावध्वंसप्रतियोगित्वं अन्यं प्रत्यप्रतियोगित्वं स्वाधर्त्यं प्रति धर्मत्वं  
अन्यं प्रत्यधर्मत्वं केनचित् ज्ञातत्वं अन्येनाज्ञातप्रमित्यादिविरुद्धधर्माध्यासात् नानात्वं वाच्यम् ।  
तत्राप्येवंविधक्षोदसम्भवात् नानात्वम्, एवं तत्रापीति किञ्चिदप्येकं न सिद्धयेदिति भावः ॥ २५ ॥  
अ— नयेत्यर्थः । तन्निघ्नेनेति । प्रमाणमन्तरा मतस्थापनं हि न भवति । अन्यथा सर्वोऽपि विजयेत ।  
तदुपन्यासे च न सर्वशून्यत्वमिति ॥ २५ ॥

ननु शक्त्यशक्ति-करणाकरण-सहकार्यन्यास्ययादिसमावेशायोगपरिहारेण प्रत्यभिज्ञया  
स्थिरत्वसाधनमुक्तम् ; प्रत्यभिज्ञाविषय तत्त्वेदंत्वेयोरेकैकत्र समावेशासंभवादिति शंकापरं पूर्वार्थं  
परमयत्नारयति पुनरपीति । पूर्वार्थार्थमाह अतीतेत्यादिना चेदित्यन्तेन । अथशिष्टस्य व्याख्यातं  
भविष्यति अत्रेत्यादिना । प्रतिबन्धिविशेषमित्यत्र प्रतिबन्धिविरहमिति स्यात् । प्रतिबन्धिविशेषस्या-  
प्रदर्शनात् । “न च देशद्वयप्रतिबन्धः” इति प्रतियन्यभावस्यैव शंकात् । एवं श्लोके द्वितीयपादे,  
‘कालद्वैतेऽनवस्था न इह न मिति,’ इति पाठः स्थितः स्यात् । आदिपदाव्याख्यानात् । अनवस्था  
प्रदर्श्य, वृत्ती, तस्मादिति निगमनारम्भात् । विरोधपरं तु ‘नैककाले घटेताम्’ इत्येतदर्थपरम् । ‘अन-  
वस्था, घट’ इत्येव पाठे तु वक्ष्यमाणरीत्याऽर्थश्चिन्त्यः ।

अयमेतत्पदार्थः—सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायां तत्त्वेदंत्वे हि कालान्तरघटनमये = पूर्वापरात्मक-  
विभिन्नकालसंघटनस्वरूपे । ते द्वे एकस्मिन् काले घट्नुनि न हि स्याताम् । विभिन्नकालद्वयसंघट-  
नैककाले विरोधः किल । अथ भिन्नविभिन्नकाल एव तद्द्वयं घटतामिति चेत्—उक्तकालद्वयसंघट-  
नियानकृतकालद्वयसंघटनः कदेत्याकांक्षायां तदन्यकालद्वयान्तरग्रहणे एवं क्रमेणानवस्था । न हि  
द्वितीयकालद्वयसंघटनस्य प्रथमकालद्वयसंघटनो नियामको भवति, अन्योन्याधायप्रसङ्गात् । तथा  
तत्कालद्वयसंघटनसिद्धिकतया एककल्पनेऽपि अनवस्था विरोधश्च । अत एकत्र कालद्वयानन्वयात्  
प्रत्यभिज्ञा न मितिः = प्रमा न भवतीति पूर्वशङ्काः । नैयम् । घटस्य यः कालसंघटनः कश्चित्, तस्य  
कालान्तरसंघटनेन सामान्यतो न विरोधः ; किं तु तस्य घटाभावकालसंघटनेन सारमेव विहतिः =  
विरोधः इति नियमनात् = व्यवस्थाकरणात् एकत्रैव नैत्यस्थीत्याधनेकविशेषणत्वात् नानाकालसंघटन

विरुद्धानुपहितविषयेति विशेषण चासिद्धम् । उत्तरतः कालद्वयनिर्वाहककालभेदाश्रयणे तथोरपि तथेत्य-  
नवस्थापातः । न चैवं दृष्टमिष्टं वा । न च देशद्वयप्रतिबन्धि ; अस्माभिस्तदनभ्युपगमात् । तस्मात्  
कालद्वयविशिष्टे वस्तुनि प्रवृत्ता कृत्स्ना प्रत्यभिज्ञा न प्रमितिः, विरुद्धविषयत्वात् शुक्तिरूप्यधीवत् । प्रत्य  
भिज्ञात्वादेव वा दीपादिप्रत्यभिज्ञावदिति चेत्,

अत्र न कालद्वयमात्रं वस्तुनि विरुद्धम्, विरुद्धकालान्वयस्तु नास्तीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति ।

श्लो—अतत्तामनिदन्तां च तत्त्वेदन्त्वे निरस्यत । अन्यो-यप्रतिषेधस्तु न तः । सेद्धमर्हति ॥

एकस्य भिन्नकालाभ्या वैशिष्ट्यं विहृतं यदि । तथा स्यात् भिन्नदेशाभ्या पुञ्जबुद्धिस्तो न ते ॥

तर्हि कालद्वयविरोध कुतस्तत्त्वाह—स्वस्येति । नियमनात् — यथाप्रमाणं व्यवस्थापनादित्यर्थः ।  
अत एवातीतस्य वर्तमानत्वं वर्तमानस्य वाऽतीतत्वमिह न प्रवर्तनीयम् । ननु तत्त्वेदन्त्वे तावत् विरुद्धे,  
अन्यथा यौगपथ्ये विरोधाभावप्रसङ्गात्, तत एव कालद्वयमप्येकस्य विरुद्धमिति—तत्राह स्वनेनेति ।

प्र— तत्त्वेदन्ते इति । अस्माभिस्तदनभ्युपगमादिति । क्षणिकतया एकस्य देशान्तरगमनासम्भवादिति  
भावः । एकस्य भिन्नदेशासम्बन्धप्रसङ्गं नानिष्टमित्यत्र आह पुञ्जेति । तस्यानेकदेशान्यापित्वादिति  
भावः ॥ २६ ॥

उत्तराध्याय— उत्तराध्यायः । पूर्वकालैतत्कालघटितयोस्तत्त्वेदन्त्वयोः कालभेदेन एकवस्तुसंयन्ध इति  
द्वितीयविन्यसे पूर्वापरकालसंबन्धनिर्वहिकतया कालान्तराध्ययनात् अनवस्थेत्यर्थः । अत एव  
यथाप्रमाणं एकस्मिन् कालद्वयसंबन्धव्यवस्थापनात् । अतीतस्य वर्तमानत्वे वर्तमानस्या-  
तीतत्वे च प्रमाणाभावादिति भावः । न प्रवर्तनीयम्—न प्रसङ्गनीयमित्यर्थः । तत एवेति ।  
तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधादेवेत्यर्थः । नन्वेकस्य पूर्वापरकालसंबन्धरूपयोस्तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधात् काल-  
द्वयमेकस्य विरुद्धमित्यनन्वितमिति चेन्न, तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधात् इत्यनेन वस्तुनः कालद्वयनिरु-  
पिताधेयत्वरूपसंयन्धो विरुद्धः । कालद्वयमेकस्य विरुद्धमित्यनेन कालद्वयस्यैव वस्तुनिरुपिता-  
त्वं भवितुमर्हति । अत्र तु पूर्वापरक्षणानां घटेन सह एककाल्यमेव । घटाधिकरणकालत्वमेव,  
नाभायाधिकरणत्वम् । यस्तु कालद्वयसंबन्धोपपादनाय कालान्तरापेक्षायामनवस्था, एककालमात्र-  
कथने विरोधश्चेति, तत्र—कालसंबन्धस्य कालान्तरापेक्षयाभावात् । लोके विरोधपाना संग्रहे  
कथ्यमाने कदेति कालापेक्षावत् कालसंबन्धे कथ्यमाने कदेत्याकांक्षाया अपायात् । स्वररनिर्वाह-  
कत्वमप्यत्र सुखमिति ।

देशद्वयप्रतिगन्धिरिति । परिच्छिन्नमपि वस्तु कदाचित् पञ्च, अन्यदाऽन्यत्र च दृश्यते, अपरिच्छिन्नं  
तु पञ्चैव देशद्वये वर्तते, तद्वदिति । अनभ्युपगमात् । क्षणिकत्वात् वस्तुनामेतत्तपोपक्षीणस्यान्यत्र  
संबन्धायोगात् । परमाण्वतिरिक्तवस्तुभावेनापरिच्छिन्नवस्तुकथनाप्रसक्तेश्च ।

ननु विशेषणानामन्ययोगव्यञ्जकेदकत्वात् तत्ता निषेधेदिदन्तामिति शंका परिहरति अतत्ता-  
मिति । अत्र अयोग्यव्यञ्जके एवेष्ट, नान्ययोगव्यञ्जके इति भावः । प्रतिगन्धिपरिहाराच्च नेत्याह  
पञ्चस्येति । तथा सति भिन्नभिन्नदेशवैशिष्ट्यमपि विहृतं स्यात् । न हि परमाणुदर्शन लोकेऽस्ति, किंतु  
पुञ्जदर्शनमेव । पुञ्जश्च संघातो नानेकदेशसंबन्धं विना सुखः, अत्र पुञ्जबुद्धिर्न ते स्यात् । अती-  
तस्येति । तत्ता नाम अतीतम्, इदन्ता नाम वर्तमानत्वमित्यर्थः एव नैष्ट इति भावः । पूर्वापरस्येति ।  
घटस्य घटाभावाकालसंबन्धो विरुद्धः । घटाभावकालश्च घटोत्पत्तिप्राकालः घटनाशकालश्चेति

पूर्वापरकालयोगो हि विरुद्धः । स्वेनोपाधिनाऽवच्छिन्नस्यैकस्य कालस्यावान्तरोपाधिभिर्नानात्वेऽपि तत्तदुपाधीनामेव तत्तदवान्तरकालद्वयान्वयविरोधः । अन्यापेक्षया पूर्वापरकालयोरन्यस्य विरुद्धत्वे, क्षण-कालस्याप्यन्यापेक्षया पौर्वापर्यात् तत्कालवर्तित्वमपि वस्तुनो विरुध्यते ॥ क्षणकालसंबन्धो वस्तुनः कार्त्तनिक इति चेत्, ततोऽपि माध्यमिकोत्थानम् ॥ ननु स्वरूपसत्यता क्षणसंबन्धित्वं च साध्यते ; न केवलं क्षणकालमात्रसंबन्धित्वम् । अतस्तुर्थवौद्धात् त्रयाणां विशेष इति ॥ तर्हि सिद्धसाधनम् । अतः क्षणिकपक्षे स्थिरपक्षे वा स्वाभाविकाले वृत्तिविरोधात् वारणीया ; न तु स्वकालवृत्तिरिति भावः ।

अत्र च विरोधानवस्थयोः शङ्काऽपि नास्तीत्याह—काल इति । न द्वयमपि काल एतस्मिन् काले ; किमुत कालान्तरम् ? तत्कालोऽपि न तस्मिन् काले ; किमुतायम् ? अत एतत्कालान्तरकालौ वा कालान्तरं वाऽनपेक्ष्य एकस्मिन् वस्तुनि कालद्वयं संवध्यत इति स्थिते, कथंचिदप्यनवस्थाविरोधघोर्नाव-

**Conclusion**— धारत्वरूपसंबन्धो विवक्षित इत्यर्थमेदं सिद्धावात् । ततोऽपीति । कालसंबन्धस्यैव सत्तात्वात् तदभावे तुच्छतैव स्यादित्यर्थः ।

ननु क्षणमात्रसंबन्धित्वमात्रे साध्ये हि तस्य कार्त्तनिकत्वात् माध्यमिकप्रतापत्तिः, किन्तु तन्मत-व्याधृत्तं प्रमाणसिद्धत्वरूपवस्तुसत्यत्वं साध्यत इत्यभिप्रायेण शङ्कते ननु स्वरूपसत्यतेति । क्षणमात्र-संबन्धस्य कार्त्तनिकत्वोक्त्या तस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारात् कार्त्तनिकक्षणसंबन्धस्य स्वरूपसत्यत्वस्य च अस्मन्मतेऽपि सिद्धत्वात् सिद्धसाधनमित्याह तर्हीति । न द्वयमपि कालस्तत्कालोऽपीत्यत्र..... शब्दाभ्यां इदानीं वर्तमानकालः, पूर्वमतीतकाल इति प्रतीतिभ्यां उभयोः कालयोः स्वाधारत्वं प्रसक्तयोत्यते । एवञ्च प्रसक्तं प्रति आधारत्वं नास्ति, किमुनाप्रसक्तं प्रतीति भावः । अत्रेदमाकृतम्— इदानीं वर्तमानकाल इति प्रतीतिः उपाधिभेदाप्रतीतिराधाराधेयरूपकालद्वयं नावगाह्यत इति सिद्धम् । एकोपाधिविनिर्दिष्टस्यैकस्य कालस्य स्वाधारत्वं प्रवगाह्यत इत्यप्ययुक्तम् । उपाधेरुपाधी वा विशेष्यस्य विशेष्ये वा तदुभयसंबन्धस्य तदुभयसम्बन्धे वा वृत्त्यनुपपत्तेः । तथा हि—वर्तमानकालोपाधिस्तावत् विद्यमानतत्पनपरिस्पन्दादिः । तस्य च क्रिया[रूपस्य ?] द्रव्यव्यतिरिक्ताश्रयतासम्भवात् स्वाधारत्वं च— द्विविधः । तादृशपूर्वापरकालयोगो विरुद्धः । स्वेनोपाधिनेति । शनानुपि पुरुषे ननुपुरुषरूपो-पाध्यवच्छिन्न एकः कालोऽखण्डो भवति । तदवान्तरभेदः शतं संवत्सराः । तत्तत्संवत्सरव्यव-हारनियामकोपाधिभेदात् तद्वेदः । तत्रैकसंवत्सरोपाधिः न संवत्सरान्तरसंबन्धी स्यात् । एवमवान्तरोपाधीनां विरोधेऽपि पुरुषस्यानेकसंवत्सरसंबन्धे बाधकं न किमपीति । शङ्कते अन्येति । पूर्वत्वोत्तरत्वयोः स्मिन्नपितत्वे सत्येव विरोध इति मा भूत् । यस्य कस्यापि पूर्वं यः कालः तत्संबन्धे यस्य कस्याप्युत्तरेणापि संबन्धो न भवत्येवेति शङ्का । परिहरति क्षणेति । क्षणिकः पदार्थः यस्मिन् क्षणे इष्टः, स क्षणः तदुत्तरक्षणपेक्षया पूर्वं, तत्पूर्वक्षणपेक्षया चोत्तर इति तत्र पूर्वक्षणसंबन्धः उत्तरक्षणसंबन्धश्च कथमिति । कार्त्तनिक इति । निर्विकल्पज्ञानस्यैव प्रमात्वात् कालस्य च प्रकारतया सविकल्पकैकविषयत्वादिति भावः । माध्यमिकेति । क्षणातिरिक्तवस्त्वभावात् क्षणा-पलापे यस्त्वपलाप एवेति भावः । क्षणकालमात्रसंबन्धित्वम्—क्षणकालसंबन्धित्वमात्रम् । तर्हीति । ननु माध्यमिकः सर्वशून्यवादी । चयं स्वलक्षणरूपाणि वस्तूनि अंगीकृत्य तेषां क्षणिकत्वं साधयामः । तत्र शून्यमादे एकक्षणभिन्नक्षणसंबन्धस्य सिद्धत्वात् क्षणसंबन्धित्वमेव पारमार्थिकं माध्यमिकं प्रति साध्यत इति चेत्—तर्हि अस्मान् प्रति सिद्धसाधनं स्यात् । अतः उभयवारणाय वस्तु समिन्नक्षणसंबन्धित्वविशिष्टस्त्वसंबन्धि इत्येव साधनीयम् । तत्र प्रत्यभिज्ञया बाधः ।



काशः॥ तथाऽपि कालद्वयं परस्पराभावान्तर्रीयकं तदात्मकं वा कथमेकत्वं स्यादिति चेत् ; कालद्वयस्या  
न्योन्यस्मिन्नभावेऽपि तदुभयसंबन्धिनि वस्तुन्यभावाभावात् । यस्तु तस्मिन् वस्तुन्यसंबद्धः कालः,  
तस्य तत्र सद्भावे न ब्रूमः । न हि वयं नित्यानित्यविभागं निराकुर्मः ॥ २६ ॥

प्रत्यक्षं वर्तमानं प्रथयति यदिहावर्तमानाद्विभक्तं

तस्मात् तेनैव सिद्धं क्षणिकमिति न सत्, तावदित्यप्रतीतेः ।

तत्कालासत्त्वमेव ह्यपनयति सतो वर्तमानत्वबोधः

कालेऽन्यत्रापि सर्वं प्रमितमिति कथं तद्विरोधप्रसङ्गः ॥ २७ ॥

अथ प्रत्यक्षेणैव प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षस्य विरोधम्, भावानां क्षणिकत्वसिद्धिं च शङ्कते प्रत्यक्षमिति ॥  
असदादिप्रत्यक्षं तावत् वर्तमानमात्रविषयमिति सर्वसमतम् । अन्यथा दृश्यमानानां पदार्थानां तत्क्षणा-  
पेक्षया पूर्वापरविशेषाणामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । तस्मादगृहीतपूर्वापरविशेषं वर्तमानमिहाह प्रत्यक्षमवर्त-  
मानाद्यावृत्तमेव स्वविषयं गृह्णाति । एतदेव च क्षणिकत्वं वस्तूनाम्, यत् अपूर्वोत्तरत्वम् । अतः संस्कार-  
निरपेक्षप्रत्यक्षाधिता प्रत्यभिज्ञा देशान्तरस्थमाहिशुक्तिरूप्यधीयत् संस्कारोपनीतकालान्तरस्थभेदसंबृत्त्या  
तस्मिन् इदन्त्वम् अस्मिन् वा तत्त्वमारोप्य कल्पितैवयविषयेति ॥ अत्र प्रत्यक्षवृत्तान्तानभिज्ञोक्तिरियमित्य  
भिप्रायेण प्रतिवक्ति न स्यादिति प्रत्यक्षस्य कालान्तरसंबन्धपतिक्षेपकत्वाभावाद् तावदिति । वर्तमानत्व

उपपत्तिः— नोपपद्यते ।.....विशेष्यमात्रस्य च स्वाधारत्वं न संभवति । तथात्वे कालः काले वर्तत  
इत्यपि प्रतीत्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । उपाधिविशेषानवभासेन कालमात्रस्य स्वाधारत्वप्रतीतेर-  
दर्शनात् ।.....विशिष्टस्यातिरिक्तस्यासम्भवादिति । तदात्मकं=परस्पराभावात्मकमित्यर्थः । इदं च  
भावांतराभावमतमवलम्ब्य । नहि वयमिति । असम्बन्धत्वेनाभिमतोऽपि काले वस्तुसम्बन्धेऽही-  
क्रियमाणे हि अनित्यत्वेनाभिमतस्यापि सर्वकालसम्बन्धित्वेन नित्यत्वप्रसङ्गात् नित्यानित्यविभागो  
न स्यादिति भावः ॥ २६ ॥

ॐ— 1. नान्तर्रीयकं—व्याप्यम् ॥ २६ ॥

अनुमानेन क्षणिकत्वे साध्यमाने प्रवलेन प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण तद्वाध उक्तः । प्रत्यक्षेणैव  
क्षणिकत्वस्य गृह्यमाणत्वात् प्रत्यभिज्ञैव वाध्येति शंकायामाह प्रत्यक्षमित्यादि । ननु ह्ययोः प्रत्यक्षयोर्मिथो  
विरोधे फलस्य प्राचल्यमिति चेत् — संस्कारोपनीतार्थादिविषयप्रत्यक्षापेक्षया शुद्धप्रत्यक्षस्यैव  
प्राचल्यम् । प्रत्यक्षमिति कर्तुं । वर्तमानमिति कर्म । यत्—यस्मात्, इदमिति प्रत्यक्षम् इदन्त्येन=  
वर्तमानत्वेन पदार्थं गृह्यत् अवर्तमानमिदमेव दर्शयत्येव ; वर्तमानत्वादाग्रहणेऽपि वर्तमानप्रवृत्त-  
णमेव प्रत्यक्षेण, अतीतानागतविषयप्रत्यक्षाभावात् । गोदर्शने अगोल्यावृत्तदर्शनयत् वर्तमानदर्शने  
अवर्तमानव्यावृत्तदर्शनमेव । अवर्तमानमित्यस्य पूर्वमुत्तरार्थः । पूर्वोत्तरभिन्नत्वञ्च क्षणिकत्वमेवेति ।  
तावदीति । प्रत्यक्षेण घटघटत्वादिमात्रग्रहणम्, न कालस्य ; अतीन्द्रियत्वात् । परंतु, विषयासत्त्वे  
इन्द्रियसंनिर्गम्यभावात् प्रत्यक्षं न स्यादिति उचितकालसंबन्धन्यानुमानमेवेति तार्किकाः । सर्वत्र  
प्रत्यक्षे कालस्य प्रकारनया भावं नियतमिति परे । तत्र प्रवृत्तकालसंबन्धिनया ग्रहणेऽपि प्रवृत्तकाल-  
मात्रसंबन्धीति मात्रार्थो न प्रतीयत इत्यर्थः । गतः—वर्तमानस्य वर्तमानत्वं प्रत्यक्षमात्रम् । प्रत्यभि-

विधिरेवावर्तमानत्वनपेक्षात्मा तावन्मात्रकालवर्तित्वं निश्च्छेदित्यत्राह तत्कालेति । तत्कालसत्त्व-  
विधिर्हि तदानीमसत्तां निरुन्ध्यात्, न तु कालान्तरसत्तामित्यर्थः । तथाऽपि इदंकारवता प्रत्यक्षेण  
कालान्तरसत्त्वम्यानालम्बनात् तत्प्रतिक्षेप इति चेत्-तत्राह कालेऽन्यत्रापीति । अयं भावः-यथा इदमिति  
तत्कालसत्ता गृह्यते, तथा तदिदमिति कालद्वयसत्त्वमपि प्रत्यक्षेणैव गृहीतम् । एवं सति न्यूनाधिक-  
विषयतामात्रमिह प्रत्यक्षयोः, न विरुद्धविषयत्वम् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति ॥ अल्पविषयस्य प्राबल्यम्  
आलम्बविधौ दृष्टमिति चेत् ; विरोधे सत्येव बलाबलविमर्शात् । इह तु विरोध एव न समस्ति ।

अपि च प्रत्यक्षं किं वर्तमानत्वेन स्वविषयं गृह्णाति, उत वस्तुवृत्त्या वर्तमानम् । नायः ; त्वन्मते  
प्रत्यक्षतयाऽभिमतस्य निर्विकल्पकस्य वि[कल्प]शिष्टबोधनाशक्तेः । सविकल्पकस्य तु प्रत्यक्षत्वानभ्युप-  
गमात् । न द्वितीयः, इन्द्रियसंयुक्तक्षणस्य तज्जन्यज्ञानकालेऽतीतत्वात् । तदुत्तरक्षणस्य स्वपूर्वक्षणेन्द्रिय-  
संप्रयोगाद्येन तज्जन्यधीविषयत्वासंभवात् । तदातनाक्षिसंप्रयोगस्य तु तात्कालिकबुद्धिहेतुत्वासिद्धेः ।  
अतस्ते कथं प्रत्यक्षं वर्तमानग्राहि ? अस्मन्मते तु इन्द्रियसंप्रयोगस्य, तद्विशिष्टवस्तुनः, तदुपहित-

क्षण- आलम्बविधादिति । अधिकविषयात् “न हिंस्यात्” इति सामान्यविधेरपि “पशून्  
आलमेत” इति अपवादविधेः स्वल्पविषयस्य प्राबल्यं दृष्टमिति भावः । यद्वा, “पशुमालमेत”  
इत्यत्रानेकविषयपशुशब्दापेक्षया ‘छागस्य वपायाः’ इत्यत्र स्वल्पविषयस्य छागशब्दस्य प्राबल्यं दृष्टमिति  
भावः । अस्मिन्नर्थे ‘आलम्बविधी’ इत्यस्य आलम्बविधिस्थल इत्यर्थो बोद्धव्यः । नेति । अल्पविषयस्य  
प्राबल्यं सर्वत्र नास्तीत्यर्थः । संयुक्तक्षणस्य-संयुक्तवस्तुन इत्यर्थः । ननु अस्मन्मतेऽपि प्रत्यक्षस्येन्द्रिय-  
संयुक्तार्थविषयत्वं इन्द्रियसंयुक्तविषयजन्यत्वं वर्तमानविषयत्वं च न संभवति ; तथाहि-प्रतिक्षणं  
निमेपोन्मेपाद्विशत्ता इन्द्रियसंप्रयोगा[णां?]भिन्नत्वात् तत्तत्संप्रयोगविशिष्टस्यापि विषयस्यान्या-  
न्यत्वं वक्तव्यम्-विशेषणभेदेन विदिष्टभेदात् । एवं ज्ञानक्षणविशिष्टात् पूर्वक्षणविशिष्टमन्यदिति  
वक्तव्यम् । तथा च पूर्वक्षणविशिष्टः पूर्वसंप्रयोगविशिष्टश्च यो ज्ञानविषयो ज्ञानजनकश्च सोऽतीतः,  
यश्च ज्ञानकालीनो वर्तमानः, सोऽजनकः अविषयश्चेत्यत्राह-अस्मन्मते तु इति । अत्रायं भावः ।  
प्रतिक्षणं निमेपादिना भाव्यमित्यनियमात् चिरकालस्यायीन्द्रियसंप्रयोगसंभवात् विषयस्य च....  
यामाद्युपाध्यवच्छिन्नकालसंयन्धसद्भावात् प्रतिक्षणं निमेपादिवशात् भिन्नभिन्नेन्द्रियसंयोगजन-  
नेऽपि इन्द्रियसंप्रयोगाणां क्षणानां च सूक्ष्मत्वेन तत्तद्विशिष्टार्थस्य प्रत्यक्षेणानवगाहनात् विशेषण-  
भेदेन विशेष्यभेदाभावाच्च इन्द्रियसंप्रयोगस्यार्थस्य च प्रत्येकजनकत्वेन इन्द्रियसंप्रयुक्तार्थस्य जनकत्वे  
मानाभावाच्च प्रत्यक्षस्य इन्द्रियसन्निकृष्टार्थविषयत्वं अर्थजन्यं वर्तमानविषयत्वं च संभवत्येव । ननु  
यस्यार्थस्य ज्ञानात् पूर्वं सत्तम्, ज्ञानकाले च विनाशः, तस्मिन् विषये ज्ञानस्य कथं वर्तमान-  
विषयत्वमिति चेन्न-इन्द्रियसंप्रयोगसमये पुरोदेशनद्वतानां बह्वनामिन्द्रियसंनिकर्यसंभवेन अनेक-  
त्वा- ज्ञया कालान्तरसत्त्वमपि ग्राह्यम् ; तत्र को विरोध इति । अल्पविषयस्येति । आलम्बो हिंसा ।  
तद्विषयकवाक्यमध्ये अग्नीषोमीयं पशुमालमेति किञ्चित्पशुमात्रविषयकस्य, न हिंस्यात् सर्वभूतानि  
इति सर्वप्राणिविषयवाक्यात् प्राबल्यं दृष्टमित्यर्थः । निरस्यति नेति । अत्र किं नाम अल्पविषय-  
कत्वमित्यपि विचार्यम् । घटवद् भूतलमित्यतः घटाभाववद् भूतलमित्यस्याल्पविषयकत्वाभावेऽपि  
प्राबल्यं दृश्यते । प्रत्यग्भिन्ना तत्त्वेदन्तोभयविशिष्टवस्तुविषयिणी । अभिज्ञा तु तत्तत्क्रान्तानाक्रान्त-  
सर्वविषयिणीति अभिज्ञाया एवाधिकधर्मविषयकत्वमित्यपि स्यादिति । हेतुत्वासिद्धेरिति ।

कालाशस्य च स्वाधिकेन धीक्षणानुवृत्तौ तद्विषयतया प्रत्यक्षोदयात् संप्रयोगानन्तरक्षणे धीरपि निर्वर्त्यते ।  
अतो नासमयुक्त नास्थिर नावर्तमानं वा प्रत्यक्षमिति ।

श्लो— पूर्वापरबहुव्यक्त्यासिद्ग्रहणसंभवा । न काचिदपि युक्तिः स्यात् सर्वक्षणिक्वादिन ॥ २७ ॥

उत्पन्नानां विनाशे ध्रुवमवितृत्तया हेत्वपेक्षाविहीने

जन्मन्येवोपरोधात् क्षणिकमिह जगत् सर्वमित्यप्यसागम् ।

लिङ्ग ह्येवमवाप्तं जननविधुरता तत्क्षणानुक्षणत्वे

तच्च तज्जन्यता वा तदिदमनियमासिद्धिबाधादिदृश्यम् ॥ २८ ॥

॥ २८ ॥— उत्पन्नानामिति । ध्रुवमवितृत्तयेति हेतु पोढा विकल्प्य आद्ये व्यभिचारम्, द्वितीयेऽ-  
सिद्धिम्, तृतीयेऽप्यसिद्धिम्, चतुर्थे विकल्प्य भेदेनासिद्धिप्रतिज्ञाविरोधी, पञ्चमे व्याघातं पष्ठे  
प्रतिज्ञाहेतुविरोध पट्वस्थपि प्रत्यक्षवाधे चाह—तथाहीत्यादिना । अनुक्षणशब्दस्यानन्तरक्षणवाचिनो  
न तद्व्यक्त्याचित्प्रमित्यत आह उपचरित इति ॥ २८ ॥

ॐ— गोचरमेव ज्ञानमुत्पद्यते, न तु विनश्यद्वस्यैकमात्रगोचरम् । तथा च ज्ञानविषयाणां देशा-  
दीनां सर्वेषां ज्ञानकाले विशेषासंभवात् प्रत्यक्षस्य वर्तमानविषयत्वं संभवत्येवेति । धीक्षणानुवृत्तौ—  
धीकालानुवृत्तौ इत्यर्थः । पूर्वापरेति । युक्तिः हेतुज्ञानम्, तर्को वा । सर्वस्यापि क्षणिकत्वोक्तः ।  
व्याप्तेर्व्याप्तिरस्य हेतोर्हेतुना कच्छेदकस्य साध्यस्य साध्यनावच्छेदकस्य ज्ञातुश्च पूर्वापरकालानुगतस्य  
एकस्यानङ्गीकारात् पूर्वापरबहुव्यक्तिग्रहणपूर्वकव्याप्तिज्ञानपूर्विका युक्तिः काचिदपि न संभवतीति  
भावः । ननु युगपदुत्पन्नविधौ एकक्षणमात्रं तर्तिनि सहचरितैः (ते?) बुद्बुदद्वये तदुत्पत्तिसमकालीनस्य  
साहचर्यविशिष्टतुभ्यसमूहालंयनरूपस्य (?) ज्ञातुः व्यभिचारशङ्काविहात् पूर्वापरकालानुगतैरु-  
चस्तुग्रहणमनपेक्ष्य व्याप्तिज्ञानसंभवादाह—न काचिदपीति । तथापि बुद्बुदोत्पत्तिः, अनन्तर-  
मिन्द्रियसंनिर्गमः, अनन्तर बुद्बुदद्वयसाहचर्यरूपसंवन्धज्ञानम्, अनन्तर नियतसाहचर्यरूपव्याप्ति-  
ज्ञानमिति बहुक्षणविलम्बसंभवात् पूर्वापरकालानुगतैरुचस्तुत्वाभावे तत्र व्याप्तिज्ञानं न संभवतीति  
भावः ॥ २७ ॥

श्लोके 'जन्मन्येवोपरोधात्' इति जन्मनि सत्येव विनाशाद्यशङ्कादित्यर्थः । एषकारेण  
ॐ— । प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षविषय इत्यर्थः ।

कारणस्य कार्यपूर्वमाविताया आवश्यकवादिति । धीक्षणानुवृत्तौ—धीजननक्षणे संप्रयोगादेर-  
नुवृत्तौ । कालोऽयं स्थूलकालः, न तु क्षणरूपः । प्रत्यक्षेण यदि क्षणिकत्वं गृहेत, अनुमानरूप  
प्रमाणमेव नोदियादिति तत्स्वीकार एव न स्यादित्याह पूर्वंति । य. सर्वं क्षणिकं यदिति, प्राह  
यिष्य ग्रहीतार पुरुषश्च, तदा पूर्वग्रहीतुरुत्तरग्रहीतुश्च भिन्नः जातः धूमग्राहिणो यद्विप्राहिणश्च  
भिन्नत्वात् वेन बहुषु स्थलेषु हेतुसाध्ययोगग्रहणम् । यदेतज्जन्यस्य धूमस्य च पूर्वोत्तरक्षणस्यतया  
कथमेकदोभयोगग्रहणम् । यद्विदेशस्य पूर्वक्षणरूपस्य धूमदेशस्योत्तरक्षणरूपस्य च भिन्नतया कथ-  
मुभयोः सामानाधिकरण्यात्, नतरो सामानाधिकरण्यनियमरूपा व्याप्तिरिति । व्याप्तिग्रहणसंभवे-  
त्युक्तं जातं युक्तिपदं तर्पर परामर्शपरं वा । अथवा युक्तिहेतुरेव । व्याप्तिग्रहणसंभवेत्यस्य व्याप्ति-  
ग्रहणाधीनमाधकतयमंशालिनीत्यर्थः ॥ २७ ॥

पुनर्निर्गुणानुमानेन प्रयमिषाया अन्यवासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति उत्पन्नानामिति । भावो  
विनाशात् उत्पन्नः जातः । विनाशो हेतुनिरपक्षः ध्रुवमापित्वात् ; जगत् क्षणिकं निरपेक्षनाशप्रति-

ननु, “जातस्य हि ध्रुवो मृत्युः” इति प्रसिद्धम् । अतः सतां सत्तानुबन्धी विनाशः स्वरूपवत् न हेतुसापेक्षः इदित्येवाऽऽपेक्षेत । तस्मात् सर्वे क्षणिकम्-इत्यनूय परिहरति उत्पन्नानामिति ॥ असारं-न्याय्यादन्यदित्यर्थः । तत्र हेतुं विकल्पयति लिङ्गमिति । एवं विकल्पिते यथासंभवं दोषान् आह तदिदमिति । तथा हि तत्राऽऽपेक्षे तावत् यः यस्य ध्रुवं भविष्यति, न तत् तस्य हेतुसापेक्षं, नाशश्च जातानां ध्रुवभावीत्युक्तं स्यात् । तदा कस्यचिदङ्कुरस्य सामग्रीनवाहवशात् ध्रुवं भविष्यद्विः पत्रपुष्पादिभिः, घटादीनां कपालादिभिरप्यनैकान्त्यम् । सर्वत्र चैकस्मिन्नानोत्तरक्षणैः । न हि ते तद्विरपेक्षाः (हेतुनिरपेक्षाः) ; तथा सति प्रागेवोपनिपाते कथं तत्र सन्तानत्वमपि? पूर्वक्षणानामर्थक्रियाविरहात् असत्त्वं च स्यात् । चार्वाकवादश्च ।

द्वितीये तु यत् यस्यानुत्पन्नमनुबन्धि, न तत् हेत्वपेक्षम्, यथा गोरक्षापोह इति स्यात् । तथा च हेत्वसिद्धिः ; प्रतियोगिवत् स्वोचितहेतुजन्यत्वात् ॥ मुद्रादयोऽपि सभागसन्तानमात्राभक्ताः, न तु

अत्राद्या — विलम्बहेत्वभावात् उत्पत्त्यनन्तरमेव विनाशः सृज्यते । स्वरूपवदिति । वैधर्म्यद्वयान्तः । तत्राद्य इति ; आद्ये विकल्प इत्यर्थः । घटादिभावाः पक्षः, निहेतुकविनाशत्वं साध्यम्, ध्रुवभाविविनाशवत्त्वं हेतुः, मेघपटलादिद्वयान्तः । यद्वा, घटादिविनाशः पक्षः, तेषां नाशस्य ध्रुवभाविष्यत्वं हेतुः, निहेतुकत्वं साध्यम्, मेघपटलादिनाशो द्वयान्त इति भावः । याह्यमतानुसारेण उदाहरणोपनयावयवद्वयोपादानं यद् यस्येति । तन्निरपेक्षाः हेतुनिरपेक्षाः । तथैव क्वचित् पाठः । पूर्वक्षणानाम्—उत्तरोत्तरक्षणानाम् । चार्वाकवादे-निहेतुकत्ववादे । पूर्वक्षणानां उत्तरोत्तरोत्पादनरूपप्रयोजनकार्याभावात् असत्त्वं मिथ्यात्वं स्यादित्यर्थः । बाह्यमते अर्थक्रियाकारित्वरूपाधिसंवादित्वेन घस्तूनां सत्यत्वाङ्गीकारादिति भावः । द्वितीये स्थिति । ध्रुवभाविशब्दस्य स्वाभाविकादनुबन्धिवाचिःत्वात् तस्य फलितार्थमाह—अनुत्पन्नमनुबन्धीति । अभ्यापोहः—अभ्यतादात्म्याभाव इत्यर्थः । सभागोति ।

७१— योगिः आदित्यनुमीयते । मध्यानुमाने हेतुः ध्रुवभाविष्यत्वं । तत् किमिति धिरुष्य विमृशति लिङ्गं हीति । एष्यत्वं=भविष्यत्वं । ध्रुवम्=अकादाचित्कं भवतीति ध्रुवभावीत्युक्तौ अनुत्पन्नत्वं हेतुः । तत्क्षणत्वं प्रतियोग्यधिकरणं क्षणरूपं एकं यदधिकरणक्षणः, तस्यम् । अनुक्षणत्वं प्रतियोग्यधिकरणक्षणोत्तरक्षणस्थत्वं वा प्रतियोग्युत्तरक्षणस्थत्वं वा । अनियमेति । अनियमः—व्याप्यभावः, आदिना पञ्चमपक्षोक्तव्याघातादिग्रहणम् । वक्ष्यति च अपसिद्धान्त-प्रतिज्ञाविरोधयोर्ग्रहणम् ।

ध्रुवो मृत्युरिति । मृत्युशब्दो न देहवियोगपरः किं तु सामान्यतो विनाशपरः, ‘न जायते म्रियते वा’ इत्युपक्रमात् । स्वरूपवदिति । न हि वस्तुनः स्वरूपं वस्तुप्रयोजकातिरिक्तहेतुसापेक्षं लोके दृष्टमिति भावः । नहेतुसापेक्षः—हेतुनिरपेक्षः । असारम् वाधितार्थकम् । यदिति । यस्य तस्येति प्रयोगः हेतुनिरपेक्षत्वे प्रतियोगिनः पूर्वमेव किं न स्थित इति शंकावारणाय । नाशस्य तदीयत्वात् तदुपपत्तेः प्राज्ञ न स्थित्यवकाश इति तदाशयः । पत्रपुष्पादौ व्यभिचारमाह तदेति । उत्तरक्षणैरिति । अनेकान्त्यमित्यनुपगमः । यस्य घटपटादेर्यं उत्तरक्षणाः ध्रुवभाविनः तेषां पूर्वपूर्वक्षणहेतुकत्वस्याभिमतत्वात् साध्याभावात् व्यभिचार इति । प्रागेवोपनिपाते=सर्वेषां क्षणानां घस्तुभूतानां प्रथमक्षण एव भावे इत्यर्थः । चार्वाकवादश्चेति । सर्वमाकस्मिकं यादृच्छिकं स्वभावात् एव भवति ; कार्यकारणभाव एव कापि नेति तत्पक्षः । द्वितीये, जननविधुरत्वरूपद्वितीयकल्पे । अभ्यापोहः—अव्यव्यावृत्तिः अव्यभेदः । स्यात्—व्याप्तिः स्यात् । अनुत्पन्नत्वस्य हेत्यनपेक्षत्वस्य च व्याप्तिसत्त्वेऽपि पक्षे हेत्वसिद्धिरिति भादेनाह तथाचेति । हेतुजन्यत्वात्—मुद्रादिजन्यत्वानुभवात् । मुद्रस्य

नाशजनः इति चेत् . दीपादिसन्ताना[नाम]न्तिमध्वंसकेषु तदसिद्धेः । न हि तत् विभक्तमूक्षमावस्था-  
न्तरापत्तिमिच्छसि । अन्यथागतिरेकाविशेषे व्यवस्थापकाभावात् (चः)॥ निस्त्वभावतया तुच्छस्य हेत्वपेक्षा-  
विरहो व्यवस्थापक इति चेत्; प्रतियोगिवदेव नियन्कालनया प्रमिनस्यात्यन्ततुच्छत्वायोगात्, खपुष्पवच्चा-  
नादित्वमसङ्गेन सर्वभावासिद्धिमसङ्गात् । ध्वंसस्य च तुच्छत्वे, तत्कालेऽपि खल इव भावानां सत्त्व-  
प्रसङ्गाच्च । तथा च क्षणभङ्गं प्रतिज्ञाय स्थिरवादं साधयसि । कीदृशं च ध्वंसस्य निस्त्वभावत्वम् ? यदि  
यत्किञ्चित्स्वभावविरहः, तत् खलक्षणेऽपि समानम् । सर्वस्वभावविरहस्तु ध्वंसेऽप्यसिद्धः । अन्यथा कथमस्य  
पक्षीकारः ? ध्वंसरूपतया सिद्धस्येति चेत्, तर्हि तत्स्वभावस्य कथं सर्वस्वभावविरहः ? अपि चास्य  
प्रागसत्त्वे हेत्वपेक्षा दुर्बला ; प्रागसत्त्वे तु भावापह्नवः । तत् एवाभावस्याप्यभाव इति सर्वभावः स्यात् ।

तृतीये च, स एव क्षणो यस्य स तत्क्षणः तस्य भावस्तत्क्षणत्वम् । तदा ध्रुवमावि=सहमावीत्यर्थः ।  
अयमपि हेतुरसिद्ध एव । न च प्रध्वंसप्रतियोगिनोर्योगपक्षसम्भवः । संभवे वा भावः पश्चादपि किं न स्यात् ?

अनुक्षणशब्दोपचरितस्तु हेतुरनन्तरक्षणवर्तित्वम् । तत्रापि भावोत्पत्त्यपेक्षयाऽऽनन्तर्यविवक्षाया-  
मसिद्धिः । भावस्वरूपापेक्षया त्वानन्तर्यनियमे, भाव एव हेतुः स्यादिति कथं हेतुनैरपेक्ष्यम् ॥  
तदतिरिक्तनैरपेक्ष्यं विवक्षितमिति चेत्; तद्वदेव सहकारिणामप्यवर्जनीयत्वादिति ।

अत्रापि विभागपक्षस्तु सन्तानमात्रजनका इत्यर्थः । नहीति । तथा च अपसिद्धान्त इति भावः ।  
यथा नाशप्रतियोगिगु हेतुः अन्यव्यतिरेकदर्शनात् सहेतुत्वम्, तथा नाशेऽपि मुद्रराद्यन्यव्यतिरेक-  
दर्शनात् तद्धेतुत्वम् स्वीकार्यम्; येष्वन्यथास्थापकाभावादिति । हेतुन्तरमाह—अन्यव्यतिरेकेति ।  
अत्यन्ततुच्छत्वायोगादिति । अनेन विनाशस्य किञ्चित्तुच्छत्वं सूच्यते । एवं च विनाशस्य भावान्त-  
रात्मतया भावव्यतिरिक्तत्वमप्राप्तमिति सूचितम् । खपुष्पवत् इत्यतः पूर्वम्, 'अन्यथा' इति  
शेषः । सर्वभावासिद्धिप्रसङ्गादिति । नाशस्यानादित्वेन पूर्वमपि विद्यमानतया तत्प्रतियोगिभावात्  
सर्वदा सिद्धिः स्यादित्यर्थः । ननु खपुष्पवत् विनाशस्य तुच्छत्वेनाविद्यमानत्वात् सर्वभावासिद्धिरनुप-  
पन्नस्यैव सादाह—ध्वंसस्य चेति । प्रतियोगिरूपनिरूपकाभावस्यापह्नवात् निरूप्यस्याभावस्याप्य-  
संभवात् भावाभावरूपसर्वशून्यवादः स्यादिति भावः । स एव क्षण इति । अत्र क्षणशब्दः काल-

र्था—वस्तुहेतुत्वं, न त्वभावहेतुत्वमित्याक्षिपति मुद्रयेति । सभागसंतानेति । अनेकभागपुञ्जात्मके  
घटादौ पुञ्जसंतानः पूर्वपूर्वक्षणमात्रसिद्धः । भागरूपसंतानारम्भस्तु मुद्रादिनेति भावः, 'अन्तिमध्वं-  
सकेषु—अन्तिमदीपज्वाला'नाशकत्वाभिमतवाच्यादिषु । नहीति । तत्रापि तेजस्सूक्ष्मावस्थास्थितिरित्य-  
स्मभूतम् ; न तु तन्मतम् । अन्यथागतिरेकाविशेषे, मुद्ररसंतानक्षणयोरिति मुद्रपूर्वक्षणनाशयोरपि  
अन्यथे व्यतिरेके च समाने । तुच्छस्य—नाशस्य । अत्यन्ततुच्छत्वं नाशविपाणसोदरत्वम् ।  
अनादित्वेति । सर्वस्यापि नाशस्येति शेषः । तुच्छत्वे—अभावे सति । खलक्षणे—तत्तद्भावरूपवस्तु-  
न्यपि । अस्य—नाशविपाणविलक्षणस्य । आश्रयासिद्धिमप्याह तत् एवेति । उपचरित इति ।  
अनुगतः पश्चात्तानः क्षणः यस्य सः अनुक्षण इति बहुव्रीहिसिद्ध इत्यर्थः । सहकारिणामपीति ।  
कालादष्टेश्वरमुद्रादीनामित्यर्थः । अन्यथा द्वितीयक्षण एव नाशपक्षः । सहकारिणिरपेक्षमेव  
कस्याचिद्धेतुमिति बौद्धमते इदमिष्टमिति न शून्यमित्याशयेन अवर्जनीयत्वादित्युक्तम् । प्रागेव

पञ्चमे त्वसिद्धिर्व्याघातश्च । ननु कथं ध्रुवभाविशब्देन तत्त्वनिवक्षा शङ्क्यते ? इत्थम् — यत् यतो भिद्यते, न तत् तस्य ध्वंसः, यथा रूपस्य रसः । ध्वंसस्तु कस्यचिदेव भवतीति तदात्मकः । अतः स्वोत्पत्तावेव स्वात्मनि ध्वंसे सञ्जिहिते कथं क्षणान्तरं प्राप्नुयादिति । तत्वेदं ब्रूमः— ततो भिन्नस्यापि तत्प्रध्वंसत्वे यथादर्शने स्यात् । अन्यथा भिन्नस्य भिन्नकालस्य च कारणत्वादिकमपि हीयेत ; अविशेषात् ; स्वात्मन एव स्वनाशात्मकत्वे पश्चादिव स्वकालेऽपि स्वाभावसिद्धेः ॥ एव सर्वापेक्षः स्यादिति ।

तज्जन्यत्वे हेतौ प्रतिज्ञाविरोधः । तज्जन्यत्वं हि तद्वेतुकत्वम् ; तेन कथं हेतुनैरपेक्षसाधनम् ? हेत्वन्तरनैरपेक्षमपि च दुर्वचमित्युक्तम् । अतः क्रमभाविनसहकारिविशेषात् कार्यान्तरमिव स्वनाशमपि स्वयमुत्पादयतु नाम । न ततः क्षणिकत्वं सिध्येदिति ।

वाधधामीषां प्रागुक्तप्रत्यभिज्ञया स्पष्टः । आदिशब्दः प्रदर्शिनयोरपसिद्धान्तप्रतिज्ञाविरोधयोः संग्रहार्थः ॥ २८ ॥

कालानन्तर्यसाम्ये क्षणेकवपुषि ने देशकालध्रुवागौ

सर्वे पूर्वे भवेद्युस्तदुपरि भवतां कारणानि क्षणानाम् ।

मन्तानैक्यव्यवस्था निजफलनियनिर्वायनानां च न भ्यात्

कार्पासे रक्ततादि क्रमविपरिणमसंस्कृतद्रव्यतः स्यात् ॥ २९ ॥

भक्तिकूलार्कप्रतिहितमप्याह कालानन्तर्येति ॥ आदिशब्देन दिवसमहः । अयमर्थः— सर्वे

॥८८॥— कालानन्तर्येति । देशादिक्षणद्वयेऽपि कार्यकारणव्यवस्थाया दुःस्थत्वादिति । कस्यचिद् द्वितीयदेशादिक्षणस्य देशान्तरपूर्वक्षणापेक्षयाऽप्यानन्तर्याविशेषात् व्यवस्थापकान्तरासम्भवाच्च देशान्तरक्षणयोः कार्यकारणभावो वर्क्तुं न शक्यत इत्यर्थः ॥ २९ ॥

॥८९॥— याची । असिद्धिर्व्याघातश्चेति । नाशस्य प्रतियोगिरूपत्वासंभवात् असिद्धिः, सहेतु-प्रतियोग्यात्मकत्वेन निहंतुकत्वसाधने व्याहृतिश्चेति भावः । तरंगविवक्षेति । तस्य भावः तरंगम् । तदात्मकत्वविवक्षेत्यर्थः । कस्य चिदेव भवतीति तदात्मक इति । प्रतियोग्यात्मकत्वाभावेऽप्यं प्रति ध्वंसः स्यादिति भावः । नाशस्य प्रतियोगिजन्यत्वे नाश[कः]सद्भावात् [अ?] विलम्बेन नाशः स्यादिति क्षणिकत्वं स्यादित्यन्नाह अत इति ॥ २८ ॥

॥९०॥— शक्यशक्त्यादिविरोधानां परिहृतत्वादिति भावः । व्याघात इति तत्प्रतियोगिकत्वं तत्तादात्म्यञ्च व्याहृतमिति भावः । यथा रूपस्य रस इति । रूपात् भिद्यमानो रसः रूपायो न भवतीत्यर्थः । तद्विज्ञानं यत्न, तत् न तदीयत्वम् । अत्र तदीयत्वमपि अतस्तद्विज्ञानं न भवति, किंतु तत्तादात्म्यमिति भावः । गुणगुण्यभेदादिमतानुसारेणेदम् । ध्रुवभावित्वादित्यस्य ध्रुवतया तदीयत्वादित्यर्थं तदात्मकत्वादिति फलति । यद्वा तेन सह ध्रुवभावित्वं नाम नञ्चित्यत्वम् । तत् तदधिकरणसर्वदेशकालवर्तित्वरूपं चेत्, तादृशार्थद्वयरूपने मानाभावात् तदात्मकत्वं एव पर्यवसानमिति विवक्षितम् ॥२८॥

“उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्” इति सूत्रे श्रीभाष्ये विस्तृतेऽर्थे किञ्चिदंशप्रपञ्चनं क्रियते कालेति । उत्तरक्षणस्य पूर्वक्षणः कारणमिति चाद्वयमतं न सिद्ध्यति । कार्यात्पत्तिकाले कारणस्य नष्टत्वात् । अथ पूर्ववर्तित्वमेव हि कारणत्वम्, तत् पश्चाद्भावेऽपि भवेदिति चेत्— एको घटक्षणः स्वोत्तरकालस्थगोमहिषाद्वकुड्मपापाणादिसर्वक्षणकारणं स्यात् । देशः कालो दिक् जातिर्वि

क्षणिकमिति वदतस्ते कस्यचित् किञ्चित्प्रति कार्यत्वं किमनन्तरकालभावित्वमात्रात् ? उत तद्विशेषात् ?  
 आद्ये त्रैलोक्योद्वर्तिन पूर्वक्षणा सर्वे तदनन्तरमागन्ता सर्वेषा क्षणाना कारणानि स्युः । द्वितीयेऽपि  
 असौ विशेष कि देशाद्युपाधिनिरपेक्ष, तत्सापेक्षो वा । नाद्य, अतीन्द्रियस्य तु तस्यादर्शनात्, दृश्यस्य  
 तु वह्निधूमत्वादेरतिप्रसङ्गित्वात् । न द्वितीय, यस्मिन् देशादौ यत् वर्तते, तस्मिन् जायमानस्य  
 तत् कारणमिति नियमो न सम्भवति । कार्यक्षणस्य कारणदेशादिवर्तित्वे कारणदेशादे क्षणद्वयापत्ते, तथा  
 चानन्तरक्षणयोगेऽपि को बाध ? अतः स्थिरदेशादिकमनभ्युपगच्छत तत्प्राप्तनियमायोगात् अतिप्रसङ्ग-  
 स्तदवश्य एव । ननु यद्देशादिक्षणवर्ती कारणक्षण तत्कार्यदेशादिक्षणे स्वकार्यमारभत इति नियम इति  
 चेन्न, देशादिक्षणद्वयेऽपि कार्यकारणव्यवस्थाया दुःसाध(दुःस्थ)त्वात् । तदेतदभिप्रेत्याह सन्तानैक्य  
 व्यवस्था न स्यादिति । यदप्याहुः — “यस्मिन्नेव हि सन्ताने आहिता कर्मवासना । फल तत्रैव  
 वध्नाति कार्पासे रक्ता यथा ॥” इति । कर्मवासनेत्यनुभववासनाया उपलक्षणम् — तदपि दूषयति निज  
 फलनियतिर्वासनानां च न स्यादिति । सन्तानैक्ये सिद्धे हि यस्मिन् तस्मिन्निति निर्देशः स्यादिति

उपपत्त्या— अदर्शनात् अप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । अतिप्रसङ्गित्वादिति । कालान्तरीयदेशान्तरीयव्याप्ति  
 प्रत्यपि बह्वधादे कारणत्व स्यात् । अयमहितानन्तर्यविपश्चयाद्यपि देशान्तरीयकार्यं प्रति कारणत्व  
 प्रसङ्गस्तदवश्य इति भावः । कारण चासौ देशादिश्चेति कर्मधारयः । आदिशब्दः कालवाची ।  
 क्षणद्वयापत्तेरिति । पूर्वक्षणे च सत्प्रापत्तेरित्यर्थः ॥ २९ ॥

अर्थ— उपाधि, तदुपाधिककार्यं तदुपाधिपूर्वक्षण कारणमिति चेत्—देशादौ क्षणिकव्युत्पत्ति—  
 क्षणिकभूते, कार्यकारणयोरेकदेशस्थस्यैकजात्याध्यवत्वादेर्दुर्बलत्वात्, केन्द्रोत्तरत्वमात्रं वक्त-  
 व्यमिति सर्वस्यैक कारण स्यात् । ननु तद्देशसन्तानस्थकार्यं प्रति तद्देशस्थ क्षण कारणमिति  
 चेत्—तत्राह सन्तानेति । सन्तानैक्यव्यवस्था न स्यादिति पृथक्, वासनाना निजफलनियतिश्च  
 न स्यादिति विषयान्तरम् । एते एव देशक्षणा एतत्सन्तान इति नियम एव कथमित्यर्थः । तत्कार्य-  
 त्वात् तत्सन्तानेति न भवति, कार्यत्वस्यैव सर्वत्रापादितत्वात् । एव सन्तानैक्यनिरासादेव  
 तदुक्त फलनियमोऽपि न स्यात् । कर्तुर्नुभवितुर्द्वयस्य तदन्यस्याऽऽत्मनो वा क्षणिकत्वात् कथं  
 कर्मफलनियति अनुभवजन्यस्मरणनियतिद्वैक्येति प्रश्ने तै समाहितम्, यस्मिन् सन्ताने कर्म-  
 वासना अनुभववासना चानुवर्तते, तत्र फल स्मरणञ्च, नान्यत्वेति । तत्र, अयमेवैतत्सन्तान इत्यत्र  
 नियामकाभावात् । देशादौदेवभावात् । सन्ताने कार्यात्पक्षिरभ्युपेयेत्यत्र तदुक्तमुदाहरणं तु न  
 साध्यम्, कार्पासकुसुमरक्तरूपोत्पत्ति कार्पासबीजानां रज्जुकद्वयपञ्जिततया तादृशावयवानां  
 क्रमेण पुष्पाकारेऽनुवृत्त्या भवितुमर्हति । यद्वा, “एतेन लाक्षारसावसेको व्याख्यातः” इति न्याय-  
 बुद्धुमाञ्जलिनाम्ये कार्पासरक्तरूपरज्जुकद्वयसंस्तृताद्विमिवीजव्यवयवानुवृत्तिप्रज्ञात् दाडिमं रक्तं  
 पुण्योत्पत्तिरिति व्याख्यानात् “कार्पासे रक्ता यथा” इत्यस्य कार्पासरक्ता यथा दाडिमं  
 बीजरज्जेन दाडिमकुसुमरागहेतुरित्यर्थो भाव्यः ॥ तत्र सर्वत्र कार्यकारणभावस्य व्यवस्थितं वात्  
 अवयवानां स्थिरतयाऽनुवृत्तिसमाधोषपत्तिः । यत् तत्र कार्यकारणभावव्यवस्थाविरहात् वास-  
 नानामप्यस्थिरत्वेन क्षणिकत्वेनानुवृत्तेर्दुर्बलत्वाच्च वैषम्यमिति श्लोकार्थः ।

अतीन्द्रियस्य तु तस्येति । तत्रतत्र तद्विषयं कुर्वद्गुणरूपधर्मस्येत्यर्थः । वह्निधूमत्वेति । वह्नित्वा  
 वच्छिन्नधूमत्वावच्छिन्नप्रति कारणमिति सामान्यकार्यकारणभावो हि न तद्विषयं कचित् यद्वौ सत्यपि  
 धूमाभावात् । कारणक्षण इत्यस्य आरभत इत्यत्रान्वयः । यद्देशादिक्षणवर्ती तत्कार्यदेशस्यैव ।

भावः । दृष्टान्तस्तर्हि कथमित्यत्राह कार्पास इति । रञ्जकद्रव्यविशेषसंभृतरीजावयवानुवृत्त्या कार्य-  
स्रोतोविशेषनिधये यथादर्शनं तत्र तादृशफलमिद्विर्युक्ता । त्वन्मते तु तदेतत्संगतिवस्थापकाभावात्,  
तत्रैव फलं वधातीति दुश्शक्नो नियम इति भावः ॥ २९ ॥

मेयत्वाद्यैर्विगीतं क्षणिकमिह जगत् स्यात् क्षणोपाधिवचेत्

वाधो दृष्टान्तहानिः स्थिर इति विदितो यत् क्षणस्याप्युपाधिः ।

सामग्री कार्यशून्या क्षणः, इयमपि तद्वेतुसंघा, न चासौ

हेतुः, नान्याः, स्थिरास्ते, क्रमवदुपधिवत् (धिभिः) स्यात् क्षणत्वं स्थिरेऽपि ॥

क्षणभङ्गसाधनान्तरं दूषयितुमनुवक्ति मेयत्वाद्यैरिति ॥ इह—पक्षदृष्टान्तविकल्पाहं वस्तुजाते ।

५८— मेयत्वाद्यैरिति । 'इह' इत्यस्य व्याख्या पक्षदृष्टान्तेति ।

व्याख्या— इहशब्दस्य जगद्वाचित्वे 'जगति जगत्' इत्यनन्यितार्थं स्यादित्याशङ्क्य इहशब्दं  
व्याचष्टे—इह पक्ष इति । विकल्पाहं भेदयोग्ये । आकृष्ट्य इति । उगरितनवाक्ये विद्यमानस्य पदस्य

५९— तदेतत्संस्तित्यवस्थापकाभावादिति । त्वन्मते तद्वद्वेतुसंततिरियम्, तदधिकरणेतद्देशसंतति-  
रियम्, एतत्कर्मधारसंततिरियम्, एतदनुभवाधारसंततिरियम्, एतत्कार्पासबीजसंततिरियमिति  
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकादिसर्वसंततित्यवस्थापकाभावादित्यर्थः ॥ २९ ॥

सर्वं क्षणिकमित्येतत्प्रत्यनीकतया एकमपि क्षणिकं नावश्यकमिति निरूपणप्रसक्तये अन्य-  
विधानुमानदूषणमप्यारभ्यते मेयत्वाद्यैरिति । मेयत्वात् वस्तुत्वात् विषयत्वादित्येवं क्षणिकत्वे हेतवः ।  
मिति विषयत्वाद्यपेक्षया लघुत्वात् विषयार्थं हेतुरन्ते । दृष्टान्तस्य जगदन्तर्गतस्य पक्षव्यावृत्तये  
विगीतमिति विशेषणम् । विप्रतिपन्नमित्यर्थः । क्षणोपाधिवदिति । अखण्डे काले क्षणत्याप्युपपादनं  
यस्तुस्यैयमादिना उपाधिमादायैव वक्तव्यम् । न हि क्षणाधिककालस्थायिनः क्षणोपाधित्वं भवेत् ।  
अतस्तस्य क्षणत्वमविगीतमिति शक्तिर्भावाः । एवं सर्वं क्षणिकमिति चेत्—प्रत्यभिज्ञादिना वाच्यः इति  
क्षणोपाधी क्षणिकत्वनिषेधेन दृष्टान्तहानिमुपपादयति स्थिर इत्यादिना । तमुपाधिं दर्शयति साम-  
ग्रीति । घटप्रागभावविशिष्टो घटकारणकलापः एकः क्षणोपाधिः । प्रतिक्षणमेकस्याः सामग्र्याः सुलभ-  
त्वात् न क्षणनिरूपणक्षेपः । कार्यप्रागभावस्यापि सामग्र्यन्तर्भावस्पर्ष्टीकरणाय कार्यशून्येत्युक्तम् ।  
सामग्रीशब्दार्थमाह इयमपि तद्वेतुसंघ इति । शकैरुक्त्यापि हेतोः स्थिरत्वे शरत् हेतुसंघस्य क्षणो-  
पाधित्वमित्यत्राह न चेति । हेतुसंघोऽसौ न प्रत्येकहेतुः, नापि हेतुमित्यसंबन्धमात्रम् ; किं तु ते  
एकविशिष्टापररूपाः । यथा मृद्धिशिष्टचक्रविशिष्टदण्डविशिष्टकुलालो घटसामग्रीत्येवं यावत्कारण-  
घटनं कार्यम् । ते प्रत्येकं स्थिरा एव । अथापि स्थिरेऽपि संघे क्षणोपाधित्वमस्ति । एकविशिष्टा-  
पररूपेण तद्ग्रहणे तस्य घटोत्पत्तिप्राक्क्षणमात्र एव सुवचत्वात् । क्रमवदुपाधिवदिति । यथा  
क्रमविशिष्टोपाधी क्षणोपाधित्वं तथेत्यर्थः । यथा—क्रिया, ततो विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, तत  
उत्तरसंयोगः, ततः क्रियानाश इति क्रमे, क्रमवदंशद्वयग्रहणेन क्षणोपाधिरुच्यते, विभागप्रागभाव-  
विशिष्टक्रिया, पूर्वसंयोगनाशप्रागभावविशिष्टविभागः, उत्तरसंयोगप्रागभावविशिष्टः पूर्वसंयोग-  
नाशः, क्रियानाशप्रागभावविशिष्ट उत्तरसंयोग इत्येवम् । तत्रैकैकस्य स्थिरत्वेऽपि विशिष्टे क्षणोपाधि-  
त्वम्—तद्वत् सामग्रीस्थलेऽपीत्यर्थः । क्रमवदुपधिवदिति पाठोऽप्यस्तीत्यर्थः । तदा क्रमिकैर्विशेषणै-  
र्विशिष्टात् क्षणोपाधित्वमित्युक्तं भवति । एवं श्लोकार्थः । विकल्पाहं—भेदवत्तया सुगचे । क्षणसंभवत्वं



विगीते क्षणिकं मेयत्वात् सत्त्वात् भासमानत्वाद्वा । अत्र स्यादित्यनेनाक्षणिक्तायामसत्त्वप्रसङ्ग  
सूच्यते । अर्थक्रियाकारित्वं हि सत्तम् ; तच्च कुर्वक्षणस्यैवास्ति । अकुर्वक्षणस्य तु तदभावादसत्त्वं  
प्राप्तमिति । घटजलधरादौ दृष्टान्तिते साध्यैककर्म क्रमेण कथञ्चित् परिहर्तव्यम्, इह तु न तथेत्यमि  
प्रायेण क्षणोपाधिवचनम् । इतिरौचित्यादाकष्टम् ।

अत्र बाधोक्ति साध्यविकल्पेन बहुधा भाव्या । तथा हि—क्षणिकत्वं नाम क्षणसंभवत्वं वा,  
क्षणकालसंबन्धित्वं वा, क्षणमात्रवर्तित्वं वा, क्षणद्वयसंबन्धशून्यत्वं वा, क्षणकालरूपं वा, तदुपाधित्वं वा ।  
नाथ, सिद्धसाधनात्, स्वरमपि [हि] नस्सामग्र्या क्षणे संभवीति । न द्वितीय, तत एव । कालमेवा  
निच्छतस्ते कोऽसौ क्षणकाल ? कश्च तत्संबन्धः ? तदभ्युपगमे सिद्धान्तबाधः । अत एव न तृतीयोऽपि,  
प्रत्यभिज्ञया च बाधः प्रागुक्तः । न चतुर्थ, उक्तवाधादेव ; क्षणेतत्त्व तथात्वे खपुष्पवत् असत्त्वप्रसङ्गस्य  
दुर्वारत्वात् । त्वन्मते च खपुष्पनिदर्शनेन प्रसङ्गन युक्तम् । एवमपि हि त्रय—“तस्माद्वैधर्म्यदृष्टान्ते  
नेष्टोऽवश्यमिहाश्रयः । तदभावे च तत्रेति वचनादेव तद्गते ॥” इति । अन्येऽपि केचिदाहु—“यस्मिन्  
नित्यता नास्ति कार्यताऽपि न विद्यते । तस्मिन् यथा खपुष्पादाविति श्रव्यं हि भाषितुम् ॥” इति ।

Objection— पूर्ववाक्येऽप्यन्वयः आकर्षः । पूर्ववाक्ये विद्यमानस्योपरितनयक्येऽन्वयोऽनुपपन्नः । पूर्वा-  
परवाक्ययोरविद्यमानस्यान्वयोऽप्याहारः । बाधोक्तिः साध्यविकल्पेन बहुधा भाव्येति सिद्धस्यैवऽपि  
अनुमितेरसम्भवात् बाधोक्तिरविरुद्धेति भावः । यद्वा, विकल्पेषु बाधकस्य प्रायिकत्वात् बाधोक्तिः ।  
तत एवेति । स्थिरस्यापि क्षणसंबन्धस्याङ्गीकारेण सिद्धसाधनादेवेत्यर्थः । उक्तवाधादिति । प्रत्यभि-  
ज्ञया बाधादित्यर्थः । क्षणेतत्त्वस्येति । वस्तुभिन्नत्वस्येत्यर्थः । तथात्वं इति । क्षणद्वयसंबन्धशून्यत्व-  
शब्दार्थे इत्यर्थः । तस्मादिति । इहेति । विगीते क्षणिकं मेयत्वात् इत्यनुमाने इत्यर्थः ।  
आश्रयशब्देन खपुष्पादिकमुच्यते । साध्याभावाद्देवभावाश्रयत्वेनाभिमतत्वात् । वैधर्म्यदृष्टान्तेनेति ।  
व्यतिरेकदृष्टान्तत्वेनेत्यर्थः । यद्वा, वैधर्म्यदृष्टान्ते आश्रयसङ्काचो नेष्ट इत्यर्थः । तुच्छस्य बाधका-  
भावात् कथं तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानमित्यत्राह तदभाव इति । तुच्छस्य खपुष्पादेरसत्त्वेऽपि  
तुच्छत्वं नास्तीति बाधकादेव तुच्छस्य प्रतीतेरित्यर्थः । अनित्यता नास्तीति । नाशप्रतियोगित्व

वै— क्षणे एकस्मिन् संभवः उत्पत्तिरस्य तत्तम् । क्षणमात्रवर्तित्वं खपुष्पादौ न, क्षणद्वयसंबन्ध-  
शून्यत्वं न तत्रापीति विशेषः । अनिच्छत इति । कालातिरिक्तस्य क्षणपदग्राह्यस्वरणार्थं हि काल-  
पदम् । तेन विप्रक्षणीयं वस्तु किमिति भावः । सिद्धान्तबाध—अपसिद्धान्तः । क्षणेतत्त्वस्येति ।  
पक्षस्य जगतः कालातिरिक्तत्वात् क्षणत्वं न भवति । अतः क्षणेतत्त्वमेव । एवञ्च जगत् क्षणद्वय-  
संबन्ध शून्यं सत्त्वादित्यनुमेयस्य धर्मस्य क्षणेतत्त्वसाहित्ये, यदि क्षणेतत्त्व भूत्वा क्षणद्वयसंबन्ध-  
शून्यं स्यात् असत् स्यादित्यापादनात् व्याप्तिभंग इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्त खपुष्पम् । व्यतिरेकदृष्टान्ता-  
भावेऽपि न क्षतिरिति च तन्मतानुसारेणाह एवमपीति । वैधर्म्यदृष्टान्ते इति व्यतिरेकव्याप्तिरूपणे  
इति यावत् । वैधर्म्यदृष्टान्त इति प्रथमान्तपाठः श्रेयान् । वैधर्म्यदृष्टान्तरूपाश्रयो नापेक्षित इत्यर्थः ।  
तद्गतेः—व्यतिरेकव्याप्त्युपगमात् । शून्यवादिना अधिकरणं विनैवभाववचनात् तद्भासनापन्नात्  
तैरेतदुक्तिः । वस्तुन खपुष्पस्य दृष्टान्तत्वमस्तीति प्रागुक्तम्, तत्र कुमारिलमपि प्रमाणयन् तत्कारिका-  
(श्लोका-निघ-१२३)माह अन्येपीत्यादिना । कारिकाया तस्मिन्निति पदं पूर्वार्धेऽन्वेति ।

न पक्षमः, तद्देशतद्वर्तिनोरिव कालतद्वर्तिनोरैवस्य प्रत्यक्षेण बाधात् । तत एव न पक्षः ; यदा हि घटादयः स्वरूपेण क्षणोपाधयः स्युः, कालतारतम्यधीः कृतापि न भवेत् । तथा च स्थिरशङ्काया एवानुदयात् निर्विषयमनुमानं स्यात् । सर्वस्य च त्रिलोकस्य स्वप्रयोजनेच्छया हि प्रवृत्तिः । सा फलार्थिनः फलिनश्च भेदे बाध्यते ।

श्लो न च त्वमपि कृत्येषु निरन्वयविनाशवत् । मत्सन्तानसमृद्धयर्थमिति मत्वा प्रवर्तसे ॥ तदिह स्वामिप्रायादिबाधश्च । आत्मदृष्टान्तेन च प्रत्यनुमानबाधः । तत् साध्यवैकल्यं च घटादीनि-दर्शयद्भिः युष्माभिरिव क्रमात् प्रशमनीयम् । अस्ति च सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञयाऽस्माकं तत्सिद्धिः ॥ आलयविज्ञानसन्ततिविषयेयमिति चेत्, इदमपि परिभाषामात्रम्, प्रमाणाभावात् । “नान्यददृष्टं सर-त्यन्यः” इति परिभाषाया निर्वाधत्वाच्च । निरर्थकं चेदमालयविज्ञानसन्ततिकल्पनम् ; तस्य प्रवृत्ति-विज्ञानेन सह सर्वप्रकारसंश्रयायोगादिति ।

अथ क्षणोपाधिवदित्युक्तं प्रतिबक्ति दृष्टान्तहानिरिति । अक्षणिकत्वे कथं क्षणोपाधिरित्यत्र गूढाभिप्राय आह सामग्रीति । कार्यशून्या—कार्यप्रागभावसमन्वितेत्यर्थः । क्षणः क्षणोपाधिरिति यावत् । तथाऽपि तस्य क्षणिकत्वं न प्रतिक्षिप्तमित्यन्ताह इयमपीति । ननु हेतूनां संघोऽपि हेतुवन्ति-

ॐ—नास्तीत्यर्थः । कालतारतम्यधीरिति । सर्वस्यापि क्षणोपाधित्वेन अधिककालोपाधेरभावात् दिनपक्षमासादिकालतारतम्यधीः सर्वसिद्धा न स्यादित्यर्थः । प्रत्यनुमानबाध इति । प्रत्यनुमानेन क्षणिकरूपाध इत्यर्थः । प्रत्यनुमानं च—विगीतम् अक्षणिकम्, प्रमेयत्वात् आत्मवदिति । प्रत्यनुमानस्य क्षणिकरूपसाधकस्य बाध इति वाऽर्थः । प्रशमनीयमिति । स्वप्रवृत्तिविरोधादिना अस्माभिः प्रशमनीयमिति भावः । आलयविज्ञानेति । बाह्यमते आत्मस्वरूपसन्तानेऽन्तःकरण-वृत्तिस्ताने च आलयविज्ञानसन्ततिश्चित्तविज्ञानसन्ततिरिति च प्रसिद्धिः । परिभाषा पेटितहा-यचनम् । निरर्थकमिति । भ्रानामीति ज्ञातृत्वसिद्धयर्थे हि आलयविज्ञानरूपनम् वृत्तिज्ञानस्य चित्त-निष्ठत्वात् वृत्तिरूपज्ञानोत्पत्तिकाले आलयविज्ञानस्य नाशात् समकालीनस्य च तस्योपादानत्वा-भावेनाध्वयत्वानुपपत्तेः तस्य चित्तनिष्ठवृत्तिज्ञानेन सह संयोगसमवायतादात्म्यानुपपत्तेश्च ॥— ननु सर्वस्य स्थिरशङ्करहितत्वे जितमस्मामिरित्यत्र आत्मदृष्टान्तेन स्थिरत्वं यक्ष्यन् आत्मनां स्थिरत्वमुपपादयति सर्वस्य चेति । ननु न स्वार्थं प्रवृत्तिः किं तु स्वसन्तानसमृद्धयर्थम्, वृक्षादिकुरार्थ-प्रवृत्तवर्षिष्ठपुरुषवदित्यन्ताह न चेति । तथा चात्मदृष्टान्तेन सर्वं अक्षणिकं सत्त्वात् आत्मवदिति प्रति-कोट्यनुमानात् त्वदीयानुमानस्य क्षणोपाधिवृत्तेन दृष्टान्तरहितत्वात् बाध इत्यर्थः । साध्यवैकल्यम्—आत्मरूपदृष्टान्ते अक्षणिकरूपस्थिरत्ववैकल्यं प्रशमनीयमस्माभिः ; यथा सर्वं क्षणिकं सत्त्वात् घटजलधरादिवदित्यत्र युष्माभिरस्मत्कृतसाध्यवैकल्यशङ्का परिह्रियते तद्वदित्यर्थः । स्वकर्तव्यः प्रशमनप्रकार उक्तः । उपरि चाह अस्ति चेति । इदमपि—आलयत्वाभिमतहमर्थभूतविज्ञानस्य सन्ततिरयचनमपीत्यर्थः । नान्येति । देहस्यात्मत्वे धाल्ययौवनादिदेहभेदात् नान्यददृष्टं सरत्यन्य इत्यनुभवात् धाल्येऽनुभूतं न यौवने स्रियते । न च तदेकं भूतम्, देहस्योपचयापचयभेदादपक्रमा-दित्युक्तमुदयनाचार्यैः । एवं देहातिरिकात्मवादी क्षणिकज्ञानसन्ततिरूपात्मस्वीकारं कथं कुर्यात् । अतश्चावर्ज्येवच एव चारुः स्यादिति भावः । प्रवृत्तिविज्ञानं ज्ञानेच्छाप्रवृत्तिसुखदुःखादि ।

रिक्तश्चेत, तेषां भवत्पक्षे स्थिरत्वान्न क्षणोपाधित्वम् । अतिरिक्तोऽप्यक्षणिः क्षणोपाधिर्न स्यादित्यत्राह न चेति । अयं भाव — संघशब्दो न संबन्धमात्रवाचकः, संबन्धशब्दपर्यायत्वाप्रसिद्धेः न च तत्-संबन्धिसरूपवाचकः, प्रत्येकमप्रयोगात् । अनः केनचिदुपाधिना संगृहीतास्त एव संघशब्दार्थः । तत यदि त एव क्षणोपाधिनया दृष्टान्तीक्रियन्ते, तथा सति स्थिरास्त इति ॥ ननु तत्संज्ञितहेतुरुपाधि-दृष्टान्त स्यात् ॥ मैवम् ; न हि नः केवलनित्यात् केवलनित्याद्वा कस्यचिदपि कार्यस्योत्पत्तिः ; किंतु तत्समुदायात् । तत्र नित्यांशे तावत् क्षणिकशङ्काऽपि नास्ति । अनित्येऽपि यत्थिरोत्पन्नाद्देतोः संघभावः, सोऽपि, स्थिरतरः । यस्तु चरमसहकारी, स च स्थिर एव सन् स्वकार्यगगभावोपहित-रूपः कालमवच्छिन्नं क्षणोपाधिरित्युच्यते, तदुपघानं च तस्य प्रत्यक्षादिसिद्धम् ।

न चात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति ; अनवच्छिन्नस्य कालान्तवत्स्य कालपरिच्छेदलक्षणानित्यताऽभावात् श्लो — क्रियादिश्च स्थिरोऽप्येवं क्षणोपाधिर्विशेषकैः । तत्पर्ययनिकर्षस्तु तत्कालमकरूपना ॥ इयं तावत् सर्वलोकसाक्षिणी, क्षणकालावच्छेदकयोः प्रागूर्ध्वग्यापिनोरक्षणिकत्वात्, तदवच्छिन्नस्य कालस्य तु क्षणत्वादेव न क्षणिकत्वमिति वस्तुस्थिति । स्वत्पक्षे तु क्षणकालावच्छेदः क्षणोपाधिरसिद्धः

७७— 'न चात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति' इत्यस्यानन्तरं 'क्रियादिश्च' इत्यादिश्लोकः पठनीयः— लोकाक्षोपादन्यत्र लिखितः । इयं सर्वलोकसाक्षिणी इत्येतच्च वस्तुस्थितिरिति अस्मात् पूर्वं द्रष्टव्यम् । तत्रायमर्थः—कथं क्षणिकं किञ्चित् सिध्यतीत्युच्यते, क्रियादिः क्षणोपाधिर्हि क्षणिकः सिध्यतीत्याशङ्क्याह । क्रियादिरिति । तर्हि काल एव क्षणोपाधिरित्याशङ्क्य, स किमनवच्छिन्नः, उता-वच्छिन्न इति विकल्पमभिप्रेत्यानवच्छिन्नपक्षं दूषयति—अनवच्छिन्नस्येति । अनित्याभावादित्यस्य न क्षणिकत्वमित्युत्तरेणान्वयः । अवच्छिन्नपक्षेऽवच्छेदकात् क्षणिकत्वमुक्तं सारयन् दूषयति—क्षणकाला-वच्छेदकयोरिति । अक्षणिकत्वात् स्थिरत्वादित्यर्थः । अतो न साध्याविशेषः । लोकसिद्धप्रकारेण दूषणमुक्त्वा परामिमतप्रकारेणापि दूषयति त्वत्पक्ष इत्यादिना । कश्चित् क्षणशब्दवाच्य इति । ७७७— ज्ञानवत्त्वाभावात् निरर्थकमिति भावः । केवलनित्यात् केवलनित्यादिति । आत्मकाले-श्वरादिनित्यः, दण्डवक्रादिरनित्यः । चिरोत्पन्नाद्देतोरेति । परुदेशकालरूपोपाधिरित्यर्थः । चरमः सहकारी अत्यन्तनुसंयोगादिः । नवान्तस्यादि । अत्रायं यान्यक्रमः—

"नचात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति ।

७८— उपाधिदृष्टान्तः स्यान् । उपाधेः क्षणिकत्वे तदुपाधिहेतुर्दृष्टान्तो भवतु । हेतोरक्षणिकत्वे कार्य-स्याप्यक्षणिप्रसंगादित्यर्थः । पणिरिति मैवमिति । सहकारिनिरपेक्षमेकस्मात् कारणात् कार्य-जननमिच्छतो दीदृश्य मने हि कारणस्थैर्यं कार्यजननावृत्तिशंका । कारणकलापे सति कार्यम् ; सा च सामग्रीक्षणा काले ; तदन्तर्गतानि कारणानि स्थिराण्येवेति वदतोऽस्मान् प्रति नैवम् । सर्वस्थैर्येऽपि क्षणोपाधेरन्यथा निरूपणादिति भावः ।

अनवच्छिन्नस्येत्यादि । अत्राऽऽनन्ददाधिन्यतिरिक्तव्याख्याने पाठव्यवस्थापनमन्यथा । स्थितरीतौ विगृहीतोऽर्थ एव स्यात् । अनवच्छिन्ने काल क्षणपदेव गृहीत्वा कस्यचित् क्षणिकत्वं दुर्बलम् । स्वयमनित्यतरहितस्य क्षणिकत्वरूपानित्यत्वानुपपादकत्वादित्याह अनवच्छिन्नस्येति । अनित्यता-भावादित्यस्य, एवं क्षणोपाधिरित्यन्तःस्थः । कालस्वरूपस्यानित्यत्वाभावात् तत्स्वरूपमात्रे क्षणत्वस्य दुर्बलत्वात् एवं=पूर्वोक्तसामग्रीवदेव स्थिरः क्रियादिरपि क्षणोपाधिर्भवति । विशेषकैः मिथो

कालस्थैवाभावात् । न चासिद्धोऽपि साध्य , स्वमतविरोधात् । यथाऽऽहु “योऽपि तावत् परासिद्ध  
स्वय सिद्धोऽभिधीयते । भवेत् तत्र प्रतीकार स्वतोऽसिद्धे तु का क्रिया ॥” इति ॥ अनन्यावच्छेदार्थेन  
स्वरूपेणैव कश्चित् क्षणशब्दवाच्य इति चेत्, तर्हि क्षणमङ्गसाधनात्पूर्वमसिद्ध कथं दृष्टान्त स्यात् ?

७७७७— तत्प्रकर्षनिरूपस्तु तत्तत्कालप्रकल्पना ॥ इय तावत् सर्वलोकसाक्षिणी वस्तुस्थिति —  
अनवच्छिन्नस्य कालतत्त्वस्य कालपरिच्छेदलक्षणानित्यताभावात् क्षणमालावच्छेदक्यो प्रागूर्ध्व-  
व्यापिनोरक्षणीकृत्वात् । तदवच्छिन्नस्य कालस्य तु क्षणत्वादेव न क्षणिकत्वम् इति”—

इति । व्यत्यासस्तु लेखकप्रमादकृत । क्रियादिश्चेति । आदिशब्देन सतन्यमानदीपशब्द-  
संयोगप्रभागविशेषधारायाहिकृत्त्वानाना ग्रहणम् । चकारो मित्रकर्म । अन्धकारार्थ । अपिरपि  
मित्रकर्म । एवम्—पूर्वोक्तप्रकारेण । क्रियादिरपि स्थिर एव सन्—तत्तत्कार्यप्रागभावात्सामग्र्यादि-  
रूपविशेषणैरपलक्षित सन् क्षणोपाधिरित्यर्थ । (?) गजावसायकस्यार्थादिगतिषु चक्रभ्रमणादिषु  
च दौष्टयमान्यतारतम्यदर्शनात् उत्पादकविनाशकसामग्रीविलम्बतारतम्येन क्रियादे किञ्चित्  
किञ्चित्स्थूलसूक्ष्मकालरूपस्थेयं तारतम्यमस्तीति भाव । क्रियादे प्रकर्षनिकर्षे घटिका-  
यामादिन्यूनानाधिककालरूपनेत्याह तत्प्रकपति । ननु किञ्चित् स्थिर वस्तु स्थिरान्तरेण विशिष्ट सत्  
क्षणोपाधिरित्युक्तम्, वैशिष्ट्यं च द्रव्याद्रव्यादिप्रतियोगिकत्वात् सम्बन्धिरूपमेवेत्यभिमतम् ।  
सम्बन्धिनोश्च वैशिष्ट्यस्य स्थिरत्वे तदुपस्थितस्य विशिष्टस्यापि क्षणोपाधित्वं न सम्भवति ।  
अविशिष्टयोरित् तस्यापि स्थिरत्वाविशेषात् स्थिरस्यापि तस्य क्षणोपाधित्वाङ्गीकारे अविशिष्टस्यापि  
क्षणोपाधित्वप्रसङ्गेन विशेषणवैयर्थ्यात् । ततश्च वैशिष्ट्यरूपत्व (?) क्षणिकत्व(?)मिति वक्तव्यम् ।  
तथाच स एव क्षणोपाधिर्दृष्टान्त इति चेन्न—तथापि, ‘स्थिरयोरेव वैशिष्ट्यं क्षणोपाधि इति  
वक्तव्यम् । अन्यस्य क्षणिकत्वस्यासम्भवात् । तथाच वैशिष्ट्यप्रतियोगिनि सम्बन्धिद्वये क्षणिकत्व  
साधकस्य प्रमेयत्वादेर्व्यभिचार । उक्तवैशिष्ट्यादन्यस्य दृष्टान्तत्वे सति दृष्टान्तहानिरिति  
तात्पर्यात् । स्वय सिद्ध, स्वस्य सिद्ध, स्वमतसिद्ध इत्यर्थ । अभिधीयते—दृष्टान्ततयेति शेष । प्रतीकार  
इति । युक्तियत्वात् साध्यैरन्यस्यपरिहार इत्यर्थ । स्वतोऽसिद्धे तु का क्रियेति । स्वमतसिद्धे कथं  
साध्यैरन्यस्यप्रक्रियेत्यर्थ । अनन्यावच्छेदार्थनेति । अन्यावच्छेदकरूपार्थरहितेनेत्यर्थ । भग्नमतेऽपि  
क्षणोपाधित्वं न सम्भवति, स्थूलकालस्थैव स्थिरावच्छिन्नत्वात्, क्षणमात्रावच्छेदकस्य क्षणिक  
वस्तुनोऽनङ्गीकारात् । तथाच क्षणकालो वक्तुं न शक्य इत्याशङ्क्या सर्वेक्षणिकत्वमादिता त्वयाऽपि

७७— व्यावर्तकैस्तत्प्रकर्षनिकर्षश्च अणान्तिरिक्ताखिलकल्पना । इय तावत् ईदृशकालमेदकल्पना  
सर्वलोकसाक्षिणीत्यर्थ । क्रिया क्रियातो विभाग इत्यादिप्रक्रिया प्रागुक्ता । ईदृशपरिच्छिन्नशब्दार्थ-  
सत्याधिष्यन्त्यूनमेदेन सन्न-स्तरमासादिकल्पनेति । सर्वस्याक्षणिकत्वमुपसहरति क्षणकालेति ।  
इयमित्यादि वस्तुस्थितिरित्यन्तमेकमेव चाप्य वा सर्वस्य क्षणत्व वा अणिकत्व वा न भवति ।  
काले अणिकत्वाभावात्, वस्तुनि क्षणोपाधित्वेऽपि क्षणत्वाभावात् प्रत्येक क्षणिकत्वविरोधि  
स्थिरतत्त्वस्येत्याह इय तत्तदिति । इयमित्यस्य वस्तुस्थितिरिति विशेष्यम् । स्वमतविरोधात्—  
अपसिद्धन्तात् । योऽपीति । परमतसिद्ध अपतमात्रसिद्ध गृहीत्या स्वगोष्ठ्या व्यग्रहार क्रियेत ।  
स्वमतेऽप्यसिद्धमादाय केनापि सह व्यवहारो न युक्त इत्यर्थ । सिद्धान्ते बाल क्षणरूपेण परिणम  
तीति किञ्चिद्विशेषणविशेष्यरूपोपाधि विनैव स्वरूपेणैव क्षणो निरूप्यते । तथा त्वया वक्तुं शक्य  
मि याह क्षणभगसाध्यात् पूर्वस्य क्षणे क्षणे भग तादा इत्येव भूतक्षणभगे सिद्धे किं क्षणो दृष्टन्त

श्लो— उत्तरप्रागभावात्पूर्वध्वंसैककालनः । मध्यमक्षणतादृक्त्वं व्यवस्थाप्यं त्वयाऽप्यतः ॥

ननु क्षणक्षरणस्वभावा प्रकृतिरिति हि भवत्सिद्धान्तः । अत्र प्रतिक्षणमुदयविलयिनो विकाराः क्षणिका एवेति तद्दृष्टान्तेनान्येषा युष्माभिः 'किं नानुमीयत इति चेत्—अशक्यत्वादयं सुहृदुपदेशस्त्यज्यते । सर्वक्षणिकत्वं साधयितुमुपकम्य स्थिरद्रव्यवृत्तिक्षणिकविकारवदिति कथं दृष्टान्तयेमः । तेषु च न त्वदभिमते क्षणिकत्वम्, प्रदीपादिवदाशुतरविनाशित्वमात्रेण क्षणिकोक्तेः । तदेतदभिप्रेत्याह क्रमवदिति । क्षणत्वं—क्षणोपाधित्वमित्यर्थः ।

श्लो— द्वयोरयुगपद्वृष्टिर्गुणपक्ष यथायथम् । अशक्यापह्वा तस्मादसदुक्तैव पद्धतिः ॥ ३० ॥

(इति क्षणभंगसाधकनिरासः ; क्षणिकवस्तुभंगः)

—\*—\*—

(अथ निरन्वयनाशनिदर्शननिरासः)

श्लो— स एव क्षणिकः क्षणोपाधिरिति भावः । उत्तरप्रागभावसंसृष्टपूर्वध्वंसतुल्यकालतया मध्यम-क्षणस्य क्षणिकत्वं त्वयाऽङ्गीकार्यम्, तथाऽस्माभिः क्षणोपाधिरुच्यत इत्यभिप्रायेणाह उत्तरेति । क्रमवतासुग्राहीनां योगपद्यानुपपत्तेः कथं क्षणोपाधित्वमित्यत आह द्वयोरिति ॥ ३० ॥

श्लो— क्षणकालोऽघट्यमभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा क्षणमात्रसंबन्धित्वस्य क्षणिकत्वस्य साधना-योगात् । न च क्षणिकस्य घटादिसलक्षणस्य क्षणोपाधित्वं संभवति; क्षणकाले सिद्धे घटादेः क्षणिकत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ क्षणकालसिद्धिरिति अन्योन्याश्रयात् । तथाच यत्र पूर्ववस्तुविनाशानन्तरमेव उत्तरवस्तुपक्षिभयमतसिद्धा, तत्रोत्तरप्रागभावसंसृष्टपूर्वध्वंससाधयितुमशक्यकालतया अन्यस्मिन् अपि स्थूलकाले मध्यमक्षणाः क्षणिकत्वेनाङ्गीकार्याः । त्वमतं भागानामेव क्षणिकत्वात् अभावस्य तुच्छत्वेन स्थिरत्वात् प्रागभावसंसृष्टध्वंसः स्थिर एव सन् क्षणोपाधिरित्यभिमतव्यमिति घटादा-पाद्य, तदुक्तरीत्या अस्माभिरपि स्थिरस्यैव विशेषणविशिष्टत्वेन क्षणोपाधित्वमङ्गीक्रियत इत्यभिप्रायेण पूर्वोक्तं दृढीकरोति उत्तरप्रागभावेति ।

आशुतरविनाशित्वमात्रेणेति । अत्र दीपाश्रयस्य यत्प्राप्यवत्य काठिन्यमादौवतारतन्वानुगुणेन नाशकालतारतम्यात् दीपादेर्नाशकालान्तरतम्यमस्तीति भावः । मूलश्लोके 'क्रमज' इत्यादेरयमर्थः—क्रमजद्विरुद्धाधिमिष्यलक्षिते स्थिरे प्रकृत्यादिद्रव्येऽपि क्षणोपाधित्वं संभवेदिति । ननु 'अशक्यः' इति यदुपचनेन क्रमिकवहुविकारविशिष्टस्य क्षणोपाधित्वमुक्तमत्र भाति; तत्र संभवति; युगपद्व क्रमिकविकारवैशिष्ट्यानुपपत्तेः ; क्रमेण तद्वैशिष्ट्यस्य च स्थूलकालस्योपाधित्वात् इत्यत्र आह द्वयोरिति । द्वयोरित्यनेकरूपम् । दृष्टिरित्यनेन युगपद्वनेकविकारपरं क्रमिकविकारपरं च प्रमाण-सिद्धमिति सूच्यते । सृष्ट्यनुगुणभगवत्संस्कृतो वा दृष्टिः । सृष्टिरिति वा पाठः । युगपद्वनेकोत्पत्तौ तद्विशिष्टक्रमिकोत्पत्तौ तद्विशिष्टक्षणोपाधिः संभवतीति भावः ॥ ३० ॥

श्लो— स्यात्, त्वया शास्त्रानभ्युपगमादित्यर्थः । उत्तरप्रागभावेति । पूर्वदेशसंयोगः, तद्वंसः, उत्तर-देशसंयोग इति क्रमे उत्तरसंयोगप्रागभावविशिष्टः पूर्वसंयोगध्वंसः क्षणोपाधिर्भवति । पूर्व ध्वंसा-भावात् । पश्चात् प्रागभावाभावात् । स्वशब्दे अस्य दृष्टान्तत्वासंभवात् युष्माभिरिति प्रयुक्ते । तदनुसारेण चोपरि दृष्टान्तयेमेत्युत्तमपुरुषः । तेषु—प्रवृत्तिकारेषु । द्वयोरिति । एषैकमपि वस्तु रजान्येन वस्तुना सदापि दृश्यते, पृथगपि, अतोऽनेककालस्थितत्वं सार्धत्वेत्यर्थः ॥ ३० ॥

दीपादीनां कदाचित् सदृशविषयदृशशेषसन्तत्यपेते

ध्वंसे दृष्टेऽप्यशक्या तदितरविषयेऽनन्वयत्वं वक्तुमिति ।

वाधादेर्दृशितत्वात् अपिच दृढमिमे सान्त्वयेऽस्मिन् घटादौ

दुर्दृशविषयस्य स्युः पयसि लवणवत् लीनदीपादिमाणाः ॥ ३१ ॥

इह च प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधयोः निरन्वयविनाशत्वे परोक्तं निदर्शनं दूषयति दीपा-  
दीनामिति । आदिशब्देन क्षणरुचिबुद्बुदादिसंग्रहः ।

५७— दीपादीनामिति । प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधयोरिति । प्रतिसंख्याशब्देनोपलब्धवाचिना  
तद्योग्यं लक्ष्यते । उपलब्धयोग्यो निरोधः प्रतिसंख्याननिरोधः । तद्योग्यस्य प्रतिसंख्याननिरोधः,  
तयोरित्यर्थः ॥ ३१ ॥

५८— “प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधाप्रामिरविच्छेदान्” इति सूत्रार्थं मनसिकृत्य निरन्वयविनाशं  
निरस्यन् अक्षणिकत्वं पुनः स्थापयति दीपेति । उत्पत्तिर्विनाशश्चावस्थाविशेषौ । सर्वथा द्रव्यमनु-  
वर्तते ; अतो न निरन्वयनाश इति सिद्धान्तः । तार्किकाः मुद्रादिना घटादिसंख्यानस्यैव द्रव्यस्यापि  
नाशमिच्छन्ति । वीक्षास्तु तथा घटादिनाशवत् प्रतिक्षणमपि घटद्रव्यनाशोऽस्ति सर्वस्य क्षणिक-  
त्वात् । परंतु तस्यास्फुटत्वाद्नुमेयत्वम् । तत्र तार्किकादिसंमतस्य प्रतिसंख्याननिरोध इति नाम ।  
प्रतिक्षणमाविनो नाशस्य चाप्रतिसंख्याननिरोध इति । उभयोऽपि निरन्वय एव । अत एव  
निरन्वयविनाशः प्रतिसंख्याननिरोधः, सान्त्वयनाशः अप्रतिसंख्याननिरोधः इति आ. श. उक्तं न  
युक्तम् । मूलविरोधात् । प्रतिसंख्याविशेषार्थस्तु—संख्या घटादिवुद्धिः तत्प्रतिमदो नाशः ; प्रति-  
संख्याननिरोधः । मुद्रादिनाशे ततः घट इति धियोऽनुदयात् । अनुमानतः प्रतिक्षणनाशस्यापने घट  
इति धियोऽनुबुद्ध्या अन्योऽप्रतिसंख्याननिरोध इति । यद्वा नास्तीति प्रतिकूलबुद्धिविषयो नाशः, तथा  
प्रत्यक्षाविषयो नाश इत्यादिरीत्याऽप्यर्थो भाष्यव्याख्यानं द्रष्टव्यः । असंमते दीपादेः प्रतिक्षणविनाश  
इष्टः । परं तु तेजसोऽवस्थान्तरापत्तिरेवेति न नाशस्य निरन्वयत्वम् । वीक्षस्तु दीपे अन्तिमदीप-  
ज्वालानन्तरं सर्वथा दीपानुपलब्धात् निरन्वयविनाशोऽसंवेष्टव्य इति कृत्वा, तद्वत् प्रतिक्षणमपि  
तैलांशश्चैवशादिसामग्रीभेदायत्तायां विभिन्नायां दीपज्वालायामेकदीपद्रव्यानुवृत्तैरसद्विषयैश्च  
विमृश्य अन्तिमज्वालानां नाशस्यैव सर्वस्य निरन्वयनाशत्वं स्थापयन् ईदृशदीपज्वालादिनाशदृष्टा-  
न्तेन घटादिनाशेऽपि द्विविधे निरन्वयनाशत्वं स्थापयति । तत्र दृष्टान्ते निरन्वयनाशमभ्युपगम्यापि  
वृष्णं प्रथममाह । दीपस्य सदृशसंतत्युपेत एव ध्वंसः उत्तरोत्तरज्वालाकाले ; न त्वपेतः । घटा-  
देर्नाशे कपालचूर्णादिभावे विसदृशसंतत्युपेतो ध्वंसः, न त्वपेतः । कदाचित्—दीपनिर्वाणकाले  
दीपनाशः सदृशसंतत्युपेतो वा विसदृशसंतत्युपेतो वा न भवति । अतो निरन्वयत्वमनपलप्यमिति ।  
निरस्यति वाधादेरिति। पिण्डवत् घटस्य कालवत् चूर्णत्वावस्थामेदेऽपि तदेवेदमिति द्रव्यैक्यप्रत्यभिज्ञया  
निरन्वयत्ववाचः । अप्रतिसंख्याननिरोधे निरन्वयत्वस्थापने चाश्रयाभिद्धिः । सा चासिद्धिः क्षण-  
मेदेऽपि सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायलात् सिद्धा । अथ दीपदृष्टान्तमपि निरस्यति तत्रापि निरन्वय-  
नाशानभ्युपगमेन अपिचेति । घटादौ नाशे सान्त्वयत्वेन दृढं मिमे सति दीपादिनाशेऽपि तद-  
नुमानात् दीपलयकालेऽपि दीपद्रव्यमस्त्येव, परंतु द्रष्टुमशक्यामवस्थां प्राप्य । जलस्य बाष्पभावे,  
तेजस एव निदाघे ऊष्णभावे तादृशावस्थाया इष्टत्वात् । तथा जले क्षितौ लवणखण्डोऽपि न दृश्यते ।  
श्रुतिर्दर्शितश्चायं दृष्टान्तः । न च तादृशावस्थाऽपहोतुं शक्या ; आचमने लवणरसग्रहणादिति श्लोकाश्रयः ।

स निरन्वयनाशः स्यात् धर्मो धर्म्यपि वा पुन । पूर्वसंघातभागो वा यद्भावे नानुवर्तते ॥

उत्पत्तिश्च तथाभूता निरन्वयसमुद्भावा(धः?) । तावुमौ सर्वमावानां नियताविति सौगताः ॥

यो विनाशः स निरन्वयः, यथा अन्यदीपस्य । अस्ति च विनाशो जातानाम् ; अतः सोऽपि निरन्वय इति निरन्वयध्वंसकृत्यसिद्धिर्न शक्या । तदुपपादयति बाधादेरिति । प्रत्यभिज्ञाबाधस्य पट्टत्वाद्यनुपपत्तीनां च दर्शितत्वात् । विपरिवर्तश्च युक्त इत्याह अपि चेति । अन्यदीपविनाशः सान्वयः विनाशत्वात् पटादिविनाशवत् ॥ साध्यविकलो दृष्टान्त इति चेन्न ; सङ्घातांशानां वा गन्धादिधर्माणां वा इयाम- रक्तादिधर्मिणां वा यथासंभवमनुवृत्तेर्दोषलब्धत्वात् । प्रत्यक्षाबाधपरिहाराय दुर्दर्शावस्थत्वोक्तिः । स्पु- रित्यनेन दृश्यत्वावस्थानिवृत्तावपि स्वरूपसत्त्वं सूच्यते ॥ ननु पर्यसि लवणवदित्युक्तम् ; तथापि निरन्वय विनाशात् ॥ तन्न ; रसेन सूक्ष्मावयवानुमानात् ॥ दीपावयवेषु लिङ्गमपि नास्तीति चेन्न ; दीपोर्ध्व- देशिनां किञ्चिदौष्ण्योपलब्ध्या दीपावयवसंक्रान्तेः सुगमत्वात् । प्रभृतदीपपार्श्ववर्तिनां च तापस्वेदादित्त एव । एवमन्यदीपनाशोऽप्यदृश्यावयवविसर्गः सिद्धः । अतो दिनष्टदीपभागानुपलब्धेरदृश्यावस्था- निवन्धनत्वात् अनन्यथासिद्धप्रत्यक्षसिद्धः सान्वयविनाशदृष्टान्त एव साधीयान् । अन्यदीपादेश्च यदि न किञ्चिदुपादेयम्, ततोऽर्थक्रियाविरहादसत्त्वं स्यात् ॥ बुद्ध्यादिरर्थक्रियाऽस्त्विति चेन्न ; तस्यानियतत्वात् ॥ विनाशस्तदर्थक्रियाऽस्त्विति चेन्न ; तस्य ते तुच्छत्वात् । ध्रुवमावित्वेन अहेतुकरवाभ्युपगमाच्च । एव- मन्यदीपासत्त्वे च सत्कारणपरम्पराया अपि तथात्वं स्यादिति ॥ ३१ ॥ इति क्षणमङ्गनिरासः ॥

अथानु- यद्भावे-यस्मिन् वस्तुनीत्यर्थः । स भावो निरन्वयनाशः स्यादित्यन्वयः । निरन्वयो नाशो यस्येति बहुव्रीहिः । स्यात्—सर्वथादिसिद्धो भवेदित्यर्थः । तथाभूतेति । धर्मधर्मिपूर्वसंघातानु- वृत्तिरहितेत्यर्थः । निरन्वयसमुद्भवेति । सर्वथादिसिद्धेति शेषः । यो विनाश इति । विमन इति शेषः । यदि न किञ्चिदुपादेयमिति । अन्यदीपोपादानरुत्वं किञ्चिदपि यदि नेत्यर्थः ॥ ३१ ॥

अथ- क्षणरुचिः—विद्युत् । निरन्वयविनाशादिपदस्य सौगतोक्तमर्थमाह स इति । यद्भावे—यस्य विनाशस्य सत्त्वे वस्तुनि पूर्ववस्तुनो धर्मो वा धर्मि वा तदेकदेशो वा नानुवर्तते, सः धर्मि- धन्वयरहितो विनाश इत्याशयेन निरन्वयविनाश इत्युच्यते । घटस्य कपालचूर्णादिभावे किञ्चिद- शानुवृत्तिरपि नेष्यते ; क्षणिकत्वात् । तदिदं घटस्तत्पत्यन्तर्गतनाशोऽपि तुल्यम् । आ-ना. तु यद्भावे- नेति एकपदं दृष्ट्वा धर्मिर्द्वैतस्वरूपेणानुवर्तते, तन्न, कुतः, स निरन्वयविनाशः स्यादिति यदध्या- हारेण व्याख्याति । तथा भूता—धर्मधर्मितदेकदेशानुवृत्तिरहिता । अस्मन्मते द्रव्यरूपधर्म्यनुवृत्तिः सर्वत्र नियता । धर्मानुवृत्तिरपि प्राकादिना रूपादिपराद्युत्पत्त्यभावे । भागानुवृत्तिश्च बालयुगादि- शरीरस्तन्तौ दृष्टा । लीनदीपदिमागसत्त्वमभ्युपगमयति दीपोर्ध्वेत्यादिना । तदनङ्गीकारे योदस्या- निष्ठप्रम्याह अन्यदीपादेश्चेति । अस्यन्यदीपासत्त्वमभ्युपगमयताह पञ्चमिति । अन्यदीपमादायैवोपान्त्य- स्यार्थक्रियाकारित्यरूपं सत्त्वं चाच्यम्, तदसत्त्वे तदभावाः—असत्त्वमेवोपान्त्यस्य ; एवं पूर्वपूर्वस्या- पीति सर्वसत्त्वपत्तिः ॥

अवसितं क्षणमङ्गवाटिघौद्धमननिरमनम् ॥ ३१ ॥

आलक्ष्य काठिन्यमनेन एवं श्लोकस्य घृतेर्विद्वतास्तु भागाः ।

चार्त्ताकमस्यात् इत इत्यनेऽथ मारय्यतः संप्रद एव भूम्ना ॥

(कार्यकारणभावापलापिचार्वाकमंगः)

मन्वेऽसत्त्वेऽपि पूर्वं किमपि गगनतत्पुष्पवन्नैव साध्यं

हेतुप्राप्तिर्न पश्चाद्भवितुः, अधटितोत्पादनेऽतिप्रसङ्गः ।

जन्यं जन्मान्यथा वा, द्वयमसत् अनवस्थानकार्यक्षतिभ्याम्

इत्याद्यैर्हेतुमाध्यं न किमपि यदि — न, स्वक्रियादेर्विरोधात् ॥ ३२ ॥

ननु साध्यसाधन'हेतुमाध्य'भावे सिद्धे हि प्रस्तुतं पक्षचतुष्टयं सिध्येत् ; स एव नास्तीति चार्वाक उतिष्ठते(१) सत्त्वेऽसत्त्वं इति॥ (१) यदि कार्यं कारकव्यापारात्पूर्वमस्ति, तदा पूर्वसिद्धगगनादिषु किमपि न कार्यं स्यात् । अथ तदा नास्ति, तदापि खपुष्पवन्न कार्यम् ; न चासत्. सत्त्वापादानमभवत् । न हि नीलं शिल्पिसहस्रेणापि सितीकर्तुं शक्यमिति । (२) कार्यं च कारणेन सह, पूर्वम्, पश्चाद्वा जायते । आद्ये, किं कस्य कारणं कार्यं वा स्यात् । द्वितीयेऽपि, ततः पूर्वस्य कथं तज्जन्मवम् ? वैपरीत्यागतम्, लोक-व्यवहारानुरोधात् । तृतीये, हेतु-त्वेन प्राप्तं साधने, अप्राप्तं वा । आद्ये प्राप्तत्वादेव पूर्वसिद्धेर्न साध्यत्वम् । न चोत्तरकालीनस्य पूर्वकालीनेन प्राप्तिः, उभयस्वरूपसिद्धधर्मेभ्यः सत्याः । तदिदमाह हेतुप्राप्तिरिति द्वितीयमपि दूषयति अधटितेति । अप्राप्तोत्पादने सर्वस्मात् सर्वमुत्पद्येत ; प्रकाश्यमप्राप्य

ॐ— पक्षचतुष्टयमिति । अर्थधैनाशिकपक्षः, सिद्धान्तिपक्षः, सांख्यपक्षः, बौद्धपक्षश्चेति ।

ननु कार्यकारणभावमनभ्युपगच्छता कार्येण कारणोत्पत्त्यापादनमनुपपन्नमित्यत्राह लोकेति ।

ॐ— अथ सर्वमाकस्मिन्, स्वभावत एव भवति, न किञ्चित् कारणं कार्यं चेति चार्वाकवादे निरस्यते । पक्षचतुष्टयमिति । द्रव्यमनुवृत्तमेकम् ; भिन्नभिन्नावस्थामपूर्वमादाय कार्यकारणभाव इति स्वपक्षः, अवयवद्रव्यादितोऽवयविद्रव्याद्युत्पत्तिरिति कार्यकारणभावस्तार्किकस्य, स्थितस्य सर्व-स्याभिव्यक्तिरेव कार्यत्वमिति सांख्यस्य, प्रतिक्षणं द्रव्यमेदात् पूर्वमुत्तरस्य कारणमिति बौद्धस्येति पक्षचतुष्टयम् । सरः इत्यादिश्लोके चतुर्थपादे किमपीत्यन्तं चार्वाकपक्षोक्तिः, यदीत्यादिना तन्निरासः । पादत्रयेणाशङ्क्यं तेन धिक्कृत्य निरस्यते । कार्यत्वाभिमतं किमपि पूर्वमेव सद्वा असद्वा । पूर्वमेव सत्त्वे तत्र साध्यं—कार्यं गगनवत् । [चार्वाकेण नित्यगगनद्रव्यान्गोकारेऽपि भूतान्तराभाव एव गगनमिति स्वीकारादभावस्याजन्मता । अस्मिन्ने गगनमानित्यम्, तदज्ञात्वेऽनुक्तिः ।] पूर्वमसदिति द्वितीयपक्षे च तत्पुष्पवत्—गगनकुसुमवत् तुच्छत्वाच्च साध्यं भवेत् । हेतित्यादि । हेतुः स्वप्राप्तं कार्यमुत्पादयति, अप्राप्तं वा । नाद्यः । पश्चाज्जायमानस्य पूर्वं कारणप्राप्तेर्दुर्वचस्वात् । अधटितस्य—अप्राप्तस्यैव कारणेनोत्पादनमिति चेत्—अप्राप्तत्वाविशेषात् मृतं घटमिव पटादिकपण्युत्पादयेदित्यतिप्रसङ्गः । जन्मेत्यादि । कार्यस्य यत् जन्म—उत्पत्तिः, सा जन्या वा अजन्या वा । द्वयमप्यसत् । पटस्य जन्म जन्यं चेत्, तज्जन्मजन्मापि जन्यम्, तज्जन्मजन्मजन्माप्येवमित्यनवस्था । अतो नाद्यः । प्रथमं जन्म अजन्यञ्चेत्, पटजन्म प्रागपि स्यात् ; तथा च पटोऽपि प्रागिति कार्यक्षतिः—कार्यत्व-हानिः । इत्याद्यैरिति आद्यपदेन वक्ष्यमाणानां भिन्नाभिन्नत्व—किञ्चिन्काराकिञ्चिन्कार—कुर्वरग-कुर्वर—स्वयापरत्वनिरव्यपारत्वादिविकल्पानां ग्रहणम् । ॥ किमपीत्येतदन्तरम्, इतिराक्षेप्यः । तथा प्राक् ग्रन्थकृतैव श्लोकान्तरे उक्तत्वात् । इति यदि—इति चेत्—न तत् ; स्वक्रियादेर्विरोधात्—बुभुक्षाशान्त्यर्थभोजनादिप्रवृत्त्याद्यभावप्रसङ्गात् । स्वक्रियाव्याघाते दृश्यमाने हि कुतरं उपरमतीति ।



वा दीपं प्रकाशयेत् ; दाक्षममाप्य वा दहनो दहेत् । (3) पुनर्विकल्पान्तरेण विहतिमाह जन्यमिति । घटः, जायत इत्येतौ तावन्न पर्यायौ ; सहप्रयोगात् ; यावद्विनाशम्, जायत इति प्रयोगप्रसङ्गाच्च । पटो जायत इति प्रयोगश्च न स्यात् ; घटपटशब्दयोरपर्यायत्वात् । अतः कार्यस्वरूपातिरिक्तं जन्म । तच्च जन्य-मजन्यं वेति विकल्प्य द्वयमप्ययुक्तमित्याह द्वयमसदिति । क्रमात् बाधकमाह अनवस्थानकार्यक्षतिभ्या-मिति । जन्मनो जन्यत्वं हि जननकर्मतया । अतस्तस्यापि जन्म स्वीकर्तव्यम्, एवं तस्यापीत्यनवस्था । अजन्यत्वे (तु) तज्जन्मनोऽनादित्वात् तद्वतो घटादेरपि तथात्वं स्यात् । तथा च कार्यत्वक्षतिः स्यादिति । आदिशब्देन भिन्नाभिन्नत्वादिविकल्पक्षोभसंग्रहः । हेतुश्च साध्यं च हेतुसाध्यं ; हेतुना साध्यं वा ।

ईदृशानां तर्काणां युक्ताङ्गहान्यादिकमभिप्रेत्याह नेति । साधारणदुष्टत्वमाह स्वक्रियादेरिति । इह तावत् अनिष्टकोटिभङ्गो न प्रत्याख्येयः । अन्यत्रैवमुत्तरगतिः — यदत्र पूर्वमसत्त्वे कार्यत्वं न स्यादिति तद्विरुद्धमापितम् । प्रागसत्त्वविशेषितं सत्त्वमेव हि कार्यत्वम् । तत्र च प्रागसत्त्वे प्रागसत्त्वमेव न स्यादिति वा, तद्विशिष्टं न स्यादिति वा, सत्त्वमालं न स्यादिति वा प्रसङ्गार्थः स्यात् । तत्र न प्रथमः, कस्यापि स्वामावेन व्याप्त्यभावात् । अन्यथा शून्यवाद एव स्यात् ; अनेकान्तवादो वा । न द्वितीयः, तदसत्त्वं एव तद्विशिष्टसिद्धेः ; न हि विशेषणसत्त्वं विशिष्टविरोधि । न तृतीयः, असत्त्वस्य स्वकालं सत्त्वेन विरोधग्रहणात्, अन्यथा देशान्तरसत्त्वेऽपि विरोधप्रसङ्गेन न एवान्यथौद्वेषः स्यात् ।

यत्तु पश्चाद्भाविनः कारणप्राप्तिर्नास्तीति, तत्र पौर्वापर्यनियमलक्षणा प्राप्तिर्दृष्टत्वादनिवार्या । संयोगादिलक्षणा तु मा भूत् ; अनङ्गत्वात् । ततश्च नातिप्रसङ्गः ; नियमकस्य सिद्धत्वात् । प्रकाश्य दाष्टादिषु च यथादर्शनं कारकाणां (णानां) मिथः प्राप्तिरेवाङ्गम् ; न तु कार्येण ज्ञानेन सह, भस्मादिना वा ।

यस्तु जन्मनो जन्यत्वाजन्यत्वविकल्पेनातिप्रसङ्ग उक्तः, नासावसत्त्वक्षेत्रे युक्तदोषः । न हि वयमभिव्यक्तिं वा कारणसमवायादिकं वा जन्मेति ब्रूमः, किन्तु पादानावस्थाविशेषम् । तस्य कार्या-वस्थामानानाधिकरण्यव्यपदेशः तादात्म्येन (र्थेन) तदाश्रयवृत्तेः । एवं ध्वंसादिसामानाधिकरण्यमपि

५८— सत्त्वेऽसत्त्वे चेति । हेतुसाध्यमित्यत्र द्वन्द्वसमासस्योभयपदार्थप्रधानतयाऽभ्यर्हितत्वादाह— हेतुद्वेचेति । एकवचनस्वरस्यादाह—हेतुनेति । किन्तु पादानावस्थाविशेषमिति । कारकव्यापारः कार्यस्योत्पत्तिरिति पश्चादवलम्ब्यनेनोक्तम् । तर्हि कथं घटो जात इति सामानाधिकरण्यमित्यत्र आह— तस्य कार्यवस्थेति । तादर्थ्येन तदाश्रयवृत्तेरिति । कार्यवस्थार्थत्वेन कार्यावस्थाश्रयद्रव्यवृत्तेरित्यर्थः । एवं ध्वंसादीति । ध्वस्तो घट इति सामानाधिकरण्यं तद्विरोध्यवस्थायास्तादृशवृत्तेरुक्तमित्यर्थः ।

५९— जायत इत्यस्य घटपदतुल्यार्थत्वे यथा घटपदस्य कालविशेषमनपेक्ष प्रयोगः, तथा तस्यापि स्यादिति दूषणान्तरमाह—यावदिति । तुल्यार्थान्यपि पदानि प्रत्ययार्थमेवेति प्रतिनियतप्रयोग-विषयाणि भवन्ति । यथा भवत्यभवद्भवविषयीत्यादीनि । तथा च जायत इत्यस्य घटपदतुल्यार्थत्वेऽपि यथाऽतीते विषये घटपदं प्रयुज्यते—तथाऽस्य तत्र प्रयोगो वाचितः, यत्तमानार्थप्रत्ययान्तत्वात् इत्यभिप्रायेण यावद्विनाशमित्युक्तम् । अन्यत्र—इष्टकोटिभङ्गे । पौर्वापर्यनियमलक्षणा प्राप्तिरिति ।

६०— तादर्थ्येन तदाश्रयवृत्तेरिति पाठे उपादानावस्थाविशेषस्य कार्यवस्थाविशेषाधये तादर्थ्येन कार्यवस्थोद्देशेन वर्तमानत्वादित्यर्थः । तादात्म्येनेति पाठे सामानाधिकरण्यव्यपदेशः पदद्वयार्थयोः

यथायथ(यथार्ह)मूलम् । ईदृशस्य जन्मन उपादानावस्थान्तरसाध्यत्वे कारणानवस्थामात्रमापत्तिः ; सा च न दोष इति सर्वाविगीतम् ।

(4) यच्च भिन्नत्वे गवाश्वयोरिव कार्यकारणता न स्यात्, अभिन्नत्वे च कथं सिद्धस्य साध्यत्वमिति— तत्र ; कारणात् कार्यस्य भिन्नस्यैवोत्पत्तिदर्शनात् ।

श्लो— अन्यथा बुद्धिबोध्यादौ भिन्नत्वादिविकल्पतः । बोध्यत्वादिक्षतेर्न स्यात् स्वमतस्थापनाऽपि वः ॥

(5) अथ किञ्चित्कारेणाकिञ्चित्कारेण वा कारणत्वम्, पूर्वतः हेतूनां किञ्चित्कारजननेऽपि किञ्चित्कारान्तरापेक्षयाऽनवस्था, किञ्चित्कारस्यापि किञ्चित्कारजननापेक्षया । उत्तरत्वातिप्रसङ्ग इति ॥ अत्रापि भूमः— यत्र किञ्चित्कारेण हेतुत्वं दृष्टम्, यथा काष्ठदेज्जालादिना, तत्र तथा । न चानवस्था, हेतुसंपत्तिपरम्पराया दोषत्वाभावात् (अदोषत्वात्) ; अतिरिक्तस्यात्मानिरूपणात् । यत्र तु द्वारनिरपेक्षं हेतुत्वम्, तत्रापि दर्शनशलात् किञ्चित्कारान्तरं न जनयितव्यम्, यतोऽनवस्था स्यात् । न चातिप्रसङ्गः, नियतपूर्वत्वमाहिणा प्रत्यक्षेणैव तन्निवारणात् । अन्यथा तदपि ते प्रमाणं न स्यादिति विश्वापहवः ।

(6) यच्च-कार्यं कुर्वतोऽकुर्वतो वा कारणत्वम् ; आद्ये, कार्यस्यापि पूर्वसिद्धिप्रसक्त्या कार्यत्वाभावः । द्वितीये, विरोधातिप्रसङ्गाविति— तदध्यपट्ट, भाविकार्यानुगुणव्यापारवत्त्वमेव कारणस्य कुर्वत्वम् । तत्र कथं कार्यस्य स्वभावात् पूर्वसिद्धिः ? कुर्वत्त्वनिरूपणं तु भाविनाऽपि कार्येण बुद्ध्यारोहिणा सिध्येत् ।

अत्रापि— नियतपूर्वापरभाववरूपसंबन्ध इत्यर्थः । बुद्धिबोध्यादाविति । आदिशब्देन व्यवहारव्यवहृत्तव्य-इच्छेयमाण-कृतिकर्तव्यादिपरिग्रहः । बोधाद् बोध्यस्य भिन्नत्वे भिन्नत्वाविशेषात् सर्वस्यापि बोध्यत्वप्रसङ्गः । अभिन्नत्वे बोध्यार्थस्य सिद्धत्वेन बोध्यस्यापि पूर्वमेव सिद्धत्वप्रसङ्गः । तस्मादुभययाऽपि इतरमतव्यावृत्ततया उभयप्रत्ययाने न स्यादिति भावः । उत्तरत्वेति । किञ्चित्काररहितस्यापि कारणत्वे दण्डचक्रादेः घटादिकं प्रति कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । न चानवस्थेति । अत्र किञ्चित्कारस्य कार्यत्वेन, कारणान्तरेण भाव्यमित्येवं हेतुपरम्परानवस्था आपाद्यते वा ? एकस्यैव विश्वकार्यायै किञ्चित्कारजननस्य निरूपणासम्भवात् दोषत्वाभाव(?) इति भावः । द्वितीयविरूपणनिरासः यत्र तु इत्यादिवाक्ये स्पष्टः । अन्यथा-प्रत्यक्षसिद्धस्याप्यङ्गीकारे । कुर्वत्त्वनिरूपणमिति । कुर्वत्त्वबुद्धिव्यवहार इति— तादात्म्याद् भवितुमर्हति कार्यविस्थाश्रय एव कारणावस्थायाः वृत्तेर्द्रव्यस्यादित्यर्थः । ध्वंसादीति । ध्वस्तो घट इत्यादौ ध्वंसप्रतियोगी घट इति प्रत्ययस्य प्रतियोग्यर्थकत्वमतिरिक्ताभाववादिनो ह्युः । असंमते ध्वंसादेरुत्तरापवस्थारूपत्वात् ध्वंसस्य घटत्वस्य च कालमेदेनैकनिष्ठत्वात् न कश्चित् क्लेश इति भावः ।

अन्यथा— दर्शनानुरोधोपेक्षायाम्, बुद्धितो बोध्यं भिन्नमभिन्नं वा । भिन्नत्वेऽपि विषयभावे सर्वमविशेषात् विषयः स्यात्, अभिन्नत्वे विषयविषयिभाव एव न स्यादिति विरूपे मानमेयाद्य-सिद्ध्या सर्वासिद्धिरिति । किञ्चित्कारेणेति । किञ्चित् द्वारिष्ट्येत्यर्थः ; उपादाकग्रन्थे ज्वालादिग्रहणात् तस्य स्पष्टत्वात् । उत्तरत्वं सव्यापाराव्यापारविरूपे व्यापारपदं न द्वारपरम् ; किंतु क्रियादिपरमिति भाव्यम् । कुर्वत्त्वमिति । कुर्वत्त्वम् उपधायकत्वसंबन्धेन कार्यविशिष्टत्वम् । कार्यस्य तदानीमभावे च कथं वैशिष्ट्यमिति शंकिताशयः । उपधायकत्वस्य पूर्वोत्तरक्षणघटितत्वात् कारणकाल एव कार्यसंक्रमणमवगाधितमिति तदनुगुणं वैशिष्ट्यमेवात्र विवक्षितमिति समाधिः ।

(7) एनेन निर्व्यापार. सव्यापारो वा हेतुरित्याद्यपि दतोत्तरम् ।

(8) कार्यत्वकारणत्वयोः स्वभावत्वे षट्पत्नीलत्वादिवत् सर्वं प्रत्यपि स्याताम् ; अथभावत्वे कस्य चिदपि न स्यातामित्यपि नियतप्रतिसंबन्धिकस्वभावत एव तदुभयसिद्धेर्निरस्तम् । दण्डादिकार्यत्वं घटादिकारणत्वं वा नीलादिवदेव पुरुषभेदेऽप्यविपर्यस्तमेव ।

(9) अथ स्यात्, कार्यकारणभावस्य द्विष्टत्वे द्वयोरपि द्वैरूप्यात् अविशेषविरोधभेदापत्तयस्त्युः, एकस्यत्वेऽपि यत्नैकस्मिन्, तत्त्वैवमिति ॥ तत्र ब्रूमः—कार्ये कार्यत्वं कारणे कारणत्व च वर्तते ; तथाऽप्यन्धोऽनिरूप्यतया संबन्धव्यवहारादिसिद्धिरिति ।

(10) स्यादेतत् — न तानन्तं दण्डादयो मृदाद्यवयवाश्च प्रत्येकं घटाद्युत्पादनशक्ताः ; अदर्शनात् ।

**अत्रागमः**— इत्यर्थः । एवं नेति पूर्वोक्तसर्वविरूपरूपं परामृश्यते । निर्व्यापारसव्यापारपदाभ्यां निष्क्रियत्वमक्रियत्वे विरक्षिते । तेन किञ्चित्कारविरूपेण न पौनःपुन्यम् । स्वभावत्वे—असाधारणकारणत्वे । सत्यत्वे इति घाऽर्थः । सर्वं प्रत्यपि स्यातामिति । यथा घटपत्नीलत्वादिकं स्वभावतया प्रतिसम्बन्धविशेषनिरूप्यं न भवति, तथा कार्यत्वकारणत्वयोरपि स्वभावात् प्रतिसम्बन्धविशेषनिरूप्यत्वं विना सर्वप्रतिसम्बन्धिकत्वं स्यादिति भावः । नियतेत्यादि । ज्ञानादिवत् इति शेषः । तदुभयसिद्धेरिति । कार्यत्वकारणत्वोभयसिद्धेरित्यर्थः । ननु पटत्वनैल्यादिकं स्वभावत्वेन सर्वानपि पुरुषान् प्रति पटत्वनैल्याद्यात्मकमेव, न तु पुरुषविशेषं प्रति घटत्वशौकल्याद्यात्मना विपर्यस्तम् । तथा कार्यत्वकारणत्वयोरपि स्वभावत्वे घटदण्डादिषु सर्वपुरुषान् प्रति ते नियते स्याताम्, न तु पुरुषविशेषं प्रति विपर्यस्ते स्याताम् । दृश्यते च विपर्यासः—दण्डसभादानेच्छुं प्रति दण्डस्य कार्यत्वम्, जलाहरणमिलापिणं प्रति घटस्य कारणत्वम् इति—तत्राह—दण्डादीति । प्रतियोगिभेदेन कार्यत्वकारणत्वयोः सहावस्थानेऽपि तत्तत्प्रतियोगिविशेषोपापेक्षया ते न विपर्यस्ते इति भावः । द्वयोरपि द्वैरूप्यादिति । प्रत्येक कार्यत्वकारणत्वलक्षणद्वैरूप्यादित्यर्थः । अविशेषेति । इदं कार्यम्, इदं कारणमिति धैलक्षण्याभावेन द्वयोरप्यविशेषोपापत्तिः । पूर्वभावित्वपश्चाद्भावधित्ववदितकार्यत्वकारणयोः एकैकस्मिन् अवस्थाने विरोधोपापत्तिः । द्वयोरपि विरुद्धधर्मव्यस्तत्वेन स्वस्मात् स्वस्य भेदापत्तिरिति भावः । [यदि?] कार्यत्वं कार्यमात्रे, कारणत्वं च कारणमात्रे, तथाच (तदा?) द्विष्टत्वाभावात् कथं सम्बन्धवमित्यत्राह— पटत्वेति । सर्वपुरुषं प्रत्यपि पटः पट एव, नीलो नील एव । अत एवोक्तमुद्यताचार्ये, “न हि नीलं किञ्चित् प्रत्यनीलम्” इति । तथा च स्वाभाविकधर्मस्य सर्वं प्रति एकरूपतात् कारणत्वस्य स्वाभाविकत्वे तन्तुः पटं प्रति कारणम्, घटं प्रत्यकारणमिति द्विरूपता कथमित्याक्षेपः । समाधिस्तु—घटत्वादिन सापेक्षधर्मः, कारणत्वादित्तु सापेक्ष इति वैपर्ययम् । अतः शुद्धकारणत्वं स्वभाव इति न ब्रूमः । किंतु पटकारणत्वं तन्तुस्वभावः घटकारणत्वं मृत्स्वभाव इति । सर्वैरपि तथैव गृह्यमाणत्वात् सर्वं प्रत्यपि तत् तथैवेति सुवचम् । न च सर्वैदा कार्योपत्तिः सहकारित्वस्तस्य तत्कारणत्वं स्वभाव इत्येव व्यवस्थापनात् । तदुक्तम् कुसुमाञ्जली, “तद्युक्तं तत्र तच्छकमिति साधारणं न किम्” इति । तदिदं स्यादेतदित्युपरितनग्रन्थे व्यक्तम् । सर्वैः संबन्धो द्विष्ट इति मनसि कृत्य शक्ते अथ स्यादिति । संयोगस्य द्विष्टत्वदर्शनादेवं शंका । सर्वस्यापि संबन्धस्य एकप्रतियोगिनैकनिष्ठत्वदर्शनात् संयोगोऽपि तादृश एव, न तु द्विष्ट इति भाषाः । क्रियाया. संयोगहेतुत्वात् क्रियासमानाधिकरणः संयोगः अक्रियद्रव्यनिरूपितः ; उभयधर्मजन्यस्थेने तु तत्तदिक्रियाभेदात्

अत एव न समुदिता अपि । न हि नयः समेत्यापि दहेयुः । न च सिकताः संभूय तैलं जनयेयुः । शक्तानामेव संभूय करणे सर्वे कृतकराः स्युः । शक्तस्य कुर्वतोऽप्यन्याकाङ्क्षायां सर्वरपि स्यात् । तथा च देशादिव्यवहितानामसन्निधेः कथं कार्यारम्भः ? न हि कार्ये कारणानां साध्यांशभेदः; विभक्तदशायाम्, समुदाये वा तस्यादृष्टेः; निरंशे गुणादौ च दुर्बलमेतदिति ॥ अतोच्यते—समुदितानां कार्यकरत्वमेव हि प्रत्येकमपि[हि]शक्तिः । कथमत्र विद्युतैः कार्यकरणम् ? कथं च समेतेषु कृतकरता ? अतः शक्तस्यापि सहकार्याकाङ्क्षायामतिप्रसङ्गश्च निरस्तः, यावत्कार्यसिद्धिनियतावपयत्वात् तस्या इति ।

(११) ननु पूर्वं कारणमित्युक्ते नष्टं कारणमित्युक्तं स्यात् । दृष्टा च मृदिते मृत्पिण्डे घटोत्पत्तिः । तथा च स्वरामानमलभमानस्य कथं परसाधकत्वम् ? अन्यथा चिरातिक्रान्तस्य च स्यादेव कारणत्वम् । तुच्छस्य च कारणत्वे कार्यैवमपि तुच्छं स्यात्, नित्यं वेति ॥ तदपि न, पूर्वक्षणसत्त्वमेव हि कारणस्य कार्योपयोगिः; न च तत् तदा नास्ति । कार्यक्षणे तु कस्यचिदसत्त्वं न कारणत्वविरोधि । पूर्वं नष्टमित्यप्यसाधु ; स्थिरवादे तदयोगात् । पिण्डस्य तु न साक्षात्कारणत्वम् । न च पिण्डः तत्तत् ध्वंसो वाऽत्यन्त-तुच्छः, सकाले सद्भावात् । कालान्तरासत्त्वेन तुच्छत्वे प्रत्यक्षविषयोऽपि तथा स्यात् । तथा चेयं (तथा च ते) माध्यमिकगतिः । (१२) अथ ब्रूये—पूर्वत्वमेव कारणस्य दुर्निरूपम् । पूर्वकालवृत्तित्वं हि तत् ; काले च पूर्वत्वमुपाधिभूतम् ; स चोपाधिर्न हि अयमेव, तदा तदधीनं कालस्य पूर्वत्वं कालाधीनं चोपाधेरित्यन्योन्याश्रयः; अन्यापेक्षायां चक्रकम्, अनवस्थाऽपि । कालस्य क्रमवदुपाधिसंबन्धभेदाद्भेदश्च कृत्स्नैकदेशविकल्पदुःख इति ॥ एवं ब्रूवता किं पौर्वापर्यमेव न दृष्टम् ? दृष्टमपि वा बाधितम् ? नाद्यः, स्वाभ्युपेतलोकाव्यवहारविरोधात् । न द्वितीयः, सर्वेषां नित्यत्वतुच्छत्वयोरन्यतरप्रसङ्गात् । अतः काले सति असति वा क्रमस्तावद् दुरग्रहः । श्लो— क्रमेणोपाधिभिर्योगः साकल्येनांशतोऽपि वा । कालस्य न घटोत्पत्तिरिति स्थिरवादी कथं वदेत् ॥

ॐ— स चोपाधिर्नित्यमेवेति । कारणमेवेत्यर्थः । उपाध्यपेक्षया पुंलिङ्गनिर्देशः ।

स्थिरवादी कथं वदेदिति । क्रमिकोपाध्यवच्छिन्नानेककालसम्यन्धिस्थिरमिति भावः । क्षणभङ्ग

क्षण— तथाऽपीति । यावत्कार्यसिद्धीति । यावद्भिः सहकारिभिः कार्यसिद्धिः तावद्भिर्नियतधिपया-काङ्क्षेत्यर्थः । नष्टं कारणमित्युक्तं स्यादिति । पूर्वविस्थाप्रहाणादिति भावः । मृदिते मृत्पिण्डे इति । प्रहापितमृत्पिण्डत्वावस्थे वस्तुनीत्यर्थः । तुच्छस्येति । स्वरूपालाभात् तुच्छत्वम् । नित्यं वेति । तुच्छस्य कारणस्य सर्वदा विद्यमानत्वेन नित्यं सर्वदा कार्यमुत्पाद्यं स्यादित्यर्थः । अन्यापेक्षायामिति । कालस्य पूर्वत्वसिद्धयर्थं उपाध्यन्तरापेक्षायां, तस्यापि पूर्वत्वसिद्धयै प्राथमिककारणसापेक्षत्वे च..... उपाध्यन्तरसापेक्षत्वे, तत्रापि तथेत्यनवस्थेति भावः । कृत्स्नैकदेशविकल्पदुःखस्य इति । कालस्य कात्स्न्येन एकैकोपाधिसंबन्धे कालभेदासिद्धिः । एकदेशेन संबन्धे एकदेशावच्छेदकोपाध्यन्तरापेक्षायामनवस्थेति..... प्रवृत्तापेक्षायां अन्योन्याश्रयभेद इति..... । नित्यत्वतुच्छत्वयोरिति । सत्तामेव पौर्वापर्यवाधे नित्यत्वम् ; पौर्वापर्यवत् दृष्ट्याधाविरोधात् सत्त्वाभावे तुच्छत्वमिति भावः । काले सत्यसति वेति । कालस्य सद्भावे, असद्भावे वेत्यर्थः ।

ॐ— संयोगभेद एवेति तैरुच्येत । काले सत्यसति वेति । अतिरिक्तकालपदार्थस्वीकारे तद्भावेऽपी-

प्रत्यक्षेण वि(प्रत्यक्षप्रति)रुद्धश्च क्षणभङ्गपरिग्रहः । अपसिद्धान्तमादध्यात् मानमन्यदनिच्छतः ॥

अथ लोकायतान्तस्यमनुमानं च मन्यसे । आगमोऽप्यविसंवादी तदन्तः स्यादुपहति ॥

यत्र(तः) प्रवृत्तिसामर्थ्यं न लोकादुपलभ्यते । अनुमीयेत तत्रापि प्रामाण्यमविशेषतः ॥

अस्त्येवम् ; तस्य नियमो न शक्यः अस्मादेवेदमनन्तरमिति । तदेतत् निश्चयपूर्वकं हि न जाते-  
र्जातिमपेक्ष्य, द्वयोरपि त्रैकालिकत्वात् : न च जातेर्व्यक्तिमपेक्ष्य, सर्वासां जातीनां पूर्वत्वेन कारण-  
नियमासिद्धेः । आत्यन्तरापेक्षया कार्यत्वं न दृष्टमिति चेत्—किमतः पूर्वमेतज्जातिकार्यत्वमपि दृष्टम् ?  
एकव्यक्तेश्च नियमो दुर्ग्रहः, अननुवृत्तेः । कृत्तिकारोहिण्योरपि ह्युदयमेदेवैव व्याप्तिर्गृह्यते । एतेन  
व्यक्तेर्जात्यपेक्षया वा व्यवत्यपेक्षया वा पूर्वत्वनियमोऽपि प्रत्युक्त इति ॥

अयमन्यनुक्तोपालम्भः ; एतद्वर्मकादेतद्वर्मकमुपजातमिति जात्युपाधिकोडीकृतरूपेण व्यक्तियु

५८— एव तर्हि स्वीकृत्य इत्यत आह—प्रत्यक्षेति । अपसिद्धान्तमादध्यादिति । प्रत्यक्षविरुद्धस्य  
क्षणभङ्गस्य उवालाभेदयदनुमानत एव परिग्राह्यत्वात् तत्परिग्रहे प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति सिद्धान्त-  
विरोधः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तविरोधमाशङ्कते—अथेति । अतिप्रसक्त्या परिहरति—आगमोऽपीति ।  
अविसंवादी = कारीर्यादिप्रत्यर्थः । तत्र सपर्यन्त नाविसंवादनिरूप्य इत्यन्नाह—यन्नेति ।

५९—अविसंवादीति । अग्राधित इत्यर्थः । अतः पूर्वमिति । विवादात् पूर्वमित्यर्थः । एकव्यक्तेदचेति ।  
अत्रायं भावः—भूयोदर्शनं व्याप्तिग्राहकमभिमतम् । तत्र हेतुसाध्यसम्बन्धदर्शनम् । तत्र न भूयस्तु  
स्यलेपु दर्शनम्—एकस्मिन् नानारूपपरसादीनां परस्परं व्याप्तिग्रहप्रसङ्गात् । नापि भूयोऽसि दर्शनानि-  
धारायादिकक्षानेनापि व्याप्तिग्रहप्रसङ्गात् । अतो भूयसां दर्शनमिति वाच्यम् । न च भूयसा दर्शनै-  
नापि व्यभिचारदर्शनात् न व्याप्तिधीरिति वाच्यम्—व्यभिचारक्षानविरहस्यापि सहकारित्वात् ।

६०—त्यर्थः । क्षणभङ्गपरिग्रहः—सर्वस्य प्रतिक्षणविनाशस्वीकारः । अन्यदनिच्छत इति । प्रत्यक्षविरुद्धं  
मानं न चार्थाकस्वीकृतम् । प्रत्यक्षञ्च स्थिरत्वैकसाधकमिति भावः । लोकायतान्तस्य चार्थाक-  
सिद्धान्ते स्थितम् । अन्तः = सिद्धान्तः । मन्यनुमानप्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यात् समर्थप्रवृत्तिहेतुत्वात्  
सफलप्रवृत्तिजनकत्वादिष्यते । न तथाऽऽगमे इत्यन्नाह यन्नेति । सामर्थ्यमिति । अर्थः प्रयोजनं  
फलम् । संगतार्थकत्वं साफल्यमेव । आगमेऽपि ऐहिकफलसाधनचिन्तादितो यथाश्रुतिफलमासी  
तादृशबेदाव्यापानां प्रामाण्यम् । तत्सामान्याच्च तदितरेषां पारलौकिकफलार्थानामपि प्रामाण्यमिति ।

अथ कारणत्वेन व्यवहियमाणेषु पूर्ववर्तित्वसत्त्वेऽपि नियतपूर्ववर्तित्वस्य दुर्बलत्वात् कारणत्वं  
न सिध्यतीति शङ्कते अस्त्विति । त्रैकालिकत्वादिति । प्रागभावप्रतियोगिन एव हि कार्यत्वमिति  
भावः । जातेरिति । तन्तुत्वजातेः पटकारणत्वमिति भावः । सर्वासामिति । पूर्वत्वाविशेषात्  
मृत्रादिजातेरपि पटकारणत्वं स्यादित्यर्थः । न दृष्टमिति । पटोत्पत्तिदेशे मृत्रादिकं हि न दृष्टमित्यर्थः ।  
किमत्रेति । तत्र तन्तुत्वमेव दर्शनम्, न तु तन्तुत्वस्येति साजातिरपि न कारणमिति भावः । जातिं  
विहाय पटव्यक्तिं प्रति तन्तुव्यक्तिः कारणमित्युक्तौ नियमसत्यकः स्यात् ; तस्यानेकव्यक्तिनिष्ठत्वादि-  
त्याह एकव्यक्तेदचेति । ननु गगने कृत्तिकास्थितिदेशं संलक्ष्य रोहिण्युदयसमयोऽनुमीयते ।  
तत्र नियमः कृत्तिकाद्यैकव्यक्तिविषय एव दृष्ट इत्यन्नाह कृत्तिकेति । नक्षत्रैक्येऽपि दिनमेदेनोदय-  
व्यक्तिभेदात् अनेकोदयमाद्ययं नियमग्रहणमिति भावः । एतेनेति । जातित्रैकालिकत्व—एकव्यक्ति-  
नियमायोगयोः कथनेनेत्यर्थः । अस्त्येवमित्यारब्धमाक्षेपं परिहरति अयमपीति । न जातिद्वयस्य

नियमसिद्धे । यथादर्शनं चेयत्तानियमरहित-निरुपाधि-निर्यमिचार-भूयोदर्शनबलेन व्याप्तिसिद्धिश्चानुमाने  
वक्ष्यते । न च सर्वस्मात् तादृशात् तादृशं सर्वम्, अनियमं वा स्यादिति शङ्कनीयम्, तथा व्याप्तेरग्रहणात्,  
तद्विरुद्धा च ते प्रार्थना मोघैव । तृणारणिमण्यादिषु च बहुधाद्युपत्तौ सामान्यतो विशेषतश्च हेतुकार्य  
भागे मन्तव्य ॥ तत्र कार्यवैजात्यं न हृदयत इति चेन्न, अनुपलब्धवैषम्याणामप्यायुर्वेदादिषु शक्तिभेद-  
सिद्धेरवान्तरवैजात्यस्य स्वीकार्यत्वादिति ॥

श्लो— साख्यसौगतचार्वकैरन्येऽप्येवमुपप्लवा । प्रयुक्ता प्रतिवक्तव्या प्रतिष्ठितनयस्यै ॥

७७७— तथा च जातेरेकत्वेन भूयस्त्वाभावात् नियमो दुर्ग्रह इति भावः । तन्तुत्वाद्यवच्छिन्नात्  
पटत्वाद्यवच्छिन्नं जन्ममिति नियमाङ्गीकारे बाधकमाशङ्क्य निराकरोति—नचेति । तादृशात्  
तन्तुत्वादिधर्मकात् सर्वस्मात् । तादृशम् पटत्वादिधर्मकं सर्वम् । नियतमनियतं वा स्यात्  
देशान्तरीयकालान्तरीयतन्त्रादे देशान्तरीयकालान्तरीयपटादिकं नियतं स्यात्—तन्तुत्वपटत्वादि-  
धर्मकत्वाविशेषात् । अविशेषेऽपि यत्किञ्चिद्व्यवहारे यत्किञ्चित्तन्तुत्वादिकमेव नियतमिति चेत्—तर्हि  
तदपि देशान्तरीयकालान्तरीयव्यवहारविषयनियतं स्यादिति भावः । ननु वह्निव्यावच्छिन्नं प्रति तृणादिषु  
अनुगतकारणतावच्छेदकाभावात् कथं कार्यकारणभावग्रह इत्यत आह—तृणेत्यादि । फूत्कारादि-  
सहकारिविशेषसम्पत्तिस्थले तृणे सति वह्निः, तृणाभावे यद्व्यवहार इति सामान्यतो हेतुकार्य-  
भावग्रहः । एवमथनातपस्यगन्धादिसहकारिसंपत्तौ अरणिमण्यादे सामान्यतः कारणत्वग्रहः । यदा  
तु तृणादिजन्मवह्निविशेषेषु आसन्नार्कयादिना जातिविशेषाणां ग्रहः—तदा विशेषतः कार्यकारण-  
त्व— कार्यकारणभावः । न व्यक्तमानस्य, न वा तदन्यतरस्य किन्तु एतज्जातिविशिष्टं प्रति एतज्जाति-  
विशिष्टं कारणमिति सामान्यतो नियमः । तत्रापि न जातित्वेन जातिनिवेशः । जात्यतिरिक्तोपाधि-  
भूतधर्मस्थलेऽपि तद्विष्टे । अनुगतेनद्धर्मावच्छिन्नयत्कीना तादृशम्यत्किमि सह नियम इति ।  
इयत्तानियमरहितेति । भूयोदर्शनविषये सारथ्येत्ता नापेक्षितेति भावः । निरुपाधिरूपं निर्व्यभि-  
चारं च तत्तत्सदेहे तद्विवृत्तये ज्ञातव्यम् । ननु घटत्वपटत्वाद्यन्यतमधर्मावच्छिन्नं प्रति मृत्त्वतन्तुत्वाद्य-  
न्यतमधर्मावच्छिन्नं कारणमित्युक्तौ मृत्तं पटस्याप्यापत्तिरिति शका क्षिपति न चेति । एकैकधर्म-  
मादायैव व्याप्तिग्रहः कार्यकारणभावश्च नन्वप्यतमत्वेन सर्वग्रह इति भावः । नन्वप्यतमधर्मावच्छिन्नं  
कारणमित्यत्र वक्तव्यम् । अन्यथा घटत्वपटत्वादितु वह्निरप्यापि कार्यतावच्छेदकतया तद्व-  
च्छिन्नं प्रति तत्तत् कारणमिति पृथगुक्तौ अरण्यादितोऽपि वह्निजननात् नियमभग स्यादित्यन्नाह तृणेत्येति ।  
उद्यमनाचार्योत्तरीत्या तृणस्य फूत्कारो ह्यार मणेस्तारणिकरणसंपर्कं अरणेर्निर्मथनमिति व्यापार-  
भेदवत् कार्यवैजात्यमपि सुखम् । तथा ह्यग्निव्याविशेषेऽपि प्रदीपं प्रामादोदरव्यापिनमालोक-  
मारमते, न तथा ज्वालाजालजटिलोऽपि दारुहृन् न तरांश्च कारीर । अतो वह्निव्याप्यतत्त-  
द्विजात्यावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं तृणं ग्राह्यवच्छिन्नस्य कारणत्वाच्च नियमभग । वह्निं वरूपसामान्यस्यापि  
कार्यतावच्छेदकसंपत्तये अनुगतशक्तिमत्त्वेन वा अन्यतमत्वेन वा तृणादीनां कारणत्वस्वीकारेऽपि  
न दोषः । कार्यतावच्छेदकं कारणतावच्छेदकञ्चोभयमप्यतमत्वेन गृहीत्वा कार्यकारणभावस्तु नेष्ट इति ।  
शक्तिभेदसिद्धेरिति । हारीतमास हरिद्राग्निपुष्पयोगे सद्यो व्यापादयतीतिवत् तत्रतत्र कार्यभेदात्  
शक्तिभेदः । साध्येति । अमि यत्किनादिभिः सारथैरुपाद्योत्पादकमावरूपकार्यकारणभावो दृश्यते ।  
सुखेद्रूपतत्क्षणमात्रकारणत्वादिति सौगतैः अकुरुत्वावच्छिन्नं प्रति वीजत्वावच्छिन्नं कारणं  
मित्यनुगतकार्यकारणभावः कारणस्य सहकारिसंपत्त्यपेक्षा च दृश्यते । चार्वाककृत उपप्लवध

यदत्र माध्यमिकमतस्यैरुच्यते—

“पूर्वसंबन्धनियमे हेतुत्वे तुल्य एव नौ । हेतुतत्त्ववहिर्भूतसत्त्वासत्त्वकथा वृथा ॥” इति— तत्रोच्यते श्लो— प्राक्कालनियतत्वेन कारणं प्रमितं न वा । अथेव तदेव तत् सत्त्वमन्यथा नियमोऽपि न ॥ अन्यदपि यदुक्तम्, “अन्तर्भावितसत्त्वं” चेत् कारणं तदसत् ततः । नान्तर्भावितसत्त्वं” चेत् कारणं तदसत् ततः ॥” इति—अत्र तदसत्तत्त इत्यत्र स्थाने सदिदं तत्तः इति पाठ्यम् । विशेषणत्या

५८— अन्तर्भावितसत्त्वं चेदिति । अन्तर्भावितसत्त्वकत्वे बहुव्रीहेरन्यपदार्थप्रयोजनत्वात् । प्रधानान्तरस्यैव कार्यान्विततया गुणभूतायाः सत्ताया न कार्यान्वय इत्यसदेव कारणं स्यात् । अनन्तर्भावितसत्ताकत्वे तु सुतरामित्यर्थः । अन्तर्भावितसत्ताकत्वे बहुव्रीहेस्तद्गुणसंविज्ञानत्वे विशेषणतया, अनन्तर्भावितसत्ताकत्वेऽपि उपलक्षणतया सत्तान्वयिण एव कारणत्वात् पक्षद्वयेऽपि सत एव कारणत्वमित्याह—अत्रेति । सत्त्वं चेति । सत्त्वम् सत् अन्तर्देति विकल्पे सत्त्वपक्षे सत्त्वस्य सत्त्वाङ्गीकारात् तस्यापि सत्त्वस्य सत्त्वम्, एवं तस्य तस्यापीत्यन्यथा । असत्त्वपक्षे ७७७७— भावग्रहः स्पष्टः । पूर्वसंबन्धनियम इति । सत्त्वासत्त्ववादिनोरावयोः पूर्वसंबन्धनियम-रूपहेतुत्वे तुल्ये सति हेतुत्वानन्तर्भूतसत्त्ववादे निष्फलः—असत्त्ववादश्च । ततश्च हेतुत्वानुरोधेन सत्त्वकलतिः व्यर्थेति भावः ॥ ३२ ॥

७९— ग्रन्थान्तरेषु स्वप्नदृश्येऽपि अत्र श्लोके बहुविधो दर्शितः । तेषां नयास्तु लोकानुभवविरोधाद्-प्रतिष्ठिता एव । नयप्रतिष्ठा चानुभवानुरोधिवाद्सपक्ष एवेति । तत् सिद्धमनन्यथासिद्ध-नियतपूर्वकालसत्त्वमेव कारणमिति । तत्र सत्त्वांशमसहमानः शक्ते यद्वेति । एवं सांख्यसौगतेति सौगतनिरासः कृतः । सर्वज्ञस्यवादिमतप्रियनिरास इह माध्यमिकमतस्यैरिति । खण्डनकारो जगदसत्यत्वसाध्यात् माध्यमिकमतानुयादिषु स्वयं प्रविश्य तान् सहायीकृत्यैवमाहेति ज्ञापनार्थं बहुवचनम् । पूर्वैति श्लोकार्थस्तथा—हेतुत्वं नाम पूर्वकालसंबन्धनियमः । अनियतस्य पूर्व-संबन्धरहितस्य च कारणत्ववारणार्थमेतावत् वक्तव्यम् । एवमावयोरपि तत्र लक्षणे सत्त्वस्यासत्त्वस्य वा प्रवेशाभावात् अत्र सत्त्वासत्त्वकथा न कार्या । ‘सत एव कारणत्वात् कार्यस्यासत्त्वं न भवति, असत्त्वे च कारणत्वं दुर्बलम्’ इति न वक्तव्यमिति । प्राक्कालेति । पूर्वसंबन्धनियमः खलु कारणे त्वयाऽहं स्वीकृतः । स किं प्रमाणसिद्ध उतासिद्धः । आद्ये पूर्वकालनियतत्वेन प्रमाणसिद्धत्वं कारणस्येष्टं भवति । तथाप्रमाणसिद्धत्वमेव सत्त्वमिति असत्त्वं कथम् । यदि तदप्रामाणिकम्, तदा कथमुभयोस्तुल्यमिदमिति प्रवीणि । नियमो हेतुत्वमित्यपि, प्राक्कालसत्त्वं हेतुत्वमिति सत्त्वत् त्वया न स्वीकार्यमिति । किञ्च नियमो नाम प्राक्कालिकासत्त्वाभावः । तच्च सत्त्वमेवेति कथं सत्त्वाघटितत्वोक्तिः । एवं सत्त्वस्य कारणत्वागन्तर्भावं तदुक्तं निरस्य, असतोऽपि कारणत्वमिति तदुपकान्तमंशमपि दूषयति अन्यदपीति । अन्तरिति । अयमर्थः—यत् कारणमिति वदता सत्त्व-विशिष्टस्य कारणत्वमुच्यते, उत सत्त्वांशं तत्त्वस्या धर्मिमात्रस्य । सत्त्वमन्तर्भाव्य विशिष्टं कारणत्वमुच्यते चेत्, ततः—तर्हि तत् स्वरूपविशिष्टत्वात् पूर्वमसदेव । तथा विशेषणीभूतत्वात् सत्त्वमपि कारणम् । न च सत्त्वे सत्त्वमस्ति । अतोऽसत्त्वं कारणमिति । नान्तर्भावितसत्त्वम्—न समास्तात् अन्तर्भावितसत्त्व-मित्यर्थं त्यक्तसत्त्वांशं धर्मिमात्रं कारणं चेत्, तदा सुतरामसतः कारणमिति । इदमिन्द्रजालमपनयति अत्रेति । पक्षद्वयेनापि सत्त्वसाधनात् विरुद्धमेतत् । यदि सत्त्वमन्तर्भाव्य कारणत्वमुच्यते, धर्मिणि सत्त्वस्वीकारात् सदेव कारणम् । सत्त्वं विशेषणत्वेनास्वीकृत्य धर्मिण्येव कारणत्वमुच्यते, तदा

उपलक्षणनया वा सत्तासंबन्धिनि नासत्त्वारोपः शक्यत इति ।

श्लो— सत्त्वं च सदसद्वेति विकल्प्यानिष्टकल्पने । असत्त्वं सदसद्वेति विकल्प्योत्तरमृष्टानाम् ॥  
 स्वक्रियादिविरोधश्च सूत्रप्रभृतिदुस्तरः । गुरुशिष्यादिवावयानां परबोधार्थता यतः ॥  
 तेभ्यश्चैतन्यमित्यादि वदता गुरुणा स्वयम् । किप्यादिभ्यः प्रसिध्यन्ती मदशक्तिर्निर्दिशिता ॥  
 पत्यक्षालोकशब्दोक्तादधिकं च तदायतम् । अमाप्यत भवत्पूर्वः पत्यक्षं चार्थसाधकम् ॥  
 अर्थकामौ पुमर्थौ च दृष्टोपायैरुदीरितौ । प्रीयसे दूयसे च त्वं त्रिभेपि च तनस्तत ॥  
 दृष्टं प्राप्तुमनिष्टं च निर्वर्तयितुमुद्यतः । तस्मिन्द्वौ चरितार्थत्वं लोकवत् किं न मन्यसे ॥  
 वुमुञ्जुन्नमादसे श्वभक्ष्यादि जहासि च । परोक्ष्या प्रतिपद्यार्थं पतिग्रूपे जिगीषया ॥  
 तत्त्वावधारणार्थं वा वादे किं न प्रवर्तसे । स्वयं वा मानतर्काभ्यां किं न किञ्चित् परीक्षसे ॥ ३२ ॥

कादाचित्कस्य कालावधिनिमित्तकं पूर्वगतं कारणं स्यात्

भावोपपत्त्यभ्युपगम्यो न खलु तदवधिं प्रागभावोऽपि कुर्यात् ।

कार्यं नित्यं चेत्, कथमिव न भवेत् नित्यता तुच्छता वा ?

कादाचित्कस्यभावात् यदि, न, नियमनात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

ननु परिषदादिषु दौ नियत(पूर्व)पूर्वसत् किञ्चित् न दृश्यते । न च घटादिदृष्टान्तेन तत् अनुमेयम्,  
 विपरिवर्तस्य दुर्वारत्वात् । अतो दृश्यमाना अप्यप्रषयः केपुचित्, रसोत्पत्तौ रूपादिवत् यदृच्छासिद्धा

॥— तु कारणसत्त्वस्यासत्त्वेन कारणप्रसवेन स्यात्, अतएव पूर्ववत् । सत्त्वे तु सद्धर्मकस्य  
 कारणस्य सत्त्वं स्यादित्युक्तमूहमित्यर्थः । सत्त्वस्य स्वपरनिर्वाहकत्वात्प्रानवस्था । असत्त्वस्य सार-  
 निर्वहकत्वे असत्त्वस्य स्वेनैव प्रतिक्षिप्तत्वात् कारणं सदेव स्यात् ॥ ३२ ॥

॥—तत्र स्थितस्य सत्त्वस्य कारणकोट्यननुपवेशनेऽपि बाधानङ्गीकारात् सत्त्वस्योपलक्षणमात्रत्वात्  
 तद्वस्तु कथमसद् भवेत् । यत्तु सत्त्वे सत्त्वाभावादसतः कारणत्वमिति मतम्, तत्रापि प्रत्याह  
 सत्त्वज्ञेति । तथा विनश्यत्तूपनिवन्तने असत्त्वेऽपि तथा विकल्पादिवमिति । स्वक्रियादिविरोधः—स्व-  
 प्रवृत्त्यादिना स्वोक्तव्यहितन्यम् । सूत्रप्रभृति । चायमिदमवयवार्थस्यसूत्रप्रभारभ्य । समासेन सूत्रप्रभृतिभिः  
 दुस्तर इति विग्रहो वा । तत्र हेतुमाह गुर्विति । तेभ्य इति । हेतुत्वासंमती, तेभ्य इति किप्यादिभ्य  
 इति च पञ्चमी किमर्थेति । प्रत्यक्षेति । चार्वाकभाष्ये अथ, लोकायतमिति ग्रन्थमसूत्रव्याख्याने,  
 लोकः—प्रत्यक्षम् ; तदायतं—ततो विस्तृतम् ततः प्रवृत्तं तत्फलमित्यर्थतात्पर्येण ततोऽधिकं तदायत-  
 मिति भाषितम् ; अत्र अधिकशब्दः उपरि स्थितमित्यर्थकः फलभूतमित्यर्थे इत्याहुः । एवं लोकायतपदेन  
 प्रत्यक्षञ्चार्थसाधकमिति प्रापितं भवतीत्याह चतुर्थपादेन । धर्मेमोक्षयोरङ्गीकारेऽपि मध्यम-  
 पुरुषार्थयोरिष्टत्वादपि कार्यकारणभाव इष्ट इत्याह अर्थेति । लोकयदिति । लोकायतमिति शास्त्रनाम  
 कुर्वन् यत् लोकमतं तत् कथं न मन्यसे इति भावः । अर्थं प्रतिपद्य-परोक्तितो बुद्ध्या ॥ ३२ ॥

ननु नियतपूर्वस्याप्यन्यथासिद्धत्वाङ्गीकारे को दोषः । न च कार्यस्य तावता कादाचित्कत्व-  
 हानिः ; नियतपूर्वस्यानुपलम्भावाधितत्वेऽपि कादाचित्कत्वस्यानेक दशनादिति शंकायां  
 कादाचित्कं सर्वं नियतपूर्ववधिकत्वात् सकारणकमेवेत्याह कादाचित्कस्येति श्लोकेन । रसोत्पत्तौ



इत्यत्राह कादाचित्कस्येति ॥ अयं भावः—यदि परिवेपादीनामपि कादाचित्कत्वं दृष्टम्, तत्र निपुणं निरूपयतां देशकालादृष्टविशेषात् आतपादिकारणविशेषः सिद्धः । तदनुपलम्भेऽपि सन्दिग्धपरिवेपादि-दृष्टान्तेन नान्यत्र हेत्वभावः शक्योऽनुमातुम्; अनिश्चितसाध्यस्य दृष्टान्तत्वायोगात् । निश्चितसाध्य विपर्ययस्य पक्षत्वाद्यति(क्षत्वाती)पातात् । निश्चितनिर्दर्शनादनिश्चितानुमानं युक्तमेव । न च त्वद्विवाद-मात्रेण घटादिषु सर्वलोकसंमतः (सिद्धः) कारणसद्भावः सन्दिह्यते । एतेन, “अहेतुतो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्ष्ण्यादिदर्शनात्” इत्यादि च प्रत्युक्तम् ॥

अस्तु हेतुनिरपेक्षो नियतकालः प्रागभाव एव कार्यस्य पूर्वावधिः । स हि स्वभावविरुद्धतया कार्यकालमनश्नुवानः तत्पूर्वं एवेति सिद्धम् । अतः किमन्यैरित्यत्राह भावोपपत्त्येति । भावान्तमभाव इति स्थापयिष्यते । इह तु अपिना पक्षान्तरान्वारोहः सूच्यते । अयं भावः—यदि कार्येण प्रागभाव एव केवलोऽपेक्षणीयः, तद्देतेना(देवतेना)नाप्यनादिना भाव्यम् । अतः प्रागवधिः सत्प्रत्यभावः तत्तद्भाव-शेखरित एव स्वात्मानमवधित्वेन नियच्छेदिति ।

नित्यस्वभाववत् कादाचित्कस्वभावस्यापि हेतुनैरपेक्ष्यं स्यादित्यत्राह कार्यं निर्हेतुकं चेदिति । विषयं निर्द्देशनमित्याहूनम् । तदेवानिष्टमसङ्गेन व्यनक्ति कथमिति । निरवधित्वे गत्यन्तरं न संभवतीति भावः । कार्यस्य निर्हेतुकत्वं (निरवधित्वं) सतोऽसतो वेति विकल्पे पूर्वत्र नित्यता, अन्यत्र बुच्छता स्यादिति विमाज्य(व्य)म् । पूर्वावधिबत् उत्तरावधेरप्यसत्कल्पत्वात् नित्यत्वम् । न हि इतः परं न भवितव्यमनेनेत्यपि नियमोऽस्ति ॥ ननु कादाचित्कत्वं स्वभावो न वा । आद्ये नित्यस्वभाववत् निरपेक्ष एव स्यात् । द्वितीये कथमतस्वभाव-कारणसहज्येणापि तत्स्वभावानां नेतुं शक्यः ? स्वभावस्य च हेतुमत्त्वे निर्हेतुकमिति किञ्चित् न म्यात् । अनो नित्यस्वभाववत् नियतकालस्वभावता स्यादिति शङ्कते कादाचित्केति । कादा-चित्कस्वभावत्वेऽपि हेत्वधीनतां तत्र एव नित्यस्वभाववैषम्यं चाभिप्रेत्याह न नियमनादिति । न हि यतः कुनश्चिदनन्तरमनेन भवितव्यमिति कादाचित्कत्वम्, अनियमादृष्टेः ; अस्मादनन्तरमेवेदमिति काल-

ॐ — नहीति । सामग्रीसद्भावेऽवश्यं ध्वंसेन भाव्यमिति नियमानङ्गीकारादिति भावः ॥३३॥

ॐ—रूपादिवदिति । शलाघोः फलभावदशायां विलक्षणरूपरसाद्युत्पत्तिर्दृष्टा । न हि तत्र नियतमपि रूपं रसस्य कारणमिष्यत इति भावः । अहेतुत इत्येतत्स्थाने अनिमित्तत इति न्यायसूत्रे पाठः । कण्ड-कानां तीक्ष्णता, पुष्पाणां सौकुमार्यम्, प्रावणः काठिन्यमित्यादौ निमित्तं हि दुर्बलमिति भावः । प्रागभावमात्रमवधिः स्यात् । कादाचित्कत्वं स्वभाव एव भवत्वित्याद्याशंकापरिहारप्रणाली न्यायकुसुमाञ्जली संक्षिप्ताऽत्र विव्रियते । पूर्वावधिरिति । कार्यस्य सर्वस्य पूर्वोत्तरोभयावधिकत्व-मनुमत्सिद्धम् । कारणरूपाय एव पूर्वावधिरित्युच्यते ; कार्यध्वंसादिश्चोत्तरावधिरिति । सहीत्यर्थं हिशब्द उत्तरत्र नेयः, “तत्पूर्वं एवेति हि सिद्धमिति । तद्वत्—प्रागभाववत् । एतेनापि—कार्येणापि । अवधित्वेन नियच्छेदिति । सामग्रया एव पूर्वावधिर्जात एकं कारणं सर्वकारणान्तरविशिष्टं सदैव स्वस्मिन्नधितावयकमिति भावः । अथ शंकायुगेन कादाचित्कस्य स्वभावविरुद्धं हेतुनिरपेक्षत्वं निरस्यति । नित्यस्वभाववत् । नित्यानामात्मप्रकृत्यादीनामात्मत्वप्रकृतित्व्यादिः स्वभावो न हेत्वपेक्षः

विशेषव्यवस्थाद्वैरित्यर्थः । उक्तनियमानभ्युपगमे सर्वत्र सर्वदा सति. कार्यं स्यादिति तर्कबाधं व्यनक्ति अन्यथेति । न हि धूमादिना यदाकदाचिद्विवृतव्यमिति अस्य कादाचित्कत्वं नियम्यते ; तथा सति गर्दभादेरनन्तरं तदुपलब्धिर्वा, सामग्र्यनन्तरमनुपलब्धिर्वा स्यादिति ॥ ३३ ॥

इति कार्यकारणभावादिसमर्थनम् ॥

नेत्रादेर्दोषिकादेरिव नियमयुतं तैजसत्वादिसाध्ये

रूपादिग्राहकत्वं यदि करणतया, स्यादसाधारणत्वम् ।

तरसाहार्यं त्वसिद्धं भवति गमकतामात्रमप्यज्ञानदौ

अज्ञाहङ्कारिकत्वं भ्रुतिपथनिपुणैर्घोषितं नैव वाच्यम् ॥ ३४ ॥

ॐ— हेतुपक्षत्वे नित्यत्वव्यघातात् । अथाप्यात्म-यादिकं हेतुनिरपेक्षत्वेऽपि प्रतिनियतमेव हीति शंका । चार्वाकेण नित्यवस्थानंगीकारेऽपि प्रतिग्राह्यमितिनिरासेन तन्निरासप्रयासः । उत्तरार्धे कुसुमाञ्जलौ, “निरवधित्वे अनियतावधित्वे वा कादाचित्कत्वव्यघातात्” इत्युक्तस्य विवरणरूपम् । तत् सिद्धं नियतपूर्वावधिरूपमावश्यकम्, तदेव सकारणत्वमपीति ।

अथ श्लोकार्थः—कार्यस्य पूर्वकाल-उत्तरकालश्चेति कालद्वये उत्तरकालोऽनन्तः—अनवधिरुः । पूर्वकालस्तु अनादिरपि सान्तः—सावधिरुः । योऽयमस्य कालस्यावधिः—समाप्तिः, तस्य नियतिम्—अवश्यम्भावितां यत् कार्यात् पूर्वं सत्—उत्तमानं करोति, तत् तत्कार्यकारणम् । यथा घटं प्रति वृण्ड-चक्रकुलालादि । ननु वृण्डादीनां सर्वकार्यानिनुगतत्वात् सर्वत्रानुगतः कार्यात् पूर्वं स्थितः कार्य-प्रागभाव एवेति, स एक एव कारणं भवतु । अतः स एव पूर्वकालावधिनियतिकरः, स्वयं कार्यं जाते नश्यद्वात् कार्यं प्रति पूर्वावधित्वेनापि कथनाहंश्चेत्यत्राह भावेति । भावरूपकारणमेव चार्वाकनिषेध्यम्, अभावरूपकारणसत्त्वेऽपि न दोष इत्याशयेनैवमुच्यते चेत्—तत्र युक्तम् ; अस्मन्मते अभावस्य भावान्तरत्वेन भावकारणरूपत्यागार्संभवात् । अभावास्यातिरिक्तत्वेऽपि प्राग-भावस्यानादितया कार्येणापि प्रागेव भवितव्यमिति तदनादितया प्रागभावास्तैवातिरिक्तः स्यात् । अतो वृण्डचक्रादिभावपदार्थसहकाराद्यस्य प्रागभावमात्रस्य कार्यावधित्वं वा कार्यपूर्वकालावधि-कृत्यं वा कारणत्वं वा दुर्बलम् । कार्यं निहेतुकं चेत्—हेतुं विना स्वभावत एव कार्यं कादा-चित्कञ्चित्, नैवम्—निरवधित्वरूपनिहेतुत्वं वा कादाचित्कत्वस्य च मिथो विरोधात् । अतस्तदा कार्यं दाशविषाणादिवत् अत्यन्तासद्वा, आत्मनस्त्वेकालिकसद्वा स्यात् । कादाचित्कत्वं स्वभाववा-देष्टव्यमिति, निरवधित्वं त्याज्यम् । तथा अनियतयत्किञ्चिदधिक-प्रमपि त्याज्यम् । अयमेवावधि-रिति नियमनस्यावश्यकता । अन्यथा यस्य कस्यापि प्राक् सत्त्वात् प्रागेव कार्यापत्तेः । अतोऽति-प्रसंगात्, “नियतावधिरूपे हेतुगदाभ्युपगमात्” इत्युदयनाचार्योक्तरीत्या सकारणरूपसिद्धिरिति ।

इति चार्वाकमतार्कसिद्धयर्थः ॥ ३३ ॥

पूर्वं प्रवृत्तिविभक्तिविभागचिन्तायां विशिष्टवेधेनेश्वरस्य कारण-उत्स्थापनशेषतया पञ्चीकरण-प्रस्तावे, कार्यस्यानेकांशसंयोगाधीनत्वे परमाणुकारणवादे कोऽपराध इति शंकायां १८ श्लोके फाणादसण्डनमारभ्य क्रमेण कापिलसौगतचार्वाकमतान्यपि कार्यकारणभावविषये निरस्तानि । अथ स्वामिहितेन्द्रिय-भूतादिस्पष्टविरुद्धानि मतान्तराणि निरस्यति नेत्रादेरित्यादिना । तार्किकैरेक-ज्ञानेन्द्रियस्य एकेकभूतविकारत्वं साधितमनुमानैः । तानि चानुमानानि इन्द्रियपक्षकाणि, प्राह्मणपक्षकाणि, तज्जन्यज्ञानपक्षकाणि च भवन्ति । तदेन्द्रियपक्षकमनुमानं श्लोके साक्षादुक्तम् ।

प्रकृतस्य प्रकृत्यादिकारणवादस्य प्रतिपक्षा निरस्ताः । तत्र देहादिवत् इन्द्रियाणामपि भौतिकत्वं वदतः प्रतिवक्ति नेत्रादेरिति । नियमयुतं साधारणम् । रूपादिषु मध्ये रसाद्यग्राहकत्वेन विशेषितमित्यर्थः । चक्षुः तैजसं रसाद्यग्राहकत्वे सति रूपग्राहकद्रव्यत्वात् दीपवदिति । एवं त्वमिन्द्रियं वायवीयं स्पर्शादिषु मध्ये स्पर्शस्यैव ग्राहक(द्रव्य)त्वात् अङ्गसङ्घिसल्लिख्यैत्याभिव्यञ्जकवायुवत् । रसनस्याऽऽप्यथैव रसस्यैवेति दन्तान्तस्तोयं हृष्टान्तः । घ्राणस्य पार्थिवत्वे गन्धस्यैवेति चन्दनकुङ्कुमादिगन्धाभिव्यञ्जकनिम्बस्वगादि निदर्शनम् । श्रोतस्य तु नभस्त्वे श्रोत्रं गुणावान्तरजात्या स्वगुणसजातीयगुणग्राहकम् बाह्येन्द्रिय-

ॐ ७७७७-तत्रेति । कारणवादप्रतिपक्षनिरासानन्तरं 'प्राच्यादक्षाणि' इत्युक्त्वा अक्षानिरूपणप्रसङ्गे सतीत्यर्थः । देहादिर्इति । इन्द्रियाणां देहान्तर्गतत्वात् तद्वत् भौतिकत्वं युक्तमिति भावः । तैजसमिति । तैजस्वरूपम्, तैजस्ववत् इति वाऽर्थः । आत्ममनःप्रभृतिषु व्यभिचारवारणार्थं रसाद्यग्राहकत्वे इति । अत्र आदिशब्दस्य रसाद्यग्राहकत्वाद्यन्तरविशेषणे तात्पर्यम् । अन्यथा धैर्यार्थः । घटादौ व्यभिचारादाह द्रव्यत्वादिति । एवमग्निमानुमानेष्वपि द्रष्टव्यम् । गुणग्राहकमित्युक्ते सिद्धसाधनमित्यत आह स्वगुणसजातीयेति । तथा गुणत्वजात्या श्रोत्रवृत्तिसंख्यादिजातीयशब्दग्राहकत्वमस्तीति सिद्धसाधनमित्यत आह-गुणत्वावान्तरजात्येति । स्वग्राहगुणत्वावान्तरजात्येत्यर्थः । ननु इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वात् वीचीतरङ्गन्यायेन स्वस्मिन् उत्पन्नशब्दगुणग्राहकं श्रोत्रं कथं स्वगुणसजातीयग्राहकमिति चेन्न-श्रोत्रसंयद्धानामेव अनेकशब्दानां सजातीयत्वसंभवात् । अनेनानुमानेन श्रोत्रस्य शब्दगुणकत्वे साधितेऽपि शब्दगुणकत्वस्यैव नभोलक्षणत्वात् नभस्त्वं साधितं स्यादिति भावः । एवमग्निमानुमानेऽपि द्रष्टव्यम् । गुरुत्वादौ व्यभिचारादाह इन्द्रियव्यवस्थापकेति । इन्द्रियस्य व्य-अन्यत् व्याख्यायामुपलक्ष्यते । गुणेषु रसस्य प्रथमत्वात्, अधिकग्राहकत्वादिना इन्द्रियेषु चक्षुषः प्राधान्याच्च रूपग्राहकं चक्षुः पूर्वमुच्यते, अन्यानि आदिपदेन । नेत्रादेरित्यस्य रूपादिग्राहकत्वेऽन्यत्र । नियमयुतमित्यस्य ध्यातियुक्तमित्यर्थः । नियमे सप्तम्यन्तसाध्यपदान्वयः । तथा च नेत्रादिगतं ग्राहकत्वं तैजसत्वादिसाध्यनिरूपितव्याप्तियुक्तमित्यर्थः । हेतुरित्यप्रयुज्य नियमयुतमिति विशेषप्रयोगः रूपादिग्राहकत्वरूपहेतौ विशेषणान्तरस्य निवेद्यस्य ज्ञापनाय । नियमयुतपदस्य पुनरावृत्त्या तत्कार्यान्तरस्य लाभः । तच्च नियमयुतम्-व्यवस्थायुक्तम्, इतराग्राहकत्वरूपविशेषणविशिष्टमिति यावत् । दीपादिर्हृष्टान्तः । इन्द्रियसंनिर्गमं व्यभिचारवारणाय हेतौ द्रव्यत्वमपि निवेद्यम् । यदीत्यादिना तत्पण्डनम् । अथापि नेत्रादेरित्यारभ्य पूर्वार्धमेकं वाक्यम् । अन्ययकमः प्रागुक्तः । रूपादिग्राहकत्वं नाम रूपादिग्रहकरणत्वं वा रूपादिग्रहकरणसहकारित्वं वा, रूपादिग्रहकरणत्वमात्रं वा । आद्ये (प्रथमप्रादोक्तविशेषणविशिष्टं रूपादिग्राहकत्वं करणतया चेत्,) हेतुरन्तधारणः स्यात् ; सपक्ष-विपक्षव्यावृत्तः प्रात् ; विपक्षात् पृथिव्यादित इव सपक्षात् दीपादेरपि व्यावृत्तत्वात् । द्वितीये नेत्रादिरूपे पक्षे रूपग्रहकरणत्वमेव, न तु करणसहकारित्वमित्यसिद्धिः । तृतीये अजनादौ व्यभिचार इति । चतुर्थपादेन प्रमाणविरोधादनुमानानां बाधितत्वमप्यस्तीत्याह ।

रसस्यैवेतीति । इतिशब्दः रसस्यैव ग्राहकत्वं आप्यत्वरूपसाध्यनिरूपितनियमयुक्तमित्यनुपपन्नपक्षः । एवमुपरि दन्तान्तस्तोयमिति । अत्र पयोक्तं न्यायमाद्ये, (जम्बीरादिफले खण्ड्यमाने द्रष्टुः) रसगन्धिप्रवर्तितो दन्तोदकसंस्पर्श इति । स च संस्पर्शो ग्रस्यमानऽगुणतं रसं सस्यकृष्यतकीति । निम्नवगिति । र्मांसापादुकायां (१४५) एकादशेति श्लोके निम्नग्रहणमेतत्समानार्थं वेति विमृश्यम् । तार्किकाः कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकाया गोवृत्तमपि निर्दिशन्ति । विषयपक्षज्ञानुमानान्याह-

त्वात् चक्षुरादिवदिति॥ शब्दो गुणावान्तरजात्या स्वसजातीयगुणवतेन्द्रियेण गृह्यते बहिरिन्द्रियव्यवस्थापक-  
गुणत्वात् रूपादिवत् । शब्दो भूतेन्द्रियग्राह्य इति वा । बहिरिन्द्रियव्यवस्थापकत्वादित्येव हेतुः ।  
तथा श्रोत्रं भौतिकम्, बाह्येन्द्रियत्वात् चक्षुरादिवत् । आकाश इन्द्रियारम्भकः भूतत्वात् भूतान्तरवदिति।  
शब्दोपलब्धिर्वा भूतेन्द्रियकरणिका बाह्येन्द्रियव्यवस्थापकोपलब्धित्वात्, रूपोपलब्धिवत् । तत्र आधेयु  
चतुर्व्यनुमानेषु हेतुविकल्पमनूद्य (मिथेय) दूषयति यदि करणतयेत्यादिभिः । यस्मिन् सति कार्यं  
भवत्येव, तत् करणम् ; तच्च सन्निकर्षविशेषविशिष्टतयेन्द्रियाणाम् । ननु, “उद्धिम्नो ह्यन्धकारेण कश्चिदेव  
ब्रवीत्यपि । किं चक्षुषा ममैतेन, दृष्टं दीपेन यन्मया ॥” इति दीपादिषु साधकतमत्वं कश्चिद् ब्रूयात् ।  
अतः सपक्षट्तेर्हेतोः कथमसाधारणत्वम् ? इत्थम्—आलोकेन विनाऽपि जम्बुमेदेषु चक्षुषो रूपादि-  
ग्राहकत्वं सिद्धम् । अन्धकारे च मनुष्यादीनां तत्त्वतोऽन्यथा वा । अत ईदृशं प्राधान्यमपेक्ष्य  
इन्द्रियेषु करणत्वं दीपादिषु सहकारित्वं च प्रख्यातमनुरूपं विकल्पपट्टेरेविरोधः । कोट्यन्तरं  
दूषयति—तत्साहाय्यं स्वपिद्वमिति । करणभूतेन्द्रियापेक्षया तेषामेव दीपादिवत् सहकारित्व-  
मनुपपन्नमित्यर्थः ॥ दीपादीन् प्रति सहकारित्वात् नासिद्धिरिति चेत्, तर्हि प्रमातृप्रमेययोरपि  
तथात्वात् तत्सिद्धिः स्यात् ॥ तयोः सतोरपि कदाचित् कार्यं नास्तीति चेत्, तावता करणत्वं मा भूत् ;  
तत्सहकारित्वं तु सिद्धमेव । दीपे च सति भाव एवेति नियमो नास्ति ॥ संप्रयोगविशेषसाहित्यात्  
स्यादिति चेत्, तर्हि तयोरपि ततः स्यादेवेत्यनैकान्त्यम् । एतेन करणत्वादिविकल्पानादरेण रूपादिव्योधक-  
द्रन्यत्वमात्रं हेतुरित्यपि निरस्तम् ; तत् व्यनक्ति मन्वतीत्यादिना । आदिशब्देन प्रमात्तादिसंग्रहः ॥ अत्र  
नस्य शक्ये प्रतिबन्धकनिवर्तकत्वमात्रमिति चेन्न ; अज्ञाने गूढनिधिदर्शनादो शक्यत्वाधानेन सहकारित्वदृष्टे ॥  
शक्यत्वाधानं (यर्क) हि सहकारीति चेन्न : दीपादावपि तथा क्लृप्तिसंज्ञात् ॥ सत्तयैव हेतुत्वं तत्र दृष्टमिति  
चेत् — अत्रापि तथाऽस्तु ; अविशेषात् । ये च तत्तदिन्द्रियदोषैरपि रूपादिधीरस्तीति मत्वा, “शरीरयोगे  
सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनम्” इति लक्षयन्ति ; तन्मते तत्तद्दोषैरप्यनैकान्त्यम् । तेषां तैजसत्वानभ्युपगमात् ।

अत्रोक्तं—व्यवस्थापकस्य इन्द्रियानुमानप्रयोजकजन्योपलब्धिर्विषयत्वम् । सुखादौ व्यभिचारादाह—  
गुणत्वादिति । सन्निकर्षविशेषविशिष्टतयेति । समनस्कस्य विषयसंस्कारकालोक्तमहितस्य भूयो-  
पयेन्द्रियसन्निकर्षविशिष्टेन्द्रियस्य करणत्वमिति भावः । सकलेतरसहकारिसमस्तत्त्वविलम्बेन प्रमो-  
त्पादकत्वं करणत्वमित्युक्ते आत्मादी व्यभिचार इति भावः । तत्सिद्धिः स्यादिति । तैजसत्वादिसिद्धिः  
स्यादित्यर्थः । विकल्पानादरेण—विशेषानादरेणेत्यर्थः । लक्षयन्तीति । इन्द्रियदोषेऽतिव्याप्ति-  
र्वा— शब्द इति । गुणावान्तरजातिः गुणत्वव्याप्यजातिः शब्दरूपत्वादिः । सजातीयगुणवतेत्यनेन  
शब्दरूपगन्धादेः शब्दरूपगन्धादिमिन्द्रियग्राह्यत्वाद्यधे यथायथं तत्तद्गुणवदाकाशतैजःपृथि-  
व्यादिरूपत्वमिन्द्रियेषु सिध्यति । इत्येवेति । पूर्वोक्त एवेत्यर्थः । अन्यथा वेति । ग्राहकत्वमित्य-  
नुपपन्नः । संप्रयोगविशेषः—इन्द्रियसंनिकर्षः । शरीरयोगे इति कारिका तार्किकरक्षागता । साक्षात्कार-  
साधनत्वमिन्द्रियलक्षणञ्चेत्, इन्द्रियगतदोषेऽतिव्यतिव्याप्तिः । तद्वारणं शरीरयोगे सन्तीति दलेन ।  
इन्द्रियसंनिकर्षेऽतिव्याप्तिं गणार्थमपि तदहं निवेद्यम् । इन्द्रियदोषस्तु न शरीरगतः । न च प्रमितीति  
प्रमोक्तयैव दोषवारणमिति वाच्यम्, प्रमाणावान्तरमेतत्त्वमात्रविशेषायां प्रमितिवद्प्रयोगेऽपि

दन्तान्तस्तोयदृष्टान्तश्चायुक्तः । विषयसंस्कारकस्य व्यञ्जकत्वायोगात् । न हि प्रत्यमानं किंचिद्वत्  
असंस्कृत्य दन्तान्तस्तोयस्योपकारकत्वम् । तावता च रसव्यञ्जकत्वे रसगन्धाद्युद्भवहेतोरग्न्यादेरपि किं  
तन्न स्यात् ? वायुश्च वेगेनाभिन्नं सूक्ष्मान् सलिलकणान् अन्तर्दृशयति । शैत्यं तु तेषां  
त्वग्निन्द्रियपवेशवैषम्यात् विशदमनुभूयते । तावता स्पर्शव्यञ्जकत्वे, गन्धोपकारकस्य तस्य तद्व्यञ्जकत्वमपि  
किं नेष्यते ? तथा च प्राणपार्थिवत्वानुमानं दुःस्थमिति ।

एवं चतुर्णां भौतिकत्वासिद्धौ तद्व्यष्टान्तेन श्रोत्रभौतिकत्वानुमानान्यपि छिन्नमूलानि । आकाश इन्द्रिया-  
रम्भक इति चायुक्तम् ; श्रोत्रस्य स्वप्नते तदारब्धत्वाभावात् । भूतत्वादिति च घटादिभिरनैकान्तिकम् ।

किंचात्र लोकसिद्धनयगुदबुदादिपक्षीकारे रूपादिविशेषैस्तेषां पार्थिवत्वसिद्धेः कालात्ययापदेशः ।  
अनुमानतस्त्विन्द्रियसिद्धिरशक्येति वक्ष्यते । सामान्यतो दृष्टादधिष्ठानातिरिक्तेन्द्रियसिद्धावपि तदाहङ्का-  
रिकत्वं श्रौतमवाध्यम् । "इन्द्रियाण्यहङ्कारविशेषः" इति हैरण्यगर्भोक्तिरपि तदाहङ्कारिकत्वानुगुणा । अतः  
श्रुतिसिद्धपक्षीकारेऽपि बाध एव ।

प्रतिप्रयोगाश्च — बाह्येन्द्रियाण्यभौतिकानि इन्द्रियत्वात् मनोवत् । प्रत्येकपक्षीकारेण वा  
चक्षुः अतैजसमित्यादि । तावेव हेतुदृष्टान्तौ ; परस्परं वा प्राणादयो दृष्टान्ताः । विपक्षे बाधकसदसद्भावश्च

उपपत्त्या — धारणार्थं शरीरयोगे सतीति विशेषणान्तर्भावेन इन्द्रियलक्षणं वदन्तीत्यर्थः । साक्षात्  
प्रमितिः — प्रत्यक्षप्रमेत्यर्थः । दुःस्थमिति । गन्धव्यञ्जके गन्धोपहारकत्वाद्यौ पार्थिवत्वाभावेन व्यभि-  
चारादिति भावः । एवं चतुर्णामिति । निब [अथ] ? निदर्शनं चायुक्तम्, तस्यापि विषयसंस्कारकत्वेन  
गन्धाभिव्यञ्जकत्वाभावात् । अन्यथा तत्तद्व्यञ्जकत्वे तत्तद्भूमिस्तत्तदेव वर्णजले च तत्तद्गन्धाभि-  
व्यञ्जकत्वापरया व्यभिचारप्रसङ्ग इति भावः । तद्व्यष्टान्तेन छिन्नमूलानि इत्यन्वयः । श्रोत्रम् अभौतिकम्  
इन्द्रियत्वात्, चक्षुरादिवत् इत्यनुमानेन निरस्ताविप्रतिपत्तिनिरस्ताप्रतिपत्तिकानीति भावः । सामा-  
न्यतोदृष्टादिति । रूपाद्युपलब्धिः... .. करणसाध्या क्रियात्वात् छेदनयत् इतीन्द्रियार्थसाधकत्वात् इदं  
सामान्यतोदृष्टम् । तदुक्तम् — "दृष्टं सामान्यतोदृष्टमिति चास्य विधाद्वयम् । पूर्वं प्रत्यक्षयोग्यार्थं तद-  
योग्यार्थमुत्तरम् ॥" इति । विपक्षे बाधकेति । यदि अभौतिकत्वादिसाधनेऽनुकूलतर्को नास्ति, तर्हि  
भौतिकत्वादिसाधनेऽपि । परिहरणीयानिष्टाभावात् । ननु भौतिकत्वादिसाधनेऽनुकूलतर्कोऽस्ति ।  
यदि चक्षुरादीनि भौतिकानि न स्युः, बाह्येन्द्रियाणि न स्युः ; मनोवत्, यदि चक्षुस्तैजसं न स्यात् —  
रूपादिविषये रसस्यैव ग्राहकं न स्यात् — रसनादिवत् इत्यादिवर्कसद्भावात् — इति चेन्न — अभौतिक-  
त्वादिसाधनेऽपि अनुकूलतर्कोऽस्ति, यदि इन्द्रियाणि भौतिकानि न स्युः इन्द्रियाण्येव न स्युः  
अथ — सामान्यत इन्द्रियलक्षणे तदयोगात् । अस्तु येन केनापि पदेन दोषवारणम् । किमिह नस्तेन ।  
विषयसंस्कारकस्येति । रसनेन्द्रियं मुखे यत्तत्र, तत्रतत्र रस्यमानद्रव्यव्यापने द्रवीभूतं दन्तोदक-  
मुपयुज्यत इति भावः । न्यायमाच्योक्तं त्वन्यत् । बुद्बुदशब्दः तत्तत्त्वाकारगोलकपरः । नेत्रादीत्यनेन  
गोलकादिविचक्षा वा तदतिरिक्तानुमानसिद्धयस्तुविचक्षा वा श्रौतेन्द्रियविचक्षा धेति विकल्प्य  
दृष्यति किञ्चेत्यादिना । सामान्यत इति । रूपादिग्रहः सरूपणः क्रियात्वात् इत्याद्यनुमानं सामान्यतः  
करणसाधकत्वात् सामान्यतो दृष्टम् । तत्रैतत्तद्व्यापारपरिदोषप्रवृत्तौ अतिरिक्तमित्येतावत् सिध्येत् ;  
न त्वनाहङ्कारिकत्वमपि । हैरण्यगर्भोक्तिः — योगानुशासनोक्तिः । अहङ्कारविशेषपदं न साक्षादहङ्कार-  
त्वयोद्यमम् । निरुत्पादानोपादेयैर्यगभिप्रत्यम् । अन एव विशेषपदमिति ॥ ३४ ॥

समः ; यत्किंचिद्दृष्टान्तमात्रानुसारेण प्रसङ्गस्य मुलभत्वादिति ।

परोक्तानुमानानामागमवाधमभिप्रेत्याह अक्षाद्विज्ञापरिकत्वमिति । श्रुतिपथनिपुणैः मनुष्याशरपारा शर्या-  
दिभिः। घोषितं बहुषु प्रदेशेषु स्पष्टोक्तम् । नैव वाच्यम् अक्षरैरनुमानैरन्यपरैश्च वाक्यैरिति शेषः॥ ३४

तन्मात्रेणैवन्द्रियाणां श्रुतिगिह न लयं वक्ति किंतु प्रवेशम्

नो चेत् , पृथ्व्यादावावयेष्विव हि लयपदं व्योम्नि चाक्षेपु च स्यात् ।

भूतैरग्न्यायितत्वात् कचिदूचरिता मौक्तिकत्वोक्तिरेषाम्

अन्नाग्नेजोमयत्वं श्रुतिरपि हि मनःप्राणवाचागुवाच ॥ ३५ ॥

ननु “इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु” इति श्रुत्या मौक्तिकत्वमपीषां भातीत्यत्राह तन्मात्रेणैविति ॥

पूर्वापरपर्यायेष्विव आकाशेन्द्रियादिपर्याययोर्लघो न पठ्यते। न चात्रानुपङ्गः कार्यः ; सति गत्यन्तरे अघ्या-  
हारवत् तस्याप्ययोगात्। अन्यथा द्वितीयादिषु सर्वेषु पर्यायेष्वप्यनुपङ्गेन भाग्यम् ; वैरूप्यायोगात्। इन्द्रिया-  
णामाकाशप्रकृतित्वं च सर्वोपबृंहणविरुद्धम् । अस्यां चोपनिषदि, “भूतादेराकाश आकाशाद्वायुः” इत्यादिः  
सृष्टिक्रम उक्तः। “षोडश विकाराः” इति श्रुत्यासामञ्जस्यं स्यात् (अत्राज्ञस्यात्)। अतो वरमधिकरण  
त्वोक्तिमात्रानुसारादाकाशस्येन्द्रियेषु, तेषां चाकाशाश्चरित्वमन्तन्मात्रेषु प्रवेशविशेषाभिधानमित्यभिप्रायेणाह  
किंतु प्रवेशमिति । अयं भावः—यद्यप्याकाशस्येन्द्रियैः प्रागपि संबन्धः, तथाऽपि तत्तदिन्द्रियाण्या  
यकभूतांशानां स्वकारणलयक्रमात् आकाशदशापन्नत्वात् तदानीमिन्द्रियेष्वकाशस्यैव संसर्गः । अनन्तर  
माकाशे च शब्दतन्मात्रावस्थे तानीन्द्रियाणि शब्दतन्मात्रमसर्गाणि भवन्ति । अतस्तन्मात्रान्तराणामपि

अन्वयः— मनोवत् , चक्षुर्यदि तैजसं, न तर्हि इन्द्रियं स्यात्, दीपादिवत् इत्यादितर्कसद्भावात्  
इति भावः । इममेव भाष्यं सामान्यतो दर्शयति—यत्किञ्चिदिति ॥ ३४ ॥

तन्मात्रेणैविति ॥ अनाञ्ज स्यादिति । इन्द्रियाणामपि प्रकृतित्वे विंशतिप्रकृत्यापरया भूतानामेव  
विकृतित्वात् पञ्चविकृत्यापस्या च “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इत्यस्य मुख्यार्थसिंभवेन  
अमुप्यर्थत्वापातादित्यर्थः । साक्षात्प्राचरस्य अज्ञादस्य मुख्यार्थवाचित्वात् तेन नन्समासे  
सति अनाञ्जस्यात् इत्यनेन अमुप्यर्थक्यात् इत्यर्थो लभ्यते ॥ ३५ ॥

अनुमानादिना मा वाधि । श्रुत्या वाधादस्मान्नसिद्धिरिति सीवालभुतिमादाय शंक्ते  
तन्मात्रेणैविति । भाष्यमिति । तथा च तत्र पर्यायेषु लीयन् इति पठितं व्यर्थं स्यात् । तत्पाठ एवात्रा-  
ननुपङ्गशापक इति भावः । आकाशप्रकृतित्वम् । आकाशमिन्द्रियेष्विति वाक्यात् आकाशं प्रति  
इन्द्रियाणां प्रकृतित्वम् । उक्त इति । “पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायो  
लीयते, वायुराकाशे लीयते, आकाशः.....तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते” इति लयकमोक्ष्या  
तद्वैपरीत्येन सृष्टिक्रम उक्तप्रायः । भूतादिपञ्च भूतानामादिः कारणमित्यर्थं ताममाहङ्कारमाकाश-  
कारणमाह । न केयलमेतत् । “भूतादेराकाशमाकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्रेरापोऽद्भ्यः पृथिवी” इति च  
प्रथमखण्डे । तथाचेन्द्रियस्य आकाशं प्रति प्रकृतित्वमित्याशयः । तत्तदिन्द्रियाण्यायकेति । ‘अन्न-  
मयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वाक्’ इत्यादिश्रुतेरिति भावः । तथाच  
साक्षात्परम्परया च स्वलीनसर्वकार्यकाकाशसंसर्गरूपो विशेष इह आकाशमिन्द्रियेषु इत्येव

तदवस्थापत्या तत्तदंशमेदविवक्षया बहुवचनोपपत्तिः । अतः, “तन्मात्राणि मृतादौ लीयन्ते” इत्यपि बहुवचनं गतार्थम् । [अत्रैव व्याख्यातम् — इन्द्रियाप्यायकभूतांशानां सर्वेषामाकाशतापन्नत्वादाकाशस्थैव इन्द्रियसंसर्ग आसीत् ; पञ्चानामपि मृतानां शब्दतन्मात्रापन्नत्वादिन्द्रियाणि शब्दतन्मात्रांशमेदेषु संसृष्टान्यासन्निति ।] एवमनभ्युपगमे वाक्यवैरूप्यदोषं व्यनक्ति नो चेदिति । ननु “श्रोतं नमो घ्राणमुक्तं पृथिव्याः” इत्यारभ्य “वाय्वात्मकं स्पर्शनमामनन्ति” इत्युच्यते ; “नभः श्रोतं च तन्मयम्” इत्यादि च । अत आहङ्कारिकत्वावयवं परम्परया नेयमित्यत्राह भूतैरिति । तदिदं व्यवस्थापितं वेदार्थसंग्रहे, “भूतैस्त्वाप्यायनं महामारत उच्यते” इति । इममेव न्यायम्, “अन्नमयं हि सोम्य मनः आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” इत्यादिष्वपि योजयितुमाह अन्नाग्नेजोमयस्त्वमिति । न खलु हेतुकैरपि मनसः पार्थिवत्वं कल्प्यते ; वायुरूपस्य प्राणस्याऽऽप्यत्वम् । तस्मादाप्यायनपरत्वमेव तत्र वाच्यम् । एवमन्यत्रापि । “अग्निर्वाग् भूवा मुखं प्राविशत्, आदित्यश्चक्षुर्भूवाऽक्षिणी प्राविशत्” इत्यादिषु तत्तद्देवताधिष्ठाने तात्पर्यम् ; “अग्निं वागप्येति” इत्यप्ययश्रुतिश्चाधिष्ठातृदेवतांशापक्रमणपरे त्यभाष्यत ; “ओषधीर्लोमानि” इत्यादिना अनपि यद्विलोमादिभिस्तद्वा पाठात् ॥ ३५ ॥

इतीन्द्रियाणामभौतिकत्वाहङ्कारिकत्वे ॥

ॐ — विवक्षित इति भावः । तदवस्थापत्या-परम्परया शब्दतन्मात्रावस्थापत्या । बहुवचनोपपत्तिः-इन्द्रियाणि तन्मात्रेष्विति सप्तम्यन्त बहुवचनोपपत्तिः । प्रथमान्तबहुवचननिर्वाहमप्येवमेवोपर्याह । अत्रैवमित्यादिवाक्यं क्वचित् कुण्डलितम् । व्याख्यातमिति । व्यासार्थः सुबालोपनिषदीति शेषः । तन्नैतदास्तु पूर्व्युपलम्भात् । एवमेतदव्याख्याप्रदर्शनात् तत्सामरस्याय तथैव व्याख्यायत इति सूच्यते । तेनेदमपि ध्वन्यते-वायुराकाशो लीयत इत्यन्तेन पृथिव्यादिकं भूतान्तरे लीयत इत्युक्तम् । स च स्वस्य तन्मात्रद्वारेति ग्राह्यम् । आकाशस्य तन्मात्रद्वारा तामसाहंकारे लयो वक्तव्यः । ततः प्राक् स्थूलानां भूतानां स्वाप्यायितसंभन्द्रियगतभूतांशैः संसर्गो भवतीति वक्तव्यम् । स प्रथम-वाक्यस्यार्थः । स च संसर्गः तादृशाप्यायकभूतविलयस्थानभूततन्मात्रांशानां स्थूलभूतविलयस्थान-भूततन्मात्रैः साकं मेलनमेवेति इन्द्रियाणि तन्मात्रेष्विति वाक्यस्यार्थः । तत्र आकाशस्थैकग्राह्य अन्येषाञ्च यदुग्राह्य वचनमेदः । पृथिवी स्वाप्यायितघ्राणगतसांशैः संसृज्यते । घ्राणाप्यायक-पृथिव्यंशहेतुगन्धतन्मात्रांशो महापृथिव्यालयस्थानतन्मात्रांशो तत्काले संसृज्यते इत्येवं यथायथं सर्वं विवक्षितम् । अथ सर्वांशविशिष्टं शब्दतन्मात्रं भूतादौ लीयते इति उपरितनवाक्येनोच्यते इति । एतेन सात्त्विकाहंकारकार्याणिमिन्द्रियाणां सात्त्विके, तामसाहंकारकार्याणां तन्मात्रादीनाञ्च तामसे पृथगेव लयसंभगात् इन्द्रियतन्मात्रमेलनवचनं किमर्थमिति शंका निरस्ता । पृथिव्यादि-तत्तद्भूतं स्वसल्लयकाले इन्द्रियगत-तदाप्यायकत्वांशस्यापि संग्रहाय इन्द्रियेषु संसृज्यते । अथ महापृथिव्यादिः इन्द्रियगतपृथिव्यांशश्च गन्धतन्मात्रादितामापद्यते । एवञ्चेन्द्रियगतभूतांश-तन्मात्राणां महापृथिव्यादितन्मात्राणाञ्चेन्नैव भावः । [नदनन्तरमेवाहंकारे तन्मात्रलयः] इत्यर्थं एव सर्वव्याख्यातात्पर्यम् । आप्यायकांशलयस्यापि ज्ञापनाय पृथगुक्तिरिति । आप्यायनमिति । न तूपादन-मित्यर्थः । अनपि यद्विरिति । न हि लोमानामोषधीषु अयस्य-लयस्य संभवोऽस्तीति भावः । श्लोके कचिदित्यस्य महाभारतादावित्यर्थः । आप्यत्वमिति । नेत्यनुपगमः । ॥ ३५ ॥

रूपादिज्ञानमिद्वौ यदि करणतया कल्पन धीन्द्रियाणां  
तद्वत् गत्यादिकर्मस्वपि कारणतया सन्तु कर्मेन्द्रियाणि ।  
कर्मज्ञानाक्षहेत्वोः समपरिहरणा धन्ययासिद्धिशङ्का  
तस्मादेकादशाक्षाय्यपि निगमनिदो मन्वते न्यायपूर्वम् ॥ ३६ ॥

अथ 'मन्यपि न्येवेन्द्रियाणि', 'वागादिष्विन्द्रियशब्दो भाक्त' इति वदत अतिचन्द्रिपूर्वकेण प्रमाणेन  
प्रतिक्षिपति — रूपादीति ॥ अयं भाव — यथागम 'प्रधानीक्रियेत, तदा 'इन्द्रियाणि दशैक च' इति  
व्यवतिष्ठेत् । यदा तु क्रिया करणपूर्विकेति व्याप्या रूपादे सुखादेश्चोपलब्धि स्मृतिश्च क्रियात्वात्  
करणपूर्विकेति कल्पयेत्, तदा वचनादानादिक्रियाऽपि तत्पूर्विका कल्प्या स्यात् । अथ तावता  
अधिष्ठानातिरिक्तं न सिध्यतीति मन्यसे, ज्ञानेन्द्रियेऽपि तथैवाऽऽलोकादिभिरधिष्ठानैश्च सिद्धसाध्यता ॥  
गोलकादिसङ्ख्यावेपि कदाचित् कार्यं न जायते इत्यतिरिक्तसिद्धिरिति चेत्, सम वागादावपि ॥ सामग्री  
वैकल्यात् प्रतिबन्धकाच्च तत्र तथेति चेत्, चक्षुरादावपि तथैव । सत्यप्यालोकाः ? इति दर्शनेऽपि  
गोलकादित कदाचित् कार्यं न जायत इति चेत्, तदपि समम् ॥ दोषः सूक्ष्मस्तत्वेति ॥, ॥ चाप्येव  
मस्तु । ज्वालाप्रातरीज्जन्मायेन विशेषादर्शनेऽपि दापस्य कल्प्यत्वात् । कल्पितेऽपि धीन्द्रिये तदानीं  
तद्वन्नशहेतु सूक्ष्मो दोषस्तस्याऽप्यङ्गीकार्य । अन्यथा कथं कर्मेन्द्रियवत्त्वेन न्यासिद्धिः ?

ननु न यदि चक्षुर्गोलक एवेन्द्रियम्, कथं तर्हि दूरस्थ व्यवहित या न प्रकाशयति ? इत्थम्—  
यथाऽयस्कान्त रेरे यश्चित्तानतिविप्रकृष्टाकर्षकत्वम्, तथेह प्रकाशकत्वम् । आभिमुख्यविशेष एव च बाधौ

। अनुमानपेक्षया स्वयमप्रधानतया मत आगम प्रधानीक्रियेतेत्यर्थः ।

ॐ— ज्ञानेन्द्रियवत् कर्मेन्द्रियसत्त्वमपि प्रमाणगम्यमित्याह रूपेति । क्रियात्वात् सत्त्वणकमित्यनु  
मानस्य ज्ञानेन्द्रियसाधकत्वे कर्मेन्द्रियसाधकत्वमपि । प्रत्यक्षशरीरावयवभूतहस्तगदादिभिरेव निर्वाहे  
ज्ञानेन्द्रियस्वरूपना कुः इति च तुल्यमित्यर्थः । मन्यपि न्येवेति । अनेन कर्मेन्द्रियस्वीकारे गीताविरोध  
इति शङ्का सूच्यते । पदकाच्छिन्नमिति । पणमात्रभूतेत्यर्थः । सिद्धानुगममात्रम् । लोकव्यवहार-  
सिद्धाद्यानुसरणमात्रम् । अनुगतलक्षणरुथनासामर्थ्यं स्वदोष इति भाव्यम् । शस्त्रमेवानुसृतमिति ।  
तार्किकयुक्तेरसाधकत्वचिन्तयेति शेषः । सात्त्विक — रूपाद्यनुभूयिष्ठ । एकादशक — एकादशेन्द्रियवर्ग  
वैकल्यात् — वैकारिकत्वेन प्रसिद्धात् सात्त्विकाहकारात् । ननु सात्त्विकादेकादश जायन्ताम् । तथापि  
तत्र कतिपयमात्रे इन्द्रियत्वं बहुप्रमाणसमतममिति शङ्का परिहरति साधितञ्चेति । निगमविद —  
निगमाचार्यनामक त्यासपराशरादय एकादशापि न्यायपूर्वमक्षत्वेन मन्वते — अधिहरणविशेषे  
निगमानुकुलयुक्त्या साधयन्ति, "हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्" इति सूत्रेणेत्यर्थः । शरीरे जीवे  
स्थिते चक्षुरादीनामपि हस्तादीनामनुपकारकत्वं यतः, अतो न कतिपयमात्रे इन्द्रियत्वम् । शरीर-  
सयुक्तत्वे सति जीवोपकारकत्वमिन्द्रियत्वम् । न च मुख्यप्राणोऽतिप्रसङ्गः । तत्र विप्रक्षितस्य शरीरा-  
धितत्वस्याभावात् । इन्द्रियाणां शरीराधित्वं नाम शरीरोपचयापघातान्यतराधीनोपचयाप-  
घातस्त्विति न्यायभाष्ये निष्कृष्टम् । यद्वा द्रव्यान्यत्वे सतीति विशेषण प्राणस्तरणाय दीयतामिति  
भावः । श्लोके न्यायपूर्वमित्यस्य सप्तगल्यधिरूपेण विचारपूर्वकमित्यर्थ इव, यायात् पूर्वं न्यायपूर्वम्,  
सत्त्वणक क्रियात्वादित्यनुमानात् प्राणोऽपि निगमबलात् एकादशानु अक्षत्य मन्वते इति च अर्थः ।



रुक्तः संगन्धोऽस्तु । नन्यरस्कान्तादिवत् आभिमुख्याभावेऽपि दर्शनादिभिः स्वमुखादेः पश्चाद्भागवर्तिनां च दर्शने कथं स्यात् ? भवतो वा कथम् ! चाक्षुषस्य तेजसः प्रतिलोमदृष्ट्येति चेत् ; सा कुट्यभाषाणादौ कथं न जायते, गणिसत्त्वदर्शनादिषु च कथं भवति ? ॥ अथनुयोगोऽयत्तद्वस्तुत्वभावविशेषादिति चेत्—अस्तु तर्हि स एव सन्निधिनिशेधमामर्श्यात् अनभिमुखस्त्विति दर्शनस्य हेतुः । द्रव्यान्तरकल्पनाद्वारं सिद्धद्रव्यसामर्थ्यविशेषस्य प्रतिफलनादौ संपन्तव्यस्य कार्यान्तरयोजनामात्रम् । अनो धीन्द्रियाणां कल्प्यत्वे कर्मेन्द्रियाणामपि कल्प्तिरनिवार्या ; अन्यथासिद्धिगद्गापरिहारी च समाविति । तदेतत् सर्वमभेत्त्याह — कर्मेति । त्यज्यतां तर्हि र्गद्वयमिति चार्वाकोत्थानं परिणद्धि — तस्मादिति । अनीन्द्रियेन्द्रियकल्प्यत्वासेमयात् ; अपासे च शास्त्रत्यार्थरत्नादिति भावः । निगमविद् इत्यनेन श्रुतिस्मृत्यनुविधानमूचनम् । 'एका कन्या दशेन्द्रियाणि' इत्यादेर्न हि कश्चिद्वाधो दृश्यते । न च कणमक्षापादाद्यनुसारेण पट्कायच्छित्तेन्द्रियलक्षणवल्दसिर्युक्ता । यथाऽऽहुः—

“सिद्धानुगममात्रं हि कर्तुं युक्तं परीक्षकैः । न सर्वलोकमिदं लक्षणेन निर्वर्तनम् ॥” इति ॥

यक्ष्यते चानुरूपं तदलक्षणं सारित्रकादङ्कारोपात्तवम् । न च कर्मेन्द्रियाणां तन्त्रान्तरसिद्धं राजसत्त्वमनुमन्तव्यम् ; शब्दप्रमाणके यथाशब्दं व्यवस्थापनात् । मातृधैर्यस्य शास्त्रमेवानुसृतम्—‘सात्त्विक एकादशकः प्रवर्तते वैकुण्ठादहङ्कारात्’ इति । साधिनं च सप्तगत्यधिकरणसिद्धान्ते हस्तादीनामपि तादृशमिन्द्रियत्वं न्यायपूर्वम् । क्रिया करणपूर्विकेति व्याप्त्यनुसारेण सत्तरंकरणमात्रानुमानेऽपि अलौकिकविशेषप्रतिपत्तिः शास्त्रत एवेति भावः । एवं च शास्त्रयोऽन्यधिकरणे भाष्यम्—‘अतीन्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव प्रमाणम्’ इति । चन्द्रविम्बपरभागादिषु व्यवधानविपकर्षादिभिरस्मदादीन्द्रियमहणानर्हेषु नानुमानम् ; तस्य पक्षाश्रयहेतुधर्मव्यापकान्वयमात्रातिरिक्तेषु प्ररूप्ययोगात्, साध्यसामान्यस्य तु विवक्षितविशेषविरुद्धः

अत्रानुगम—रूपादिज्ञानेति ॥ अलौकिकविशेषप्रतिपत्तिरिति । आहङ्कारिकत्वमणुत्वं सर्गादिप्रलययोरेवोत्पत्तिविनाशी इत्यादिविशेषज्ञानमित्यर्थः । चन्द्रविम्बपरभागादिषु—चन्द्रविम्बस्योपरित्तभागादिषु । विधमानैरिति शेषः (१) । तस्येति । पक्षाश्रयशब्दः पक्ष आश्रयो यस्येति पक्षतावच्छेदकपरः । पक्षाश्रयेण सह हेतुधर्मण व्याप्तिपक्षधर्मतारूपेण व्यापकस्य साध्यस्य अन्वयः सामानाधिकरण्यामित्यर्थः । प्रवृत्त्ययोगादिति । रूपाद्युपलब्धौ अधिष्ठानातिरिक्तकरणविशेषस्य, क्षित्यादौ जीवातिरिक्तस्त्वविशेषस्य च साध्यादिवदिर्भूतत्वात् नानुमेयत्वमिति भावः । ननु कार्यत्वस्य क्रियात्वस्य च पक्षधर्मतायलात् पर्युत्तरणविशेषसिद्धिरित्यत्र चोद्ये—कर्तृत्वकरणत्वादिसाध्यसामान्यस्य जीवातिरिक्तेन्द्रियेश्वररूपविधिविशितविशेषस्य विरुद्धेन जीवत्वेन, अधिष्ठानाद्यतिरिक्तातीन्द्रिय-  
व्य—ननु लक्षणानुगम—जीवोपकारविशेषहेतुत्वादियुक्त्या साधनीयविषये किं निगमनिरीक्षणनेत्य-  
द्वाह क्रियेति । अलौकिकविशेषः—गोलकाद्यतिरिक्तत्वाहङ्कारिकत्वादिति । अनुमानं प्रवर्तमानं विशेषतो दृष्टं वा सामान्यतो दृष्टं वा । नाद्य इत्याह चन्द्रेति । व्यवधानं—तिरोहितत्वम् । विप्रकर्षः—दूरस्थत्वम् । चन्द्रविम्बस्य परभागः दृश्यमानादन्यः पश्चाद्भागः कश्चिदस्तीति मत्यां सत्यामपि तत्रत्यविशेषा नानुमानं शक्या इति भावः । पक्षेति । पक्षरूपो य आश्रयः, हेतुरूपो यस्तद्धर्मः, व्यापकेन साध्येन सह तस्यान्वयो यः, तदतिरिक्तेषु न प्रवृत्तिः, व्याप्तिपक्षधर्मत्वोभयविशिष्टहेतुसाध्य-

व्यासत्वेन तदाकर्षकत्वायोगात् । अतोऽतीन्द्रियधर्मि(र्म)कल्पनाद्वरं दृष्टेः केऽपि वैषम्यमात्रस्थीकार  
इति तात्पर्यम् ॥ ३६ ॥ इत्येकादशेन्द्रियसिद्धिः ॥

सांख्यैस्त्रेधोक्तमन्तःकरणमिह मनोबुद्धयहङ्कारभेदात्

चित्तं चान्ये चतुर्थे विदुः, उभयमसत् तादृशश्रुत्यभावात् ।

तत्तत्त्वोक्तिमात्रं<sup>१</sup> न हि करणभिदामाह बलसिस्तु गुर्वी

बुद्ध्याधारुया निरुद्धा कचिदिह मनसो वृत्तिवैचित्र्यमात्रा (योगात्) ॥३७॥

उक्तेष्विन्द्रियेषु एकमेवान्तःकरणमिति तत्त्वम् । सांख्यास्त्वाहुः “करणं त्रयोदशविधम्”....,  
“अन्तःकरणं त्रिविधं दशधा वाक्चक्षुष्यविषयाख्यम्” इति । अन्ये तु चित्ताख्यमप्यन्तःकरणमन्यदाहुः ।  
तदनुभायते सांख्यैरिति ॥ तदिदं मतद्वयं निष्प्रमाणकमित्याह उभयमसदिति । कथमित्यत्र श्रुत्या

**८७७**— करणत्वरूपविशेषस्य विरुद्धेन आलोकत्वादिना च व्याप्तत्वेन दर्शनात् पक्षधर्मतायलस्य विशेषोपस्थापकत्वं न सम्भवतीत्याह—साध्यसामान्यस्येति ॥ ३६ ॥

अन्तःकरणमिति । त्रिविधम्—महद्बह्वह्वारमनांसि शरीराभ्यन्तरवर्तित्वादन्तःकरणम् । दशधा याहेन्द्रियम्—तस्य—अन्तःकरणस्य । विषयाख्यम्—विषयान् आख्यातीति विषयाख्यम् । संकल्पामिमानाध्यवसायेषु कर्तव्येषु द्वारीभवति । तत्र बुद्धीन्द्रियाण्यालोचनेन, कर्मेन्द्रियाणि च—साधकत्वमेव तस्येति भावः । न द्वितीय इत्याह साध्यसामान्यस्येति । विवक्षितविशेष-विरुद्धेति । सामान्यमुख्यव्याप्त्या सामान्यमेव सिध्येत् । करणसामान्ये शरपरशुक्रलशार्दौ उपलभ्य-मानाः विशेषाः भवदभिमतविशेषविरुद्धाः । तद्व्याप्त्या तदन्त्यतरूपपरममूढेत ; न तद्वैलक्षण्यम् । सामान्यतो वैलक्षण्यानुमानेऽपि ईदृशं तदिति विशेषो दुरवधरः । विवक्षितविशेषस्यैव साध्यत्व-स्वीकारे तदप्रसिद्धिः । तन्निरूपितव्याप्तेर्हेतावभावश्च ; हेतोः करणत्वरूपस्य सामान्यत्वादिति भावः । अतोऽनुमानं गोलकादिविश्रान्तं स्यादिति ॥ ३६ ॥

मनःप्रवृत्तीनां करणानामेकादशानामेव सात्त्विकाहंकारजन्यत्वेऽपि अन्तःकरणत्वं मनस इव महदहङ्कारयोरेपीति सांख्यः । चतुर्थं चित्ताप्यमन्तःकरणमप्यस्तीति अद्वैतिनः । तदुभयनिरसनेन मनोमात्रस्यान्तःकरणत्वं स्थाप्यते सांख्यैरिति श्रोत्रेण । ननु सिद्धान्ते मनस एवावस्थाचतुष्टयात् बुद्धयहंकारचित्तादद्याद्यत्वमपीक्यते । एवं मनसस्यैव विध्यमेव सांख्यैर्दृष्टं स्पष्टित्वम्, तथा नैति शापयितुं करणं त्रयोदशविधमिति वचनमुपात्तम् । तदा त्वेकादशविधमेव भवेत् । अन्यदपि घटनम् अन्तःकरणमित्यादि । महदहङ्कारमनोरूपं त्रयमन्तःकरणं भवतीति तत्प्रथममादर्शः । दशधेत्यादि वाक्यान्तरम् । बाह्यं ज्ञानकर्मन्द्रियदशकं महदादित्यस्य ये विषयाः तान् आरप्यातीति तदाख्यम् महदादिविषयविषयकमित्यर्थः । ज्ञानेन्द्रियैर्विषयेषालोचितेषु, मनसा च तद्विषयचिरुपाख्य-विशदशाने जनिते महदहंकारो मयेदं कर्तव्यमिति अभिमानाध्यवसायहेतु भूत्वा कर्मेन्द्रियकार्य-व्यापारेषु करणं भवत इति । तादृशश्रुत्यभावादिति । महदहंकारादेः करणत्वग्राहकप्रमाणा-भावादित्यर्थः । ननु सुयालोपनिषदि सप्तमखण्डे अन्तर्यामिनिरूपणात्मके, यस्य पृथिवी शरीर-मित्यादिना विभिन्नपृथिव्यादितत्त्ववत् मनोबुद्धयहंकारचित्तानामपि पृथक् शरीरत्वकथनान् अन्तः-करणचतुष्टयसिद्धिरित्यत्राह तच्चदिति । मनोबुद्ध्यादिवचनमात्ररूपं सर्वमपि वाक्यं तद्वचनमात्ररूप-त्वात् करणतया तत्पृथग्विधत्वपरमपि नेत्यर्थः । मनोरूपकरणस्यैवावस्थाचतुष्टकं तत्र विवक्षितम् । तत्र

कल्पनेन वा तत्सिद्धिरिति विकल्पे प्रथमस्यासिद्धिमाह तादृशेति । ननु तान्यपि वीणि सुबालोपनिषदि  
 पृथि यादितत्त्वपङ्क्तौ मनसोऽनन्तर पठ्यन्त इत्याह—तत्तदिति । अयं भावः—न हि तत्त्वपङ्क्ति  
 पाठमात्रान् मनससहपाठमात्राद्वा करणत्वं सिध्येत्, तथा सति अव्यक्तादीनामपि तत्त्वसङ्गादिति । द्वितीय  
 दूषयति कल्पमिति । एकस्यैव हि मनसः स्मृत्यनुभवभेदेन वा सकल्पविकल्पभेदेन वा वृत्तिभेदमन्येऽ  
 प्याहुः । श्रूयते च, “कामस्तत्कल्पः” इत्यादौ, “एतत् सर्वं मन एव” इति । अत्र आयुर्गन्तित्यादिवत्  
 सामानाधिकरण्यम् । पुरुषधर्मा एव हि वस्तुतः कामादयोऽध्ययसायादयश्च । तदिह पुरुषबुद्धिभेदनियत  
 सामग्रीभेदव्यवस्थित वृत्तिभेदमात्रं न करणभेदकल्पकमिति भावः । ननु ‘बहुधा द्रष्टव्यं च नारायण’  
 इत्यादिना अञ्चजानेन्द्रियाण्युक्तं वा, ‘मनश्च मनोऽयं च नारायण’, बुद्धिश्च बोद्धव्यं च नारायण, अहङ्कारोऽ  
 हङ्कृतं यं च नारायण, चित्तं च चेतयं च नारायण’ इत्याज्ञातम् । अनन्तरं चैव कर्मेन्द्रियाण्यधीतानि ।  
 अतः करणगणमध्यपाठात् अप्रथमायनयेन बुद्ध्यादीन्यपि करणानि स्युः ? इत्याह बुद्ध्याद्यारूपेति । तथा  
 च माध्यम्—“अध्यवसायाभिमानचिन्तावृत्तिभेदात् मन एव बुद्धयश्ङ्कारचित्तशब्दैर्न्यपनिश्च्यते” इति ।  
 अतः तत्त्ववर्गमध्ये मनोऽनन्तरं बुद्ध्यादिचित्तान्तपाठोऽपि मनस एव हि वृत्तिभेदविशिष्टस्येति नेतुं शक्यम्  
 न च चित्तं नाम तत्त्वान्तरं सृष्टिप्रलयप्रकरणेषु पठ्यते । “अयमेव त्वहङ्कार उत्कृष्टजननायमानहेतुः”

५८— सारथैरिति अयमेव त्वहङ्कार इत्यादिभाष्ये अयशब्देन पूर्ववाक्येकाव्यक्तपरिणामविशेष  
 महत्कारं परामृश्य तस्य गर्भहेतुव्यतिपादनात् तस्यान्तःकरणत्वमुक्तम्, तत् कथं भवता तस्य करणव  
 निविध्यत इत्याशङ्क्याह अयमेव त्वहङ्कार इति । यद्यपि तत्रायशब्देन पूर्ववाक्ये अहम्भावशब्दनिर्दिष्टा  
 प्रशस्तेदेहेऽहबुद्धिरेव परामृश्यत इति श्रुतप्रकाशिकाकारेण्यवस्थातम्—तथापि पूर्ववाक्ये प्रधानतया  
 निर्दिष्टस्य तदेतौरेवायशब्देन परामर्शः स्वस इति तदनुरोधेन परिहारः इतः, अविरोधानिति ।  
 गर्वापरिणामेति निदर्शः उक्तमनुरोधेन “आयुर्वं घृतम्” इति शब्दोपचारिक इति भावः ॥ ३७ ॥

५९— स्वप्नापारेणेति । श्रूयते चेति । बृहदारण्यक इति शेषः । काम—न, नाविधामिलाय ।  
 सकल्प—अध्यवसाय । विचिन्तिता—सदेह । अहं—पारलौकिकसाधनसाध्यविशेषाभ्युपगम  
 रूपिणी । अश्रद्धा, अन्यादृशी । धृति—धैर्यमापदि । अधृतिर—न्या । धी—तत्त्वज्ञानम् । मी—  
 परिकृताशङ्काभयम् । इत्येतत् सर्वमपि मन एव । इतरनिरपक्षतया तत्साध्यत्वादित्यर्थः ॥ ३७ ॥

६०— पञ्चमखण्डे व्यासार्थं—यारयातरीत्या बुद्धयहकारशब्दाभ्यां महद्बहकारतरग्रहणेऽपि तयो  
 करणं न सिध्येदिति भावः । कल्पस्तिस्तु गुर्वी । घचनाभावेऽपि स्वयं कल्पने गोरत्रमित्यर्थः । ननु  
 महतोऽध्यवसायहेतुत्वम् अहंकारस्य देहात्माभिमानहेतुवत्त्व सिद्धान्तीष्टमेवेति कथं तयोर्न करणत्व-  
 मित्यत्रोपपादयति एकस्यैवहीति । मनसः आत्मधर्मभूतज्ञानगतसर्वावस्थासाधात्मकं श्रुतिप्रल-  
 दिष्टम् । मनस एव बुद्धयहकारशब्दवाच्यत्वमपि चित्तशब्दवाच्यत्वमपीष्टम् । तथा च तस्यैव  
 सर्वतत्त्वसाधकनमत्वे स्थिते किमिति इतरत् करणत्वेन कल्प्यम् । तत्र यथायथं महद्बहकारयो  
 मनस्तरोत्तरादृशं यत् सहकारिकारणं काममस्ति इति भावः । करणमध्यपाठात् करणत्वमिति  
 शङ्का तत्र मनोवस्थ्याविशेषेरुक्तिपरमस्वीकारेण परिहरति चतुर्थपादेन । ननु मनस एव  
 गर्वाहङ्कारहेतुत्वे, अहकारतत्त्वे गवरूपत्वपरमाप्यविरोधः । अतो गवहेतुतयाऽहङ्कारस्य करणत्व-  
 मित्यत्राह अपमेवेति । अन्यार्थम्, तस्य तत्त्वस्य मुख्यार्थत्वनिषेधरम् । अन्यारूप—एतदतिरिक्त

इत्यादिप्रथमसूत्रभाष्यं अहमर्थहेयत्वनिरासपरतयाऽन्यार्थम् ; अन्वाख्याप्युपपत्तेः । अनुग्राहकत्वमात्रेण परम्परया वा गर्भहेतुत्वोत्तेरविरोधादिति ॥ ३७ ॥ इत्यन्तःकरणवैविध्यमङ्गः ॥

एकं तत्तत्प्रदेशप्रतिनियततया शक्तिभेदं प्रपन्नं

देहव्यापीन्द्रियं चेत्, प्रथममिह भवेदाममेनैव बाधः ।

नो चेत्, स्यात् देहभेदप्रतिनियततया सर्वजन्तोः तदेकम्,

मेदाग्नानादकल्लमेरपि न च भजते देह एवेन्द्रियत्वम् ॥ ३८ ॥

नन्वेवं बाह्यकरणभेदोऽप्यपोहितुं शक्यः, मनोवदेकस्य वृत्तिभेदादृथक्कार्यव्यपदेशोपपत्तेः । आहुश्च बाह्यैकदेशिनः—“एकैकदेहेष्वे(हेष्वेकै)कमेवेन्द्रियम् । प्रदेशभेदैस्तु रूपादिप्रकाशनशक्तिनियमः । पञ्चायतनागमोऽपि तथैव व्यवस्थाप्यः, स्वरूपभेदप्रयोजनाभावात् । “कल्प्यते शक्तिभेदश्चेत् शक्तिरेवेन्द्रियं भवेत्” इति चायुक्तम् ; धर्मिकल्पनातो वरं हि धर्मकल्पनम् ॥ प्रदेशानामेव तत्तत्करणत्वोपपत्तौ प्रदेशि-बलसिरनर्थिकेति चेन्न; देहव्यापिनः स्पर्शस्योभयसंभतेः, तस्य च करतलप्रकोष्ठाऽऽस्यनेत्रादिषु स्पर्शग्रहण-शक्तिवैषम्यदृष्टेः । अतश्चैकस्यैव सर्वत्र देहे स्पर्शनस्त्वम्, तत्रतत्र चक्षुरादित्वञ्च” इति । तदेतत्तदाह एकमिति । किमेकेन्द्रियस्य श्रुतस्य कल्पितस्य वा शक्तिभेदव्यवस्थापनमिति विकल्पमभिप्रेत्य आद्यं दूषयति प्रथममिति । बाधस्य दूषणान्तरादौ द्वित्र्यसूचनाय प्राथम्योक्तिः । आगमेनैव । धर्मिग्राहकेणैवेत्यर्थः । गौरव-दोषश्च बलसिपक्षे वक्तव्यः, नास्तरपक्ष इति चाभिप्रेतम् । इन्द्रियबलसिः प्रागेव निरस्ता । अत्र तदेकत्व

एकमिति । प्रदेशानामेव तत्तत्करणत्वोपपत्ताविति । तथा च सतीन्द्रियभेदः सिद्धयतीति भावः ।

७७७७ — स्पर्शग्रहणशक्तिवैषम्यदृष्टेरेति । तद्वत् रूपादिग्रहणशक्तिवैषम्यमपि संभवतीति भावः ।

ननु नानाविधेषु देहेषु तत्तदन्तरालेषु च विद्यमानस्य नानाप्रदेशानां सत्त्वात्, तेषां च प्राहकत्वेन

७७ — स्याहंकारशब्दवाच्यत्वाभावं कृत्या । अहंकारं वलं दर्पमिति त्याज्यत्वेनेष्टस्य, त्यक्तुमशक्यस्या-

हंकार तत्त्वस्य वैषम्यमसंभवि । त्याज्यं तं प्रति करणत्वमपि तत्र न विवक्षितमिति भावः । शेषं भाष्य-

व्याख्यानेषु द्रष्टव्यम् । अङ्गिष्टे निवेदति अनुग्राहकत्वेति । मनसा गन्धं जमनीये तरुमिदमप्यनुग्राहकं

वचनबलादिति भावः । अन्यथा, “कामः संकल्पः... सर्वं मन एव” इति वाक्यस्यारस्य भज्येतेति ॥३७॥

अन्तःकरणैक्यवत् बाह्येन्द्रियैर्यं किं न स्यादित्यत्राह एकमिति । एकं देहव्यापि इन्द्रियमेव

चक्षुश्चोत्रपाणिपादादिप्रदेशभेदसंसर्गवशात् विचित्रज्ञानक्रियाजननशक्तिभेदं प्रपद्यताम्, किमि-

न्द्रियव्यक्तिभेदकल्पनयेति चेत्—आगमस्य नानेन्द्रियवादिनः सद्भावात् तेन बाधितत्वरूपो दोष-

स्तावत् प्रथमं भवेत् । प्रथममिति क्रियाविशेषणम् । आगमबाधितत्वं प्रथमं दूषणम् । त्वाचस्पश-

वेदनस्य सर्वदेहव्यापित्वात् चक्षुरादिहस्तादिप्रदेशेऽपि तत्सत्त्वात् प्रदेशप्रतिनियतत्वासिद्ध्यादि-

दूषणमप्यन्यत् संभाव्यते । नो चेत्—आगमस्याऽऽदरणं न भवति चेत्, सर्वजन्तुसंवन्ध्यप्येकमिति

किं न स्यात् ; एकस्यैव देहभेदसंसर्गवशात् प्रतिनियतशक्तिकल्पनसंभवात् । वस्तुतो युक्तिवादे

देहातिरिक्ते एकस्मिन्पिन्द्रिये मानाभावः । इन्द्रियस्य तत्तद्देहांशाध्ययनेनैव कार्यकरतया देहस्यैव

तच्छक्तिसंभवात् । एवं देहस्येन्द्रियत्वरूपधर्मभाक्त्वाभावः तद्भिन्नतया तद्बोधकान्नायथशक्तित्वेव

वक्तव्यम् ; न गौरवाख्यो दोषः । अकल्लुप्तेः—अस्माभिरकल्पनात् । प्रमाणसिद्धत्वेनैव स्वीकारात् ।

तथाच तत्तदिन्द्रियभेदविषयागमसत्त्वात्, करणनाविरुद्धाद्येन्द्रियनानात्वमपि संमन्तव्यम् । नैव-

क्लृप्तावतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । यथैकमेवाकाश तत्तत्पुरुषादष्टोपार्जितकर्णशङ्कुह्यन्तच्छेदमेवै  
प्रतिपुरुष व्यवस्थितोपकारकमिति वैशेषिकादिभिः कल्प्यते, तथा त्वयाऽप्येकमेवेन्द्रियं तत्तद्गोपयत  
मेदनियतशक्तिकं सर्वोपकारकं कल्प्यमिति भावः । न चैवमस्त्विति वाच्यम् ; अपसिद्धान्तात् । ननु च  
नानादेहमध्येषु वसतः (मध्येष्वसतः ?) कथमेकत्वमिति चेत्, चक्षुर्गोलकाद्यश्चिच्छ्रान्ना इन्द्रियप्रदेश  
मेदानां कथम् ? न कथञ्चिदिति चेत्, तर्ह्यनेकेन्द्रियवादः ॥ पुञ्जैस्त्वमस्त्विति चेत्, किमतः ? ग्राहकाशानां  
मिथो भिन्नविभक्तत्वात् ।

श्लो — न च तत्ता तदन्यम्य न च तस्य ततोऽन्यता । सत्ताद्यैर्जनवद्वाच्या सर्वमानविरोधतः ॥

स्पर्शनस्य पुञ्जस्य भागा चक्षुरादय इत्यप्यसत्, नियामकाभावात् । अत्रावयविसामान्यसादृश्य  
पोहादिभिरवैयक्यरूपेण अपसिद्धान्तातिप्रसङ्गः । देहातिरिक्तेन्द्रियकल्पनं चास्मिन् पक्षे अपार्थम् । न  
ह्यत्र दृष्टान्तिरदृष्टकल्पना वा, कुनस्तद्वैरवम् ? अतिरिक्तेन्द्रियरूपेणोपि देहावयवानां नियतोपकारकत्व-  
मिष्यते ॥ अस्तु तर्ह्यमेव पक्ष इत्यत्राह मेदाज्ञानादिति । अयं भावः — भौतिकात् देहात् इन्द्रियाणां  
सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वेन मेदाज्ञानात्-कल्पितप्रसङ्गाभावात् वाधाच्च मुधाऽत्र लघुपक्षोक्तिरिति ॥ ३८ ॥

इत्येकेन्द्रियवादभङ्गः ॥

॥ ३८ ॥ — अज्ञाना विभक्तत्वेऽपि तादात्म्यादैक्यं सिद्धयतीत्याह न च तत्तेति ॥ ३८ ॥

॥ ३८ ॥ — प्रत्येकमिन्द्रियत्वात् कथमेकत्वमिति चोदयति — ननु चेति । 'सत्तै' इत्यस्य पूर्वाभि-  
नान्वयः । सर्ववाद्याकारे ततोऽन्यस्य तत्ता तस्य च तदन्यता च वदन् जिनवत् वाच्यः (?) प्रतिपक्षस्य  
इत्यर्थः । पुञ्जैस्त्वमभ्युपगम्य तत् किम् इत्यादिना पूर्वं रूपणमुक्तम् । इदानीमभ्युपगम्य वृण्वति —  
स्पर्शानपुञ्जस्येति । अपोहः — इतरव्यावृत्तिः । कारणं त्वादिरादिशब्दार्थः । भिन्नेऽपि  
यस्तुपु केनचिदाकारेण ऐक्याङ्गीकारे तत्र एकस्योत्पत्तिविनाशादौ सति सर्वस्याप्युत्पत्तिविना-  
शाद्यापत्तिरिति प्रसङ्ग इति भावः ॥ ३८ ॥

॥ ३९ ॥ — मन्त करणानेकत्वे आगमोऽस्तीत्यर्थः । नानादेहमध्येषु वसतः इत्यत्र मध्येष्वसत इति पाठो  
युक्तः । एकपुरुषपूर्वापरदेहपुरुषान्तरदेहवर्तिन एकत्व मध्येऽपि यतमानव्य एव स्यादिति । चक्षुरिति ।  
देहावयवोकेन्द्रियपक्षे चक्षुर्गोलकाद्यच्छिन्नप्रदेशस्य श्रोत्रावच्छिन्नप्रदेशस्य च मध्ये तदिन्द्रियाभावे  
कथं तदेकत्वमिति । न कथञ्चिदिति । मध्ये नास्त्येवेति इन्द्रियैस्त्रयायोग एवेति चेदित्यर्थः । पुञ्जैति ।  
एकत्वमिदमेकव्यक्तिगतं न, किन्तु पुञ्जात्मकवस्तुनिष्ठं गौणमिति चेत् — तदा नानात्वमेवोक्तं भवतीति  
व्यर्थं पुञ्जत्वकल्पनं मध्ये निष्कारणस्थितिकल्पनञ्चेति भावः । ननु मेदवत् अमेदमपीच्छाम इत्येतत्  
वृण्वति न चेति । सर्वशब्देरिति । "सर्वशब्दे द्वयञ्च द्वितयपरिहृति" इत्येव स्यादस्ति स्यान्नास्तीति  
जैनधर्मान् आदायेत्यर्थः । नवतत्तत्त्वादावन्वयः । सर्वशब्देरित्यस्य सत्त्वद्रव्यचक्षुर्ग्रादिभिरित्यर्थः  
विप्रक्षया प्रत्येकरूपेण भिन्नस्यापि सामान्यधर्मग्रहणेन तत्ता — तदेकता जैनवत् न वाच्येत्यर्थः ।  
स्पर्शनस्येति । त्वमिन्द्रियमेकमेव चक्षुरादिस्थलमेदेन कार्यान्तररामान्तरभागित्यर्थः । अयवीति ।  
अवयव्येन्द्रव जात्येकस्य सादृश्यं चक्षुरादिसत्त्वतर्घटपट्टादिसर्वव्यावृत्तिरूपवीद्वसमतपोहश्च  
एकव्यपदेन विप्रक्षयते चेदित्यर्थः । चतुर्थपादार्थं देशाचारभेदे देहेति । श्लोके — अपिनचेति ।  
अपिशब्दो हेतुद्वयसमुच्चये । वशब्दः पूर्ववाक्यार्थसमुच्चये । अत एव अपिचनेत्यप्रयोगः ॥ ३८ ॥

इति इन्द्रियैक्यदेहानतिरेकवादभङ्गः ॥

सूक्ष्माण्येकादशाक्षान्यपि ; न यदि, कथं देहतो निष्क्रमादिः

चित्ताणुत्वे तु सर्वेन्द्रियसमुदयने धीक्रमोऽप्यस्तु मानम् ।

वृत्त्याऽक्षयादेर्दृशीयाः प्रमितिजनकता ; वृत्तिगोप्यायनार्थः

भूतैर्जातः प्रमर्षः ; श्रुतिमितमपि चानन्त्यमेषां स्वकार्यैः ॥ ३९ ॥

यदेतेष्विन्द्रियेषु मनस कैश्चिनित्यत्वमुक्तम्, तत् इन्द्रियोत्पत्तिश्चैव निरस्तम् । प्रकृत्येकदेश-  
परिणतिर्मन इति सिद्धे विभुत्वानुमानानि च बाधितानि ।

यत्तु — मनो विभु सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वात्, ज्ञानासमवायिसयोगाधारत्वात्, नित्यत्वे सति  
द्रव्यानां रम्भकद्रव्यत्वात् आत्मादिवदित्यादि—तदेतत् सर्वमात्माणुत्ववादिर्न प्रति न शोभते ।  
ज्ञानासमवायिसयोगाधारत्वं चाऽऽत्ममनसोरसिद्धम्, ज्ञाननित्यत्वस्य साधयिष्यमाणत्वात् । नित्यत्वे

ब्रह्मणः— यत्तु इति । परमाणुषु रूपादौ च व्यभिचारधारणायाह—स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति ।  
प्रथमक्षणे स्पर्शरहितघटादौ व्यभिचारादाह सर्वदेति । घटादौ व्यभिचारादाह ज्ञानासमवायीति ।  
शरीरतद्वयप्रयोर्व्यभिचारादाह—संयोगेति । शरीरतद्वयप्रतिरूपितसंयोग इत्यर्थः । न च  
प्राणत्वसंयोगस्यापि ज्ञानासमवायिकारणत्वेन तद्वति प्राणे व्यभिचार इति वान्यम् । अतिप्रसङ्गमिया  
शरीरसहिततमना प्राणस्य संयोगो वाच्य इति आधश्यकत्वात् शरीरप्राणसंयोगेनेवान्ययासिद्धेः  
आत्मप्राणसंयोगस्याकारणत्वात् । अन्त्यावयवेषु परमाणुषु नित्यगुणेषु क्रमात् व्यभिचारधारणाय  
नित्यत्वे सतीत्यादिहेतुविशेषणानि । न शोभत इति । आत्मन्येव व्यभिचारादिति भावः । असिद्ध-  
मिति । ननु ज्ञानस्य नित्यत्वेऽपि तद्विकासस्य अन्यत्वेन असमावायिकारणमपेक्षमिति चेत्—तद्वि-

धौ— 'त एते सर्व एव समाः सधऽनन्ता' इति वाक्यसत्त्वेऽपि इन्द्रियाणां न विभुत्वं किन्तु  
परिच्छिन्नत्वमेवेत्याह सूक्ष्माणीति । सूक्ष्मत्वमिदं नाणुपरिमाणत्वं । अधिक्रवेऽप्यतिरिक्तस्याऽव्य-  
कत्वात् । नाप्यनुपलभ्यमानत्वम्, तस्य विभुत्वात्कत्वाभावात् । अत्र परिच्छिन्नत्वम् । इन्द्रियाण्ये-  
कादशापि परिच्छिन्नानीत्यर्थः । अन्यथा दोषमाह न यदीति । न चेत् सूक्ष्माणि, यदि विभूनि,  
तेषां चक्षुरादीनां मरणकाले उत्तरमणगत्यादिकं कथं घटेतेत्यर्थः । इदमेव सूक्ष्मत्वस्य सूत्रोक्तमणुत्वम् ।  
मनोविषये ततोक्तहेत्यपेक्षयाऽधिकं तार्किकोक्तमपि हेतुमनुमन्यते चित्तेति । न तावता तद्वत्  
परमाणुत्वनिर्धन्ध, अनित्यत्वमिया हि तैर्मध्यमपरिमाणत्वत्यागः । अस्माकं तु आहकारिकस्यास्या-  
नित्यत्वमेवेष्टमिति । सर्वेन्द्रियसमुदयने—चक्षुश्चोत्तादीनां स्वस्वविषयसम्बन्धयोगशेषेऽपि युगपत्  
सर्वज्ञानानुत्पत्तिं धीक्रम क्रमेणैवोत्पत्तिर्मान भवतु । विषयेन्द्रियसंयोगेने सत्यपि मनसो युगपदने-  
केन्द्रियसयोगाभावादेव युगपद् ज्ञानानुत्पत्तिर्वक्तव्या । तथा सयोगाभावाच्च परिमितत्वे सत्येव घटत  
इति । ननु देहे स्थितस्य परिमितस्य दूरतरङ्गिण्यप्रत्यक्षजनकत्वं कथम्, अस्तनिरूप्यादित्यत्राह वृत्त्येति ।  
आधेयस्वरूपवृत्त्ययोगात् वृत्तिद्रष्टार्यमाह वृत्तिरिति । आध्यायकभूतस्येन्द्रियस्य च द्वयोः प्रसर्प-  
कृत्वे सहयोगे तृतीया । भूतमात्रस्य कर्तृत्वे तदेन्द्रियसङ्घस्यैव कारणत्वात् भूतद्वारा तत्कर्तृत्वम् ।  
अन्तरणोक्तशक्ता परिहरति श्रुतीति । कार्याणामनन्तत्वमसंख्यत्वम्, न तु विभुत्वम् ।

ज्ञानासमवायीति । असमवायिकारणेत्यर्थः । आत्माणुत्वेति । टणान्ने साध्यवैकल्यमिति भावः ।  
सर्वदेति । कदाचित् विशेषगुणशून्यत्वं तन्प्रते घटादिपञ्चविंशत्यक्षणावच्छेदेन । एव महाप्रलये  
पृथिवीपरमाणुषु चास्ति, तद्गुणानां पाकजतया नाशात् । अतो व्यभिचार इति सर्वदेति पदम् ।

सति दृश्यानाम्भकद्रव्यत्वादित्येतच्चोत्पत्तिश्रुत्या अपहृतविशेषणम् । द्रव्यानारम्भकत्वं च भवतामव्य-  
व्यनारम्भकत्वम् ; तच्चासाकमणुष्वपि विद्यते । यदपि—सर्वदा विशेषगुणशून्यद्रव्यत्वात्, कालवदिति—  
असिद्धमिदमौपनिदानम् ; त्रिगुणद्रव्ये मनसि सत्त्वादिविशेषगुणसंमतेः ॥ दूरस्थस्मृत्या मनोविमुखं  
कल्पयामिति चेन्न; अनुभवसंस्कारप्रत्यासत्त्यैव तदुपपत्तेः । एवमन्यदपि । तदिहैकादशानाम्, “अणवश्च”  
इति सूत्राभिप्रेतमविभुत्वमादिष्टे सूक्ष्माणीति ॥ विपक्षे बाधकं वदन्नेवात्र प्रमाणमाह न यदीति ।  
परोक्तानुमानानां च (?) विपक्षे दण्डश्च नास्ति ; सर्वत्र कार्योपलब्धेः इन्द्रियान्तराणामिव मनसोऽपि  
संचारादप्युपपत्तेः । “तमुत्क्रामन्तम्”, “शरीरं यदवाप्नोति” इति श्रुतिस्मृतिसंवादाच्च । आदिशब्देन  
देहान्तरावाप्तिगत्यागतिसंग्रहः ।

न चैतेषां जीववत् अणुत्वं विशेषतो दृश्यते ; तथा सति श्रोत्रादीनामनेकाधिष्ठानवर्तित्वम्, स्पर्शन-  
रसनयोश्च पृथुप्रदेशद्वयापित्वं न स्यात् ; सिद्धेऽपि ह्यणुत्वे विकासशक्त्या वृत्तिविशेषद्वाराऽऽप्यायक-  
प्रचयाद्वा पृथुत्वमङ्गीकार्यम् ; अन्यथा पिपीलिकादिशरीरस्थस्य स्पर्शनस्य गजादिशरीरप्रवेशे तादृश-  
पृथुत्वासिद्धिपसङ्गात् ; गजादिभ्यः कीटादिशरीरप्रवेशे तु तादृशसङ्कोचः । मनस्तु परमाणुत्वेऽपि

अणुत्वा—कासं प्रति धर्मेभूतज्ञानस्यैव समवायिकारणत्वेन तत्प्रत्यासत्त्यभावेन आत्ममनस्संयोगस्या-  
समवायिकारणत्वासम्भवात् । न च कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या तस्यासमवायिकारणत्वं सम्भवतीति  
वाच्यम् । तथापि हेतोरात्मनि व्यभिचारस्य दुष्परिहरत्वादिति भावः । ननु भवन्मते तत्र नित्यत्वा-  
नङ्गीकारात् कथं व्यभिचार इति चेन्न—अस्मन्मतेऽन्त्यावयव्यनङ्गीकारात् तत्र व्यभिचारवारणाप-  
नित्यत्वविशेषणस्यानुपादेयत्वात् । ननु भवन्मतेऽणुषु, अस्मन्मतेऽन्त्यावयवेषु च व्यभिचारवार-  
णार्थं नित्यत्वविशेषणमिति चेत्—तथाप्यस्मन्मतेन मूलप्रकृतौ व्यभिचारात् । अणुत्वात्स्वेव  
पूर्वोक्तव्यभिचारस्य दुष्परिहरत्वाच्च । विशेषगुणसम्मतरेति । विशेषगुणत्वं नाम द्रव्यविभाज-  
कोपाध्यन्त्यतमावच्छिन्नस्य यस्य कस्यापि तदितरेभ्यो गुणत्वावान्तरजातिविशेषावच्छेदेन व्यावर्तक-  
त्वम् । अत्र केचित्—रुरसादयो गुणाः भास्वररमधुरत्वाद्यन्तरजात्युपधानेन स्वाश्रयमितरेभ्यो  
व्यवच्छिन्नन्ति । सत्त्वादयश्च गुणत्वावान्तरजात्युपहिताः स्वाश्रयं त्रिगुणद्रव्यमितरेभ्यो व्यवच्छिन्द-  
न्तीति विशेषगुणा इति । ननु इदानीं देशान्तरस्थपदार्थं मे मनः सक्रमित्यनुभवव्यव-  
हाराभ्यां विभुत्वं कल्पयित्वाशङ्क्य, तत्रापि प्रीत्यादिप्रत्यासत्त्या तयोर्व्यथासिद्धिः, अन्यथा  
इदानीं एतद्व्यतिरिक्तेषु न मे मनः सक्रमित्यनुभवव्यवहाराभ्यां विभुत्वं कल्पनानापत्तिरित्यभि-  
प्रेत्याह—एवमन्यदपीति । निरूप्यमिति शेषः । शङ्कते—न चेति । श्रोत्रादीनामिति । आदिशब्देन  
चक्षुर्ग्राणयोर्महणम् । तेषां दूरसमीपवर्त्यनेकविषयग्रहणात् तत्तत्सम्यग्धावश्यम्भावेन तद्विषयाधिष्ठान-  
यतित्वमित्यर्थः । परिहरति—सिद्धेऽपीति । विकासशक्त्या यो वृत्तिविशेषः=परिणामविशेषः  
तद्द्वारेत्यर्थः । सङ्कोच इति । अङ्गीकार्य इति शेषः ।

७१—विशेषगुणसामान्याभावस्य सार्वकालिकत्वं सर्वदेत्युक्तम् । दूरस्थेति । विभुत्वे मनसोऽति-  
दूरस्थेतापि सह संयोग एव प्रत्यासत्तिरिति । अनुभवेति । सज्जनितानुभवसंस्कारविषयत्वमेव विषये  
प्रत्यासत्तिरिति भावः । दण्डश्च—बाधकश्च । तथाच हेत्वाभासान्तरत्वं अप्रयोजकत्वरूपव्याप्यत्वा  
सिद्धिरपीत्यर्थः । जीववदिति । तत्र शालाग्रदानभागस्येत्यादिवशात् असरेणुप्रमाणत्वम् । संकोच

सद्वारकविषयसंबन्धसिद्धेरविरोधः। तव “युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिर्नमो लिङ्गम्” इति परोक्तं मनोविमुक्तवाद-  
प्रतिषेधोपयोगादनुमन्यते—चित्ताणुत्वे तिष्ठति । अयं भावः—व्यासकृतज्ञायां समग्रैरपि शब्देन्द्रियैः  
युगपत् ज्ञानानि नोत्पद्यन्ते । दीर्घशङ्कुलीमक्षणादिषु च व्यासकृतज्ञानान्तेन धीरुमोऽनुमेयः । कमभावि-

७६०७७— धीरुमोऽनुमेय इति। अव्यासकृतस्य युगपत् प्रत्येकं श्रोत्रादिलौकिकसन्निकर्षजननः शब्दादयः  
तदीयकमिरुसाक्षात्कारजननसमर्थसन्निकर्षविषयत्वात् (यैवन्तः?) व्यासकेन क्रमेण गृह्यमाण-  
शब्दादियत् । न च सन्निकर्षस्य शब्दादिषु एकैकमात्रचक्षुरादिगोचरसाक्षात्कारजननसमर्थसिद्धम्,  
तावदगोचरसमूहालम्बनसम्भवादिति वाच्यम् ; श्रोत्रादिसन्निकर्षस्य रूपादिसाक्षात्कारजननस्य-  
कल्पनेऽतिप्रसङ्गात् । ननु यथा चक्षुरा घटसन्निकर्षं घटमात्रज्ञानम्, पटसन्निकर्षं पटमात्रज्ञानम्,  
उभयसन्निकर्षं उभयगोचरमेकं ज्ञानं जन्यते, तथा शब्दादीनामिन्द्रियैरेकमात्रसन्निकर्षेण एकैक-  
मात्रगोचरज्ञानजननेऽपि तावत्सन्निकर्षसमाजे तावद्गोचरं समूहालम्बनमस्ति चेन्न-एकैरेन्द्रिय-  
सन्निकृष्टेषु तद्योग्येषु अनेकगोचरसमूहालम्बनसम्भवेऽपि अनेकेन्द्रियसन्निकृष्टेषु अनेकेषु तत्तदि-  
न्द्रियायोग्यविषयत्वेन समूहालम्बनस्यासम्भवात् । अन्यथा—अयोग्यकारणयुगेन अयोग्यकार्यजनने  
घटपटाद्युत्पादकानेकसामग्रीसमाजे घटपटाद्यात्मकमेकं कार्यं स्यात् । प्रत्यक्षानुमानागमसमाजे  
साक्षात्काराद्यात्मकमेकं ज्ञानं स्यात् । ननु यथादर्शने फलवलेन कार्यकारणभावो वाच्यः, तथा च  
घटपटाद्यात्मकस्य साक्षात्काराद्यात्मकस्य च कार्यानुपलम्भात् तत्तत्सामग्रीसमाजस्य तादृशकार्यजन-  
कत्वं नास्तीति चेत्—तर्हि श्रोत्राद्याध्यात्मकज्ञानस्यानुपलम्भात् तादृशसमूहालम्बनजनकत्वं  
इन्द्रियसन्निकर्षसमाजस्य नास्तीति मन्तव्यम् । न च समूहालम्बनसम्भवेऽपि सामग्रीसमाजात् एकदा  
शब्दादिगोचरानेकज्ञानानि स्युरिति वाच्यम् । एकदा अनेकज्ञानसमावेशस्य विरुद्धत्वात् । अत एव  
विरोधिगुणत्वेन उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वनाशकत्वं सिद्धयति । अन्यथा एकदा एकस्मिन् अनेकविशेषोप-  
लम्भप्रसङ्गः । न च ‘सुरभि चन्दनम्’ इत्यादाविव एकैवैव इन्द्रियेण शब्दादिगोचरमेकमुपनीतभानम-  
स्थिति वाच्यम् ; अत्र पूर्वमुपनयभावे तदसम्भवात् । उपनयसद्भावे पूर्वानुपनयभावेन(?) स्मृतिरूपो-  
पनयसम्भवेन तत्कालीनशब्दादिज्ञानरूपोपनयाङ्गीकारे ज्ञानरुमसिद्धेः । किञ्च, अतः अनेनैवेन्द्रियेण  
शब्दादिगोचरमेकं ज्ञानमित्यत्र नियामकाभावात् सर्वेषामपीन्द्रियाणां जनकत्वात् ज्ञानक्रमसिद्धिः ।  
यद्वा, अव्यासकृतस्य युगपत् स्वस्यविषये लौकिकसन्निकर्षदशावन्ति श्रोत्रादीनि कमिकज्ञानकारणानि  
अलौकिकप्रत्यासत्त्यकारणत्वे सति ज्ञानकरणत्वात्—व्यासकेन्द्रियस्य इति । अथवा ज्ञानात्मकस्य  
शब्दादीनां श्रोत्रादिभिर्गुणपत् लौकिकसन्निकर्षदशायां शब्दसाक्षात्कारः रूपाद्यविषयकः, अलौकिक-  
प्रत्यासत्त्यकारणत्वात् शब्दमात्रव्याप्तकस्य शब्दसाक्षात्कारवत् । एवं तद्वशायां रूपसाक्षा-  
त्कारः शब्दाद्यविषयकः, अलौकिकप्रत्यासत्त्यजन्यत्वे सति गृह्यमाणत्वात्, रूपविषयात्मकस्य  
रूपसाक्षात्कारवत्—इत्यादि द्रष्टव्यम् । अत्र व्यासकृत-शब्दादिष्वन्तर्गता ध्यानं विना तेष्वेव स्मृतं मनस  
औन्मुख्यम् । पञ्चाध्यायन औन्मुख्यमव्यासस्य विवक्षित इति । ननु दीर्घशङ्कुलीमक्षणादिषु युगपत्  
सर्वेन्द्रियसम्भवे सति धीरुमाङ्गीकारे प्रथमं कस्य धीः, कस्यवाऽनन्तरम्, इत्युक्ते नियामका-

७७— इति । अत इन्द्रियाणां परमाणुत्वं नास्तिदिष्टम् । तार्किकमतेऽपि तेषां कार्यत्वाच्च परमाणुत्वम् ।  
तन्मते मनसो यत् परमाणुत्वं तद्विष्टात्रपि न दोष इत्याह मनसस्तिष्ठति । सद्वारकैति । स्वजन्यानुभव-  
संस्कारेति प्रागुक्तद्वारकैत्यर्थः । विभुत्ववादप्रतिषेधेत्वेन युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिर्न परमाणुत्वं  
साधयेत् । साधकान्तरं तु तत्र नेति ज्ञायते । समग्रैरपीति । सर्वसहकारिसंश्लेषोत्पत्तिः । मनसो



कारणान्तरसापेक्षो ह्यसौ । न चादृष्टमेदोऽपेक्ष्य तस्य दृष्टोपहारेण चरितार्थत्वात्, अन्यथाऽति-  
प्रसङ्गात् । प्रतिबन्धकाभावे ह्यदृष्टोपनीतदृष्टसामग्र्यैव कार्यसिद्धिर्नियता । तदिह कारणान्तरं यदि विमु-  
न्यात्, युगपदनेकेन्द्रियसमन्वितया युगपत् पञ्चविधज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः । एवं देहपरिमाणत्वेऽपि । न च  
मनस्तन्तोऽपि सूक्ष्ममध्यमपरिमाणत्वे प्रमाणमस्ति॥ विभुनोऽपि मनस केनचित् शरीरावयवेनावच्छिन्नतयैव  
कार्यकरत्वमिति चेन्न, तस्य निष्कम्पत्वेऽन्यत् कार्याभावप्रसङ्गात् । सञ्चारित्वे तु तादृशवेगवत् तस्य  
देहातिरिक्तत्वमणुत्वं च साधीय, किमन्तर्गुणा व्यापकेन मनसा ? यस्तु सर्वेषां देहावयवानां यथा-  
समवयवच्छेदकत्वं ज्ञात्, तस्य प्रागुक्तप्रसङ्गानतिवृत्तिः, अतिगौरवं च ।

यथेवमिन्द्रियाणि देहान्तं स्यान्ति, तदा(था) कथं चक्षुःश्रोत्रयोर्दृश्यग्राहकत्वमित्यत्राह वृत्त्येति । वृत्ति-  
द्वारा सन्धादित्यर्थः । ननु वृत्तिर्न हि स्वरूपं देहपरिच्छिन्नत्वात् न दूरस्थे वृत्ति, धर्मोऽपि न धर्मिण  
मतिवर्तेन इत्यत्राह वृत्तिरिति । भूते सहेति वाच्यं चारै पश्यन्तीति नान्ना योज्यम् । यद्यप्यप्राप्तकारित्वं  
हेतुकगत्या हठाकारेण वक्तुं शक्यम्, तथाऽपि, “दिग्भिरक्षुरासतम्” इत्याद्यागमिकं व्यवहारत्वरस्य  
बाधाभावात् वृत्तिद्वारा प्राप्युक्तिः । नयनरश्मिगतितत्प्रतिघातादिकं च भाष्योक्तम् । ननु प्राणशब्द

॥३९॥—सूक्ष्माणीति । ‘भूतेर्जातं प्रसर्पे’ इत्यत्र भूतकर्तृके प्रसर्पे स्वरसत् प्रतीयमानेऽपि भूतप्रसर्पे  
स्येन्द्रियवृत्तिवशात्तानौचित्यादाह—भूते सहेति । कारकविभक्तैरुपपदविभक्तिर्दोषव्यात्, अध्या-  
हारानौचित्याजान्यथा व्याचष्टे—चारे पश्यन्तीति उच्येति । इन्द्रियाणामविभुत्वे भाष्यसम्प्रतिमाह—

ॐ—भाष्यशब्दायां सामग्रीप्रवेशेन यस्मिन्निन्द्रिये प्रथमं मन संयुज्यते, तेन तद्विषयज्ञानं प्रथमम्,  
यस्मिन् अनन्तरं सयुज्यते, तेन तद्विषयज्ञानं अनन्तरं जन्यते इति नियामक्रमस्तीत्यभिप्रायेणाह—क्रम-  
भावि कारणान्तरेति । उपहारेण = सम्पादनेनेत्यर्थः । ननु दृष्टसामग्रीपोषकत्वेऽपि सह पाठनेषु केया  
श्चिद् कार्यसिद्धिरदृष्टाभावादित्यङ्गीकार्यम्, तथा च अदृष्टस्य दृष्टोपहारेण कथं चरितार्थत्वं इत्यत्राह—  
प्रतिबन्धकाभावेऽपीति । तत्र तत्र प्राचुर्यादिकं प्रतिबन्धकमस्तीति भावः । ततोऽपि देहादपीत्यर्थः ।  
धीनमस्य नियामकान्तरं शब्दे—विभुनोऽपीति । अत्राद्यतिवृत्तिरिति । इतीति शेषः । सार्विकत्वाहकारात्  
ॐ—विभुत्वेऽपि अदृष्टविशेषरूपकारणाभावात् धीयौगपत्याभाव इति मीमांसकमति क्षिपति  
नचेति । चरितार्थत्वादिति । अदृष्ट दृष्टकारणोपहारेण कार्यकरम्, दृष्टसामग्रीसद्वदे चादृष्टवैकल्य  
दुर्बलमिति भावः । अतिप्रसङ्गादिति । तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जली, “अन्यथा अन्यतन्तुसंयोगे सत्यप्यदृष्ट  
धेनव्यात् जातु पशो न जायेत यल्लता कुलालेन दृढदण्डनुत्तमपि चक्रं न भ्राम्येत्” इति । तस्मात्  
दृष्टसामग्रीदृष्टौ कारणभूतादृष्टेऽन्यत् दुर्बलम्, प्रतिबन्धकादृष्टं तु संभाव्यते इत्याशयेन प्रतिबन्धका  
भावे इत्युक्तम् । ततोऽपीति । युगपदज्ञानोत्पत्तिवारणाय युगपदनेकेन्द्रियस्यवन्धापादकपरिमाण-  
न्यूनपरिमाणवस्यावयवत्वेऽपि ततोऽपि न्यूनपरिमाणस्य साधकं नेति भावः । अतिगौरवं  
चेति । विभुत्वमस्य न तधीनदापारकत्वात् कारणान्तरकारणादिकेति । हेतुकात्वेति । विषया  
पय सूर्यरश्म्यादिसाहाय्यात् चक्षुर्विलं प्राप्नुवन्ति प्रत्यक्षाभिव्यक्तिः, न तु चक्षुषो विषयदेशगमनम् ।  
यथा प्रतिरूपग्राहकयन्त्रे इति तत्सङ्गि । दृष्टान्ते यथास्थितिद्विद्वस्तु । प्राणानुसारत्वं चक्षुषो  
रश्मिर्गतिविधास्तीति सिद्धांतः । इत्याद्याह, “नक्तञ्जलयनरश्मिदर्शनाद्य” इति । आनतमिति ।  
अनेनेन्द्रियस्य प्रसर्पणं हि वृत्त्येव । भाष्योक्तमिति । जिज्ञासाधिकरणे स्यादिति वाद इति शेषः ।

निर्दिष्टानीन्द्रियाणि प्रकम्य, “सर्व एवानन्ताः” इति श्रुत्या सर्वेषामिन्द्रियाणां विभुत्वं प्राप्नोति तत्राह  
श्रुतिमितमिति । यथोक्तं भाष्ये । हृदयस्थानां चेन्द्रियाणां तत्तन्नाडीभेदैः तत्तत्प्रदेशविशेषसर्पात् तत्र  
तत्र, कार्यरुतत्वं चावधातव्यम् । “सर्वे प्राणा अनूकामन्ति” इति श्रुतेः सङ्कोचकाभावात्,  
“मनस्पष्टानि” इत्यादेश न्यूनसंख्याव्यवच्छेदमात्रेणाप्युपपत्तेः, कर्मेन्द्रियाणां प्रतिशरीरमुत्पत्तिविनाश  
व्यष्टिसमष्टिभावाहित्यं च वदन्तः प्रत्युक्ताः ॥ ३९ ॥ इतोन्द्रियाणां षड्मत्वम् ॥

प्राप्यग्राहीन्द्रियत्वात् विमतमितरवत् प्राप्तिरुक्तप्रकारः,

वृत्ति एष्टेर्नि(र्न ?)रुन्धे विरलपटनयादभ्युक्ताचादिरुच्छः ।

नो चेत् गृहेत योग्यं सममिह निखिलं निष्कले छादकादौ

स्यैव तद्योग्यभावो न हि गलति, समा सन्ततिस्त्वग्मनेऽपि ॥ ४० ॥

॥४०॥— यथोक्तमिति । ‘मनस्पष्टानीन्द्रियाणि’ इत्यागमानुसारेण शनैर्निन्द्रियाणामेव जीवेन ननु देहात्  
उत्क्रमणम्, देहान्तरप्राप्तिश्च ; सप्तष्टिरुष्टिश्च संप्रामेय । सर्व(कर्म ?)न्द्रियाणां तु तत्तच्छरीरेषु  
तत्तदुत्पत्तावुत्पत्तिः, तद्विनाशो विनाशश्चेति केचिद् वदन्ति, तान् प्रत्याह—अत्र सर्व इति ॥ ३९ ॥

॥४०॥— सर्वेषामिन्द्रियाणां युगपत् सृष्टिः समष्टिः । अन्तरं तत्तज्जन्युत्पत्तिश्च निन्द्रियविभागो वरष्टिः ॥

॥४१॥— यथोक्तं भाष्ये इति पृथग्वाक्यम् । भाष्यवाक्यं त्विह नोदधुनम् । तच्च “जानन्त्यधुतिस्तु.. उपास्य-  
प्राणविशेषणकार्यवाहुल्याभिप्राया” इत्येवम् । हृदयस्थानामित्यादिकं स्वार्थकम् ; न तद्वर्तमानस्योप-  
पादकम् । एतद्वानुपार्थस्तु—परिमितानीन्द्रियाणि चक्षुश्श्रोत्रजिह्वाप्रादिस्थानवर्तीनीति तार्किकरीत्या  
वक्तव्यम् । सुखालोपनिषदि, “हृदयस्य दशच्छिद्राणि भवन्ति, येषु प्राणाः प्रतिष्ठिताः” इति सर्वेन्द्रिय-  
कन्दत्वं हृद् इत्यगमात् हृदयानि तानि प्राणापानादिनायुसहकारेण तदात्तस्य चक्षुर्गोलकादिकं प्रति  
प्रसर्पन्तीत्यपि स्वीकार्यमिति । अथ स्वार्थरित्यनेन नानादेहप्रवेशशूलकासंख्यार्थस्वीकरणमिष्टं  
धीन्द्रियविषये युज्यते । न तु कर्मेन्द्रियविषये ; तेषां प्रतिदेहं भिन्नं गतम् । ‘मनस्पष्टानीन्द्रियाणि प्रकृति-  
स्थानि कर्षति’ इति तावन्मात्ररूपणस्मृतेः । अतः कर्मेन्द्रियाणामहंकारात् समष्टिरूपेणोत्पत्तिः, व्यष्टौ  
प्रवेश इत्यपि मा भूदिति शंकां परिहरति अत्रेति । प्रतिशरीरं कर्मेन्द्रियभेद इति यादवप्रकाशमतम् ;  
नास्मन्मतम् । दीपग्रन्थानिर्याहदिकं न्यायसिद्धाञ्जनादौ द्रष्टव्यम् । निरूपितज्ञेयसाभिर्दीपविवरणे ॥

पूर्वश्लोके वृत्तिद्वारा करणत्वमुक्तम् ; तद्विषयाक्षेपपरिहारयाह प्राप्येत्यादि । विमतं—प्राप्य  
ग्राहित्वविधादाहरदं चक्षुर्गधीन्द्रियं प्राप्यग्राहि—विषयं प्राप्य, विषयसंबन्धाहं वृत्तिमतं सदेव-  
रूपशब्दादिग्राहकम् इन्द्रियत्वात्, त्वगिन्द्रियवत् । कथं देहस्यमिन्द्रियं विषयं वहिष्ठं प्रःपुन्यादिति  
चेत्—प्राप्तिः उक्तीत्या वृत्तिद्वारा स्यात् । ननु वृत्तरूपेक्षायाम्, अभ्युक्ताचाद्यन्तरितं न गृहेन,  
तस्य वृत्तिरोधकत्वात्, अत एवोक्तमप्राप्यग्रहणम्, “काचाभ्रगटलस्रष्टिकान्तरितोपलब्धेः”  
(न्या. द. ३. १. ४३) इति, तत्राह वृत्तिमिति । ‘न रुन्धे’ इति पाठो युक्तः, न तु ‘निरुन्धे’ इति ।  
दृष्टेः—इन्द्रियस्य (चक्षुषः) वृत्ति—प्रसरम् अभ्युत्पत्तिद्वयं न प्रतिहन्ति । स्वच्छद्रव्यत्वात् तत्र प्रवेशो  
भवतीति भावः । नो चेत्—प्रतिरोधकत्वमेवेति यप्राप्यग्राहित्वस्वीकारे, योग्यं—प्रत्यक्षयोग्यं  
निखिलं कुड्यादिव्यवहितं विप्रकृष्टञ्चापि, समम् व्युत्थानादिरहितद्रव्यादिशेषं तदैव गृहेन ।  
तदुक्तम्, (न्या-द-३-१-४५) “कुड्यान्तरितानुपलब्धेऽपतिषेयः” इति । एवं यत् पूर्वं गृहीतं  
पश्चात् दृष्टम्, तदपि समं—पूर्ववदेव गृहेन । अतः काचादिकं न रोधकम्, कुड्यादिकं रोधकमिति

यदुक्तं, वृत्त्याऽऽपादेर्दवीयः प्रामितिजनकतेति, तत्र बाह्यैरेवमुच्यते—‘वृत्तिप्रसरणे क्रमयौग पद्यविकल्पायोगात् दूरस्थविषया प्राप्तर्नि भवति’ इति । अतो यत् रूपग्राहकं यत् गन्धग्राहकमिन्द्रियं तत् अप्राप्यग्राहि, यथा मन इति । तत्र तावत् प्रत्यनुमानमाह प्राप्येति । ननु गृह्यमाणस्य वर्तमानक्षणस्य पूर्वक्षणवर्तीन्द्रियसंबन्धायोगात् इन्द्रियान्तराणामप्यसंबन्ध(द्व)ग्राहकतया साध्यविकलो दृष्टान्तः ॥ मैवम् ; क्षणभङ्गकुसृते. प्रागेव निरासात् ॥

श्लो—अतिप्रसङ्गोऽसंबन्ध(द्व)ग्रहणे स्यात् ; समं त्विदम् । संबन्ध(द्व)ग्रहणेऽपीति न सत्, योगान्वितग्राहात् ॥

गृहीतस्येवने कश्चित् संबन्धोऽव्यभिचारतः । न संबन्ध(द्व)स्य सर्वस्य ग्रहणं व्यभिचारतः ॥ नात्र कर्मेन्द्रियैरनैकान्त्यम् ; यथासं व्यापारेण स्पृष्टेर्ग्राहिशब्देन विवक्षितत्वात् ; तस्य च सर्वत्र प्राप्त विषयत्वात् । न च मनसा ; तस्यापि बाह्येन्द्रियद्वारा बहिर्विषयप्राप्तेः । यद्वा बाह्यज्ञानेन्द्रियत्वादिति मनः कर्मेन्द्रियव्यवच्छेदः । ननु उन्मिषितमात्रं चक्षुश्चन्द्रं गमयति । न चैकस्मिन् क्षणे तावान् देशो वृत्त्या लङ्घयितुं क्षमः । क्रमे तु प्रतिपरमाण्ववच्छेदं विलम्ब्य गमनात् प्रतीतिरपि विलम्बेत । दूरासन्न

॥—प्राप्यग्राहीति । प्राप्यग्राहितानुमानानुग्राहकतर्कमाह अतिप्रसङ्ग इति । प्रतितर्कपराहतिमा- शङ्क्य परिहरति समं त्विदमित्यादिना । योग्यान्वितग्राहादिति । न संबन्धं सर्वमिन्द्रियैः गृह्यते । किं तु योग्यमेवेत्यर्थः । अत्र नियामकमाह गृहीतस्येति । कर्मेन्द्रियेषु प्राप्यग्राहित्वं नास्ति, तेषां ग्राह- कताभावात् हेतोर्व्यभिचार इत्याशङ्क्याह नेति । यथासं व्यापारेणेति । प्राप्यग्राहीत्यत्र ग्राहिशब्देन- ज्ञानं न विवक्षितम्, किं तु व्यापारेण स्पर्शः । ज्ञानमपीन्द्रियाणां व्यापारः, अत्र ग्राहिशब्दस्वारस्यं मनसः सद्धारकप्राप्तिस्वीकारानोचित्यं च भत्वा हेतोर्विशेषणप्रक्षेपेण व्यभिचारं परिहरति यदेति ।

अत्र—क्रमयौगपद्यविकल्पायोगादिति । विकल्पादुपणग्रस्तत्वादित्यर्थः । एतच्च ‘ननु उन्मिषित’—

॥—व्यवस्था स्वीकार्या । ननु व्यवधानकाले योग्यत्वमपेक्षितं ; अतो न गृह्यत इति चेन्न—उत्तुनः स्थितत्वात्, तद्योग्यताऽपि हि न गलति ; स्थिरैवेति । अन्येन तस्य तदैव दृश्यं गताच्च न तद- पगमः सुचयः । क्षणभङ्गपक्षेऽप्ययोग्यतया दुर्वचम्, योग्यपूर्वक्षणद्वयोऽप्यन्तेतरौ मानाभावात् । तद्वाह नमेति । समानस्ततितरे हि भविष्यतीति श्लोकार्थः । क्रमयौगपर्यायः । एतद्विवरणमिह ‘ननु उन्मिषितमात्रं चक्षुः’ इत्यादिवाक्ये भविष्यति । असंबन्धेति । अत्र सर्वत्र संबन्धपदस्याने संबन्धदर्श- युक्तम् । अतिप्रसंग इति । असंबन्धस्यापि ग्रहणेष्टी व्यवहितमपि गृह्येनेति । अतिप्रसंगः स्यात् । गन्विषमिति प्रसंगापादनं संबन्धस्य सर्वस्य ग्रहणमिति पक्षेऽपि सम्भवं, संबन्ध-प्राप्ययोग्यस्याग्रहणा- दिति चेत्—न तत् ; योग्यं सत् यत् यत् अन्तर्गतं—संबन्धं तद्ग्रहणस्यैवेष्टयात् । ननु घटे गृह्यमाणे तदनुरूपदिक्कमपि गृह्यते ; न हि रूपादिनेन्द्रियस्य संबन्धोऽस्ति इत्याह गृहीतस्येति । यद्यत् गृह्येतम्, तत्तत्र संबन्धोऽस्ति । स च संयोगो वा संयुक्ताधितत्वं वेति साक्षात्पर्यवरासाधारणः । अत्र व्याप्यव्यभिचारात् ; अन्यथा व्यभिचारात् । योग्यमयोग्यं सर्वमपि, संबन्धेन, प्राप्तामिति तु न ; व्यभिचारादित्यर्थः । ननु प्राप्यग्राहीत्यस्य प्राप्य—संबन्ध वस्तुनानुमानजनकमित्यर्थः, कर्मेन्द्रिये च न ज्ञानजनकमिति व्यभिचार इत्याह नात्रेति । व्यापारेण स्पृष्टः—दृष्टपूर्वेकव्यापारस्येति यावत् । स्वसंबन्धनिष्पन्नक्रियाहेतुत्वं साध्यम् । क्रिया च क्वचित् ज्ञानं क्वचिदन्यो व्यापार इति भावः । यद्वा याधेति । याधवे सति ज्ञानेन्द्रियं हेतुः । मनसि कर्मेन्द्रिये च व्यभिचारव्याख्याय क्रमेण

महणकालतारतम्यं च स्यात् ॥ मैवम् ; उदयत्वेव सवितरि सकलदिभ्यापिभ्यां प्रमायामिव इन्द्रियवृत्तेः तादृशवेगातिशयस्याविषयनीयतया पञ्चपञ्चशतवेधनीत्या यौगपद्याभिमानोपपत्तेः । ननु सिद्धे गमने यौगपद्याभिमानवत्प्रतिः, नात्र तत् सिध्यतीति चेन्न ; स्वाभ्युपगतसाध्यात् । बुद्धि-सन्ततेः शरीरान्तरगमनं दीपालोकादिगमनं च दृष्टं कल्प्यं वा ? नाद्यः, त्वयाऽप्यनभ्युपगमात् । द्वितीये तु, तथेहापि किं न स्यात् ? ॥ न देहान्तरादौ गतिः प्राप्तिर्वा । किंतु तत्रतत्र देशकालनैरन्तर्ये-णोत्पत्तिमात्रमिति चेत्, तथेहापि त्वया कल्प्यताम् ; अविशेषात् । ननु प्राप्तिः कल्प्या, तदभावस्तु अनुपलम्भमात्रेण सिध्यतीति चेन्न ; योग्यानुपलब्धेरभावात् । अतीन्द्रियस्य हि प्राप्तिरपि तथैव । अतो नात्र बाधशङ्का । ननु दूरस्थत्वात् विषयेन्द्रिययोः प्राप्तिर्भाषितेत्यत्राह प्राप्तिसिति । वृत्तिद्वारेति शेषः । उक्तप्रकारेति पुनरनुवचनं बाधन्तरोक्तप्राप्तिप्रकारनिरासार्थम् । अथापि कचिद्व्यवहितमहणदर्शनात् प्रमाणतः तर्कनश्च बाधः स्यादित्यत्राह वृत्तिमिति । अच्छा—आलोकचयनुपवेशानुगुणसन्निवेशवानित्यर्थः । दृश्यते क्षनाविलसलिलमूलपविष्टः सूर्यालोकः, तत्रत्यं च तत्प्रतिफलनदीप्तं शिलाविशेषादि । यथावत्प्रसर-मत्यन्तनिरोधं च परिहर्तुं विरलपटनिर्दर्शनम् । अत एव हि तत्ताविशदप्रतिभासः ॥ सरन्ध्रत्वे स्फटिकादिषु सलिलमलनादिप्रसक्तिं स्यादिति चेन्न ; आलोकप्रवेशवस्तु सर्वेषु सलिलप्रवेशस्य त्वया दुर्धचत्वात् । अच्छिद्रपरुवकसंपुटस्थगितकर्पूरकस्तूरिकादिगन्धनिस्सरणन्यायाच्च द्रव्यविशेष-प्रवेशानुगुणसन्निवेशवत्त्वं काचादेरङ्गीकार्यम् । अप्राप्यग्रहणेऽपि हि, 'कुब्जादिव्यवहितं न ग्राह्यम् ; काचादिव्यवहितं तु ग्राह्यम्' इति वस्तुसमाधेयैर्विचर्यं त्वयाऽपि स्वीकृतम् ।

ॐ— प्रमाणतस्तर्कनश्चेति । घटादिवाक्षुपक्षानं प्राप्तिपूर्वकं न भवति, चाक्षुपक्षानन्तरात्, अभ्यु-काचादिव्यवहितज्ञानवदिति प्रमाणम् । प्राप्यग्रहणे काचादिव्यवहितं न गृह्येनेति तर्कः ॥ ४० ॥

अत्र— इत्यादिना उपरिष्ठात् स्फुटीभविव्यति । नथेहापि त्वया कल्प्यतामिति । इन्द्रियवृत्तावपि बुद्धिसन्ततिवत् देशकालनैरन्तर्येणोत्पत्तिस्तस्या कल्प्यतामित्यर्थः । ननु मया देशकालनैरन्तर्येण इन्द्रियवृत्तिकल्पनमस्तु, मा वा ? उभयथाऽपि इन्द्रियस्य विषयेण प्राप्तिर्नास्ति, इन्द्रियवृत्ति-परम्परयाः सम्बद्धत्वायोगात् ; इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वग्रादिभिः भराद्विः प्राप्तिः कल्प्या, अप्राप्तिस्तु अस्माकमनुपलम्भमात्रसिद्धा । तथा च प्राप्तिरूपनं बाधितमित्यभिप्रायेण चोदयति—ननु इति । तथैवेति । कल्प्येत्यर्थः । बाधन्तरेति । नयनरदिमद्वारा प्राप्तिप्रकारनिरासार्थमित्यर्थः । पर्ययकम् ॥— बाह्यज्ञानपदे । पञ्चेति । पञ्चदशानां शतम् एकोपयन्त्यदिति निश्चिप्य सूच्या वेधे क्रियमाणे युग-पद्देध इति प्रतीतिरस्ति । वस्तुतस्तत्र क्रमेणैव वेधः, तद्वत् । बाधन्तरेति । देशकालनैरन्तर्येणोत्पत्ति-रिति प्राक् बुद्धोक्तम् । विषयस्य चक्षुषि प्रवेश इति च कैश्चित् । प्रमाणत इति । व्यवहितदर्शनमेव प्रमाणम् । तेन चक्षुरादिकं प्राप्यग्राहीत्यनुमानबाध इत्यर्थः । यदि प्राप्यग्राहि स्यात् व्यवहितग्राहि न स्यादिति च तर्कः । यथावत् प्रसरः पूर्णप्रसरः तदभावः पटतन्तुदेशे ; रन्ध्रसरगदत्यन्तनिरोधा-भावः । पर्ययकशब्दप्रयोगः अधिकरणसारावलावपि (४-२-१२) मस्त्रिज्ञान्तःपरकग्रदिति । परकं सच्छिद्रव्यनिर्मितरूपविशेष इत्यानन्ददायिनी । उपरितनावरणरूपपरिच्छिद्रसद्भावशापनाय संपुट-शब्दः । काचादौ छिद्रमस्ति । तत् किञ्चिद्रूपमात्रप्रवेशानुकूलम्, द्रव्यान्तरप्रवेशाननुकूलमिति

श्लो— नीरन्ध्रेऽप्यम्बुकाचादौ दृक्प्रभादेः प्रवेशनम् । वस्तुस्वभाववैचित्र्यादिति केचित् प्रचक्षते ॥  
 'सर्वत्र स्वरूपयोग्यत्वायोग्यत्वाभ्यामेव ग्रहणाग्रहणे । तत्र छादकतदभावौ निरर्थकौ' इति वदतां  
 बाधकं, स्वोक्तानुमानस्य विपक्षे बाधकम् अयस्कान्तनिर्दर्शनेऽपि छादकनैष्कल्येऽतिप्रसङ्गमभिप्रेत्याह नो  
 चेदिति । इह योग्यं निखिलं-सर्वस्मिन् जगति स्वरूपयोग्यं सर्वं समं गृह्येत — अविशेषाद्युपपदेत्यर्थः ।  
 आदिशब्देन अतिदूरत्वकालविप्रकर्षादिकं दृष्टान्ततया गृह्णाति ॥ छादकाभावः स्वरूपतत्सह-  
 कारी, न तु प्राप्तिविरोधिप्रत्यनीकृतयेति चेत् ; अलोकादिप्राप्तिविरोधिच्छादनादिन्यायस्याज्ञानपायात् ।  
 न च यत्तकचिच्छादकाभावः सहकुर्यात् ; अतिप्रसङ्गात् । किन्तु नयनार्जवदेशे । अयं च नियमः  
 प्राप्तिविरोधिनिवृत्तिरूपतयेति युक्तमुत्पश्य । रूपग्रहणसामग्र्यामेव प्रदीपादिच्छादकं प्रमाप्रतिपातार्थं  
 दृष्टम् । उन्मीलितनिमीलितचक्षुषः पिठरकावृतदीपप्रभान्यायेन पूर्वप्रसूतनयनप्रमाया विनाशादिति-  
 कमाद्धा ग्राह्यग्रहणानावः । अत्र गृहीतच्छन्नमपि गृह्येतेति प्रसङ्गारूढम् । तदा सममिति पूर्वमिवेत्यर्थः ।  
 तच्च क्षणभङ्गेन योग्यायोग्यभेदकल्पनया परिजिहीर्षतः सर्वलोकप्रसिद्धशुनसारिणा स्वमतेनोत्तरमाह—  
 स्थैर्यं इति । अयं भावः—छादनदशायां पूर्वगृहीतस्य स्वरूपयोग्यत्वं स्थितं नष्टं वा? आद्ये कथं न गृह्येत?  
 प्राप्तेरप्रयोजकत्वात् (नपेक्षनात्) । द्वितीये नाशकं न दृष्टम् ॥ छादकमेव स्वरूपयोग्यतानाशकमिति चेत्;  
 अन्यबहितदेशस्यैरप्यग्रह[ण]प्रसङ्गात् । यं प्रति न व्यवधिस्तं प्रति योग्यता नष्टेति चेत्, छादकापगमेऽप्यग्रह

७७७७ - समुद्रकम् (७६५५) । समुद्रम् मध्यमित्यर्थः । विप्रकर्षादीति । आदिशब्देन तमोव्यासङ्गादि-  
 कमुच्यते । छादकतदभावौ निष्फलाविति वदन्ते प्रति तत्रैवातिप्रसङ्ग आपादनीयः । ननु अतिदूरत्व-  
 कालविप्रकर्षनैष्कल्यमित्याह—दृष्टान्ततयेति । ननु इति । इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्यादिति शेषः ।  
 छादकाभावस्य इन्द्रियप्राप्तिविरोधिप्रत्यनीकृतया उपयोगे नियामकान्तरमाह—नचेत्यादि । छादका-  
 भावो नयनार्जवदेश एवोपकरोतीत्ययं नियमः तस्य प्राप्तिविरोधिनिवृत्तिरूपतया उपयोगे संभवति ।  
 अन्यथा स्वरूपेणैवोपयोगे यत्र कुत्रचित् सतोऽपि छादकाभावस्योपयोगः स्यात् । अतो विरोधि-  
 निवृत्तिरूपतयोपयोग इति युक्तमिति विचारयेत्यर्थः । ननु छादकस्य नयनवृत्तिनिरोधकत्वेन साफल्ये  
 उन्मीलनानन्तरमेव निमीलनचक्षुषः उन्मीलनदशायां प्रवृत्तायां नयनवृत्तिनिरोधकत्वाभावेन  
 छादकस्य निष्फलत्वात् विषयग्रहणं स्यादिति शङ्कायां दृष्टान्तनिक्षेपपूर्वकं परिहारमाह—रूपेत्यादि ।  
 पिठरकम् खाली, 'पिठरः स्याद्युखा कुण्डम्' इति अमरः । (७७७७)..... विनाशादिति-  
 कमाद्धा इति मतमेतद । अत्र—छादकनैष्कल्यनिरासप्रसङ्गे । अपिशब्दो भिन्नक्रमः, इत्यपीत्यन्वयः ।  
 प्रसङ्गारूढम् अतिप्रसङ्गाकान्तं छादकनैष्कल्यमिति शेषः । तथेति । छादकसमये अयोग्यमेव वस्तु-  
 त्पद्यते, तदभावसमये योग्यमेवेत्यप्यते, छादकतदभावकालीनयोः क्षणिकत्वेन भिन्नत्वात् इति अति-  
 ष्ठी— स्वपक्षः । व्यवहितक्रिद्वाहकतत्तदभावौ स्वभाव इति स्वभावव्यादिपक्षः । कान्चादौ रन्धा-  
 भावेऽपि किञ्चित् प्रवेष्टुं शक्नोतीति केवाद्यित् पक्ष इति पक्षद्वयम् । योग्यं सर्वं ग्राह्यमेवेति पक्षेऽति-  
 प्रसङ्ग उच्यत इति तृतीयपादमन्तरपति सर्वेतेत्यादिना । बाधकमिति पक्षद्वयम् अतिप्रसङ्गमित्यस्य  
 विरोधणम् । समं गृह्येतेत्यस्यार्थद्वयमाह अविशेषात् युगपदिति, पूर्वमिहेति च । प्रसङ्गारूढमिति ।  
 यत् पूर्वगृहीतं पद्यात् छदं तदपि गृह्येति प्रसङ्गोऽप्यत्रेत्यर्थः । याह्यप्रवेष्टेति । याह्यस्याऽऽलोकस्य  
 चक्षुषि प्रवेष्टेत्यर्थः ॥ ४० ॥

प्रमत्तात् ॥ तदपगमात् पुनस्तप्यत इति चेत्, हन्त ! अदृश्यमानानन्तोत्पत्तिनाशकल्पनात् प्रतिपुरुष नियतानन्तयोग्यताभेदकल्पनाच्च वर नदीपपमान्नायेन प्राप्तिविवातकनया छादकसाफल्यस्वीकार । परपक्षेणाऽपि प्रसङ्गस्थैर्यमाह समेति । अपिरन्वारोहद्योतक । क्षणमङ्गपक्षेऽपि योग्यक्षणादयोग्यक्षणोत्पत्तौ कारणक्षणस्य स्पर्शदृष्टतत्त्वस्वरूपातिरिक्त शक्तिभेदो वा सहकारिभेदो वा कल्प्य । उभ'मपि स्वमतवाधक दृष्टम् । छादकमेवायोग्यक्षणोत्पादनमहकारीति चेन्न, अपसिद्धान्तात् । छादकस्य किञ्चित्करत्वनपायात् । तोयादिन्यवहितेऽप्यग्रह[ण]प्रसङ्गात् । छन्नस्य च सर्वोद्देश्यवप्रसङ्गात् । नेत्रमन्निकृष्टेन(हितेन) पद्मकरतलादिना दधीयस्तरदिवाकरक्षणोत्पत्तेरत्यद्भुतत्वाच्च । तस्मादसदुक्तमेव छादकगणक्यम् ।

उक्तातिप्रसङ्ग सारुधादिपक्षेऽपि सम । यदि बह्वङ्कारविकारयोश्चक्षुरश्रोत्रयोर्वाद्देशस्यविषय ग्राहित्वं दृष्ट तावत्पृथुत्व तत्तच्छरीरोत्पत्तिसमयसिद्धम्, तत्राधिष्ठान द्वाहिरवस्थिताशो वृत्तिरित्युच्यत इति— तदा निमीलनाद्यवस्थायामपि ग्राहकत्वप्रसङ्ग, प्राप्तेरनपायात् । अथ पृथग्मा सतताऽपि बहिर्वृत्ति दीप प्रमान्यायेन विनश्यति, अत एव छन्नग्रहणामाव इति— तथात्वेऽप्येकस्यादृश्यमानपृथुत्वाणुत्वाद्यनन्तावस्था, स्वतो भिन्नाभिन्नवृत्तशनाश, तन्नाशेऽपि स्वरूपावस्थानमित्यादिनुपश्रित्यनूपायात् इति ।

यत्तु कैश्चिदुच्यते— निष्क्रान्तमात्रमेव चाक्षुष तेजो बाह्येन बहुदेशन्यापिना चन्द्रसूर्यादिज्योतिषा संवलितं तावत्प्रथमाननवयविनमारमते, तेन च सप्तधादुर्निमित्तस्य दूरस्थग्रहण दूरसन्नयोर्युग्मपद्वहण च सिद्ध्येदिति— तदयुक्तम्, निष्क्रमणरूपनस्य गुरुत्वात् । अनिष्क्रान्तमेव किं नावयतिनमारमते(मेत), आन्तरनिष्क्रमणवत् बाह्यवशेषोपपत्ते । अपि चास्मिन् पक्षे तिसुनवधिर यापिना तेजसा सह चाक्षुष तेजस्संश्लनात् तेन सवद् सर्व युगपत् भासेत, पञ्चाङ्गागादिस्वित च । अथार्जवावस्थानमपेक्षणीयमित्युच्येत, तदा अस्मद्भ्या सेस्सिद्धत्वात् (दस्ता१) । अन्यथा दर्पणतरङ्गादिसन्निधाने स्वमुखादिग्रहण न स्यात् । किं च निमीलताक्ष्म्यापि प्राङ्निष्ठघ्ननयनमहम्मवन्न बालोरुनुवृत्त्या दृश्यदर्शनानुवृत्ति स्यात् । अत प्रागुक्त प्रकारैव प्राप्तिरिति ॥ ४० ॥

इति चक्षुरादेः प्राप्यकारित्वम् ॥

शब्द गृह्णाति दूराभ्युदितमपि बाह्यस्मन्तता श्रोत्रवृत्तिः

दिग्भेदात्मनतादिग्रहणमप तदा तत्र तन्मन्निधानात् ।

इत्येकेऽन्ये तु दूरान्तिकगतजनताशब्दधीकालभेदात्

श्रोत्रायातस्य तस्य ग्रहमनुमि मप्याहुःसिन् दिगादेः ॥ ४१ ॥

अथानुगा— प्रसङ्गदूषण परिहर्तुमिच्छत इत्यर्थः । स्वमतवाधकमिति । क्षणिकत्वेन शक्तिभेदसहकारि-सम्पत्त्यनुपपत्तेरिति भाव । सत्तेति । समीरस्थस्यापि अदृश्यत्प्रसङ्गादिति भाव । अत्यद्भुतता-दिति । नेत्रगन्धिरुप्ररुनलादिछादकेन अतिदूरस्थसूर्याद्युत्पत्ते असम्भावितत्वादित्यर्थः ॥ ४० ॥

अथ— शब्दमिति । श्रोत्रेन्द्रिय शब्ददेश गच्छति, अत एव दिगादिग्रहणमिति प्रथमपक्ष सारण्यानुसारिणाम् । श्रोत्रदेशमागत शब्द एव गृह्यते, अत एव दूरान्तिकादिभेदेन ग्रहणे विलम्बाविलम्बाविति द्वितीय पक्ष । तदा दिगादिविषयेऽनुनाममेव, वीणादिमयूह दिग्निशेषवत् । दूरेति । दूरगतया जनतया शब्दग्रह पञ्चात्काले, अन्तिकगतया तु ग्रहण पूर्वमिति भेद श्रोत्र

भवतु चक्षुषस्तेजसाऽऽप्यायितत्वात् मणिप्रमान्वायेन काचित् वृत्तिः, श्रोत्रस्य तु आकाशाप्यायितस्य सा कथमित्यत्राह शब्दमिति ॥ विकारिद्रव्यस्य तावत् स्वरूपत आप्यायकद्वारा वा तत्तत्तत् वृत्तिरविरुद्धा । न चानुपलम्भविरोधः ; योग्यत्वाभावात् । अन्यथा स्वेष्टमपि भज्येत । तत्रापि हि बुद्धिसन्ततेः शरीरान्तरगमनमालोकादिगमनं च दृष्टं कल्प्यं वा ? नाद्यः, अश्वत्थत्वादनभ्युपगमाच्च । न द्वितीयः, तद्वदत्रापि कल्पनोपपत्तेः । न हि तत्र गतिः प्राप्तिर्वा कल्प्यते । किंतु तत्तत्त्वोत्पत्तिमात्रमिति चेत्, तथाऽत्रापि स्वया कल्प्यम् ; अविशेषात् । न च शब्दात्मकाः पुद्गलाः श्रवणदेशमायाताः दृश्यन्ते (गृह्यन्ते ?) इति युक्तम् ; शब्दस्य रूपादिवद्गुणत्वोपपत्तेः पुद्गलत्वायोगात् । नापि शब्दस्यैवाऽऽगमनम्, बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यतया श्रुत्यादिभिश्च रूपादेरिवाद्रव्यस्य क्रियानुपपत्तेः । न च शब्दस्य तद्वज्रकस्य वा वीचीतरङ्गरूपनः ; अत्यन्तगौरवात् । न च व्याप्तं श्रोत्रम्, युगपत्सार्वत्रिकशब्दोपलम्भप्रसङ्गात् । न च प्रतिनियतैः प्रदेशैः शक्तम् ; निरामकाभावात् । श्रोत्रसमवायेन शब्दो गृह्यते इति पक्षस्तु इन्द्रियाणामभौतिकत्वस्यापनयाऽपास्तः । अतो यथोपलम्भं तत्तज्जन्तुषु स्ववृत्त्या तावद्देशव्याप्तं श्रोत्रं तत्तद्देशे शब्दं गृह्णातीति । एवमनभ्युपगमे दोषमभिप्रेत्याह दिग्भेदेति । यदि श्रोत्रवृत्तिः तत्तत्तत् न स्यात्, कथं तद्विशिष्टः शब्दो गृह्यते ? न ह्यत्र प्राच्यादिप्रतिनियतं लिङ्गं दृश्यते ; नापि दूरासन्नत्वनिमित्तम् । अतः शब्दस्वरूप इव तदुत्पत्तिदेशविशेषेऽप्यपि श्रोत्रवृत्तेः शक्तिः कार्यकल्प्या । आसत्तितारतम्यानुरोधेन विशदाविशदावभासश्च चक्षुर्वृत्तिः

॥८॥— शब्दोत्पत्तिदेशगतेन श्रोत्रेण शब्दो गृह्यते चेत्—दूरासन्नदेशोत्पन्नशब्देषु विशदाविशद-  
बुद्ध्यनुपपत्तिः, श्रोत्रप्राप्तेरविशेषादित्याह व्याह आसत्तितारतम्येति ।

॥९॥— भवत्विति । चाक्षुषवृत्तिस्तेजोरूपत्वेन तेजसश्चलनसंभवात् तद्द्वारा प्राप्तिर्संभवः,  
श्रोत्रवृत्तिस्तु आकाशरूपत्वेन आकाशस्य च चलनासंभवात् तद्द्वारा श्रोत्रप्राप्तिर्न संभवतीति भावः ।  
अन्यथेति । अयोग्यस्य अनुगलम्भवाधेऽतीन्द्रियवस्तुच्छेदापत्तिरित्यपि भावः । बाह्यैकेन्द्रियग्राह्य-  
तयेति । अत्र गुणत्वे साध्ये पाह्यैकेन्द्रियग्राह्यजातिमत्तादित्यर्थः । तेन शब्दत्वादो न व्यभिचारः ।  
अद्रव्यत्वे साध्ये यथाश्रुतमेव ग्राह्यम् । प्रभायां व्यभिचारवारणाय तद्व्यतिरिक्ते सतीति  
विशेषणं देयम् । अनुमानस्य अनुकूलतकभावमालाह व्याह—श्रुत्यादिभिर्द्वयेति ।

॥१०॥— प्रति शब्दगमनविलम्बादेवोपपाद्यः । न च शब्दोत्पत्तिस्थले शब्दस्य चिरमवस्थानात् वृत्त्यजन-  
श्रोत्रवृत्तिर्विलम्बेन तत्र गत्या तं गृह्णातीति शङ्क्यम् ; तथा सति तावति विलम्बेऽप्यासन्नजानां  
शब्दग्रहणानुवृत्तपापात् । तथाऽननुभवादिति । एवं श्रोत्रमायानस्य शब्दस्य ग्रहं = प्रत्यक्षम्, अस्मिन्  
दिगादेः तत्तच्छब्दस्यैव दिग्भेदवीणादिकारणभेदादि विषयानुमितिञ्चाऽऽहुरिति । अनुमितिमपी-  
त्ययम् अपिशब्दः प्रत्यक्षस्यापि ग्राहक इति वृत्त्यमानावयतोऽवगम्यते ।

आकाशाप्यायितस्य सा कथमिति । श्रोत्रस्याहंकारिकतया आकाशमिजनया तेनाऽऽप्यायनस्य  
सुवचत्वेऽपि आकाशस्य महत्त्वात् तदाप्यायितत्वे सर्वदेशसर्वशब्दग्रहणमेव स्यात्, देशभेदेन  
वृत्तिनद्भावी दुषेवाविति शङ्का । विज्ञातीति । आकाशस्य सांशतया आप्यायकांशान्युत्पादिक-  
भावानुरोधेन ग्रहणैवमर्थमिति पट्टिहारः । तत्रापि हीति । इदं पूर्वश्लोके “साभ्युपगमनसाम्यात्”  
इत्यादिनोक्तमेव । जैनमतमनूय निगम्यति नचेति । दृश्यन्त इत्यत्र गृह्यन्त इति पाठ्यम् । गुणचोप-  
पत्तेः—गुणः स्माद्यन्युक्तिमत्त्वात् । प्रदेशैः शक्तमिति । प्रदेशविशिष्टत्वाकारेण शब्दग्रहणतमर्थं  
श्रोत्रमित्यर्थः । पुद्गलत्वेति । पूरणगलनरूपापारवसया परिच्छिन्नद्रव्यं हि पुद्गलशब्दाप्यमिति ।

नयेन नेतव्य । अतः पक्षान्तरं स्थापयितुं सार्वानुसारिणां पक्षोऽयमिति निगमयति इत्येके इति । बुद्धचयन्तरानुगुणमतान्तरमाह अन्ये इति । दूरस्थ ताव्यमानमेव दश (दूरस्थताव्यमानमेवादृशः) कोणाभिधातात्पश्चात् विलम्बेन शब्दं शृणोति, वादकास्तदासन्नाथाविलम्बितम् । तदेतत् गन्धाश्रयं यं विस्पर्शयामन्तरेण कथं स्यात् ? अत एवानुवातपतिवातयोरिति दूरा (रमः) नतिदूरं च शब्दो गृह्यते, बहि रन्गृहगतानां च दूरस्थशब्दग्रहणे स्फुटास्फुटधीश्च । अतः श्रोत्रप्रदेशाऽऽयातभूतधर्मस्य शब्दस्य ग्रहणम् । तस्य चाऽऽयातत्वमाश्रयद्वारकम् । “शब्दगन्धसूर्यालोकरत्नप्रमादयो धर्म्यतिवर्तिनो गतिमन्श्च” इत्यात्मसिद्धिवाक्ये शब्दशब्दो गन्धशब्दवत् आश्रयलक्षकः ॥

श्लो— गुहासौधादिसशोभं प्रतिशब्दश्च जृम्भते । निस्साणादिप्रणादेन तत् एतत्पक्षसङ्गतम् ॥ नन्वेव दिगादिनिशिष्टोपलम्भं कथमित्यत्राह अनुमितिमिति । आदिशब्देन दूरासन्नत्वग्रहणान्तप्रदर्शनं च । श्लो—

यथा मयूरवीणादे (वीणामयूरादेः) शब्दोऽयमिति गृह्यते । तथा प्राच्यादिजातोऽयमिति लिङ्गात् तथाविधात् ॥ तत्र यद्यपि शब्दस्य विशेषो कोऽपि दुर्वचः । तथाऽपि विदितस्तैस्तैर्लिङ्गं स्यात् सम्मतेष्विव ॥

नन्विमौ द्वावपि पक्षौ हाठिकौ, पूर्वतः दिगादिषु श्रोत्रस्य शक्तिकल्पनागौरवात्, उत्तरतः दुर्वचः लिङ्गदर्शनवत्तेरिति ॥ इतः ! एव वदन् किं शब्दग्रहे दिगादिग्रहणमेव नास्तीति मन्यते । सद्यपि वा निष्कारणकम् ? सकारणमपि वा कारणान्तरसिद्धमिति ? नाथ, सर्गलोकाधी विरोधात् । सामग्री वैरह्यात् कदाचित् दिगादिरहितधी । न द्वितीय, आगन्तोर्हेतुकत्वविरोधात् । न तृतीय, आगमादेरन्नासम्भवात् ॥ आन्त्याऽज्ञं दिगादिधिरिति चेन्न, प्रतिपुरुषनिवृत्तदिग्धासहेतुभूतधर्मविशेषग्रहा

॥— बुद्धचयन्तरानुगुणमिति । निस्साणादिशब्दजनितसीधोऽप्रतिशब्दबुद्धचयानुगुणमित्यर्थः । तथापि विदित इति । दुर्वचत्वेऽपि तैस्तैः पुरुषैर्विदितः । संप्रतिष्ठा— इक्षुक्षीरादिरसेष्वित् । लिङ्गं स्यात् । यथा—अन्धेन पीयमानेभुक्षीरगतौ विशेषोऽयमिति नुरसः, अयं क्षीररस इति बुद्धो लिङ्गं तथेत्यर्थः ॥ ७७७७— गुहासीधेति । सलोभं—निविडञ्जनि । निस्साणं, वाद्यविशेषः । निस्साणा जपघोषण, इति जययन्ती । तत्—निजृम्भणम्, एतत्पक्षसङ्गतम्—एतन्मनसगतमित्यर्थः ॥ ४१ ॥

॥— इति निगमयतीति । इत्याशयेन निगमयतीत्यर्थः । द्वितीयाश्रयप्रानित्याशयः । पदे—वत् नारायणमहाराका (न्यासि) तार्किका धीचीतरङ्ग यायेन कदम्बमुकुलन्यायेन वा शब्दस्य श्रोत्रप्राप्तिरिति मन्यन्ते । तदस्मत्पक्षाद्दृष्ट्याऽऽगतिमन्यथोपपादयति तस्य चऽऽयातत्वमिति । शब्दो जातः निवृत्तमेव वयं वाच्यं वाऽऽश्रितं सन्नेव श्रोत्रदेशमायातीति भावः । निस्साणं—जयघोषणवाद्यम् । एतत्पक्षेति । शब्दसञ्चारपक्षेत्यर्थः । तत्र यद्यपीति । वीणादिशब्दे वैजात्यग्रहणत्वं दिग्मेवे शब्दे वैजात्यग्रहणं नास्ति । अतस्तद्विशेषस्य दुर्वचत्वेऽपि तैस्तैः अप्रधानाद्रि पुरुषैर्विदितः, शब्दोऽयमस्य श्रोत्रादेः प्राच्यभागे गृहीतः, अयं प्रतीच्यभागे इत्येव विशेषः दूरे शब्दोत्पत्तिस्थानदिग्देशानुमाने लिङ्गं स्यात् समतेष्विवेति । यथा वायुश्चिज्जलादिष्टतचलनदहनहेतुनादिकमेतेष्वस्मिन् पाठ्य उपलब्धं तत्तद्दिग्गतत्वं तत्रतद्वानुमीयते, तथेत्यर्थः । व्याख्याता इक्षुक्षीरादिमाधुर्यवदिति वदन्ति । हाठिको—हठहृत् । दिगादिषु—दिगादिग्रहणे । कदाचिदिति । केचित् ग्रहणकाले अप्रधानरहिता विपरीततयाऽपि दिशः गृह्णन्ति, शब्दस्य प्रतिश्रुतश्च भेदाग्रहणादिव ।



भावात् । भावे वा तत् एव तत्तदनुमानोपपत्तेः । तद्वदेव च दिगादेरप्युपलम्भोपपत्तेः । न चाध्याधितोशे  
 भ्रान्तिवृत्तिसंयुक्ता । अतः प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वाऽत्र दिगादिग्रह इत्यन्यतरपक्षोऽनतिक्रमणीयः । शब्दस्य  
 नित्यविभुत्वात् तदाश्रितत्वाद्वा श्रोत्रेण नित्यसंबन्ध इति वादस्तु अद्रव्यसरे निरसिष्यते [इति] ॥४१॥

इति श्रोत्रवृत्तिशब्दाश्रयागमनपक्षौ ॥

अथ व्योमनिरूपणम्

प्रत्यक्षं व्योम, नीलं नभ इति हि मतिश्चक्षुषैवास्मादादेः,

कूपोऽपौ, रन्ध्रमेतत्, पतति खग इहेत्यादिधीशात्र मानम् ।

आधारोऽज्ञातपादिः यदि, भवति कथं तस्य चेहेति बोधः ?

तस्यांशैश्चेत्, व्योमौ तत् शिथिलमिति, न च व्योमवाक् आतपादौ ॥ ४२ ॥

इन्द्रियचिन्तानन्तरं भूतचिन्ताप्राप्तौ प्रथममाकशे चार्वाकैरपि संमन्तव्यं प्रमाणविशेषं पुरस्करोति  
 प्रत्यक्षमिति ॥ कथमित्यत्राह नीलमिति । धूम्रादेरुपलक्षणमेतत् । आरोपितं नभसि तलत्वादिवत्  
 मलिनत्वादिकमिति चेत् ; असावारोपश्चाक्षुषोऽन्यो वा ? आवै, अधिष्ठानमपि चाक्षुषमेष्टव्यम्, अन्यथाऽ  
 तिप्रसङ्गात् । द्वितीयस्वसम्बन्धी, निर्मालिनाक्षस्य तादृशारोपादृष्टेः । अत एव अनुमिते नभसि नैरुशारोप  
 इत्यपि निरस्तम् । न च नीलं नभ इति धीरेव नास्ति ; त्रिध्वविसंवादात् । नाप्यसावचाक्षुषः (पी ?)  
 अस्मादादिचक्षुष्यापारानुविधानात् ॥ नभसि विततानां पार्थिववायवयानां कृष्णगुणमात्रं चक्षुषा गृह्यत

ॐ— प्रत्यक्षं व्योमेति । तलत्वादिवदिति । उपाधिकृतैकदेशत्वं तलत्वम् । तलत्वरिणाम-  
 विशेषः आदिशब्दार्थः । ‘अधःप्रदेशयोरप्ली तलं स्यात्’ इत्यमरः । अतिप्रसङ्गादिति । च, व्याधिप्यपि  
 रूपाद्योपप्रसङ्गादित्यर्थः । मलिनत्वादिकमित्यादिशब्दात् अरुणत्वादिव गृह्यते । ननु न हि निमित्तम-  
 स्तीत्यारोपः ; आरोपे सति निमित्तानुसरणमिति चेन्न—निमित्तस्यातिप्रसङ्गोऽनुसरणयोगात् ।  
 मलिनत्वादिवुद्धेरपि आरोपस्यासिद्धेरिति भावः । अत एव अतिप्रसङ्गादेवेत्यर्थः ।

ॐ— भावेवेति । दिग्ध्यासहेतुत्वेनेष्टस्य धर्मस्य दिग्नुमापस्यैव दिग्ग्राहकधर्मस्य वा किं नेष्यत इत्यर्थः ॥  
 प्रत्यक्षमिति । व्योम—गगनं प्रत्यक्षविषयः, नैत्यादिधीविशेषविषयत्वात् । नीलं नभ इत्य-  
 स्मादि नन्वेष्टाक्षुषत्वात् । एवं कृशदिधियामपि मान्यम् ; तासानपि चाक्षुष-त्वात् । खग इह पततीति—  
 अत्र पक्षी ङ इत इत्यर्थः । आधार इति । इहेति गन्ध आधारः आतपो वा तत्तद्विग्रहोपो वेति चेदित्यर्थः ।  
 तस्य चेति । आतपस्य चेत्यर्थः । एसादेरिव तस्य आधेतया इहेति बोधविषयत्वं कथम् । इह खग  
 इति अत् इहाऽऽतप इत्यपि प्रतीतेः । ननु अय्यथावयविभावापत्ते आतपे अय्यथांशस्येहेति ग्रहणम्  
 अवयव्यंशस्य चाऽऽतप इति पदेन इति अतिरिक्तायविवादिताकिंमप्यं प्रति शक्तिः तस्यांशोरिति ।  
 अंशोश्चेत्—आतपस्यांशमादाय तथा बोधश्चेत्, इह आतपस्यसरेणुरिति प्रतीती व्यणुस्यैव तन्मते  
 तत्पद्माश्रयतया, तदाधारस्याणोरप्रत्यक्षस्य कथमिहेति ग्रहणम् । अतः तत् अंशायचनं तत्र शिथि-  
 लमिति—दुर्बलं चेत् । तर्हि इहेति आतपसमुदायग्रहणम् ; प्रथमान्तेन तु एकदेशग्रहणमिति चेत्—तत्राह  
 नचेति । व्योमादिशब्दस्याऽऽतपादिवाचित्वात्तत्पदादिविशेषरूपेण वा सामान्यरूपेण वा नानुभूयत  
 इत्यर्थः । इह व्योमिन् एतः आतपः नभः मेघः वायुरित्येवं व्यवहारः हि एसादिसर्वार्थिरिक्तमाधारं  
 ग्राहयन्तीति । आतपादिरूपत्वे, आकाशस्संभूतः आकाशाद्वायुरित्यादिभ्यस्त्यनिराह इतीदमास्ताम्,  
 प्रत्यक्षतोऽपि भेदः सिद्ध इति भावः । मलिनत्वेति । नांकरेऽप्युक्तं तलत्वमलिनत्वादि अध्यस्ततीति ।

इति चेन्न, नीलं नम इति धर्मिपर्यन्तबुद्धेः । गुणिलिङ्गत्वाच्चात् नीलादिशब्दानाम् । एनेन नीलरूप  
स्मृतिप्रमोषोऽयमिति पक्षोऽपि निरस्तः ॥ (ननु) नमसि स्वतो नैल्याभावात् पञ्चीकृतेऽप्यस्मिन्नैत्यस्य  
पार्थिवांशमात्रनिष्ठत्वात् तस्मिन्नेवांशे स्यादसौ चाक्षुषधीः ॥ मैत्रम् ; तस्य नमश्शब्दार्थत्वायोगात् ।  
नीलपटस्यायम् चात्र ग्राह्यत्वात् । बालातपसंनिधौ अरुणं नम इत्यादिवुद्धेः ॥ तत्ताप्यरुगातप्रग्रहणमात्र-  
मिति चेन्न । कस्तर्हि तत् नमश्शब्दार्थः ? न ह्यनेकार्थोऽयं शब्दः । अनुत्तमनतिप्रसङ्गि च निमित्तं  
दुर्लभम् ; पृथिव्यूर्ध्वत्वादेः तथात्वाभावात् ॥ चन्द्रिकादिविशेषानादरेण विरलावस्थितद्रव्यमात्रं नम इति  
चेन्न ; वियति विरला चन्द्रिकेत्यादिपृथग्व्यपदेशात् । वैरह्यदर्शनमपि नमःप्रत्यक्षतामन्तरेण न धंदते ।  
तत्तन्मध्यपदेशानां तैस्तैरस्पृष्टता हि विरलता ; तथा च मध्यदेशमूलं नमः प्रत्यक्षम् ॥ परस्परसंयोगमात्रं

७८— गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । नपुंसकलिङ्गकृतत्वाच्चेत्यर्थः । गुणमात्रग्रहणे पुंलिङ्गत्वं स्यादिति भावः । कथ-  
मन्यगुणविशिष्टनया नमसो ग्रहणमित्यत्र ग्राह्य नीलपटेति । चः शङ्काद्योतक इति । यद्यप्यस्य शङ्का-  
निवृत्तिसूचकत्वमेव, तथापि तत्सूचने प्रयोजनाभावात् सप्रयोजनत्वार्थं शङ्कानिवृत्तेः निवर्तनीयशङ्का-  
पूर्वकतया तत्सूचकत्वमुक्तम् । सूचिताक्षितयोतकत्वस्य क्लिष्टशङ्काह अश्वारण्यार्थो वेति ॥ ४२ ॥

७८७७— गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । “गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति” इत्यनुरोकेरिति भावः ।  
कथमन्यगुणस्यान्यनिष्ठतया भानमित्यत्राह नीलपटेति । नीलद्रव्यमिदमेव पटस्य नैव्यविशिष्टनया  
ग्रहणम् पृथिव्यंशविशिष्टस्यैव नमसः पृथिव्यंशनैवविशिष्टनया ग्रहणादिति भावः । बालातपेति ।  
चन्द्रिकादेरप्युपलक्षणम् । “अरुणं नमः” इत्यादिशब्देन शुक्लं नम इत्यादेर्ग्रहणम् । बुद्धेः इति पञ्चम्यन्तस्य  
(?) उत्तरतान्वयः । अरुणातपग्रहणमात्रमिति । अरुणं नम इति नमश्शब्दस्य आतपादिदेवार्थ इति  
भावः । कस्तर्हि इति । क इति क्षेपे । आतपादिर्नमश्शब्दार्थो न संभवतीति भावः । कुत इत्यत्राह—  
नहीति । नानार्थं वै मानाभावादित्यभिप्रायः । निमित्तमाशङ्क्य परिहरति—पृथिवीति । वायुव्यति-  
रिक्तत्वे सतीत्यपि विशेषणीयम् । प्रमात्वादिरादिशब्दार्थः । तथात्वाभावादिति । वायुव्यतिरिक्तत्वे  
सति पृथिव्यूर्ध्वत्वस्य प्रमात्वादेश्य प्रणीति विनाऽपि नमश्शब्दप्रयोगात् तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वा-  
भावादित्यर्थः । तैस्तेरिति । चन्द्रिकाद्यवयवैरित्यर्थः ।

७८— गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । धर्ममात्रप्रहित्वे नीलं नम इति पदद्वयं न स्यात् । गुणमात्रग्रहणे ‘गुणे  
शुक्लादयः पुंसि’ इति कोशात् नील इति पुल्लिङ्गं स्यात् । नीलरूपविशिष्टमित्यर्थ एव द्रव्यसमानलिङ्गा-  
त्तेति । स्मृतिप्रमोष इति । गुणविशिष्टद्रव्यानुभवजनितान् स्मृतिः ईयत्संस्कारप्रमोषात् द्रव्यांशं  
विहाय जातेत्यर्थः । भाष्यसूक्तितात्पर्यव्यञ्जनाय शंकापरिहारो प्रवर्तयति नञिति । नमश्शब्दार्थत्वा-  
योगादिति । “न्यासमात्रत्वाच्च भूयस्त्वात्”, “वैशेष्याच्च तद्वाः” इति पञ्चीकृतगततत्तद्भूयांश एव  
हि तत्तच्छब्दार्थ इति भावः । तर्हि कथं निर्गहः, तस्मिन् भूयांशे नैल्याभावादित्यत्रोपपादयति  
नीलपटेति । यथा पटस्य शुक्लरूपे स्वाभाविकेऽपि रज्जुद्रव्यगतनैल्यमादाय परस्परसंबन्धेन  
नैल्यस्य पटद्रव्यस्य च विशेष्यविशेष्यमावेन व्यवहारः, तथा नभोनिविष्टार्थिगांशनैल्यं नभो-  
भूयांशश्च विशेष्यविशेष्यमावेन गृहीत्वा नीलं नम इति व्यवहारः । ‘नैल्यमिदं नभोनिविष्टार्थि-  
गांशमादायैव सुवचम्, किं द्रव्यान्तरान्वेषणेनेत्याशयेनैव भाष्यम्, “आकाशे चाविशेषात्”  
(२-२-२३) इत्यत्र “पञ्चीकरणेन रूपावगात् चाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः” इति । अस्यायमर्थः—  
रूपवरादित्यस्य चाक्षुषत्वेऽन्वयः । रूपवराप्रयुक्तवाक्षुषत्वे वक्तव्येऽपि पञ्चीकरणसद्भावादविरोध

वैरल्यमिति चेन्न ; भिन्नकालेषु गुणादिषु च विरलधीप्रसङ्गात् ॥ वर्तमानानामासन्नदेशस्थानां द्रव्याणाम् असंयोगो विरलतेति चेन्न । चन्द्रिकादिष्वसंयुक्तेजःकणानामासन्नदेशतया नभस एव ब्राह्मत्वात् । विरल विरलतरादिवुद्धौ असंयोगाविशेषे मध्यदेशल्पत्वभूयस्त्वग्रहणमन्तरेण का गतिः ? । दूरदूरतरादिसिद्धिरिति चेन्न, तथाऽपि दूरासन्नदेशतया नभः प्रत्यक्षमेव ॥ दिशस्तत्र देशत्वं स्यादिति चेन्न; उपाध्वतिरेकिण्यामपि तस्या प्रत्यक्षत्वस्य नभस्समानचर्चत्वात् ॥ दीर्घेण हस्तेन च स्पृष्टं योग्यत्वमेव दूरत्वमासन्नत्वं च । अतो नात्र प्रदेशबुद्धयपेक्षेति चेन्न ; तयोस्तत्त्वरूपत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अतिरेके तु देशविशेषस्थित्युपलम्भमन्तरेण तदसिद्धेः । अत्र चाक्षुषमेवोपलम्भान्तरमप्युदाहरति कूपोऽसाविति । कूपरन्ध्रादयो हि तत्तद्देशविशेषतया सर्वलोकप्रत्यक्षसिद्धाः । आवरणाभावमात्रं तु (४६) निरसिष्यते । पतत्रिणश्च पतनदेशतया नभः प्रत्यक्षयामः । तत्र इहप्रत्ययस्यान्यथासिद्धिमाशङ्कते—आधार इति । इहेति प्रतीयमानत्वमात्रमिह आधारत्वम् । परिहरति [भवति?] कथमिति । इह नभसि आतपादिरिति व्यतिरेकनिर्देशात् नातपादिः इहशब्दार्थः स्यादिति भावः । अतोऽयनाद्युक्तमाशङ्कते तस्यांशैरिति । आतपाद्यंशांस्तदाधारीकृत्येत्यर्थः । दूषयति—व्यणाविति । परै. व्यणुकानामप्रत्यक्षव्यणुकाश्रितत्वस्वीकारात् अंशैरिह प्रतीतिनिर्वाहस्तत्र कुण्ठित इत्यर्थः । मा मू खंशैः व्यणुकानामिहेति धीः ; व्यणुकस्तमुदायमिहेति निर्दिश्य प्रत्येकं तदाद्येतयोपचर्यतामित्यत्र क्लिष्टगतौ लोकव्यवहारं प्रतिपक्षयति न चेति । इह नभसि व्यणुकम्, ह व्योम्नि आतपः इत्यादिव्यवहारे व्यणुकतस्तमुदायादिव्यतिरिक्ते कुतश्चित्रमःपर्यायाणां प्रयोगः प्रसिद्धः । सर्वलोकप्रतीतिव्यवहारोच्छङ्खनं तु सर्वसंक्षोभकं साहसमिति भावः । चः शङ्काद्योतकः ; अवधारणार्थो वा ॥

रूपस्पर्शोद्भिस्तत्त्वात् न भवति गगनं दर्शनस्पर्शनाहं

प्राणश्रोत्रे रसज्ञाऽव्यवगमयति न द्रव्यम्, अन्यच्चवाद्यम् ।

उक्तम्— नभस्समानचर्चत्वादिति । नभसीव दिश्यपि प्रत्यक्षत्वस्य तथाऽनङ्गीकारादिति भावः । तयोः—दीर्घत्वहस्यत्वयोः । अतिप्रसङ्गादिति । तुल्यन्यायात् सधैर्य धर्म्यतिरिक्तधर्मसिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु घटस्य नैर्त्यं, पटस्य गजप्रमित्यादिपृथक्प्रतीतिव्यवहाराभ्यां धर्माङ्गीकार इति चेत्—अत्रापि दृश्यस्य दैर्घ्यम्, हस्यत्वम् इति धर्मस्वरूपातिरिक्तधर्मत्वेन तयोः सिद्धिरिति भावः ॥ ४२ ॥

अ— इति । अतः आशुपत्येऽपीति अपिशब्दप्रयोगात् अन्धाशुभमेव भाष्येष्टमिति न शङ्क्यम् । नीरूपस्यापि कालस्य प्रत्यक्षत्वं सन्तेः । शिष्टमग्निमश्लोके । रूपस्य वास्तव्यस्य अर्थाशयिदोषकतयैव ग्रहणमिति च न नियमः, पीनदंष्ट्राः, नीलःपट इत्यादिग्रहणात् ।

पतनदेशतया—पतनं उच्यते । पतनक्रियायच्छेदकदेशतया । पतनस्य अधिकरणनयेति नोक्तम् । पदार्थादिकं प्रति आनाशस्य मुख्यधारात्वे मानमावात् । नन्वाधारेऽनातपादिरित्युक्तम् । अधोगतिप्रतियन्धकसंयोगानुयंगितरूपान् रसज्ञाऽऽगते दुर्ध्वव्यादित्यत्र इहेतीति । आधार-शब्दस्य इहेति प्रतीयमान इत्यर्थः । आतपादिरेव इहेति प्रतीयमानस्येदिति पूर्वेपक्षिः शङ्क्यार्थः । आधारवाच्योपपत्तिः भवति कथमित्यादिनोच्यते । तस्यांशैरेवेदिति । तद्द्रव्यान्वयवान् आनाश इहेति प्रत्ययस्येत्येत्यर्थः । प्रत्येकमिति । नन्वेकदेशः इत्यर्थः ॥ ४२ ॥

रूपेति । गगनप्रत्यक्षम्, इन्द्रियाग्राह्यं यत् । नन्वाधारेऽनातपादिरित्युक्तम् । गगनमयाशुभं

तस्मान्नाध्यक्षवेद्यं विवदिति यदि, न, प्रत्ययस्थापरोक्ष्यात्

पञ्चीकारेण नैव्यं पटमलिनिमवत् भाषितं वोपकुर्यात् ॥ ४३ ॥

आकाशस्य प्रत्यक्षत्वे [परोक्षं] बाध(धर्कं) शङ्कते रूपेति ॥ नमो न चाक्षुषम्, रूपशून्यद्रव्यत्वात्, नापि स्पर्शने स्पर्शशून्यद्रव्यत्वादिति हेतुद्वयविभाग । अन्येषां तु बाधेन्द्रियाणामन्तःसंभवमाह घ्राणेति । घ्राणादीनि हि स्ववेद्यगुणाश्रयमपि नावगमयन्ति, किंपुनर्द्रव्यान्तरमिति भावः । मानस-प्रत्यक्षमिह दूरनिरस्तमित्याह अन्यदिति । तुल्यद्रोऽन्त्यात्यन्तासंभवपरः । अन्नाद्यम्—आत्मतद्धर्मव्यतिरिक्तेषु न स्वातन्त्र्येण प्रवर्तते इत्यर्थः । संकलितमाह तस्मादिति । असदादी(देरि?)ति विशेषणीयम् । चोपस्य ततोत्तरत्वाभिप्रायेण प्रविचिकि नेति । अभिप्रेतं व्यनक्ति प्रत्ययस्येति । अयं भावः—न रूपादिविरहाच्चाक्षुषत्वादिहानि, रूपादिप्रत्यक्ष[त्वं]वत् यथादर्शनं व्यवस्थोपपत्ते । प्रतिपदोपपत्ति-विगीतम् असदादिबाधेन्द्रियग्राह्यत्वात्वे सति असदाद्यपरोक्षधीविषयत्वात्, अविगीतवत् । नाह हेतुरसिद्धः, परिशेषास्ते । न तावदन्ताऽऽगमिकी नम प्रतीति, तदनभिज्ञानामपि संभवात् । नाप्यानुमानिकी, सिद्धेऽपि तदनुमाने अनधिगततादृशानुमानानां नम प्रतीति । तदेवमाकाशस्याज्ञानुमानादिविषयत्वायोगात् आवालयण्डितमनुमयमानत्वाच्च तद्व्युद्भिदपरिक्षेति सिद्धम् ॥ नन्वसिद्धस्य सिद्धस्य वा नमसः प्रत्यक्षत्वसाधनम् ? नाद्य, अनुमानकथावाद्यत्वात् । न द्वितीय, अनुमानतत्तत्सिद्धे, त्वदनभ्युपगमात्, प्रत्यक्षतत्तत्सिद्धेरसदनभ्युपगमादिति ॥ मैवम्, उभयसमतादागमतोऽपि तत्सिद्धे । आस्तामागम, पृथिव्याद्यतिरिक्तस्य नम प्रतीतिविषयस्य कस्यचिदुभयसंभवा पक्षीकारोपपत्ते । अन्यथा

॥—तर्हि तदनुमान सत्प्रतिपक्षं स्यात्, द्वयोस्तुल्यत्वादित्यत्र आह—सर्वलोकप्रत्यक्षेति ॥ ४३ ॥

ॐ—दर्शनस्पर्शनाहमिति उभयानर्हत्वे साध्ये स्पर्शरहितत्वादित्येयालम्, व्यभिचाराभावात् इत्याशङ्क्य साध्यं हेतुं च विभजति—नम इति । असम्भवं—अप्रसक्तमित्यर्थः । संकलितम्—विण्डितार्थमित्यर्थः । यथादर्शनं व्यग्रस्थोपपत्तेरिति । नीलं नम इत्यादिप्रतीतियलात् अनुमान-  
ॐ—नीलरूपद्रव्यत्वात्, न स्वात्वं निस्स्पर्शत्वात् । घ्राणश्रोत्ररसनाः न व्योमग्राहिकाः द्रव्यानवगमकत्वात् । अन्यत्—मनस्तु न तत्प्रत्यक्षहेतुः साक्ष्यम् वाह्यविषयकं वादिति तस्मात्—तत्तदिन्द्रियमग्राह्य-भावकूटादितोरप्रत्यक्षं विवदिति चेन्न—वाधितो हि हेतुरित्याह प्रत्ययस्येति । रूपाद्यवश्यं रूपमन्वारण्याह पञ्चीति । पटमलिनिमवत्—पटनैव्यवत् । भाषितं—भाष्ये (२-२-२३) उक्तं पञ्चीकरणकृतं नैव्यं पटनैव्यवत् परस्परयोपकुर्यात्—चाक्षुषत्वनियामकं स्यादिति । गुणादिषु व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वादिति । ताकं-मते योमिप्रत्यक्षविषयस्य अस-मते इन्द्रियनिरपेक्षेश्वरनित्यमुक्तप्रत्यक्षविषयत्वस्य चेष्टत्वादाह असदादिति । अध्यक्षवेद्य-प्रत्यक्षविषयः गगनं नास्ति प्रत्यक्षवेद्यमिति साध्यम् । इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षा-विषयत्वमेव साध्यञ्चेत्, तदाऽपि योग्यत्वसहकृतेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयमादाय व्यभिचारः स्यात् । परिशेषप्रतीतिरिति । नमः असदादिप्रत्यक्षविषयः अनुमानतत्तत्तत्विषयत्वे क्षति अनुभूयमानत्वादिति प्रत्यक्षपरिशेषण परिशेषः । संभवात्—नम प्रतीतेर्जीयमानत्वात् । सिद्धेपीति । अनुमानस्य वर्तमानत्वेऽपि तत्प्रकारादानेऽपि प्रतीपयानत्वादित्यर्थः । याह्यत्वादिति । आध्यात्मिस्तिरूपपदोपादिति भावः । नन्वागममार्तगीकारिणा सह प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविषयदे कथमुभयसंभवात् गगनस्येत्यत्र, ह आस्तामिति । पृथिव्याद्यतिरिक्तस्येति । “न च व्योमवागत्तपादौ” इति प्राक् व्युत्पादितमेतत् । तत्पञ्चीकारे

कथम[न्य]त्र त्वदुक्तमप्रत्यक्षत्वानुमानं जीवेत् ? सर्वलोकमत्यक्षविरुद्धं च तत् । तथाऽपि तत्स्वीकारे बुद्धिव्यतिरिक्ततया बाह्यार्थं सर्वोऽप्यप्रत्यक्ष इति वदन् सौत्रान्तिक एव समर्थः स्यात् । तदेवं नीरूपस्यापि नममश्चाक्षुषत्वं निर्व्याघातम् । भाष्ये त्वस्य पञ्चीकरणेन रूपवत्तया चाक्षुषत्वाविरोध वचनं वैभवात् स्यात् । यथा रूपरूपिरूपसमवेतरूपैकार्थसमवेतानां चाक्षुषत्वमविशिष्टमङ्गीक्रियते, तथा रूपिद्रव्यसंवलिनस्यापि कश्चित् स्यात् । न चातिप्रसङ्गः, समनर्थत्वात् । न हि रूपिद्रव्यं रूपैकार्थं समवेतं वा सर्वं चक्षुर्ग्राह्यम्, योगयतानियमस्य दुर्लभत्वादिति । तदेतदभिप्रेत्याह पञ्चीकारेणेति । ४३

इत्याकाशस्यासदादिप्रत्यक्षत्वम् ॥

शब्दसाधारभूतं कथमपि गगनं शक्यते नानुमातुं

स्वेच्छातः परिशेष्यक्रम इह कथितोऽतिप्रसङ्गादित्युच्यते ।

निष्कान्त्यादेर्न तद्वीः, मति नमसि यतो नास्ति कुड्यादिकेऽसौ

रोधस्त्वावारकंश्चेत्, तदमचनवशात् निष्क्रमादिश्च मिष्येत् ॥ ४४ ॥

अथाकाशस्यानुमानतस्सिद्धिः निराकरोति शब्दस्येति । शब्दः कचिदाश्रितः गुणत्वादित्येतावता तावत् न पृथिव्याद्यतिरिक्तशब्दाश्रयसिद्धिः, सर्वस्य किञ्चिद्भावात् । परिशेषहेतूनां तु विपक्षे बाधकाभावात् । न हि शब्दस्य पृथिव्याद्याश्रितत्वे किञ्चिदनिष्टं स्यात् ; पुष्पादिगन्ध इतिवत् भेदादि-शब्द इति सर्वलोकपुद्गलानुविधाने कल्पना च लघ्वी । शब्दो विभुगुणो न भवति बाह्येन्द्रियग्राह्य-

ॐ७७७ — वाधितमिति भावः । नचातिप्रसङ्ग इति । नीलद्रव्यसंयोगात् वाय्वादेरपि चाक्षुषत्वं स्यादित्यर्थः । नहीति । रूपिणश्चाक्षुषत्वे चक्षुरादेरपि चाक्षुषत्वं स्यात्, रूपैकार्थसमवेतस्य प्रत्यक्षत्वे, गुह्यत्वादेरपि प्रत्यक्षत्वं स्यादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

किञ्चिद्भावात् किञ्चित्भावात् । कचिदाश्रित इत्यत्र कचिच्छब्दार्थत्वात् । तथा च अर्थान्तर-मित्यर्थः । परिशेषहेतूनामिति । शब्दविक्रमालमनसां गुणो न भवति विशेषगुणत्वात् रूपादिवत् । पृथिव्यादिवत्तुल्यं शब्दाश्रयो न भवति स्वशाश्रयत्वात् व्यतिरेकेण कालादिवत् ; मूर्तत्वाद् मनोज्ञ इति वा ; शब्द आत्मगुणो न भवति, बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात् रूपादिवत् इत्यादिहेतूनामित्यर्थः । प्रतिकूलार्कपराहतिमप्याह—पुष्पादीति ।

७७ — अप्रत्यक्षत्वस्वीकारे । समर्थः स्यादित्यत्रान्वयः । ननु चाक्षुषत्वाय रूपसत्त्वोपपादकभाव्यविरोध इत्यत्र तत् अन्यथापमित्याह भाष्येति । वैभवादिति । यत् चक्षुर्मानग्राह्यद्रव्यं तत् रूपवदिति काल-व्यावृत्त नियमं स्वीकृत्येति भावः । वस्तुतश्चाक्षुषत्वं यत्रयत्र तत्रतत्र रूपवियक्तमित्येव नियमः ; न तु तत्र द्रव्ये तद्वतरूपवियक्तव्यमित्याशयेनाह यथेति । नहीति । देशविशाद्याद्यदानीनादिति भावः ॥

निष्क्रमणादिना आकाशानुमानं सार्वत्रिकं निराकृत्य शब्दगुणकतया तत्साधने कणाद्वैतम् । तत्राऽऽह शब्दस्येति । शब्दविशेष्यकत्वकिञ्चिदाधारकत्वसाध्यकानुमितौ न विलक्षणमगमन्य नियतम् । स्वेच्छातः कथितो य इह गगनविषये परिशेष्यक्रमः, सोऽतिप्रसङ्गेन विपरीतप्रसङ्गेन च दुस्स्थः । अतिप्रसङ्गे वक्ष्यते—स्वशो न पृथिव्यादिधर्मः नीरूपेन्द्रियग्राह्य इति स्वशाधारस्य पृथिव्याद्यतिरिक्तगणत्तरिति । एवं विपरीतप्रसङ्गेऽपि, शब्दो न विभुगुणः बाह्येन्द्रियग्राह्यगुण-त्वादिति । “निष्करणं प्रवेदानमित्याकाशस्य लिङ्गम्” (ध. द. २-१-२०) इति सांख्यपञ्चमुपक्षिप्य

गुणत्वादिति विपरीतपरिशेषस्यापि सुशक्तत्वात् । स्पर्शो न पृथिव्यादिधर्मः, नीरूपेन्द्रियमाहत्वादित्यादिभिः पृथिव्याद्यतिरिक्तस्पर्शाधारकल्पनप्रसङ्गाच्च । तदेतदभिप्रेत्याह स्वेच्छात् इति । आदिशब्देन विपरीतमसङ्गसंग्रहः । “निष्क्रमणं प्रवेशनमित्याकाशलिङ्गम्” इति परोक्तं प्रतिवक्ति निष्क्रान्त्यादेरिति । उपपादयति सतीति । यत्नाऽऽकाशः, तत् सर्वत्र निष्क्रमणादिकं न सिध्यति, आकाशव्याप्ते बुद्ध्यादौ निष्क्रमणादेरश्वयत्वात् । न च कुड्यादिष्वाकाशो नास्तीति वाच्यम् ; तस्य सच्छिद्रत्व[भाव]पसङ्गादिति भावः । सहकारिवैकल्यात् कुड्यादिषु निष्क्रमणादिकार्यप्रतिरोध इति शङ्कते रोध इति । तुशब्दः केवलाकाशात् विशेष्योक्तकः । एवं सति निष्क्रमणादेरन्यथासिद्ध्या निर्मूलं नभःकल्पनमित्यभिप्रायेणाह तदभयनेति । न हि निष्क्रमणादेराकाशं समवायि ; देहादिक्रियायां नमोनिष्ठत्वाभावात् । नाप्य-समवायि ; द्रव्यस्य तत्त्वात्वाभ्युपगमात् समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वायोगाच्च । निमित्तं तु ईश्वराद्य-तिरिक्तमपूर्वमिह नापेक्ष्यमिति भावः ॥ ४४ ॥

इत्याकाशानुमेयत्वमङ्गः ॥

यच्चाकाशोऽवकाशप्रद इति कथितं शास्त्रतः, तत्र — याऽसौ

अन्योन्य(न्यं) स्पर्शमाजां विहतिरिह, न सा प्राच्यतत्त्वेष्विव स्यात् ।

इत्यैदम्पर्यमूहं, न यदि, कथमिवान्येषु लभ्योऽवकाशः

सिद्धादेः स्वप्रभावाज्जल इव कथितो (कठिने) गुज्यते मज्जनादि ॥ ४५ ॥

ननु शरीरादिष्वाकाशोऽवकाशदानेनोपकरोतीति तत्त्वच्छास्त्रसिद्धम् ; अतोऽस्य निष्क्रमणादिलिङ्गत्वं प्राहम् । तदिदमनुभाषते यच्चिति ॥ शास्त्राभिप्रेतमश्लेषकारकत्वं शिक्षयति तत्रेति ।

अथवा — गौतमोक्तं (?) हेतुमन्तरं दूषयति—निष्क्रमणेति । समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वा-योगाच्चेति । देहादिनिष्ठत्वाभावादित्यर्थः ॥ ४४ ॥

ॐ— निराशकार कणादः, निष्क्रमणादिक्रियां प्रति गगनस्य समवायिकारणत्वं वा अन्यविधकारणत्वं वा न भवति । कुड्यादिमूर्तद्रव्यसंयोगे सति प्रतिबन्धाच्चलनाभावात् चलनं प्रति मूर्तद्रव्यसंयोगा-भावः कारणमित्येतावदेव, न तु गगनस्य कारण-प्रमिति, “संयोगाद्भावः कर्मणः” इत्येतदन्तैः स्वैः । तदेतत् सारयति निष्क्रान्त्यादेरिति । न तद्धी—न गगनानुमितिः । हेतुमाह नभसीति । कुड्यं भित्तिः । भित्तरन्तर्गगने सत्यपि असौ निष्क्रमणदिनं भवति यतः, अतो गगनमकारणम् । आचारकैः कुड्यादिभिर्निष्क्रमणादिक्रियानिरोध इति चेत्—तर्हि तदभाववशादेव स इति किं गगनेति भावः । तस्य सच्छिद्रत्वेति । आकाशः सच्छिद्रः स्यादित्यर्थः । सच्छिद्रत्वाभावेति पाठो न कल्प्यः । नहीत्यादि वाच्यतः, ‘तदलगमेरुद्रव्यत्वात् कर्मणः’, ‘कारणान्तरानुवृत्तित्वैधर्म्याच्च’ इति सूत्रद्वयार्थवर्णनम् । अस्मदीयं वैशेषिकरसायनं द्रष्टव्यम् ॥ ४४ ॥

ननु यथाकाशस्य क्रियाहेतुत्वं न स्यात्, आकाशोऽवकाशप्रद इति कथमुच्यते । न्याय-दर्शनेऽपि (३-१) “गन्धरूपरसव्यवहारकाशदानेभ्यः पाञ्चभोतिकं शरीरम्” इति अवकाशप्रद-मुपक्षिप्तमित्यत्राह यदिति । चतुर्णां भूतानां प्रतिघातकत्वादवकाशप्रदत्वं नास्ति । तदभवेऽवकाश इत्येतावानेव तदर्थः । आकाशोत्पत्तेः प्रकृ, तथा आकाशं विना प्रकृतिमहदहं रादिमानं यत्र, तत्र चावकाशस्य चलनादेरिष्टत्वात् । अयं श्लोकार्थः—शास्त्रतः—शास्त्रे आकाशोऽवकाशप्रद इति यत्

पृथिव्यादिचतुष्कस्येव स्पर्शवत्प्रतिघातिस्त्वमाकाशस्य नास्ति ; तत्पूर्वेषामिवाहङ्कारादितत्त्वानाम् । अतः प्राणिसञ्चारादिप्रतिघातकत्वाभावादस्योपकारकत्वकथनमिति तात्पर्यं निपुणनिरूपणीयम् । न ह्याकाशेन देयमवकाशाख्यं दृढ्यान्तरमस्तीति भावः । आकाश एव तर्ह्यवकाशः स्यादित्यत्राह न यदीति । अस्पर्शत्वाविशेषात् महदादिप्रदेशानामप्यवकाशत्वं ग्राह्यम् । ननु स्पर्शवतां मिथःप्रतिघातकत्वनियमो नास्ति, भूमावुन्मज्जति निमज्जतीत्यादिसिद्धप्रतिपादनादित्यत्राह सिद्धादेरिति । अनेन जन्मौषधि मन्त्रतत्पसमाधिभूतसिद्धिपतां त[त्]दुपपृष्टधानां च संग्रहः । जलहृष्टान्तेन विभज्य प्रवेशनं पुनश्शीघ्र-  
संभेदश्च सूच्यते । केचित्तु—सिद्धादीनां प्रभावविशेषेण मृम्यादिषु प्रवेशप्रतिघात एव नास्तीति मन्यन्ते, काचादिषु [च] नीरन्ध्रेषु नयनप्रमादेरिवेति ॥ ४५ ॥

रद्रूपेणैव भानात् न भवति वरणाभावमात्रं विहाय,

संसर्गाभाव मात्रं (तास्मिन्) न च भवति, यतो नास्ति संसर्गबोधः ।

अत्यन्ताभावनाशावजननिरपि वा सरसु तेभ्येव न स्युः

तादात्म्याभावसिद्धिः कथमपि न भवेत् तंतमर्थं विहाय ॥ ४६ ॥

॥५॥— सिद्धादेरिति [आदि?] शब्दार्थः तदुपपृष्टधानामित्यनेन दर्शितः ॥ ४५ ॥

॥५॥— प्रतिघातिस्त्वभावे दृष्टान्तमाह—तत्पूर्वेषामिति । तदुपपृष्टधानामिति । वल्लभरणादीना-  
मित्यर्थः । काचादिषु चेति । अत्र चकारो भिन्नक्रमः । नीरन्ध्रेष्वपीति । अपिरत्र विरोधस्तूचकः ॥ ४५ ॥

ॐ—कथितक-थनं वाक्यप्रयोगः, तत्र इत्यैदम्पर्यमूहामित्यन्वयः । एदर्थपरत्वं तन्पर्यमित्यर्थः । तमेवार्थमाह  
याऽसावित्यदिना । स्पर्शभाजां चतुर्णां वायुतेजोजलमहीरूपाणां भूतानामन्योन्यप्रतिघातिस्त्वमस्ति ।  
तत् आकाशोऽपसः प्राक्स्थितेषु तत्त्वेष्विवयाऽऽकाशेऽपि नास्तीति । तथा च तत्राऽऽकाशपदमाकाश-  
पर्यन्तसर्वैतत्परम् । इदमेवोपपादयति नयदीति । न यदि = अन्यथा, अन्येषु प्रकृतिमहदादिमात्रेषु  
अवकाशः स्थितः कथं निर्वाह्य इति । ननु चतुर्णां भूतानामप्यवकाशप्रदत्वमस्ति, सिद्धो वा योगी  
वा भूमी निमज्जति उन्मज्जति हीत्यत्राह सिद्धेति । यथा जले मज्जन्तो वयं जलमपसार्य तत्र प्रविशामः,  
तथा सिद्धादयो भूमावपि तदवयवान् अर्जनीयैव मज्जनादि कुर्वन्ति; स्वप्रभावात् । अतिवेगात्तु तत्रापन-  
यनांशादर्शनमस्माकम् । आकाशान्तपदार्थस्थले तु एवं तत्तदंशापनयनं नास्ति, किं तु अप्रति-  
घातस्वभावादनपनीयैव गतिरिति विशेषः । इत्यादिसिद्धप्रतिपादनादिति । इत्युन्मज्जनादिकर्तृतया  
सिद्धपुरुषादेः प्रतिपादनादित्यर्थः । जन्मेति । “जन्मौषधि मन्त्रतत्पसमाधिः सिद्धियः” इति योग-  
सूत्रम् (४-१) । भूतेति जानेत्यर्थकम् । पश्चान्तरमाह केचित्त्रिति । अणिमादिशक्तिसंपत्त्या आकाशादि-  
गतात्यक्षरान्ध्रांरो सिद्धादिशरीरप्रवेशः काचादौ दृष्टेरिवेति प्रथमपक्षः । निरवयवे तु प्रसादी रन्ध्र-  
चर्णनानुपपत्त्या अप्रतिघातपक्ष एवाऽऽदरणीयः ॥ ४५ ॥

ननु आवारकाभावमात्रादेव निष्क्रमणादिः, नवाकाशादिति प्रागुक्तमयुक्तम् । तादृशमाया-  
तिरिक्तस्याकाशस्यैवभावात् । यत्तु कुट्यानन्तरण्याकाशोऽस्तीति, तत् स्वररचनामात्रम्, अन्यथा  
तस्य तत्रावकाशप्रवृत्तपक्षेति वाचास्पदं क्षिपति सद्धिः । विहायः—आकाशः न आवरणाभाव-  
मात्रम्, सद्रूपेणैव, किञ्चिन्प्रतियोगिरत्वं विनैव भानात् । भाव एवान् आकाशः । अय आवरणाभाव

अत्र केचित् चार्वाका सौमताश्च प्राहुः — “चत्वार्येव भूतानि । आकाशश्चावरणमात्र एव ।  
स च निस्वभावः, तुच्छतयैवोपलम्भात् । यत्त[च] आवरणम्, न तत्राकाशः, अभित्त्वा दुर्दर्शत्वात् ।  
मेदे चावरणमात्रस्यैव सिद्धे । यदि (च) तत्राकाशः स्यात्, निम्नकाशः न किञ्चित् स्यात् । अतो घटतद-  
भावस्यायादावरणेष्वसत्त्वादयमावरणभावः । तदिह शून्यघातुसंज्ञिते च निस्त्वत्वेऽप्यावरणभावे खपुष्पा-  
दिषु तत्तच्छब्द[वि]वत्, मिथ्याजले(लादौ) मृगतृष्णिकादिशब्दवच्च व्यामोहैकनिग्न्या व्योमादि-  
शब्दाः । अत्र ननुपश्लेषाभावादसद्रूपतातिरस्कारः । अत्र च तलत्वविपुलरूपमलितत्वादिकम्भ-भासमन्तरेण  
न कथंचिद्व्युपपद्यते । प्रतियोगिगतानां च स्मर्यमाणानां गृह्यमाणेऽङ्गिः । तस्य । अस्ति च अर्मा च)

५५— सद्रूपेणेति । निरवकाशः न किञ्चित् स्यादिति । आवरणेषु आकाशस्य सत्त्वे तस्याऽकाशशब्द-  
त्वात् अकाशत्वाद्वा निरवकाशः न किञ्चित् आवरणं स्यादित्यर्थः ।

५६— प्रतियोगिगतानामिति । आवरणगतानामित्यर्थः ।

५७— इति किं आवरणसंसर्गभावः, तदत्यन्ताभावो वा, तद्व्यसो वा, तत्प्रागभावो वा, तदन्योन्या-  
भावो वेति विफल्य निरूप्यति संसर्गति । “नास्ति घटो गेह इति घटे गेहसंसर्गप्रतिषेधः ” इत्युक्त-  
व्यादेन (१११०) । उक्तञ्च न्यायकुसुमाञ्जली, “भूतले घटो नास्तीति, स्वयोगो ह्यत्र निषिध्यते”  
इति । ध्वसस्य प्रागभावस्य च प्रतियोगिसमवायिदेशमात्रवर्तित्वात् गेहाधिकरणकाभावोऽयं न घटस्य  
ध्वसः प्रागभावो वा । नाप्यत्यन्ताभावः, घटस्य कदाचित् गेहे भावात् । अन्योन्याभावोऽपि न,  
घटकालेऽपि तत्प्रतीत्यापत्तेः । नापि किञ्चित्समयमात्रवर्ती सामयिकाभावः तस्य पञ्चमस्यागणनात् ।  
अतो गेहे घटसंयोगप्रतिषेधः पृथग्यम् । संयोगश्च संसर्गत्वात् संसर्गस्य संसर्गिद्वयग्रहणमन्तरेणा-  
प्राह्मत्वात् तदुभयसहित एव गृह्यते । नभ इत्यत्र आवरणाभाव इत्यत्र च तथा संसर्गिद्वयप्राप्तानाम्  
संसर्गाभावो विषयः । अधिकरणग्रहणे तु तस्यैवाकाशशब्दार्थता स्यादित्यर्थः । अत्यन्तेति । अत्यन्ताभावो  
हि कैवल्योऽभावः । स कदाचित् आवरणे स्थिते तदधिकरणे कथं भवितुमर्हति । आवरणनाशरूप-  
प्रध्वसाभावः आवरणसमवायिकारणे आवरणात् पश्चात् स्यात् । आवरणप्रागभावश्च तत्रैवाऽऽ-  
वरणोत्पत्तेः प्राक् स्यात् । आवरणेषु च स्थलान्तरे उत्पद्य वर्तमानेषु तद्व्यसप्रागभावाः न कुत्रापि  
सुवर्चः । अजननि अनुत्पत्तिः प्रागभावः । जननिशब्द उत्पत्तिश्चात्र मातृगर्भाद्योऽपि । नाश-  
प्रागभावोऽत्यन्ताभावश्चावरणेषु सत्सु न स्युरिति तृतीयपादार्थः । ‘आवरणे उत्पद्य स्थिते, नाशप्राग-  
भावा न स्तः । आवरणे तदधिकरणे कदाचित् स्थिते तदत्यन्ताभावश्च कदापि न स्यात्’ इति तात्पर्यम् ।  
न च तत्रैव भविष्यत् आवरणस्य प्रागभावः, अतीतस्यावरणस्य ध्वसश्चावरणाभावः स्यादिति वाच्यम्  
तर्हि आवरणसमवायिकारणं तत्रास्तीति स्थितिर्नित्यम् । आवरणसमवायिकारणानामपि आवरणं व  
संभवात् कथं तत्र सामान्यतः आवरणध्वसप्रागभावो विवर्तते । तादात्म्येति । आवरणान्योन्याभावा-  
प्रतीतिर्नाम एकस्मिन् आवरणे आवरणान्तरतादात्म्याभावाधीर्वा अनावरणे आवरणान्योन्याभावा-  
धीर्वा । ततमर्थः—प्रथमा आवरणमेकम्, द्वितीया अनावरणभूतञ्चार्थं विहाय न स्यात् । तत्सत्त्वे  
तदेव भावात्मकं नमः स्यात् । आवरणकाल एव चाऽऽवरणमात्ररूपं नभ इष्टं स्यादिति श्लोकार्थः ।

आवरणेषु—आवरणदेशेषु, असत्त्वात्—आकाशस्यासत्त्वात् अप्यमाकाशः आवरणाभावः एव ।  
तर्हि व्योमादिर्भावशब्दः कथमित्यन्नाह तदिहेति । तर्हि समदेशत्वरूपतलत्वादिप्रतीतिः कथं  
मित्यन्नाह अत्रचेति । कथञ्चिदपीति । त्वन्मतेऽपीति यावत् । प्रतियोगिगतानामिति । यथा  
दीपाद्यालोने गच्छति तदभावरूपप्रयाया गच्छतीति व्यग्रहारः, तथेति भावः ।



असौ सिद्धः ; दुःखाभावे सुखाभिमानात् । आलोकाभावे च नीलत्ववह(शत्रु)लत्वाघघ्यासस्य  
वैशेषिकादिभिरङ्गीकारात् । शशशृङ्गं तीक्ष्णमित्यादिशब्दजन्याध्यासदृष्टेः । वदन्ति च—‘शब्दज्ञानानुपाती  
वस्तुशून्यो विकल्प’ इति ‘एष वन्ध्यासुतो याति’ इत्यादिषु । अतो नास्त्येव नम इति ॥ तत्राह—  
सद्रूपेणेति । अयं भावः—सर्वे हि वस्तुजातं संविद्यन्स्थाप्यम् । संविद्यते च भावरूपतयैव नमः । भावान्तर-  
मेवाभाव इति स्थापयिष्यते । अन्यथाऽपि ब्रूमः—नाभावस्य निस्त्वभावता, अभावस्त्वभावतयैव तत्सिद्धेः ।  
स्वान्यस्त्वभावतया सिद्धिस्तु न कस्यापि । न च स्वेन स्वभावेन सिद्धस्य परस्त्वभावविरहादसत्त्वम्,  
अतिप्रसङ्गात् । उक्तं च न्यायभाष्ये (१-१-१), “असत्त्वासदिति गृह्यमाणं य(त)थामृतं [विद्यमानं]  
अविपरीतं [च] तत्त्वम्” इति । तुच्छतयैवोपलब्ध्याऽपि निरस्तं निस्त्वभावत्वम् । तुच्छता द्वाभावप्रतियोगित्वम्,  
अभावत्वम्, वस्तुन्तरशून्यत्वम्, अन्यद्वा किञ्चित् । न प्रथमः, स्वकालादिषु सताम् अभावप्रतियोगिनां  
यथाप्रमाणं तत्त्वभावविशिष्टत्वात् । न द्वितीयः, दत्तोत्तरत्वात् । न तृतीयः, ईदृशतुच्छत्वस्य स्वरूपा-  
विरोधिनः सर्वत्र सुलभत्वात् । न चतुर्थः, असम्मतविरोधिनस्तत्त्वदिष्टस्य कस्यचित् कुतचिदन्तासिद्धेरिति ।

यत्तु—आवरणेष्वाकाशो नास्तीति—तदसत् ; त्वदुक्तयुक्तयैव तत्सिद्धेः । अभित्त्वा दुर्दर्शत्वं  
हि व्यवहितत्वात् । अत एव तत्र नास्तीति न निश्चाय्यम् । भित्त्वा तु प्रेक्षणे नमस्तत्र दृश्यत एव ।  
न चात्ताऽऽवरणाभावमात्रोपलम्भः ; इहावरणं नास्तीति साधिकरणस्य तस्योपलम्भात् ॥ इहाकाश इतिवत्  
स्वात्मन्येवमेदोपचारात् स्यादिति चेन्न ; बाधकाभावात् ॥ अधिकरणानवस्थाप्रसङ्गो बाधक इति चेन्न ;  
आकाशादेः साधिकरणतयैवोपलम्भ इत्यनभ्युपगमात् । इहाकाश इतिवदित्यत्र च आकाशशब्देन

अवकाश—सुखाभिमानादिति । यौद्धमतेनेदम् । भास्वरूपभावाभावाभिरस्त्वभावतयैव तत्त्वज्ञान-  
स्वान्येति । तुच्छतां चतुर्थी विकल्प्य दूषयति—तुच्छता हीति । यस्त्वन्तरशून्यत्वं नाम स्वस्मिन्  
अविद्यमानवस्तुशून्यत्वमित्यभिप्रेत्य दूषयति—ईदृशेति । कथं विशेषणराहित्यमित्यत्राह आवरण-  
त्वा—अस्ती—अभावे भावधर्माध्यासः । अस्तीत्यत्र अस्तीति पाठे अभावे इति तदर्थः । आलोका-  
भाव इति । तमस्तीत्यर्थः । शशशृङ्गं तीक्ष्णमिति । शशशृङ्गं स्थूलान्नं न भवतीति घक्तव्ये निष्ठ-  
प्रयोगोऽयम् । यातीत्यादिध्विति । ‘एष वन्ध्यासुतो याति शशशृङ्गघनधुर्धरः मृगतृणाभ्रमसि स्नातः  
खपुण्ड्रतरोखरः’ इत्यादिषु शब्दज्ञानानुपाती विकल्प इति वदन्तीत्यन्वयः । ‘शब्दज्ञानानुपाती यस्तु-  
शून्य’ इत्यस्य शशशृङ्गमिति शब्दज्ञानानन्तरं शशशब्दे शशजन्तुस्य शृङ्गशब्दे शृङ्गात्वस्य तच्छब्द-  
द्वयसंयन्धे पीर्वापर्यं अर्थभूतसंयन्धत्वस्य चाऽऽरोपः । अतः शशीयशृङ्गरूपवस्तुव्यपयकत्वमित्यर्थो  
युक्तः । अन्यथापि—तार्किकादीष्टे भावातिरिक्त एवाभाव इति पक्षेऽपि । अभावप्रतियोगित्वमिति ।  
असदित्यस्य अविद्यमानमित्यर्थं एतदर्थसिद्धिः । सतोऽभावः असदित्युक्ती द्वितीयार्थः । न विद्यते सत्  
यत्नेति विग्रहे भावरूपधर्मशून्यत्वमिति तृतीयार्थः । स्वमिद्यस्तुमात्रवृत्तिधर्मशून्यत्वमिति यावत् ।  
नम्रो मेदार्थफल्ये अन्यद्वा किञ्चिदिति । तदा सत्त्वं नाम किमिति विचार्य दूषणं वक्तव्यम् ।

त्वदुक्तयुक्तयैव अत्राऽऽवरणमस्तीति प्रतीतिरूपयुक्त्यैव । अत्र—मेदनदशायाम् । स्वात्मनि  
स्वस्मिन् । बाधकाभावादिति । हिः एनिर्वाहः कचिदिष्ट इति सर्वत्र स न युक्तः । किञ्चाऽऽकाशस्याप्यधि-  
करणं प्रत्ययादिकमपि कदाचित् तत्र विद्यते । निराधारं वस्तु गृहीत्वा तदिष्टेति प्रयोगे तु इह जगति

आवरणाभावविवक्षायां पक्षदृष्टान्तमेदाभावः ; त्वदनभ्युपगतस्य परमतसिद्धस्य त्वया दृष्टातीकर्तुमशुक्त-  
त्वात् ॥ प्रतिबन्दिग्रहणमात्रमिदमिति चेत् ; इह = मूर्ते वस्तुनि आकाशसंबन्ध इति प्रतीतौ विरोधा-  
भावात् ॥ आवरणाभावधीरपि तथैव स्यादिति चेत्, अस्त्वेवम् ; तथाऽपि कदाचित् इह तारकेत्यादिवत्  
निरधिकरणतया गगनो(णत्ववद्गगनो)पलम्भे तदतिरिक्तनभस्सिद्धिनिषेधः ।

आवरणेपु निरवकाशत्वं च विशेषणराहित्यात् । आवरणरहितमेव आकाशमन्यद्वा किञ्चित्  
अवकाशः ; न स्वाकाशमात्रम् ॥ आवरणेऽप्यविद्यमानतया तदभाव आकाश इति चायुक्तम् ; सर्वेषां  
स्वस्मिन्नविद्यमानतया स्वाभावत्वप्रसङ्गात् । यत्तु व्योमादिशब्दा व्यामोहेकनिवन्धना इति—तदसत् ;  
प्रमाणसिद्धे कचिद्वस्तुन्येव सर्वशब्दानां व्युत्पत्तेः, तद्विषयतयैव च व्यवहारात् ; त्वुपपादितु अयोग्यसमभि-  
व्याहारादन्यथाधीः । मृगतृष्णादिशब्दा अपि जलाध्यासाधिकरणा(णत्वा?)र्मरिचिब्यूहादिविषयाः । यद्यपि  
तत्त्वत्वादिकमाकाशेऽध्यस्तम् ; अल्पत्वविपुलत्वादिकं स्ववच्छेदकमेदायतम्—तथाऽपि सत्येवारोपः ।

५७— आवरणाभावधीरपि तथैव स्यादिति । इह मूर्ते वस्तुनि आवरणाभाव इत्येवंकल्पैवेत्यर्थः ।  
अतो नैतद्धीयलादतिरिक्तनभस्सिद्धिनिषेधं शङ्क्यत इत्याह—अस्त्वेवमिति । अत्र कचित् इह  
तारकेत्यादिवन्निरधिकरणत्ववद्गगनोपलम्भ इति पाठो दृश्यते ; स न युक्तः ; इह तारकेति धियो  
निरधिकरणप्रतीतिदृष्टान्तत्यायोगात् । अतः 'इयं तारका' इति पाठो लेखनप्रमादादन्यथाभूत इति  
प्रतीतिरिति । यथास्थिते त्वयमर्थः—इह तारकेत्यादिवत् इति आदिशब्देन इयं तारकेति धीः  
'संगृह्यते । ततश्च तारका यथा कदाचित् साधिकरणतया, कदाचित् निरधिकरणतया गृह्यते—  
पद्यमावरणाभावो यदि कदाचित् अयमावरणाभाव इति निरधिकरणतया गृह्येत—तदा तदतिरिक्त-  
नभस्सिद्धिनिषेधः कर्तुं शक्यते ; तत्तु नास्ति । अभावस्याधिकरणेन विना प्रतीत्ययोगादिति ।

७७७— रहितमिति । अन्यद्वेति । आवरणरहितस्पर्शरहितवस्त्वादिकं चैत्यर्थः । आवरणेपु आवरणा-  
घच्छिन्नप्रदेशेषु इत्यर्थः । स्वस्मिन्—स्वावच्छिन्नप्रदेश इत्यर्थः । अयोग्यसमभिव्याहारात्—

७७— ब्रह्मेत्यत्रेयाऽऽधाराधेयभावं विना संबन्धमात्रं सप्तम्यर्थः । मेदाभाव इति । इहाकाश इति यथा  
आवरणाभावातिरिक्तमेव इहेति गृह्णाति, आधाराधेययोर्भेदावश्यम्भावात्, तथा इह इयेन इत्यपि  
आवरणाभावातिरिक्तमेव गृह्णात्यित्यर्थः । त्वदनभ्युपगतस्येति । आकाशपदार्थं तुच्छं ब्रुवता  
इहाकाश इति कथं प्रदर्शनमिति भावः । प्रतिबन्दीति । प्रतितर्कप्रयोगेन स्वमते वस्तुसंमतिनपिक्षिता ।  
अतः इहावरणाभाव इत्यत्र यदि इहेति आवरणाभावातिरिक्तपरम्, इहाकाश इति त्वद्व्याक्यमपि  
आकाशातिरिक्तपरं स्यादित्यापादनमिति भावः । इष्टापत्तिरिति समाधत्ते इह मूर्ते इति । इह तारकेति-  
चदिति । तारकां प्रति आकाशादेरधिकरणत्वायोगात् इहशब्दो नाधिकरणसमर्पकः ; तथा इह  
गगनमित्यपि । तथापि गगनमिति पदेनैव गगनस्य प्रतीतत्वात् तदतिरिक्तनभो मा भूत् । तद्रूपं  
नभस्त्वस्तीति भावः ।

अथ 'यदि तत्राऽऽकाशः स्यात्, निरवकाशं न किञ्चित् स्यात्' इत्युक्तं निरस्यति  
आवरणेऽप्येति । आवरणदेशेऽप्यित्यर्थः । अयकाशो नाम निरावरणवस्तु । तत्र वस्तुसत्त्वेऽपि  
निरावरणत्वाभावात् अयकाशभाव एवेत्यर्थः । अयोग्येति । स्वस्य पुण्यस्य च मिथोऽनन्वय एवा-  
योग्यता । एतुपपत्त्यैलक्ष्यं मृगतृष्णायां दर्शयति मृगेति । अत्राधिष्ठानं वस्तु किञ्चिदस्तीति भावः ।



अश्वे गोत्वस्य, शशे वा शृङ्गस्य । तथाच अन्ताऽऽवरणं नास्तीति साधिकरणभूताभावधीरपरिहारार्थः । खपुष्पवत् आवरणानामत्यन्तासत्त्वे तु शून्यवादः शरणम् । वर्तमानेषु चाऽऽवरणेषु तत्पध्वंसप्रागभावौ दुर्वचौ । तौ हि किमन्यत्र विद्यमानानाम्, उताविद्यमानानाम् ? नाद्यः, तेषां तदुभययोगात् । न द्वितीयः, तत एव । न हि शशे शृङ्गस्य नाशप्रागभावौ । तदिह सर्वावरणनाशादिकं दुर्वचम् ; असंभवात् । कतिपयावरणनाशादिकं चऽऽवरणदेशेऽप्यस्तीति तत्रापि निष्क्रमणादिप्रसङ्गः ॥ ननु संसर्गे तु विधिरेकेनापि; तन्निषेधस्तु सर्वप्रतियोगिकः । तद्वदत्रापि सर्वावरणभावे व्योमधीः स्यात् ॥ न ; असंभवस्योक्तत्वात् । एवं सति च संसर्गाभाव एव नामान्तरेणोच्यते ; तत्र च दसमेवोत्तरम् ॥ अस्तु तर्ह्यवरणतादात्म्याभावः । असौ स्यात् । स ह्यसिद्धप्रतियोगिकतया स्वयमप्यसिद्धः । तदात्मनश्चाकाशस्य तुच्छत्वं युक्तमिति— तत्राह—तादात्म्येति । चो दूष्यसमुच्चये ; श्रुत्यादिविरोधरूपदूषणसमुच्चये वा । असिद्धप्रतियोगिकत्वमस्य कचिदपि तादात्म्यपदार्थाभावाद्वा ? आवरणद्वयस्य तदभावाद्वा ? नाद्यः, अभावप्रतियोगित्वेन तत्करूपनस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । न हि कचिस्तिद्धिमनपेक्ष्य कस्य चिदपि कल्पना ; माध्यमिकमतोत्थानप्रसङ्गात् । नोत्तरः, संसर्गाभावस्याप्यसिद्धप्रतियोगिकत्वापातात् । न ह्येतत्कालीनैतद्मूलघटसंसर्गो निषिध्यमानः इहान्यत्र च सिद्धः ॥ घटसंसर्गमात्रं यत्र कचित् सिद्धमिति चेत्—घटतादात्म्यमपि तथैव ॥ अस्तु तर्ह्यभयताप्यसिद्धप्रतियोगिकत्वम् ; किं नश्छिन्नमिति चेन्न ; अतिप्रसङ्गस्योक्तत्वात् । अत्यन्ताभावोऽप्यसिद्धप्रतियोगिक इति पक्षश्च निरस्तः ।

श्लो— तत्रतत्र स्वतादात्म्यं सिद्धमन्यत्र कल्प्यते । बाधकैः क्षिप्यते चेति नासाकमिह विद्मः ॥

उपपत्तिः— श्लोके—अजननिः प्रागभावः । तेषु अत्यन्ताभावेऽप्यित्यर्थः । अपरिहारेति । अधिकरणनिष्ठतया प्रतीयमानत्वात् अभावस्य तुच्छत्वं धर्तुं न शक्यत इति भावः । तथापि तुच्छप्रतियोगिकत्वात् यदि अभावस्तुच्छः, तदात्मकमाकाशमपि तुच्छमित्यत्राह—खपुष्पवदित्यादीति । आवरणस्य सत्यत्वाङ्गीकारे तदभावस्य तुच्छत्वं सम्भ्रमतीत्यत्राह वर्तमानेष्विति । दुर्वचत्वे हेतुः वर्तमानेष्विति । तर्हि अवर्तमानस्य अभाव आकाशोऽस्तित्यत्राह तौ हीति । विधिः—अस्तीति प्रत्ययः । उक्तत्वादिति । संसर्गाभावता इत्यादिनेति भावः । एवं वर्ततेति । सर्वप्रतियोगिकनिषेधाङ्गीकार इत्यर्थः । असिद्धप्रतियोगिकतयेति । घटः पटो नेत्याद्यन्योन्याभावप्रतीतित्यले घटादौ पटतादात्म्यस्य असिद्धत्वादिति भावः । आवरणान्योन्याभाव आकाश इति पक्षे दूषणान्तरमाह

अ— तादात्म्यसंवन्धानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावसामान्यं संसर्गाभाव इति नवीननिष्कृष्टम् । तद्रीत्या अत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावमेदत्वं ग्राह्यम् । अथवा अत्रेदं नास्तीत्यधिकरणसापेक्षोऽभावः संसर्गाभावः । इदमिदं नेत्यन्योन्याभावस्तु व्यधिकरणविभक्त्ययभावात् तद्विलक्षणः । विधिः—अस्तीति भावप्रतीतिः तादात्म्यस्थले एकेनैव । एकत्वानेकतादात्म्याभावात् संसर्गं तु विधिरेकेनापि; यथायथमेकानेकसंसर्गसत्त्वादित्यर्थः । असंभवस्येति । नहि सर्वावरणध्वंसः, सर्वावरणप्रागभावः अत्यन्ताभावो वा कचिदपि सुवच इति भावः । सिद्धिदचेत्यन्यत्र व्यवहितान्वयरूपदोषात् । अन्यथाऽऽह दूषणसमुच्चये वेति । अतिप्रसंगस्येति । शशशृङ्गाभावो नास्तीत्याद्यपि स्यादित्युल्लम् । निरस्त इति । प्रतियोग्यप्रसिद्धौ अभावाप्रसिद्धिरेव । तस्मात् घटः पटो नेत्यत्र घटपटतादात्म्यं न

सर्वत तादात्म्याभावः तत्तद्वस्तुनिष्ठतयैव सिध्येत् ; न तु तन्मध्यादिदेशतया । यथा मिथस्संयुक्ते वियुक्ते वा सिंहे गजान्यत्वं गजे च सिद्धान्यत्वमिति । इदमावरणं न भवतीति तादात्म्यनिषेधश्च कस्यचिदावरणस्य वा अनावरणस्य वा । आद्ये, विरोधः ॥ आवरणान्तरं न भवतीति विवक्षायामविरोध इति चेत् ; सत्यम् , तथाऽपि न तत्काशप्रतीतिविषयावरणभावसिद्धिः । द्वितीये त्वावरणान्द्रव्यम् इदङ्कारास्पदं सिध्यत्येव ॥ नन्वावरणभाव एवेदङ्कारगृहीतः आवरणतादात्म्याभावाधिकरणतया बुध्यताम् , न हि तत्तदभावयोस्तादात्म्यमिति ॥ मैवम् ; न ह्यावरणतादात्म्याभावस्यावरणान्यत्वं बुद्ध्वा कश्चित् तत्र नभ,पर्यायान् प्रयुङ्क्ते, निष्कमणादौ वा प्रयतत इत्यलमतिविस्तरेण । “आकाशे चाविशेषात्” इति सूत्रभाष्ये चैतत् सर्वमनुसन्धेयमिति ॥ ४६ ॥ इत्याकाशस्यावरणभावमात्रत्वमङ्गः ॥

नित्यत्वाद्यम्बरादेर्यदि निरवयवद्रव्यताद्यैः प्रसाध्यम् ,

कः स्यात् चाधो विपक्षे, कथमिव निगमे बाधकेऽप्राप्तुमा स्यात् ।

बाधः सामान्यदृष्ट्या श्रुतिसमधिगते नैव कुत्रापि शक्य-

स्तेनामूर्तत्वलिङ्गान्न सृजति विप्रतो मूर्तमित्याद्यपास्तम् ॥ ४७ ॥

अणुणा — सर्वत्रैति । नत्विति । तथाच इह प्रदेशे आवरणं नास्तीति प्रतीतिः अन्योन्याभावा-  
विषयत्वं वक्तुं न शक्यत इति भावः । “सिंहे गजे च” इत्यनेन तदेकदेशनिष्ठतया अन्यत्वप्रतीति-  
र्नास्तीति द्योत्यते । तत्तदभावयोरिति । तस्य, तदभावस्य चेत्यर्थः ॥ ४६ ॥

अ— प्रतियोगि अप्रसिद्धत्वात्—किं तु पटतादात्म्यमात्रम् । तत् पटे प्रसिद्धं घटे निषिध्यते । एव-  
मन्याभावेऽपि । अस्तु तादृशतादात्म्याभावा एवाऽऽकाश इत्याह सर्वत्रैति । भेदः तत्तद्वस्तु-  
योरिहा, न तु किञ्चिद्देशानुयोगिक इति भावः । मिथस्संयुक्ते इति कथनं तादात्म्याभावे संसर्गा-  
भावयैलक्षण्याहपनार्थम् । एवमाधारावश्यकत्वमुक्त्वा, स आधारः आवरणभूतो वाऽन्यो वेति  
धिकृत्याह इदमिति । विरोधः । आवरणे कथं तत्तादात्म्याभाव इति । आकाशप्रतीतिविषयेति ।  
आवरणसामान्याभाव एवाऽऽकाशप्रतीतेरिति भावः । द्वितीये-अनावरणे आवरणतादान्याभावस्य  
विषयत्वे । नहीत्यादि । इयेनादिगल्यप्रतिबन्धकदेशस्यैव प्रतीतिरिति भावः ॥ ४६ ॥

नित्यतादीति । आदिशब्देन विभुत्वग्रहणम् । द्रव्यं नवधा विभज्य पृथिव्यपतेजोवायुरति-  
रिक्तानामाकाशादीनां पञ्चानां नित्यत्वं तत्र मनोव्यतिरिक्तानां चतुर्णां विभुत्वञ्च तार्किकैर्घणितम् ।  
मनसस्तु अणुत्वम् । भाट्टस्तु मनोऽपि विभु मतम् । सारया अमरमनित्यमविभु च यदन्तोऽपि  
तत्कारणं प्रकृति विम्रीमाहः । शास्त्रेण प्रकृतेर्नित्यविभूतिपरिच्छिन्नप्रत्यायवमात् अविभुत्वमेव  
स्वीकर्तव्यम् । नित्यत्वं तु तस्या असाकमपीष्टमेव । तद्वत् तत्रतत्र तत्तदंगीकृतशास्त्रविस्मृकारा-  
सिद्धिरुच्यते । श्लोके साध्यासंभ्रमात्रकथनेऽपि व्याख्यादर्शितरीत्या हेत्वसिद्धिरपि  
यथायथं भाव्या । अमरादेरित्यादिपदेन मनसो ग्रहणम् । पूर्वमिन्द्रियप्रस्तावे मनोविषये  
यत्कथमुक्तमेव चित्ताणुत्वे इत्यादिना । अत्र तदनुवादमात्रम् । एवं मूलप्रकृतिविषयेऽपि ।  
आकाश एव प्रकृतः । साधकहेतून् आह निरवयवेति । निरवयवद्रव्यत्वादिति, सर्वदा  
स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति च आकाशमनःप्रवृत्तिसाधारणम् । सर्वदा निस्स्पन्दत्वे सति क्रियात्या-  
दिति हेतुर्न मनसि । तत्र स्पन्दस्य क्रियाया इष्टत्वात् । निरवयवत्वे सति इन्द्रियग्राह्यगुणवरादिति  
हेतुश्च न मनसि, तत्रेन्द्रियग्राह्यगुणमात्रात् । नानासमवायिकारणसंयोगाध्यवसादिति हेतुर्मनसि,

सोऽयमाकाशः सर्वव्यापी नित्यश्चेति वैशेषिकादयः । जैनास्तु तत्त लोकाकाशः अलोकाकाश-  
श्चेति विभागमप्याहुः । मूलप्रकृतिर्विभ्वीति सांख्याः । मनो विभ्विति भाट्टाः । तेषां पक्षे सहेतुक-  
मनुभाषते नित्यत्वादीति ॥ नित्यत्वं व्यापित्वं च पृथक्साम्यम् । प्रत्येक तयोरेते हेतवः—विगीतं  
नित्यं विभु च निरवयवत्वे सति महत्त्वात्, सर्वदा निष्पन्दत्वे सति महत्त्वात्, सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्य  
त्वात् इत्यादयः । निरवयवेन्द्रियग्राह्यगुणत्वादित्याकाशस्यैव । जानासमवायिसंयोगाधारत्वात् इति मनस  
एव । एतेषां साधारणमप्रयोजकत्वमभिप्रेत्याह कास्यादिति । न ह्येतेषामनित्यत्वादौ किञ्चिदनिष्टं  
स्यात् ; स्वाच्छन्धेनानिष्टकरूपे विपरीतस्वरूपस्यापि शक्यत्वात् । अक्षोभ्यं दूषणान्तरमाह—कथमि-

ॐ— निरवयवत्वे सतीति । रूपादौ घटादौ च व्यभिचारवारणाय पदद्वयम् । सर्वदेति ।  
प्रथमक्षणे निष्पन्ने घटादौ व्यभिचारादाह—सर्वदेति । रूपादौ व्यभिचारादाह—महत्त्वादिति ।  
ज्ञानासमवायीति । शरीरतदवयवान्यत्वे सतीति विशेषणीयम् । अन्यथा तत्र व्यभिचारः स्यात् ।  
स्वाच्छन्धेनेति । हेत्वभावप्रसङ्गाद्यनिष्ठापादाने आकाशस्य विभुत्वे नित्यत्वे च भूतत्वं न स्यात् ।  
वाहेन्द्रियग्राह्यगुणवत्त्वं न स्यात्, मनसो नित्यत्वे विभुत्वे च ज्ञानादिग्राहकत्वं न स्यात् । दीर्घ-  
शाकुलीभक्षणे रूपादिज्ञानरूपो न स्यात् इति विपरीतकल्पनं स्यादिति भावः । ज्ञानमनित्यं जीव-  
विशेषगुणत्वात्, इच्छादिवदिति अनित्यत्वं साध्यत इत्याशङ्क्याह—द्रव्यत्वादेरिति । व्यभिचारिजीव-

र्थ— न त्वाकाशे । ज्ञानासमवायिकारणसंयोगः आत्ममनस्संयोगः तदाधारस्याऽऽत्मनो यथा नित्यत्वं  
तथा मनसोऽपीति नित्यत्वसाधनं तेन । भाट्टमते तु विभुत्वसाधनमपि तेन । एषु हेतुषु निरवयवत्वा-  
शोऽसिद्धः पञ्चीकरणादिना आकाशादेः साययवत्वधृतेः । असम्भवे आत्ममनस्संयोगस्य ज्ञान-  
कारणत्वानङ्गीकारात् तद्वैतसिद्धिश्च । सर्वसाधारणं दोषं परं श्लोके आह क इति । हेतुरस्तु साध्यं  
मास्तु इत्यप्रयोजकत्वशंकायां विपक्षे बाधकं किञ्चिदुपन्यसनीयम् । किं तदित्यर्थः । अतो  
विपक्षे बाधकाभावात् हेतुर्दृष्टः । नित्यत्वं विभुत्वञ्च मास्तु इत्याक्षेपमार्त्तं कृतमिति न मन्तव्यम्,  
तदभाव एव धृतिसिद्ध इत्यप्याह कथमिवेति । निगमे बाधके सति अत्र विपक्षे कथमनुमानमिति ।  
तेन हेतोः प्रयोजकतया व्याप्यत्वासिद्धिर्वा बाधितत्वमप्युक्तं भवति । ननु धृत्याऽनुमानबाधो  
भवतोच्यते, अनुमानेन धृतिबाध एव किं न स्यात् । अङ्गीकृतो हि प्रत्यक्षेण धृतिबाधः । अत एव  
आदित्यो घृप इत्यादौ बाधार्थं विहाय लक्षणेप्यते । अत एवाऽऽकाशो वायूपादानमिति श्रौतार्थ-  
स्तात्किञ्चैवेत्यते । अस्यादौ द्रव्यात् सत्स्पर्शोपपत्त्ययोगात् । कारणगतो हि गुणः कार्येऽपि भवति—  
इत्यत्राह बाध इति । श्रुतिसमधिगतार्थविपक्षे बाधः विशेषदृष्ट्या प्रत्यक्षेण भवेत् । समान्यतोदृष्ट्या  
तु न भवति । नित्यत्वसाहचर्यं हि निरवयवद्रव्यत्वस्यात्मनि दृष्टम्, न त्वाकाशे । किंतु तत्सामा-  
न्येनात्राप्यस्त्वित्यूहमात्रम्, तत् साक्षात् आकाशस्यानित्यत्वे प्रमाणेन स्पष्टावगमिने न कर्तुं शक्यते;  
यथा अग्निरनुष्णः कृतम्त्वादिति अनुष्णत्वानुमानं प्रत्यक्षेण विशिष्योष्णत्वग्रहणात् शक्यम् । एवञ्च  
वायूपादानत्वनिपेधोऽपि न युक्त इत्याह तेनेति । तेन—सामान्यतो दृष्टस्यानार्थकत्वेन अपास्तमि-  
त्यन्वयः किमित्यत्राह अमूर्तत्वेति । विमतः उपादानमनुपादानं वेति विवादग्रस्त आकाशः भूतं  
स्पर्शवन्तं वायुं न सृजति, न तदुपादानम् अमूर्तत्वादित्यनुमानमपास्तमित्यर्थः । सृजतीत्यस्य उपादत्त  
उपादानमिति पर्ययसितार्थः, परं ब्रह्म आकाशशरीरकनया वायुं सृजतीत्यपि न ; शरीरभूतस्याकाश-  
स्यास्पर्शत्वादित्यपि पूर्वपक्षे दर्शयितुं सृजतीति प्रयोगः । शिष्टं स्पष्टम् ॥ ४७ ॥

वेति । येष्वनित्यत्वम् अविभुत्वं च सृष्ट्यादिवाक्यै(वादै)स्तत्त्वान्तरावृत्तत्वादिवाक्यैश्च सिद्धम्, तेषु तद्विरुद्धसाधनमागमवाधितमित्यर्थः । उक्तेषु च हेतुषु निरवयवत्वादिकं पक्षीकरणवादिगात्रविरुद्धम् । सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति विभुत्वसाधने अणुत्वेन श्रुतिसिद्धैर्जीवैरनैकान्त्यम् । ज्ञानासमवाधिसंयोगाधारत्वम् आत्मनसोरसिद्धं च । ज्ञानद्रव्य(नित्य)त्वादेर्वक्ष्यमाणत्वात् । ज्ञानावस्थानां चात्मनस्तस्योगासमवायि कारणकत्वाभावात् । किंचित् नित्यत्वसाधनमाकाशादिद्रव्यपक्षीकारेण वा आकाशत्वाद्यवस्थापक्षीकारेण वा । आद्ये सिद्धसाध्यता ; द्वितीये तु खानभ्युपगतपक्षीकारो न युक्तः । श्रुत्यैव तद्विज्ञाकारे, तयैव बाधः । अनुमानेन श्रुतिबाधे तु, हेतुकप्रलापैः श्रुतिप्रमाणस्य निश्चेषोच्छेदप्रसङ्गमभिप्रेत्याह बाध इति । प्रत्यक्ष विरोधरहितानन्वयपरश्रुत्या यथायदधिगतेऽर्थे येन केनचित् सामान्यतोदृष्टेन बाधशङ्कायाम्, औतर्हिता न धर्मः हिंसात्वात् संमतवत्, विगीतमस्य पवित्रम् अस्मत्त्वात् शङ्कवत् इत्यादेरपि प्रसङ्गः स्यादिति भावः । उक्तं दूषणं प्रस्तुते पक्षे साध्यान्तरविषयहेत्वन्तरेणपि दर्शयति तेनेति । आकाशो न स्पर्शवदुपादानम् स्पर्शशून्यत्वात् । एवं बाध्यादिकमपि न तेजःप्रभृत्युपादानं रूपशून्यत्वात् रसशून्यत्वात् इत्यनुमानजातं श्रुत्यादिविरोधादपास्तमित्यर्थः ॥ ४७ ॥

इत्याकाशादेरनित्यत्वाव्यापित्वादि ॥

अथ दिशस्तत्त्वान्तरत्वाभावः

प्राक्प्रत्यक्त्वादिमेदं भजतु विषदिदं भानुयोगादिमेदात्

अस्पैवोपाधिमेदादधिकदिश इव स्तां परत्वापरत्वे ।

व्योमोत्तीर्णोऽपि देशे प्रभवतु तदुपाख्यन्वितैस्तत्तदर्थैः

दूरत्वादिष्यवस्था स्वयमुत विभुना ग्रसणा किं परैर्नः ॥ ४८ ॥

अनुवाक्य — धर्मत्वेन ज्ञानस्यानित्यत्वादिः साध्यत इत्याशङ्क्य विषयप्रकाशनवेलायामेव प्रकाशा-  
व्यभिचारित्वमित्याद्यभिप्रायेण आदिशब्दः प्रयुक्तः । पदस्थादिशब्दार्थमाह — आकाश इत्यादि ॥ ४७ ॥

७१- आकाशकालदिगात्मनां नित्यत्वविभुत्वे मनसो नित्यत्वमात्रञ्च तार्किकोक्तम् । यथायथं तद्वर्मे-  
निरासः कृतः । दिग्गुणधर्म्यं न स्वीकर्तव्यमिति घट्टि प्राणिति । “इत इदमिति यतस्तत् दिव्यं  
लिंगम्” (2.2. 20) इति सूत्रेण दिक्साधनं कृतं कणादेन । इत इदं प्राक्, इत इदं दक्षिणमित्यादि ।  
व्यवहारः दिग्घटनेनैवोपपादनीयः । स व्यवहारो यस्मान् प्रत्ययान् प्राक्त्वादिविषयकत्वात्, स प्रत्यय  
एव दिक्साधक इति सूत्रार्थः । प्राक्त्यं च सूर्योदयमिदिसंयुक्तसंयोगपरम्पराविशेषवचनम् ।  
संयुक्तसंयोगपरम्परा नाम संप्रति प्राक्त्वेन व्यवहियमाणस्येदम्पदार्थस्य उदयगिरेः मध्ये यान्ति  
द्रव्याणि पट्टिकरूपेण निविष्टानि, तादृशस्तुमिथस्संयोगकूटम् । तस्य कूटस्य इदम्पदार्थेऽस्मिन्  
साक्षादसंभवात् तावत्संयोगावच्छिन्नदिग्प्रदेशसंयुक्तत्वमेव वक्तव्यम् । एवञ्च दिक् तस्य संयोग-  
कूटस्य प्रवृत्तेदम्पदार्थं उपनायिका भवतीति तदुपनायकतया दिक्सिद्धिरिति तद्व्यावः । एवं  
प्राग्दिग्मिमुत्तपुरुषदक्षिणपदार्थसंयुक्तसंयोगपरम्परावचनं दक्षिणत्वम्, चामपादसंयुक्तसंयोग-  
परम्परावचनमुत्तरत्वम्, अस्तादिसंयुक्तसंयोगपरम्पराविशेषवचनं प्रत्यक्त्यमित्यादि भाव्यम् । सर्वत  
संयोगकूटस्य प्रवृत्तवस्तुनि दिग्घटितपरम्परासंज्ञेनोपनयनात् दिश आचक्ष्यता । अत्र प्रत्याह  
प्राणिति । भानुयोगादिमेदात्-सूर्योदयाद्युपाधिना तद्विभागात् प्राक्प्रत्यक्त्वादिमेदत्वं विषदेव





दिक्तत्वं तदुपाधियोगमन्तरेण परत्वापरत्वे जनयेत् । तथा सति तैरेवोपाधिभिरुपहितं व्योमाद्येव परत्वादि-  
सिद्धौ पर्याप्तम् । अधिकशब्देन कल्पनागौरवं सूच्यते । नन्वाकाशः परिच्छिन्न इति भवत्सिद्धान्तः ;  
तथाच कथमाकाशरहितप्रदेशे दूरत्वादिक्लृप्तिरित्यत्राह — व्योमेति । दूरत्वादिसिद्धयनुगुणोपाधि-  
मद्विग्रहदादिभिरुत्तिरिक्तैः स्यात् । व्योमोत्तीर्ण इत्युपलक्षणम्, व्योमसंपृक्तद्रव्यादिभिरपि तदुपपत्तेः ॥  
अनियमेन बहूनां दिक्त्वकल्पने गौरवं स्यादिति चेन्न ; असिद्धकल्पनादनेकैरपि सिद्धैरेव निर्वाहस्य  
लघुत्वात् । यथेकमेव सर्वत्र दिग्भ्यवहारकारणमिष्यते, तदा सर्वव्यापिना सर्वहेतुभूतेन परमात्मनैव  
सर्वं सिध्येत ; तस्यैव सन्तु उपाधिमेदाः सहकारिणः । अथवा तत्तदुपाधयस्तावत् प्रत्यक्षाः । तत्संबन्धोऽपि  
(हिं)साक्षात्परंपरया वा दूरासन्नादेष्ट एव । तदुपपत्त्या च परत्वादिसिद्धौ किं तदुपहितगवेपणया !  
कार्यविशेषाणामन्यतस्संभवे च न क्वचित्तदतिरिक्तं कल्प्यमित्यभिप्रायेणाह किं परैरिति । परैः—  
व्यापकेश्वरव्यतिरिक्तैः, उपाधिमात्रव्यतिरिक्तैर्वैत्यर्थः । नः—ईश्वरमिच्छन्नां गौरवभीतानां चेति यावत् ॥४८॥

अथ दिशो विद्यदादित्वायोगमंगः ॥

अन्यस्मिन्नन्यधर्मान् घटयतु विद्यदाद्यत्त नातिप्रसक्तिः

सिध्यत्कार्योपयुक्तोपनयननियमोपेततच्छक्तिकल्पनेः ।

एवं होवाधिकायामपि दिशि भवतोऽतिप्रसङ्गो निषेधः,

धर्मा धर्मश्च कल्प्यौ तव, तदितरता स्यात्तु काले स्वमानात्(समाना) ॥४९॥

ननु यथाकाशादयः परधर्म परत्वं घटयेयुः, ततः पाण्ड्यदेशस्थितेन जपाकुसुमेन पाटलीपुत्रस्थितं स्पटिक-

अत्रात्र— व्योमसम्बद्धमहादिभिः । दूरत्वादिक्लृप्तौ व्योमसम्बद्धादहारादिभिः दूरत्वादिव्यव-  
हारो न स्यादित्यत्राह—व्योमोत्तीर्णः । युगलक्षणमिति । श्लोके उत इत्यनेन सूचितमधिभूततत्-  
दुपाधिभिरेव दूरत्वादिक्लृप्तिरिति । क्षमाह—अथवेति ॥ ४८ ॥ अन्यस्मिन्निति । परधर्ममिति ।  
अधिसम्बद्धमित्यर्थः । परत्र—दूरत्वात् । तदुपपत्त्यु इत्यर्थः । विषयमपि—सर्वमपि यस्तु जातमित्यर्थः ॥४९॥  
अथ— असिद्धकल्पनादिति । अत्र धर्मेनैवोक्तं वा न कल्प्यम्, यदि क्लृप्तेनैकेन वाऽनेकेन वा  
अपेक्षितनिर्वाह इत्यर्थः ॥ ४८ ॥

दिग्वेगोपनायकतया कल्प्या । क्लृप्तस्य विद्यदादेरुपनायकत्वकल्पने त्पतिप्रसंग इति  
काणादाशयं उपनायकद्रव्यमपेक्षितमिति मते स्थित्वैव खण्डयितुमुपरितनः श्लोकः । यदि मिथ-  
स्संयुक्तयस्तुगतसंयोगकृत्माकाशः तत्तद्वस्तुसंयुक्तस्वसंयुक्तत्वसंबन्धेन प्राक्प्रत्यगादिवस्तुनि उपन-  
येत्, तर्हि देशान्तरस्थं जपाकुसुममपि तत्संयुक्तस्वसंयुक्तत्वसंबन्धेनान्यदेशीयस्फटिकमणाद्युपन-  
येत् । तथाच स मणिरपि लोहितो भवेत् । तथाचाक्रीनेन काश्मीरकुसुमेनैव देशान्तरदेहा अपि  
रक्षिताः स्युरित्यादिरितिप्रसक्तिरत्र न ; कारणशक्तिर्हि कार्यानुसारेण कल्पनीया सधेत । उपायक-  
द्रव्यमुखेनान्यदीयधर्मस्यान्यत्र कार्यकत्वत्वं यत्तत्र दृष्टम्, तत्रतत्र तदुपनयकत्वशक्तिरेव तस्य विद्यदा-  
देरिति । सिध्यतः=प्रसिद्धस्य कार्यस्य यत् उपयुक्तमुपनयनं तद्विषयमार्थमेव शक्तिकल्पनेति ।  
अधिरुदिक्स्वीकारे तस्या एतत्संभावोऽनुभवयत्नात् कल्प्यः । धर्मिकल्पने तत्संभावकल्पनमित्युभया-  
पेक्षया, क्लृप्ते विद्यदादौ तत्संभावमात्रकल्पनमेव युक्तम् । ननु नियतसंख्याकस्यैपरिस्पन्दरूपो-  
पाधिविशेषोपनयनशक्तिं विद्यदादौ स्वीकृत्य तत एव कालिकारम्भापरत्वाद्युपादनस्यापि संभवे

मणिमुपरञ्जयेयु (स्फटिकमनुरञ्जयेय), निधमपि व्यामिश्रसर्वत्वम् । ॥ म्यादि[त्य]तिप्रसक्तिमुद्भास्य परिहरति अन्यस्मिन्निति । हेतुमाह—मिष्यदिति । यथा कलमपीजस्य ज्वननशक्तिकल्पनेऽपि न कोद्रवाद्भ्रु-जनकत्वम्, दृश्यमानकार्यानुगुणकारणशक्तिकल्पनात्, तथा मिषादिष्वपि परत्वादिसिद्धश्रुत्युक्तोपनाय कतयैव तच्छक्तिकल्पतेरित्यर्थः । अत्र प्रतिबन्धमभिप्रेत्याह—एद हीति । न-वधिकाया दिशस्ताव दर्थ(या)तयैव धर्मिग्रहाकेण सिद्धिः, न तथा वियदादेः, तत्स्वरूपस्यान्यतस्सिद्धत्वादिति चोद्य विपरीतफल मित्यभिप्रायेणाह धर्मीति । नावश्य धर्मिग्रहादेकैव सर्वत्र शक्तिसिद्धिः । गृहीतेष्वपि धर्मिषु तत् त्कार्यदर्शनेन तन्नियतशक्तिकल्पते । अत एव नातिप्रसङ्गः, अयस्कान्तादिवत् तन्नियमात् । (१) यन्नि बन्धनस्त्वतिप्रसङ्गः, स सिद्धे कल्प्येऽपि सम[ ]समाधि (१) । एव स्थिते वरमुभयकल्पनादेक कल्पनम् ॥ ननु शक्तिरपि कल्प्यमाना न निराचारा कल्प्यते । तस्मात् साधारणशक्तिकल्पने शक्ति विशिष्टाधारकल्पने वा सम गौरवम् ॥ तत्र, यद्यपि शक्तितद्वन्तौ मिथोऽवच्छिन्नौ, तथाऽपि सिद्धाशस्य कल्प्यत्वायोगादसिद्धाग्रनियतैव बलसिगिति विरोधनिहिता स्यादिति भावः । नन्वेव वियदादेरेव त्वर्थपरि स्पन्दाद्यु(न्दप्रकर्षाद्यु)पनायकत्वसम्भवात् तदन्य का नो न सिध्येदित्यत्राह—तदितरत्तेति । न हि वय परत्वादिलिङ्गैकाशाधनिरिक्त कल्पयाम, किन्तागमिकमभ्युपेयम् । अतो न तस्यासिद्धिरिति भावः ॥ ४९ ॥

दिशोऽनन्यत्वे श्रुत्यविरोध

सखयान तच्चपङ्क्तौ कचिदपि न दिशः, कालवद्वा न भेदः

कण्ठोक्तः, व्याक्रियादिव्यवहणमपि ह्यन्यथैवोपपन्नम् ।

श्रोत्रादुक्तस्तु लोकप्रभृतिनदुदयस्तस्य तत्राप्ययो वा

नैतावत् (दुक्?) तच्चभेद गमयति, न च तच्छ्रोत्रतामान्यपर्यात् ॥ ५० ॥

७१— किमिति कालद्रव्यमन्यत् स्वीकार्यमित्यत्राह, तदितरता स्यात् काले समानादिति । “अनादिर्भ-गवान् कालः”, “कलामुहर्तादिमयश्च कालो न यद्विभूते परिणामहेतुः”, “कालः स पचते तत्र न कालस्तत्र के प्रभुः” इत्यादिप्रमाणजलात् तस्य ग्रहणायतिरिक्तेति । समानेति पाठे मानसहितेत्यर्थः ।

‘यन्निबन्धन इत्यादि पाठोऽशुद्धः, पूर्वयान्येनैव सर्वसिद्धे असामञ्जस्याच्च । यच्छब्देन हि परधर्मस्य परतः षट्पञ्चम्याद्यो ग्राह्यः, तन्मूलकत्वादतिप्रसङ्गस्य । तस्य पूर्वं सामान्यतो निर्दिष्टस्य स इति पुष्टिर्नेन निदर्शो न घटते । स इत्यस्य अतिप्रसङ्ग इत्यर्थक्यं एव समसमाधिरिति पदस्या-न्यथोचित्यम् । सम समाधिरिति पाठान्तरं तु अनन्वितमेव । यन्निबन्धन इत्यत्र, ‘य पय एतन्नि बन्धन’ इति वा स्यात् । तदा यच्छब्दोऽतिप्रसङ्गपरः । अतिरिक्त कल्पयाम—अतिरिक्ततया कल्पयाम । आगमिकमिति—अतिरिक्ततथेवागमयेदिति मित्यर्थः ॥ ४९ ॥

कालवत्—कालस्यैव दिशः फलतस्तत्स्योपेक्षया भेदो न कण्ठोक्त आगमे । व्याक्रिया—व्याकरणम् । श्रोत्रात्—पुरपस्कृतादी भगवन्श्रोत्रात् उक्त उदयः, श्रोत्रे अप्ययो वीक्ष्य प्रकरणात् अन्तरिक्षादिलोकेऽनुव्ययपिरूपदिकपदार्थगतः तस्येति साम । ननुसकम् । एतावत्—ईदृशाशवचन न तच्चभेदगमम् । ननु दिशा श्रोत्रोपादानमन्यमन्योक्तम् । तत्र देश इति सामान्यप्रयोगेऽपि पृथिव्यन्त समष्टीनामुपाधीना न ननुपादानमन्यम्, नापि तद्व्यष्टीनाम्, अतोऽतिरिक्तदिकसिद्धिरित्यत्राह न

यदि पृथक्त्वेन लोकवेदप्रसिद्धा दिगपहूयेतः, तथा वायुरपि । अस्यं ह्युपलभ्यमानः स्पर्शः उष्णः शीतोऽनुष्णाशीतो वा । वेधाऽपि न छान्दोग्याधीततेजोव्यातिरेकः सिध्येत् । तिर्यक्पवनमप्यष्टवशात् तेषामेव स्यात् । शब्दधृतिकम्पैरपि नातिरिक्तमनुमातव्यम् ; तैरेव तत्संभवात् । वातोपनीततत्तद्भूतान्तरा-  
वयवव्यायादनुद्धतरूपतया दुर्दर्शत्वं स्यादित्यत्राह—संख्यानमिति ॥ अयं भावः—न हि वयमप्रत्यक्षं वायोः स्पर्शशब्दधृतिकम्पलङ्घैः सिद्धिरिति वदामः, येन तेषामन्यथासिद्धिरुच्येत । किंतु स्पर्श-  
दिमतः प्रत्यक्षस्यैव तत्त्वान्तरत्वम् ! ] तेषुतेषु शास्त्रेषु तत्त्वपङ्क्तौ परिगणनात् ; नैवं दिक्तत्वं गण्यत इति ।  
अत्र (तत्र) कालप्रतिनिधिं निस्तरति—कालवद्वेति । अस्ति हि “रूपान्तरं तत् द्विज कालसंज्ञम्” इत्यादि ।  
ननु “दिग्देशकालेष्वस्तातिः” इत्यादिषु देशाद्विज्ञा दिक् कालवच्छास्त्रेषु व्यवहित इत्यत्राह व्याक्रि-  
येति । प्रमाणसिद्धदिक्तत्वानुसारेण त(त्)त्कार्यविशेषविधायिनां शास्त्राणां तत्स्वरूपनिष्कर्षे तात्पर्याभावात्  
तत्स्वविद्विष्ट(स्तद्विद्विष्ट)सिद्धिरित्याशयः । अथ स्यात् “प्राणाद्वायुरजायत” इत्यादौ वाय्वादितत्त्वैस्सह दिशः  
पृथक्पृथक्च्यते; अतस्तद्वत् दिशोऽपि तत्त्वान्तरत्वं स्यात्; एवं “दिशः श्रोत्रम्” इति तद्वत् (तद?) प्ययोऽपि

Ganana— नन्विति । ‘दिक्छन्देभ्यः सप्तमीपञ्चमीप्रथमाभ्यो दिग्देशकालेष्वस्तातिः’ (५ ३-२७) इति  
व्याकरणसूत्रम् । अस्यार्थः—दिशाशब्दाः (दिशि रूढाः शब्दः?) दिक्शब्दाः, तेभ्यः, सप्तमीपञ्चमी-  
प्रथमान्तेभ्यः दिग्देशकालेषु वर्तमानेभ्योऽस्तातिप्रत्ययो भवतीति । ‘पुरस्तात्’ इत्यादिस्वरूपाहरणम् ॥ ५०

७१— चेति । तस्याः दिशः श्रोत्राणां—श्रोत्रोपादानकत्वामेतादृक्वाक्यं न गमयति । अत्र हि प्रकरणे  
धूमं प्रति बहेरिव तस्य तस्य कारणत्वमात्रमुच्यते, नोपादानत्वम् । दिक्त्वेन फलूतानां वस्तूनां जीव-  
श्रोत्राधीनशब्दग्रहणं प्रति उपकारकत्वशक्तिः भगवच्छ्रोत्रसंबन्धकृतेत्येतावदेवात्र विवक्षितम् । अतः  
उद्योऽप्ययोवाऽलोको नोपादानत्वाभिप्रायक इति ।

तथा वायुरपीति । तथेत्यस्य अपहृयेतेत्यर्थः । स्पृशशब्दधृतिकम्पलिंगैरिति । एभिश्चतुर्भि-  
रतिरिक्तवायुसिद्धिं वैशेषिका आहुः । “स्पर्शश्च वायोः” (२-१-९) इति सूत्रे चकारेण शब्दधृति-  
कम्पसमुच्चयः । व्यञ्जनादिचालनेऽनुभूयमानोऽनुष्णाशीतस्पर्शः किञ्चिदाधितः स्पृशत्वात्,  
स्पर्शान्तरयन्, रूपवद्द्रव्याभिधातार्जन्यः शब्दः स्पृशवद्देगवद्द्रव्याभिधातार्जन्यः तदितरकारणान-  
धीनशब्दत्वात् मेयदिशब्दवत् । तृणतृलविमानादीनां नभसि धृतिः स्पृशवद्देगवद्द्रव्यसंयोगजत्वात्  
तदितरकारणानधीनद्रव्यधृतित्वात् प्रवाहसंयोगजन्यपलालभाटादिधृतिवत्, तथा कः कः रुग्-  
द्रव्यसंयोगानधीनः तृणादिगतः स्पृशवद्देगवद्द्रव्यसंयोगजन्यः संयोगेतरकारणानधीनकत्वात्  
पूराऽऽहतकाशादिकम्पवत् इत्यस्मदीये वैशेषिकरसायने उक्तमनुसंधेयम् । तथात्रैतदतिरिक्तवायु-  
सिद्धिरिति न वयं ह्यम इति । किञ्चित्त्व्येतदनन्तरं कतिपयपदभेदाः पर्यालोच्यते । कालप्रतिनिदिम्—  
तर्हि कालोऽप्येवमतिरिक्तो मा भूत् ; स यदि स्यात्, दिगपि स्यादिति शंकामित्यर्थः । निस्तरति—  
लघयति । निरस्यतीति पाठो वा । अस्तातिः प्रत्ययविशेषः परस्तादित्यादौ दिगाचर्यकः । शास्त्रेणैव  
यद्युच्येन आदिपदप्राप्त्यनुचना । “दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवं प्रसंगः” (२-१-२२) इति व्याप-  
कशेनम् । त्वदिष्टेति । दिशोऽतिरिक्तत्वरूपेत्यर्थः । दिग्देशयोरेकत्वेऽपि दिक्त्येन भानमन्यत् ।  
देशत्वेन भानमन्यत् । धृतं । दिशः श्रोत्रादिति वाक्ये । एवं—पृष्टवत् दिशश्श्रोत्रमिति लघपरं,  
वाक्यम् । तद्वत्—प्राणाद्यय्यवत् । तदप्ययोऽपीति वा पाठः प्रतिबन्दीति । यदि दिक् तत्त्वान्तरम्,

श्रूयत इत्याह—श्रोत्रादिनि । लोकप्रगतिवदिति प्रतिगन्दिबचनम् । अत्र हि “नाभ्या आसीद-नरिक्षम्”  
इत्यादिभिर्न तत्त्वसृष्टि श्रूयते । किन्तु ब्राह्मणक्षत्रिय[वैश्यशूद्र]चन्द्रसूर्यादिव्यष्टिसृष्टिप्रकरणे अन्तरिक्ष  
स्वर्गादिलोक]रूपनम् । अतो दिवसृष्टिरपि व्यष्टिविषया न तत्त्वान्तर कल्पयितुं शक्नुयादित्याह  
नैतावदि(हमि?)ति । अथापि (अत्रापि) दिश श्रोत्रोपात्तस्य व्यष्टिविशेषत्वात् स्यादित्यत्राह— न चेति ।  
श्रौततां—श्रोत्रोपादानकतामित्यर्थः । न हीन्द्रियाणि कस्यचिदुपादानानीति प्रागेवोक्तम् । गत्यभावादत्र  
विशेष कल्पयतामित्यत्राह आन्यपर्यादिति । अत्र हि दिगुपाधीना त[त्]देवताना वा भगवन  
श्रोत्रात्, चन्द्रादेरिव, सृष्टि स्यात् । अनस्तत्त्वान्तरकल्पन निर्मूलमित्यर्थः ॥ ५० ॥

इति दिश आकाशादावन्तर्भावः ॥ अथ वायुनिरूपणम् ॥

वातो वातीति साक्षान्मतिवितरमभा र्शतो नानुमासी

अधेऽन्येषु प्रमङ्गात् न पुनरसमं स्पर्शनं रूपशब्दे ।

अन्याक्षग्राह्य-तादृग्विषय-गुणविरहो ह्यन्यदक्ष न रुधे

निर्गन्धो नीरसोऽपि स्फुरति यदनलो दर्शनस्पर्शनाभ्याम् ॥ ५१ ॥

आकाशे चिन्तिते प्रसङ्गात् दिगन्तर्भाव उक्तः । अथाकाशान्तरभाविनि वायौ स्वरूपतत्त्वप्रतिपक्षे  
प्रमाणविप्रतिर्षिति निरस्यति—वातो वातीति ॥ त्वगिन्द्रियजनसंयोगे सति सावधानस्य वातो वातीति

व्य— अन्तरिक्षादिलोकोऽपि तत्त्वान्तर स्यादित्यर्थः । स्वर्गादिकल्पन—स्वर्गादिस्थिति । न हीन्द्रिया-  
णीति अधिकरयुक्तिरुच्यते । चन्द्रादेरिवेत्यनेन मनस्त चन्द्रोत्पत्तिर्मण्डलोत्पत्तिर्वा देवतोत्पत्तिर्वा,  
इन्द्रादेरन्तरिक्षादेश्चातोके । तद्वदुपाधीति ज्ञाप्यते ।

ननु विषयधिरूपण(०-३-१)भूतप्रकाशित्यामपरमतखण्डनावसरे, “दिशश्चोत्रादिति  
यान्यस्य दिगुपाधिपरत्वं दिग्देवतापरत्वं वा न युक्तम् भीतिरुपाधिपरत्वाभावेनोपाधित्वेन तदुत्पत्ते  
पृथगुक्तव्यवृत्तात्, अधिष्टेयमेदाभावे अधिष्ठातृदेवतामेदाभावाच्च” इति उपाधिपरत्वं देवतापरत्वं यो  
निरस्तं वात् पथ तत्स्वीकार इति चेत्—उच्यते । दिग्भूततत्त्वान्तरस्यागमेष्वेव तदेव नित्यस्य  
कथनेन दिशश्चोत्रे इत्यादीनामयथानयनं न युक्तमित्यवयव तद्व्यवृत्तात्पर्यम् । दिग्भूतत्वाभावात्तु  
सिद्धान्ते एव निर्वाहः । न च पीनरक्तं यम्, उपाधित्वाकारतदधिष्ठातृत्वयोर्भावोऽप्युच्यते ॥ ५० ॥

इति दिश आकाशाद्यनन्यत्वम् ॥

वात इति । साक्षादिति पृथक्पदम् । वातो वातीति मति इतरसमा पृथिव्यादिमतिस्तुल्या  
साक्षात्—साक्षात्काररूपा । असौ=वातो वातीति मति न स्पर्शहेतुरनुमा, तथासति अन्येषु—  
पृथिव्यादिषु विषये अन्यस्य स्पर्शतोऽनुमानमेवेत्याशङ्कतात् । अधस्य पृथिव्यादिकमप्रत्यक्षं स्यादित्यर्थः ।  
न पुनरिति । स्पर्शनेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षं रूपशब्दयस्त्वविषयकत्वे अगमक स, धरुहितिमिति न । गमक-  
सद्भावात् तत्तद्विषयप्रत्यक्षरूपव्यवसायविषयकोऽनुयवसाय एव त साधकः । अन्येति ।  
चक्षुरिन्द्रियादिग्राह्यस्य, तादृग्विषयस्य=तत्तदिन्द्रियवत्स्याहेतो गुणस्य रूपग-भादेरिव तत्तदि-  
न्द्रियजन्यज्ञानवारक स्यात् न तु त्यगादीन्द्रियजन्यप्रत्यक्षवारकः । अ यथा गन्धरसाद्यभावादिनि  
चक्षुषा त्वचा च न गृह्येनेति श्लोकार्थः ।

धीस्तावद् दुरपलपा । सा साक्षात्काररूपा क्षित्यादिधीसमत्वादित्यर्थः । यद्वत् गुणेन गुण्यनुमानमाहुः तत् प्रतिषेधति स्पर्शत इति । न हि गन्धादिवदिह गुणमात्रोपलम्भ इति भावः । अन्यथाऽपि प्रसङ्गमाह अन्ध इति । अन्धे पुरुषे, अन्येषु— पृथिव्यादिषु भूतेषु त्वगिन्द्रियेण या स्पर्शधीः, सा स्पर्शमात्रविषया तत्तद्ग्व्यानुमितिहेतुस्स्यात् । अन्धोक्तिश्चक्षुषा द्रव्यग्रहणनिवृत्त्यर्था । उपलक्षणमेतदन्ध-  
तमसमध्यस्थस्य ; सालोकेऽपि निमीलितचक्षुषश्च । न चैतच्चक्षुः, दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाभ्युप-  
गमात् । अन्यथा द्रव्यापह्नवप्रसङ्गाच्च । ननु नीरूपं कथं प्रत्यक्षम् ? आत्मादीन् पश्य । कथं बाह्याक्ष-  
माक्षम् ? रूपादीनिरूपय । कथं स्पर्शनवेद्यम् ? स्पर्शमेव परामृश इत्यभिप्रायेणाह—न पुनरिति ।  
तथाऽपि नीरूपद्रव्यं कथं बाह्येन्द्रियमाह त्वगिन्द्रियमाहं वेत्युक्ताह—अन्याक्षेति । इन्द्रियाणां स्वमाह-  
विशेषगुणोपधानेन हि द्रव्यमाहकत्वमिति वः कल्पना । तत्तत्त्वैन्द्रियान्तरमाहविशेषगुणविरहेऽपि बायो-  
स्त्वगिन्द्रियमाहकत्वमाविरुद्धमित्यर्थः । यदि रूपशून्यद्रव्यत्वात् वायुरप्रत्यक्ष इत्युच्येत, तदा रसशून्यद्रव्य-  
त्वात् तेजोऽपि किं [न ?] तथा ; गन्धशून्यद्रव्यत्वाद्वा । अतोऽवादि 'इन्द्रियान्तरमाहविशेषगुणविरहो  
नेन्द्रियान्तरवेद्यत्वविरोधी' इति । अत्राविगीतमुदाहरणमाह— निर्गन्ध इति ॥ ५१ ॥

अथ वायुप्रत्यक्षत्ववाचकभेगः

संख्याद्याः स्प(स्या ?) र्शनाः स्युस्तदधिकरणकाः स्प(स्या ?) र्शने गन्धवाहे

तेषां द्रव्योपलम्भप्रतिनियतनिजाप्यक्षयोग्यत्वतश्चेत् ।

इष्टं त्वंशे, न चात्मप्रभृतिषु सह ते तैः प्रसिद्ध्यन्ति सर्वे,

तद्वाह्ये व्याप्तिरिष्टा यदि, सतनगतेरप्यसावस्तु बाह्ये ॥ ५२ ॥

वायुप्रत्यक्षतायां परोक्तमनिष्टं शङ्कते संख्येति । बायौ त्वगिन्द्रियमाहं तन्निष्ठसंख्यापरिमाणो-  
द्गीन्द्रियमाहवर्गोऽपि तेन सह त्वचा गृह्येत । तेषां संख्यादीनां स्वाधारद्रव्योपलब्धियोग्यतासमान-  
योग्यताकावादित्यर्थः । अत्रांशत इष्टप्रसङ्गतमाह—इष्टमिति । उपलभ्यते हेका वह्निश्चिता, एका  
वारिधारेत्यादिवत् एकोऽयं वायुरिति । रश्मिमेदनिष्क्रान्तेषु च वायुषु सावधानं स्पृशतो(तां) द्वित्वद्विष्टय-  
त्वात्

क्षणान्— इष्टापत्तिमाशङ्क्य, तर्हि अपसिद्धान्त इति परिहाराभिप्रायेणाह—नैतद्युक्तमिति ।  
परिहरति—आत्मादीन् पश्येति ॥ ५१ ॥

अ— ननु नीरूपमित्यादि, नीरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षं भवतीति कुतः ? गीकर्तव्यमिति प्रश्नः । रूपवत्त्वं किं  
प्रत्यक्षसामान्ये कारणम्, यादृशेन्द्रियजप्रत्यक्षे वा, स्पर्शानप्रत्यक्षे वा । सर्वमसंभवि । तथा कल्पनस्य  
गुरुत्वादिति गमयन् तत्कल्पने औचित्याभावमपि दर्शयति तथापीति । तादृग्विधेत्यनेन, रूपं न  
त्याद्यप्रत्यक्षवारम् इन्द्रियव्यवस्थाहेतुगुणव्यात् गन्धादिवदिति युक्तिः सूच्यते । अन्धतमसमध्य-  
स्थस्य—गाऽप्यान्तमध्यवर्तिनः । किं तथेत्यत्र, किं न तथेति पाठे अर्थबोधनीलभ्यं स्यात् ॥ ५१ ॥

संख्याद्या इति । संख्यापरिमाणपृथक्प्रसंगयोगविभागपरन्वापत्त्वानि कर्म चेति व्याख्यासमे-  
व्यक्तम् । स्पर्शनपदस्थाने स्पर्शानपदं युक्तम् ; चाक्षुषपदवदिदम् ; त्वगिन्द्रियमाहवित्यर्थकम् । गन्ध-  
वाहस्य स्पर्शान्त्ये तदीयानां संख्यादीनामपि स्पर्शानन्वापत्तिः, तेषामप्यक्षयोग्यता हि द्रव्योप-  
लम्भप्रतिनियता । संख्यादिप्रत्यक्षं प्रति योग्यतदाध्ययसंनिरूप्यैव कारणत्वादित्यर्थः । स्युश्चेत् ।

त्वादयो भान्ति । यावता च त्वगिन्द्रियभागेन वायुः संवध्यते, तावदवच्छिन्नं तत्परिमाणं च गृह्यते एव । न हि घटादावपि त्वगिन्द्रियसंवद्धप्रदेशाम्यधिकवर्ति परिमाणं तेन गृह्यते । सृष्टापसृष्टे वायौ संयोगविभागौ स्फुटौ । एकस्मिन् शरीरे अनेकैर्वेशरन्नादिभिरनेकेषु वायुस्रोतस्तु प्रवर्तितेषु तत्तद-  
पेक्षया परत्वापरत्वे अपि घृलमे। कर्म च ; वातीति प्रत्ययात् । अन्यथा सरित्प्रवाहे स्यन्दनं(त्वं) च त्वचा न गृह्येत । यस्तु वायोः समूर्च्छनाद्यवस्थासु संरुधादेरग्रहः स तोयादावपि समः । प्रसङ्गस्य व्याप्तिमङ्गल(स्याऽप्याप्ति)-  
मप्याह—न चेति । आत्मनि तावत् यद्यप्यहमेक इति धीः स्यात्, तथाऽपि तत्परिमाणं न गृह्येत(गृह्यते) । अत एव ह्यणुत्वविभुत्वदेहपरिमाणत्वसन्देहः । एवमन्यदपि । तथा बाह्येऽपि द्रव्योपलम्भेऽपि द्वित्व-  
त्वाद्यग्रहो दृष्टः । उक्तव्यतिरिक्तेष्वप्यं नियम इति शङ्कते—तद्वाह्य इति । सान्तर्हसमाह—सतत-  
गतेरिति । यथादर्शनं व्यवस्था त्वयाऽपि दुस्त्यजेति भावः ॥ ५२ ॥ इति वायुप्रत्यक्षत्वम् ॥

न प्राणो वायुमात्रं सह परिपठनात्, न क्रिया द्रव्यतोक्तेः

तेजोवद्वा न तत्त्वान्तरग्रगणनतो वायुतानुज्ञानाच्च ।

तस्माद्वातो विशेषं घनजलकरका(क)न्यायतः प्राप्य कंचित्

देहान्तर्दाशविष्यं भजति बहुविधोपक्रियो वृत्तिभेदैः ॥ ५३ ॥

अणुभा—एकस्मिन् इति । कालकृतपरत्वापरत्वविषयमिदम् । तेजोवद्वा वायुस्रोतस्तु प्रसृतकराप्रत्य-  
वायौ उरःप्रभृतिसम्यद्धवायौ च दिक्कृतपरत्वापरत्वे च स्पर्शने इति बोध्यम् । एवमन्यदपीति ।  
आत्मस्यसंयोगविभागादिकमपि न प्रत्यक्षमिति भावः । श्लोके—बाह्यप्रद्वयं व्यतिरिक्तपरम् ॥ ५२ ॥

अ— इतिराकष्टव्य इति प्रागेवोक्तम् ; स्युरिति चेदित्यर्थः । अंशत इष्टापत्तिरित्याह इष्टं त्वंश इति ।  
वायुगतसंख्यादिस्पर्शने तत्तत्राप्येत एवेत्यर्थः । वस्तुतो द्रव्यप्रत्यक्षे तद्वत्संख्यादिप्रत्यक्षमिति  
नियमो नेत्याह न चेति । आत्मादिद्रव्येषु स्थिताः ते—संख्यादयः सर्वे तैः सह—द्रव्यैः सह न  
प्रसिद्धयन्ति च—न गृह्यन्ते चेत्यर्थः । सर्वे इत्यनेन संख्यादिषु कतिपयग्रहणं दृष्टमिति ज्ञाप्यते ।  
आत्मरूपद्रव्यमिन्द्रद्रव्यप्रत्यक्षे एव तदीयसंख्यादिप्रत्यक्षमिति नियम इति शङ्कते तद्वाह्ये व्याप्ति-  
रिति । तद्वाह्ये—तद्विषये इत्यर्थः । यदीत्यनन्तरं तर्हीति पूरणीयम् । अस्ती—नियमः सततगतेरपि  
वाह्ये—आत्मवायुभयमिन्द्र एव भवत्वर्थः ॥ परोक्तं—धैरोपक्रोक्तम् । अन्येषां वायुप्रत्यक्षत्वस्येष्टत्वात् ।  
समूर्च्छनेति । “समूर्च्छने समानजवयोर्व्याप्योर्विबुद्धादिक्रिययोः संनिपातः” इति प्रशस्तपादभाष्यम् ॥

अथ वायौ विशेषविचारः क्रियते । तत्र वायुक्रियाधिकरणार्थमाह न प्राण इति । वायुमात्रं—  
सर्वो वायुरपि प्राणशब्दाच्चो न भवति । एतस्माज्जायते प्राण इति प्राणेन सह, खं वायुरिति वायोः  
पृथक् पाठात् । नापि वायुक्रिया उच्छ्वासादिरूपा प्राणः ; प्राणनापाननाद्यवस्थाव्यवस्था-शरीरसंयोग-  
प्रवेशनिष्क्रमणाश्रयत्वादिरूपद्रव्यत्वव्यवस्थात् । वायोरुत्पन्नः प्राणः वायुपञ्चतेजोवत् तत्पृथक्कृतमपि  
न भवति; तत्र हेतुः आह अगणनात् वायुत्वानपायाच्चेति । वायुरेव कञ्चन विशेषमापन्न इति भाष्यानु-  
सारेणाह तस्मादिति । घनं—निविडं यत् जलं तदभिन्ना घनीभूतजलात्मिका या वृष्टिगता करका  
तन्म्यायतः जलत्वप्रत्यभिज्ञाविषयकरकावत् वायुत्वप्रत्यभिज्ञाविषयतयैव कञ्चित् विशेषं—पाञ्चभौति-  
कदेहोपादानभूतवायुगतविशेषातिरिक्तमवस्थाविशेषं कार्यान्तरहेतुं देहान्तः प्राप्य प्राणनापाननादि-  
व्यापारविशेषैर्दशधा विभज्यते । विलक्षणव्यवस्थाभाक् वायुरेव प्राण इति यावत् । अपानादीनां

अथ राजसमहान् प्राण इति वदतः प्रतिवक्तुं प्राणस्य वायुविशेषतां विवक्षुः तत् विशेषापह्नवं प्रतिषेधति — न प्राण इति ॥ वायुत्वप्रसिद्ध्याऽसौ वायुमात्रमिति चेन्न ; सर्वत्र सामान्यप्रसिद्ध्या विशेषत्यागप्रसङ्गात् । अयोग्ये च नानुपलम्बबाधः । श्रुतिप्राप्तं हेतुमाह — सहेति । ‘एतसाज्जायते प्राणो मनस्त्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः’ इति सृष्टिवाक्ये वायुप्राणयोः सहपाठात् । न चात्र प्राणशब्दोऽन्यार्थः; अबाधे प्रसिद्धत्यागायोगात् । न च वायुसामान्ये प्राणशब्दप्रसिद्धिः । जगत्प्राण इति समाख्या तु न तदंशस्य शक्तिं गमयेत् ॥ देहावच्छेदमात्रेण विशेषात् पृथगुक्तिरिति चेन्न ; तत्सृष्ट्युक्तेः (तत्सृष्टेः) प्रयोजनमान्यात् ॥ अस्तु तर्हि वायोः क्रियाविशेषः प्राणः ; क्षितिमतिवायौ प्राणशब्दप्रयोगाभावात्, उच्छ्वासादौ प्रयोगाच्चेत्यत्राह — न क्रियेति । हेतुमाह — द्रव्यतोक्तेरिति । वायुर्द्रव्यमिति (व्ये) तावत् सिद्धम् । प्राणे च तदुक्तिः सार्वत्रिकी; प्राणः स्पन्दत इति च पृथक्पदविशतिः । उक्तश्च सहपाठः न तत्क्रियायाः; अग्रचप्रापनयविरोधात् । न च मनःपशुतीनां क्रिया तैस्सहास्य पठ्यत इति भावः । यद्यसौ वायुविकार-विशेषः, बहिरिव तत्त्वान्तरं स्यादित्यत्राह तेजोवदिति । यदि तत्त्वपङ्क्तौ निविष्टः प्राणः, भूतान्तरवत् पृथक्संख्यायेत ; न ह्येवमसावित्याह — अग्रगणत इति । तत्त्वपरिगणनं च पूर्वपूर्वनियतस्वभावपरित्यागेन विकारान्तरासृष्टौ ; न तु विकारमात्रे ; ‘पृथिव्या ओषधयः’ इत्यादिषु तत्प्रसङ्गात् । प्राणे च वायुत्वं न निवृत्तम् । अतश्च न तत्त्वान्तरमित्याह — वायुतानुज्ज्ञनाच्चेति । तथाऽपि देहोपादान-त्वावस्थापन्नो वायुः प्राणस्यात् किमधिककल्पनयेत्यत्राह — तस्मादिति । अयं भावः — “यावद(द्रव्य)-

अवस्था - विशेषापह्नवमिति । वायुविशेषतापह्नवमित्यर्थः । वायुविशेषत्वेनानुपलम्भात् वायुविशेष-  
स्यापह्नव इत्यत्राह — अयोग्ये चेति । सप्रस्ताख्येति । समासपरत्वेन वायोऽप्येत्यर्थः । देहावच्छेदेति ।  
न तु वायुपरिणामविशेषत्वेनेति भावः ॥ ५३ ॥

ॐ- प्राणतिरिक्तमभ्रमनिवर्तनाय चतुर्थः पादः । वृत्तिभेदैरिति । “प्राणोऽपानो-भ्यान-उदानस्त-  
मानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव” (वृ. ३. ५. ३) इति वचनात् अपानाधीनामपि प्राणस्यैवन्तर्भावः  
स्पष्टः । तत्र इतिशब्दस्य ‘कामस्संकथ इत्येतत् सर्वं मन एव’ इति वाक्य इव प्रकारवाचित्वात् सर्व-  
पदेन नागादीनामपि पञ्चानां ग्रहणम् । अत्र आ. दा. “नाग उद्गिरणरः, कूर्म उन्मीलनहेतुः, कृकलः  
क्षुधासाधनः, देवदत्तो बृम्भणहेतुः, घनजयः पोषणकर इति योगहस्ये शारदे उपयोग उक्तः”  
इति। कन्दव्याम्, “भूतपुरीषयोर्धोनयनादपानः रसस्य गर्भनीडीचितननात् व्यानः, अन्नपानादेरुर्ध्वं  
नयनादुदानः, मुखनासिकाभ्यां निष्कृण्णात् प्राणः, आहारेषु पाकाधर्मदुर्धस्य वक्षः समं सर्वत्र  
नयनात् समानः” इति । योगेति मुरालक्ष्यप्रदर्शनम् ; सर्वशरीरसाधारणाः शरीरेन्द्रियप्रेरणरूप-  
चेष्टादिव्यापारा आदिपदार्थः ।

राजसमहानिति । प्रकृतिकार्यभूतं महदाख्यं द्रव्यं सात्त्विकं बुद्धिशब्दवाच्यप्रपञ्चसायविहेतुः ।  
राजसं स्वापादिकालसाधारण्येनोच्छ्वासनिश्वासाहेतुः । अतः स एव प्राणशब्दार्थ इति सांख्यानु-  
सारिपक्षः । तत्र विशेषापह्नवमिति । वायौ विशेषाकारस्यापलापमित्यर्थः । सामान्यत एव वायोर्ग-  
क्रियाया वा तत्त्वान्तरस्य वा प्राणशब्दार्थत्वमिति यावत् । प्राणे च तदुक्तिरिति । द्रव्यमित्युक्ति-  
मित्यर्थः । वायोऽपि रिति तत्त्वान्तरोपपत्तिभूतिस्थापनाय यत्तिरित्युक्तम् ॥ ५३ ॥

सिन् शरीरे प्राणो वसति, तावदायुः”, “अहं वैश्वानरो मृत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प्र. ॥ पान-  
समायुक्तः....पचामि ॥” इत्यादिषु देहात् पृथक्त्वेन प्राणवायुः प्रमिद्धः। अनौ न देहोपादानवायुरमौ ।  
किंतु योगाद्युपयुक्तशस्त्रवेद्यविशेषवान् कश्चिद्वायुरयमिति। वायुत्वानुवृत्तित्यक्त्यै अलपयकरकानिदर्शनम् ।  
दाशविध्यं — प्राणापानादिभेदैः नागकूर्मादिभेदैश्च दशविधत्वम् । तच्चदृष्टिभिरुपकारप्रपञ्चस्तदागमेषु  
प्राज्ञ । अयं चार्थः, “न वायुकिंये पृथगुपदेशात्” इत्यधिकरणसिद्धः । “आपोमयः प्राणः” इति तु,  
“अन्नमयं हि सौम्य मनः”, “तेजोमयी वाक्” इतिवत् आप्यायनपरम् ; अन्यथाऽनेकशास्त्रविरो-  
धात् ॥ ५३ ॥

इति प्राणस्य वायुविशेषत्वम् ॥

प्राणोऽक्षं प्राणशब्दात् उपकरणतया क्षेत्रिणश्चेत्युक्तं

शब्दैक्यं ह्येकजात्यं व्यभिचरति न च प्राणताऽक्षेषु मुख्यम् ।

देहस्यानक्षभावेऽप्युपकुट्टिरधिका तत्समाऽक्षोक्त्यदृष्टिः

न प्राणे सात्त्विकाहंकरणविकृतिता, लक्षणं तद्धि तेषाम् ॥ ५४ ॥

अत्र कश्चिदाह—‘प्राणसंवादाद्विन्द्रियैस्मह प्राणः पठितः ; प्राणशब्दश्च साधारणः प्रयुक्तः ;  
क्षेत्रज्ञो(चेमनो)पकरणत्वं च समानम् ; अतः प्राण इन्द्रियम्’ इति । एतदनुष परिहरति — प्राण इति ।  
सहपाठमात्रं न तज्जातीयत्वसाधकमित्यभिप्रायः । प्राणशब्दवाच्यत्वं नेन्द्रियत्वसाधकमित्याह—‘शब्दैक्य-  
मिति । अन्यथा अनेकार्थशब्दलोपसङ्ग इति भावः । अत्र च प्राणशब्दः क्वचिन्मुख्यः क्वचित् भाक्तः ।  
एवमप्येकशब्दप्रयोगमात्रात् साजात्ये वैजात्यमेव अगति लुप्येतेत्यभिप्रायेणाह — न चेति । क्षेत्रज्ञोप-  
करणत्वस्य व्यभिचारमाह—‘देहस्येति । क्षेत्रज्ञोपकारकत्वं देहे [भूयसा] संदृश्यते ; न तत्तेन्द्रियत्व-

५४— प्राणोऽक्षमिति । ननु ‘अन्यायश्चानेकार्थत्वम्’ इ कार्यमित्याशङ्क्येन्द्रियाणां  
प्राणशब्दान्यत्वं नास्तीत्याह—अत्र च प्राणशब्द इति । धर्मोभ ॥ ५४ ॥

५५— प्राणशब्दवाच्यत्वमिति । ‘सह इमे लोका येषु चरन्ति प्राणाः’ ‘सह वै शीर्षिणाः  
प्राणाः’ इत्यादिप्रयोगात् इन्द्रियाणां प्राणशब्दवाच्यत्वं दृष्टव्यम् । अत्र चेति । प्राणशब्दप्रयोगविशेषात्

५६— प्राण इति । चक्षुरादित् प्राणस्यापि स्याद्विन्द्रियत्वम्, प्राणशब्दप्रयोगात् जीवोप-प्राणश्च,  
प्राणसंवादादो इन्द्रियैः स्पर्धमानतया समानकार्यकृत्यागमाद्येति भण्यते । हेतुमाह शब्द-  
मिति । एकजात्यं व्यभिचरति = अर्थानामेकजातिरूपं विनाऽपि भवति । यथा गोशब्दः भूकिरणे-  
न्द्रियप्राणिविशेषादिषु नन्वेकार्थरूपत्वेन गौरत्वमिति चेन्न, किञ्चिद्विशेषात्प्राणवायुरूपप्राण एव  
शक्तिः, अक्षेषु प्राणशब्दार्थता न मुख्यम् । तदुक्तं श्रुत्या, “तस्येते सर्वे रूपमभवन् तेन प्राणा इत्या-  
ख्यायन्ते” इति । जीवप्राणरूपरूपं लक्षणं देहेऽतिव्याप्तमित्याह देहस्येति । अनक्षभावेऽपि—  
इन्द्रियत्वाभावेऽपि । ननु देहे इन्द्रियशब्दप्रयोगाद्विन्द्रियत्वसाधिकेत्यत्राह तत्समेति ।  
अक्षत्वोक्त्यदृष्टिः देहेन समा प्राणस्यापीत्यर्थः । अन्यूनानतिप्रसक्तमिन्द्रियलक्षणं दर्शयित्वाऽपि  
इन्द्रियत्वाभावं प्राणे दर्शयति नेति । यद्यपि तार्किकादिसर्वसाधारण्येन प्राणेन्द्रियमेवैकाकारो  
यक्तव्यश्चेत्, अन्य एव निरुक्त्यः । अथापि प्रामाणिक-वाह्याघादेतदादरणम् ।

अत्र चेति—प्राणप्राणन्द्रियमध्ये इत्यर्थः । भूयसा—भूम्या । तार्किकरक्षाराक्यमनुष्य निर-



मिप्यते । इन्द्रियशब्दप्रयोगाभावात् तत्तानिन्द्रियत्वमित्यत्राह—तत्समेति । इन्द्रियत्वोक्तेरदर्शनं देहे प्राणेऽपि समम् । अतः प्राणेऽपि नेन्द्रियमित्यर्थः । इन्द्रियलक्षणनिवृत्त्या च प्राणे तच्छब्दवाच्यत्व-  
निवृत्तिरित्यभिप्रायेणाह न प्राणे इति । सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वमेवेन्द्रियलक्षणम्, परोक्त-  
लक्षणानुपपत्तेरित्यभिप्रायेणाह लक्षणमिति । यत्तु, “शरीरयोगे सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनमिन्द्रियम्”  
इति, अत्र कर्मेन्द्रियेऽवग्याप्तिस्तावदास्ताम् ; स्वेदादिशैत्याभिग्नयज्ञकव्यजनवातादेरुक्तलक्षणयोगादति-  
व्याप्तिर्दुर्बारा । शरीरसंयुक्तमतीन्द्रियमिति विशेषणेऽपि चाक्षुषतेज कणानां चूर्णविक्षेपवत् त्रिषेणं मूल-  
स्कन्धस्य प्रमितिसाधन(क)त्वाभावात्, अग्रस्कन्धस्य शरीरसंयुक्तत्वायोगात् नोभयत्वाप्येतद्विशिष्टमिन्द्रिय-  
लक्षणमस्ति । परस्परया संयन्धस्त्वतिप्रसङ्गकः । आ द्रष्टुः आ चन्द्रमसश्च कश्चिच्चक्षुरिन्द्रियावयवी तदानीमेव  
निष्पन्न इत्यत्र न किञ्चित् प्रमाणमन्यत्र संप्रदायात् । इन्द्रियदोषवत् इन्द्रियगुणाश्च शरीरसंयुक्ताः साक्षा-  
त्प्रमितिसाधकास्तस्ति ; तैश्चानैकान्त्यं सुवचम् । शुद्धेऽपि परोक्तलक्षणेऽपि न प्रस्तुते तत्सिद्धिरिति ॥ ५४  
इति प्राणस्यानिन्द्रियत्वम् ॥ अथ तेजोनिरूपणम् ।

प्राणानाख्यमस्त्रारभमविसुमरः प्राप्य वैश्वानराख्यां

मप्येदेहं हुताशो वसति जलनिधावौर्ववत् सर्वमश्वः ।

तत्तद्विद्यासु वेद्यस्त्वन ह्य हि परज्योतिषः सोऽपि रूपं

नात्मानौ तौ जडत्वात् जनिविलयमुखैर्भेदकण्ठोक्तिभिश्च ॥ ५५ ॥

अथाना — चेत्यर्थः । चः त्वर्थः । अव्याप्तिस्तावत्—..... इन्द्रियाणामेवेदं लक्षण-  
मिति चेन्न—सामान्यलक्षणानुक्तौ विशेषकथनस्यानुचितत्वात् सामान्यलक्षणं च असंयुक्तव्यति-  
रिक्तं न किञ्चिद्वक्तुं शक्यत इति भावः । अतिप्रसङ्गक इति । परस्परसम्यक्स्य साक्षात्  
प्रमितिकारणत्वे कुड्यादिव्ययहितस्यापि प्रत्यक्षतापत्तिरिति भावः । शरीरसंयुक्ता इन्द्रियदोषाः  
पैत्योद्रेकादयः । शरीरसंयुक्तेन्द्रियगुणाः धातुसाम्य[न्यून?]-वोद्रेकादयः ॥ ५४ ॥

अथ — स्यति पश्चित्यादिना । शरीरेऽतिव्याप्तिशरणाव शरीरयोगे सतीति । साक्षात्प्रमितिनार्म साक्षा-  
त्कारः । अथयातिरिक्तार्थव्यंगीकारित्वात् तार्किकस्य आद्रष्टुरित्यादि । द्रष्टारमारभ्य चन्द्रपर्यन्त-  
मित्यर्थः । इन्द्रियदोषकदिति । दोषस्य अशक्तकसाक्षात्कारजनकत्वं गुणस्य प्रगतप्रकृतलक्ष्यत्वं च  
तद्विष्टमिति भावः । ‘न प्रस्तुते तत्सिद्धिः’ इति । इन्द्रियलक्षणानि निदुष्टानि सन्ति तार्किकोक्तानि ।  
तदादरणेऽपि प्रस्तुते प्राणे तत्वेऽस्यापीन्द्रियलक्षणस्येन्द्रियत्वस्य वा न सिद्धिरित्यर्थः । तार्किकरक्षोर्कं  
शरीरयोग इत्यादिलक्षणं प्राणेऽपि भवतीति प्राणस्येन्द्रियत्वशंका कृता तल्लक्षणदुष्टव्योपादानेन  
निरस्ता ; निदुष्टनल्लक्षणवादिनस्तार्किका अपि न प्राणस्येन्द्रियत्वमिच्छन्तीति भावः ॥ ५४ ॥

अथ तेजसि विशेषविचारं वर्तयिष्यन् मुख्यप्राणस्येव उद्गर्ह्यतेरपि पाञ्चमीतिकदेहोपादान-  
मृतमृतांशतिरिक्तनया देहे स्थित्वा जीवोपकारकग्रमाह प्राणापानेति । प्राणापानी द्वौ यामू  
भस्त्रात्पसी कर्मारकुण्डाङ्गारजालकभस्त्रागयुतुल्यौ देहभस्त्राज्जातौ । रभसशब्दे वेगमुत्तेज  
वेगाधिकद्रव्यपरः । ताभ्यां विष्टमरः—परितः प्रसरणशीलः हुताशः अग्निः देहमध्ये आमरणमस्ति,  
समुद्रे यडयाग्नियत् । सर्वमश्वः—भक्ष्यमाणसर्वपचनपटुः । तस्योद्गर्ह्यस्य वैश्वानर इत्याख्या । प्राणे-  
न्द्रियवत् देहे स्थित्वा जीवोपकारकरूपोऽतिशयः प्रसरणसिद्धः । अन्यमपि प्राणस्येव स्थितं विशेष-  
माह तत्तदिति । अत्र प्राणविद्यायां प्राणः वैश्वानरविद्यायामग्निश्चोपास्य इति लिखन्ति । ज्येष्ठेष्टप्राण-

वायोरनन्तरं वह्निरुपणे प्राप्ते प्राणसङ्गत्या वैश्वानरं तावच्छिष्यति प्राणेति ॥ 'तस्य मध्ये महानग्निः' इत्यादिकमिहानुसन्धेयम् । वारिनिर्वाप्यत्वनिवृत्तौ वाडबनिर्दर्शनम् । प्राणवैश्वानरविचारस्य प्रधानशास्त्रार्थोपयोगमभिधेयाह तच्चदिति । अनः — प्राणः । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इत्यारभ्य, 'इदं वायु तत् यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' इत्याद्यामनन्ति छन्दोगाः । प्रसङ्गात् नास्तिक योगिजननिरासाय द्वितीयसुरवक्तव्यमुपक्षिपति — नात्मानाविति । अजडो नित्यो भूतभौतिकविलक्षण-  
ध्यात्मा साप्यप्यते ॥ ५५ ॥ इति वैश्वानरम्यामिविकारत्वापरमात्मत्वे

धर्मो भाति प्रभैका, बहुविरलतायत्र दृष्टानुभवात्,

सा दीर्घांशा विशीर्णा इति यदि, बहुधा कल्पनागौरवादिः ।

रत्नादीनां स्थिराणां विस्मरणविहतेः निष्प्रभत्वादि च स्यात्

तेजस्तत् सप्रभाकं तिमिगृहस्तथा साऽपि तेजोविशेषः ॥ ५६ ॥

ॐ — 'तस्य मध्ये वह्निश्शिखा' इत्यादिधुतिर्जीवविषयत्वेन यद्यपि (तत्तिरीयकूटनारायण-  
भाष्यमात्रे ?) व्याख्याता, तथापि जाठरान्निविषयत्वेन स्फुटप्रतीतिरुत्पत्त्या तद्विषयेयमिति भावः ।  
जाठरान्निविषयैव तु धुतिः — "अयमग्निर्धैश्वानरो येनेदमन्नं पच्यते" इत्यादिर्द्रष्टव्या ॥ ५५ ॥

ॐ — विद्यायां प्राणस्योपास्यत्वेऽपि परमात्मशरीरत्वं न तत्रोपास्याकारः । एवं धैश्वानरविद्यायां धैश्वान-  
रपरं धैश्वान् नरान् नयतीति ध्युत्पत्त्या साक्षात् परमात्मशचित्वात् नोदयार्थमिष्यम् । तत्रान्निपदे  
परं विवादोऽस्ति, साक्षाद्वा जाठरान्निशरीरकतया वा परमात्मपरत्वंमिति । अस्त्वग्निशरीरकत्वं  
तत्रापि । अथाप्याचार्योद्घाटना न सा धैश्वानरविद्या । किं तु कीक्षेयज्योतिर्विद्या । ज्योतिरधिकरणं  
द्रष्टव्यम् । तत्र जाठरान्निशरीरकत्वेनोपासनं चक्षुष्यत्वादिशुद्धफलकमुक्तम् । सा — हुताशः (तत्  
कीक्षेयज्योतिः) अन इव — प्राण इव, परज्योतिषः, परो दिवो ज्योतिरित्युक्तस्य परमात्मनः रूपम् —  
शरीरतयोपास्यः । अस्य — प्राणस्य शरीरतयोपास्यत्वं बुद्धेति चेत् — प्रतर्दनविद्यायाम् । इन्द्र-  
प्राणोऽयमशरीररूपेण परमात्मोपासनात् । ज्योतिरधिकरणानन्तराधिकरणे तत् स्पष्टम् । ननु प्राणो  
जीवोपकारक इति किम्, तस्यैव जीवत्वे को दोषः इति कथ्यते । जाठरान्निशान्ते मरणदर्शनात्  
तस्य धुते इव सोऽग्निरेव जीवः स्यादिति चान्यः । अस्तु वा जीव एव प्राणरूपेण विवृत इति, जाठर-  
रूपेण परमात्मैव विवृत इति च । अहं धैश्वानरो भूयति विशिष्य कथनाय । तथा च प्राणोऽस्मी-  
त्यत्र शरीरात्ममाद्योपकरणोपकरणभावादिकं विना प्राणाभिधत्वेनैवेन्द्रोपासनम्, कीक्षेयज्यो-  
तिर्विद्यायां धैश्वानरान्निधत्वेनैव परमात्मन उपासनञ्च सुकरमिति शंकायां चतुर्थशब्दः प्रसक्त इति  
प्रसङ्गादित्यस्य भावः । सुपैरिति पदेन आत्मप्रेरिततत्तदनुगच्छत्यग्निरिष्यते ॥ ५५ ॥

धैश्वानराख्यविशेषं प्राणसाहित्यात् प्रथमं विचार्य प्रभारू गतेजोविशेषं विचारयति धर्म इति ।  
प्रभाया धर्मत्वमेकत्वे च प्रत्यक्षसिद्धम् । "एकदेशस्थितस्याग्नेर्ज्योत्स्ना विस्तरिणी यवा", "भास्करेण  
प्रभा यथा" इत्यादिमानसिद्धञ्च । एकदेशश्चाऽऽमूलाग्रस्थितायाः नानाविशीणविययरूपत्वाभावः ।  
अतो न सहस्रभानुर्यादिविरोधः । मूलाग्रयोर्मेंदसाघरुधर्मान् अन्यथयति वहलेति । एकस्मिन्नेव दीपे  
मूलाग्रमेवेन स्थूलद्रष्टव्यादि दृष्टम्, तद्वत् प्रभायामपि मूलाग्रमेवेन बहलत्वादिकं भवितुमर्हति ।  
दीपस्यांशा एव विशीर्णाः क्रमेणोपरितनयेदं यान्ति, तदा मूलेऽन्ये विशीर्णांशा निष्कामन्तीति पक्षे,  
अदृष्टविशरणादिकल्पनैव दोषः । कल्पनाधिक्रियात् गौरवम् । आदिना शास्त्रविरोधोक्तिः । दीपस्य

अथात्र धर्मधर्मिणो सजातीयत्वे निदर्शनार्थं लोकबुद्धचनुगुण भाष्यस्थं प्रमानिरूपणं प्रदर्शयति—धर्म इति ॥ प्रदीपाधिधर्मभूता तद्वत् स्वथमप्येका विष्णुक्प्रसृता सूक्ष्माशुक्ल(कादि)न्यायेन सुघटितसङ्घातलक्षणा प्रभा सर्वेषा भाति । तत्र मूलाग्रयोर्बहुलत्वविरलत्वोष्णत्वानुष्णत्वाद्युपलम्भ तत्तद्वस्त्वन्तरेऽपि नैक्यथाप्रकृत्यमित्यादिप्रमाणेन बहलेति । अन्यथा स्थूलमूलत्वादिना दीपादिविषयि नैव सिध्येदिति भावः । अवयवविशरणवाच्यमनूय प्रतिवक्ति— सेति । विशरणक्रिया, तत्स्वभावानां वेगवता तेजोवयवानामनुपशान्तवेगानामेव सम्भूय किञ्चिदुद्गमनेन दीपाद्यवयवव्यापणम्, धनीभूतानामनन्तरक्षणे विशरणम्, ऊर्ध्वगमनशीलानां च तेषां तत्तदशतश्वं तिर्यग्ूर्ध्वमधश्च प्रसरणम्, तादृशप्रसरणहेतुवैचित्र्यम्, बहुलविरलत्वादिसिद्धयै केपाचिद्वेगातिशय इत्याद्यनुपलब्धविधिवार्थक्यप्राप्तौ प्रसज्यते । आदिशब्देन सर्वलोकोपलम्भशास्त्रविरोधसंग्रहः । बाधकान्तरमाह— रत्नादीनामिति । प्रत्यभिज्ञाविषयप्रधानोदाहरणतया प्रसिद्धेषु स्थितरेषु रत्नादिषु प्रतिक्षणविनाशोऽवयवविशरणं च न कल्पयितुं शक्यम् । अतस्तेषु त्वदुक्तप्रकारेण प्रभोत्पत्तिकल्पनायोगाच्चिप्रभवप्रसङ्ग इत्यर्थः । परिशेषतः स्वामिमतमाह— तेज इति । उक्तानुपपत्त्या दीपादितेजः प्रभाविशिष्टमेवोत्पद्यते इत्यर्थः । ननु प्रभाद्रव्यं न तत्त्वषड्भूतौ गण्यते, तद्वहिर्भावश्चापसिद्धान्तः । अन्वर्भावश्च न बाधुपर्यन्तेषु, रूपवत्त्वात् । न तोयपृथिव्यो, रसगन्धादि-

५६— “एकदेशस्थितस्याग्नेर्ज्योत्स्ना विस्तारिणी यथा । परस्य ब्रह्मण शक्ति तथेदं प्रखिल जगत् ॥” इत्यादिविरोधं शेषणत्वे दृष्टान्ततया उपादानात् । बह्विप्रभया बह्व्यपृथक्सिद्धिविशेषणत्वमेव विवक्षितमिति स्फुटोपलम्भश्च । भाष्यतो(?) गतिप्रतिहतं तन्मूलबहुलीभावादिकं हि पास्तानामिदं विशीर्णदीपाद्यवयवानामेव युज्यत इति भावः ॥ ५६ ॥

७७— प्रधानोदाहरणतयेति । रत्नादिप्रत्यभिज्ञायां दीपादिप्रत्यभिज्ञायात् प्रत्यक्षसिद्धसामग्र्युत्पत्तिविनाशादिना भ्रान्तिव्यानीचित्यात् प्राधान्यम् ॥ ५६ ॥

७८— विशरणेऽपि दीपान्तराणां स्नेहादिना प्रतिक्षणोत्पत्तिरित्युक्तं प्रतिक्षणरत्नोत्पादकसामग्र्यभावेन तत्र विशरणं दुर्लभम् । विशीर्णांशानामेव प्रभाशब्दार्थत्वे तत्र तद्भावात् रत्नात् । निष्प्रभत्वापत्तिः । विशीर्षमाणानुपपत्त्यप्रभास्वीकारे च भाष्योक्तरीत्या क्रमेण रत्नादिलोपः स्यात् । मूलप्रक्षालनाद्यमर्णां प्रभा कथम्, किं तद्वै विशरणारम्भ इत्यपि विन्यस्यम् । अयं निष्प्रभः शब्दोऽत्र आदिशब्दार्थः । अनो दीपपरत्वादिरूप तेजः स्वातिरिक्तप्रभाद्रव्यविशिष्टम् । तद्वद्रव्यं तु, तत्त्वेऽन्तर्भवतीति चेत्, तेजस्येव । चेतनयोः शेषोपिभावाधाराधेयभाववत् तेजसोर्गुणप्रधानम् । तत्र मानं तु प्रभा तेजः तिमिरहरत्वात्-भास्वरूपवत्त्वात्, रसद्रव्यत्वे सति रसवत्त्वादित्यादि न च तेजस्त्वतिमिरहरत्वादेरप्यत्र देतुसाध्यभाव इति शक्यम् रत्ने भजनरूपात्वात् तद्वत्ति तेजस्वरूपेन तिमिरहरत्वाभावेन रसमेव । तिमिररूपतायोजनधर्मश्च भास्वरूपवत्त्वम् । श्लोके तेज इत्येतावति ५७ श्लोकेऽपि विज्ञानप्रयोगः किं नाम प्रभायमिति प्रश्ने सफोचविक्रामरूपधर्मियावृत्तापारम्पर्यनैवेद्योत्तरस्य कार्यं गदिति श्लोकार्थः ।

निदर्शनधर्ममिति । अस्य प्रमानिरूपणमित्यत्रावयवः । न तु प्रदर्शयतीत्यत्र । धर्मधर्मिभूतज्ञानद्वयनिदर्शनार्थतया भाष्ये स्थितं यत् प्रभातिरूपणम्, तदत्र प्रदर्शयत इत्यर्थः । प्रभाविशिष्टमेवोदाहरणं इति धर्मि स्वोदाहरणप्रभृति प्रभाविशिष्टमेव, तदर्थसामग्र्यन्तरापेक्षा नेति ॥ ५६ ॥

रहितत्वात् । न तेजसि, तद्धर्मतयाऽभ्युपगमात् । अतो विशीर्णतेजोतिरिक्ता प्रभा नास्तीत्यत्राह—  
तिमिरहरतयेति । तिमिरहरत्वे तेजस्त्वभावे हेतुः । विशेषशब्दस्तु प्रतीतिसिद्धावान्तरवैषम्यव्यवस्थेः ।  
तिमिरहरत्वं चात्र भास्वरूपविशिष्टतया; न तेजस्त्वभावेण । अतो न साध्याविशेषशङ्का । एवं नीरसत्वे  
सति रूपवत्त्वादित्यपि हेतुः ॥ ५६ ॥ इति प्रभायाः प्रभावदवयवातिरेकतेजस्त्वे ॥

भाष्ये भास्वत्प्रभादौ प्रतिहतिबहलीभावपूर्वं यदुक्तं

तेन स्रोतस्समाधिं परमतनयतः प्राङ्गुरेके प्रभायाम् ।

वस्तुन्यस्ते विकल्पे स्फुटविषयनयोर्वक्तुराप्तस्य वाचो-

स्तारपर्यं तर्कमानानुगुणमधिगुणैश्चिन्त्यमन्तेवसद्भिः ॥ ५७ ॥

अत्र ग्रन्थान्तरसिद्धमतान्तरमाह—भाष्य इति ॥ करतलेनाहिमकररश्मीनां गतिप्रतिहतिः ।  
तथै(यै)व तत्र बहलनया स्फुटोपलम्भश्चाभाष्यत । प्रतिविम्बनिरूपणे च नयनरश्मीनां दर्पणे प्रतिहतिरुक्ता ।  
तदेतत् प्रभाप्रभावतां सहोत्पत्तिनाशपक्षे नोपपद्यते । दृश्यते च रत्नप्रभादेरपि प्रतिघातकसन्निधौ सङ्कोचः  
तदपगमे विकासश्च । अतः पाञ्चभौतिकस्य रत्नादेः पार्थिववाद्यंशेन दृढावस्थितत्वापि तेजोऽंशेन गन्वादि-  
न्यायवता (न्यायतोः) विशरणप्रसरणादिकं युज्यते । आतपवारणादिशृत्तान्तश्च वर्षवारणादिन्यायात्  
किरणगतितत्प्रतिघातावनुमापयति । निवृत्ते चाऽऽपेक्षितजलयोरौष्ण्योपलम्भात् तेजोविशरणसंक्रमणे  
गम्येते । प्रभातद्वतोरश्रयाश्रयिवादिभाषणं तु परसम्भारैव तन्मतनिर्दर्शनम् । प्रभा हि प्रदीपादिना सह  
जनिर्ध्वंसिनीति केचित् । तथा हि साङ्ख्या इन्द्रियवृत्तिनिर्दर्शनतया आहुः—

“दीपप्रभा यथा तस्मिन् विनश्यति विनश्यति । तथा बहिर्गताऽप्येषा मूलच्छेदात् विनश्यति ॥” इति ॥

७७७७—भाष्यवाक्ययोस्तात्पर्यवर्णनेन विरोधं शमयति—प्रभातद्वतोरिति । परसंमतिमेवाह प्रभा  
हीति । मूलच्छेदात्=आश्रयनाशात् । श्लोके स्रोतस्समाधिः प्रवाहरीतिः, विशरणरूपतेत्यर्थः ॥ ५७ ॥

७७—एवं प्रभाप्रभावतोर्मेदः सहोत्पत्त्यादि च भाष्यं प्रदर्श्य निरूपितम् । तदुपरितन्भाष्यवाक्य-  
मादाय वर्ण्यमानं मतान्तरमथ दर्शयति भाष्य इति । भास्वत्प्रभादौ—रविकरादौ । आदिना नायन-  
रक्षिप्रग्रहणम् । प्रतिहतिबहलीभावपूर्वमिति । प्रतिघातबाहुस्यादिकमित्यर्थः । आदिपर्यायपूर्व-  
पदमाहितं तदनन्तरमुपलभ्यमानत्वं, “करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो बहुलाः स्वयमेव स्फुटतर-  
मुपलभ्यन्ते” इति, “दर्पणदिप्रतिह गतयो हि नायनरश्मयः निजमुखादि ग्रहन्ति” इति च सूक्ती ।  
प्रतिहत्यादिकं यत् उक्तम्—एषा दुर्गमः । तेन—वचनहेतुना प्रभायां स्रोतस्समाधिं—स्रोतसः  
प्रतिघातः प्रतिनिवृत्तिर्विशरणश्च यथा तथा सर्वं परमतनयतः—पाञ्चभौतिकरत्नदहनगततेजोदा-  
प्रसरणन्यायेनाहुः । प्रभामात्रप्रसरणरक्षं परित्यज्य तेजोविशरणप्रसरणादिकमेवाऽऽहुर्नित्यर्थः ।

अभाष्यत—भाष्ये कथितः । दृश्यते चेत्यादिना परमतनयत इत्यस्योपपादनम् । गन्वादीति ।  
सगन्धपुष्पांशविशरणं हीष्टम्, तद्वत् तेजोविशरणमस्त्येवेति । पूर्वश्लोकोदाहृतभाष्यगतिं निर्धे-  
हति प्रभातद्वतोरिति । परसंभारैवेति । “गुणद्विधाऽऽलोक्यते” इति सूत्रे शांकरभाष्योपपादित-  
मनुसृत्येत्यर्थः । तन्मूलशंकापरिहारे तन्मतनिर्दर्शनमेव हि युक्तमिति भावः । शांगरे तयोक्तेश्च  
सांख्यवचने गमनप्रत्याह तथा हि सांख्या इति । एषा—इन्द्रियरश्मिः । तथा चैका प्रभा बहुदूरं

ननु विरुद्धभाषणादुभयं त्यक्त्वा सौगतगतिरिह संप्राप्तेत्यत्राह—वस्तुनीति । न तावदिह सिद्धे वस्तुनि विकल्पः । न च वाक्ययोरैकाग्र्यं क्लिष्टगत्या कल्प्यम् ; विरोधस्फोट्यात् । आसवाक्ये च नोभयत्यागः । सहजक्षणिकपुञ्जद्वयपक्षस्य क्षणमङ्गनिरासेनैव निरस्तत्वाच्च । अतोऽन्यतरवाक्यस्य अन्यपरत्वे प्राप्ते प्रमाणतर्कानुगुणं परमार्थितत्वर्यं प्रज्ञाशालिभिश्चातैः प्रतिबोद्धव्यम् (मिति) ॥ ५७ ॥

इति प्रभावविषयभाष्यग्रन्थद्वयप्रस्तावः ।

प्राच्ये स्नेहादिनाशे चरम इव दृढोऽनन्तरं दीपनाशः

सामग्र्यचन्याऽन्यकार्यं जनयति च न चानेकदीपप्रतीतिः ।

साम्यादेः स्यात् तद्वीः प्रवहणमिदुराः सप्रभास्तत् प्रदीपाः

निर्वाधा मास्करादौ प्रथयति नियतं प्रत्यभिज्ञा स्थिरत्वम् ॥ ५८ ॥

ननु दीपादीनां स्थिरतया गृहीतानामपि क्षिप्रविनाशित्वमभ्युपगतम् । तच्चावयवविशरणपक्ष एवोपपद्यते । तथाऽऽहुः—“अवयवविशरणलिङ्गजबोधसहायेन चक्षुषा भेदम् । ज्वालेषु (ज्वालासु) निर्णयामः....॥” इति । पक्षान्तरेषु तु प्रत्यभिज्ञा दुर्वाधेत्याह—प्राच्ये इति ॥ दाहविनाशानन्तरं वह्निनाश इति चरमदीपादिषु दृष्टम् ; इष्टं च सर्वेषाम् । प्रतिक्षणं च [दीप]दशादिप्रक्षयो दीपादिषु

५८—प्राच्य इति । स्वानन्तरभाविस्वजनकदीपनाशवानिति । स्वानन्तरभाविदीपनाशवानित्युक्ते यद्वच्छासिद्धस्वानन्तरभाव्यमन्यदीपनाशवत्त्वेनार्थान्तरता स्यादिति स्वजनकेति दीपविशेषणम् । प्रभाया सहोत्पत्तिपक्षेऽपीति । विशरणेन विनाऽप्याशुतरविनाशकल्पनमस्तीति भावः ॥ ५८ ॥

५९—प्रसूता, न तु तत्र दीपतेजोगतिरिति न, तेजसो विशरणप्रतिघातप्रतिनिर्जनादिसंभवादिति ॥ उत्तरार्धमन्तरयति नन्विति । वस्तुनि विकल्पे = विरुद्धविधिचपक्षे अस्ते ; क्रियाविकल्पस्यैव स्वीकारात् वस्तुनि विकल्पायोगात् एकतरपक्षस्यैव ग्राह्यत्वे सतीत्यर्थः । स्फुटविघटनयोः = स्पष्टविरोधयोः । सत्तर्कप्रमाणानुगुणं तात्पर्यम् = सत्तर्कप्रमाणानुकूलार्थविशेषपरत्वं साम् । कोऽसावर्थ इति चेत्, तद्विषयोऽन्तेवासिकार्यः । न तु द्वयमपि परित्यज्य सौगतोक्तं ग्राह्यमिति । एवं तात्पर्यमित्यस्य पूर्णश्लोकोक्तार्थपरत्वमित्यर्थः । प्रभायाः किञ्चिदाधितत्त्वदूरप्रसारित्यादिकमपि स्वसंभवेति भावः । आतपचारणादितः प्रभाप्रतिघातः उपर्यप्रसरणमप्यस्तु तेन प्रभाया एकत्वं कथं याच्येत । क्षितिजलयोरौष्ण्योपलम्भेन तेजोऽविशरणमस्तु । न हि निष्प्रभतेजोऽंशानां विशरणमेव न भवतीति चयं दूषः । सप्रभाकास्तेजोऽंशो अपि दाहद्वयविशारणादौ विशीर्यन्त एव । मणिद्युमणि-प्रभृतीनामिव तैलयत्नादिसामग्र्यनुगुणोच्चायस्य दीपस्याप्यविशीर्णत्वं सप्रभाकृत्यञ्च स्वीकृत्यमुचितमिति । शिष्टमनन्तरश्लोके । अधिगुणेरिति । ‘याच्ञा मोघा चरमधिगुणे’ इति महाकविप्रयोगः ॥ ५७ ॥

अथ क्षिप्रविनाशिन्यादेव दीपे विशरणमङ्गीकार्यमिति शंकां परिहरति प्राच्ये इति । नाशसामग्रीसङ्ग्राह्याशो भवति ; तदर्थं विशरणमनपेक्षितमिति भावः । अथयविशरणेति । अथयविशरणं दृश्यमानम् । तेन लिङ्गेन ज्वालाभेदोऽनुमीयते । न केवलमनुमितिः ; तत्सदृशं चक्षुः भेदप्रत्यक्षमपि जनयतीत्यर्थः । यद्वा अथयविशरणविषयको यो लिङ्गजबोधः तत्सहाय-केनेत्यर्थः । दीपसमीपे परितो दीपांशुदशनमेव विशरणे लिङ्गम् । स्वयमपि “सावधानं प्रददद्भिध” इत्यादिना दृष्ट इत्यन्तेन वाच्येन भेददर्शनमनुमन्यते । ज्वालेष्विति । ज्वालादशोऽपि साधुः पुलिङ्गः । दुर्वाधेति । वस्तुस्थित्यन्तरे स्यादित्यर्थः । दीपदशेत्यत्र दीपनाशो न स्यात् । दीपप्रक्षयस्य

प्रत्यक्षः । प्रयोगश्च—प्राच्यस्नेहदशादिनाशः स्वान्तरभाविस्वजनकदीपनाशवान् दीपारम्भस्नेहादिनाशः

Ganana— तथाचेति । प्रथमसामग्र्या अपि कार्यन्तुत्पादकत्वे कारणं विना स्वभावादेव सर्वकार्यो-  
त्पत्तिवादी चार्वाको विजयेतेति भावः । तर्हि अनुक्षणं दीपोत्पत्तिविनाशाभ्यां दीपसन्तानाङ्गीकारे  
सेयं दीपजगलेति प्रत्यभिज्ञा कथमुपपद्यत इत्यत्राह श्लोके—साम्यादेरिति ॥ ५८ ॥

७१— साध्यत्वात् अप्रत्यक्षत्वात् । व्याख्यायां तु पठ्यते । दीपसंवन्धिदशेत्यर्थोऽप्यनपेक्षितः । दीपादि-  
व्यति पृथग्गदसराच्च । दशा—वर्तिः । उक्तमेवार्थं प्रनुमानाभिनयेन दर्शयति प्रयोगश्चेति ।  
स्वान्तरभावीति नाशविशेषणम् । स्वजनकेति दीपविशेषणम् । वर्तिस्नेहादितो दीपो जायतेः  
दीपात् वर्त्यादिनाशः, नाशात् तस्मात् दीपनाश इति क्रमः । अतो वर्तिनाशजनकत्वं दीपस्य ।  
भूतभवद्भविष्यद्व्यतिस्त्रिदीपनाशमादाय सिद्धसाधने स्यादिति स्वान्तरभावीत्युक्तम् । अन्तरभावि-  
याहच्छिद्दीपनाशमादायार्थान्तरवारणाय स्वजनकजन्यविशेषः । दीपनाशजनकस्यैव वा साध्यम् ।  
दीपानारम्भकस्नेहनाशे व्यभिचारवारणाय दीपारम्भकत्वं स्नेहविशेषणम् । इदमेव तत्राटीकार्या  
विशिष्टेति हेतुवदकपदविशेषितम् । श्लोकपूर्वपादार्थस्तु—चरमे—अस्त्ये स्नेहादिनाश इव प्राच्ये—  
प्रथमादौ स्नेहादिनाशेऽपि दीपनाशोऽस्त्येवेति । नाशानुमानेनेव दीपमेदः प्रतिकूलदीपोत्पत्त्यनु-  
मानेनापि साध्य इत्याह सामग्रीति । द्वितीयपादवाक्यार्थद्वयं मिलितं प्रतिक्षणदीपनाशे हेतुः । समा-  
ग्रीति अन्या सामग्री च कार्यमन्यजनयतीत्यर्थः । जन्मोपपाद्य जातानेकदीपविषयप्रत्यक्षस्य इमे दीपा  
इत्यस्याभावात् दीपनाशानुमानमाह न चानेकेति । प्रत्यभिज्ञा कथमित्यत्राह साम्यादेरिति । आदिना  
भ्रान्तिमूलाविवेकपरिग्रहः । एतावदनुमानं प्रमायामपि तुल्यमिति दर्शयति ग्रहणेति । प्राग्रूपेण  
भावात् भिन्नभिन्नव्यक्तिरूप इत्यर्थः । प्रत्याभिनायाधो दीपमात्रे इत्याह निर्वर्धिति । अयं भावः—  
चक्षुर्मणिषु मणिप्रभृतीनां तेजसां स्थिरत्वात् तन्प्रभा अपि स्थिराः । तेषां विशरणस्वीकारे शीघ्र-  
विनाशापत्तेः । तत्र प्रमास्तावत् तद्धर्मभूतास्तदन्या एव । अत एव सहस्रमानुरित्यादिव्यवहारः ।  
तासाञ्च प्रमाणां कर्तव्यप्रतिघातः प्रतिनिवर्तनं बहुलीभावश्च युज्यते । तासां तासां विशरणं  
नाङ्गीकार्यम्, छेदमेदादौ मानाभावात् । अत एव न्यायसिद्धाज्जने छेदमेदाहवियवाभावात् निरव-  
यत्वं प्राप्योक्तमित्युक्तम् । चाक्षुषरदमेर्दपणेन प्रतिघाते छेदाङ्गीकारे चक्षुषो विषयसंनिकर्षभेगात्  
मुख्यग्रहणरहितश्च । अतो भाष्यग्रन्थान्तराणां प्रमाविशरणे तात्पर्यं न भवति । दीपस्थले तदवयव-  
विशरणं विना प्रमायामेव याहुल्यवैरत्योपपादनात् पिण्डीभूतात् दीपादवयवविशरणं नेय्यत एव ।  
सति धाव्यादिहेतौ तेजसां विशरणं अवयवार्थेते । प्रतिक्षणप्रभोत्पत्तिरक्षे प्रतिघातप्रतिनिवर्त-  
नादिकं प्रदीपप्रमायां कथमिति व्यवशिष्यते । तत्र दीपनिकटे प्रमायाहुल्यविद्यत् प्रतिघातस्थले  
अधिरूपभोत्पत्तिः अन्यदा दीर्घविरलप्रभोत्पत्तिरिति व्यवस्था स्यात् । यद्वा चीदवत् क्षणिकत्वा-  
निष्ठः क्रियावत् आतरविनाशमात्रेष्ठेः प्रमा प्रतिहता निवृत्ता बहुलीभूता पश्चादेव स्वाधयदीपेन सह  
नश्यतीतीष्यताम् । अत एवाऽऽशुनरविनाशिव्यवस्था क्षणिकत्वमित्युक्तं न्यायसिद्धाज्जने । न च  
प्रमाया विशीर्णतेजःपुञ्जरूपात्वमात्रे प्रमासंपर्कात् सूर्यकान्तादौ कथमन्युत्पत्तिरिति शङ्क्यम् ;  
यथाप्रत्यक्षं तत्र नामग्रीकरूपनात्, यथा अयो-प्राव-दाव-धंशादिवु संघर्षात् अन्युद्भवे । न च दिव्यम्  
अविन्धनं विद्युदादीत्युक्त्या सूर्यदिदिव्यस्यापि अविन्धनतश्चक्षुष्यत्वादिकमस्तीति दीपतुल्यत्वं  
शङ्क्यम्, जलस्य तेजोजन्यतया सर्वेन तेजसि एवं कल्पनानुपपत्तेः । अतो मण्यादिभ्यो युग्मण्यादिक-  
मपि स्थिरमेव तेज इति ॥

त्वात्, अन्त्यवत् इति। सावधानं प्रपश्यद्विष्य प्रवाहदत् दीपो दृश्यते । दशप्रमारभ्य तन्मूलपर्यन्तं प्रतिकल  
मन्योऽन्यो दीप प्रवर्तमानो निवर्तमानश्च दृष्ट । प्रयोगान्तरमभिप्रेत्याह—सामग्रीति । द्वितीयादिशेहादि  
सामग्री दीपजनिका, अविकलदीपजनकजातीयमुदायत्वात् आद्यवत् । अन्यथा प्रथमाऽपि  
नोत्पादयेत् । तथा च जित चार्वाकैः । नन्वस्तु प्रतिक्षणदीपारम्भ, प्रनिक्षणविनाशस्तु कुतस्त्य इत्यत  
पूर्वानुमानसिद्धेऽपि युक्त्यन्तरबाध(१) माह न चेति । यदि द्वितीयादिक्षणे पूर्वपूर्वदीपनाशो न स्यात्,  
अनेकघटाद्युत्पत्तिनयात् युगपदेकदीपोपलब्धि स्यात् । न चैवमस्ति । निगमयति—साम्यादेरिति ।  
प्रमया सहोत्पत्तिपक्षेऽप्येव दीपादेराशुतरनिनाशित्वं मिदम् । यत्र तु सामग्र्यनुवृत्त्यादिहेतुविरह,  
तत्र स्थिरत्वप्रसङ्गो न दोष इत्यभिप्रायेणाह निर्वाधेति ॥ ५८ ॥

इति स्थिरास्थिरतेजोविभागः ॥ अथ सुवर्णादे पार्थिवत्वम्

वर्णानां तादृशत्वादतिकठिनतया गौरवस्यापि भूजा

घात्रीभागौः प्रभूतैः स्फुटमिह घटिता धानवो हाटकाद्याः ।

तादृक्त्वेऽपि स्फुरत्ताद्यनितरमुलभं किञ्चिदन्वीक्ष्य तज्ज्ञैः

व्याख्यातं तेजमस्व विधितदितरयोस्तन्त्रसौकर्यमिद्वयै ॥ ५९ ॥

७१—दीपमामूलार्धं पश्यता जलवेणिकावत् प्रग्रहं दृश्यमित्युक्ता, चर्त्यप्रमारभ्य धर्तिमूलपर्यन्तं  
दृष्टेनेऽपि दीपनाशदीपेत्यादौ सुप्रहावित्याह दशात्रमिति । अविकल समुदायशब्दः सामग्रीपरः ।  
पूर्वानुमानेति । प्राच्य इत्यादि प्रथमपादोक्तानुमानेत्यर्थः । युक्त्यन्तरबाधमाहेत्यत्र बाधपदं मा  
भूदिति विमुञ्चन्ति । युक्त्यन्तरबाधमिति प्रतीकग्रहणेन अनुमानान्तरव्याप्तिमिति आनन्ददायिनी  
व्याख्यानात् पाठो विचार्य इव । स्थितस्यार्थस्तु—प्रतिक्षणविनाशस्तु कुतस्त्य इति धान्याभिमतस्य  
अविनाशस्य युक्त्यन्तरेण बाधमाहेति । अनेकघटाद्युत्पत्तिनयादिति । चक्रे आरोपितात् परस्मान्  
मृत्पिण्डादनेकघटोत्पत्तिवत् दीपोत्पत्तिरुगीकारसिद्धयेत्यर्थः । तस्मात् प्रभातद्वतोर्धर्मधर्मिभावादिक  
सर्वमुपपन्नमिति । सामग्र्यनुवृत्त्यादीति । सामग्रीनिवृत्तौ कार्यनिवृत्तिरित्यत्र तर्था बाधेऽपि साम-  
ग्र्यनुवृत्तौ कार्योत्पादस्यावश्यकतया युगपत्कार्यद्वयानुपलम्भात् पूर्वकार्यनाशः कल्प्य इत्यर्थः ॥ ५८ ॥

तेजसि विशेषविचारं धर्तयन् प्रथममुद्गं प्राणसाहचर्यमिदं रूपं ततोऽश्रित्यसाम्यात् दीपादिके  
उपस्थिते तत्र प्रमाप्रमावद्रूपेण भेदं तार्किकजनकं प्रतिपाद्य भौमदिव्योदर्याकरजमेदात् तेजो-  
विषयचतुर्विधे तार्किकोक्ते आरजस्य तेजसत्वमपाकरोति वर्णानामिति । हाटकाद्याः—सुवर्णाद्याः  
धातवः—लोहचिद्रेणः प्रभूतैर्धात्रीभागौ—अधिभूम्यदौघटिता ; भौमद्रव्यहरिद्रादिचरणसदृशार्ण-  
वरात् अतिरुठितत्वात् अतिशयितगुरुत्वात्प्रयत्नाच्च । वेरुठरुठितत्वं साधारणगुरुत्वञ्च जलेऽप्य-  
स्तीति पार्थिवभागस्तसाधनायोगात् तद्व्यावृत्तये अनीति भूमेनि च विशेषणम् । फरकादि-  
पाठिन्यं त्वस्थिरम् । एतच्च पाञ्चभौतिकत्वं पदार्थानामिति उद्दिश्य पार्थिवस्य सुवर्णादीनामेष्ट-  
व्यम् ; तदंशभूयस्त्वात् । एवं स्थिते रूपस्य तत्तदेकभूतोपादानकत्वादी तार्किक एव तेजसत्वं  
न यत्नमर्हति । तर्हि कथं तैस्तयोक्तमित्यत्र तादृक्त्वेऽपीति । स्फुरत्तादीति तेजस्तसामान्यधर्म-  
ग्रहणम् । पार्थिवसाम्यं यत् तेजस्तसाम्यस्याप्युपलम्भात् तेजसं पार्थिवं वेति विमुञ्च्य अनितरमुलभं—  
पृथिव्यादी अवधिमानं किञ्चित्—अनुच्छिद्यमानद्रव्यज्ञानवीक्ष्य—हेतुवृत्त्य तज्ज्ञैः—भूतविचार-

यत् हेमादेस्तैजसत्वमाहुः, 'तृपुसीसलोद्वजतपुवर्णानां तैजसानामग्निसंयोगात् द्रवत्वमद्विस्सामान्यम्' (2-1 56) इति; तत् प्रागेव पाञ्चभौतिकत्वसाधनात् प्रत्युक्तम् । विशेषतश्च परोक्तेर्भद्राय ब्रूमः । वर्णानामिति । हेमरूप्यादिवर्णाः पार्थिवत्वाभिमतप्रकशुक्त्यादिसमा दृश्यन्ते । अन्यथा कथं तत्तद्भ्रमः? काठिन्यं च तेष्वाधिकम् । तच्च स्वतः पृथिव्या एव; "काठिन्यवान् यो विमर्ति" इत्यादिदर्शनात् । गुरुत्वं च तेषु तेषु भूयिष्ठम् । तेजोमात्रे तु न तत्प्रसङ्गः । जले तु सदप्येतन्नैव कचिदतिशयितम् । न चाऽऽप्यतः तेषामिच्छति । तदिह पञ्चीकृतारब्धव्यष्टिप्रपञ्चे हेमादिषु पार्थिवांशः प्रभूत इति निश्चीयते । कथमन्यथा, "निष्के तु सत्यवचनम्" इत्यादि निरुद्धे ॥ तथात्वे तैजसत्वस्मरणं कथमित्यत्राह—तादृक्त्वेऽपीति । स्फुरत्तादि—तेजस्समानं वर्णविशेषं स्वानुशुद्धत्वं चेत्यर्थः । तज्ज्ञैः—यथाभूतवेदिभिः । व्याख्यातं—विशेषतः प्रकथितम् । किमर्थमित्यत्र तैजससमाख्यातेषु विधिनिषेधसाधारण्यसौकर्यादिसमित्याह—विधीति ॥ ननु सर्पिर्जंतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामत्यन्तताप-द्रवत्वत्वं दृष्टम् ; न तथा हेमादौ । तत्तेषामपार्थिवत्वम् ॥ मैवम् ; एवमपि तोयान्यत्वस्य दुस्साधत्वात् । द्रवत्वविशेषात् तैजसत्वसाधने च न कश्चिद् दृष्टान्तः ।

५९—वर्णानामिति । प्रागेव पाञ्चभौतिकत्वसाधनादिति । व्यष्टितत्त्वानां पञ्चीकृतभूतारब्धत्वस्थापनात् हेम्नोऽपि तत् सिद्धमित्यर्थः । तोयान्यत्वस्य दुस्साधत्वादिति । तत्साधकहेत्वभावादित्यर्थः । ७७—तेजोमात्र इति । अत्र मात्रशब्दः फात्स्न्येयाची । द्रवत्वविशेषादिति । अत्यन्तानलसंयोगेऽपि अनुच्छिद्यमानद्रवत्वादित्यर्थः ॥ ५९ ॥

७१—प्रवृत्तैस्तार्किकैः तैजसत्वं व्याख्यातम् । तेषां तेजोऽंशसद्भावं विमृश्य तैजसेषु परिगणनं कृतम् । तच्च न पार्थिवत्वनिषेधनैर्भयं ; किंतु विधितदितरसौकर्याय । तैजसानां नामाविधिरत्नानां विषय इवान्नापि विधिनिषेधयोरेकरूपयोः प्रवर्तनार्थम् । तैजसानामेषां दाने फलाधिक्यं जीये दोषाधिन्यञ्च प्रायेण तैजसैः रक्षादिभिः सममित्याशयेन तथाकरणमिति भावः स्यात् ।

सामान्यम्=समानम् । सादृश्यं वा । निष्कैस्त्विति । निष्को नाम षोडशमपमितसुवर्णम् । तद्विषयदान-चिकुरादिकारिणा सत्यमेव प्रकथ्यम् । न्यूनाधिकमानविषयमसत्यं यदि दृयात्, तदा पापाधिन्यमिति । अनेन तावदगुरुत्वस्य तत्र सत्यतावगमात् आरोपितगुरुत्वमिति न युक्तमिति भावः । ननु विधिनिषेधयोस्तद्वत्तस्यैव तैजसमिति रत्नसुवर्णाभयविषयकैकपदप्रयोगः । इदमेवैतत्फलम् । ततस्तैजसत्वमारोपितमिति कृतः । अनुच्छिद्यमानद्रवत्वात्प्रवृत्त्यवलेन तैजसत्वसाधनस्य तैः क्रियमाणत्वादित्याशङ्क्याह तन्विति । तोयान्यत्वस्येति । अर्थ भावः—पीतिमगुरुत्वात्प्रयः सुवर्णभागः ; इवेतिमगुरुत्वात्प्रयः रजतभागः ; एवं तृपुसीसादिगतगुरुभागश्च पार्थिवा इत्यत्र न विवादः । परं तु "सर्पिर्जंतुमधूच्छिष्टानामग्निसंयोगात् द्रवत्वमद्विस्सामान्यम्" (धै. २. १-५५) इति पार्थिवभूतानां सर्पिरादीनामत्यन्तानलसंयोगे अनुच्छिद्यमानद्रवत्वकृतात् तृपुप्रभृतीनाञ्च द्रवत्वस्यानुच्छिद्यमानत्वात् तादृशद्रवत्वात्प्रयभागं पञ्चीकृत्य तैजसत्वं साध्यते तैः । परं तत्र पार्थिवभागस्यापि द्रवीभागात् तद्द्रवत्वमपि नोच्छिद्यत इति शङ्कायां द्वेधा समाधानं तार्किकेष्टम्—अनुच्छिद्यमानद्रवत्वात्प्रयान्तरमध्यनिविष्टत्वात् जलमध्यस्थघृतन्यायेन पार्थिवद्रवत्वमपि नोच्छिद्यत इत्येकम् ; पार्थिवभागस्य चूर्णरूपेण विशरणेपि तत्र द्रवत्वं नास्ति, द्रवीभूतस्तु तैजस एव । जलमध्यस्थमपीहिरादि-क्षोद(चूर्ण)यत् तत्र विकीर्णः पार्थिवभाग इत्येतावदेवेति द्वितीयम् । तत्र दृष्टान्ते तोयस्य घृतचूर्णाधारतया कथनात् तद्वदत्रापि स सुवर्णयिंशस्तोयमेव किं न स्यादिति । ननु नैमित्तिकद्रवत्वात्



पाकजद्रवत्वेन पार्थिवत्वसाधने तु सर्पिराद्यति । अलुप्तद्रवत्वं च हेमादेस्तदुपपद्यमानकपार्थिवांशोऽप्यति । अन्यथा तत्र तदानीं काठिन्यानृष्टिप्रसङ्गात् । अतः पक्षविपक्षमात्रवृत्तित्वात् विरुद्धता ॥  
श्लो— अवान्तरविशेषाच्च नातज्जातीयता भवेत् । अतिप्रसङ्गसाम्राज्यादशेषापह्वेन वा ॥

न च हेमादिशब्दानां युक्तं दृष्ट(लोक)प्रमाणतः । अलोकव्यवहारार्हे कुतचिद्वृत्तिकल्पनम् ॥५९॥

इति हेमादेस्तैजसत्वोक्तितात्पर्यम् ॥

अथ पृथिवीपरीक्षा ; तमसः पार्थिवत्वम् ॥

नैरयात् मौमं तमिस्रं, चटुलबहलताद्यन्वयात् तन्न नैरयं

छायावत् पारतन्त्र्यं त्वयम् इव मणौ दृष्टिसिद्धात् स्वभावात् ।

स्पर्शाद्यतिर्न रूपं हरति हरिशिलाऽऽलोकवत् , तत्र चाक्ष्णो-

र्नाल्लोकोऽर्थः ससिद्धान्ननयन-दिवाभीतदृष्ट्यादिनीतेः ॥ ६० ॥

५९— एवंचापार्थिवत्वसाधनेऽपि न विवक्षिततैजसत्वसिद्धिरिति भावः । जलमिलितहरिद्राचूर्णवत् द्रवीभूततेजोमेलनमात्रमेव पार्थिवावयवानाम्, न द्रवत्वम् ; अतो न विरुद्धतेत्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह—अवान्तरविशेषादिति । अतिप्रसङ्गसाम्राज्यादिति । जलानिर्व्याप्यत्वेन घाडवस्याग्निवैजात्यम्, अनुष्णस्पर्शतया चन्द्रालोकादेस्तैजसत्वमित्यादि प्रसज्येतेति भावः । वैजात्ये परिहृतेऽवान्तरविशेषाणां अपलापः कार्य इत्याह अशेषापह्वेन वेति । यूपादिशब्दानां [अर्थः?] अलोकव्यवहारार्हे बुद्धिकल्पितं द्रव्यमित्यत उक्तम् लोकप्रमाणत इति । तन्नानेकप्रमाणाद्युपपत्तिकवचनमिति भावः ॥५९॥  
६०— तोयमिन्नमिति चेत्-अस्तु, तावता तेजस्त्वं कथम् ? अनुच्छिन्नद्रवत्वं तेजोवस्तु नहि किञ्चित् फलसमस्तीत्याह द्रवत्वविशेषादिति । पार्थिवस्योच्छिद्यमानद्रवराश्रयत्वात् तद्भेदेऽपि सिद्धे परिशेषात् तेजस्त्वमित्यन्नाह पाकजेति । सुवर्णं पार्थिवं नैमित्तिकद्रवत्वादित्येव युक्तम् । तेजोरूपधर्मन्तराघटनरूपावभावात् । एवञ्च पार्थिवांशगतद्रवत्वानुछेदे हेत्वन्वेषणश्रमोऽपि नास्ति । न च तस्य भागस्याद्रवीभावः । उपलम्भविरोधात् । मपीक्षोदादेः पूर्वमेव चूर्णत्वात् विशरणं स्यात् । अन्नक्षोदभावे किं प्रमाणम् । अत इति । सुवर्णं तैजसं तादृशद्रवत्वमस्वादित्यत्र पार्थिवांशदृष्टान्तेन जलमध्यस्थघृतदृष्टान्तेन च अतैजसत्वमेव साध्येतैत्यर्थः । वस्तुतः सुवर्णमिति तैजसांशपक्षीकारो न भवति, तस्य प्रागसिद्धत्वात् । इदं पुरोवर्तिद्रव्यं स्यगतद्रवत्वनाशप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तम्—पार्थिवांशातिरिक्तघटितम् अनुच्छिद्यद्रवत्वोपलब्धिबिषयत्वादित्यनुमीयेत यदि, तदपि नेत्याह अवान्तरेति । पार्थिवमेव भवतु, अनुच्छिद्यमानं द्रवत्वमप्यस्त्विति विपक्षे शङ्किते बाधकं नास्तीति भावः । अतिप्रसङ्गसाम्राज्यादिति । करकादेः काठिन्यादजलत्वम्, चन्द्ररत्नादिप्रमाणामनीषयात् अतेजस्वमित्याधापातादित्यर्थः । किं बहुना ; अशेषापह्वं पवेत्याह । अशेषापह्वेन वेति । अशेषापह्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कृष्णार्णवं पृथ्वी, वर्णान्तरवत् अन्यत् सर्वं तत्प्रान्तरमेवेत्यादिरीत्या सर्वत्रापह्वप्रसङ्गादित्यर्थः । पाञ्चभौतिकत्वात् तेजांशोऽप्यस्तीति या प्रकारान्तरेण वा यान्तरवैषम्यापलापप्रसङ्गादिति भावः । पाञ्चभौतिकत्वात् तेजांशोऽप्यस्तीति या प्रकारान्तरेण वा तैजसयस्यन्तरमेलनकरनेऽपि सुवर्णादिशब्दाच्चाव्यत्वं तस्य न युक्तम्, लोकविरोधादित्याह न चेति । दृष्टप्रमाणतः—प्रत्यक्षप्रमाणं परिलज्ज । स्यल्लोपे पञ्चमी । यद्वा लोकव्यवहाराविषये अवशांशो कुत्रचित् हेमादिशब्दानां घुत्तिकल्पनं दृष्टप्रमाणतः—दृष्टमिति दर्शनं प्रत्यक्षमुच्यते—प्रत्यक्षप्रमाणमूलकं न भवतीत्यर्थः । स्फुरत्तादिकं तु शुक्तिसुधादिगतत्वात् तेजोऽतेजउभयसाधारणमसाधकमिति भवदिएमेवेति अवान्तरवैलक्षण्यस्य, सहजत्वात् सुवर्णादिः पार्थिवत्वमेवेति ॥ ५९ ॥

तेजोऽन्तरे तोये विप्रतिपन्नार्थाभावात् तदुल्लङ्घनेन तमसः पृथिव्यामन्तर्भावमाह—नैल्यादिति ॥

“तमः खलु च लः नीलः परापरविभागवत् । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यात् नवम्यो भेतुमर्हति” इति य एव वदन्ति, तान् प्रति उभयसम्भवेन नीलत्वेन पार्थिवत्व साध्यते । द्रव्यान्तररूपत्वेन गौरवात् । अवान्तर-विशेषश्च न वैजात्यहेतुरित्युक्तम् । प्रभातुल्यत्वपक्षे, पित्तवत् दृक्प्रभाप्रसर्पपक्षेऽपि नीलत्वात् भौमत्व सिद्धमेव । ये त्वाहुः —“वियति वितताना सूक्ष्माणा पृथिव्यवयवाना कृष्णो गुणस्तमः” इति, तेषां निराधारनैल्योपलम्भोऽशब्दसाधन इत्यभिप्रायेणाह तन्न नैल्यमिति । हेत्वन्तरमाह चटुलेति । चटुलत्व-

५७— नैल्यादिति । परापरविभागवत् चटुलः खलु च लः परापरविभागवदित्यर्थः । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यात्—रूपवत्त्वे सति स्पर्शरहितत्वादित्यर्थः ॥ ६० ॥

७१— खण्डिरिव तमसोऽपि पार्थिवत्वमिति मत्वा तत् साधयति नैल्यादिति । तमिन्न—तमः भौम—पार्थिवम् । चटुलत्वादित्येते ‘न नैल्यम्’ इत्यत्रान्वयः, तस्याभौमसाधारणतया भौमत्वसाधकतायोगात् । अत एव वृत्तो न नैल्यमिति तदमवतार्य चटुलेत्यादेरवतारणम् । ननु नैल्यादिति हेतुरसिद्धः तमसो नैल्यरूपत्वात् नैल्ये नैल्याभावादिति शङ्काया न नैल्यमिति ब्रुवन् प्रसक्तमिति हृदयम् । निषेधमात्रेण हि दृष्टतो हेतुः कश्चित् । स च पृथगुपलम्भादिरिति । न हि नैल्यमात्रं पृथगुपलभ्येतेति । [वृत्ती हेत्वन्तरमाहेत्यस्य चोक्तपृथगुपलभ्यमानत्वे हेतुरितिक चटुलत्वादित्येतेतुपपत्त्याहेतुस्त्वस्योऽर्थः ।] चटुलत्वचलत्वम्, बहलत्वनिषिद्धत्वम् । आदिना विरलत्वस्य परत्वादेष्ट प्रहणम् । ननु नैल्यादिना पार्थिवत्वसाधनं क चादिनं प्रति तार्किकान्तिरक्षे हेत्वसिद्धेरिति चेत्—तमसो द्रव्यत्वधेयमिष्टं तान् भाट्टादीन् प्रतीति तमः खलित्यादिवाक्ये ज्ञापयिष्यति । दशमं द्रव्यं तम इति हि तन्मतम् । तत्र श्लोके भेतुमित्यस्य पृथक्कर्तुमित्यर्थः । परीक्षरु कर्ता । तम इत्यादि द्वितीयान्तम् । नन्वालोकाभावस्तम इति युक्तम् । तदा छायायाः पुरुषादिवत्यागयोरेव प्रदीशालोकात्यागस्योस्तत्रापोपादनुगत्युपपत्तेः । पृथग्द्रव्यत्वे तु न तदुपपत्तिरित्यत्राह छायावदिति । छायायाः पुरुषादेरिव, अयस्य अयस्कान्तादेरपि गत्यागत्यनुविधानरूपं पारतन्त्र्यं यथा, तथेत्यर्थः । ननु तमो न रूपवत् अस्पर्शश्च द्विति चेन्न—इन्द्रनीलप्रभाया व्यभिचारात् । अस्पर्शत्वमप्यसिद्धम्, प्रभायामिगानुद्भूतस्पर्शस्तत्रात् । अतः स्पर्शस्याख्यातिः = अग्रहणं न रूपतमकविषयापहारकम् । अत एव तमो न पार्थिवमस्पर्शत्वादित्यपि निरस्तम् । ननु रूपप्रत्यक्षे आलोकस्य कारणत्वात् तमसि च तदभावात् न च नीलप्रत्यक्षमिति चेत्—तत्र = नीलादिप्रत्यक्षसामान्ये चक्षुषो नालोकोऽपेक्ष्य । तत्सामान्यं प्रति आलोको न कारणम्, आलोकाभावेऽपि सिद्धाङ्गनसहितया दृष्ट्या, अस्वाद्योत्पन्नदृष्ट्या च प्रत्यक्षोत्पादनात् व्यभिचारादिति श्लोकार्थः । ननु पृथिव्या तमसोऽन्तर्भावस्तोयनिरूपणानन्तरं चकव्य इत्यत्र विप्रतिपन्नाशपरीक्षामात्रस्येदानीं क्रियमाणत्वात् जलत्याग इत्याह तेज इति । अन्तर्भावं तदुल्लङ्घनेनाहेत्यन्वयः । तमः खलिति । पूर्वार्धेन द्रव्यत्वसाधनम्, उत्तरार्धेन पृथिव्यादिमनोन्तर्द्रव्यत्वचरमेदसाधनम् । चलत्वात् विभुः प्रतुष्टयत्वावृत्तिः, नीलत्वात् पृथिव्यतिरिक्तसर्वव्यावृत्तिः । अस्पर्शत्वात् पृथिवीव्यावृत्तिरभिमता । भौमत्वे चाद्यन्तरयोः समतिमप्याह प्रमेति । तुल्यत्वमस्पर्शत्वविशिष्टरूपवत्त्वेन । पित्तवत् = पीतदशात् इति भ्रमहेतुपित्तद्रव्यप्रमाया इव । दृक्प्रमेति । कृष्णताराप्रमेत्यर्थः । दशम्यसाधन इति । द्रव्यघटितचक्षुस्सन्निकर्षस्यैव नैल्यप्रत्यक्षकारणत्वात् द्रव्याप्रत्यक्षं दुर्बलम् । धर्मातराग्रहणात् द्रव्याप्रत्यक्षमिष्यन् इति शङ्का तद्ग्रहणप्रदर्शनेन निरस्यति चटुलेति । तदेवाह न चेति ।

बहुलत्वविरलत्वादिकं हि द्रव्यधर्म एव । न च तदुपलम्भो नास्ति, नीलोपलम्भो वा; विश्वविरोधात् । न चात्ताऽऽलोकापसर्पणादिहेतुभेदैश्चटुलत्वमारोपितम्; प्रत्यक्षप्रमेयं गुणमात्ताधिष्ठानत्वाद्दृष्टेः । गन्धो वातीत्यादिष्वपि द्रव्याभिप्रायेण प्रयोगः । यदि स्वतन्त्रद्रव्यं तमः, तदा तत्तद्व्यागत्यनुविधानं कथमित्यत्राह छायावदिति । यथाऽयस्कान्तस्थितिगत्यनुविधानं पृथग्द्रव्यस्याप्ययसो दृश्यते, तथाऽन्नापि स्यात्; यथादृष्टि स्वभावव्यवस्थापनात् । ननु पार्थिवत्वरूपवत्त्वे स्पर्शवत्त्वव्याप्ते; न च ध्वान्ते स्पर्श उपलभ्यते; अतस्ते उभे तस्य न स्त इत्यत्राह—स्पर्शारूपातिरिति । तमस्पर्शस्यायोग्यत्वादित्यभिप्रायेण नीलत्वस्याप्यत्र हरिशिलालोकदृष्टान्तः । यत्रीलं तदालोकसहकृतचक्षुर्ग्राह्यम्; तमश्च न तथा; ततश्चाक्षुषप्रत्ययाभावे नीलत्वमिमान इत्यत्राह—तत्र चेति । आलोकोपलब्धौ आलोकान्तरं न सहकारि; तथाऽन्न स्यात् ॥ विषयस्य सतस्तत्र सहकारित्वमिति चेत्; अथापि वस्तुभेदे वैरूप्यं सिद्धम्; एवं ध्वान्तेऽप्यालोकनैरपेक्ष्यं स्यात् । अलङ्घनीयनिर्देशनान्तरमाह ससिद्धाज्जेनेति । अज्जनविशेषसहकृतं हि चक्षुः अन्वतमसेऽपि पदार्थान् दर्शयति, तथेहापि स्यात् ॥ तत्र सहकार्यन्तरप्रभावादिति चेत्; अत्राप्यालोकाभावस्य सहकारिणः प्रभावादित्यङ्गीकुर्यम् । यथा च किंचिद्बहलालोकग्राह्यम्, किंचिन्मन्दालोकेनापि तथा किंचिदालोकग्राह्यम्, किंचिन्न तथेति यथादर्शनं नियमः । दृक्स्वभावाच्च यथा दिवाभीतादिदृष्टेरालोकनैरपेक्ष्यम्, तथा दृश्यस्वभावादिहापीति किं नेष्यते ॥ अस्त्वेवम् । तथाऽप्यालोकमध्ये किं नोपलभ्यत इति चेत्; आलोकनाशत्वादिति केचित्; उत्सारितत्वादित्यभ्ये; मध्यन्दिनोत्सकाप्रकाशादिवदभिभवादित्यपरे । श्लो— अद्रव्यत्वादिपक्षाणामन्तासंभवसिद्धये । आद्यमेव तमो ध्वान्तमिति केचिदुपाचरन् ॥

ॐ— चटुलत्वम्—चलत्वम् । गुणमात्रेति । धर्ममात्रेत्यर्थः । आद्यमेव तम इति । मूलप्रकृतिरित्यर्थः । दृश्यसंभन्धमात्रत इति । तमसो दृश्येन सम्बन्धादेवेत्यर्थः ॥ ६० ॥

ॐ— नीलोपलम्भः नीलद्रव्योपलम्भोऽपि । गन्ध इति । गन्धपुष्पधूपदीपेति द्रव्यसाहचर्येणापि गन्धशब्दप्रयोगादिति भावः । अथापीति । द्रव्यचाक्षुषसामान्ये आलोकस्य संयोगसंबन्धेन कारणत्वे आलोकप्रत्यक्षे तदङ्गः । तदतिरिक्तद्रव्यप्रत्यक्षेति संकोचेष्टी आलोकनद्विक्रमोभयातिरिक्तद्रव्यप्रत्यक्षे इत्येव नियमः क्रियताम् । तथा च संयोगसंबन्धेनाऽऽलोकरूप्यभावेऽपि प्रत्यक्षमिति । युक्त्यन्तरमाह दृक्स्वभावाच्च यथेति । यथा च दृक्स्वभावाद्दालोकनैरपेक्ष्यमित्यन्यः । नन्वालोकात् पूर्वं स्थितं तमः आलोके भवतीति कुत्र यातम् । न यातं चेत्, कुतो न दृश्यत इति श्रुत्वा प्रतियक्तिं तथापीति । आलोकमध्ये पूर्वं दृष्टस्य तमसोऽन्यत्वेत्सारणं दुर्वचम् । अतएव नाशस्तु स्यात् । परं पुनः पुनः तमोत्पत्तिप्रसरणाद्यनेककल्पनापेक्षया सपर्यं तमः स्वभावत एव व्याप्तम्; यदा यत्राऽऽलोकप्रादुर्भावः, तदा तत्र स्थितमेवमभिभूयत इति कथने महत्प्राप्यम् ॥ एवं कृष्णनारकाप्रमा तमः, वियति यितनसूक्ष्माद्ययनैरस्यं तमः, पूर्वानुभूतनीलद्रव्यविषयकस्मृतिप्रमोपधिययनैर्यं तत्रापि यिमानमेव तमः, आलोकाभावस्तमः, पृथिव्याद्यतिरिक्तं दशमं द्रव्यं तमः इति पक्षान् उपेक्ष्य पृथिव्यामन्तर्मायिस्तमस उक्तः । आद्यं तम एव—प्रपञ्चप्रकृतिभूतद्रव्यमेवेति तरयस्तत्कारणपक्षिर्दर्शनामाशयमाह अद्रव्यत्वेति । पक्षान्ते नीलद्रवादि दुरुरादम्; तमस्त्वृष्टिभुतिविरोधश्चानन्तर्याम्यसिद्धः ।

किंच तेजस इव तमसोऽपि शरीरत्वाभ्यानात्, आलोकमध्ये तमस्सृष्टिवचनात्, एकसिन् काले तमस्तेजःप्रलयवाठाद्यास्य द्रव्यत्वमाकृतत्वसिद्धौ रूपवत्त्वेन वायुपर्यन्दव्यपोहः ; कृष्णरूपवत्त्वाच्च वह्निजलव्यावृत्तिः [ पृथिवीत्वञ्च ] सिध्येत् ; 'यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति श्रुत्यनुसाराच्च ।

तदिदं तमः परब्रह्माच्छादकाविद्यानिर्दर्शनतया विषयावारकं कैश्चिदुक्तम् । तदसत् ;  
श्लो— तमोव्यवहितालोकस्थितनानार्थदर्शनात् । दृग्गतेरविकृद्भ्य इदयच्छादकता कथम् ॥

अतो मर्त्यादिदृष्टीनां दृश्यसंबन्धमात्रतः । दर्शनप्रतिष्ठातित्वं स्वभावात् तमसि स्थितम् ॥ ६० ॥

इति तमसः पार्थिवत्वम् ॥

नालोकाभावमात्रं तिमिरम्, अविरतं नीलमित्येव दृष्टेः

नैल्यं त्वारोपितं चेत्, कथमिव न भवेत् क्वापि कस्यापि बाधः ।

आरोपे चात्र नैल्यं न भवति नियतं भास्वरान्यत्वंसाम्यात्

नात्रादृष्टं नियन्तु प्रतिनियतगुणारोपकल्लप्तेर्गुरुत्वात् ॥ ६१ ॥

ये त्वाहुः—आलोकाभाव एवाऽऽलोकविरोधित्वलक्षणसमाधर्मसारितनैल्योपरक्तो नीलं तम इति गृह्यते ; ननुपश्लेषरहितशब्दवाच्यत्वं तु प्रलयादिशब्दव्यायेन स्यादिति ; तान् प्रतिवक्ति नालोकेति ॥ अबाधितं नीलोपलम्भहेतुमाह—अविरतमिति । आरोपितं नीलरूपत्वं (पैः) नाभाववत्विरोधीत्यभिप्रायेण-आशङ्कते नैल्यं स्थिति । आरोपस्य कालभेदेन पुरुषभेदेन वा बाधव्याप्तिमभिप्रेत्याह—कथमिदमेति । अविरतमिति सूचितमेतेन व्यञ्जितम् । ननु तमो न नीलम् असति आलोके चक्षुषा प्रतीयमानत्वादिति बाध इति चेन्न ; दृष्टान्तासिद्धेः ॥ आलोकाभाव एव दृष्टान्त इति चेन्न ; स्वप्नक्षे पक्षदृष्टान्तभेदा-

विशेषा—अत्र आलोकाविरोधित्वं आलोकसम्बन्धराहित्यम् । अन्वय्यनुमानपक्षे दूषणमाह—दृष्टान्ता-  
र्थ—एवं पार्थिवत्वेन सिध्यतस्तमसः स्वप्नक्षे विशेषान्तरं घटकुमाह तदिदमिति । कैश्चित्—अद्वैतिसिः । तमोव्यवहितेति । घटादिकं तमोद्रव्येणाऽऽवृतत्वात् चक्षुस्संनिकर्षं न लभते इति चक्षुर्गतिप्रतिबन्ध-स्वीकारे तमसः परस्तादालोके स्थितं न चक्षुषा गृह्येत, मध्यस्थितेन तमसा चक्षुर्गतिरोधप्रसंगा-दिति भावः । व्यक्तमिदं तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ( . ) । तर्हि तमसि कथं न चाभ्युपमित्यत्राह अत इति । प्रत्यक्षे चक्षुस्संनिकर्षस्य दर्शनविषयतमस्संबन्धरहितस्यैव कारणत्वमिति भावः । तमोभिभवस्थले प्रत्यक्षत्वाय दर्शनविषयेति विशेषणम् । यद्वा आलोकसंबन्धः कारणमित्युक्तिपर्याय एव तमःप्रतिबन्धवाद इति ॥ ६० ॥

ननु ज्ञानाभावमात्रेणैव सति निर्वाहे अज्ञानं भावरूपं यथा न कल्प्यते, तथा आलोकाभावेनैव निर्वाहे तमोऽन्यन्न कल्प्यमिति तार्किकप्रत्यवस्थाने आह नालोकेति । भास्वत्वात् भावव्यावृत्तिः । अविरतम्—तमःप्रतीतिमालसामान्ये । प्रतीतेरारोपेण निर्वाहं निषेधति आरोपे चेति । न भवति नियतमिति । घर्णान्तरमप्यारोप्येतेति भावः । न नियन्तु—न नियामकम् । शुक्लो रजतत्वारोपः रजतस्मृत्यधीनः, तद्वन्न नैल्यस्मृतिनियामकं किमित्यत्राह आलोकविरोधित्व... सारितेति । प्रलयादीति आदिपदेन गतिनिवृत्तिवाचिस्थाचात्वादिग्रहः । एतेन व्यञ्जितमिति । तृतीय-

भावात्, अस्मन्मते तु भावातिरिक्ताभावासिद्धेः, आलोकाभावे दिवाभीतादिचक्षुर्ग्रहीर्नैर्ल्यभिचाराच्च । दृश्यैष्यवत् दृश्यैष्यं च व्यवस्थापके स्यादित्युक्तम् । अतोऽस्मादिविशेषणेऽप्यनिस्तारः ; तमोधर्मभूतनैल्यादिदृष्टान्तस्तु तदभावसाधने विरुद्धः । आरोपितनैल्यादिदृष्टान्तस्तु शुक्तिरूप्यशशशृङ्गादिवत् अनादेयः । अनारोपितं तु सत्येवाऽऽलोके चक्षुषा गृह्यते ॥ तथाऽपि भ्रान्तिदशायां गृह्यमाणारोपाभावेऽपि चाक्षुषभ्रान्तिविषयत्वादेवायं हेतुः सिद्ध इति चेन्न ; तमसि नैल्यारोपसिद्धिमन्तरेणास्य हेतोरनुत्थानात् । भवति हि बाधात् दृष्टान्तलाभः ; तेन च स इति मिथस्संश्रयः । अस्पर्शत्वादिबाधकान्तरं तु निरस्तम् ।

अत्र नीलमित्येवेत्यवधारणतात्पर्यमेदसिद्धं दूषणान्तरमाह आरोपे चेति । अयं भावः— आरोप एवान्न न संभवति । अभावस्य हि स्वरूपमेव हि(?) भेद इति मन्यसे; अ(त)तस्तद्गृहे तदग्रहे वा

अत्राणा — सिद्धेरिति । व्यतिरेकिपक्षे—अस्मादादीति । हेतोर्विशेषणे घटादौ सपक्षे असति अलोके चक्षुषा गृह्यमाणत्वादिति हेतोरविद्यमानत्वे सति पक्षमात्रवृत्तित्वाद्साधारण्यं द्रष्टव्यम् । विशेषणभावे दूषणमाह—आलोकाभाव इति । अनुमानस्य वाधं च अभिप्रेत्याह दृश्यैष्यमिति । चक्षुषा गृह्यते तथा च असिद्धिरिति भावः । भ्रान्तिदशायामिति । आपणस्थरजताद्यारोपवत् सूर्यमाणारोपरूपभ्रान्तिदशायामित्यर्थः । गृह्यमाणारोपाभावेऽपीति । गृह्यमाणजपाकुसुमरक्तिभः आरोपः गृह्यमाणारोपः,

ॐ - पादेन व्यक्तीकृतमित्यर्थः । भावातिरिक्तेति । भावरूपतद्ग्रहणे च तमोद्रव्यस्वीकारापत्तिः पक्षदृष्टान्तभेदाभावश्च । ननु तमस्य न नीलवृत्ति आलोकाभाववत्त्वमिति प्रयोगे पक्षदृष्टान्तभेदसिद्धिरित्यत्र दूषणान्तरमाह आलोकाभाव इति । अनिस्तार इति । व्यभिचारपरिहारिणि हेतुरप्रयोजक इति भावः । विरुद्ध इति । तमोधर्मभूतनैल्यमिति दृष्टान्तं यद्वैयर्थ्यं तमो न नीलमिति साध्यसिद्धिः, प्रतिज्ञादृष्टान्तविरोधादित्यर्थः । अनादेय इति । अनिर्वचनीयादेरभावादिति भावः । नैल्यमिति दृष्टान्त इत्यत्र तमोगतनैल्यं वा आरोपितनैल्यं वा अनारोपितनैल्यविशेषो वा दृष्टान्त इति त्रैधा विकल्प्य निरस्यति तम इति । सत्येवालोके इति । दृष्टान्ते साधनवैकल्प्यमिति भावः । ननु किमारोपितत्वाद्यनारोपितरविशेषणेन ? तमोग्रहणविषयभूतं यत् तदेव नैल्यं दृष्टान्तः । तत्र हेतुरस्त्येव । न हि भ्रान्तिव्येन गृहीतप्रतीतिविषयत्वं हेतुः ; किंतु प्रतीतिविषयत्वमिति शक्यते तथापीति । असत्यालोके इति विशिष्टहेतुग्रहणकाल एव नैल्यस्यारोपितत्वं सिद्धम् । अनारोपितस्याऽऽलोकमन्तरेणाग्रहणस्याऽऽनुभविक्त्यात् । एवञ्चाऽऽरोपितत्वेन गृहीतं नैल्यं दृष्टान्त इत्येवोक्तं भवति । तथा च प्रागेव तमसो नैल्यभावरूपवाधसिद्ध्या तदनन्तरमेवास्य दृष्टान्तलाभ इत्याह तमसीत्यादिना । ततः किमित्यत्रान्योन्याश्रय इत्याह तेन चेति । दृष्टान्तसिद्धौ पक्षे साध्यसिद्धिः, तत्सिद्धाचेतत्सिद्धिरित्येवमन्योन्याश्रय इति । अपि च नैल्यमिति दृष्टान्तोक्तौ, तदेव नैल्यं पक्षीकृत्य इदं न नैल्यम् असत्यालोके प्राप्त्वात् तमोरूपधर्मवदिति किं न स्यात् ॥ नैल्यमिति गृहीते न नैल्यमिति साधनं कथम्, याधादिति चेत्, पक्षीकृतस्य तमसोऽपि इदमित्यनुभूतनैल्यविशिष्टतथैव भानात् तत्र न नीलमिति साधने याध एवेति मन्यताम् । किञ्चैव घटादिग्रहेऽपि घटो न नीलः, नीलो घट इति प्रतीतिविषयत्वात् नैल्यघटादिविशिष्टत्वाद्यनुमानं कुतो नेत्यादि भाष्यम् ।

आरोपे इति सप्तम्या तदसंभवोऽप्याशयित इति दर्शयति अयं भाव इति । तात्पर्यमेदेति । अभावय्यघटोद्गतात्पर्यवत् रुशान्तरव्यरुद्गतात्पर्यमपीति भावः । स्वरूपमेवेति । घटः पटो नेत्यादौ घटस्वरूपधर्मः पटभेदः; घटाभावः पटो नेत्यादौ धर्मस्वरूपमेव भेद इति स्वयमतमिति भावः । तथा-

कथमारोपः ? एवं च रूपे— आलोको हि भास्वरः ; तद्विरोधी च तदभावः ; कृष्णद्रव्यमपि भास्वरान्य-  
त्वात् तथैव । अत आलोकविरोधित्वसाधर्म्यात् अकृष्णे कृष्णधर्माध्यास इति ॥ एवं सति रक्तपीतादीनामपि  
तथात्वाविशेषात् तत् तदारोपः किं न स्यादिति । अत्र (त्यत्र) यदुक्तं कणादैः, “आरोपे सति निमित्तानु-  
सरणम् ; न तु निमित्तमन्वीत्यारोपः” इति, तदयुक्तम् । आरोपे सतीत्यसिद्धेः । निमित्तस्य चातिप्रसङ्गिनोऽनु-  
सरणायोगात् । यथा च रज्जौ सर्पाध्यासः, तथा कदाचिदम्बुधाराद्यध्यासोऽपि किं न भवति ? सत्यां च  
सामग्र्यां कार्यानुत्पत्तिरिति न लौकिकमेतत्, न च यौक्तिकम् । यद्युक्तम्, “अदृष्टादिकं चात्र नियामक-  
मवसेयम्” इति, तद्द्रूपयति नात्रेति । विचित्रादृष्टमेदविषमिमे जगति सर्वजन्तुसाधारणस्य दुरुपशम-  
तावन्मात्रभ्रमहेतोरदृष्टविशेषस्य कल्पनेऽतिगौरवं स्यादित्यभिप्रायेणाह—प्रतिनियतेति ॥ ६१ ॥

ध्वान्तं तेजश्च नासीदिति मृनिभिरुपाख्यायि संवर्तवार्ता

भावाभावौ निषेद्धे तदुभयविधिवत् व्याहृतत्वादशक्यम् ।

अन्तर्यन्तुश्च तेजस्महवठिनतमो देह इत्यामनन्ति

स्याच्चाभावोऽपि भावान्तरमतिमथने वक्ष्यमाणक्रमेण ॥ ६२ ॥

आलोकाभावपक्षस्यागमवैधृष्ट्य (वैगुण्य)माह—ध्वान्तमिति ॥ अर्थापादानमेतत् । शब्दस्तु ‘नासीत्  
तमो ज्योतिरमूल चान्यत्’ इति । कथमस्य प्रकृतविरोधित्वमित्यत्राह भावाभावात्रिति । न हि कस्यचित्

61-62 — तथात्वाभावेऽपीत्यर्थः । तथैवेति । विरोध्येत्यर्थः ॥ ६१ ॥

63 — चाऽऽलोकाभावस्य नीलमेदरूपत्वात् धर्मिज्ञानमेव मेदज्ञानमिति प्रतियोग्यारोपस्यायोग इति ।  
एवं सप्तमीज्ञापितमुक्त्वा तृतीयपादार्थमुपपादयितुं प्रवृत्तः पूर्वम्, आलोकविरोधित्वलक्षणसमान-  
धर्मस्मारितनैवेत्येति पूर्वपक्षयुक्तमर्थं दूषणोपयोगितया विशदीकरोति एवञ्च द्रूप इत्यादिना । एवं  
चेत्यस्य एवं किलेत्यर्थः । अथ निरस्यति एवं सतीति । न त्विति । न हि एकत्र शुक्ली रजतारोपे सति,  
सर्वत्र रजतारोपापादनं भवतीति भावः । निमित्तस्य चेति । आरोपे सतीति वाक्यस्य हि कार्यं सति  
कारणानुमानम् ; न तु कारणसद्भावमात्रेण कार्यापादनम् ; कार्यस्य सामग्र्यधीनतादित्यर्थपर्य-  
वसानम् । तत्र कारणं यदि नानाकार्यसाधारणम्, तदा एकरूपकार्यस्यैवोत्पत्तिवचनं दुष्करम् । प्रवृत्ते  
च भास्वरान्यत्वं सर्वसाधारणमिति । लौकिकं=प्रत्यक्षसिद्धम् ॥ ६१ ॥

संवर्तवार्ता—प्रलयवृत्तम् । भावाभावाविति । आलोकाभावस्तम इति पक्षेऽयं क्षेप इति भावः ।  
भावाभावौ निषेद्धुमशक्यम् । तुमुन् अत्र केवलभावायं । निषेधोऽशक्य इत्यर्थः । एकदा एकत्र  
भावाभावायोरस्तिवत्त्वत् नास्तिवत्त्वमपि दुर्वचमिति । ननु तस्य तदभावेनेव तदभावव्याप्येनापि सह  
विरोध एव । एवञ्च यत्र तमः तत्रालोकाभाव इति तमसोऽभावव्याप्यत्वात् आलोकस्य तमसश्च विरोधे  
अलोकाभावतमोभावयोरपि विरोध एवेति चेत्—व्याप्ये सति व्यापकेनावश्यकं भाव्यम् । भावे सति  
अभावेन न भाव्यमित्येव नियमः । आलोकाभावे तमोऽभावे च साहित्यं तेन कथं वार्यत इति ।  
वस्तुतः सिद्धान्ते तमसः आलोकाभावव्याप्यत्वमपि नास्ति । आलोकेनाभिभवस्य प्रागुक्तः । तथा न  
तमो द्रव्यं पार्ययं सर्वव्यापि । मध्ये मध्ये आलोकप्रवेशे तदभिभूयत इति न तदातदा पृथगनेक-  
तमोद्रव्योत्पत्तिविनाशादिकमिति ध्येयम् । एतावत्पर्यन्तं भावातिरिक्ताभावाभ्युपगमेन वादः  
प्रवृत्तः ; वस्तुतो न तदुत्थानमित्याह स्याच्चेति चतुर्थपादेन ॥ ६२ ॥

एकदा एकत्र भावाभावविधिः शक्यते ; तद्वत् उभयनिषेधोऽप्यशक्यः । अन्तत उभयनिषेधस्य उभयविधि-  
विश्रमणेन व्याघातादिति भावः ॥ ६२ ॥

इति तमस आलोकामावमात्रत्वमङ्गः ॥

अथ भूभ्रमणपतनपक्षमङ्गः

तिष्ठत्युर्वी भवकं पवनरयवशात् भ्राम्यतीत्युक्तमात्रैः

भ्रान्तैः पक्षं त्रिलोकीभ्रमणमिह तथा मेदिनीभ्रान्तिपातो ।

तद्भ्रान्तौ प्राक्प्रतीचोः प्रसजति पतने पवित्रोत्तारतम्यम् ,

पाते गुर्व्यास्तु तस्याः प्रलघु दिवि सप्रुत्क्षिप्तमेनां न यायात् ॥ ६३ ॥

भूपसङ्गात् तद्भ्रमणादिपक्षे निराकर्तुं स्वपक्षं तावदाह तिष्ठतीति । आत्रैः—पुराणादिकर्तृभिः  
तदनुसारिमिश्रं । आतिश्र्व तेषां 'हिरण्ययेन सविता रथेन' इत्यादिश्रुत्यनुसारात् । अस्मिन् पक्षे सर्वलोको

॥६३॥—तिष्ठत्युर्वीति । त्रिलोकीभ्रमणमिति । [भुवः?] प्राङ्मुखतया भ्रमणं, अन्तरिक्षस्वर्गयोस्तु प्रत्यङ्-  
मुखतयेति द्रष्टव्यम् । एवं हि सति प्राग्भागे दृष्टानां प्रत्यङ्देशदर्शनमुपपद्यते । अपेक्षितस्यान्यथैव  
सिद्धेरिति । पूर्वभागादृष्टप्रहादिपरभागदर्शनस्य प्रहादिभ्रमणेनैवोपपत्तेरित्यर्थः । अनुलोमगतिर्नैव  
इत्यादीति । यथा नौकास्थः पुरुषो जलप्रवाहानुलोमगतिस्तीरस्थान् निश्चलानपि वृक्षादीन्  
प्रतिलोमगतिमतः पश्यति—तथा भूमी यन्भ्रम्यमाणायाम् तत्स्थान् (वियत्स्थान्?) निश्चलानपि प्रहादीन्  
यन्भ्रम्यमाणान् पश्यन्ति । अतो भूमेरेव भ्रमणम्, नान्तरिक्षादेरित्यर्थः ।

ॐ—ध्वान्तमिति । अस्य प्रकृतविरोधित्वमिति । अस्य मुनिवचनस्य तमस्तेजोभावावरूप-  
प्रकृतार्थविरोधित्वमित्यर्थः ॥ ६२ ॥

तिष्ठतीति । हिरण्ययेनेति । हिरण्ययेनेत्यर्थः । न च गणितादिविरोध इति । “उत्ताना हवा” इति ।  
“देवगवा” इति ग्रहनक्षत्रादिकमुच्यते । यदि स्थिरतयैवेत्यादिवाक्यानुसारात् । अनुलोमगति

ॐ—चलस्य तमसः पृथिव्यन्तर्भावो न्यरूपि । महापृथिवी त्वचलेवेति निरूपयन् तस्याः भ्रमणपक्षं  
कतिपयकार्त्तान्तिकाद्यादृतम्, जैमीयं पतनपक्षश्च निरस्यति तिष्ठतीति । वैदिकसिद्धान्तोऽयं, यत्  
भूः स्थिरा, ग्रहनक्षत्राणि भ्रमन्तीति । भवकपदं प्रहाणामप्युपलक्षणम् । त्रिलोकीभ्रमणमिति ।  
वेदवाक्यतात्पर्यग्रहणात् भ्रान्ताः केचित् वैदिकाः । तैः उत्ताना धै इत्यादिवाक्यतस्त्रिलोकीभ्रमणं  
तर्किनम् । तथा त्रिलोकीविषय इव मेदिनीविषये भ्रान्तैः कैश्चित् भ्रमणम् अन्यैः पतनञ्च पश्यतम् । न  
केवलमनेकात्मग्रन्थविरोधात् भ्रान्तिपातपक्षयोः भ्रान्तस्त्वत्तद्विषयः, किं तु सत्त्वैविरोधादपीति  
क्रमेण तृतीयतुरीयपादाभ्यामाह तदिति । प्राक्प्रतीचोरिति पक्षविशेषणम्, स्त्रीलिंगाभावात्  
विशेषणपदत्वाच्च । प्राग्दिग्गतस्य पक्षिणः प्रत्यग्गामिनः पतनं-इयने वेगेन कर्तव्यं न स्यात् । प्रती ची  
गतस्य प्राग्गामिनः पक्षिणश्च इयने वेगाधिक्येऽपि कार्यकरं न स्यादित्यर्थः । विवरणं दृष्टौ ।  
जनो कपातपक्षे दोषमाह पाते इति । गुर्व्यास्तस्याः—उर्ध्वाः गुरुत्वादेवातिशयितदतिवेगेनाधःपाते  
ताद्वेगशून्यं विधति क्षितं शिलादिकं पुनर्भूमिं प्रति पतदपि न तां प्राप्नुयादित्यर्थः ।

हिरण्ययेन—हिरण्ययेन रथेन देवः सविता आयातीत्याद्यर्थकभ्रुत्यादिभिः प्रहादिगमनं  
भूमिस्वर्गमनं विना लभ्यत्वञ्च गम्यते । अतः धृत्यनुसारिप्रमेययोधनात् आतिः—आत्मना पुराणादि-  
वर्तणाम् । स्वर्गजनक्रियमाणसाक्षात्कारानुरोधित्वाच्च स्वयमप्य विश्वसनीयतेत्याह अस्मिन् पक्षे





लानामपि धन्विना दक्षिणोत्तरदिग्देशावस्थितस्थिरलक्ष्यवेधो न स्यात् ॥

शरविहङ्गादीनामपि धरणीसममेव वायुना नोदनाच्चोक्तप्रसङ्ग इति चेत् ; तथाविधस्य प्रचल-  
मारुतस्यानुपलम्भनिरस्तत्वात् । सर्वेषां प्रत्यङ्मुखगतिप्रतिरोधप्रसङ्गाच्च । यो हि महापृथिवी प्रभञ्जन प्रसभ  
मावर्तयति, न कथं लघ्वीयासो विहङ्गादयः प्रतिसरेयुः ? किंतु पृथिव्या पूर्वमेव प्राङ्मुखं दूरमपनीयेरन् ।

किंच ज्योतिर्गणभ्रमणहेतुर्मारुतः शास्ताभ्यनुज्ञानात् प्रत्यक्षविरोधाभावाच्च संगृह्यते । भूध्रमण  
हेतुस्त्वसौ शास्त्रोपलम्भविरोधान्न कल्प्य, भुव एव वायुवत् अदृष्टात् तादृशभ्रमणोपपत्तेः ॥ स्यादेवम्,  
किं नश्छिन्नमिति चेत्, उपलम्भानुसारस्य छिन्नत्वात् । अत एव 'अनन्तताराग्रहभ्रमणरूपेणात् एकभ्रमण  
रूपेण वरम्' इत्युक्तम् । ताराभ्रमणादेरागमिकम्याकल्प्यत्वाच्च ॥ तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह तद्भ्रान्ताविति ।

भूपतने षोडशमाह पात इति । अयं भावः — पातो हि भुवो न तावत् उपलम्भागमाभ्याम्,  
तयोर्हि तद्विपरीतत्वात् । नाप्यनुमानतः, गुरुत्वावतनस्य प्रतिबन्धके निरोधोपपत्तेः ॥ निरालम्बने  
निरवधौ नभसि नित्यं निवर्तनीयलक्षणप्रतिष्ठा भुवं कः प्रतिरुन्वादिति चेत्, "वासुदेवस्य वीर्येण  
विधृतानि" इत्यादिना तत्सिद्धेः । भूपतने चोत्क्षिप्ता [शर] शिलादयो न कदाचिद्भुवं प्राप्नुयुः । गौरव  
प्रकर्षकाष्टाभूतात् भूमण्डलादतिरघ्वीयया रजःप्रभृतीनामधिरूपतनरूपेण चोद्भास्यम् । पोतवालुकादिन्याय-

५८ — किं नश्छिन्नमिति । न किञ्चिदित्यर्थः । तारकासु क्रियानुपलम्भेऽपि कथं भ्रमणरूपेण नमित्यत्र  
आह — ताराभ्रमणेति ॥ ६३ ॥

७७७७ — रित्यादि । पोतवालुकादिन्यायस्त्विह दुर्बल इति । यथा पोतस्यातिगुरुत्वेऽपि जले पतनं  
नास्ति, वालुकायास्तु अल्पगौरवेऽपि पतनम् — तथा भूरजसर्वेषु न शक्यमिति भावः ॥ ६३ ॥

७८ — दूरत्यासन्नद्विषये तारतम्येऽपि आर्जं जानपायात् तस्यागाय दक्षिणोत्तरेत्युक्तम् ।

उक्तास्तर्कान् सर्वान् परिहरन् प्रत्यगतिष्ठते शरेति । उक्तप्रसंगः — उक्तापत्तिः सर्वापि । अनुपल-  
म्भेति । व्योमयानसिन्धुयानादिस्थितानां तथानगल्यनुपलम्भप्रसङ्ग इति न युक्तम् — आकाशे  
गच्छतां पक्षिणां स्वयं वायुना नुद्यमानत्वेन पारादये तदनुपलम्भकत्वरतायोगात् । प्रतिरोधप्रसंगमै-  
वोपपादयति यो हीति । आवर्तयति — भ्रमयति । प्रतिसरेयुः — प्रतिकूल सरेयुः, भ्रमकभ्रमणायुजः ।

पृथिव्याः पूर्वमेव — पृथिवीतः पूर्वकाल एव । यद्यनुपलम्भात् शरविहङ्गादिविषये मारुतो  
नेष्यते, ज्योतिर्भ्रमणविषयेऽपि स न नेष्यताम् ; लाघवाच्चेत्यत्राह किञ्चेति । शास्त्रोपलम्भविरोधा-  
दिति । शास्त्रविरोधात्, त्वग्निन्द्रियागृहीतत्वाच्चेत्यर्थः । भूध्रमणमते तदभावेऽपि निरर्हं शिक्षयन्  
वायुनुद्यमानत्वांशमपि खण्डयति भुव एवेति । शिक्षितमणीरूपं संतुष्यन् पृच्छति स्यादेवेति ।  
छिन्नमिति । भ्रमणे दृष्टं हि कार्यत् कारणानुमानम् ; तदेव नेत्यर्थः । भूध्रमणदिव्यज्योति-  
भ्रमणमध्ये लाघवं कुर्वेति विचार्योक्तमपि व्युदस्यति अत एवेति ।

एव तर्कालेनापि भूध्रमणपक्षं प्रतिक्षिप्य तृतीयपादस्यैतत्त्वमिमांशप्रसङ्गाद् तदेतदिति ।  
जैनपक्षक्षेपिचतुर्थपादमनारयति भूपतन इति । निरोधेति । "गुरुत्वात् पतनम्" इत्येतत् विधाप्य  
व्यापाररहितविषय एव हीष्टम्, विधारकोपपादने च न तत्त्वस्तेति । गौरवप्रकर्षकाष्टेति ।  
गरीष्ठेत्यर्थः । पोतवालुकेति । पोतो नां गुरुत्वेऽपि, यैशास्यातिशयादिना पृथुना जलेन धार्यते ।  
वालुकाश्च निशरणस्ममात्रा अपि गोण्यादिना यद्वा न विनीयन्ते । यद्वा गरीयान गोभो न तथा

स्त्विह दुर्वचः ; उपपत्त्यकादिविशेषस्थानभ्युपगमात् । तत्कल्पने च, तस्याप्यन्यत् कल्प्यमित्यनवस्थानात् । वायुविशेषोपपत्त्यकत्वकल्पने तेनैव नित्यमपतनमिति किं न रोचते ? तदिह युक्तिमालशरणानां निराधाराऽपि स्वभावादेव तिष्ठति भूमिः । आगमानुविधायिनां तु सर्वाधारेण व्रक्षणासोपधानं निरुपधानं च विधृतेति ।

अत एव पृथिव्याधारस्थितरूपरवल्गुतिर्निरस्ता । कर्पसस्यापि निराधारस्य स्थित्यनुपपत्तेः, चतुर्दशसंश्लेषसहस्रस्य पृथिव्यामेव कल्पयितव्यत्वात् ।

ये च पतनोत्पन्नत्वभावभूतचतुष्टयमयत्वाच्च पतति नोत्पतति च भूपिण्ड इत्याहुः, तेषामन्यूना-  
नतिरिक्तादृशावस्थानोचितपरिमाणैर्ध्रुवैरारब्धः परिदृश्यमानमृच्छिलादिबलक्षयध्वागत्याऽन्य एव भूपिण्ड  
इत्यादिकल्पना केवलमूहमालसिद्धा ।

अन्ये—दक्षिणोत्तरध्रुवयोर्यस्कास्तसमाधि भूगोले चायस्तमाधिमारोपयन्ति । तेऽपि कल्पना  
गौरवोपहताः । भूगोलस्यैव हि तादृशशक्तिरूपं युक्तम् ; न तु दवीयसोरात्मस्थितिनिर्वाहसापेक्षयोः ध्रुवयोः ।

केचित् भूगोलघनमध्यदेश एव सर्वेषामधोऽयोदेश, तदभिमुखदत्तचरण एव स्थलजलचरः सर्वो  
जन्तुवर्गः । भूमिस्तु तदाश्रिता नानाकेसरपरिवृत्तकदम्बकुसुमग्रन्थिवत् मक्षिकाश्रुतमधुगोलवच्च तिष्ठति ।  
अमरा नरा(मरा)श्च परस्परमधः स्थितान् मन्यन्ते । पतनं च सर्वेषां भूगोलमध्यदेशाभिमुखमेव । पृथिव्यंशा-  
स्त्ववकाशालाभात् तन्न पविशन्ति । अनो महापृथिव्या न कदाचित्पतनम्, तामपेक्ष्य कस्यचिदधोदेश-  
स्याभावात् इति । तदेतत् सुचोऽधस्तादुपरि च लोकान् उपदिशद्भिः शान्तिरूपरुध्येत ।

यत्तु — “पातालदेशः क्षितिगोलमध्ये सतोपदिष्टान्तलूर्वकास्ते” इति ; यदपि “मेरुर्गोजनमात्रः  
प्रभाकरो हिमवता परिक्षितः । नन्दनवनस्य मध्ये रत्ननयस्तपोद्वृतः ॥ इत्यादि”, तदिदं गणितविसंवादा-  
भावेऽपि शास्त्रान्तरविरुद्धं न कल्प्यं न चोपदिष्टमिति श्रद्धातन्वयम् ॥ ६३ ॥ इति भूभ्रमणादिवादमङ्गः

वृ— पतति, यथा लघीयसी घालुका ; तन्व्याय इत्यर्थः । तद्वदिह गुरुत्वाधिन्येऽपि पतनान्ति-  
शयाभावे हेतुर्नैति भावः । तर्हि किं सिद्धान्ते गुर्व्या अप्युर्व्याः पतनाभायो घायुरुन इत्यन्नाह तदि-  
हेति । सोपधानम्—सहस्रफणगर्वाधीशादिद्वारकम् । निरुपधानम्—चराहावतारे, आदिस्पृष्टी च ।  
अधश्चोपपाद्यस्य अपतनस्य नियामकमन्यान्यत् तत्तदुत्प्रेक्षितं क्रमेण निरस्यति अत एवेति । कर्परेति ।  
कपालतुल्यवस्त्वित्यर्थः । अन्ये इति पक्षः, “मध्येऽयस्कास्तानां यथा स्थितोऽयोगुडः खमध्यस्थः ।  
तद्वदनाधारोऽपि हि सर्वाधारो महीगोलः” इति धीवृद्धितन्त्रे (भूगोल. २.) लङ्घनराहमिहिरादय  
इति, केचिदिति पक्षश्च, “तरु-नग-नगर-नरासुर-सुरैर्यं केसरैरिव समन्तात् । भूगोलः कादम्यो  
मधुरीभिरिव सर्वतः प्रथितः”, “यद्वत् कदम्बपुष्पग्रन्थिः प्रथितः समन्ततः कुसुमैः । तद्वदि  
सर्वसत्त्वेः जलजैः स्थलजैश्च भूगोलः”, “स्यौरुः स्थलमध्ये नरको वडयानलश्च जलमध्ये ।  
अमरनरा मन्यन्ते परस्परमधस्थितान् नियतम्” इति आर्यभट्टलघुशक्तिगः इत्यादिकं विस्तरेण  
थीमदभिनयरत्ननाथप्रसन्नतरकालमहादेशिकनिर्मिते भावप्रकाशस्य व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।  
अधोदेशस्याभावादिनीत्यनन्तरम्, आहुरिति शेषः ॥ ६३ ॥

ज्योतिश्शास्त्रं पुराणाद्यपि न हि निगमग्राह्यमन्यथाप्यम्

विद्यास्थानं तु सर्वं प्रतिनियतनिजोपक्रियांशे प्रमाणम् ।

तात्पर्यं तर्कणीयं न हि बहुविदा भूपरिध्यादिभेदे(दैः)

दुर्ज्ञानं सर्वथा यन्मुनिभिरपि, परैस्तत्र तूदासितव्यम् ॥ ६४ ॥

भूरिधकम्पादिषु वैदिकश्च छद्मविरोधं परिहर्तुमाह ज्योतिरिति ॥ निगमग्राह्यमिति

हेतुगर्भम् यदि उभयबाधोऽन्यतरबाधो वा, न तत्र बाधितस्य चेदोपकारकत्वं स्यादिति भावः । कथं वा

विरुद्धयोः साकारत्वेन प्रामाण्यमित्यन्ताह विद्यास्थानमिति । येनयेनोपकारेण दश विद्यास्थानानि

वेदैरुपजीयन्ते, [तल्ल]—तांशे विरोधाभावात् प्रामाण्यं प्रतिष्ठितमित्यर्थः । अंशान्तरे कथमित्यन्ताह

ता-पर्यमिति । न ह्यन्यत्रावयवैरापातप्रतीतार्थस्थापनम् । यत्तु च तात्पर्यम्, तत्तु च (?) न विरोध इति

भावः । ननु ज्योतिरागमे पञ्च सिद्धान्ताः प्रवृत्ताः ; पुराणेष्वन्येवं मतभेदा दृढाः । तत्तान्यतमप्रतिक्षेपे

मुनयोऽपि यदि मुहूर्तानि, किं कर्तव्यमित्यन्ताह दुर्ज्ञानमिति । परैः—ऋषिभिरितिकैरसदादिभिरित्यर्थः ॥ ६४

इति भूरिधकाणादिवाक्येषु परस्परविरोधपरिहाराः ॥

ॐ— निगमग्राह्यमिति । निगमेन स्वस्याङ्गत्वेन स्वीकार्यमित्यर्थः । तर्कणीयम्—ऊहनीय-

मित्यर्थः । दुर्ज्ञानमिति । दुर्ज्ञेयमित्यर्थः ॥ ६४ ॥

ॐ— भूपरिधिः—भूगोलपरिमाणम् । तच्च सूर्यसिद्धान्त—आर्यभट्ट—लङ्काचार्य—वराहमिहिर—

ब्रह्मगुप्त—भास्करमतभेदेन भिन्नम् । अङ्गुलमानमेदं लोऽयं मानभेदइत्यविरोधः । अन्यथा पुनरेकत-

ममेव प्रामाणिकम् । ज्योतिश्शास्त्रपुराणादिकयोर्भयोरपि वेदांगतया निगमग्राह्य(स्वीकार्य) इति न

वाध्यता । निजोपक्रियांश इति । यस्य विद्यास्थानस्य कस्मिन्नुपकारे नैर्घर्ममिति न्यायपरिमुखा

प्रादर्शिता । श्रीविष्णुपुराणव्याख्याने च श्रीविष्णुचित्तार्थः, “पुराणकारस्य हि धैर्याभ्योत्पादने भगवन्नाहा-

त्म्यज्ञापने च तात्पर्यात् न लोकसंन्यागणितेऽत्यादरः” इत्युक्तम् । तत्—तस्मात्, इह—अन्योक्तं

भूपरिध्यादिभेदे—भूरिमाणमेकस्वरूपादिनानात्वे सति, भूपरिध्यादेर्भेदे—एकस्मिन् विशेषे तात्पर्यं

तन्मयम् । भेदैरिति पाठे भूपरिध्यादिभेदकाङ्गुलमानभेदान् आदाय एकत्र तात्पर्यमित्यर्थः ।

तर्जायायाः दुर्ज्ञानमित्यत्र वाऽन्वयः । दुःखेन ज्ञायत इति खलु । ज्योतिरागमे पञ्च सिद्धान्ता इति ।

ज्योतिरागमः—ज्योतिषम् । “पैतामहश्च सोऽक्षश्चासिष्ठं पौलिशश्च तथा । रोमकश्चेति गणितं पञ्च

परमाद्भुतम्” इति काश्यपसंहितायां सूर्याख्यसंज्ञायां । वराहमिहिरेणाप्युक्तम्, “पौलिश—

रोमक—चासिष्ठ—सौर—पैतामहास्तु सिद्धान्ताः । पञ्चभ्यो द्वायायो व्याख्याता लाल्लदेवेन ॥ पौलिशश्च

स्फुटोऽसौ तस्याऽऽसद्वस्तु रोमकः प्रोक्तः । स्पष्टतः सावित्रः परिदोषी दूरिध्रष्टी ॥” इत्युक्तम् ।

अथ ब्रह्मसिद्धान्तारिक्कणश्च ब्रह्मगुप्तेनाऽऽख्यम् । ‘कार्यो यन्तो यस्मिन् दृग्गणितेभ्यं सदा

भवति’ इति च ब्रह्मगुप्तोक्तिः । दृढाः—अविवाच्यत्वेन प्रतीताः । उदासिन्यमिति । यस्य ह्यस्यदि-

भ्रमणमस्तु । यः कश्चन सिद्धान्तोऽस्तु । प्रत्यक्षं फलानुभवव्यतिरहेतुकार्यभावाधीनफल, यत्तु

निरीक्ष्य समुचितं रोचयमानैरन्यदुपेक्ष्यम् । अन्यतमपरिदोषणप्रयासस्वरूपकः न फलेप्रहि-

न्यदिति विमुदयने चेत्, च प्रयत्नो न कार्य इति भावः । अथोक्तं भाष्यकारेण, “निजान्भेदेऽपि

अयमनितृती प्रत्यक्षं समग्रण्डलैरग्राह्ययोगाभ्युदिनाङ्गकानां दृष्ट्या जलपत्रदृग्गणितनाभ्येन प्रति-

पादस्फुटगलो देन इत्युक्तं वराहमिहिराचार्यः” इति ॥ ६४ ॥

सूर्यावृत्त्याद्युपाधिभ्यतिकरवधत्तः कालनास्त्यम्बरादेः

अन्यसिद्ध्यन्यधर्मोपनयननियमः प्राग्बद्वेति चेन्न ।

वदन्तस्त्वेककालः प्रकृतिपुरुषवत् ब्रह्मणो रूपमन्य-

न्निर्दिष्टोऽनाद्यनन्तो मृनिमिगिति, ततः जायता चास्य भग्ना ॥ ६५ ॥

उद्दिष्टलक्ष्नेषु त्रिगुणानन्तरं कालं परीक्ष्यते । तत्र, “अपरसिन् परं युगपदयुगपचिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि” इति परोक्षेऽनुमानिकं काल इति मन्वान. साङ्ख्यसौगताचार्याकवक्षितः कश्चित् कालं निह्नुने सूयेंति ॥ .. [कालता-परत्वादिनिर्गोहकतेत्यर्थः । अम्बरादेरिति ।] आदिशब्देन विभु-

६५— सूर्यावृत्तीति । आदिशब्देनेति । आदित्यादीति, अम्बरादेरित्यादिशब्दद्वयेनेत्यर्थः । कालतायाः स्वाभाविकस्या उपाधिनित्यधनन्मयुक्तमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—परत्वापरत्वनिवहिरुतेति ।

६६— अपरसिन् इति । दिङ्निमित्तपरत्वाति अपरत्वात्पुनरेव काललिङ्गत्वं बोध्यम् । आदिशब्देनेति । “सूर्यावृत्त्यादि” इत्यादिशब्देन(?) विभुद्रव्यान्तरं च गृह्यते इति द्रष्टव्यम् ।

६७— जडद्रव्यसरे निरूपणीयमव्यक्तं कालश्च । तत्रैकमेवैवावता न्यरूपि । अथ कालो निरूप्यते । कालपदार्थस्य कलत्वाभ्यन्तरेणाग्राह्यलक्षणञ्च न युज्यते इति मन्वानं प्रति तत्पार्थक्यं परीक्ष्य स्थाप्यते सूयेंति । सूर्यावृत्तिः तदुद्यास्तमयादिः । आदिना तत्स्पन्दादिग्रहणम् । तद्रूपोपाधीनां व्यतिकारः—आवापोद्वापमूलकं मेलनम्, संख्यानम् । तद्विशिष्टं सत् अम्बरम्—आकाशम् अन्धम् कलत्वं वस्तुवैव कालशब्दाभ्यन्तरेण । तथा चाधिकदिनवान् अधिकसूर्यपरिस्पन्दवान् वा स्थविरः, न्यूनतत्को युगेत्येव वक्तव्यम् । तत्र सूर्यगता सावृत्तिः स्पन्दो वा ; तद्वत् पुरुषे कथमित्यत्र तद्वर्माणाय-कत्वमम्बरादेरित्युक्तम् । स्पन्दादेः स्वाश्रयसूर्यसंयुक्ताकाशसंयुक्ताग्रूपसंख्येन पुरुषे सप्तगादिति प्रथमपदार्थः । उद्दिष्टलक्ष्नेऽपि । आशं द्रव्याद्रव्ये(६)ति श्लोके कृतोद्देशेन, (७) तत्रद्रव्यमित्यनन्तरश्लोकेन दक्षितलभ्येण च तत्स्थितित्यर्थः । पूर्वार्थं शंकाग्रन्थमवतारयति तत्रेति । तर्कणातिरिक्तकालसाधनं दुष्करम्, दिग्बदेऽन्यथैव निर्वाहादितिह शंकाभिप्रेतं ज्ञाप्यते । तत्र तर्कं रुणादौकं निरस्यति अपरस्मिन्निति । अयमेव शुद्ध. सप्तपाठः (वे. द. २-२-६) । अस्मदीयं रसायनं द्रष्टव्यम् । परस्मिन्नपरमित्यस्येदमुपलक्षणम् । अरस्मिन्निति सप्तम्यन्तप्रयोगात् परन्वमपरत्वात् ॥ ५५ पक्षिकमेकत्रैव भविष्यतीति ज्ञाप्यते । अपर न्यूनसूर्यपरिस्पन्दः । परम्—अधिकतत्परिस्पन्दः । युगपत्—एकस्मिन्नेव सूर्यस्पन्दे । अयुगपत्—विभिन्न स्पन्दे । चिरम्—बहुस्पन्दस्य उचिते स्पन्दे । क्षिप्रम्—बहुस्पन्दानन्तरितस्पन्दे । ईदृशस्पदवत्त्वं वस्तूनां साक्षात् अवतीति, कालस्थैवान्यगतधर्मोपनायकत्वं वक्तव्यमिति कालसिद्धिरिति सूतार्थः । तत्र खण्ड्यते, ‘मा भूत् कालः, आकाश एव विभुः प्राहुपनायकोऽस्तु । वेदान्तिपक्षे आकाशो न व्यापीति चेत्, प्रकृतिर्भवेत् । तस्या अप्ययोगो ब्रह्मैव विभुधर्मोपनायकमस्तु । तदाह विभुद्रव्यान्तरमिति । एवञ्च अम्बरादेरिति आदिशब्देनैव द्रव्यान्तरादेर्महत्त्वात् सूर्यावृत्त्यादीति आदिशब्देनोपाधिमात्रम् ग्राह्यत्वात् सूयेंतीति प्रतीकानन्तरम्, अम्बरादीति प्रतीकार्थं रोच्यन्ते । श्रारयाने तु आदिशब्दद्वयेनेति विवृतमस्ति । तत्रैव व्याख्याने वाक्य-श्रोतोऽप्युक्तं । आदिशब्देनेति प्रथमादिशब्दार्थं विलक्ष्य क्रमेण द्वितीयमादिशब्दं प्रस्तुत्य विभु-द्रव्यान्तरमित्यादि लिखितं स्यात् । एवं तत्पूर्वम्य कालतेति पदस्यापि ततः प्रागेव व्याख्यानमुचितम् ; न तु अनिप्रसंगशंकापरिहारविस्तारानन्तरमिति कालतत्त्वादिकमन्यत्रैव पाठ्यम् । परत्वादिनिर्वाह-

द्रय-नरम् उपाधिवुद्धिविशेषाश्च समृद्धन्ते । स्वविरयुवादिषु परत्वापरत्वनिर्वाहाय तत्कारणभूत  
बुद्धिविशेषविषयमूर्धपरिस्पन्दप्रकषणिकर्षाघटकतया कालं कल्प्यते । तत्र सपत्तिपन्नैराकाशादिभिरेव  
तत्तदुपाधि-व्यतिकरितैः, उपाधिभिरेव वा बुद्धिसन्निकर्षघटितैः, तादृशोपाधिवुद्धिभिरेव वा अपेक्षित  
सिद्धौ किमिह तदतिरिक्तकल्पनया ? यद्यतिप्रसङ्गमयाद् बुद्धिविशेषमन-ध्यानादौ कालोऽपि कल्प्यते,  
तथा (दा ?) ऽप्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थं यथादर्शनं यत्रस्था च समानेति भावः (२) कालता—परत्वादिनिर्वा  
हकतेत्यर्थः (२) । अत्र दिङ्निरूपणे दर्शितमतिप्रसङ्गं तद्वदेव परिहरति अन्यस्मिन्निति शाब्दिक न  
लाघवनर्कबाध्यमित्यभिप्रायेणाह नेति । कथं शाब्दे तदुक्तिरित्यत्राह—कलान्तऽपीति । उक्तं हि

ॐ—अ-द्रप्रहाद्यावृत्तय उपाधिविशेषा तत्प्रकर्षैर्निरूप्यबुद्धयो बुद्धिविशेषा । अतिप्रसङ्गमया-  
दिति । आकाशादीनामन्यधर्मस्यान्यतोपनायकत्वे वि-ध्यगतधर्माणां हि प्रवदादिषु उपनायकत्वप्रसङ्ग  
इत्यर्थः ॥ ६५ ॥

ॐ—कतेति । अरस्मिन्निति सूत्रोक्तं परत्वापरत्वयौगपद्यादिनिर्वाहकतेत्यर्थः । उपाधिवुद्धिविशेषा  
इचेति परस्परयुगपदादिशब्दार्थघटका यादृशय इशा परिरन्दा, तादृशतादृशतद्विषयकबुद्धय  
इत्यर्थः । कर्मधारयो वा । तत्रतत्र बुद्धो स्वविरयुगपदितत्तद्वस्तुनोऽपि सहग्रहणे एकबुद्धिप्रियत्वं  
सम्भवेन तादृशस्पर्शस्य स्वविरादौ समन्वितं भवति, विरेय कालमिति भावः । उपाधिभिरेव  
चेति । स्पन्दानां युवेत्यादे स्पन्दप्रत्ययस्य समन्वयपरस्परसन्धि-त्वेन स्पन्दानामिति वाऽर्थोऽस्तु  
अमरादिक विहाय स्वविषयकबुद्धिमत्परस्पर-त्वेन स्पन्दरूपोपाधिमानिति या, विषयतासम्भवेन  
स्पन्दविषयकबुद्धिमानिति वा इति पिण्डितार्थः । नन्वधिकपरिस्पन्दविषयकबुद्धौ यूनं समूहालम्बन  
विधया भावे सोऽपि स्वविर स्यादिति शङ्कमनूयाह यदीति । तदवस्थ इति । कालस्य नित्यविभो-  
रेकत्वात् अधिकपरिस्पन्दीयकालिकसम्भन्धकालानुयोगिककालिकसम्भन्धस्य यूप्यपि सन्नात् स  
द्वोपस्तब्धस्य ॥ तावन्तं स्पन्दा कालिकसम्भन्धेन यूनि न भवन्तीति चेत्—कुतः । कालो हेतुः ॥  
समानकालिक इति नास्तीति चेत्—तदाश्रयकालसम्भन्ध एव हि समानकालिकत्वम् । नानाकालसत्त्वे हि  
समानेति विशेषण सार्थकम् ॥ अथ कालोपाधीनामपि कालत्वात् नानाकाल सद्भाव इति चेत्—तर्हि  
किमजागलस्तेन नित्यविभुना कालेन । यथादर्शनमिति । काल एकोऽपि अधिकपरिस्पन्दान्  
स्वविर एवोपनयति । न्यूनानेन यूनि कतिपयस्पन्दानेव चोपनयति, न सर्गानिति चेत्—कश्चित्  
बुद्धिविशेष एव किञ्चिदुपाध्युपायक, कश्चित् नेत्येव कल्प्यतामिति किमन्येन कालेनेति भावः ।

द्वितीयपादमतारयति अक्षति । आकाशनिरूपणं तस्मिन् (४८) प्राक्प्रत्यक्षादीति श्लोके  
दिश्यदार्थेनिषेधिता सिद्धान्तिना दिशि स्वीकृतो नयः अकालस्य सुखं इत्युपपादितम् । तदत्रापि  
ग्राह्यम् । तथाचाग्नयेऽयं सूर्यपरिस्पन्दोपनायकमित्यर्थः । तत्र “यथाकाशादयं पृथग् परत्र  
घट्येषु, तत् पण्ड्यदेशस्थितेन जपाकुसुमेन पात्नीपुत्रस्विन स्फटिकमनुरूप्येषु ” इत्येव (४९)-  
मापादनं परिहृतमनुसंधेयम् । ननु पूर्वोक्तोत्तराग्रहितं यदिह कालधर्म्ममन्त्राग्रहं सुगममिति  
चेत्—कालघटनोऽपि कथं सुखचम् । कालस्यैव यत् एकस्पन्दध्वसाधिकरणकालवृत्तिव्यस्य  
भूतभविष्यत्सर्वस्पर्शसाधारण्यात् । उपाधीनामेव कालत्वकल्पनया निरसितं यत्तथैव महाकाल  
उपक्षितो भवेदित्यलम् । अतो यत्रनरालदेवातिरिक्तकालस्वीकार इत्याह कल्पति । एवमाल इति ।  
न तस्मिन्नादीनामनयेषामुपायमना, न चोपाधीना बुद्धीना वा कालता । तर्हि व्यतिरिक्तकालस्वीकारे  
क्षणलगायेनैककालपदार्था एव स्वीक्रिय-तामिति चेन्न, प्रमाणे एवमप्रमाणैरित्याशयेन एवमदम् ।  
रूप-शरीरम्, प्रवृत्तिपुण्यादिषु काण्डेऽपि परब्रह्म प्रति तत्तद्विगदारीरन्तेन गतिर्येनानतयेन च

वेणुवे पुराणे, “विष्णोः स्वरूपात्परतोदिते द्वे” इत्यारभ्य, “रूपान्तरं तद् द्वित्र कालसंज्ञम्” इति । कार्यमृताकाशाद्यन्भविशानेन भग्न इत्यनेन व्यनक्ति—तत इति । एतेन ‘त्रिविधा प्रकृतिः, कालः परमाकाशोऽन्यत्कम्’ इति केषांचित् कल्पनाऽपि निरस्ता । ननु जैननिगकरणे, कालस्य त्रित्यादिना भाष्येण कालो निराकृत इव भाति ॥ मैवम्, ‘सर्वप्रतिपत्तिषु तत्त्वपदार्थविशेषणतया सर्वलोकानुभूतस्य न बौद्धादिभिर्नानिर्दिष्टं पक्तुं शक्यम् ; न त्वया पृथक् तदन्तित्वं साध्यम् । कालोऽस्तीत्यादिपृथग्व्यवहारस्तु अपृथग्विषयविशेषणानां निष्कृष्य(ष्ट)व्यवहारवदिति तन्निर्धारणे तात्पर्यात् ; अन्यथा ज्ञातैः स्वग्रन्थान्तरैः संप्रदायैश्च विरोधः स्यादिति ॥ ६५ ॥

इत्याकाशाद्यतिरिक्तकालमिति ॥

कालोऽस्मीति गीता, कथयति भगवान् काल इत्याप्रवच्यं

हेतुः सर्वस्य नित्यो विभुरपि च परः, किं परेणेति चेन्न ।

कालान्तर्यामिनादेः स खलु मम(पउ ?)दिनः संपत्तीने तु मेदे

साधर्म्यं नैक्यहेतुः, स हि तत्तिरवत् घोषितस्तद्विभूतिः ॥ ६६ ॥

६५—एतेन त्रिविधेति । एतेन = प्रकृतिव्यतिरिक्तत्वप्रतिपादनेन ‘कालोऽस्ति’ इति रूपशब्देन ॥ ६५ ॥

६६—“अनादिर्भगवान् कालः” इत्यादिषु निर्दिष्ट इत्यर्थः । मुनिभिरिति इति शब्दो हेतुः । चेन्नैव्यक्तान्वयः । “परतोदिते द्वे” इत्येव साम्प्रदायिकः पाठः । स्पष्टमिदं व्याख्यातं तात्पर्यचन्द्रिकायाम्, (७.६.) “परतोदिते । परत उदिते इत्यर्थः । आर्यः संप्रतिभेदः । यद्वा स्मृतिरपीयं प्रलयपरैव । तत्प्रकरणस्थत्वात् । दो अवलण्डन इति अत्र दिते इति निष्ठान्तं पदम् । पृथग्भूते इत्यर्थः । अदिते इति वा पदच्छेदः । अपृथग्भूते इत्यर्थः” इति । केषाञ्चिदिति यादवप्रकाशादिपरम् । तन्मते दैकुण्डस्य प्रकृत्येकदेशत्वात् । जनेति । नैकस्मिन्नसंभवादिति सूत्र इत्यर्थः । भातीति । सांख्यसौम्यतन्त्रार्थिकः कालो नेष्टः । जैनस्तु न पृथग्गणिनः । तन्निषेधो भाष्ये क्रियते । तेन नास्तिः—सिद्धिरिति । मैवमिति । जातिगुणादीन् स्वीकुर्वाणोऽपि जैनः न तान् पृथग्गणयति, किञ्चिद्विशेषणतयैव भानात् धर्मिशेषणतयैव तत्सिद्धिरित्युपेक्षया । एवञ्च कालस्यापि अभूत् अस्ति भविष्यतीति विशेषणतयैव भानात् अत्रापि न पृथक् परिगणनीयः । तथापि गणने जात्यादयोऽपि गणनीयाः स्युरिति तदुक्त्यसामञ्जस्यवर्णनमात्रमेव तत्र भाष्ये क्रियते, न कालनिराकरणमिति भावः । “अस्तिः न नास्तिः प्रादयो न यक्तव्याः न च परिहर्तव्याः” इति भाष्यस्य जीवादिष्विव सत्त्वास्त्रादिसप्तमंग्युत्पादनवत् पृथक् न कर्तव्यम् ; अर्थसिद्ध्यात् । अत एव तन्निषेधोऽपि नास्तिः कार्यः ; विद्विष्ट सप्तमंगीनिषेधे कृते विशेषणेऽपि तन्निषेधसिद्धेरित्यर्थः । “न बौद्धादिभिर्नानिर्दिष्टं पक्तुं शक्यम्” इति वाक्यं न प्रवृत्तभाष्यार्थवर्णनपरम् । नास्माभिर्वैद्विदिनमिष्टमिति ज्ञापनाय प्रवृत्तम् । त्रयेति । जैनेनेत्यर्थः । तन्निर्धारणे—विशेषणीभूतवस्त्वन्तरसाध्य एव शास्त्रैरिति । विष्णुपुराणादिग्रहणम् । ग्रन्थान्तर्धरेति स्वाधीननिविधयेतनाच्चेन्नेत्यादिसूक्तिग्रहणम् । सम्प्रदायपदेन यामुनार्यभट्टप्रादायैरस्यसूत्रवत् । नयष्टुगणिनयोऽन्यः । तदर्थमेवेदं वाक्यम् । तत्र ग्रन्थे असद्विभूतिकाऽपि द्रष्टव्या ॥ ६५ ॥

उभयविभूतिसंयन्धन एकस्यैव कालत्वं युक्तम् । नत् किमिति शोधने परमात्मस्वरूपमेवेति तर्कत इव प्रमाणतोऽपि शक्यत इति कालामावशंकां शानयितुमाह कालोऽस्मीति । कालोऽस्मीति तावत् कालत्वेनास्मिन्प्रतभगवत्पुण्यं गीतावाक्यम् । कालभूतेनैवोक्तमिति ज्ञापनाय स्वपदम् । मुनिवराय



कालस्योत्पत्तिः प्राक् परमपि च लयात् कालनास्तित्ववादी  
 स्योक्तिव्याघातमग्नौ न वदति यदि तत्, को वदेत् कालसृष्टिम् ।  
 आप्तस्तसृष्टिवादः तदुपधिपरिणत्यादिभिः सार्थकस्स्यात् ;  
 नो चेत्, तत्रापि पूर्वापरवचनहतिः दुर्निवारप्रमद्वद् ॥ ६७ ॥

ये तु महदादिवत् कालतत्त्वमुत्पत्तिनाशवदिति तन्त्रा[न्तरा]नुसारिणो वदन्ति, तान् प्रतिक्षिपति—  
 कालस्येति ॥ उत्पत्तेः पूर्वं, नाशतः पश्चाच्च कालो नास्तीति वदन् किं तत्र पूर्वशब्दस्य पश्चाच्छब्दस्य  
 च निरर्थकत्वं मन्यते, सार्थकत्वं वा ? पूर्वत्र निरर्थकनिग्रहस्थानापत्तिः । उत्तरत्र कालस्यैव तदर्थत्वात् तत्र  
 कालनिषेधे स्ववचनविरोधः । अथ काले कालो नास्ति इत्यविरोधं मन्येत, तर्हि सृष्टिप्रलयमध्यकालेऽपि  
 कालाभावात् तत्रापि कालनास्तितां ब्रूयादिति कथं कालसिद्धिः ? गत्यभावात् मौनमाश्रित्य यः पूर्वं पश्चाच्च  
 नास्तीति न ब्रूयात् ; तदाऽस्मन्मते न निषेधतीति नास्माभिरुचरं देयम् । अथ पार्श्वस्थो यदि कश्चिद्  
 ब्रवीति ; तस्याप्युक्तदोषसम इत्यभिप्रायेणाह— तत् को वदेदिति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”,  
 “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीम्” इत्यादिप्रतिविरोधश्चात्राभिप्रेतः । “विद्याकालौ भवश्कृतौ” इत्यादिपु  
 कालोत्पत्तिवचनं कथमित्यत्राह— आप्त इति । आप्तवाक्यस्य इत्यर्थः । यथा निमेषादिसंशयसंशयान्तर्जनश्रुतिः  
 पक्षमासादिष्वभागाभावायिताप्रत्याख्यातिश्च\* उपाधीनां तत्संयोगाद्विपरिणतीनां तदभिमानिदेवतानां वा सृष्ट्या  
 वर्धयती, तथाऽसावित्यर्थः । अन्यथा तत्रापि विरोधमाह— नो चेदिति । पूर्वापरवचनहतिः— पूर्वं परं  
 (अपरं?) च कालो नास्तीति वचनस्य बाध इत्यर्थः । अथवा पूर्वापरग्रन्थविरोधः । प्रलयादिकालमनूय हि  
 प्रकृतिविकाराः सर्वे सृष्टिवाक्येषु प्रतिपाद्यन्ते (\*परूयतिश्चेति स्यात् । आ दा. व्यवहार इति विवरणम्) ।  
 श्लो— कालोपश्लिष्टवेपेण बभूवुस्तमिविप्यतीन् । प्रयुज्यतेऽर्थमेदेषु सदा चास्तिमनेहसः ॥ ६७ ॥

इति कालोत्पत्तिवादपरिहारः ॥

६७— कालस्यैव ‘पूर्वापरवचनहतिः’ इत्येतत् पूर्वोक्तव्याघातपरतया व्यचष्टे—पूर्वं परं(?) चेति ।  
 उक्तदोषकथनादनुक्तदोषकथने प्रयोजनाधिक्यमभिप्रेत्यान्यथा व्याचष्टे—अथचेति ॥ ६७ ॥

६७— अमृदस्ति भविष्यतीति । अमृत-अस्ति-भविष्यतिशब्दान् इत्यर्थः । अस्ति = अस्तिशब्दमित्यर्थः ॥

६७— नित्यत्वविमुक्तादिकं काले यो न स्वीकरोति तं प्रत्याह कालस्येति । न्यायसिद्धाञ्जने जड-  
 द्रव्यपरिच्छेदे शैबलमततत्त्वपरिसंख्यानं विमृष्टम्, यदत्र ग्रन्थे परित्यक्तम्, तत्रोक्तम्—“कालो  
 नियतिश्च तथा कला च विद्या च रागश्च । अव्यक्तं मायातः” इति । अत्र मायाजन्येषु कालोऽपि  
 गणितः । कालस्येति (६९.) श्लोके च चतुर्थपादे वक्ष्यति, “ये तु शैवाः कालमनित्यमव्यापिनम्” इति ।  
 एवं योगमतेऽपि कालः प्रकृतिकार्य इति वदन्ति । एवमन्यतन्त्रस्योऽत्र दूष्यते स्योक्तिव्याघातेति ।  
 प्रागिति परमिति च प्रयुञ्जान एव कथं तदातदा कालाभावं वदेदित्यर्थः । नत्र प्रागादिशब्दस्य  
 निरर्थकत्वे निरर्थकार्यं यन् निग्रहस्थानं तदुपदोषापत्तिः । ननु भग्न इत्येतावदलम् ; न वदति  
 यदि तत् को वदेत् कालसृष्टिम्’ इति वाक्यं व्यर्थमिति शङ्कायामाह अथ पादर्थस्य इति ।  
 तन्त्रान्तरकारस्य यदुपपन्नम्, तस्य वैदिकविषयेऽपि जागरूकत्वात् वैदिकः कोऽपि कालस्य सर्वत्रैव  
 प्रागस्थितस्य सृष्टिरिति न भणितुमर्हति । नयधुमणिकारादेरेकदेदिनः अतिरिक्तकालप्राधान्यं-  
 गीकारिणोऽपि प्रलयादौ सर्वथा कालाभावो नेष्टः ; तदाननप्राकृतसमपरिणामादेरपि कालावेष्टि-



कालोऽप्यक्षायसेयः क्षणलवदिवसाद्यंशतोऽर्थान् विशिष्यन् ;

साक्षाद्वीस्तत्तदर्थेष्विव भवति हि नः कापि कालान्वयेऽपि ।

तत्संयोगाः परत्वादय इति च; ततोऽप्येव नैवानुमेयः ;

नो चेत्, न कापि लोकव्यवहृतिविषयोऽप्यक्तवत् स्यादनेहा ॥ ६८ ॥

नीरूप[द्रव्य]स्यापि प्रत्यक्षत्वसंभवः प्रागेव साधित इति कृत्वा कालप्रत्यक्षत्वं लोकोपलब्ध्या नियमयति (निगमयति ?) काल इति ॥ अवसीयमानप्रकारमाह क्षणेति । क्षणमयं तिष्ठतीत्यादिप्रकारेण तत्तदर्थविशेषणतयाऽवसीयत इति यावत् । अभिज्ञायां क्षणरूपेण, प्रत्यभिज्ञायां दिवसादिरूपेण चेति विभागः । अनुमीयमानो विशिष्यादित्यन्ताह साक्षादिति । प्रत्यक्षपतीतौ विशेषणतया दृश्यमानस्य कालस्यानुमेयत्वे तत्स्पष्टार्थानामपि सौत्वान्तिकोक्तनयात् आनुमानिकत्वं प्रसज्यत इति भावः । न चासावनुमातुं शक्य इत्याह तत्संयोगा इति । कालमनभ्युपगच्छतां बुद्धिविशेषसंघटितसूर्यावृत्त्याद्युपाधि-

क्षण- प्रत्यभिज्ञायामिति । पूर्वदिवसे जातमेवास्मिन् दिने घायते इत्यादिरूपेणेति भावः । उपाधि-

ब्धि-संभवात् ; अन्यथा ध्रुतिविरोधाच्चेति ज्ञापनार्थमियमधिकोक्तिरिति भावः । कालेति । अभूदित्यादि शब्दान् अर्थमेवेदेषु-तत्तदर्थविशेषेषु प्रयुज्यते । सदा चेति । सवेति च नित्यत्वार्थविशेषेषु । अस्तिपदञ्च सदा इदमुभयम् अनेहसः-कालसंयन्धिः कालमात्रवाचि । पूर्वपदानि तद्विशिष्टवाचीनीति मेदः ॥ ६७

प्रत्यक्षप्राप्तत्वादपि कालस्यातिरिक्तद्रव्यत्वमभिप्रेयन् प्रत्यक्षविषयत्वं व्यवस्थापयति काल इति । क्षणादीनां तत्तदुपाध्यवच्छिन्नकालरूपत्वे उपाधीनां सूर्यपरिस्पन्दादीनामप्रत्यक्षतया तत्प्रत्यक्ष-निर्वाहो न स्यात् । अतिरिक्तकालपरिणाम एव क्षणादिरितीष्टौ सर्वस्य प्रत्यक्षविषयत्वं सुवचम् । कालः क्षणादिरूपेण अर्थान् विशिष्यन्-व्यावर्तयन्-अर्थविशेषणीभवन्निति यावत्-अर्थवदेव व्यपक्षेण-प्रत्यक्षेण, अवसेयः-ग्राह्यः । नियमयतीति । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति भावः । मनु दिवसस्यानेकक्षणसमुदायात्प्रकृत्वात् तद्घटकक्षणाणां सर्वेषां वर्तमानत्वाभावात् कथं प्रत्यक्षमित्यत्र तदंशे प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षमित्याह आभिज्ञायामिति । कतिपयांशस्मरणं कतिपयांशे संनिकर्षश्च यत्र, तत्र प्रत्यभिज्ञा । सा दिवसादिग्रहस्पृक्षतेति भावः । लघादीति घटकस्य दिवसादीत्युक्तिः लोके लघा-प्रसिद्धेः प्रत्यभिज्ञायां दुर्बलत्वात् । श्लोके लघोक्तिः शास्त्रमनुसृत्य । क्षणशब्दश्च काष्ठापन्नव्याप्य-कालपरः । विशिष्यात्-व्यावर्तयेत्-विशेषणीभवेत् । सौत्वान्तिकेति । ज्ञानगताकारेण याद्यं सर्वमनुमेयमिति तन्मतम् । द्वितीयपादे साक्षाद्वी-साक्षात्कारः । कापीति । घटोऽयमित्यादीं अर्थविशेषणतया, घटमहं जानामीत्यादी ज्ञानविशेषणतया चेत्यादायः । कालान्वयेऽपि-कालांशेऽपि । कालसंयन्धेऽपीति वा । प्रकारान्तरेणापि प्रत्यक्षमुपपादयति तत्संयोगा इति । परत्वमधिःकाल-संयोगः ; अरत्वं न्यूनकालसंयोगः । आदिना युगपच्चिरमित्यादीनामपि ग्रहणम् । परत्वापरत्वयोः प्रत्यक्षत्वं कणादेषुम् । तयोः कालसंयोगरूपत्वात् कालप्रत्यक्षत्वं सिद्धमित्यर्थः । परत्वापरत्वे पिलक्षणगुणविति तन्मतं नु निराकरिष्यत इति भावः । इति चेति । इति हेतोश्च कालोऽप्यक्षायसेयः, कालान्वयेऽपि साक्षाद्वीरिति पूर्वोक्तान्वयः । इममेवार्थं वृत्तौ मुखान्तरेणाह न चासावनुमातुं शक्य इति । कालसंयोगाधीनं परत्वमन्यथेत् परत्वेन कालसंयोगानुमानमिति स्यादपि । कालसंयोगा-नन्यत्वात् परत्वस्य नानुमानप्रसक्तिः । किञ्च कालसंयोगप्रकर्षज्ञानानन्तरमेव परत्वज्ञानात् परत्वेन कालसंयोगानुमानमशक्यञ्चेति भावः । उपाधिविशिष्टकालस्य क्षणादिरूपत्वे उपाधीनाम-

भिरेव वैशिष्ट्यं वस्तूनां परत्वादि । अभ्युपगच्छतां तु तत्तदुपहितकालसंयोगाः । न च तदतिरिक्तं दृष्टं कल्प्यं वा इत्यद्रव्यसरे स्थापयिष्यते । कालस्यानुमेयत्वेऽनिष्टं प्रसज्यति नो चेदिति । न हि परत्वापरत्वादिभिः कश्चित् कालोऽस्तीत्यनुमाय तद्विशिष्टतया पदार्थान् व्यवहरन्ति लौकिकाः । अतः कालोऽप्यव्यक्तवत् शास्त्रैकवेद्य इति तद्वदेव लोकज्यवहारविषयो न स्यादित्यर्थः ॥

नवसदादिप्रत्यक्षम् अनत्यभिज्ञारूपं वर्तमानमात्रविषयमिति सर्वसंमतम् । अतोऽस्य पूर्वापरकाल विशिष्टविषयत्वमसंभवि । पूर्वापरव्यतिरिक्तं तु वर्तमानं न पश्यामः । अतः कथं कालप्रत्यक्षत्वम् ॥ इत्थम् । किं भवान् वर्तमानविषयमेव नानुभवति, सतीमपि वा निर्विषयाम्, स्वविषयमपि वा कल्पित-विषयाम् ? न प्रथमः, इदं पश्यामीत्यादिव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । अत एव न द्वितीयः, अस्वविषयधियां त्वनभ्युपगमाच्च (स्वविषयकत्वात् धियां त्वदनभ्युपगमाच्च) । न तृतीयः, कचित्सिद्धस्यैवान्यत्र कल्प्यत्वात् । तथा च तत् सिध्येत् । रूपादिषु दृष्टं वर्तमानत्वं काले कल्प्यतामिति चेन्न ; क्षणिकरूपादि-सन्ततावपि पूर्वापरतिरिक्तवर्तमानत्वस्य स्वया दुर्वचत्वात्, अन्यथा कालोऽपि तदुपपत्तेः । कालम-निच्छतश्च ते काले कथं कल्पना ? निरधिष्ठानाऽसौ कल्पनेति चेन्न ; ईदृशकल्पनाभ्युपगमे माध्यमिका- (मध्यमा) गमप्रवेशप्रसङ्गात् । स्थिरवादे तु रूपादिविषय केनचित् रूपेण कालोऽपि वर्तमानत्वं सिद्धम् ॥ ननु रूपादीनां वर्तमानकालसंबन्धो वर्तमानत्वम् ; नाऽसौ कालस्य स्यात् ॥ मैयम् ; स्वयैव कालस्य

अन्वयः— भिरेव वैशिष्ट्यमिति । अनेकसूर्यपरिस्पन्दवैशिष्ट्यं परत्वम्, अल्पसूर्यपरिस्पन्दवैशिष्ट्यं अपरत्वमिति भावः । वैशिष्ट्यं च वस्तुषाभ्युपगमविषयकैरनुद्विष्टविषयकत्वादिकं द्रष्टव्यम् । तत्तदुप-हितेति । सूर्यपरिस्पन्दाद्युपहितेत्यर्थः । अस्वविषयधियामिति । स्वविषयत्वरहितानामपि धियां नैयायिकादिभिः स्वव्यतिरिक्तविषयाभ्युपगमेन निर्विषयत्वाद्भीकारादित्यर्थः ।

कचित् सिद्धस्यैवेति । भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वात् वर्तमानकालविषयत्वमवश्यमङ्गीकार्यमिति भावः ।  
ॐ— प्रत्यक्षतया, अनुभूतिरहितस्य कालप्रत्यक्षत्वस्य क्षणरूपकालपरिमाणपक्ष एव घटमानत्वमित्य-प्यन्ताऽऽकृतम् । ततोऽप्येव नैयानुमेय इति । एवं प्रत्यक्षत्वात् स्वसंयोगात्मकरूपत्वादिकत्वात् सौत्वान्तिकतयप्रसंगाच्च न भवति, कालः अनुमेय इत्येति पक्षः । अत्रत्यक्षस्थले त्वनुमानं न पार्यते । पूर्वकालसंबन्धस्मरणवर्तमानकालप्रत्यक्षोभयमूलं मध्यकालसंबन्धानुमानात् । उपाधिभिरेवेत्येवकारेण कालघटनव्यवच्छेदः । कालस्यानुमेयत्वे—सर्वथाऽनुमानमप्यत्वे ।

ननु प्रत्यक्षे कः कालो विषयः, न पूर्वोऽपरो वा ; तथानभ्युपगमात् । अन्यथा अतीतादि-प्रत्यक्षापत्तेः । न च वर्तमानः, वर्तमानारयकालस्याभावादिति शङ्कते नन्विति । न्यायदर्शनस्थम्, “वर्तमानाभावः पततः पतितपतितव्यकालोपपत्तेः” (२-१-३७) इति सूत्रमत्रानुसंधेयम् । तदर्थस्तु वृत्तात् प्रच्युतस्य भूमीं प्रत्यसीदतः फलस्य पतनमध्ये य ऊर्ध्वो भागः, स पतितव्योऽध्वा ; तत्संयुक्तः कालः पतितकालः । योऽधस्तात् स पतितव्योऽध्वा । तत्संयुक्तः कालश्च पतितव्यकालः । न हेतुदुभयतिरिक्तस्त्वृतीयोऽध्वांशो लक्ष्यते, येन वर्तमानः कालः संयुक्तः स्यादिति पूर्वपक्षः । अस्वविषयधियामिति । विषयापलापितापि धियां स्वविषयकत्वमेष्टव्यम् ; पश्यामीति तद्विशेषणतया कालभानञ्च नापलप्यमिति भावः । काले कल्प्यतामित्युक्तं दूषयति कालमनिच्छतश्चेति । ईदृश-कल्पनेति । निरधिष्ठानममेत्यर्थः । मध्यमागमः—माध्यमिकप्रत्ययः । मध्यमशब्दार्थमेवोऽस्य हीये आत्यर्थ-

वर्तमानत्वेन रूपादिवर्तमानत्वनिर्वाहात् ॥

श्लो—वर्तमाननिपेधे च भवित्री विश्वनिहुतिः । न ह्यनीतं भविष्यद्वा प्रत्यक्षविषयोऽस्ति नः ॥

वर्तमानभ्रमश्चात्र तत्र एव न सिध्यति । पूर्वोपर्यातिरिक्ता तु दुस्त्यजा वर्तमानता ॥

अनीतागामिधीरेव वर्तमानमतिर्यदि । भूतभाविषमस्तासया न शोकादिसमुद्भवः ॥

पूर्वोपरत्वसंभेदे वर्तमानमतिर्यदि । त्रिकालस्थेऽपि तत्सिद्धेः कातीतागामिता भवेत् ॥

प्रारब्धश्चासमाप्तश्च वर्तमानो य उच्यते । व्यापारसमुदायोऽसौ विवक्षितफलावधिः ॥

तत्रापि क्षणभेदेन नष्टत्वादिविकल्पतः । वैवक्षिकमिहान्यथ वर्तमानत्वमक्षतम् (मक्षमम्) ॥

६८—वर्तमानकालोऽप्यक्षावस्थेय इति । वर्तमाननिपेधे कथं विश्वनिहुतिः? भूतभविष्यतोर्विद्यमानत्वादित्यत आह—न ह्यनीतमिति । तद्विषये प्रत्यक्षप्रवृत्तेः, प्रत्यक्षमूलकत्वात् अनुमानादेरपि तत्राप्रवृत्तेः विश्वापद्वयः स्यादेवेत्यर्थः । तयोः प्रत्यक्षत्वात् तत्र वर्तमानत्वात्तोपोऽपि दुर्वच इत्याह—वर्तमानभ्रमश्चेति । तत्र भूतभविष्यतोः अभूत्, भविष्यतीति धीर्विलक्षणा । अस्तीति बुद्धयन्यथाऽऽपत्त्या च भूतभविष्यद्वयतिरिक्तवर्तमानत्वसिद्धिरित्याह—पूर्वोपर्येति । वर्तमानत्वबुद्धेरन्यथासिद्धिप्राप्त्यैव निराकरोति—अतीतागामीत्यादिना । नष्टत्वादिविकल्पत इति । भूतत्वागामित्वभेदतो वर्तमानो दुर्वच इति शेषः । अन्यद् वर्तमानत्वं यस्याम इत्यत आह—वैवक्षिकमिति । अक्षमम् =

अक्षमम्—पूर्वोपर्येति । पूर्वत्वापरत्वयोः सन्त्यययती वर्तमानमतिरिति यदा, तदा अतीते भविष्यति च यत्किञ्चिदपेक्षया पूर्वत्वापरत्वसम्बन्धसम्भवात् वर्तमानता स्यात्, अतीतादिर्न स्यादिति भावः । असौ विवक्षितफलावधिः व्यापारसमुदाय इत्यन्वयः । विकल्पतः = भेदादित्यर्थः ।

६९—दर्पणे समुदायाधिकरणे (२-२-३) द्रष्टव्यः । वर्तमाननिपेधे इति । प्रत्यक्षविषयो वर्तमानः । प्रत्यक्षविषयस्यैव निपेधे इत्यर्थः । अत्र, “तयोः प्रत्यक्षावो वर्तमानावै तदपेक्षः तात्”, “नातीतानागतयोरितरेतरापेक्षासिद्धिः” इति (न्या. २-१-३८, ३९) सूत्रद्वयोक्तमप्यनुसंधेयम् । नन्विन्द्रियसंनिकृष्टचक्षणस्य हि प्रत्यक्षम् ; न च प्रत्यक्षकाले स क्षणोऽस्ति, अतो वर्तमानत्वभ्रम इतीदं दुष्यति वर्तमानेति । तत्र एव वर्तमानस्य क्वचिदपि त्वयाऽनङ्गीकारादेव । दुस्त्यजेति । पूर्वोपर्योर्वर्तमानस्य च भिन्नत्वादिति भावः । तदभेदे दोषमाह अतीतेति । अतीतानागतयोरपि वर्तमानत्वे, इष्टे भूतम्, न तु वर्तमानमिति शोको वा, अनिष्टं भूतमेव, न तु वर्तमानमिति हर्षो वा न स्यात् । अनिष्टं भाव्येव, नेदानीमिति मनस्समाधानं वा, इष्टं भाव्येव, नेदानीमिति क्लेशो वा न स्यादित्यर्थः । तर्हि को नाम वर्तमान इति शङ्कायां न्यायभाष्योक्तं चैयाकरणसंमतञ्च मनसि निधायाऽऽह प्रारब्धेति । उक्तं हि तत्र, “नाभ्यव्ययः कालः, किं तर्हि? क्रियाव्ययः” इति । घृतात् पूर्णं पततीत्यत्र भूम्यासत्तिपर्यन्ते नानापतनक्रिया यथच्छिन्ना भवन्ति । तत्समुदायः पतनम् । तद्वधत्काद्यक्रियोत्पादनात् प्राक् पतिष्यतीति व्याहारः । अल्पपतनक्रियाध्वंसे च पतितमिति । मध्यमश्च पतनक्रियाकालो वर्तमानकालः । स चानेकक्षणात्मा । एवं पतति अवहन्तीत्यादौ सर्वत्र द्रष्टव्यम् । विवक्षितफलेति । पचने विकृतिः फलम्, अपचने चैतुष्यमित्येवं भाव्यम् । एवं परस्मैपदं प्रदर्श्य, इदं वैवक्षिकम्, वास्तवगम्यदिति द्वैविध्यमुपपादयति तत्रापि । तत्रापि एकस्मिन् क्रियासमुदायेऽपि एकैकांशग्रहणेनापि नष्टत्वादिकं सुगमम् । अनस्तवातीततागामित्वादिभेदसरात् पूर्वोक्तव्यापारसमुदाये वैवक्षिकं वर्तमानत्वम् ; तस्यांश्च च अन्यत् वर्तमानत्वमक्षतम् । क्रियासमुदायेऽपि नानाजातीयक्रियासमुदायः पचनम्, एकजातीयक्रियासमुदायोऽप्यचनम् । यावति समुदाये एकदेशे वा यत्र वर्तमानः तत्र व्याहारः

ननु सतो विनाशप्रागभाव एव वर्तमानत्वम् । तद्विशिष्टेषु पदार्थेषु दृश्यमानेषु किं सतो वाऽ  
सतो वा कालस्य दृश्यमानतया ? मैवम् ; कालासत्त्वपक्षस्य निरस्तत्वात् । तत्सत्त्वे तु तत्साध्यानां  
पूर्वापरयुगपदादिव्यवहारविशेषाणां तत्प्रतीतिपूर्वकत्वस्य स्वरसप्राप्तत्वात् । किंचात्र सत इति वर्तमानत्व-  
विवक्षायां किं विनाशप्रागभावोपश्लेषेण ? वर्तमानत्वमेव च वर्तमानत्वमित्युक्तं स्यात् । अथ प्रमाण  
सिद्धत्वादिरूपं सत्त्वम् ; तदाऽपि विनाशस्य प्रागभावः प्रतियोगित्वरूपमेवेति तेन रूपेण योगिभिर्गृह्य-  
माणं त्रैकालिकमपि वर्तमानं स्यात् । अतोऽन्यदेव वर्तमानत्वम् ; तच्च कालोपश्लेषेणैव गृह्यते ॥ वर्त-  
मानकालोपाधिसंयन्ध एव वस्तुनां वर्तमानत्वमित्यपि न वाच्यम् ; उपाधौ तदभावादवर्तमानत्वप्रसङ्गात् ;  
उपाधिभिरेव सर्वव्यवहारनिर्णये किमप्रत्यक्षकालकरूपनया ? ॥ ६८ ॥ इति कालप्रत्यक्षत्वम् ॥

कालरूपोपाधिमेदात् कतिचिदभिदधत्यन्वमासादिमेदम्

तत्तद्रूपेण कालः परिणमत इति प्राहुरेके, तदा तु ।

ये तत्रोपाधयः स्युः त इह परिणतिं प्राप्नुवुः सानुवन्धाः

नित्यो व्यापी च तादृक्परिणतिभिरसौ सर्वकार्ये निमित्तम् ॥ ६९ ॥

यदि नित्य एकः कालः, तस्य कथं परिच्छिन्नानेकस्वरूपत्वमित्यत्र प्रसिद्धं पक्षमाह—काल-  
स्येति ॥ आदिशब्देन भूतभविष्यत्त्वादेरपि संग्रहः । नित्यस्यापि कालस्य द्रव्यान्तराणामिवावस्थामेदः  
सर्वमिदं स्यात् । अवस्थाधातोपाधिसंयन्धमात्ररूपा इति लघीयान् पक्षः । पक्षान्तरमाह—तत्तद्रूपे-  
णेति । यादवप्रकाशैरप्यभ्युपगतोऽयं पक्षः—, “कालोऽनाद्यनन्तोऽजलक्षणपरिणामी मुहूर्तहोरावादि-

५७— युक्तिसहं न भवतीत्यर्थः । प्रतियोगित्वरूपमेवेति । अभावाभावास्य भावात्मन्यवदिति  
भावः । कालमन्नीकृत्य केनचिदुक्तं वर्तमानत्वं दूषयति—वर्तमानकालोपाधीति ॥ ६८ ॥

७७७७— कालाघटितवर्तमानत्वनिवेचनपूर्वकं कालस्य प्रत्यक्षत्वं नास्तीति शङ्कते—नन्विति । प्राग-  
भाव एवेति । प्रागभावात्त्वमेवेत्यर्थः । तद्विशिष्टत्विति । वर्तमानत्वविशिष्टत्वित्यर्थः । सत्स्वपीति शेषः ॥  
दृश्यमानतया किम्—दृश्यमानत्वं मासिवति भावः । किमिति विनाशप्रागभावघटिततया वर्तमानत्वं  
निरूप्यते, किमित्यप्याहारेण योजना । किं क्षेत्रे । आत्माश्रयतया दूषयति—वर्तमानत्वमिति । वर्त-  
मानत्वघटितमित्यर्थः । तद्रूपायादिति । वर्तमाने कालोपाधिसंयन्धभावादित्यर्थः । कालकरूपनया  
किम् ? कालरूपता न स्यादिति भावः ॥ ६८ ॥

७७— तत्र तावन्प्रातःसंयन्धिकालपरिणाम एकः वर्तमानपदविवक्षितः ; तस्यैव तद्वच्छिन्नसमुदाय-  
स्यापि वर्तमानतेति । अथ वर्तमानत्वं कालाघटितोऽभावविशेष इति शङ्कते नन्विति । सतः=विद्य-  
मानस्य यो विनाशः तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः । उपाधिभिरेवेति । सूर्यादित्यादीति श्लोके उक्तमेतत् ॥ ६८

“कदान्तेऽप्येककालः” इति एकत्वमुक्तं कथं घटत इति पृच्छति यदीति । उपाधि-  
मेदम्=सूर्यपरिस्पन्दादिसंयन्धसत्तामादयेति भावः । तत्तद्रूपेणेति । कालो हि द्रव्यम् । अव-  
स्थास्यैव द्रव्यलक्षणम् । अचेतनत्वाच्च परिणामरूपावस्था घटते इति भावः । यादवप्रकाशो-  
रिति । सूर्येति श्लोकावृत्तायुक्तं विविधा प्रकृतिरिति वचनमप्येवमिदं स्यात् । ग्रहाकार्येभ्योऽपि अनादि-  
त्वमव्यक्त इव कथञ्चिन्निर्वाहम् । उपात्तं चयने, “अजलपरिणामी मुहूर्तहोरावादिविभागयुक्”  
इत्येव युक्तम्, न तु क्षणमुहूर्तादिपरिणामीनि या क्षणमुहूर्तादिविभागयुक् इति वा । तद्विमुक्त्य

विभागयुक् सर्वेषां परिणामस्पन्दहेतुः" इति वचनात् । अयं भावः—क्षयरूप एव कालस्य सर्वदा परिणामः ; तत्संख्याप्रकर्षतारतम्यात् मुहूर्तादिविभागः ; ततः (अतः) एव च, अन्दादीनामाद्यन्तमध्यमाद्युत्पत्तिक्षण-विकल्पचोद्यं नितीर्णम् । प्रतिपुरुषमिष्टक्षणाभ्युपगमाद्व्याधिगणनाऽपि युक्तैव । अत्र च स्वतः क्षणादि-भेदानभ्युपगमे कथमुपाधिभिरपि भेदः स्यात् ; तेषां कालमात्रेण संग्रहे तद्विशेषरूपायोगात् ; तदंशेन संग्रहे तु स्वतः एव कालांशभेदसिद्धेः ॥ ननु कालविकारेणैव कृत्स्नैकदेशसंग्रहविकल्पदोषः समानः ; विकारान्तरेण भेदेऽनवस्थाप्रसङ्गश्चेति चेन्न—आश्रयैकदेशवृत्तिगुणादिभ्यामेव निर्वाहादिति । अयं परिहार उपाधिसंग्रहमात्रपक्षेऽप्यविशिष्ट इत्यन्ये मन्यन्ते ।

श्लो—स्पन्दसन्ततिसिद्धयर्थे कालस्याणुत्वकरूपनम् । आशावसान(वसन?)तोकानां दुराशानात्तज्जिम्भनम् ॥

क्रियासन्ततितत्काले परिणामपरम्परा । किं न स्यात् स्वपरुषाधैः परत्वादिसाधिका ॥

८८—तदयोगादिति । उपाधिसम्बन्धायोगादित्यर्थः । क्रियासंख्या = कालोपाधिरित्यर्थः ॥ ६९ ॥  
 ८९—अन्दादीनामिति । अन्दाद्य आद्यक्षणे वा मध्यक्षणे वा उत्पद्यन्ते ? न प्रथमः, अन्दादीनां नाशक उपाधिभेदो घा, स्वयमेव वा ? नाद्यः—उपाध्यवच्छिन्नक्षस्यैव लाघवेन स्वीकार्यत्वात् । नान्त्यः—अनन्तरक्षणेपु अन्दादिव्यवहारभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयतृतीय—आद्यक्षणे अन्दादिव्यवहारभावप्रसङ्गात् इति चोद्यं द्रष्टव्यम् । प्रतिपुरुषं गणनाऽपि इत्यवयवः । आशावसानतोकः आर्हतयालाः । ननु उपाध्यवच्छिन्नकालपक्षे उपाधिप्रकर्षविकर्षाभ्यां परत्वापरत्वे संभवतः, काल-परिणामपक्षे कथमित्यत आह—क्रियेति । क्रियासन्ततित्वमिति । तपनपरिस्पन्दादिरूपोपाधिसन्ततित्वमित्यर्थः । परत्वादीति । प्रसाधिका किं न स्यादित्यन्वयः ।

९०—अजलक्षणमात्रपरिणामीत्युक्त्या भावमाह अयं भाव इति । यदि अन्दादिरूपेणापि परिणामः, स कदा । क्षणपरिणामः प्रतिक्षणम् । अर्धपरिणामस्तु एकैकाब्दान्तरमिति चेत्—एकैकं दिनमारभ्यापि पदपञ्चाशदधिकदिनतीशतीसंख्यया अर्धनिष्पादनात् पुनस्तद्विजयनदिनमारभ्याद्व्यगणनात् सौर-चान्द्रसाधनवर्गसंख्यादिभेदेनाध्यव्यवहारमेवाभाव्यवस्था । एवं मुहूर्तद्विविधः । प्रतिक्षणं मुहूर्त-संवासरदिस्वयं परिणामस्वीकारेण तत्तत्तत्तत्संख्यशालिनिः अर्धस्थायित्वादिकमित्युक्ता-वपि मुहूर्ताद्विशदादीनां कोऽर्थ इति विमर्शं क्षणसमुदायवैचित्र्याभादायैव भेदव्युत्पादनं कार्यम् । तथा च किं घृथा क्षणातिरिक्तकालपरिणामस्वीकारेण । तत्रतत्र यथेष्टं तत्समुदायविशेषग्रहणेन सर्वेनिर्वाहादित्याशयः । आद्यन्तमध्यमेत्यादि । यावत्क्षणसमुदायं गृहीत्वा अर्धसंख्य उच्यते । तत्र प्रथमक्षणे वा मध्ये वा अन्ते वा कदा तद्व्योत्पत्तिः ? नियामकाभावे नानाव्योत्पत्तिः स्यात् । यत्र क्षणे उत्पत्तिः, तदैव तस्याव्यवहारः स्यादिति भावः । तर्हि क्षणपरिणाममपि विहाय प्रथमा तार्किकादिसरणिरेवाद्रियतामित्यत्र प्रागेव तदसंभव उक्त इत्याह अत्र चेति । कृत्स्नैकदेशेति । सर्वेभिर्यदग्रन्थारम्भ एव समाहितम् । एकदेशवृत्तिगुणः—संयोगादिः । अवच्छेदकान्तरनिरपेक्षमेवा-व्याप्यवृत्तित्वसाभाव्येनोपपत्तिः । अत एव ब्रह्मणि निरवयवे घडादेरेकदेशसंख्य इत्यादि भाव्यम् ।

कालव्यवस्था स्पन्दगणनयैवोच्यते । स्पन्दश्च क्रिया । सा विभो कथं स्यात् । मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यता स्यात् । अतोऽणुपत्तिरिति जैनाः, तद् दूषयति स्पन्देति । आशा दिक् । वसनम् अवरम्, आशावसानो दिगम्बरः ; तदनुयायिनस्तत्रोक्ताः । तोकः—वालः । आशावसानेति पाठाज्जेऽपि आशाव-सानेत्येव संघेन पाठः । तदा वस आच्छादने इति शान्तिवसानेति रूपे आशाः वसानाः दिगम्बरा इति व्याख्येयम् । दुराशेति ॥ स्पन्दापेक्षायामपि सूर्यादिस्पन्दस्यैवोक्त्या कालस्य स्पन्दानपेक्षणादिति

“एकाग्रयक्रियासरूपा काल” इत्याप्तमापितम् । कालोपाधिविशेषाणां संप्रामुख्यलक्षणम् ॥

अत्र परिणतिपक्षमनूद्य तत्राप्युपाधिभ्यासिमाह—तदा त्विति । अनुबन्धाः—ऋतुलिङ्गादय । आनन्तर्यनियमादुत्तरोत्तरकार्याणामुपाधिमूलत्वं च मिदम् । ऋतुलिङ्गादीनां तु न कालकार्यहेतुनियमः ।

ये तु शैवादयः कालमनित्यमव्यापिने परिमितकार्यहेतु च प्राहुः, तान् प्रत्याह—नित्य इति । क्षणाद्यशस्याऽऽगन्तुऋतेऽपि सुरुपतो नित्यः । नित्यत्वं चात्र प्रध्वसविरहमात्रम्, न तु सर्वदा तत्ता, कालान्तराभावात् । व्यापित्वं तु क्षण-नेऽपि स्यात्, सार्वत्रिकाणामपि केनचित् यौगपद्यसिद्धे । नित्यत्वे प्रागेव प्रमाणं दर्शितम् । व्यासिध्वं, “कालः स पचते तत्र न कालस्तत्र वै प्रभुः” इत्यादिभिः सिद्धाः । त्रिगुणधर्मित्वत् कालप्रतिनिधनप्रकारास्तत्र न सन्तीत्यर्थः । स्वविकाराणामुपादानतया अन्येषां निमित्ततया वाऽस्य सर्वहेतुत्वं ‘कालः पचति भूतानि’ इत्यादिभिर्गम्यते । तदपि सर्वत्र सन्निहितस्य ।

ननु ‘अन्तरहिंश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः’, “सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” इत्यादिषु एकस्य सर्वव्यापकत्वं श्रूयते, अतस्तत्राप्यस्य कालस्य कथं विभुत्वम् ? इत्थम्—न हि न्यूनदेशवर्तित्वमेव व्याप्यत्वम्, तथासति समव्याप्तिरूपसङ्गान् ॥ तर्हि तद्वदन्योन्यव्याप्यत्वमिह स्यादिति चेत्, किमत्रानिधं परस्परप्रवेशकत्वात्प्रभुत्वमात्रम् । द्वयोरपि सर्वसयोगित्वे त्रिबादाद्विरोधाभावात् । अतो यत्र कालस्तत्र सर्वत्र परमात्माऽस्तीति तस्य कालव्यापकत्वम् । इदं च तस्य धर्मभूतज्ञानेऽपि द्रष्टव्यम् । “परमात्मनः [ ] स्वरूपैकदेशे निश्चिन्तव्यत्वम्” इत्येतदपि तादृशव्यतिरिक्तविषयम् । अन्यथा तस्य ज्ञानानन्दत्वादेरपि एकदेशित्वमपेक्ष्यम् । न चैव सति सर्वजीवानां व्यापित्वेऽप्यविरोधः स्यादिति वाच्यम्, अणुत्वश्रुत्या तत्प्रतिषेधात् इति ।

अत्रानुवाक— तादृशव्यतिरिक्तविषयमिति । त्रिभुव्यतिरिक्तविषयमित्यर्थः ।

अत्र— भावः स्वप्रकर्षाद्यैः क्षणसरूपाधिभ्यः न्यूनतादिभिरित्यर्थः । उपलक्षणमिति । क्रियामात्रं कालोपाधिरिति तार्किकरूपक्षमाश्रित्य तथोक्तिः । जन्यमात्रं कालोपाधिरिति तार्किकरूपक्षे तु तदन्यदपि गृह्यत इति भावः । मूले तदाहित्यस्य द्वितीयपक्षे इत्यर्थः । ननु क्षणरूपपरिणामसरूपाविशेषत एव सर्वनिर्वाहे उपाधिघटनं कथमवेति चेत्—उच्यते—तत्र प्रथमपक्षे ये उपाधयः स्थिताः, तेऽत्र पक्षे परिणतिं प्राप्नुयुः, व्यवच्छेदकतया परिणामे स्वव्यत्येकमित्यर्थः । अथ भावः—प्रथमपक्षे मासो नाम मासघटनत्वाभिमतता यावन्तं क्रियारूपक्षणा तावन्तो वा, तावत्कालमात्रस्थितजन्यपदार्थरूपो दण्डात्मककालो जायते । तादृशभौतिकरूपस्तु विशेषावच्छिन्नपरिणामसत्तत्र कालपरिणामपक्षे मासः । यस्मिन्, यत्र इत्यादौ तावत्कालस्थायिरुक्तमासाद्विलिख्यमुपाधीरूपं तदवच्छिन्नपरिणाम इत्युक्तावेव विशेषाग्रहः । अन्यथा सर्वस्य क्षणरूपपरिणामत्वेनाविशेषादिति । एव विशेषरूपेण कालस्य तत्तत्कार्यनिमित्तता । अतः कालः सर्वकार्यनिमित्तमित्युच्यते । न तु केवलं सामान्यत इति । न कालेति । असन्तर्तुल्यरूपकार्यस्य त्रीणमर्तुकार्यहेतुत्वं न नियतमित्यर्थः । प्रध्वसेति । प्रध्वसेऽप्यनिरूप्यविनाशः । सर्वकालसत्त्वं नित्यमिति यदन्यत्रोच्यते, तत् अत्र न भवति कालस्य काले सत्प्रयोगात् । व्याप्तिः—विभुतया नित्यविभूताग्रपि सत्प्रत्ययः । तदपि—तत् हेतु च अपि सन्निहितस्य पत्र भवेत् । अतो व्यापित्वमित्यर्थः ।

‘ननु कालतो देशतो व्यतिरेकग्रहणस्याशक्यत्वात् नित्यविमुना कारणत्वेव न सिध्यति । कुत सर्वकारणत्वम्’ इत्यनुयोगश्च धर्मिग्राहकेणैव निरस्तः । अस्ति हि लोकेऽप्युपदेशतोऽपि तत्तद्वस्तुषु कारणत्वग्रहणम् ॥ अथ स्यात् — नियतपूर्वसत्त्वं कारणत्वम्, नियमश्च’ अस्मिन् सत्येवेदं भवतीत्येवंरूपं, तत्त्वावधारणसिद्धोऽन्यदा नास्तीत्ययमर्थो नित्येषु च विमुञ्चग्रहण इति ॥ मैवम्, प्रसङ्गतोऽपि नियमसिद्धे । तथा हि । इदं सर्वकारणमिति बोधयतामयमाशयः—यद्येतत् स्यात् सर्वं नोत्पद्यते । अतस्सर्वोत्पत्तिप्रयोजकमेतदिति, न पुनर्यदा यत्तेदं नास्ति, तदा तत् सर्वं नास्तीति । अतस्सुष्ठुक्तं नित्यन्यापिनः कालस्य सर्वकार्यहेतुत्वम् ॥ ६९ ॥ इति कालस्यावच्छेदकप्रकारविभुत्वसर्वकार्यहेतुत्वानि ॥

वायुर्दोष्यते यत् यदयमुद्गणो बभ्रमीनि द्रुत खे

तैजो जाज्वल्यते यत् यदपि न जलधि (जलनिधि) माधवीं दो(दा)घवीति ।

भूर्यद्वा बोमयीति स्थिरचरघृतये तच्च तादृक्च सर्वं

स्वायत्ताशेषसत्तास्थितियतनपरब्रह्मलीलोर्मिचक्रम् ॥ ७० ॥

८७७७— अनुयोग -प्रश्न । 'प्रश्नोऽनुयोगः पृच्छा च' इति निघण्टुः । धर्मिग्राहकेणैव निरस्त इति ।  
 कार्यानुकृतान्यव्यतिरेकत्वे कारणत्वं न भवति । अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्वं कारणत्वमिति  
 भावः ॥ ६९ ॥

भावः ॥ ६९ ॥  
 ७१- “पूर्वभागे हि हेतुत्व मीयते येन केनचित् । व्यापकस्यापि नित्यस्य धर्मिधीरन्यथा न हि”  
 (१-स्त) इति कुसुमाञ्जलिकारिकार्थं घटयति नविति । यदि तस्मिन् सति तत्, तदभावे तदभाव  
 इति अन्यव्यतिरेकादेव कारणत्व स्यात्, तदा विभु नित्य वस्तु न कारण भवेत्, विभुत्वात् कचिदपि  
 देशे, नित्यत्वात् कचिदपि काले व्यतिरेकस्य दुर्बलत्वात् । किं तु पूर्ववर्तित्वमेव हेतुत्वम्, तत्  
 व्यतिरेक विनऽपि सुग्रहम् । कारणमिति शब्दप्रमाणात् कारणत्वग्रहे तदनपेक्षणात् । ननु न पूर्ववर्तित्व-  
 त्वमालं कारणत्वम्, अनियतस्य रासमादेरपि कारणत्वापत्तेः । अतो नियतपूर्ववर्तित्वमेव । नियतत्वञ्च  
 व्यतिरेकघटितमिति शङ्कते अयस्यादिति । अस्मिन् सत्येवेति । अस्मिन् असति कार्यं न भवतीत्यञ्च  
 एवकारोक्ते व्यतिरेको घटक इति शङ्का । प्रसंगत इति । आपादनतोऽपीत्यर्थः । आपादनं हि परतुन  
 सदन एव भवति । तथा च यदीदं न स्यात्, तर्हि तत्र भवेदिति नियतत्वग्रह इति भावः । ननु सर्व-  
 कारणमिति सर्वपद किमर्थमिति चेत्—कालस्य प्रवृत्तस्य सर्वकारणत्वात् । एव प्रसंगपक्षे नित्यस्यापि  
 कार्यत्वसिद्धिः । अत एव ब्रह्मतः तदिच्छातश्च सर्वपदार्थसत्ता । ननु एवमापादनस्यापि व्याप्यव्यापन-  
 भावघटितत्वात् तस्यापि नियतरूपतया तत्ताप्यापादनान्तरोपन्यासेऽनवस्थापातात्, व्याप्यारोपेण  
 व्यापकारोपस्तर्क इत्येव प्रसिद्ध्या कार्यकारणयो रप्यव्यापकभावस्य वक्तव्यत्वाच्च नियतत्व  
 व्यापकत्वमित्येवोच्यताम् । तच्च समानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वमिति चेत्—अस्यापि व्यापन त्रस्य  
 तर्कान्तरेण प्रसिद्ध्या, ‘तर्क शकानिवर्तक’ इति तर्जोपन्यासापेक्षा स्यादिति एव कथितम् । तद्वदा  
 व्यापकत्वरूपनियतत्वावलम्बनं नानिष्टम् । एवमनियत वैकल्पिकमपि कारण लोके शास्त्रे च दृष्टम् ।  
 नियतमन्यन्यथासिद्धमकारणत्वेनेष्टम् । अतः कारणत्वमन्यादृशमिति विचारेऽप्यस्तीत्यलमभिप्रेतम् ॥

ननु जडद्रव्यस्यैवाजडद्रव्यस्यापि भगवद्भीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिरुक्त्याविशेषात् अत्र जडद्रव्य-  
सरान्ते भगवद्भीनत्ववर्णनं कुत , तस्य आदौ सर्वेनिरूपणान्ते वा कथनं ह्युचितमिति ।

प्रकृतचिन्तावर्षस्य परब्रह्मैकव्यवहारकतया सार्धत्वं प्रथयति—वायुरिति ॥ माधवी—  
पृथिवीम् । 'मेषोदयसगरसन्निरुतिः' इत्यादिपूर्कं सारयति—तच्च तादृक्चेति । यतनं—व्यापारः ।  
सुमहमन्यत् ॥ ७० ॥ इति सर्वतत्त्वस्थितिप्रवृत्तीनामीश्वरेच्छायतनत्वम् ॥

इति कवितार्किकसिद्धस्य सर्वतन्त्रस्यतन्त्रस्य श्रीमद्वेकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु  
सर्वार्थनिदिष्टिममेते तत्त्वमुक्ताकलापे जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

—:~::~:—

७१— वायुर्दोधूयते इति । माधवीम्=पृथिवीमिति । 'महीं देवीं माधवीम्' इति प्रयोगादिनि भाषः ॥

इति बाधूलकुलतिलकेन महार्यापरनामधेयेन श्रीनिवासेन

विगचिनायां सर्वार्थसिद्धिस्तात्पर्यप्रकाशिकायां

जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

७२— दोधूयते । 'धूय कम्पने' । दोधवीनि पृथिवीरूपेति, प्राप्नोतीति वा । 'धातु गतिशुद्ध्योः'  
इति धातुः ॥ ७० ॥ उपरितनसराणामेतद्व्याख्यानं गोपलभ्यते ॥

इति श्रीसौम्यनरदरामानुजविरचिते सर्वार्थमिद्धिप्रकाशे

जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

७३— शंभामपाकुर्वन् अवतारयति प्रकृतेति । इतस्य विचारस्य ब्रह्मनिवाररूपत्वोपपादनार्थं स्वन्त्र-  
चत् प्रत्यक्षस्यापि जडस्याप्रत्यक्षप्रज्ञात्मकत्वस्यापनार्थं श्रेयमिति भाषः ।

दोधूयते । धूय कम्पने । सदागतिरधिर्कं कम्पते । इति यदिति इतिशब्दाभ्याहरेऽर्थवर्णन-  
सौम्यम् । यल्लक्ष्यस्य क्रियाविशेषतयाऽन्वयेऽपि न दोषः । एवमुपर्यपि । दोधवीति धू विधूतने ।  
माधवीत्यपि पाठः । धातु गतिशुद्ध्योरिति च धातुः । 'यदपि न शलधिः' इत्येव संस्मरसूयोदये (९-५.)  
पाठः । भूमि व्याप्य न नादयतीत्यर्थः । नञ्प्रहितपाठे भेषनदीमुखेन भूमि शोधयतीत्यर्थः । भूयद्वा  
इत्यत्र दाशब्दप्रयोगः पूर्वाश्रयार्थः । इत्यपररूप-शब्द इत्यत्र च सञ्ज्ञाप्रत्ययद्वयेऽप्यप्रत्ययान्तरम् । मेषोदय  
इति । 'मेषोदयः सगरसंनिवृत्तिरिन्द्रोर्विभागः स्फुरितानि धातवः । विद्युद्विभंगो गतिरूपरश्मे-  
र्विष्णोर्विचित्राः प्रभवन्ति गायाः' इति पूर्णश्लोकः । सर्वमित्यस्य समुदायवाचित्वाभावेऽपि ऊर्मिचक्र-  
मिति प्रयोगः एकैकधात्वर्थसंतानविनक्षया । अचेतने यत्नायोगात् यतनं व्यापार इति व्याख्यानम् ।

श्रीरंगलक्ष्मणमुनीन्द्ररूपासमृद्धीवीरराघवसुधीरचितेऽत्र पूर्णः ।

सर्वार्थसिद्धयधिगमार्थमलभ्यलामे द्रव्यं जड प्रगुणयन् प्रथमः सरोऽयम् ॥

परमतगहनार्थवातचिन्तामयत्वात् प्रथम इह सरोऽभूत् विस्तृतं कृतिनः ।

अधिगतनिगमान्तैः प्रायशस्सुग्रहत्वात् इत उपरि तु मन्ये संग्रहः स्यात् विधेयः ॥

इति श्रमिनवदेशिक वात्सवीरराघवाचार्यकृतौ

अलभ्यलामारुचे व्याख्याने जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥





॥ जीवसरः द्वितीयः ॥ २ ॥

यो मे हस्तादिवर्णेत्यवयवनिवहात् भाति भिन्नः स एकः

प्रत्येकं चेतनत्वे बहुरिह कलहो वीततामो न जातः ।

तत्सङ्घातातिगिक्तेऽप्यवयवनि कथं तेष्वसिद्धा मतिः स्यात्

सङ्घातत्वादिभिर्वा घट इव तदचित् स्यान्ममात्मेत्यगत्या ॥ १ ॥

अथ प्रत्यगर्थे जीवस्तावन्निरूप्यते । तत्र चार्वाक्रेणापि दुरपह्वं प्रमाणमाह—य इति ॥  
हस्तादिवर्णं हस्तादिरूपं शरीरमित्यर्थः । मम हस्तादि, मम वर्णंति वा पृथगुदाहर्तव्यम् । अस्ति तावदर्थे

सर्वार्थसिद्धिस्तात्पर्यप्रकाशिकायां जीवसरो द्वितीयः ॥

॥ १ ॥— यो म इति । हस्तादिवर्णेत्येतत् पदमेदादिकपक्षस्य न्याय्यतात्, (?) मध्यमपद्मलोपिसमासा-  
श्रयणेन कर्मधारयतया व्यावष्टे—हस्तादिरूपमिति । मे वर्णेत्येतावता सिद्धेः विदोषणं मन्दफल-

अलभ्यलामे जीवसरो द्वितीयः ॥

॥ २ ॥— नमो भगवते तस्मै नित्यधीवासवक्षसे । निखिलैश्वर्यकैरुपनिश्चेत्यसविधायिने ॥

श्रीभगवत्पामुनमुनिभिरात्मसिद्धौ “देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः” इति जीवो  
यथा न्यरूपि, तथा निरूपणे प्रवृत्तः प्रथमं देहातिरेकं श्लोकद्वयेनाह य इत्यादिना । इदमिति पदमादौ  
घटनीयमिति सूचनाय मे इत्यन्यादेशः । इदं मे हस्तादिकम्, इदं मे वर्णं इत्यादिप्रतीतौ यः मे  
इति पदेन अवयवनिवहात् भिन्नो भाति—प्रतीयते, स कथमवयवनिवहः स्यात् । अवयवनिवहो  
नाम—तत्तदवयवः, समुदायात्मकं शरीरञ्च । एवं भिन्नदेवोपलम्भवत् भिन्नत्वानुमानमप्यस्ति । स  
हि एकः, मे इति एकत्वेनैव भाति । समुदायस्य च समुदाय्यनतिरेकात् एकत्वं दुर्घटम् । तत्र  
एकोऽवयव एवाऽऽत्मेत्यत्र न किञ्चिन्नियामकम् । प्रत्येकं चेतनत्वे—सर्वेषां चेतनत्वस्वीकारेण नाना-  
चेतनभूतोऽयं देह इति पक्षे मिथ ईर्ष्यारागादिमूलः कलहः स्यत् । रागद्वेषादिरहिता इमे विल-  
क्षणाश्चेन्न इति तु दुर्मेगम् । न हि धीतरागः काश्चिज्ज्ञातो दृश्यते । “धीतरागजन्मादर्शनात्” इति  
न्यायसूत्रे विवक्षितोऽर्थोऽप्यर्थात् स्मर्यताम् । नन्ववयवातिरिक्तावयवविनादे अयवी देह एकः सुबब  
इति चेत्—अवयवस्य च नातिरिक्ते अवयवनि मतिः=चेतन्यं कथं जायते । अवयवविगतविशेषगुणं  
प्रति अवयवगतविशेषं गुणानामेव कारणत्वस्य भवदित्यात् । अयवेषु च चैतन्याभावात् । एवं  
संघातत्वादयोऽपि सांख्योक्ता हेतवः घटादिदृष्टान्तमुखेन देहः अचित्=अचेतन इति स्थापयन्ति ।  
ननु मम शरीरमिति मेद्रबुद्ध्या भवेत्युक्तस्य शरीरातिरिक्तत्वमिति न युक्तम् । ममात्मा इत्यपि  
प्रतीत्या मत्पदार्थस्यात्मभिन्नत्वापत्तेः, तन्नामेदेऽपि पृथगुपपत्तौ मम शरीरमित्यत्रापि तथाऽस्तु  
इत्यत्राह स्यान्ममात्मेत्यगतेति । ममात्मेति प्रतीतिः देहात्मत्वादिनाऽपि गौणतयैव नेया, गत्यभावात् ।  
अतः तद्दृष्टान्तमेव सर्वत्र पृथगर्थमखनं न युक्तमिति श्लोकार्थः ।

अथेति । द्वयं द्वेधाविभक्तं जडमजडमिति । तत्र जडमव्यक्तकालमेदेन द्विविधमिति कथित-  
मेतावता परीक्षितमासीत् । अथाजडं निरूपणीयम् । तत् प्रत्यक् परक् चेति द्विविधम् । तत्राऽऽ-  
द्यमवसरसंगत्या निरूप्यम् । स च प्रत्यगर्थः । स द्विविधो जीवेशमेदादिति प्रागुक्तत्वात् आदौ  
प्रत्यगर्थान्तर्गतो जीवः परीक्षणीय इति भावः । चार्वाक्रेणापि दुरपह्वं—तेनाप्यपक्षोक्तुमशक्यम् ।  
पट्टीप्रयोगमूलभूतमेदज्ञानस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् । प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य च तदिष्टत्वादिति भावः । हस्तादिरूपं  
वर्णंति । हस्तादेरपि शरीरत्वं नियमेनाऽऽवेयत्वविधेयत्वादिमत्तादक्षतम् । मम हस्त इति प्रयोगे

व्यतिरेकप्रत्ययः ; तत्त(अत्त) न तावत् एकोऽवयवोऽवयवान्तराणि ममेत्यभिमत्यते ; तथाऽनुपलम्भात् , व्यवस्थापकाभावाच्च । सर्वव्यवविषयश्चासौ ममकारः । न चावयविनोऽयं स्वावयवविमानः, तत्तिरासात् । नापि सङ्घातः सङ्घातिनोऽभिमत्यते, संसर्गस्य तदयोगात्, संसर्गिणां तु दत्तोत्तरत्वात् । एवमवयवेषु बहुव्यभिमत्यतेषु अवाधितैकप्रत्ययविषयोऽभिमत्यना हस्तादिभ्यस्तत्सङ्घाताच्चान्य इत्यभिप्रायेणाह स एक इति । सत्येते च, “पिण्डः पृथक् यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः” इत्यादि ।

अवयवोपचयापचयविनाशादिकालेष्वपि, ‘स एवाहम्’ इति प्रत्यभिज्ञाविषयः कालमेदेऽप्यभिज्ञ इति चात्र भाव्यम् । अन्यथा पाण्याचयवच्छेदे हि तदनुभूतस्मरणं न स्यात् ; अन्यदृष्टस्याभ्येन स्मरणायोगात् । न च तदनुभववासनासंक्रमदादशोऽपि स्मरति, मात्ताद्यनुभूतस्य गर्भादिभिः स्मरणप्रसङ्गात् । न च संसर्गे वैषम्यं कल्प्यम्, नियामकाभावात् । वासनासंक्रमश्च पटादिषु भृगमदादेर्द्रव्यस्य संक्रमः । न चेह तथा, स्वयैवानभ्युपगमात् । गुणसंक्रमो (मस्तु) न कचिदपि । न चात्र रुपाक्षिप्तकाष्ठ(ादि)न्यायः, दुःखादेरपि तथोत्पत्तिप्रसङ्गात् । कल्प्येषु च नियामकादृष्टेः ।

श्लो— सर्वव्यवैश्व हृत्कोशे संस्काराधानमित्यपि । न दृष्टं न च सत्त्वलनौ लिङ्गं किमपि दृश्यते ॥

५५— मित्युदाहरणद्वयपरतया व्याचष्टे—मम हस्तादिति । व्यवस्थापकाभावाच्चेति । अयमभिमत्यता, अभ्येत्वभिमत्यता इत्यत्र नियामकाभावादित्यर्थः । इति चात्र भाव्यमिति । एकशब्देन चित्रक्षिप्तमिति भाव्यमित्यर्थः । दुःखादेरपि तथोत्पत्तिप्रसङ्गादिति । एकस्मिन् अवयवे कण्टकवेधादौ सति अवयव— ममेति हस्तातिरिकावयवग्रहणमिति मतिरारणाय आदिपदम् । सर्वान् अवयवान् पृथक् पृथक् युगपदेव गृहीत्वा मम हस्तः पादः शिरः कण्ठ इत्येवं सर्वनिर्देशो सर्वेभिन्न एव हि ममेति प्राणा इति भागः । तदुपपादनकृशाद्रा अतिरिकावयवविशेषेण वा वर्धते श्लोके प्रयुक्तम् । अतः, इदं मे वर्धते प्रयोगात् वर्धशब्दवाच्यसर्वेभिन्नसिद्धिरित्याह इति वा पृथगिति । ममेत्यभिमत्यते = मदीयानि इमानीति स्वमीयत्वेन मन्यत इत्यर्थः । तथाऽनुपलम्भादिति । सर्वव्यवस्थामित्येन कस्यचिदवयवस्यानुपलम्भात्, अन्यस्वयोपलम्भादित्यर्थः । व्यवस्थापकाभावात् = शिरःपाण्यादिषु अयमेव मच्छन्दार्थ इत्यत्र नियामकाभावात् । तन्निरासात्—अयमातिरिकावयविसङ्घातस्य प्रागेव निरस्तत्वात् । संसर्गस्य तदयोगादिति । संसर्गो हि निवृत्त्यर्थः संयोगः । न च गुणे वैतत्त्वमास्ति । न च संयोगरूपगुणं प्रति संयोगिनामाधेतव्यविधेयत्वशेषोपित्वरूपशरीरत्वसंभार इत्यर्थः । दत्तोत्तरत्वात् = एकैको वा सर्वं चेति प्रागेव विरुल्य निरासात् ।

मूलस्य अवयवनिष्ठात् उचितत्वात् अपचितत्वात् नष्टावशिष्टरूपाच्च संघातात् भिन्नतया स एवाहमित्येवमप्रत्यभिज्ञादर्शकप्रत्यभिज्ञेत्याह अवयवोपचयेति । प्रत्यभिज्ञाविषय इति । प्रत्यभिज्ञाविषयत्वादित्यर्थः । अभिज्ञ इत्यत्रार्थं हेतुः । चकारः पूर्वोक्तप्रथमपदार्थं नमुच्यते । “नान्यदृष्टं स्मृत्यन्यो नैकं भूतमपकृपात् । वासनासंक्रमो नास्ति न च गत्यन्तरं स्थिरे ॥” (१. स्त) इति कुसुमाञ्जलि-कारिकार्थमिह घटयति अन्यथेत्यादिना । संसर्गं इति पाणिनादादिसंसर्गं चेत्यर्थः । वासनाया अद्वयत्वाच्च न संक्रम इत्याह वासनेति । दुःखादेरपीति । कर्मणां लक्षणप्रायोपरभूमौ क्षिप्तं काष्ठं यथा लवणमेव भवति तद्वत् इतरावयवसंश्लेषादवयवान्तरं तद्वदेव भवति चेत्, तर्हि वासनायामिव सुखदुःखादावपि तीव्रं स्यात् । तथा च कण्टकजुषे पादे वेदनायां सर्वेऽवयवाः संवेदनाः स्युरिति भागः । हृत्कोशनाममात्रा चेन्न, न मन्येऽवयवा इति पक्षं प्रतिक्षिपति सर्वेति । हृत्कोशस्याप्यवयव-

॥ च सस्कारकोशस्ते सङ्घातात्मा प्रतिक्षणम् । प्रचयाप(व)चयाभ्या स्यात् मित्र स्मर्ताऽत्र(तु) को भवेत् ॥

प्रत्येकचैतन्यपक्षे दूषणान्तरमाह प्रत्येकमिति । अयं भाव — बहूना(अपि) हि चेतनानां कार्यं वशान् सहतानामपि परस्परमीर्यायादयो दृश्यन्ते । नात्र कदाचिदपि तथा । मिथश्चैते किमर्थमुपकुर्वन्तः ? न तादृशार्थम्, त्वया तदनभ्युपगमात् । न चैकग्रामवर्तिनामिव कार्यनोऽन्योन्यमुपकारः, कचिदपि देहे तादृगभिसन्वेददर्शनात् । एक एवाह सर्वव्यवैयर्थ्यार्हमधिष्ठितैः स्वात्मने उपकरोमीति सर्वेषां स्वभवेदन सिद्धमिति । ननु स्वोपकारनिरपेक्षं परोपकर्तारं पराभ्यसूया[दि]रहिता [स्व]पाण्यादयः स्वहेतुशक्त्या यदृच्छातो वा सिद्धा इत्यत्राह—वीतराग इति । यदि (इत्यादि ।) जातः कश्चिद्येन, स च रागद्वेषादि रहितः—तदा सर्वप्रवृत्तिनिवृत्तिभङ्ग इति भावः । आदृत्याऽन्योऽप्यर्थः — जातमात्रो हि जन्तु स्वत्यादिवाञ्छा युक्तस्तदर्थपटुत्वा निश्चीयते । तदवस्थस्य च रागादयो भवान्तरीयसस्कारोद्बोधमन्तरेण न युज्यन्ते । त(अ)तश्च देहतदशान्यतिरिक्त आत्मेति एव मनुष्यादिशरीरप्राप्तिदशायामदृष्टविशेषात् (पोद्धोधिना) पूर्वं जन्मानुभवसस्कारभेदैरेव मतिरुचिभेदाश्च युज्यन्ते । अत्रयविवादमन्वाख्याप्याह — तत्सङ्घातेति । अयं भावः — अवयवगतविशेषगुणपूर्वका एव हि अवयविनि विशेषगुणास्तद्वादिभिरिष्यन्ते । प्रत्यवयव(व)चैतन्यं च निरस्तमेव ॥ ननु अवयवनिष्ठं चैतन्यं सूक्ष्मवर्तित्वात् सूक्ष्मम्, अत्रयनिष्ठं तु स्थूलवर्तित्वात् स्थूलम्, तदेव व्यव(त्वा)हारयति ॥ नैवम्, तत्सरेणुकल्पानामपि जन्तूनां प्रवृत्तिदर्शनात् । अनोऽपि स्थूलतमानां मनुष्यामात्राद्यवयवानां पृथक् स्वधीपूर्वप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न च मनुष्याद्यत्रयवेपु चैतन्यमनुद्यूतमिति वाच्यम्, अनुद्यूतैरद्यूतारम्भायोगात् । यत् सूचितं सुरगुरुणा, “वृथि-यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि । तेभ्यश्चैतन्यम्, किञ्चादिभ्यो मदशक्तिवत्” इति, इदमपि प्रत्येकसमुदायादिविकल्पदोषोक्त्या दतोक्तम् । अस्ति हि प्रत्यवयवम्, किञ्चादीनां ससर्गविशेषे मदशक्तिः आत्मलक्षणादिषु विपशक्तिश्च । एतेन चूर्णहरिद्राससर्गजरागादयोऽपि निरु(र्व्यू)ढाः । ननु चैतन्यमिति न कश्चिद्गुणः [यस्याधारोऽपेक्ष्यः]

ॐ—सङ्घातरूपस्यादुपचयादिभेदात् पूर्वोक्त एव दोष इत्याह स चेति । वीतरागो न जात इत्यस्य जातं सर्वं सराग एवेत्यर्थः । सोऽनुपपन्नं जातस्य घटादेः सरागत्वाभावात् । अतश्चेतन इति पूर्वयति कश्चिद्येन इति । ‘इत्यादि’ इत्यत्र ‘इति । यदि’ इति पाठो दृश्यते । स भ्रजुः । सर्वेति । न चैकदेहा नर्गतावयवान्तररूपचैतन्यियरागद्वेषादेरन्यमेनाभावेऽपि अन्यविषये तत्सङ्घात इति वाच्यम्, एव व्यवस्थायां मानाभावात् । वीतरागो न जीव इत्यनुक्त्या एव जातपदप्रयोगः कुत इत्यत्र, ‘न्याय-सूत्रप्रत्यभिज्ञापनार्थम्, तेन तद्विमतोऽर्थोऽपि प्राज्ञः’ इत्याशयेनाह आधुर्येति । मतिरुचीति । शानेच्छेत्यर्थः । एष्येऽपि प्राणी स्वजात्यनुगुणं किमपि जानाति किमपीच्छतीति व्यख्यातातीतपूजनीक-विधजन्मान्तर्गतप्रवृत्तिसजातीयजन्मकालियसस्कारमात्रोन्मेषवशादेवेति भावः । प्रयेन्मनुष्यादेति । चैतन्यमेकाग्रयवमात्रनिष्ठं वा एष्येऽप्यवयवेऽपि पृथक्पृथक् स्थितं वा सर्वाग्रयवमनुदायनिष्ठं चेति विद्वत्पेक्ष्यर्थः । राग — रक्तवर्णः । शानमपरोक्षं शततत्त्वज्ञानमेषमिति यत्तो दूषणं त्रियते, ‘तथा सति शानमेव न सिध्येत्, तन्मामप्रयत्नं निर्गोहात्’ इति कुसुमाजली-यायसिद्धाजने च । अत्रानुपपत्तिः । तद्वर्त्या शक्तिः स प्रत्यक्षं नापलप्यमिति परिहरति न-नित्यादिना । प्रमादस्य प्रामाण्यं पित्त-

किं तु याऽसौ युष्माकं चैतन्यसामग्री सैव चैतन्यपदार्थः स्यात्, व्याहारव्यवहारयो तथैवोपपत्तौ मध्ये गुणविशेषकरूपेण गौरवादिति ॥ तत्र (मैवम्), तस्या प्रत्यक्षत्वायोगात् । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमुदायो हि सर्वत्र सामग्री । प्रत्यक्षश्च (क्ष च) जानामीति बोधः । न च तद्वीरानुगामिकी, त्वया कथमप्यतीन्द्रियानुमानानभ्युपगमात्, प्रवृत्तिरहितरक्षायामपि जानामीति धीसद्धानाच्च ।

श्लो— देहधातुविशेषो वा विकासो वाऽस्य कश्चन । ज्ञानमित्यपि वक्तुं ते न युक्तं तददर्शनात् ॥ “हृदयस्य पितृविशेषः प्रकाशकः (पितादेर्विकारविशेषः प्रकाशः)” इति वैद्यागमस्त्वन्यपरः । ये तु लोकायनमित्यन्ताऽऽयतशब्दविवक्षितमनुमानमपि प्रत्यक्षान्तर्भावेण तत्फलतया वा गृह्णन्ति, तान् प्रत्यनुमानान्यप्याह मृद्वातत्वादिभिरिति । तदिति वर्ण्यपरामर्शः । अचित् — न चैतन्याध्यय इत्यर्थः । विमतमचेतनं सद्भातत्वात् घटवत् । आदिशब्देन मण्डोन्द्रियमाद्यत्वात् चाक्षुषत्वात् भूतत्वात् रूपवत्त्वादित्यादीनां ग्रहणम्, तथा विगीता धी चैतृपिण्डव्यतिरिक्ताश्रया (निषया), धी (बुद्धिः)त्वात्, मैत्रधीन्व इति । न चैवा प्रत्यक्षमात्रं शङ्क्य, देहत्वबोधस्यान्यथासिद्धिसमवात् । व्यतिरेकधीमात्रत्वाच्च । ननु भेदधीगलादेया प्रत्यक्षविरोधः परिजिह्वीयते, सा तु न भेदसाधिका, ममास्मेत्यभेदेऽपि तद्दृष्टेरित्यन्ताह स्यादिति । अयं भावः — मम हस्तः, मम शरीरमित्यादिप्रत्यया मम गृहमित्यादिष्वत् व्यक्तव्यतिरेकाः । ममास्मेति धीस्तु घटस्य स्वरूपमितिद्वयं अमेदेऽपि निर्दिष्टविशिष्टाशङ्किकर्षणोचरतया तन्मात्रभेदस्यापि अगत्या स्वीकृता, नान्यत्वापि, अतिप्रसङ्गात् इति ॥ १ ॥

स्याद्वाऽमौ चर्मदृष्टेरयमहमिति धीर्देह एवात्ममुद्ये

निष्ठो लोहपिण्डे हुतवहमनिवृत्तं भेदकारुपातिमूला ।

ॐ— घातरेषु तु स्रोत्यन्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ‘अचित्’ इत्यत्र चिच्छब्दस्य घातनाचित्यात् तदन्यघातिना अचिच्छब्देन जडत्वमुच्यते इति शङ्का पारयति—अचित्=चेतन्यानाध्यय इत्यर्थः इति ॥ १ ॥

ॐ— जन्मत्रपित्तविकारव्योक्त्या पित्तमेवास्मेति पैरयमपाकरोति हृदयस्य इति । चार्वाकः प्रति अनुमानप्रयोगं कथमित्यन्ताह चेति । लोकः लोकनः प्रत्यक्षम् तस्य आयतम् आभ्यामो विस्तार एवानुमानम् । तथा च प्रत्यक्षेऽनुमानमपीष्टम्, नान्यत्वेति एतच्चार्वाकाशयः । संघातत्वादिति । “संघातः परार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् कैवल्यार्थप्रवृत्तेश्च” इति सारयकारिका । विस्तार आत्मसिद्धौ द्रष्टव्यः । अचिदित्यस्य चैतन्यमित्यर्थे सिद्धसाधनम् । चैतनरहितमिति बहुव्रीहयः विवक्षितविपरीतम् । अतोऽन्यमर्थमाह अचिदिति । विमतमिति देहाद्यभिप्रायम् ।

ननु मैत्रज्ञानं चैतृपिण्डगतं न भवति, तथा ज्ञानत्वात् चैत्रज्ञानमपीत्यनुमाने, चैत्रीय रूपादिकमपि न चैत्रीय रूपादित्वात् मैत्ररूपादिर्दित्यनुमानं स्यादिति शङ्काया तत्र प्रत्यक्षयाधोऽस्ति, नात्रेति विशेषमाह न चैपामिति । एषाम्—उक्तानुमानानाम् । व्यक्तेति । क्षापितेत्यर्थः । विशिष्टाशङ्कितो यो विशेष्याशङ्क्यरूपात्मकः तस्येत्यर्थः ॥ १ ॥

अथ “धीर्वासेनाऽऽत्मसिद्धिं शोधिष्यात् समिन्ते” इति श्रीयामुनार्यपूज्यमनुत्थ, प्रत्यक्षानुमानयोरप्रतिष्ठितत्वेऽपि श्रुतिसमधिगम्यत्व जीवात्मसम्भूतमित्याह स्यादिति । यथा निष्ठो—सम्प्रकृते अथ पिण्डे अग्निवैष्टिते, अन्यथ पिण्डयोर्भेदे रूप्यपि अयमग्निरिति अमेदारोपः, तथा

श्रुत्यर्थापत्तिमिश्र श्रुतिभिरपि च नस्सर्वदोषोद्भिताभिः

देही देहान्तरातिशय इह विदितः संविदानन्दरूपः ॥ २ ॥

अथ स्यात्-अस्ति तावत् 'स्थूलोऽहं जानामि' इत्यादिधीः (प्रत्ययः)। तत्र स्थूलं शरीरार्थं ज्ञानादिकं तदन्यनिष्ठमिति दुर्विवेचम् । ममेति मेदधीश्च नोमेदधियं बाधितुमर्हति; अविशेषात् । अनुमानानि च बह्वधनुष्णत्वानुमानवत् स्युः ॥ तत्र निषेध्यं धुष्णत्वं बह्वेव सिद्धमिति चेत्-अ(त)त्तापि निषेध्यं चेतनत्वं (चैतन्यं)देह एव ग्रहणम् । न च प्रत्यक्षप्रतिपक्षे वादिधिमतिमात्रात् बाधकानुमानावकाशः, अतिप्रसङ्गात् ॥ विप्रतिपत्त्या सन्देहः, सन्देहे (संदिग्धे) न्यायप्रवृत्तिः स्यादिति चेन्न; धृष्टे (दृष्टे) कस्मिंश्चित् विगायति बह्वधनुष्ण-त्वानुमानप्रसङ्गात् । एतेन-शास्त्रतोऽतिरिक्तबोधात् सन्देहः, तत्त्वानुमानमिति निरस्तम् । तत्प्रामाण्य-व्यवसायाव्यवसाययोरत्र सन्देहानुदयात् । सन्दिग्धशास्त्रात् दृढप्रत्यक्षं हि बलीयः । अन्यथा 'अमिरनुष्णः' इति कस्यचिद्वाक्येनापि सन्देहेऽनुष्णत्वानुमानस्य निर्वाधत्वप्रसङ्गात् ॥ ऐक्यमेदधीभ्यामेव सन्देह इति चेन्न ; अग्नेर्जालेति मेदधिया, अग्नेरुष्णत्वेऽपि केनचिद्वेतुना पञ्चालानुष्णत्वानुमानप्रसङ्गात् । साङ्ख्यधुष्ण-क्तानि अनुमानानि स्वसाधका (कतमा)नि । पठन्ति हि, "सङ्घातपरार्थत्वात्" इति । अत्र बाधे पत्यादि-

ॐ — देहात्मनोर्भेदात् आत्मजुष्टेऽपि देहे, स्थूलोऽहमित्यारोपः । स्थूलशब्दस्य स्थूलशरीरमाण-विशिष्टदेहपरत्वात् अहमित्यस्य च केवलरूपपरत्वात् । तत्तारोपे मूलं मेदकस्य—मिथो व्यावर्तक-स्याऽऽकारस्य अर्यापत्तिः अप्रवृत्तम् । देहव्यावृत्तस्याऽऽत्मनिष्ठस्याणु-न्यतित्वादेर्ग्रहणे तु नैवं भ्रमः । तद्वद्ग्रहणञ्च नास्तीति । भवतु भ्रम इत्येव ; अथाप्यात्म देहान्यः सिद्ध एवेति चेन्न । सिद्धान्तिना भ्रमत्वमेव वक्तव्यम् ; न तु स्थूलशरीरावच्छिन्नोहमित्यर्थः । तत्र भ्रमत्वसाधकाभावात् देह एवाऽऽस्मेति धीर्निर्वाचेति पूर्वपक्षपादायः । अतः श्रुत्यार्थानुपपत्त्यः श्रुत्यर्थैव देहातिरिक्तात्म-प्रमितौ करणमिति भावः । श्लोकमयतारयति प्रश्नविस्तरेण अथ स्यादिति । ननु मम शरीर-मित्यादिमेदप्रत्यये सति कथं स्थूलोऽहमिति भ्रमः स्यात् । अतः स्थूलशरीरस्याग्रहमित्येवार्थ इत्यत्राह ममेति मेदधीश्चेति । अविशेषादिति । स्थूलोऽहमिति मतिरेव ममेदमिति युद्धेर्वाधिका स्यादिति भावः । निषेध्यं चेतनत्वमिति । देहादिरचित् संघातत्वात् घटादिवदिति चेतनत्वनिषेधः उष्णत्वनिषेधतुल्यः, अग्नेरुष्णत्वस्येव स्थूलोऽहं जानामीति प्रत्यक्षेण देहे चैतन्यस्य गृहीतत्वादिति भावः । वादिधिमतिवशात्-वादिरूपपुरुषान्तरगतविपरीतज्ञानमात्रेणास्मृशानन्याधो नेत्यर्थः । विप्रति-पत्तिः मिथोविरुद्धधर्मयोधकस्याप्यवश्यम् । तस्याः संशयजनकत्वं न्यायसूत्रोक्तम् । सन्देहे च न्याय-प्रवृत्तिः सहजा, "विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थविधारणं निर्णयः" इति च यचनमिति भावः । ऐक्यमेदधीभ्यामिति । न वादिज्ञानात्, न वादिविप्रतिपत्तिवाक्यात्, न प्रत्यक्षविरुद्धार्थकशास्त्रात् संशयः, किं तु स्वस्यैव ऐक्यज्ञानं मेदज्ञानञ्च जायत इति ततः संशय इत्यर्थः । तथाच तत्संशया-पनोदनायानुमानप्रवृत्त्या देहादेरचेतनत्वसाधनमिति भावः । अग्नेर्जालेति । उष्णत्वादेन जाला-वियक्षया अग्नेरुष्ण इति मेदज्ञानम्, अग्नेरुष्ण इत्येक्यज्ञानञ्च कस्यचित् भवति । तस्मान्निनुष्ण इत्यनुमानं जायेतेति भावः । तत्र प्रत्यक्षविरोध इति चेत्-अत्रापि स इति भावः । पूर्वश्लोकतृतीय-पाददर्शितानुमानानि निषेधति मारयेति । याये-देहः परार्थः संघातत्वादित्यनुमाने । पत्यादीति ।

शरीरैर्भोग्यादिशरीरैः सिद्धसाधनता । न च तावदतिरिक्तं खट्वादिदृष्टान्तेऽपि दृष्टम् । स्वाभिमतताम् पारार्थ्यसाधने तु अप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । दृष्टान्तश्च साध्यविकलः । खट्वादी च संहतपारार्थत्वनियम-  
दृष्ट्या तत्रापि संहत पर प्रसज्येत । अनवस्थाभयात् तस्यासंहतत्वकल्पनात् वरं शरीरानन्यार्थत्व-  
कल्पनम् । एवमधिष्ठेयत्वभोग्यत्वाभ्यामधिष्ठातृभोवृत्तकल्पनं चायुक्तम् ; स्वाभिमततामाधिष्ठेयत्वभोग्य-  
त्वयोः ; सर्वज्ञासिद्धे साध्यविशेषाच्च । अधिष्ठेयत्वादिसिद्धे हेतौ आकारमेदेन स्वेनैव स्वस्य तदुभयसंभवात् ।  
अधिष्ठेयत्व हि कस्यचित् व्यापारेण व्यापार्यत्वम् । तच्च स्वस्य परस्य चेति न विशेषः । भोग्यत्व-  
मप्यनुकूलमुद्घिविषयत्वम् । तच्च स्वेनैव स्वस्य देहातिरिक्तत्वेऽप्यनुमतम् । यथाहुः—, “नेदमनात्मकं  
जीवच्छरीरम्, अप्रागादिमत्त्वप्रसङ्गात्” इति, तत्र जीवच्छरीरं सात्मकं प्राणादिमत्त्वादिति प्रसङ्गा-  
नुमाद्यः प्रयोगः । त(अ)सिन् अप्रसिद्धविशेषणं पक्षः, त्वदिष्टस्याऽऽत्मन कचिदप्यसिद्धे । आत्मशब्द-  
वाच्ययत्किंचिद्योगविवक्षायां स्वभावयत्नादियोगात् सिद्धसाधनता । किंचानेनैव हेतुना जीवच्छरीरं  
स्वपुष्पवदित्यपि साध्यन्नपि दुर्वारः स्यात् । अप्रसिद्धसाधनस्याभ्युपगमात् ॥ अस्ति(स्तु) किंचित् स्वपुष्प[गदि]  
शब्देनोपस्थाप्यम्, तदेवात्रेति चेन्न, असन् आत्मत्वसाधनायोगात् । यत्किंचिन्मात्रस्य साधने च  
सिद्धसाधनता, विवक्षितविशेषस्य दुस्साधत्वात् । अपिच सर्वेषु वस्तुषु तत्तदसाधारणधर्मेण सात्मकत्व  
साध्यं [स्यात्], निषेधे तत्तदसाधारणधर्मविरहप्रसङ्ग इत्यनुग्राहकसिद्धेश्च । अनुपलम्भबाधादिकं तु समानम् ।  
अनोऽनन्याधिष्ठित स्वयंशहकयन्तन्यायात् त्रिचित्तभूतपरिणतिविशेषसमगोऽयं देहयन्त्र [विशेषः!] इति।  
अत्र प्रत्येकसमुदायादिविकल्पदोऽस्थ्यादिप्रागुक्तप्रबलबाधकप्रतिक्षिप्ते(ऽपि)पक्षे गाढाभिनिवेशस्य सोपपत्तिकं

५५— सर्वज्ञासिद्धेरिति । कुत्राप्यसिद्धेरित्यर्थः । स्वपुष्पशब्दोपस्थाप्यं किमसद्वरूपम्, उत सद्वरूपं  
यत्किञ्चित्, उत स्वाभिमतः सिद्धिशेष इति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण दूषयति, न असत् इत्यादिना ।  
५६— देहः परार्थ इत्यत्र परशब्देन स्वाभिमततामग्रहणमेवेति किम् । पतिशरीरादिरूपसंघातान्तर-  
ग्रहणेनैव चारितार्थ्यादित्यर्थः । खट्वादिदृष्टान्तो हि न संघातातिरिक्तार्थत्वेन लोके दृष्ट इति ।  
स्वाभिमतेति । निरन्तरतामर्थः क्रमेण विशिष्य साध्यतया निर्दिश्यत इति चेत्, तत् साध्यमप्रसिद्धम् ।  
दृष्टान्ते तस्य साध्यस्यादृष्टत्वात् साध्यवैकल्यमपि तल्लेत्यर्थः । असंघातरूपात्मविपरीतसंघातार्थत्वमेव  
प्रत्युत साध्येतेत्याह खट्वादी चेति । अनेन त्रिगुणत्रिविधपरिणत्यादित्यपि निरस्तम् । असंहते आत्मनि  
सिद्धे किल ‘सोऽत्रिगुणः असंहतत्वात्’ इत्यनुमानमिति । अधिष्ठानात् भोक्तृभावादिति हेतुद्वयं दूषयति  
एवमिति । स्वस्य परस्य चेति । कदाचित् स्वस्य, कदाचित् परस्य, सदण्डहस्तोद्यमने स्वस्य परस्य च ।  
प्रयोगः— अनुमानप्रयोगः । अप्रसिद्धविशेषणः इति । साध्यरूपं पक्षविशेषणं पूर्वमसिद्धमित्यर्थः ।  
स्वभावयन्तेति । आत्मशब्दवाच्यत्रिशिष्टत्वसाधने आत्मशब्दार्थः स्वभावः यन्न इत्यादिरिति तमादाय  
सिद्धसाधनमिति भावः । सर्व्वेति । घटपटादयोऽपि सात्मकाः असाधारणधर्मवरणात् इत्यनु-  
मानम् । अत्रानुपलम्भो बाधश्चेति चेत्, देहः सात्मक इत्यनुमानेऽपि स दोषः । अथस्यादित्याख्य-  
शंका देहयन्त्र इतीत्यन्तेनावसिता । अतिरिक्ततासाधनदूषणेऽपि देहस्यात्मतासंभवस्य प्रागुक्तस्य  
परिहारस्तु न प्रादर्शितः । अत एवाऽऽत्मनोऽतिरिक्तत्वं सिध्येत् । किञ्चात्र शंकाग्रन्थोक्तानां  
प्रतिषेधानां पुनरुद्धारो भवति न चेत्यपि विचार्यमस्ति । अथाप्यप्रतिष्ठिततर्कपरम्परया  
कालहरणं मा भूदिति स्वनिर्णयकयनपूर्वकं धृतिप्रमाणोपन्यासारम्भ इत्याह अत्र प्रत्येकेति ।

मेदबुद्धेरनुमानानां च बलीयस्त्वं पुनरनुद्धाटयन् निष्कम्पामैवधियमन्वारुह्य मानान्तरेण विधाययिषु परेष्ट तद्वलमन्माह स्याद्वेति ॥ अन्यथासिद्धिः (साधनाय) मूचनाय चर्मदृष्टेरिति मौल्यपरम् । अयमिति गुणक्रियादिविशेषविशिष्टपिण्डावमर्शः । संसर्गविशेषादथैव अम इति बोधयितुमात्मजुष्टोक्तिः । तन्निदर्शनेन शोधयति — निष्टे इति । संसर्गजत्वात् संभाविनान्यथासिद्धिक्रमैवप्रत्यक्षं शास्त्रेण बाधितुं शक्यमित्याशयः । ससृष्टेः अपि सर्वत्र कथं न अम इत्यन्ताह — मेदकेति । यत्तु हि सामग्री, तत्र कार्यं स्यादिति भावः । नन्वैवधधीरिह दृष्टा, तदन्यथासिद्धिस्तु शङ्किता, नैतावता विवक्षितसिद्धिरित्यन्ताह — श्रुतीति । श्रुत्या भाविता अर्थापत्तयः श्रुत्यर्थापत्तयः तामि, श्रुतार्थापत्तिभिरिति यावत् । सन्ति हि देहान्तरानुभाव्यस्वर्गस्वाराज्यादिसाधनविधायिभ्यो (१) [यम]नरकादिप्रापकश्रुतयश्च (१) । न च तत्त्वानाश्वास, श्रुतिगामाण्यस्यापनात् । अतोऽर्थादश्चने देहान्तरानुयायी भोक्ताऽस्तीति । पश्चादिदृष्टफलसाधनविधयश्च तत्तत्फलोपायवशांस्तदुक्तमोक्तुसापेक्षा । न चात्र सङ्घातस्य मोक्तव्यम्, उपायसाधकसङ्घातस्योपचयादिना भिदुरस्यानुत्पत्त्यसंभवात् । अहमुपायानुष्ठाता तत्फलं मुञ्जे इति च स्वरूपतः कालतश्चाभिन्न एक प्रतिपद्यते । मुक्त्युपायविषयश्च सर्वजन्मनिवृत्तिमदात्मस्थित्याक्षेपका । देहात्ममेदं कण्ठोक्त्याऽप्याह — श्रुतिभिरपीति । चः श्रुतिवत् अनन्ता स्मृती समुच्चिनोति । स्वनं प्रमाणे

५८— बलीयस्त्वं पुनरनुद्धाटयन्निति । ऐक्यबुद्धेः सम्भाविताऽन्यथासिद्धिकृत्वप्रतिपादनैवेति भावः ।

५९— अन्तराह्वेति । ऐक्यधियो निष्कम्पश्च वास्तीत्येव स्वेष्टम् । स्य वेति तदन्यारोहमात्रमिति । अन्यथासिद्धीति । ऐक्यधीरन्यथासिद्धत्वात् नातिरिक्तनिषेधिका । चर्मदृष्टेरिति । चार्वाक देहे चर्ममात्रदर्शो तदन्तर्गतान् सूक्ष्मांशान् अवश्यम् क्व स्थूल इति नमर्शं गृह्णीयात् । तथा चाहंत्वं चर्ममात्रे पर्यवस्येत् । तदस्य स्वीकारार्थप्रयासे वेदातिरिक्तात्मस्वीकारोऽपि स्यादिति भावः । शास्त्रेण बाधितुं शक्यमित्याशय इति । पूर्वधि स्थूलोहमित्यस्य अमरमुपपादितम् । तेन पूर्ववक्षितशका परिहृता भवति । कथम् । इत्थम् । स्थूलोऽहमिति ज्ञानं वा, मम देह इति भेदः न वा किं मिथ्येति विमर्शः, ऐक्यज्ञानसत्यम्, मेदज्ञानमारोप इति यद्वन् पूर्वपक्षी ऐक्यारोपस्य हेतुर्गोस्तीति मन्यते, तं प्रति अन्यथ पिण्डयोरित्र संसर्गविशेषो हेतुरित्युक्तौ ऐक्यारोप उपादितो भवति । इदञ्चाविवेकिः संसर्गज्ञानविषये । विवेकिना मेदधीराख्योऽपि स्थूलोऽहमिति व्यवहारस्तु स्थूलशरीरविशिष्टोऽहमिति मेदबुद्धिसमानार्थकत्वैव । ग्राह्यणो यजेतेत्यादिग्राह्य इव । चर्मदृष्टेस्तु तादृशी घीर्नं भवति । तथाच चर्मदृष्टेस्तो घीर्दहे एव स्यात् । न तु विवेकिन इव देहविशिष्टे आत्मनि । चाकारेण, नैव देहः, किन्तु देहिनीति पक्षः सूचयति । परं तस्यो मेदकारण्यातिमूलतया अनात्मिना, न तु वास्तवीति पूर्वाधीनः । उक्तोऽयं निश्चय इति चेत् — पूर्वश्लोकोक्तोपरि तदुक्तदूषणानां सुपरिहर्तव्यादिति प्रति धत्तव्यम् । तावन्तं प्रमाणमनूजया सुखं मार्गं दर्शयन् तन्मुखेन मेदकारणमपि दर्शयति श्रुतीति । प्रापकश्रुतयश्चेत्यनुद्धम् । नरकादिप्रापकक्रियानिषेधिन्यत्र धुनय इति चाऽन्यथा वा म्यात् । धृत्यर्थापत्तीनां चित्तया यजेत पशुनाम इत्यादिर्मकाण्डतः शावरभाष्यादौ दर्शितत्वात् प्रथमकाण्ड-लघ्यत्वेन प्रथमवचनम् । चेदज्ञानस्य तदनन्तरत्वात् श्रुतिभिरिति पश्चात् प्रयोगः । परस्मिन्नेव जन्मनि यात्यर्थीयनादिदशामेदेनोपयोपयसंज्ञाचपि अतिरिक्तात्मस्वीकारेण न निर्याद इति प्रथम-चकारेण उपार्थापत्तिं प्रदर्शयत्वा पश्चादिति । मूले देहान्तरेति । अर्थापत्तिरभ्याशा-भेदान्तराति-

प्राप्ते, वाचकासंभवाथै (मावनाथै?) (भवज्ञापनाथै?) सर्वदोषोज्झितत्वोक्तिः। 'देही नित्यमवधोऽयं [देहे]', 'वासांसि जीर्णानि' इत्यादिसाराण्य देही इत्यादिकथनम् । व्यावर्तकधर्मवर्गमदर्शनार्थं संविदानन्द रूपतोक्तिः। रूपशब्दः स्वरूपपरः, निरूपकधर्मपरो वा ॥ २ ॥ इत्यात्मनो देहातिरेकसमर्थनम् ॥

वाहाक्षेभ्योऽन्य आत्मा तदखिलविषयप्रत्यभिज्ञातृवैयात

कर्तुः स्मृत्यादिकार्ये करणमिति मनो मानादि ततोऽन्यत् ।

प्राणाः सङ्घातरूपा वपुरुदितनयाश्च ध्रुवं चेतयन्ते

ज्ञानं च ज्ञातृधर्मः क्षणिकमपि च वस्तेन नाभ्याऽऽत्मप्रायः ॥ ३ ॥

ये पुनरा (रेवमा)हुः—चक्षुराद्यन्वयन्यतिरेकानुविधायिरूपादिज्ञानं तन्निष्ठमे (मित्ये?) बोधितम् । व्यपदिशन्ति च चक्षु पश्यतीत्यादि ; तथा स्पर्शनमुखो वायुः, श्रवणकण्डुः शब्द इति । इन्द्रियेषु च विकलेषु विकलोऽहमिति धीर्जायते, सकलेष्वन्वया । परस्परानुभूतार्थवतिसन्धानमपि संस्कारवैचित्र्यात् ;

॥—रूपशब्दस्वारस्यानुरोधेन संविदानन्दशब्दयोः भावप्रधानत्वमभिप्रेत्य रूपशब्दमन्यथा व्याचष्टे—निरूपकधर्मपरो वेति । निरूपकेत्यनेन रूप्यतेऽनेनेति रूपमिति व्युत्पत्तिः सूचिता ॥ २ ॥

वाहाक्षेभ्य इति । इन्द्रियाणां प्रत्येकचैतन्ये परस्परानुभूतप्रतिसन्धानम्, अन्धस्य दृष्टार्थप्रति-सन्धानमहं पश्यामीत्यादिप्रतीतिः एकोऽयं व्यवहरति इति प्रतीतिश्च कथमिति शङ्का परिहरति—परस्परानुभूतेत्यादिना । द्वयोरेवमेकचक्षुष्यामोहायोगादिति । अन्यतरस्याप्ययोगादित्यर्थः । न हि कश्चिदपि स्वात्मानमन्यतादात्म्येन भ्राम्यतीति भावः ।

॥—क्षमत्वम् । श्रुतिसमधिगम्यांशः संविदानन्दरूपत्वम् । प्रथमं पर्याप्तं कर्मानुष्ठानविषये, द्वितीयमपेक्षितमैश्वर्यविरक्तविषये इत्याशयेन यथाक्रमं पृथक्कृत्योक्तिः ॥ २ ॥

श्लोकद्वयेन देहातिरेको दर्शितः । इन्द्रियजनः प्राणधीत्यतिरेकमेकेन संप्रहेण क्रमेण चतुर्भिः पादैराह वाह्यति । तदखिलविषयेति तेषामिन्द्रियाणां ये विषयाः तेषां सर्वेषामित्यर्थः । करण-मिति = तत्करणत्वेन । ततोऽन्यत् = कर्तृभिन्नम् । न चेतयन्ते—न ज्ञानाधिकरणं भवति । यद्वा-द्यचनेनाप्येकारमत्वासंभवो ज्ञाप्यते । अस्य—ज्ञानस्य ।

ये पुनरिति अनेकेन्द्रियात्मनः प्राप्तिरित्यर्थः । ज्ञानं तन्निष्ठमेवोचितमिति ज्ञानस्य तन्निष्ठत्वमेव युक्तमित्यर्थः । स्पर्शनमुखः—त्वग्निन्द्रियमुखकरः । श्रवणकण्डुः—श्रोत्रेन्द्रियदुःखकरः । सुखदुःखा-धायत्वाच्चेन्द्रियाणां भावमत्वम् । सिद्धान्ते सुखदुःखयोर्ज्ञानविशेषत्वाच्च । विकलोऽहमिति । इन्द्रियं विकलमिति यत्कस्ये अहं विकल इति वदन् इन्द्रियाहमर्थयोरैक्यमभिसंघते । अन्यथा = सकलोऽह-मिति।त्यर्थः । परस्परैति । इन्द्रियातिरेकारामाभावात् स्मृत्याद्याधयत्वमपि इन्द्रियाणामेव । तत्त-दनुभवजन्यस्मरणं तस्य तस्येति सिद्धम् । एवं स्थिते, अनुभववितरि चक्षुरादी नष्टे कथमिन्द्रियान्तरेण तत्स्मरणम् = सोऽयं घट इति । स्मरणं तत्रोच्यते—चक्षुषादिनिष्ठानुभवजन्य संस्कारः श्रोत्रादावपि भवतीति संस्कारे वैलक्षण्यस्वीकारात् तथेति । तर्हि पुरुषान्तरद्वारादावपि स उत्पद्येतेति । न । अनुभवः स्वहेतिन्द्रियाधारशरीरास्थितेन्द्रिये संस्कारं प्रति हेतुरिति व्यवस्थापनात् । अत्र संस्कार-वैचित्र्यादिनि वैचित्र्यपदार्थमुपरिशोधयिष्यति । ननु सोऽयं घट इति कदाचित् तद्देशमालावच्छे-देनानुभूतोऽयं घट इत्यर्थेऽपि प्रयुज्यते । संस्कारेण विषयस्मरणेऽपि हेतुभूतानुभवस्मरणं कथम् । अनुभववितर्कं संस्काराधानमिति पक्षे तु अनुभवकाले तस्य इममर्थमहमनुभवामीति अनुभवतदा-



तच्चैकशरीरानुपवेशायतम् । अतो हेत्यादिप्रतिसन्धानमपि सिद्धम् । 'अहं पश्यामि, अहं शृणोमि' इत्याद्यपि सर्वेषामिन्द्रियाणामहमर्थत्वात् सिद्धम् । पञ्चानामपि व्यवहारहेतुमुक्तं मुखं प्रवृत्तिकरणं शरीरं च साधारणम् । तेन एक एवायं व्यवहरतीति लौकिकावगमः । अनुमानमपि—चक्षुः रूप(ादि)ग्रहणाधिकरणम्, चक्षुष्टात्, यत्नैव तत्तैव यथाऽन्यदिति । एव श्रोत्रादिव्यपि— तान् प्रत्याच्छेदे बाह्याशेषेभ्य इति ॥ पाण्यादिपूक्ता प्रतिसन्धानानुपपत्तिमिन्द्रियेष्वपि दर्शयितुमाह तदस्त्विति । तेषां चक्षुरादीनां प्रतिनियता विषया रूपा दयः । अखिलानां तेषां प्रतिसन्धाता त्वेकः, योऽहं दृष्टा स एव(ह) शृणोमीति ॥ ग्रान्त्या यत्तच्छब्दाभ्यां द्वयोरेकीकार इति चेन्न, द्वयोरप्येकवत् एक(प्येवमेक)त्वमोहायोगात्, अन्यस्य मुख्यतोऽनभ्युपगमात् । एकश्चाह बहुभिरिन्द्रियैरनुभवामीति भेदेन चेति (वेत्ति) । न च कस्यचित् अहं चक्षुरित्यादिधी । स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्मबुद्धेश्च इन्द्रियात्मवादेऽपि दुस्त्यजत्वात् वरमिह देहात्मवादः । रूपादिज्ञानस्य चक्षुराद्यन्वय यतिरेकानुविधानं [तु] तत्करणतयाऽपि स्यात् । तथा चाभिमानः, चक्षुषा पश्यामि, श्रोत्रेण शृणोमीति । अत एव चक्षुः पश्यतीत्यादिकं माकम् । वैकल्यादिधीश्च चक्षुषा विकलोऽहमित्यादिरूपा, न तु चक्षुःहं नास्मीति । विरोधात् । न हि नष्टमिन्द्रियं स्ववैकल्यमनुसन्धत्ते, असत्त्वात् । नाप्यन्यत्, तस्य वैकल्यात् । अन्यथा तत्रापि विरोधात् । यदिपरमिन्द्रियाभ्यविरहमिन्द्रियाभ्यन्तराभ्यनुसन्धीरन्, तथाऽपि गतस्यैतस्य नाहमर्थं वसिद्धिः । अन्यथा पाण्यादिविकलोऽहमिति बोधेऽपि पाण्यादीनामात्मत्वप्रसङ्गात् । न चेन्द्रिय[ान्तर]मिन्द्रियाभ्यन्तरसदसङ्गोपपन्नम्, तस्य तदप्रत्यक्षत्वात् । अनुमानतोऽपि, बोद्धुं त(त्त्व)स्य रूपाद्यनुपलम्भात् तद्बोधककरणा(तद्बोधकारणा)भाव एवानुमेयः । ततश्चैक एव तत् करणाधीनत्वादिग्रहणोऽहमर्थः सिद्धः ॥ मिथोऽनुवृत्तप्रतिसन्धानार्थं च सस्कारवैकल्यं किमिति चिन्त्यम् । यथाऽत्मानरेषु स्मृत्युत्पादनशक्तिः, तत्र सर्वेषु तत्प्रसङ्गात् ॥ तच्छरीरवर्तिविविचि चेन्न, औदार्य(हृ)भ्यां द्विविधं तत्प्रसङ्गात् ॥ शरीरान्तरवर्तित्वात् तत्र न प्रसङ्ग इति चेन्न, भिन्नावयवस्थित्याऽपि प्रति

५५१— चक्षुरादीनां परेकमहमर्थत्वं दूषयति न च कस्यचिदिति ।

५५२— अथयोरपि सह प्रकाशात् तत्र प्रकाशगति तत्संस्कार इति स्यादित्यत्राह अतो हेत्विति । अनुभवस्य स्वरूपमात्रं यावत् तावद्विषयसंस्कारादायकत्वमिष्यते इति भावः । द्वयोरप्येकवदिति । योऽहं स एवैक्यभ्रान्तिं दर्शनवर्तिरथ्रगणवर्तिरिति च द्वयोः स्थितेति वक्तव्यम् । लोके एकस्याऽऽत्मन अन्येनैक्यभ्रमस्य कुत्र प्यजायमानतया तद्वदेव द्वयोर्मिथ एकेक्यज्ञानमपि दुर्वचमित्यर्थः । द्वयोरप्येव मेरुत्वेत्यपि पाठः । तदा कस्यापि न भवतीत्यर्थः एकरादित्यत्र एकत्ववदिति पाठमप्युल्लिखन्ति । भेदेन चेत्येव पठ्यते । अहमर्थं सवन्दिश्यमेदग्रहणाच्चेत्यर्थः । तथा चाभिमान इति । करणतयैव सादरग्रहणमित्यर्थः । वैकल्यं कार्योपयोगिभावदशाभावात् । चक्षुषा विकल इत्यत्र चक्षुषा रहित इत्यत्रेव चक्षुः प्रतियोगिकत्वं कृतीयाकार्यं । इन्द्रियस्याहमर्थत्वे अहं विकल इत्यस्यार्थो दुर्वच इत्युक्तम्, प्रकारान्तरेण तस्य सुवचनमङ्गीकरोति यदिपरमिति । यदिपरमिति काचित् प्रयोगपरिपाटी प्राचीना । तदर्थस्तु—उक्तविधानुपपत्तौ स्थितायामपि यदि किञ्चिद् वक्तव्यम्, तर्हि इदं परं स्यादिति । अत्र तु तादविवक्षया यदि परमित्यस्य 'यद्वितु' इत्येतान् अर्थोऽपि घटते । अन्यथा=गतस्याप्यहमर्थत्वे । यदिपरमिति वाक्याकार्योऽपि दुर्वच इत्याह न चेति ।

सन्धानाभावप्रसङ्गात् ; सन्निधानस्य चाविशेषात् ॥ संस्काराणां सर्वेन्द्रियसाधारणहृत्कोश[दि]वर्तिनया शरीरेवशाच्च विशेष इति चेन्न ; त्वदिष्टसंस्कारकोशे माना(पमाणा)भावात् ; अनेकेषामहमर्थानामेक- शरीरयोगे च । ततश्च वरं यथोपलभ्यमेकसिद्धहमर्थं सर्वैः संस्काराधानम् । न चोपदेशवेष्टा[दि]भिर्मियो बोधनेनाग्न्योऽन्यसंस्कारार्पणम्, अदर्शनात् ॥ अविचारितरमणीयोऽयं पञ्चानां परस्परसंस्कारादिलाभ इति तु, तत्त्वा(तत्ता?) दृष्टोन्वेन वक्तव्यम् । यदपि[च] शरीराद्यैवयादेकत्वावगम इति; स किं तत्त्वत्यानां(तेषां) एव, अन्येषां वा? नाद्यः, परस्परानभिज्ञत्वात् ; अनुमानतस्तु भिन्नतयैव सिद्धेः ; चक्षु श्रोत्रादिरूपोऽहमिति भ्रमादर्शनाच्च । न द्वितीय, स्वशरीरसिद्धप्रकरणे परशरीरेऽपि बहुत्वानुमानात् । केवलव्यतिरेकिभि रिन्द्रियाणां ज्ञातृत्वा[द्य]नुमानमतिप्रसङ्गाद्यनेकदोषोपहतम् । ततश्चैकस्यैव सर्वग्रहणाधिकरणत्वे तु असम्भवे कः प्रवेष्टा ? अन्धविशेषाभाव[प्रसङ्ग]श्च स्यात् । ज्ञातुर्ज्ञानकरणतयैव चक्षुरादीनां सिद्धेः तद्विपरीतानु- मानानां धर्मिग्राहकत्वाधेति ।

अस्तु देहात् चक्षुरादिभ्यश्चात्माऽन्यः । स तु मन एव स्यात् । देहादेरन्यत्वात् एकत्वेन मति सन्धानोपपत्तेः, असङ्घातरूपत्वेन प्रत्येकादिविकल्पानवकाशाच्च । तदतिरिक्तात्मकलतो तु गौरवम् । अतो 'मम मन' इति भेदोक्तिः क्लिष्टगत्वेति । तत्राह— कर्तुरिति । अयं भावः— किमत्र स्मृत्यादिकरणस्य मनस्तत्कर्ता तादात्म्यं साधयते, तेन वा कर्तुं ? न ताव[त् अ]द्यः, ततोऽन्यतयैवानुमानतः शास्त्रतो वा तस्मिन्नेर्धर्मिग्राहकत्वाच्चात् । अत एव न द्वितीयः, स्वस्य स्वमेव स्मृत्यादिकरणमित्यत्र मानाभावाच्च ॥ करणमङ्गीकृत्य कर्तुनिरासः कियत इति चेन्न ; ज्ञातृभावावहने मनसोऽपि ज्ञातृत्वाभावप्रसङ्गात् ; तदन्वयाज्ञातुनिरासे कल्प्येन वलसत्यागापातात् (गाथोगात्) । अथ कथंरामङ्गीकृत्य करणत्यागः, तदा मनस आत्मत्वं न साधितं स्यात् ; किंतु तस्यासत्त्वम् । तच्च तद्ग्राहकत्वाने सति न शक्यमिति ।

अन्यस्तत्राह— माणाधीना देहेन्द्रियमनसा प्रवृत्ति । आत्मशब्दश्च प्राणे दृष्टः, प्राणशब्द-

॥ ८८ ॥— ततश्चैकस्यैवेति । ततः=चक्षुरादीनां प्रत्येकवैतन्यस्य बहुदोषदुष्टत्वात्, एकस्यैव इन्द्रियस्य सर्वग्रहणाधिकरणत्वं स्वीकार्यमित्यर्थः ।

॥ ८९ ॥— पञ्चानां=वाहेन्द्रियाणाम् । तेषामेव-पञ्चानामेव । अन्येषां वा-शरीरान्तरस्यानामेव । केवल- व्यतिरेकिभिरिति । चक्षुः रूपग्रहाधिकरणं चक्षुष्टयात् ; यथैवं तस्यैवमिति प्रागुक्तैरित्यर्थः । अति- प्रसंगेति । रूपस्य-रूपग्रहणतः-ग्रहणविपर्ययादिकमपि चक्षुष्यनुमातव्यं स्यादित्यर्थः । केवलव्यतिरे- किणोऽनुमानत्वमन्यत्र निरस्तञ्च । एवं रसगन्धादिग्रहणाधिकरणत्वमपि चक्षुष्यनुमेयं स्यात् । तथा चाऽऽह ततश्चेति ।

अयं द्वितीयशब्दार्थमात्मते अस्तिरिति । अर्संघातरूपत्वेनेति । तार्किकमते अत्यन्ताणुत्मात् मीमांसकमते विभुत्वाच्च निरवयवत्वाद्संघातता ; अपौरुषेयत्वाच्च । किमनेति । स्मृत्यादिकं करण- जन्यं क्रियात्वादित्यनुमानेन कर्तृतिरिक्तं करणं न सिद्धयतीति किं मन्यते, किं वा स्मृत्यादिकं साध्यं गुणवादित्यनुमानेन करणभूतमनोतिरिक्तसर्वसिद्धिरित्युच्यत इत्यर्थः । स्वस्येत्यस्य स्मृत्यादा- यन्वयः । स्वकर्तृकस्मृत्यादिकरणं स्वमेवेत्यर्थः । ज्ञातृभावापह्वे—ज्ञानाश्रय एव कश्चिन्मा भूदि- त्युक्तौ । कल्प्येनेति । कर्तुः करणसापेक्षतया हि मनोनुमानम् । अतः कर्ता वल्लतः । कल्प्यं मनः ।

सूतीयपदं व्याख्यातुमात्मते अन्यस्तिरिति । आत्मशब्दश्च प्राणे दृष्टः, प्राणशब्दश्चात्मनीति । 'अथ

श्चाऽऽत्मनि । प्राणस्थितिगमनाभ्यां च जीवति म्रियते इति व्यवहारः । सुषुप्तावुच्छासनिश्चासमवृत्तौ सत्यामपि सामग्र्यभावात् बोधाभावात् । 'मम प्राणाः' इत्येतदपि कथंचित्तेतन्ममिति । अतः देहात्मवादे निदर्शितान् दोषान् अतिदिशति प्राणा इति । अधिकाशश्चा तु, "प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा" इति श्रुतिस्वारस्यात् । परिहारदाह्याभिप्रायेण ध्रुवशब्दः । देहादिव्यापारहेतुत्वमनैकान्तिकम् । आत्मप्राणशब्दयोरेक्यतिहारोऽनेकार्थतया स्यात् । प्राणस्थित्यादौ जीवतीत्यादिव्यवहार आत्मान्यत्वेऽप्यविरुद्धः । प्राणोऽस्मीति तद्विशिष्टपरम् । एवमन्यपरदाक्यान्तरैरपि वायुस्वरूपत्वमात्मनो न शङ्क्यम् । सांख्ययोगिमते तु बहिष्कार्यमेव ।

अन्ये तु मन्यन्ते—न देहेन्द्रियादिकं भोक्तुं, न च नित्यः कश्चिदम्यः ; सुषुप्त्यादौ तेषां भोक्तृत्वाद्ये । सति ज्ञाने भोक्तृत्वमिति चेत् ; तर्हि तस्यैव तदस्तु, किमन्तर्गडुभिरन्यैः । तस्य च भोक्तृत्वमनुकूलप्रतिकूलविषयावगाहिरवम् । तच्च यदृच्छावैचित्र्यादिति नादृष्टापेक्ष । न च सुषुप्त्यादौ निर्विषयधीसन्ततिसद्भावे किंचिन्मानम् ; प्रबोधारम्भसामग्रीवैचित्र्यात्, यदृच्छयैव वा जागराद्यज्ञानोपपत्तेरिति । यौद्धास्तु ब्राह्मकाभिमानारूढोऽनादिधीसन्नान एवात्मा अह जानामीत्यादिबोध(स्तु)आलयविज्ञानवशात् आश्रयकल्पनया वा स्यात् ; अतिरिक्तस्तु बाधिनत्वाद्नाशेय इत्याहुः । तदेतन्मतद्वयं तन्नेण निरस्यति ज्ञानमिति । संविदधीना हि सर्ववस्तुमयस्या । ज्ञानं च ज्ञातृव्यस्तस्यैव वेद्यते । न च ज्ञानस्य भोक्तृत्वम् । अनुकूलप्रतिकूलविषयावगाहेऽपि तस्य भोगात्मकत्वं सिध्येत् । 'मम भोगः' इति मन्यमानस्तु ज्ञातैव भोक्ता । आनुकूल्यादिकं हि तदपेक्षयैव, उपलम्भविरुद्धकल्पनायोगात् । आलयविज्ञानवल्तिथ

५— तर्हि तस्यैव तदस्ति । तद्भोक्तृत्वं ज्ञानस्थैवास्तित्वर्थः । ज्ञातृत्वशून्यस्य तस्य कथं भोक्तृत्वमित्यत आह तस्य चेति । अनुकूलादिविषयावगाहनस्य भोक्तृत्वापेक्षात्वाद्यन्योन्य(?) भोक्ताऽङ्गीकार्य इत्यत आह—तच्च यदृच्छेति । सुषुप्ता ज्ञानाभावाद् भोगाभाव इति स्वमतमुक्त्वा सुषुप्तावपि धीरन्ततिरस्ति, निर्विषयतया तदानीं भोगाभावात् इति बौद्धोक्तं दूषयति—न च सुषुप्त्यादाविति । उपलम्भविरुद्धकल्पनायोगादिति । भोक्ताऽहम्, ममेऽनुकूलम् इत्यादिभोक्तृपेक्षानु-  
७— खलु प्राण एव प्रज्ञात्मा इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' (कौ. ३. २६) इति, 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता (छा. ७. १५) इति च यथाक्रमम् । शङ्क्येति । वयुर्विषयोक्तदोषो ध्रुवः । प्रज्ञात्मेति पदे तु उपरितनयाक्यस्वारस्यात् स्वमित्र प्रज्ञासहकारिकात्मायैकं प्राण एव प्रज्ञात्मेत्यत्र । प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्यत्र तु प्राणपदं प्राणविशिष्टार्थकम् । व्यतिहारः—प्राणे आत्मशब्दस्य आत्मनि प्राणशब्दस्य च तत्रतत्र प्रयोगः । वायुरूतवमिति । वायुरनिलयमृतमिति ईशोपनिषत् । तत्र योगार्थविवक्षा । ननु बुद्धयपरपर्यायस्य महतः प्राणशब्दाव्यत्यं सुषुप्तावुच्छ्वासनिश्वासासहेतुत्वञ्च दर्शयद्भिः सांख्यादिभिः तत्र ज्ञानरागद्वेषधर्माधर्मविक्रमिष्टम् । यद्यपि तदतिरिक्त आत्मा तदिष्टः, अथापि प्राणा न चेतयन्त इति भवद्भास्यं सांख्यादिविरुद्धमित्यत्राह सांख्येति । बुद्धेः प्राणत्वं, कामः संकल्पो विचिकित्सेत्यादितः चेतन्यादिभिरञ्जीवभारिकमित्यन्यत्र स्थितमिति भावः ।

चतुर्थपादव्याख्यानमारभते अन्येति । न ज्ञातृत्वं ज्ञानाश्रयत्वम्, किं तु विषयावगाहित्वम् । अतो धर्मधर्मिभेदः सर्वथैव नास्ति । तत् ज्ञानसंततिरेवास्मेति कारविकन्देशिनः । त इमे । जागराद्यज्ञानेति । जागराद्यं ज्ञानमिति कर्मधारयः । यौनैस्तु आलयविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानमिति कार्त्तनिकं भेदमाश्रित्य आलयविज्ञाने ज्ञातृत्वमुक्तम् । सर्वे क्षणिकमिति च स्वीकृतम् । तदुच्यते उपरि बौद्धास्त्विति ।

निष्प्रमाणिका । उपलब्धस्य च बोद्धुं (भोक्तुः) कुनो बाधः ॥ धर्मधर्मिभावायोगादिति चेन्न ; आदावेव तत्साधनात् ॥ प्रत्यभिज्ञातुरेकस्यासंभवादित्यप्युक्तम् ; क्षणमज्ञादेरपि निरस्तत्वात् । ज्ञानेतरमित्यात्वं च निरसिष्यते । अनुपलम्भस्तु बाधकः स्वस्य चेत्, असिद्धः ; परस्य त्वबाधकः । अन्यथा धीसन्ततिमेदा देरप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । बुद्धेस्त्वात्मत्वानुमानमिन्द्रियादेरिवायुक्तम् । ननु वर्तमानक्षणमात्रविशिष्टतयाऽऽत्मोपलम्भते, पूर्वापरकालरुपाध्यादीनामप्रत्यक्षनया तद्विशिष्टवस्तुप्रत्यक्षत्वायोगात् । अन्यथा परभागस्थितबहिर्नाऽपि पर्वतस्य विशिष्टोपलम्भप्रसङ्गे अनुमानादिप्रमाणमज्ञः स्यादिति—तदप्यस्त । प्रत्यभिज्ञायाः प्राक्कालविशिष्टग्रहणस्य दर्शितत्वात्, नित्यत्वादीनामपि तत्तत्प्रमाणैरुपस्थापनात् । न च नित्योऽहमित्युपलम्भे सर्वकालोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ; प्रमाणसिद्धिमात्रेण तथा व्यवहारात् । इष्टं चैतदन्यत्वापीति ॥ ३ ॥

इत्यात्मन रन्द्रियाद्यतिरेकः ॥

धीर्नित्या यस्य पक्षे प्रसरति बहुधाऽर्थे प्र मैवेन्द्रियाद्यैः

तेनाऽऽत्माऽज्ञागलम्यस्तन इव किमिह स्वीक्रियेतेति चेन्न ।

कल्प्यं वेदात्मतरत्वं कथयितुमुचितं लाघवं तत्र युक्त्या,

नित्या मा यस्य तद्वानपि निगममितो(तौ ?) गौरव नास्व भारः ॥ ४ ॥

५८—कृत्याद्युपलम्भविरुद्धस्य ज्ञानापेक्षानुकृत्यादिकरणस्यायोगादित्यर्थः । अतिरिक्तस्तु बुद्धिरवादनादेव इत्युक्तं दूषयति—उपलब्धस्य च भोक्तुरिति(?) । कुनः = न कुतश्चिदित्यर्थः । कथमित्याशङ्क्य किं धर्मधर्मिभावायोगो बाधकः, उत प्रत्यभिज्ञातुरेकस्यासम्भयः, उत ज्ञातेतरमित्याद्यम्, उतानुपलम्भः इति विरुद्धमभिप्रत्य क्रमेण दूषयति—धर्मधर्मिभावेत्यादिना । आत्मनः स्थिरत्वमसहमानो दौष्टः शङ्कते ननु वर्तमानक्षणेति । आत्मनो नित्यत्वं नित्योऽहमित्युपलम्भः स्यात् । तत्र च सर्वकालोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—न च नित्य इति । इष्टं चैतदन्यत्वापीति । क्षणिकत्वे क्षणिकोऽहमिति बुद्धौ क्षणोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गे मद्भुक्तपरिहार एव त्वयाऽप्यङ्गीकृत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

५९—संतानस्यानादित्वं नाम ज्ञानपूर्वकालऽव्यापकज्ञानान्तराधिकरणतास्त्वम् । निष्प्रमाणिकेति । प्रतीयमानस्य मेदस्य कात्परनिरुद्धे प्रमाणाभावात् यथाप्रतीति विषयाग्राहिज्ञानातिरिक्तात्मसिद्धौ आलयविज्ञानकस्त्वं किमितीति भावः । सर्वत्र गुणगुणिद्वयापलापी पृच्छति धर्मधर्मीति । ननु वेहेन्द्रियमनःप्रमाणधीव्यतिरेकेऽपि बुद्धितत्त्वमेवाऽऽत्माऽस्तु ; सांख्यमते तत्रैव रागद्वेषादिसर्वात्मधर्मेष्टित्यन्ताह बुद्धेरिति । ननु 'क्षणिकमपि च यः' इति ज्ञानक्षणिरुत्वेनास्माद्विष्टेन ज्ञानस्यानात्मत्वोक्तिरयुक्ता ; आत्मनः क्षणिकस्य प्रत्यक्षत्वादिति शङ्कते ननु वर्तमानेति । परेति । पर्वतस्य यः परभागः प्रत्यक्षागोचरप्रदेशः तत्रत्याग्निविशिष्टस्यापि पर्वतस्य प्रत्यक्षप्रसंगादित्यर्थः । असिद्धिः । ग्रहणस्य प्रत्यभिज्ञाया दर्शितत्वादित्यन्यः । आत्मनः स्थिरत्वं प्रत्यक्षसिद्धम् । अतो न क्षणिकत्वम् । नित्यं नु श्रुतितरुपमानान्तरायचमिल्यर्थः ॥ ३ ॥

आत्मनो ज्ञानातिरेकमसहमानं वैदिकं प्रत्याह धीरिति । यस्य—वेदान्तिसामान्यस्य, पक्षे—मते धीः ज्ञानं नित्या ; तथा यस्य विशिष्टाद्वैतिनो मते क्षेत्र—नित्या धीरेव इन्द्रियाद्यैः—इन्द्रियानुमानशब्दरूपकरणसाहाय्येन विषयेषु प्रसरति ; तेन किमिति तदतिरिक्त आत्मा स्वीक्रियेतेत्यर्थः । प्रथमपादे एकवाक्यतयाऽर्थवर्णनसंभवेऽपि असौ इति प्रयुज्य वाक्यद्वयकरणात् प्रथमवाक्ये यस्येति गृहीतस्य द्वितीयवाक्ये यस्येति गृहीतस्य च मेदोऽस्तीति ज्ञायते । इतरे हि वेदान्तिनः ज्ञानस्यात्मनो

‘मा भूदस्त्रिज्ञानाना प्रतिसन्धानाद्यनर्हत्वादात्मत्वम् । यन् आत्मवत् तद्धर्ममूना धीर्नित्या, सा प्रसरणभेदैस्तदर्थान् प्रकाशयतीति पक्ष , तस्य किं तदाश्रयमूतेन नित्यात्मना’ इति चोद्यमनूद्य प्रत्याह—  
धीरिति ॥ धीतद्वन्तौ तावन् पृथग्दृष्टौ । तत्र, “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यने”, “तथा हेय-  
गुणधृसात्” इत्यादिर्मिद्वेगोरपि नित्यत्व यस्य सिद्धम्, तस्य कल्पनागौरवरूपो भारो नास्तीत्यर्थः ॥४॥  
इति नित्यबुद्धयतिरिक्तात्मनिर्दिष्टः ॥

ज्ञानत्वं वक्ति पुन श्रुतिरिह न पुनर्बुद्धिमात्रस्य पुस्तव  
प्रत्यक्षादेः प्रकोपात् अनुगतकथने ज्ञानमर्थप्रकाशः ।  
स्वस्यैवाऽऽत्मा तु सिद्धिर्(द्विः?) मतिरनुभवति स्वान्वययोस्तिद्विभाव  
ज्ञातुर्ज्ञाद्यप्रपञ्चपूदमनविषयाः ज्ञानमात्रोक्तयोऽपि ॥ ५ ॥

ॐ—विभूतस्त्रीकारिण । अन्येऽपि नैत्रसंकोचविकासी ज्ञानस्य वदन्ति । अतो यस्येत्यर्थे वैलक्षण्य-  
मस्ति । कल्प्यमिति । युक्त्येत्यस्यान्वयान्वय । युक्त्या आत्मतत्त्वं कल्प्यञ्चेत्, तत्र पक्षे युक्त्या  
लाघवकथनमुचितम् । यस्य तु चादिन सा धीर्नित्या निगममिता, यस्य तद्वानपि-धीमानपि ज्ञाना-  
श्रयपदार्थोऽपि निगममित, अस्य तदिदो न गौरवरूपो भर, वचनस्यैव तद्व्याख्याहितात् । न चाय  
दोप, नास्ति वचनस्यातिभार इति प्रसिद्धे । वचन हि प्रत्यक्षमिन्द्रियं यथा वस्तुस्थितिस्तथा तद्वर्णकम् ।  
तत्रान्यथाकरणेऽस्य नमेव दुपता । अन्यथा रायणदशरन्ध्रतत्त्वाद्विषय प्रत्यक्ष वचनज्ञान्यथा  
कर्तव्यं स्यादिति । नित्या सेति इणन्तार्थम् । तद्वानिति तच्छब्दो न यच्छब्दप्रतिसङ्गधी । किन्तु  
धीत्यर्थस्तच्छब्दस्य । यच्छब्दप्रतिसङ्गधी अस्येति शब्द इति वृत्तिरनुगमम् । वृत्तिरशात् ‘नित्या  
सा यस्य तद्वानपि निगममिता’ इति पाठोऽप्युल्लिख्यते । अन्यथा चतुर्थरादस्य, यस्य मते सा नित्या  
तेन तद्वानपि निगममित । अस्य=निगमस्य गौरव न भार, वचनत्वादित्यर्थो वर्णयितुं शक्यते ।  
न विज्ञातुरिति । “अविनाशी वा अत्रेऽयमात्म, अनुच्छित्तिवर्मा’ इत्यादिभूतिरपि प्राणा ॥ ४ ॥

अभेदसाधकनिगमस्यापि सत्त्वात् युक्तिनिगमोभयानुसारेण भेदप्रत्यायकनिगमोऽयथाकार्य  
इत्यत्राह ज्ञानत्वमिति । इह—आत्मसाधकप्रमाणेषु ‘विज्ञानात्मा पुरुष,’ ‘विज्ञानं यन्न तनुते,’ ‘यो  
‘विज्ञाने तिष्ठन्’ इत्यादिश्रुति आत्मनो ज्ञानं वदतीति सत्यम्, तावता ज्ञानसामान्यमात्रमेति न  
सिध्येत् । न हि स्वयंस्तेज इति वचनेन प्रमाया अपि स्वयत्त्वमाहत् । अतः सूर्यप्रमासाधारण्येन  
तेजस्र वस्तु आत्मतद्वत्तुद्विधाधारण ज्ञानत्वमित्येव ग्राह्यम् । अन्यथा यथा सूर्यस्य तत्प्रभायाश्च भेद  
प्रत्यक्षानुमानागमसिद्ध इति तद्विरोध तद्वद्वत्तापि अह ज्ञानामीत्यादिप्रत्यक्षानुमानागमावगतभेद-  
विरोध स्यात् । ननु पूर्वापरप्रयुक्तज्ञानपद विहाय बुद्धिपदप्रयोगः कुत इति चेत्—ज्ञानत्वं यदुभय-  
साधारणं तयो पृथक् दशान्तरेण ज्ञापनाय । मात्रपद व्यर्थमिति चेत्—ज्ञानमात्रस्येति प्रयोगे  
ज्ञानसामान्यस्येत्यर्थः स्यात् । बुद्धिमात्रस्येत्यस्य बुद्धयन्ताधारस्य ज्ञानस्येत्यर्थः ।

ननु तत्र सूर्यप्रमयोस्तेनैवतत् अत्रात्मतद्वत्तुद्विधोरनुगत ज्ञानत्वं नाम किमिति चेत्—आह  
अनुगतेति । ज्ञानमर्थप्रकाश इति । प्रकाशपद प्रकाशकपरम् । ज्ञानमर्थप्रकाशकम् । ज्ञानत्वमर्थ-  
प्रकाशस्वरूपमिति यावत् । यद्वा ज्ञानमिति भावप्रधाननिर्देश । ज्ञानम् अर्थप्रकाश —किञ्चिद्वस्तु  
प्रकाशनम् । तत्रतत्र अर्थपदेन ग्राह्य विशिष्याऽऽह स्वस्येवेति । अत्रमरूप ज्ञान स्वमात्रप्रकाशकम् ।  
अनस्तत्र समन्वयवस्तु अर्थपदेन आत्ममात्र ग्राह्यम् । मतिस्तु बुद्धिः सर्वापि विषयान् स्व मतिश्च

ननु “द्रष्टा श्रोता” इत्यारम्भ्य “विज्ञानात्मा पुरुषः” इत्यादिषु जीवस्य ज्ञानस्वरूपत्वं श्रूयते ; अतस्तस्य ज्ञानादतिरेको दुस्साधः इत्यत्राह ज्ञानत्वमिति ॥ न ह्यतः स्वयंमतादात्म्यं विधीयते, अशक्यत्वात् । किं तु धर्मवत् धर्मिणोऽपि विज्ञानात्मत्वं नाम धर्मान्तरमुपदिश्यते ॥ ज्ञानानुवादेनाऽऽत्मत्वस्य विधिः सादित्यत्राह न पुनरिति । अन्यथा वाचकमाह—प्रत्यक्षादेरिति । आदिशब्देनानुमानशास्त्रयोः संग्रहः । ज्ञानत्वविधानेऽपि तद्विरोधः सादित्यत्राह अनुगतेति । कस्यचिदर्थस्य प्रकाशरूपत्वमुभयत्रानुवृत्तं ज्ञानशब्दः [प्रवृत्तिः] निमित्तम् । तद्विधौ न विरोध इत्यर्थः । अर्थप्रकाश इत्युक्तं विषयनोऽपि विभजते—स्वस्येति । स्वासाधारणेन केनचित् स्वभावेन विशिष्ट इह मन्त्रशब्दार्थः । धर्मभूतज्ञाने तु तावदतिरिक्त-प्राहित्वं विशेषमाह मतिरिति । “विज्ञानघन एव” इत्यादिभिर्ज्ञानमात्रत्वोक्त्या ज्ञातृत्वनिषेधात् कथमुभयत्रानुवृत्तधर्मवत्त्वतिरित्यत्राह—ज्ञातुरिति । नात्राधारणमन्ययोग्यवच्छेदार्थम् । किं तु ‘विज्ञानघनः’ इत्यादिपूर्ववाक्यपरामर्शोऽपि ज्ञानत्वायोग्यवच्छेदपरमिति भावः ॥ ५ ॥

इत्यात्मनो ज्ञानमात्रत्वोक्तिनिर्वाहः ॥

७१— प्रकाशयतीति अर्थपदेन सर्वं ग्राह्यम् । प्रथमस्वरूपम् आत्मपरम् । द्वितीयस्वरूपं मतिपरम् । वृत्ति-स्वरस्यात् आत्मपरमेव वा । सिद्धिमित्यत्र सिद्धिरिति पाठः स्यात् । प्रकाशपदपर्यायत्वात् । आप्ता स्वमात्रसिद्धिरूपो भवतीत्यर्थः । सिद्धिमिति द्वितीयान्तपाठे आत्मा स्वमात्रसिद्धिं स्वप्रकाशनमात्रम् अनुभवति—लभते इत्यन्यार्थः । सिद्धिपदं सिद्धिभावमित्युपरितनपदसमानार्थकमिदानीम् । सिद्धि-भावं—प्रकाश[क]त्वम् । ननु विज्ञानघन एवेति एवकारेण ज्ञानमात्रत्वोक्त्या आत्मनो ज्ञानाध्य-त्वाभावोऽवगम्यत इति चेत्—ज्ञानमात्रत्वोक्तयः न ज्ञातृत्वनिषेधपराः ; किं तु ज्ञाताऽऽत्मा ज्ञानमेव प्रकाशरूप एव, अप्रकाशत्वं सर्वथा नास्तीत्येतत्पराः । लघ्वणखण्डस्य कान्त्येन रत्नमयवत् आत्मनः कात्स्न्येन प्रकाशकत्वम् ; अप्रकाशांशः कोऽपि नास्तीति तदर्थः अनन्तरोऽवाह्य इति पदघटित-द्वयान्तवचनस्वरस्यात् श्रूयते । तस्य दृष्टान्तस्योपलक्षणस्यस्वीकारे तु ज्ञानमात्रत्वोक्तिः अंशमेदेनाप्रकाशत्वव्यवच्छेदिकेव कालतोऽप्रकाशत्वव्यवच्छेदिकाऽपि भवेत् । ‘अनन्तरोऽवाह्य’ इत्यस्य सैन्धवग्रहः जलाद्यन्तर्वर्तमानः वहिष्पृष्ठं यथा रसघन एव, एवं वहिरन्तश्च भूतानां वर्तमानः नत्तत्समयेऽपि ज्ञानरूप एवेत्यप्यर्थ-उर्णनं संभवति । अतश्चायोग्यवच्छेदेन सर्वेदेव प्रकाशरूपत्वा-वगमात् सुषुप्त्यादावप्यात्मा प्रकाशमान इत्यर्थो लभ्यते । तेन धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यमपि सिध्यति । तस्य विषयप्रकाशनवैलायामेव प्रकाशमानत्वादिति श्लोकार्थः ।

ज्ञानानुवादेनेति । विज्ञानात्मा इत्यनेन विज्ञानानुवादेन आत्मत्वविधानस्वीकारे, उद्देदयो-पादेययोरेकपदव्यत्ययादेकप्रसरताभंग इति दोषोऽपि भवतीति ध्येयम् । ननु स्वयैवेति स्वमात्र-प्रकाशकथनमयुक्तम्, आत्मनः एकत्वानुकूलत्वादेरपि प्रकाशमानत्वादित्यत्राह स्वासाधारणेनेति । प्रत्यक्षत्वानुकूलत्वैरत्यरूपनियतप्रकाशधर्मविशिष्ट आत्मा स्वरुदार्थः । तदतिरिक्तनिषेध एवकारेणेति भावः । तावदतिरिक्तेति । प्रथमस्वरूपविशक्तिविशिष्टव्यतिरिक्तैत्यर्थः ; स्वयंप्रकाशव्यतिरिक्तैत्यर्थो वा । तावदिति पृथगव्यपेक्षत्वं, व्यर्थम् ॥ ५ ॥

यदि आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वे प्रमाणं स्यात्, तर्हि विज्ञानात्मेत्यादौ सोऽर्थो वर्णेनीयः स्यात् । यस्त्यन्तराणामिवाऽऽत्मनोऽपि धर्मभूतज्ञानेनैव प्रकाशनिर्वाहे तार्किकादिवैलक्षण्येन स्वयंप्रकाशत्व-

आत्मा स्वेनैव सिध्यत्यहमिति, निगमैर्यत् स्वयंज्योतिरुक्तः

स्वापेऽप्यस्य स्वसिद्धावशयिणि सुखमित्यक्षता प्रत्यभिज्ञा ।

चेतश्चान्यानपेक्षं मनिषु न हि भवेत् किंच वेदान्तदृष्ट्या

ज्ञानत्वादेप(व) धीवत् स्वविषयविषणानिर्व्यपेक्षस्वसिद्धिः ॥ ६ ॥

सिध्यतु देहादिभ्योऽन्य आत्मा ; स कथमनन्यसाधनः ? स्वानुभवलादिति चेन्न ; धर्मतोऽपि तदुपपत्तेः । आत्मत्वादित्यनुमानादिति चेन्न ; युष्माभिः केवलव्यतिरेक्यनभ्युपगमात् ज्ञानस्य च सपक्षस्याभ्युपगमात् ॥ स्वयंज्योतिरुच्यतेरिति चेन्न ; ज्योतिरशब्दस्यात्र भाक्तत्वात् । चक्षुस्महकारिणि तेजोविशेषे हि तन्मुख्यता । “स्वेन रूपेणाभिनियम्यते” इति तु औपाधिकरूपनिवृत्तिपरम् । इष्टं च भवतामपि स्वधर्मेणात्मनो भानम् । तावत्तैवान्यत्वाद्दृष्टेन स्वयंप्रकाशत्वनादोऽस्त्विति ॥ एतत् प्रत्याह—आत्मेति । एवकारोऽत्र परंप्रकाशत्वनिमनन्यविषयः । यदि अहंत्वादिरहितः स्वयं प्रकाशते, तदा परमं स्यादित्यत्राह अहमिति । अहमर्थ आत्मेति सेत्स्यति, अतः तत्प्रकाशे कथं परेष्टावकाश इति भावः । प्रतिज्ञाते

॥६॥—आत्मा स्वेनैवेति । ‘देहेन्द्रियमनःप्राणपीभ्योऽन्यः’ इति श्लोकोक्तं देहादिव्यतिरेकमात्मनः प्रसाध्य तन्नोक्तमनन्यसाधनत्वं साधयितुं जडालम्बादिनां बोधमनुभापते—सिद्धयतिवत्यादिना । परंप्रकाशत्वनिवृत्तिपर इति । परात्मनां ज्ञानान्तरवेद्यत्वस्य पि दर्शनाद्वियमनिवृत्तिपर इत्युक्तम् । ॥७॥—स्वीकारो व्यर्थ इति शंकायां नात्र लाघवप्रमाणप्रसक्तिः, अस्य धृतिसिद्धादित्याह आत्मेति । स्वेनैव सिध्यतीति । स्वेन सिध्यत्येवेत्यर्थः । अतो धर्मभूतज्ञानेनापि वेद्य वेऽपि न क्षतिः । यद्वा अहमिति स्वेनैव सिध्यति ; अहमित्येतावन्नात्रग्रहणे धर्मभूतज्ञानापेक्षा नैवेत्यर्थः । अनन्यथासिद्धं निगममाह स्वयंज्योतिरिति । यस्मात् स्वयंज्योतिर्येनोक्तः, तस्मात् ज्ञानरूपत्वप्रतिपादकशब्दानामपि तत्त्वमानार्थकता । अतः सर्वेरेभिर्निगमैर्यं स्वयंप्रकाश इत्यस्यार्थ इत्यर्थः । बृहदारण्यके (६) किं ज्योतिर्यं पुरुष इति जनक प्रश्नोत्तरावसरे जाग्रद्वायामादित्य दि ज्योतिः प्रदृश्यं तद्भानमशयां स्वप्नादपि अयं स्वज्योतिरित्युक्तम्, तत् तथैव धिबुतञ्च ‘आत्मनैरायं ज्योतिराऽस्ते पश्ययते’ इत्यादिना । आत्मनेति पश्ययोगात् स्वकीयेन धर्मभूतज्ञानरूपेण ज्योतिरेत्यर्थो न भवति । आत्म इत्यादिना च यहिर्व्यष्ट्युपमायकाल इव व्यापृतिरालेऽपि आत्मनः प्रकाशकत्वबुधत्वात् सर्वदा स्वप्रकाश इति स्पष्टमिति भावः । एवमेतदविशेषं स्वापेऽपि = सुषुप्त्यामपि अस्याऽऽत्मनः स्वसिद्धौ = स्वेन प्रकाशे सति, सुखमहमशयिणि आस्वाप्समिति प्रबोधकाले या प्रत्यभिज्ञा, सुषुप्तौ सुखरूपतया प्रकाशितस्वरूपानुसंधानरूपत्वेन प्रतीयमाना, तद्वत्प्रवृत्तिर्नास्ति । यदि धर्मभूतज्ञानाधीन आत्मप्रकाशः, तदा सुषुप्ताधिन्द्रियाणामुत्पत्त्येन ज्ञानप्रसाराभावादात्मप्रकाशो न स्यात् । प्रत्यभिज्ञेयं क्षता स्यादिति । गतु योगमत इव सुषुप्तां मनोवृत्त्यंगीकारात् चेतोधीनधर्मभूतज्ञानप्रसरः स्यादित्यत्राह चेतश्चेति । मनः मतिषु अन्यतपेक्षतया कारणं न भवेत् । अतस्तद्वा न मनोवृत्तिरित्यर्थः । निगमैरिति पूर्वमुक्तम् ; अनुमानन्यस्तीत्याह किञ्चेति । एषः = आत्मा । ननु ज्ञानस्वरूपहेतुरेवासिद्ध इति शंकास्त्यानाय वेदान्तदृष्ट्येत्युक्तम् । वेदान्तेषु ज्ञानपदेनाऽऽत्मनिर्देशदर्शनात् हेतुर्नासिद्ध इति भावः । आत्मा स्वविषयकज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशवान् ज्ञानत्वात् धर्मभूतज्ञानवदित्यनुमानम् । न च तार्किकादिभिरन्यवसायादिना स्वविषयकज्ञानेनैव ज्ञानप्रकाशस्वीकारात् दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमिति वाच्यम्—तत्पक्षनिराकरणेन तस्य स्थापयिष्यमाणत्वात् ।

मानमाह निगमैरिति । बहुवचनेन ज्ञानत्ववादिनोऽपि निगमास्तपरा इति व्यज्यन्ते । यद्यपि “हृद्यन्त  
ज्योतिः पुरुषः” इत्यादि ज्योतिश्शब्दो भाक्तः, तथाऽपि स्वपकाशे प्रदीपादिवत् लोकदृष्ट्याऽन्यनिर-  
पेक्षत्वं स्वरसागतं न बाध्यम् ॥ स्वधर्मेणान्यप्रकाशकत्वमुपचारनिमित्तं स्यादिति चेत् ; बाह्यज्योतिरपि  
स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाश[त्वं]म्यापि स्वतः (स्वरसतः?) प्रतीतेः ॥ स्वधर्मेण भासमानत्वमेव ज्योतिश्शब्दोप-  
चारनिमित्तमिति चेत् ; बाह्ये तदभावात् । स्वधर्मतः प्रकाश[क]त्वं च, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”  
इति पदान्तरसिद्धतया पुनरुक्तं स्यात् । उपचारनिमित्तव्यञ्जनमात्रं पदान्तरकृत्यमिति तु मन्दम् ।

स्वधर्मप्रकाशत्वे सुषुप्त्यादावपि प्रकाशेत् इत्याह स्वापेऽपीति । अर्थ भावः—प्रत्यभिज्ञाबलात् सुषुप्ता-  
वप्यहमर्थोऽस्तीति सिद्धम् । श्रुतिस्वरस्यापि प्रकाशमानत्वमपि ग्राह्यम् । तथाच सुखमहमत्वाप्तमिति  
प्रबुद्धपरामर्शस्वरस्य च न बाध्यमिति । ननु यदि सुषुप्तावात्मा प्रकाशते, तन्मनसैवास्तु ; कृतं स्वपकाश-  
त्वेनेत्याह चेत् इति । अर्थ भावः - बाह्यविषयेषु तावत् चक्षुरादीनि अनुमानागममस्कारान् वा संगृह्य  
[मनः?] प्रवर्तते । आत्मनि च तत्तदुपहितं जनितं वा किञ्चिदुपपायैव । स्वापे तु दृष्टविरुद्धमनोवृत्तिकल्पनात्  
वरं श्रुतिस्वरस्यानुरोध इति ॥ अनुमानरुचीनां तदप्यस्तीत्याह किं चेति । वेदान्तदृष्ट्येति  
ज्ञानवहेतोरसिद्धिपरिहारः । ज्ञानस्य [स्व]प्रकाशत्वं साधयिष्यत इति तद्वद्व्याप्नोक्तिः ॥ ६ ॥

इत्यात्मनः स्वयंप्रकाशत्वम् ॥

प्रत्यक्तत्वं पुंसि केचित् स्वविषयधिपणाधारतामात्रमाहुः

स्वस्मै स्वेनैव मानं तदिति समुचितं तत्स्वतन्मिद्विसिद्धेः ।

प्रत्यङ्(क्) स्वापेक्षयाऽसौ त्वमयमिति मितः स्वेतरैः स्वस्वबुद्ध्या

भातं नित्यं परस्मै जडप्रजडमपि स्यात् परागर्थ एव ॥ ७ ॥

“कश्चिद्दीरः प्रत्यगात्मानमैक्षत्” इत्यादावात्मनः प्रत्यक्तत्वं गम्यते । तत् किमिति विमर्शे,

७७—अन्यनिरपेक्षत्वं स्वरसागतं न बाध्यमिति । स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाशत्वं ज्योतिश्शब्दोपचारनिमित्त-  
मिति भावः । तत्तदुपहितं अनुमानागमोपहितं नित्यवाटिकम्, जनितं सुखादिकमित्यर्थः ॥ ६ ॥

७८—संगृह्य प्रवर्तते—प्रत्यक्षानुमितिशाब्दबोधस्मरणानि जनयति । तत्तदुपहितम्—आत्मसाक्षात्मानु-  
मानागममुख्येनाऽऽत्मग्रहणे तादृशानुमानादिविशिष्टं सत् आत्मनि प्रवर्तते । इन्द्रियादितत्तत्प्रमाण-  
जन्यप्रत्यक्षादिप्रमिति तदधीनेच्छाप्रयत्नादौ सति तु तत्तद्विशिष्टेऽहमिति मनसा गृह्यते । उपपायैवेति  
एवकारेण मनः प्रवर्तते चेत्, एवमेव, मनो विना तादृशविशिष्टधीर्वैक्ष्यत इति सूच्यते ॥ ६ ॥

नन्वात्मा अहमिति भासत इत्युक्तम् । किमिदमहन्त्वम् ? इदन्त्यप्रत्यनीकमहन्त्वम् । अन्येषां  
वस्तूनामिदन्त्वं संनिहितत्वं स्वभिन्नस्वग्रहीतृपुरुषं प्रति प्रकाशमानत्वम् । तत्प्रत्यनीकमहन्त्वं स्वं  
प्रत्येव प्रकाशमानत्वम् । तत्र तार्किकवेदान्तनोरभिप्रायभेदे दर्शयति प्रत्यक्तत्वमिति । पुंसि—आत्मनि  
यत् प्रत्यक्तत्वम् तत् स्वविषयज्ञानाश्रयत्वरूपमित्याहुः केचित् । तदुक्तमुद्यनविराट्मतराविवेके,  
“प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादन्तरिकः प्रत्यक्तत्वम्” इति । विषयव्याश्रय-बोधमयसंयन्धेन ज्ञानविशिष्टत्वं तत् ।  
तत्पक्षे आत्मनः अस्वयंप्रकाशत्वात्, ज्ञानोत्पत्तौ अनुव्यवहारार्थेनैव तद्ग्रहणादेवं लक्षणनिर्घनम् ।



स्वरूपेण वा भासमानतया प्रत्यङ्घटि(गि)त्युच्यते । तेन [स्व]रूपेणाहमर्थ इति । ईदृशाहमर्थं च (णाहमर्थं इति दृशा अहमर्थश्च) सर्वान्मानुवृत्तम् । त्वंभावादिना तु न तस्य बाधः । तर्हि तत्र पराङ्गव्योऽपि किं न प्रवर्तत इत्यन्नाह भातमिति । जडमजडं वा यन्नित्यं परस्मै भासते, तत् परामर्थ एव । न तस्य स्वस्मै भासमानत्वप्रसङ्गः । व्यपदेशनियमश्च तत् एवेति ॥ ७ ॥

इति प्रत्यक्त्वादिकप्रकारः ॥

ॐ— पक्षे धर्मिणः स्वस्वगतैकत्वादिसर्वविषयकत्वम् । धर्मभास्यमिति पक्षे च तस्य तस्य तत्तद्विषय-  
कत्वमिति चेत्— धीमति रहस्यत्रयसारे धर्मिभूतज्ञानस्य सविषयकत्वं न यत्तत्तद्विषयमित्याशयेनैव धर्म-  
भूतज्ञानस्य विषयित्वमसाधारणमित्युक्तत्वात् आत्मनः सविषयकत्वं न युक्तम् । अस्मन्मते विषयत्वञ्च  
ज्ञानसंयुक्तत्वादिरूपम् । विषयित्वस्यात्र स्वं प्रति स्निग्धाद्रव्यं प्रति च दुर्पेक्षरादेव सर्वसाधारण्येन  
प्रकाशो नाम व्यवहारानुगुण्यमिति आत्मसिद्धी धीमाप्ते च निष्पद्यते । अन्यथा स्वधर्मत्रिय  
इव धर्मभूतसाक्षोऽप्यमेदेवि विषयविषयिभावेऽसंभवात् । अन्यादृशप्रकाशवद्वार्थवर्णनस्यानावश्यक-  
त्वात् । “अप्रकाशेषु तद्वत् स्यात् भेदः सत्ताप्रकाशयोः । प्रकाशस्य तु सत्तया प्रकाशपदगोचरः”  
इति च न्यायकुलिशो । अतः आत्मनः व्यवहारानुगुण्यपादकत्वरूपार्थं प्रकाशविशेषसंयन्धप्रसक्त्य-  
भावात् तत् सर्वं धर्मभूतज्ञानपर्याप्तव्यासनाविजृम्भितम् । आत्मग्रन्थे सप्रकारकं स्फुरणमित्यस्य  
श्रोतृसमयेन सप्रकारकत्वप्रधानहेतुव्यवहारानुगुण्यमित्यर्थः । अतो यन् सत्तय व्यवहारानुगुण्यरूपा  
तस्य स्वयंप्रकाशव्यवहारः । तत्र विशिष्टरूपेण सत्तमेव विशिष्टव्यवहारहेतुः । न तन्मयः प्रकाशः । यस्य  
तु सत्तायामपि धर्मभूतज्ञानमन्तरा व्यवहारानुगुण्यं नास्ति, तस्य तत् कादाचित्कम् ॥ एवं तर्हि सर्व-  
दैवतमादिष्व्यवहारः स्यादिति चेन्न; धर्मभूतज्ञानविषयोक्तानामपि सर्वेषां सर्वदा व्यवहाराभावात् ।  
अतो व्यवहारो व्यग्रनिर्हीर्षादिसामग्रीप्रयुक्तत्वात् कादाचित्कः । तथाच व्यवहाराभावेऽपि आत्म-  
गतैकत्वादीनां स्वरूपत एव संशयादिनिवर्तकत्वात् तत्तत्सत्ता व्यवहारानुगुण्यरूपैवेति तदापादकत्वं  
धर्मधर्म्यविशिष्टमिति । ज्ञानानपेक्षमाले व्यवहारे व्यग्रहेतव्यस्य कारणत्वात् धर्मभास्यत्वमिष्टमेव ।  
तथा धर्मभास्यत्वमप्यविरोधादर्थात् दर्शितम् ॥ मन्वेधे प्रत्यक्त्वादेः स्वयंप्रकाशत्वे ज्ञानत्वापत्तिः ।  
न चेष्टापत्तिः; तथा व्यवहाराभावादिति चेत्— उच्यते । औपचारिको हि तत्र ज्ञानप्रयोग  
इति तत्पटीत्यर्थं निष्पद्यते । सविषयकत्वस्वीकारे तथा न यत्कश्चम् । न औपचारिकस्य सर्वत्राऽऽ-  
द्यादन्तम् । आरोपे सति निमित्तान्तराभावे, न तु निमित्तान्तरात्यारोप इति न्यायात् । किञ्चाऽऽद्यैक-  
विधेयत्वादी सत्यपि गुणेषु यथा । न शरीरव्यवहारः, तथा ज्ञानपदव्यवहार इति द्वयत्वघटनया  
स्वयंप्रकाशद्रव्यत्वमेव नियामदं तत् भवतु । अतो ज्ञानत्वाभावेऽपि न व्यवहारानुगुण्यत्वमंगः ।  
ननु बुद्धिसरे बुद्धिद्रव्यं स्वयंप्रकाशत्वात् योद्धृदित्यनुमानं प्रयुक्तम् । धर्मिणां स्वयंप्रकाशत्वे तद्  
दुष्टं स्यात्; धर्मेषु व्यभिचारादिति चेत्— तत्र स्वयंप्रकाशत्वं स्वाधीनस्वविशेषकव्यवहारानुगुण्यम् ।  
आत्मनामिव धर्मभूतज्ञानस्यापि ज्ञानप्रयत्नानुमितित्वादिप्रकारकस्वविशेषकव्यवहारहेतुत्वात्  
ज्ञानत्वाद्वा तदभावाच्च दोषः इत्यलमेतावत् सर्वमाहङ्गरे प्रशमयितुम् ।

ननु प्रत्यक्त्वस्याऽऽत्मत्ववत् सर्वहिमर्थसाधारण्ये आत्मज्ञानवत् प्रत्यक्त्वमपि अहंशब्दोऽपि  
सर्वत्र प्रयुज्यताम् । प्रयुज्यत एवेति चेत्— चैत्रो मेलविषयश्चाहं गच्छामीति प्रयुक्तम्— इत्यत्राऽऽह  
प्रत्यह इति । अहंशब्दः तत्पदप्रयोक्तृत्वोपलक्षितत्वात्प्रव्याक्याची । अतोऽन्यत्र न प्रयुज्यते । तथा प्रत्यक्-  
पदमपि स्वात्मवत्त्वमिति प्रतिपादकत्वात् न तदाप्यत्रोक्तं अहंशब्दार्थमेव उच्यते । अत्रापि ।

योद्धा कर्ता च भोक्ता दृढमवगमितः प्रत्यगर्थः प्रमाणैः

कर्तृत्वाभाववादे स्वयमिह भगवान् आन्यपर्यं त्वगापत् ।

कर्ता शास्त्रार्थवच्चात् कृतिषु च स पराधीन आप्रापि सूत्रैः

चित्रैः कर्मप्रवाहैर्यतनत्रिपमता सर्वतन्त्राधिगीता ॥ ८ ॥

अत्र केचिदाहुः—ज्ञातृत्वादिकमन्तःकरणस्यैव ; आत्मनस्तु साक्षितामात्रम् । यद्वा प्रकृतेः कर्तृत्वम्, आत्मनो योवतृत्वमात्रम् ; गीनं चैतत् (च तत्) 'कार्यकारण' इत्यादिनेति । तान् प्रत्याह — योद्धेति ॥ त्रिभिरपि प्रमाणैर्ज्ञातृत्वादिप्रकारतयवान् आत्मा निस्संशयं बोधिनः । अतो न तल्लैकमपि निहोतुं शक्यम् ; किं पुनस्त्रितयम् । कुर्केस्तु किं नाम दुरपलपमिति भावः । शास्त्रैरात्मनः कर्तृत्वनिषेधे का गतिरित्यन्नाह कर्तृत्वेति । स्वयमिति कर्तृत्वनिषेधक एव स्वभावयनात्पर्यमाहेति भावः । भगवानित्यासतमव्यञ्जनम् । अगापत् । 'पक्षैतानि' इत्यारभ्य, 'न स पश्यति दुर्मतिः' इत्यन्तेनेति शेषः । शारीरके च

५५— योद्धेति । दृढशब्दाभिप्रायमाह—त्रिभिरपि प्रमाणैरिति ॥ ८ ॥

ॐ— अत्र आत्मत्वं सामान्यधर्मः ; प्रत्यक्तत्वं विशेषधर्मरूपेण सामान्यभूतमिति धैप्यम् । एवं प्रत्यगिति स्वयुद्धया गृह्यमाणः स्वैतैः = धुरि स्थितैः रमिति तद्वुद्धया गृह्यते, परत्र स्थितैश्च स्वैतैः तद्वुद्धया अवयमिति गृह्यते । तथा च आत्मा अहमिति स्वस्मै यथा भासते, तथा त्वमिति पुरःस्थिताय भासते । अन्यत्र स्थिताय च अवयमिति । एवञ्चाऽऽत्मानामपि परस्मै भासमानास्मि ॥ तर्हि आत्मा प्रत्यग्या पराया इति चेत्—एवं परस्मै अञ्जति भासते इति परागित्यवयवार्थसद्भावात् तद्वारणाय परातललक्षणे परस्मा एव भासमानमिति एवकारघटना । यत् नित्यं परस्मै भासते, तदेव परागिति नाऽऽत्मा पराक् । तावता पराक्त्वजडत्वयोर्नैक्यम् । जडत्वं हि स्वयमप्रकाशमानत्वम् । अजडत्वं स्वयमप्रकाशमानत्वम् । घटादयो ज्ञानसापेक्षप्रकाशाः । धर्मभूतज्ञानं तद्वत्प्रत्यक्षत्वानुमितिस्त्वस्तुतिष्वेच्छात्यप्रयत्नः सुखः गदुःखः आत्मगतैकत्वानुकूलः आदि च ज्ञानान्तरनिरपेक्षं प्रकाशमानमजडम् । आदौ बुद्धिनित्यविभूत्युपयमात्रे अजडत्वपराक्त्वोक्तिः कालप्रवृत्त्युपयमात्रे जडत्वोक्तियत् ब्रह्ममते तत्त्वविवक्षा । एवमजडमपि चेतनायैव प्रकाशमानत्वात् चेतनस्यैव तत्प्रकाशशेषित्वात् परागेव । पराञ्छिखानिष्टतृणदिति मन्त्रे खानामिन्द्रियाणामुच्यमानं पराक्त्वमन्यत् । 'तस्मात् पराङ् पश्यति नान्तरात्मनः' इति आत्मव्यतिरिक्तसर्ववस्तुनिष्ठं पराक्त्वं यदुक्तम्, तदिदम् । पराञ्छि इत्यस्यापि पराञ्छि प्रतीति अर्थ एकार्थकत्वमेवेति चेत्—स्यान्नाम ॥ ७ ॥

चार्याकादिपक्षनिरासेनाहमर्थ आत्मा साधितः । सांख्याद्वैतमतमकर्तृत्वादिकं निरस्यति योद्धेति । प्रत्यगात्मा प्रागुक्तः ज्ञातृत्वेन कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रमाणैरप्रकर्यमधिगमितः । ननु निर्विकारत्वरक्षणाय ज्ञातृत्वाद्यनुपगमे भोक्तृत्वं परं कथमित्यत्र संसारित्वस्य भोक्तृत्वमाशयैवोपपादनीत्वमनुचिन्त्य गीतायामेव, "पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते" इति विशिष्य कथनात् तदिष्टिरिति दर्शयति गीतञ्चैतदिति । भोक्तृत्वमिष्ट्यापि ज्ञातृत्वकर्तृत्वे कैश्चिन्नेष्टे इति तद्विधानादरेण श्लोके भोक्तृत्वपदात् प्रागेव चकारप्रयोगः । कर्तृत्वाभाववादे = अहंकारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते इत्यादिशास्त्रैः कर्तृत्वनिषेधे । आन्यपर्यं = तस्यान्यतात्पर्यकत्वं—सांसारिककर्तृत्वस्य स्थितस्यैवापाधिकृत्यं स्वाभाविकत्वाभावम् 'अधिष्ठानं तथा कर्ता' इति कर्तृत्वदेनैवाऽऽत्मानं निर्दिश्य

“प्रत्येतुः प्रत्येतस्यादव्यतिरेकः” इति कैश्चिदुक्तं तावदाह प्रत्यक्त्वमिति । स्वप्रकाशपक्षे तु प्रत्यक्त्व-  
द्वै(वै)विध्यमाह स्वस्मा इति । यदि प्रत्यक्त्वमात्मनः स्वभावः, तदा परेणापि गृह्यमाणोऽहमिति गृह्येते-  
त्यत्राह—प्रत्यङ्ङिति (प्रत्यगिति) । स्वतरेबुद्ध्या गृह्यमाणत्वं न स्वस्मै भासमानत्वम् । अतस्तदबुद्ध्या  
गृह्यमाणः आभिमुर्ये, त्वमिति, अन्यदा अयमिति च गृह्यते (गृह्येत) । स्वापेक्षया तु स्वबुद्ध्या

ॐ—प्रत्यक्त्वमिति । प्रत्यक्त्वद्वैविध्यमाहेति । स्वधर्मेण ज्ञानेन स्वस्मै भासमानत्वं स्वरूपेण  
स्वस्मै भासमानत्वं चेति द्विविधं प्रत्यक्त्वं स्वयंप्रकाशवादिनामिष्टमित्यर्थः ॥ ७ ॥

ॐ—अस्मभ्यं नु स्वयंप्रकाशत्वात् आत्मनः स्वस्मै भानं स्वयमेव भवति, न तु ज्ञानापेक्षा । तदाह-  
स्वस्मै इति । एतदवतरणे वृत्ती स्वप्रकाशत्वपक्षे प्रत्यक्त्वं द्वेधोक्त्यत इत्युक्तत्वात् विधाद्वयं द्वितीय-  
पादप्राह्यम् । तत् किम् ?

अथ स्वस्मै भासमानं प्रत्यगिति ग्रन्थारम्भे व्याख्यातम् । इह स्वेनैवेत्यधिकमुक्तम् । स्वेनैव  
भानं नाम स्वयंप्रकाशत्वम् । स्वस्मै भासमानत्वं तु प्रागुक्तमेवेत्युभयमिति चेत्—तत्र स्वयंप्रकाशत्वं  
न लक्षणम्, प्रत्यग्भिन्ने धर्मेभूतज्ञेऽतिव्याप्तेः । अत आनन्ददायिन्यां स्वस्मै प्रकाशमानत्वं स्वस्मै स्वयं-  
प्रकाशमानत्वमिति द्वैविध्यमुक्तम् । अत्र पक्षे द्वितीयलक्षणे स्वयंपदं व्यर्थम् । भावप्रकाशे तु,  
तत्त्वदीकार्था स्वतोऽन्यतो वा स्वस्मै भासमानत्वमित्युक्तत्वात् स्वतस्त्वघटितं परतस्त्वघटितमेति  
द्वैविध्यमदर्शितम् । तथाच प्रथमपादोक्तमेकम्, द्वितीयं द्वितीयपादोक्तमिति सिध्यति । तत्र स्वत इति  
स्वात्मनरेत्यर्थः । अन्यत इति धर्मेभूतज्ञानेनेत्यर्थः । अत्र विचार्यम्—स्वत इति परत इति वा लक्षणे  
किमर्थं निवेशः । स्वस्मै भासमानमिति प्रागुक्तस्यैव पर्याप्तत्वात् । भासनञ्चैवं स्वमादाय धर्मेभूत-  
ज्ञानमादाय चोपपाद्यत इति उपपादनप्रणालीमेदेऽपि लक्षणद्वैविध्यं न भवति । तत्र नत्र स्वस्मै स्वयं-  
प्रकाशमानमिति स्वयमरघटनं स्वपक्षे उपपादनप्रकारवैलक्षण्यमापनयेति च भावप्रकाशे उक्तमस्ति ।  
अतो न लक्षणमेदः । अत्रापि वृत्तो, “स्वापेक्षया स्वबुद्ध्या स्वरूपेण वा प्रकाशमानतया प्रत्यक्  
इत्युच्यते” इति वचनात् धर्मेभूतज्ञानाधीनप्रकाशतश्चिरपेक्षप्रकाशप्रयुक्तद्वैविध्यं ज्ञापयिष्यते । एवं च  
स्वविषयकबुद्ध्याश्रयस्य प्रत्यक्त्वं तार्किकोक्तं पृथगेव ; आश्रयत्वघटितत्वात् । स्वस्मै भासमानत्वं  
द्वितीयम् । स्वमानफलत्वमिति फलित्वघटितत्वादिदमन्यत् । अत्र भानं स्वतो वा बुद्ध्या वाऽस्तु ;  
न तत् लक्षणघटकम् । अतः कथं द्वितीयपादस्यैव प्रत्यक्त्वद्वैविध्यपरत्वस्वरसवृत्तिग्रन्थनिर्वाहः ।

अथोच्येत—अन्यत्रानुक्तावप्यत्र द्वितीयपादे प्रत्यक्त्वद्वैविध्यमेवाभिमतम् । स्वस्मै भासमान-  
त्वमेकं प्रत्यक्त्वम्, स्वेनैव भासमानत्वं द्वितीयं प्रत्यक्त्वम् । प्रथमं स्वपक्षेऽत्र । द्वितीयञ्च न स्वयं-  
प्रकाशत्वमात्रम् ; धर्मेभूतज्ञानाधारणात् । किन्तु स्वमात्रप्रयुक्तप्रकाशाश्रयम् । आत्मनः प्रकाशः  
इतरनिरपेक्ष इष्टः । धर्मेभूतज्ञानस्य प्रकाशस्तु यथा धर्मेभूतज्ञानाधीनः, तथा धर्मेभूतात्माधीनो-  
ऽपि । तथैवात्मसिद्धिग्रन्थे उपपादनात् । श्रीभाष्येऽपि, “स्वसंवन्धितया ह्यस्याः सत्ता विवक्षितादि  
च” इति । अतः स्वमात्रेति मात्रपदेन तद्वारणम् । एतेन आत्मनिष्ठानामेकत्वानुकूलत्वादीनां  
आत्मवत् स्वयंप्रकाशत्वे प्रत्यक्त्वापत्तिरिति शंकाया अपि नावकाशः ; धर्मेभूतज्ञानस्यैव तेषां  
[स्वयं] प्रकाशस्यापि धर्मेभूतात्माधीनत्वात् । तथा च स्वेनैव भासमानत्वमात्रपक्षे द्वितीयमिति ।

अथोच्येत—स्वमात्रप्रयुक्तप्रकाशाश्रयत्वरूपप्रत्यक्त्वलक्षणं नित्यविभूतिजडत्वपक्षे एव घटेत् ।  
अजडत्वपक्षे तत्रातिव्याप्तेः । अत एव स्वस्मै भासमानमित्येव सर्वत्र लक्षणमुच्यते ; न तु स्वेनैव  
भासमानमिति । स्वविषयकज्ञानाश्रयत्वरूपतार्किकलक्षणं तु निर्दुष्टमिति तदादायैव द्वैविध्यम् । तथा च

ॐ—स्वस्मे भानमेकं प्रत्यक्षत्वम् । स्वपदप्रयोगादेः स्वस्येत्यर्थसिद्धम् । स्वेनैव भानमित्यस्य स्वाधित-  
(स्वकर्तृक)ज्ञानविषयत्वमित्यर्थः । एवञ्च द्विविधस्य प्रत्यक्षत्वस्य द्वितीयपादात् लाभः । यद्वा स्वकर्तृक-  
वहाराविषयत्वमित्यर्थं वर्णनेन स्वेनेव भानमिदं तार्किकोक्तादन्यदिति द्विविधमिदं द्वितीयपादोक्तमस्तु ।

नन्वात्मनि स्वानुकूलत्वानेकत्वविषयकस्य विषययज्ञानस्य संशयस्य चाभावात् आत्मा  
अनुकूलत्वेन एकत्वेन च भासताम् । प्रत्यक्षत्वेन कथं तद्भानम् । प्रत्यक्षत्वं हि द्वेधा निरुक्तम् । न हि  
अहं स्वस्मे भासमानो वा न वा, स्वेनैव भासमानो वा न वेति संशयादिर्न जायत इति वक्तुं  
शक्यते । एकत्वादित् भासमानत्वस्य भावाभावाच्च । अन्यथा व्यवहारानुगुणरूपप्रकाशस्यापि  
भाने व्यवहारादेरपि भावात् आत्मनो बाह्यज्ञानाविषयकवापत्तेरिति चेत्—उच्यते । प्रत्यक्षत्वस्यैव  
निर्वचनेऽपि स्वार्थत्वविशिष्टप्रकाशादीनां सर्वेषां भानमस्तीति न विरक्षितम् । अस्ति कश्चि-  
देकज्ञानुकूलत्वद्वयोऽपि धर्म आत्मनि गृह्यमाणः । स च स्वनिष्ठ यथाहं बाह्यावाद्यस्तुनिरूपितः  
शेषित्वादि । स्वार्थमेव सर्वैः प्रवृत्तेः । इदमेव व्यवहारफलितमित्युच्यते । एवमेकत्वशेषित्वा-  
नुकूलत्वानां निर्वचनस्य नानाप्रकारत्वात् तत्तद्रूपेण विशदयन् भानेऽपि संशयादिनिवर्तनोपयुक्तया  
स्थूलरूपेण भानमस्त्येव । न हि व्याप्तिरूपस्याग्निधूमादिसंयुक्तस्य निर्वचने परस्परव्यतिरेकविवादसङ्गात्वात्  
अनिर्णयेऽपि व्याप्तिरनमेव नास्तीति सुगमम्, अनुमित्युच्छेदापत्तेः । अत एव भाननियमात्  
प्रत्यक्षत्वस्य स्वस्मे इति फलितव्यवहितस्येव ग्रहणार्थः प्रमित्येत इति ।

अत्र एकत्वादीनां धर्मिभस्य उमिति दशोपनिषद्भाष्यकारपक्षः ; धर्मभास्यत्वमिति साक्षा-  
त्त्वामीति चित्पातानां पक्ष इति पक्षभेदो वर्णितो लक्ष्यते । शोधने पूर्वश्लोके स्वस्येनाऽऽत्मा तु  
इत्यत्र स्वस्येति पदेन धर्मविशिष्टधर्मिग्रहणात् विशेषण विशेष्यञ्च धर्मिभास्यमिति स्पष्टम् । इदमेक-  
त्वादिकं धर्मभूतज्ञाननिरपेक्षं स्वेन भास्यते, न तदुक्तमित्येवमिति धर्मभास्यत्वरूपसर्व-  
प्रकाशत्वमिति । स्वयं भवत्येव प्रकाशो धर्मविशेषः प्रमित्येत इति ।

अत्रेदं प्रासंगिकम्—पूर्वश्लोके ‘स्वस्येनाऽऽत्मा तु’ इत्यत्र सिद्धिरिति पाठः स्यात्, न तु सिद्धि-  
मिति पाठ इत्यालोचित सम्यगिति संप्रति श्रीरुद्रधीनिरासाचार्यविरचितरतीन्द्रमतसंग्रहग्रन्थ-  
कोशतो निश्चितम् । तैस्तत्र, “स्वस्येन सिद्धिरात्मेति स्वकर्तृत्ववृत्ती स्वयम्” इति प्रथमान्ततयैरानु-  
वादात् । अन्यथा सिद्धि सिद्धिभासमित्यनयोः अन्यतरथेयर्थमित्यन्यत्राप्येवम् तत्र वृत्तो तादृतिरिति  
पश्य असाधारणधर्मविशिष्टाहमर्थातिरिक्तत्वर्थः सुगमः । अतिरिक्तपदेनेव स्वात्म्ययोरिति श्लोकोक्त-  
ज्ञानतद्विषयोभयग्रहणम् । तथा च ‘घटमहं जानामि’ इत्यत्र अहमित्येतदतिरिक्तं सर्वं बुद्धिप्रकाश्य-  
मित्युक्तं भवतीत्यल प्रसक्तानुवन्धेन ।

ज्ञानात्मनो पृथक्पृथक् प्रकाशमानयोः अहं जानामीति वैशिष्ट्यग्रहणवत् एकज्ञानुकूलत्वादेः  
पृथक् स्वेन स्वेन भानेऽपि एकज्ञानुकूलत्वादिविशिष्ट आत्मेति विशेषणविशेष्यभावेन ग्रहणं  
सूत्रपादम् । तत्र तद्भानस्य धर्मधीनत्वमेव नियामकम् ।

नन्वेव धर्मभास्यत्वे धर्मधर्मिप्रकाशानां निष्प्रकारकत्वं स्यादिति चेत्—अत्रेदं विमृश्यम्, कोऽयं  
प्रकाशो नामेति । एकत्वादधर्मप्रकारकधर्मिप्रदेश्यरूपप्रकाशान् आत्मेति लिखन्ति । आत्मन एव  
प्रकाशत्वे मनुष्यं न युक्तः । विषयितायाः प्रकाशत्वे तत्प्रकारकत्वविशेष्यकत्वान्वये हेतुः ।  
व्यवहारानुगुण्यपक्षे तद्वन्मयो न भवत्येव । त्रितयान्यत्वे, विशेष्यप्रकारकत्वात् तस्यापि ज्ञानत्वापत्तिः ।  
न हि ज्ञाननिष्ठं ज्ञानं किञ्चित् । ज्ञानान्यत्वे निष्प्रकारकत्वमेव निर्विशेष्यकत्ववत् । तावता वस्तुनि न  
निर्धर्मकत्वमिति ॥ अस्तु तथा लेखनानौचित्यम् । विषयविषयिभाव एव प्रकाशः । धर्मिभास्यमिति

कर्तृत्वं प्रसाध्य तस्य पराधीनतामात्रं स्थापितमित्याह कर्तेति । यदि कर्तृत्वमात्रमर्थः, स चेत् पराधीनः (स चेधराधीनः), तस्य तत्त्वात्मत्ववदेकरूपः किं न स्यादित्यत्राह चित्रैरिति । नात्र केनापि चोदनीयमिति भावः ॥ ८ ॥

इत्यात्मनः कर्तृत्वादिति ॥

यद्भव्यं तन्न न स्यात् यदभवित् न तत् यत्नकोट्याऽऽपि मिद्व्येत्  
द्वेषाऽपि व्यर्थयत्ना नर इति यदि, न, स्वोक्तियत्नादिवाधात् ।

यत् यत्नेनैव भा(भ)व्यं, भवति यतनतस्तत् स्वहेतूपनीतात्

दुस्साधायल्लभ्ये प्रति यदि यतते, तत्र नैष्कल्यमिष्टम् ॥ ९ ॥

अथ—“यदभावि न तत् भावि यत् भावि न तत् अन्यथा” इति मन्यमानैरुक्तं यत्ननैष्कल्यम् ; तदिदमनूय परिहरति यद्व्यमिति ॥ नर इति बहुवचनम् । हेतुमाह स्योक्तीति । सर्वयत्ननैष्कल्यं वदन् किमिति साफल्यवादिने क्षेप्तुमीहते ? नैष्कल्यवाक्यं च किमर्थं प्रयुङ्क्ते ? किमर्थं च स्वयं भीतो बुभुक्षुर्वा धावति ? अ(त)तोऽव्यय्यतिरेकावयवसितं यत्नफलमणोद्यम् (व्यतिरेकावसितं फलमणोद्यम्) । आदिशब्देन प्रमाणत्वसंग्रहः । बाधे सिद्धसाध्यतां च वक्तुं सफलनिष्फलयत्नौ विभजते यद्यन्नेनेति । यतनम् अयत्नतः सिद्धमिति शङ्कां परिहर्तुं स्वहेतूपनीतादिसुखम् । प्राचीनयत्नजनितादृष्टतो हि तत्सिद्धिरिति भावः । दुस्साधेत्यादिना दुष्कर्ममूलनिष्फल्यत्नानुवादः । तत्र नैष्कल्यमिष्टं—तस्मिन्नेव नैष्कल्यं त्वया न साध्यम्, साध्यमपि तद्विषयमिति भावः ॥ ९ ॥ इति यत्नमाफल्यम् ॥

॥ ९ ॥— इत्या न साध्यमिति । सिद्धसाधनानर्हत्यादिति भावः । दुस्साधादिविषययत्ननैष्कल्य-विप्रतिपक्षान् प्रति तत्साधनानर्हमित्यादिवाक्यं तदनुजानाति-साध्यमपि तद्विषयमिति । दुस्साधादिविषययत्नविषयमेव नैष्कल्यं साधनार्हं, न प्रयत्नमात्रविषयमित्यर्थः । इति भाव इति । ‘इष्टम्’ इति पदस्येत्यर्थः ॥ ९ ॥

॥ १० ॥— गीतायामाविश्चकार । अद्वैतिभिः सांख्यानसारो न युक्तः ; सूत्रधरोधादित्याह कर्तेति । आभापि—कृतिषु कर्ता पराधीनत्वाऽऽभापि=विस्तरेणापापादि । तर्हि कर्तृत्वस्य परमात्माधीनत्वे तस्य अविषमत्वात् कथं जीयकार्येषु वैषम्यमित्यत्राह चित्रैरिति ॥ ८ ॥

अस्वात्मनः सविचारत्वं सम्भवत्यम् । अथापि यत्नो व्यर्थ इत्याक्षेपमुद्गाह्य परिहरति यदिति । यत् फलं मध्यम्—भवत् भावि वा, तत् न न स्यात् ; भवेदेव यत्नं विनाऽपि । यत्तु अभवित्—न मध्यम्, तत् नैव भवेदिति प्रथमपादार्थः । नृशब्दबहुवचनं नर इति ; न तु अकारान्तनरशब्दैक-वचनम् । इति यदि न=इति चेन्न । स्वोक्तियत्नादिवाधादिति । क्रियानैष्कल्ये ज्ञाते यद्व्यमित्यादिस्योक्तिः किमर्थम् । भोजनादिस्वयत्नश्च किमर्थम् । वैदिकलौकिकविधिवाक्यादीनि च किमर्थम् । तत्रतत्र फलदर्शने सति नैस्वद्व्ययस्यास्य बाध इत्यर्थः । ईहते, प्रयुक्ते इति यत्नक्रिये विप्रक्षिते । बाधमित्यादि । यत्नो निष्फलः तथा यदभावीति वाक्यप्रमितत्वादिति प्रयोगे यत्नसाध्यत्वं यत्नानुभूतं तत्र तद्विषये वाच्यं इति तृतीयापादार्थः । अन्यत्र तद्विषयस्येष्टत्वात् सिद्धसाधनमित्यर्थः इति चतुर्थपादार्थः । अनेन यदभावीति वाक्यतात्पर्यमपि दर्शितम्—यत् यत्नमन्तरा न भवेत्, तत् यत्नतो भवति—यत्नजन्यम् । यत्नं कथं भवतीत्यत्राह तत् स्वहेतूपनीतादिति । हेतुरदृष्टादि-

भिन्ना जीवाः स्वतः स्युः प्रतिनियततया धीस्मृतीच्छासुखादेः

चेतोभेदात् व्यवस्था न तु भवति यथा देहवाद्याश्चभेदात् ।

नित्यान् भिन्नाश्च जीवान् कथयति निगमस्तद्धि नोपाधितः स्यात्

आत्माद्वैतश्रुतीनामितरहृदयता तत्रतत्रैव सिद्धा ॥ १० ॥

जीव परस्य व्रक्षण औपाधिकाश, घटाकाशमहाकाशवत् तयोर्भेद, जीवानां मिथो भेदस्तु घटकरकाघाकाशोदिनि पक्ष दूषयति भिन्ना इति । स्वतः - न तूपाधिन । हेतुमाह प्रतिनियततयेति । ननु कोऽयं प्रतिनियमः ? न नात्र बुद्ध्यादीनां स्वरूपभेद, एकस्मिन्नप्यात्मनि तदुपगमात् । नापि भिन्नाधारत्वम्, तस्यैव साध्यत्वात् । अत एव नासाधारण्यम्, तत् स्वत्वाश्रयभेदमापक्षन् । नापि परस्परप्रतिसन्धानाभाव, परस्परभावस्यैवासिद्धेरिति ॥ अत्र ब्रूम - यथैकशरीरावच्छिन्नबुद्ध्यादीनामेकाश्रयतैव प्रतिसन्धानम्, न तथा शरीराभिरनानाम् । अन्यथा गुरुश्रियभावादोऽपि न स्युः । तदेव गम्यते—चैत्वात्मा मैत्रतादाभ्यरहित, तदनुभव[ज-म]स्मृत्यनाधारत्वात्, कदाचिदपि तद्वैतमुखादिप्रतिसन्धानरहितत्वादित्यादि । अत्र परोक्तान्यथासिद्धिं परिहरति चेतोभेदादिति । ततः अवधारणे । अस्ति हि कल्पभेदेन चेतोभेदः । सन्नि च कल्पादौ जातिसरा, 'स्वयमागतविज्ञाना' इत्यादे । तत्र प्रतिबन्धमिमायेणाह यथेति । न हि देहभेदे प्रतिसन्धानाभाव, पूर्वज-माभ्यस्तपनिमन्धानदृष्टे । न च बाह्येन्द्रियभेदे, सर्वधीविरोधात् । तद्वत् चेतोभेदोऽपि न व्यवस्थाहेतुरिति । ईश्वरात् मिथश्च जीवानां निरुपाधिकभेद, 'पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा', 'जुष्टं यदा पश्यन्त्यन्वमीशम्', 'नित्यो

॥— तुशब्दोऽत्रधारण इति । न भवत्येवेत्यर्थे इति भावः । अवधारणाभिप्रेतं हेतुमाह—अस्ति हीति ।

॥— कमपि तत् पूर्वपक्षाधीनमेवेति भावः । 'यद्भावि न तद्भावि' इत्यनेन, यत् दुस्साध-साधयितुमशक्यम्, तत्र यत्नो मा भूदित्युच्यते । 'यद्भावि न तदन्यथा' इत्यनेन, यत् अपल्लभ्य यत्नं विनैव लभ्यम्, तस्य स्वत एव भावित्वात् यत्नो व्यर्थ इत्युच्यते । तथा च यत् यत्नेन साधनीयमेव, तत्र तदावश्यम्भूत एवेनद्वान्यतात्पर्यमपीति । वृत्त्यारम्भे अथेत्यस्य अनूय परिहरतीत्यन्वयः ॥ ९ ॥

नानाऽऽत्मानो व्ययस्यान् इति कणादप्रक्रियया जीवनानात्व साधयति भिन्ना इति । जीवा स्वतो भिन्ना—उपाधिमन्तरा स्वत एव भिन्ना, न तु कतिपयाद्वैतिनत् जीरेण्यम्, न च भास्वरवादिवत् औपाधिकभेद इति । धी = अनुभवः । अनुभवादे प्रतिनियततया = व्यवस्थितत्वात्, अनुभवादपि एकस्य यदा यत्र स्थिति । तदाऽन्यत्र तदभावादित्यर्थः । इदमेवोपरि विवेचयिष्यति । करकपदं कुम्भविशेषार्थकम् ।

चतुर्थी विरुध्य प्रतिनियतत्वे दूषिते निष्पृष्टमाह अत्र ब्रूम इति । चैतशरीरावच्छिन्नानुभवादे मैत्रादिशरीरावच्छेदेन नियमेन स्वरीय वेनागृह्यमाणत्वं प्रतिनियतत्वम् । तेन इदमनुभवादिकं मैत्राद्यात्मभिन्नात्मनिष्ठमित्यनुमीयते । एकाश्रयतया—समानाधिभरणतया । भिन्ना जीवा इति मूलानुसारेण आत्मपक्षकानुमानमेवाऽऽह चैत्वात्मेति । अनुभवेति । चेन्नेन मैत्रादिगतानुभवादे अहमनुभवमि साधमि सुख्यामि दुर्यामीति ग्रहणाभाव एव निरक्षितः । परोक्तम्—एक एवात्मेति आत्माद्वैतिकयिताम् । एकशरीरावच्छिन्नानुभवादि नान्यशरीरावच्छेदेन प्रतिसधेय

नित्यानाम्' इत्यादिश्रुतिस्वारस्यसिद्ध इत्याह नित्यानिमिति । मुक्तावपि भेदश्रुतिमभिप्रेत्याह तद्वीति । ननु 'अयमात्मा ब्रह्म', 'तत्त्वमसि' इत्यादिभिर्जीवब्रह्मनादात्त्ये सिद्धे भेदस्थौपाधिकत्वं ब्राह्ममित्यत्राह— आत्माद्वैतेति । अयं भावः— शरीरशरीरिभावेन सामानाधिकरण्यं स्यादपिच्यते । आत्माभेदः । यथा यूपदित्यसामानाधिकरण्यं प्रत्यक्षविरोधादन्यपरम्, तथेहापि । सख्यैत्रयविधानं तावत् अशत्रयमिति । तत्रतत्रेति वीप्सया कचित् विशिष्टपट्टतिः, कचिदुपचार इत्यादितात्पर्यभेदः सूच्यते ॥ १० ॥

ह्यौपाधिकभेदवादमङ्गः ॥

जीवाः पृथग्वादिभूतेष्वनव इव मिथो भेदवन्तः स्वतोऽमी

सन्मात्रब्रह्मभागास्तदिह नियतयः सुस्थिता इत्युक्तम् ।

ऐक्यस्याप्यक्षतत्वात् ; अनवधि च सति ब्रह्मणि स्यादवयवम् ;

सत्यं तच्चेत्यभिज्ञैर्विहरणणि मृपावादतोऽप्येव पक्षः ॥ ११ ॥

अथ स्वाभाविकजीवाशभेदाभेदं दूषयति जीवा इति । उक्तं विरोधमेव बाधहेतुमाह ऐक्यस्यापीति । पक्षद्वयसाधारणं दूषणान्तरमाह अनवधीति । सति ब्रह्मणि— सर्वस्मिन्कसद्रूपे ब्रह्मणीत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे निरवयवत्वाद्विश्रुतिर्निर्विषया स्यात् ; ईश्वरस्यापि सर्वतादात्म्यप्रतिसन्ध्यायिनः क्लेशादिनिषेधायोगादिति भावः । एतत्पक्षद्वयात् अविद्याकूनदुःखादिभेदवादो वरमित्यभिप्रायेण सत्यं तच्चेत्याद्युक्तम् ॥

इति ब्रह्मस्वरूपस्वभावाविकांशजीवभेदमङ्गः ॥

५८— कचिद्विशिष्टपट्टवृत्तिः=कचित् 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' इत्यादिषु उपचार इत्यर्थः ॥ १० ॥

५९— भिन्नकरणजन्यत्वादित्युक्तौ व्यभिचार इति भावः । नित्यानिमिति । औपाधिककश्चेत् जीवभेदः, तर्हि भिन्नतया नित्यत्वं नित्यतया भिन्नत्वञ्च दुर्ध्वम् । इतरहृदयता—भावान्तरम् अन्यतात्पर्यकरणम् । जीवभेदक्यश्रुतिः शरीरात्मभाववियक्षया । ब्रह्म वेदं ब्रह्मैवेति परमसाध्यवियक्षया । यत्र हि द्वैतमित्येत्यादिश्रुतिः भगवदनात्मकयस्तुनिषेधाभिप्रायाः । सर्वजीवैक्यश्रुतिः ज्ञानानन्दत्वादिकप्रकारैक्यपरा । अद्वितीयमिति श्रुतिः उपादानभिन्ननिमित्तनिषेधाद्येत्यादिरूपमूलम् ॥ १० ॥

औपाधिकभेदवादी भास्करो दूषितः ; स्वाभाविकभेदवादी यः आत्माद्वैतवादी, स यादवप्रकाशो दूष्यते जीवा इति । नियतयः—व्यवस्थाः । अयुक्तत्वे हेतुः ऐक्यस्याप्यक्षतत्वादिति । भेदस्यैवाभेदस्यापि स्वाभाविकत्वात् पूर्वोक्तप्रतिसंधानापत्तिर्न वार्यते इत्यर्थः । ननु सत्ययैक्ये भेदभ्रमात् तदप्रतिसंधानमिति चेन्न—वास्तवाद्भेदात् चैतस्य भैत्र्यात्मसाक्षात्कारः तद्वत्तत्त्वानादि साक्षात्कारश्च न हि वारयितुं शक्यते । भेदभ्रमे तु इमे मद्भिन्ना इति एवमेव ज्ञानादिमन्तः इति चानुभवविविति । अस्वेतत् । ब्रह्मजीवाभेदात् ब्रह्मणश्च भेदभ्रमामावात् स्वकीयत्वेन सर्वप्रतिसंधानं स्यादिति । प्रतिसंधानाभावेऽपि वस्तुतः सर्वस्य विकारस्य तदीयत्वाच्च निरवयवतेत्याह अनवधि चेति । अनन्तमित्यर्थः । पक्षद्वयेति—भास्करीयादप्रकाशपक्षयोरित्यर्थः । मृपात्रेत्यपेक्षयाऽऽधिक्यमाह सत्यं तच्चेति । तत् अवयवमुपमन्ते सत्यम् । स तु परमार्थतो न किञ्चिदवयवमिति किमपि यदेदिति भावः । चहिरणीति । "पापीयानय भेदाभेदपक्षः" इति वेदार्थसंग्रहे । अयमिति सत्यत्वविशिष्टैत्यर्थकम् ॥

इति भास्करीयादवप्रकाशाभिमतब्रह्मजीवभेदाभेदमङ्गः ॥

देहत्वाद्यैर्विगीतं निविलमपि मया ह्यः(मयैवा) नमवत्, किं च पुस्तवात्  
सर्वे जीवा अहं स्युः; न यदि, भवन्ति ते गौरवादीत्यमाम् ।

श्रुत्यध्यक्षादिबाधात् ; प्रमज्जति च तदा तत्तदैक्यं घटादेः

पक्षादेर्वादिनोश्चेत्यलमिह कलहैस्तज्जिगीपादिमूलैः ॥ १२ ॥

अन्ये स्वाहु — अदिबाधबलं ब्रह्मैव जीवः ; स च सर्वशरीरव्येकः ; अपतिसन्धानमविद्या  
वैचित्र्यात् ; प्रतिबुद्धास्तु 'सोऽहं स च त्वम्' इति प्रतिसन्दधते ; प्रमाणं चात्र श्रुतिस्मृतय इति । एतदपि  
पूर्वोक्तनीत्या दसोत्तरम् । अविद्यास्वरूपादिकं दूषयिष्यते । अत्र च, 'एको व्रीहिः' इत्यादिबत् जीवैक्य  
वादाः साजात्यात् स्युः, 'पण्डिताः समदर्शिनः' इत्यादिभि(इत्यादित)स्तथात्वावगमात् । "नितामित्रकथा  
कुतः" इत्यादिकं रागादिपरिहारपरम् । "अद्यगोऽस्ति" इत्यादिकं स्वरूपेऽभ्यासकृत् वनिषेधार्थम् । "एको  
देवः सर्वभूतेषु गूढः" इतीश्वरविषयम् । "आकाशमेकं हि यथा", "एक एव हि मूलात्मा" इत्यादि  
निर्दर्शनमपि तत्तत्संसर्गशङ्कितवृद्धिहासादिनिषेधार्थम् । "घटाध्वंसे घटाकाशे न मित्रो नभसा यथा"  
इत्यादिकमौपाधिकवैषम्यनिवृत्तावत्यन्तसाम्यं न्यनक्ति । न हि घटाध्वंसे घटावच्छिन्नः आकाशाश  
अशान्तरणैकीभवति । आकाशतामालं तु घटस्थितावपि सिद्धमित्येषा दिक् । तद्विह प्रतिसन्धानादि  
प्रसङ्गे शास्त्रतारपत्रं च वक्तव्यशेषामावात् तदुक्तमनुमानादिकमनूय दूषयति देहत्वाद्यैरिति । निविलं  
सर्वज्ञदेहप्रभृति पिपीलिकादिदेहवर्षेणम् । सर्वे जीवाः— ब्रह्मादिसत्त्वान्ताः । न यदि इत्यादिना  
विपक्षे बाधकोक्तिः । असारत्वे हेतुमाह श्रुतीति । सर्वं (सर्वविहं) प्रमाणैर्जीवानां मिथस्तादात्म्यपरम् । प्रति-  
क्षिप्त । उक्तानुमानवर्गस्याऽऽभाससमानत्वमाह प्रमज्जतीति । देशान्तराणि एतद्घटेन घटान्ति देश  
त्वात् एतद्देशवत् ; अन्ये(ऽपि) घटा एतद्घटात्मानं घटत्वात् एतद्घटवत् इत्यादौ किं वाच्यम् ॥  
प्रत्य(अभ्य)क्षादिविरोध इति चेत्, समम् ॥ अत्रिष्टयाऽऽ ननि भेदधीः, एकत्वं तु स्वभावस्यादिति चेत्,  
घटादावपि तथाऽस्तु । न चायमिष्टप्रसङ्गः, विवर्त(गोचिद्)द्वयस्य तादात्म्यानभ्युपगमात् । अन्यथा

७— शान्तपक्षमनूय दूषयति देहत्वाद्यैरिति । अपिमयेत्यत्र अपिशब्दः साध्यान्तरसमुच्चये ।  
मयाऽऽनवचित्यत्वं देहत्वं हेतुः । मया ह्यात्मवदित्यत्र मयैवात्मवदिति पाठः स्यात् ; श्रीभाष्यानुरोधाच्च ।  
अपिशब्दविप्रक्षिते भवविद्याकलितत्वरूपताध्यान्तरे हेतुः । आद्यशब्दब्रह्माः कार्यत्वजडत्वकलित-  
त्वादयः । देहपक्षरूपमनुमानमुक्तम्, जीवपक्षरूपमाह किञ्चेति । न यदीति । जीवैक्यान्ग्रीकारे इत्यर्थः ।  
गौरवादीत्यादिप्रवेन लोकराज्ञाननिषिद्धासंभव उच्यते । तत्तज्जीवस्त्वित्यप्रसङ्गस्य भिन्नभिन्नतया कथ-  
मेकप्रसङ्गेऽनेकजीवननिवेश इति । गौरवेति स्वर्णमतदूषणम् । आदिना मिथ्यात्ववादादुपस्थाननिविष्ट-  
नानाजीव्यादिदूषणम् । असारत्वे हेतुः श्रुत्यध्यक्षादिबाधादिति । अभ्यक्षं प्रत्यक्षम् । आदिशब्दार्थोऽनु-  
मानम् । दोषान्तरमाह प्रसज्जति चेति । तत्तदिति भिन्नभिन्नदेशस्थघटादिग्रहणम् । पक्षादेः—  
पक्षसाध्यहेतूनां मिथ्य ऐक्यम् । वादिनोरर्थैक्यम् । जिगीपादीत्यादिना तत्तदनुवोधयिष्यपरिग्रहः ।

घटाध्वंस इति । घटाध्वंसात् प्रागप्याकाश एक एव । अत्र तद्योच्यते । किंतु घटावच्छिन्नाकाशः  
नभसा—घटान् वच्छिन्नाकाशप्रदेशान्तराणिभिन्नः—घटावच्छिन्नत्वरूपभेदकारकारहित इत्यर्थः ।



व्यावहारिकव्यवस्थालोप(पसंग)ात् । प्रयुक्तानुमानावयवेऽपि वाक्यत्वादिना तादात्म्यसंभवे अन्यतम-  
परिशेषः स्यादित्यभिप्रायेण पश्चादेतित्युक्तम् । वादिनोरिति । अत्रेष्टप्रसङ्गत्वसंभवेऽपि विवादोच्छेदादौ  
तात्पर्यान्न वैयर्थ्यम् । तत् विवृणोति इत्यलमिति ॥ १२ ॥ इति सर्वशरीरैकजीववादमङ्गः ॥

साविधं ब्रह्म जीवः स च न बहुतनुर्नेतरे सन्ति जीवाः ।

स्वप्नादेकस्य लोके बहुविधपुरुषाद्यासन्नत् विश्वफलमिति ।

नेतः प्राक् केऽपि मुक्ताः, न परमपि, न तु प्राप्स्यति श्रेय एको

मायोत्थो बन्धमोक्षान्विति च मतमनन्त मर्षमानोपरोधात् ॥ १३ ॥

अथैकशरीरैकजीववादमनुभाषते—प्राग् इति ॥ साविधं ब्रह्म जीव इति पूर्वस्यास्य च साधार-  
णम् ; स च इत्यादि[ना]विशेषोक्तिः । वक्ष्यमाणे प. ॥ द्वैपम्यं व्यनक्ति(वक्ति) नेतर इति । विचित्रजीवोप-  
लम्भं निर्वहति स्वप्नादिति । एकमेव शरीरं जीववत् ; स्वप्नदृष्टशरीरन्यायात् अन्यानि(इतराणि) निर्जीवानी-  
त्यर्थः । शुको मुक्त इत्यादिवैषष्ट्यं परिहरति नेतः प्राग् इति । पूर्वं मुक्ता न सन्ति चेत्, पश्चादप्यद्वैतविदो  
न मुच्येरन्नित्येष्टप्रसङ्गनामाह न परमपीति । तर्हि मोक्षसाधनं धर्मं स्यादित्यन्ताह स इति । नित्य-  
मुक्तस्यैकशरीरे बन्धमोक्षभ्रमं साधयति मायोत्थाविति । उक्तं प्रागुक्तहेतुना दूषयति इति चेति ।

॥— वेदत्राघैरिति । 'श्रुत्यप्यक्षादिवाधात्' इत्यन्त आदिशब्दात् अनुमानस्य सहप्रहमभिप्रेत्याह  
प्रयुक्तानुमानावयवेऽपि इति ॥ १२ ॥

॥— अनुमानावयवेषु=प्रतिज्ञा, हेत्यादिषु । श्लोके पक्षदेतित्येतत् एतदुल्लक्षणमित्याशयः । वादिनो-  
रिति न युक्तम् । सर्वजीवेभ्यस्त्वैव तेन साधनात् तद्विषयस्य कथं तं प्रति आपादनमिति, तन्नाह  
अत्रेति । पूर्वो रक्षणः । वादिप्रतिज्ञा, धैर्यं निश्चितं न वा । अथ के प्रति अनुमानप्रयोगः, अनिश्चितत्वे  
कथं साधनात्मन इति वृषणे तात्पर्यम् इत्यलम् इत्यत्राभिरुतम् ॥ १२ ॥

सर्वाणि शरीराणि एकस्यैव जीवस्येति पक्षः प्रतिक्षिप्तः । शरीरमप्येकमेवेति पक्षः क्षिप्यते  
साविद्यमिति । साविद्यमित्यारभ्य इतीत्यन्तं पूर्वपक्षि उतम् । साधारणमिति । अनेकजीववादसाधा-  
रण्ये सति किमर्थं न तदुपक्षेप इति चेत्—जीवो न बहुतनुरित्युक्तो उल्लभ्यमानेषु सकृत्तम इति  
जिज्ञासा स्यात् । अनिधिरणसूचनार्थमिदम् । एवं यथा एकस्य ब्रह्मणः अनेकजीववत् न कल्प्यते,  
लाघवात्, तथा एकस्या अविद्यायाः अनेकशरीरपरिणामित्वमपि सा भूदिति ज्ञापनार्थम् । स्वप्नादि-  
तीति । एकस्यैव तस्य स्वप्नात्—स्वप्नमुल्लेख्यतः विषयस्य जीवमिति फलमिति—संगतिः । फलपरि-  
कर्मकः । यथा लोके एकस्य शयानस्य स्वप्नात् बहुविधपुरुषभ्रमस्य फलमिति—संभवः, तद्वत् । न  
केऽपि मुक्ता इति । सर्वस्य स्वप्निकजीवमुल्लेख्यतः इति भावः । न परमपि=पश्चादपि केऽपि  
स्वप्निकजीवानां मोक्षं प्राप्तुर्हन्ति, स्वप्निकतया असत्यं जात् । स तु=एता रज्जी रकव रक्तरूपजीव  
एकस्तु श्रेयः मोक्षं प्राप्स्यति । तर्हि अस्माभिः किमर्थं वेदान्ताभ्यास इति चेत्—स जीवोऽस्मास्तु  
दृष्टित् स्यादिति मत्या । ननु यथा स्वप्नकलितनानाजीवविलक्षणः कल्पकजीवो व्यावहारिकसत्यः  
सह शरीरेण, तथा व्यावहारिकेनावजीवपरिशिष्टाः स एको जीवः सह तन्वा एतावद्विलक्षणः  
पारमार्थिक एव स्यादिति कथमद्वैतमित्यन्ताह मायोत्थो बन्धमोक्षान्विति । अस्ती माया तद्धीनो जीवः  
तद्बन्धमोक्षौ च तथैवास्त्वौ । तदेषां जीवानामस्माकं स्वप्निकत्वम् । एतदीयस्वप्नस्तु "स्वप्नान्तिकम्"

आत्मभेदो हि सर्वप्रमाणैस्तिष्ठः । तत्र यदि देहान्तर निर्जीवम्, एकमपि तथैव ; भ्रान्तिसिद्ध-  
जीवत्वस्याविशेषात् । एकत्रात्माऽस्ति जीवत्वं [तु] नास्ति, अत्र (अन्यत्र) तूभयं ने(नास्ती)ति चेन्न, तेष्व  
प्यवशासाधिष्ठानतया आत्मसत्त्वस्य त्वया दुस्त्यजत्वात् । अन्यथा निरधिष्ठानभ्रमप्रसङ्गात् । स्वप्ननीत्या  
लाघर्यामिच्छतस्तदेव लभ्यम्, स्वप्नस्य तद्दृष्ट्यं सत्यत्वात् । इह तु तन्मिथ्यात्वस्य त्वयैवोक्तेरिति ॥ १३ ॥

स्वस्य स्वप्नोपदेशो न भवति, न परब्रह्मणा निष्कलत्वात्,

नाविद्या चेतयित्री, स्वतनुमभक्तिं वषमं निर्जीवमात्य ।

कश्चित् तत्त्वं ब्रवीतीतीत्ययमुपनिषत्प्रवृत्तिरुच्यते चेत्,

तादृक् भ्रान्तिः पुत्राऽपि क्षम्यदिति न ते किं तदैवैव मुक्तः ॥ १४ ॥

एकस्य जीवोपदेष्टृ वासंभवादिनिर्माणसङ्गमह स्वस्येति । अत्र स्वात्मैव वा स्वस्योपदेष्टा,  
अशरीरं वा परं ब्रह्म, विश्वाध्यासहेतुरविधैव वा, देहान्तरपतीतो जीवो वा इति विकल्पं मनसि कृत्य  
पूर्वाधेन क्रमात् दूषणम् । ननु 'अनादिमायया सुप्तो यदा जावः प्रबुधने' इति वचनादुपदेशनिरपेक्ष(क्ष)  
एव कदाचिद्बोधोऽस्तु ॥ मैवम्, निरपेक्षयानुक्तेः जीव इत्येकत्वोक्त्या(क्ते) जीवान्तरासंभवाच्चैरपेक्ष्यं सिद्ध  
मिति (सिद्धयतीति) चेन्न ; एकवचनस्य जात्यैक्यपरत्वात् । निरपेक्ष्येऽपि निस्तारं शङ्कते— कश्चिदिति ।  
शुक्रादिषु मुक्तिहेतुतया पूर्वमपि तादृशभ्रमजननात् तदानीमेवाप्य मोक्षः स्यात् (मोक्षप्रसङ्ग) इत्याह  
तादृगिति ॥ परस्मै ब्रवीतीतीति तदा भ्रान्तिरिति चेत् ; तथाऽप्यद्वैतं ब्रवीतीत्यवगतेरर्थतः स्वाधेनोपदेश-  
भ्रमफलसिद्धेः । तदेवं हेत्वनुपपत्त्या नित्यमनिर्माणः ; अहेतुकमोक्षे नित्यमुक्ती च शास्त्रनैष्कृत्यमिति ।  
तदभ्युपगमे सिद्धान्तत्यागात् कृतं वादेनेति ॥ १४ ॥ इत्येकशरीरैकजीववादभङ्गः ॥

तोषाधारेषु दोषाकर इव बहुषोपाधिषु ब्रह्म शुद्धं

लाघापन्नं विशेषान् भजति, तनुमृतस्तन्प्रतिज्जलन्दभूनाः ।

ॐ— इति (९-२-८) कणादोक्तेऽन्तर्भवतु । असदिति । तादृशसाविद्यग्रहस्वरूपजीवकल्पकस्य भवत एव  
स्वामिरुच्ये तस्य कथमसत्तत्त्वस्य बन्धभागित्वमित्यादि भाव्यम् । तदेव लभ्यमिति । लाघर्यमेव लघुत्व-  
महत्त्वमेव लभ्यम्—तत्र स्यादित्यर्थः ॥ १५ ॥

एकजीववादे, सुतरामेकशरीरैकजीववादे उपदेष्टुर्भावात् तत्प्रसङ्गासंभवादमुक्तिरित्याह  
स्वस्येति । न भजति । सुतरामेकशरीरकत्वे । उपदेशः न स्वकर्तृकः, न परब्रह्मकर्तृकः, नाविद्याकर्तृकः,  
न च शरीरान्तरस्वजीवकर्तृकः । न चानुपदेशोऽपि शानोदयः, 'अनन्यप्रोक्ते गतिरत्र नास्ति' इति  
कठोक्तेः । कश्चिदित्यादि । भ्रान्त्या कस्यचिदुपदेशकत्वाग्रहणात् ततो ज्ञानलाभान्मुच्यते चेत्—प्रतापदसी  
कस्मान्न मुक्तः । अत एवेषां तदेकजीवकलितजीवत्वमेव, न तु तज्जीवत्वमिति चेत्—स्मरकलित-  
जीवा हि न ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवन्तः किं तु शयानस्य तथाभूततदध्वनमात्रम् । तथाऽन्त्रापि ज्ञान-  
चिकीर्षादि न स्यात् । तदुल्लभ्यान्न तथा । यदि तदभावेऽपि ज्ञानचिकीर्षादिमत्ताभ्रं एवात्रा-  
पीत्युच्यते, तर्हि शयानपुरुष इव तथा भ्रमयानपमेकैकोऽपि स साविद्यग्रहरूपजीव एवेति तस्य  
पूर्वं ज्ञाने जातेऽपि कथममुक्तिः । तस्मादमुक्तिरस्यातत्त्वब्रह्मन्तः आदित्येव वक्तव्यम् ॥ १४ ॥

अथ नानाजीववादे प्रतिविध्यजीववादे निरस्यति सोषेत्यादिना । दोषाकरः । दोषाकरः  
सत्कारी चन्द्रः शुद्धः जलाशयेष्विव शुद्धं निर्विशेषं ब्रह्म उपाधिषु=अविद्यासु अन्तःकरणेषु वा

इत्यप्यत्यन्तदुःस्थं, प्रमजति च तदा जीवनाशोऽपवर्गः

छाया छायावद्वैक्य न भजति, न च तद्दर्शनं व्रणणस्ते ॥ १५ ॥

अथ बहुजीवकृत्सिद्धिः शङ्कते — तोयेति ॥ नित्यशुद्धस्य ब्रह्मणो न भ्रान्तिः । यथा नित्यशुद्धेऽपि चन्द्रमसि तत्प्रतिबिम्बेऽप्यधारेभेदानुगुणा विशेषा कल्पनिका, एवमविद्याविशेषेषु [अ]पृथगभिन्नैक ब्रह्म तत्तदनुगुणविचित्रविशेषवदिव भाति । ईदृशभेदकलनं न मुक्तादिसमन्त-व्यस्योऽपि । इमं पक्षं दूषयति-  
इत्यपीति । अयं भावः — यद्वि ते [बद्धमुक्त]न्यमोचकादिष्वप्यस्या मान्तिमिद्धा, सा तर्हेः कनीयवादेऽप्य विशिष्टेति किं बहुजीवबहुविद्याकल्पनेन ? ब्रह्मणो जीवभासानुपपत्त्या पृथग्जीवा कल्प्या इति चेन्न, मित्रा मृतजीवत्वस्य विरोधाभावात्, अन्यथा अध्यासाधिष्ठानत्वस्य विरोधपसङ्गात् (पसङ्गः) । न च निरधिष्ठानं भ्रममिच्छति । 'दुर्घटवमविद्याया मूषण[न तु दूषणम्]' इति च पश्यन् ब्रह्माज्ञानं किं नानुमन्यस इति । अस्मिन् पक्षे दूषणान्तरमाह प्रसजतीति । यथा प्रतिविम्बाधारनिवृत्तौ तत्त्वोत्पन्नम्यानिर्वचनीयस्य प्रति बिम्बस्य नाशः, तथा तत्तदविद्यानिवृत्तौ ते ते जीवा नश्येयुः । मुक्तौ जीवानां प्रज्ञैकीभावमात्रम्, न तु नाश इत्यत्राह छायेति । 'छायावत्कल्पिता जीवा' इति मन्यसे । तन्न हि बाधदशायामाधारनिवृत्तिदशायाम् छायाया छायावता सहैक्यापत्तिर्न वृज्यते, तद्वदिहापि । तैमिरिकचन्द्रभेदव्यायो(न्यायेन)ऽप्यत्र न भवति, तत्रापि बाधदशायाम् द्वितीयादिचन्द्राणां प्रथमचन्द्रैक्यापत्तेरन्युपगमात् । दूषणान्तरमाह न चेति । बिम्बप्रतिबिम्बयोर्द्वितीयादिचन्द्राणां चन्द्रदृष्टा (च दृष्टा) कश्चिदन्यः सिद्धः, इह तु न कश्चित्, ब्रह्मणो दृक्कालरूपत्वाङ्गीकारात् । अविद्यायास्तु द्रष्टृत्वपसङ्गाभावात् । प्रतिबिम्बस्थानीयानां जीवानां स्वाध्यास- हेतुत्वायोगात् ॥ अनादिस्थितो हेतुः निरपेक्ष इति चेन्न, स्वरूपानादेरविद्यायाऽपि निरपेक्ष्यपसङ्गात्, प्रवाहानादित्वे जीवानां भङ्गवत्त्वमत्र । तथा च धीसन्निवितादसत्त्वम्, अकृताभ्यागमादिपसङ्गः, श्रुत्यादिनिरोधश्च स्यात् । ईदृशभ्रमनिरासाय मूविन च सुसोत्थिनः प्रति, "स एव तु कर्मानुसृष्टिशब्द- विधिभ्यः" इति ॥ १५ ॥

इति ब्रह्मप्रतिच्छन्दजीवनादभङ्गः ॥

ॐ—पृथक् छायापन-प्रतिविम्बविशेषान् भजति । ततः तनुभूत जीवा ब्रह्मप्रतिविम्बभूता इति तन्मतम् । अयन्तद्दुःस्थमिति । एकजीवनादीवस्थितितोऽपि स्थितिरस्य तिर्हिनैत्यर्थः । छाया=प्रति बिम्ब छायावता=विम्बेन सह ऐक्यं रुदापि न भजेत् । अतो जीवब्रह्मैक्यादोऽन्नं न भजति । तत्त्वप्रत्यादिनैव तद्वत् । न चेति । द्रष्टृत्वावे प्रतिविम्बो न भवति । न जीवो द्रष्टा, तस्यैव प्रति- विम्बत्वात् । न च ब्रह्म द्रष्टृ तस्य निर्विशेषत्वादिति श्लोकार्थः ।

शुद्धपदं ब्रह्मणो भ्रान्तिमत्तस्य प्रागुक्तस्य खण्डनार्थमित्याशयेनाह न भ्रान्तिरिति । मिथ्या भूतमपि न तत्र चकव्यमित्यत्राह अन्यथेति । अध्यासाधिष्ठानत्व हि सर्वप्रथममिति भावः । दुर्घटत्वमिति । अविद्याकल्पस्य जीवस्य कश्च कः । शुद्धं ब्रह्म तु न कश्चरम् । जीवस्तु कल्पः न कश्चरः । एवमविद्याया आध्यासाधुपपत्त्योऽपि सन्ति । दुर्घटत्वेऽपि अविद्याया तत्समतां शुद्धब्रह्मणोऽप्य- ज्ञानं दुर्घटमप्यनुमन्यताम् । किमनेकजीवकल्पनयेत्यर्थः । अध्यासस्य स्वरूपं एवमादित्वम्, उत प्रमादत इति निरवयवमाशयं निरस्यति स्वरूपेति । धीसन्निवितादो वीदस्य । ईदृशेति 'स एव तु' इति सूत्ररूपमधिरूपं सुसय पश्चादुत्थितस्य चेतनस्यापनार्थं प्रवृत्तं व्यर्थम् । नानाजन्मानुवृत्तानाद्य

एकं ब्रह्मैव नित्यं तदितरदखिलं तत्र जन्मादिभागि-

त्याम्नातं तेन जीवोऽप्यचिदिव जनिमानित्यनध्येतृचोद्यम् ।

तमित्यत्वं तु (हि) साङ्गश्रुतिशतपठितं सृष्टिवादः पुनः स्नातृ

देहादिद्वारतोऽस्येत्यवहितमनसामाविरस्त्यैकारस्यम् ॥ १६ ॥

ब्रह्मदत्तादिभिरुक्तं जीवानां स्वरूपतत्त्वसृष्टिसंहतिविषयत्वमनुय दूयति एकमिति ॥ जनिमान्

इति लघोपलक्षणम् । अनध्येतृचोद्यम् — कतिपयाध्येतुः तात्पर्यानिमित्तस्य वा चोद्यम् । साङ्गशब्दः सोपबृंहणपरः । 'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः', 'प्रकृतिं पुरुषं चैव' इत्यादिश्रुतिस्मृतिशान्निह भाष्यम् ।

सृष्टिवादः— 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज' इत्यादि । 'पुरुषश्चाप्युमावेतौ लीयेत परमात्मनि' इत्यादिलयाद उपलक्ष्यते । ब्राह्मणो जायते, क्षत्रियो जायते इत्ययनजन्मादौ दृष्टम् ; तद्वत् प्राकृतिकनैमित्तिकसृष्ट्यादा-प्यचिदुपपत्त्येन निर्वाह इह आदिशब्दप्राज्ञ । अवहितमनसां— श्रुतितात्पर्यैकप्रमनसामित्यर्थः ॥ १६ ॥

स्वैर्यं चेन्नाभ्युपेक्षं भवमृनि, न भवेदैहिकार्यप्रवृत्तिः

देहान्तत्वे तु धर्म्यं पथि निरुपधिका विश्ववृत्तिर्न सिध्येत् ।

॥ १६ ॥— एकं ब्रह्मेवेति । 'तोयेन जीवान्' इत्यादिश्रुत्यालम्बनेन चोदयितुः कथमनध्येतृत्वमित्या-शङ्क्यानध्येतृत्वं व्याचष्टे— कतिपयाध्येतुरिति । कतिपयेत्यप्याहार्यमिति भावः । अनप्याहारार्थम्, अवहितमनसामिति परिहर्तुणां तात्पर्यैकप्रमनस्वरूपप्रतिपादनानुगुण्यार्थं चान्यथा व्याचष्टे— तात्पर्येति । शीक्षाध्यानेषु जीवनित्यप्रतिपादनाभावात् तस्य कथं साङ्गश्रुतिपठिततरमिति शङ्काया-माह— साङ्गशब्द इति । अद्यतनजन्मादौ दृष्टमिति । देहद्वारकप्रमिति शेषः । समष्टिखण्डो देहद्वार-कन्वायोगात् कथं निर्वाह इति शङ्कायामाह— तद्वदिति ॥ १६ ॥

॥ १७ ॥— विनाशिजीव्यादरूपे वैदिक्रमते सुप्तप्रबुद्धभेदपूर्वपक्षप्रसङ्ग्यभावादिति शङ्काया न प्रसक्तिः । ईदृशाद्वैतवादे वैदिक्रमदत्वभ्रान्त्या पूर्वपक्षोत्थितेरिति महान् उपकार एतदायत्त इति भावः ॥ १७ ॥

प्रतिविम्बजीववादे जीवनाशोऽपवर्गः स्यात् । तथाच अपसर्पेदेवासी मोक्षकथाप्रस्तावादिति यो दोष उक्तः, स जीवसृष्टिप्रलयवादेऽपि समान इत्याह एकमिति । अखिलम् अचेतनवत् चेतनमपि जन्मप्रलयोभयभाक् इत्याम्नातम्, 'एकमेवाद्वितीयम्', 'अस्मैवेदमग्र आसीत्', 'इमाः प्रजाः प्रजायन्ते', 'तदिदं सर्वमस्मज्जन' विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च' इत्यादाविति शेषः । दूयति इतीति । अनध्येतृ-चोद्यम्— आभ्यायार्थानिमित्तेनोपदेयमित्यर्थः । चोदना हि [वेदः] उपदेशः । तन्नित्यत्वम्— वितामुत्पत्ति-विलयाभावः पठितं— 'न जायते म्रियते वा' इत्यादौ स्पष्टमुक्तम् । 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूयाम्' इति जीवसृष्टिवादस्तु देहसंश्लेषरूपासृष्टि वदति; तोयेनेति सूक्ष्मभूतसाहित्यकथनात् । क्वचित् 'मुक्तो जायते' इत्यादौ जनिश्रुतिः स्वस्वरूपायिर्भाविऽपि स्यात् । क्वचित् 'वीह्यस्तिलमापा जायन्ते' इत्यादौ तिलाद्योपधिगाढसंवन्धमात्रेऽपि स्यात् । तदिदमग्रधनेन यथास्थानं विवेकन्यमित्यर्थः ।

ब्रह्मदत्तादीत्यादिप्रदेन यादवप्रकाशोऽपि सुग्रहः । परं पूर्वं तन्मतनिरूपणायसरे, 'तद्-यथाऽग्निर्विस्फुलिङ्गं व्युद्यरन्ति, तथा जीराः ब्रह्मणो व्युद्यरन्ति' इति जीवानां ब्रह्मभागात्त्वमणुजञ्चो-क्तम् । अतः तु ब्रह्मणः परिणामा एव जीवाः, महदादय इव प्रवृत्तेरिति भेद ईयत् प्रतीयते ॥ १६ ॥

आत्मनाश्यादिनां नानाविधाः पक्षाः । घर्षार्थकाममोक्षरूपाद्यनुधिगुणयार्थप्राप्तिर्जीवस्येतत् अस्मत्पक्ष एव घटते ; अन्येषु पक्षेषु यथायथं पुद्गलार्थहानिरित्याह स्वैर्यमिति । क्षणिकं मिदुर्

आकल्पस्यापि पक्षे कृतमफलतया मुक्तिमार्गोपदेशैः

आमोक्षस्थायितायां श्रुतिरनभिमुखी पुरुषार्थे चतुर्थे ॥ १७ ॥

आत्म(जीव)नित्यत्ववादिनश्चतुर्विधाः। तेपु ज्ञानात्मवादिनः शरीरस्थितान्वप्यात्मनो मिदुरत्वमाहुः। प्राणेन्द्रियात्मवादिनः आत्मानमाशरीरस्थायिनम्। पौराणिकैकदेशिनस्तु प्रलान्तम्। औपनिषदाभासास्तु मोक्षवधिकम्। [ए]तेषु दूषणवर्गः किञ्चिदुद्ग्रहणेनोपलक्ष्यते स्थैर्यमिति ॥ तत्र स्थैर्यं चेन्नाभ्युपेत मित्याश्रुतरविनाशित्वानुवादः। बाधकमाह न भवेदिति। आत्मानमुत्तरकालानवस्थायिनं मग्नमानो न किञ्चिदुद्दिश्य प्रवेक्षत। तत् स्वत्वायत्यां सुखं दुःखनिवृत्तिं वाऽभिसन्धाय। तत् कथं घटेत? फलकाले स्वाभावात्, स्वकाले फलाभावात्। सन्तानैवयादिकुसुनयस्तु प्रागेव निरस्ताः। द्वितीयपक्षे दूषणं देहान्तः इति। यदि देहावधिरात्मा, तदा देहात्मवाद इव प्रेक्षावतो महाजनस्य धर्मादनपेते मार्गे अनादिः सार्वत्रिकी दृष्टफलाद्युपाधिरहिता प्रवृत्तिर्न घटेत; तदाहुः—

श्लो- “विफला विश्ववृत्तिर्नो न दुःखैकफलाऽपि च। दृष्टलामफला नाऽपि विप्रलम्भोऽपि नेदृशः॥” इति।

॥१७॥— ‘स्थैर्यं चेन्नाभ्युपेतं’ इति स्थैर्यनभ्युपगमस्य पक्षवतुष्ट्यासाधारण्यात् सर्वानुवादत्वशङ्कां व्युत्पद्यति तत्र स्थैर्यमिति। गोबलीवर्दन्यायादिति भावः।

॥१८॥— ज्ञानमात्मा, उपचयापचयभेदेन भिदुरो देह एवाऽऽमेत्येवं स्थैर्यभावपक्षः। देहेन सहोत्पद्य देहवत् उपचयादिकमप्राप्य मरणकाले देहस्य गणि भूतान्यनुचिन्तयतीति देहान्तत्वपक्षः। देहेन सह अन्तो यस्य स देहान्तः, तत्रैव इत्यर्थः। पक्षोऽयं ‘न जायते म्रियते वा’ इति निषिद्धः। अस्मिन् पक्षे आमुष्मिकसर्गादिफलसाधनधर्मात् अनपेते वैदिकमार्गे विश्ववृत्तिः=जगत्प्रवृत्तिः उपलभ्यमाना न घटेत। तथा च कारिका न्यायकुसुमाञ्जली, “विफला विश्ववृत्तिर्नो” इति। निरुपाधिकेति पदमेतत्कारिकोत्तरार्धार्थसंग्राहकमिति वृत्ती स्पष्टम्। आकल्पं तिष्ठति, प्रलये नश्यतीति पक्षश्च, ‘नार्थं भूत्वा भविता वा न भूयः’ इति खण्डितः। मुक्तिमार्गोपदेशैः कृतम्। मोक्षोपायोपदेशाश्रुतयो मा भूयन्। तत्र हेतुः अफलतयेति। उपदेशवैयर्थ्यादित्यर्थः। एतत्पक्षे प्रलये जीवनाश एव मोक्षो यत्कथ्यः। स चोपायानुष्ठानं विना स्वयमेव भवतीति किमर्थमुपदेशः। इदमुपलक्षणम्। आकाशस्थायित्वपक्षे पूर्वकल्पानुष्ठितानां भुक्तशिष्टानां नैफल्यं स्यादिति कृतहानप्रसंगश्च दोषः। तदनुक्तिस्तु देहात्मवादे आत्मनिश्चरजीवित्वश्चान्तिरुक्त-अर्थकामार्थानन्तव्यापारवैयर्थ्यवत् न दोषायेति समाद्व्युत्तिरिति तदना-स्थया। अत्रापक्षे सैतदनभिमुखा स्यादित्यर्थः। चतुर्थे पुरुषार्थे भोग्ये विराजमाने, आमोक्षस्थायिता-पक्षमभिमुखा न भवति श्रुतिरित्यप्यर्थः। मिदुरत्वम्=प्रतिक्षणविनाशेन संततिरूपत्वात् व्यक्तित्वा-नाशम्। प्रलणन्तम्=प्रलये अन्तो यस्य तम्। आयत्याम्=उत्तरकाले ज्ञानसंततिरात्मा; उत्तरोत्तरस्मिन् पूर्वपूर्वसंस्कारानुवृत्तिरिति बौद्धमतम्। कुसुतिः=कुत्सितमार्गः। देहसंतापनैक्यमिति प्राणवायु-संतत्यैक्यमिति च चार्वाककुसुतिः। अविद्यया जीयः जीवेनाविद्या इति जीवसंतत्यैक्यमिति अद्वैत्यैकदेशिकुसुतिः। प्रेक्षावतः=आत्यंशपरिशीलनरूपप्रकृष्टेक्षणशालिनः। आहुरिति। उदयना-चार्यो इति दोषः। (न्या. सू. १. ८.) विफलेत्यादि। अत्रमर्थः—बौद्धजैनाद्यर्गचीनजनकृतप्रचार-नरणिप्रेक्षणेन अनादेः कालात् संतता यज्ञज्ञानतः प्रभृतिर्धर्मसत्त्वकर्मविषयकविध्यमहाजन-प्रवृत्तिर्न निष्फला भवितुमर्हति, न च दुःखैकफला; अर्थव्ययकायङ्गसादिकं भवत् यथावतिरीक्ष्यैव ईरन्तरेण प्रवृत्तः। नापि यथातिलाभयज्ञाफलः; यथात्यदेरनुष्ठीयमानस्मैष्टप्रनिधयमूलकत्वेन

तृतीये दूषयति आकल्पेति । अयं भावः — यदि सर्वदुःखनिवृत्त्युक्त आत्मनाश एव मोक्षः, स तर्हि [व] कल्पान्ते स्वयमेवैष्यति । न चासौ पूर्वं साध्यः ॥ त्वरया मध्ये स्वनाशार्थमुपायग्रह इति चेन्न, स्वनाशस्य सर्वप्रमाणैरपि पुमर्थत्वासिद्धेः । एव च भाषितम् — “अहमर्थविनाशश्चे मोक्ष इत्ययवस्यति । अपसर्पेदसौ मोक्षकथापस्तावगन्धतः ॥” इति । चतुर्थे बाधकमाह आमोक्षेति । अनभिमुखीति । स्वनाशरूपं चतुर्थपुरुषार्थं न वक्ति । स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नस्य भोगादीनप्याह । ननु ‘विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुगमिष्यति’ इति जीवविनाश श्रूयते ॥ मैवम्, लोकधीरूढानुवादमात्रत्वात्, अदर्शनमात्रपरत्वाद्वा । सर्वते च — ‘अदर्शनादिहायात पुनश्चादर्शनं गतं’ इति । अन्यथा कथम् ‘अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिर्मा’ इति तन्नित्यवसाधनम् ? ननु ‘न प्रेत्य सञ्जाऽस्ति’ इति मुक्तस्य निस्सर्वोद्यवश्रुत्या नाशः सिध्येत् । न । देहादिभिरैकीकृत्य बुद्धेः तन्नित्यवसाधनाभेदस्य वा निवृत्तौ तात्पर्यम् । ननु ब्रह्मण्यात्यन्तिकलयः कथम् ? अनात्यन्तिकरत्, स्वमिशिष्टे ब्रह्मणि औपाधिकरूपेण विशेषत्यागेन श्लेषस्य (औपाधिकविशेषत्यागेन स्वरूपेण श्लेषस्य ?) निवृत्तिरन्वात् । अन्यथा मुक्तिदशाया

५८—नाशशब्दप्रसिद्धयनुरोधेन ‘अनुविनश्यति’ इत्यस्य निर्वाहमाह — लोभधीरूढेति । लोभभ्रान्ति-सिद्धानुवादे (दाना?) चित्यात् अन्यथा व्याचष्टे — अदर्शनमात्रेति । सञ्ज्ञाशब्दस्य चोदयित्रभिमत-ज्ञानपरत्वं मङ्गीकृत्याह — देहादिभिरिति । सञ्ज्ञाशब्दस्य नाम्नि प्रसिद्धिप्राप्त्युपतिं तद्वनुरोधेनाह — तन्नित्यवसाधनाभेदस्यैवेति ॥ १७ ॥

६०—तदनाभ्यासे तदप्रसक्तेः । नापि परवञ्जनमेव फलम्, अत्यन्तप्रीतिभाजनस्वजनप्रेरणपूर्वकं स्वय-मप्यनुष्ठानादिति । न चासांगतिः । आरम्भस्थायित्वस्य तदुक्तनया मध्ये नाशायोगादिति भावः । पुमर्थत्वासिद्धेरिति । सर्वदुःखनिवृत्तेः सहघटनेऽपीति शेषः । अनभिमुखीत्यादिवाक्यस्य स्वात्पदा-ध्याहारेऽर्थः स्पष्टः । अध्याहारं विनाऽर्थमाह स्वनाशेति । तर्हि किमपरेत्यत्राह स्वेनेति । प्रत्युत स्वस्वरूपेणाविर्भावरूपा स्थितिर्भोगादीन्वाहेत्यर्थः । भोगादीनपीति अपिना स्वरूपाभि-निष्पत्तिरूपस्थितिसमुच्चयः । आमोक्षमस्ति, मोक्षे नश्यतीति तदभिमतो यो जीवनाशरूपश्चतुर्थः पुरुषार्थः तत्र श्रुतिरभिमुखी न भवति । किं तु मोक्षस्य [चतुर्थ]पुरुषार्थत्वेन प्रतिपादने एवामि-मुखी लक्ष्यते । श्रूयते हि, ‘रसो ह्येवायं लब्धः’ इत्युक्तं भवति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति, एतत्सामं गायन् आस्ते’ इत्यादि इत्युक्तं भवति । अदर्शनेति । नश्यतिधातोरदशानार्थक-त्वादिति भावः । अविनाशी = स्वयं नाशरहितः । अनुच्छित्तिघर्मा — न विद्यते उच्छित्तिः = नाशो यस्य तादृशः घर्मः = घर्मभूतज्ञानं यस्य स इत्यर्थः । सञ्ज्ञा — समित्येकीकारे — आत्मानं देहादिना एकीकरोति यत् ज्ञानं तादृशभ्रमादिकं प्रेत्य — मोक्षार्थं उरमशरीरवियोगानन्तरं न भवति । निस्सर्वो-द्यत्वज्ञानाभावात् धृत्यर्थः इति पूर्वं मङ्गीकृत्यते । तत् ‘विज्ञानघनं परं’, ‘विज्ञातारमरे’ इति पूर्वोत्तर-विरुद्धम् । एकीकृत्यं बुद्धेरिति । एकीकृत्यं ग्रहणस्येत्यर्थः । सञ्ज्ञाशब्दरूढवर्थलभायाऽऽह आरयेति । देवमनुष्यादिसञ्ज्ञा पञ्चाक्षरं भवतीत्यर्थः । प्रेत्येत्येतदनन्तरं स्थितस्येति पूरणीयम् । कथमिति प्रश्नः । समाधानम् अनात्यन्तिकरदिति । प्रतिमुपुत्तिजीवस्य लयः श्रूयते, स्वस्मिन्पीतो भवतीति । प्रतिस्मरणं च, ‘तेजः परस्यां देवतायाम्’ इति । प्रतिप्रलयञ्च ‘प्रवृत्तिर्या पुरुषश्चाप्युभावेती लीयेते परमात्मनि’ इति । न हि तत्र तत्र जीवनाशः, तथैवेत्यर्थः । स्वमिशिष्टे इत्यत्रत्य स्वपदं रूपेणेत्यन

भेदोक्तिमि विरोधात् । 'यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे बिहाय' इति निदर्शनात् मुक्तोऽप्यस्तमेव्यतीति चेन्न, प्रविष्टजलस्य सरूपनाशमावात् । अन्यथा पयःप्रसङ्गप्रसंगेदे प्रत्यशोपत्वं प्रसङ्गात् । 'यथोदकम्' इत्यारभ्य 'तादृगेव भवति' इति श्रुत्यन्तरविरोधाच्च । घटस्थे घटाकाशोऽपि न नश्यत्येव; घटमयोगनाशात् 'नश्यति' इत्युपचरन्ति । मुक्तिदशायां भेदनिवृत्तिवादाश्च कर्मकृतनैषम्य-निवृत्तिपराः । साधर्म्यवादिभि(वादैः?)रप्येतदेव व्यवस्थाप्यते ॥ 'ब्रह्मैव भवति' इत्यवधारणात् जीव-निवृत्तिरप्यत इति चेन्न ; अत्यन्तसाम्ये तात्पर्यात् । यथा, 'वैष्णवं वामनमालमेत स्पर्धनानो विष्णुरेव मूलेमालोकानभिजयति' इति । तदेतत् 'नात्मा श्रुतेर्नित्यराच ताभ्यः' इति सूत्राभिप्रेतम् (इति) ॥ १७ ॥

इत्यात्मानित्यत्वादिवादानामप्यक्षादिविरोधः ॥

व्याप्ताः सर्वत्र जीवाः सुखतदितरयोः तत्रतत्रोपलम्भात्

निर्गृही[क्षा] देहगत्या गतिरिह वितया तद्गोऽपीति चेन्न ।

ॐ— प्राक् स्यात् । उचितानुपूर्वी उपयुह्यलिखिता । अत्यन्तसाम्य इति । ब्रह्म भवतीत्यनुकृत्या ब्रह्मेषेति एवकारप्रयोगः भेदरक्षणार्थ एवेति मीमांसार्गतिः । किञ्च एवकारघटिते वाक्ये एव-कारार्थे एव नैर्मर्त्यस्य मीमांसितत्वात् ब्राह्मरूपातिरिक्तदेवमनुष्यादिरूपरहितो भवतीत्यनैव तात्पर्यम् । ब्रह्मभावस्तु पूर्वं यादृशः, तादृश एव । पूर्वं तु 'ब्रह्म सुवर्णा' इत्यादिभेदध्वनात् ब्रह्मभावः तदन्तर्ग-मिकत्वमेवेति ॥ १७ ॥

जीवाणुरनिरूपय विभुःप्रपक्षप्रतिशेषः प्रथमं कियते । सर्वत्रव्याप्तत्वरूपविभुः साध्यम् । हेतुं विना तदसिद्धहेतुमाह सुखेति । सुखस्य तद्विघ्नस्य सर्वस्याऽऽमगुणस्य च भुवि दिवि नरके सर्वत्र कालभेदेन एकैकं जन्मानुभूयमानत्वात् तत्रतत्र एतत्स्थितेरावश्यकत्वात् विभु इत्येकोऽर्थः । ननु अविभुःपि तदातदा तत्रतत्र गमनादस्तु सुखाद्युपलम्भः । अत एव "अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपद्मीं भजन्" इत्यादिप्रमाणमपि संगच्छत इत्यत्राह निर्गृही इति । अथार्थान्तरम्—एकैकं देहिना काञ्चीकाश्यादिकं विभिन्नं देशं गतेन सुखादिरुपलभ्यते । तत् तत्रतत्रैतदभावे कथमिति भावः । ननु सुखादेर्देहं विनोत्पत्त्ययोगात् देहगतेरावश्यकत्वात् तेन सह जीवोऽपि गच्छती-तीत्यताम् ; किं विभुःचेनेत्यत्राह निर्गृही इति । देहजीवोभयगतिं विना देहगत्येव सुखाद्युप-लम्भे निर्गृही सन् जीवगतिरुपलभ्य व्यर्थत्वादिति । इहेत्यस्य सुखाद्युपलम्भे इत्यर्थः । उक्तरीत्या व्याख्याने इदं पूर्वधर्मेजन्मविषयम् । इदं विहाय भुवि दिवि नरके च कालभेदेन सुखदुःखादिसङ्घातस्य प्रमाणेनोपलम्भात् आत्मानो विभु इत्यर्थेऽर्पणे उपरि सुखादेर्देहगत्या निर्वातायोक्तिं स्वस्या । तत्रतत्र लोके मृतावधेन देहान्तरेण तदुपरिदेहगत्या तस्यानुपा-दनीयत्वान् । निर्गृही इत्यपि पाठोऽस्ति तदा जीवगतिः श्रयमाणा विभुःप्रपक्षे न घटत इत्याशङ्कापरि-हाराय क्षिणीयपाद इति वक्तव्यम् । जीवगतिः देहगत्यैव निर्गृहीता अतो गतिर्देहगतो जीवस्य चितयेति । प्रथमपादस्यान्योऽप्यर्थः—एकस्मिन् देहे जीवेन, 'पादे मे वेदना शिरसि सुखम्' इति गुणोपलम्भात् सर्वत्रावधेषु न संगृह्यस्यऽऽवश्यकत्वे मध्यमपरिमाणत्वे नादाप्रसंगान् विभुःप्रमेष्टरमिति । तथा च पाञ्चाशदशान् देहान् भेदानुभूयस्य देहगत्यैव निर्गृहीतरमिति । जन्मध्याणोरेव देहे सर्वत्रियेषु धेगेन संयत् इति गतिकरणं व्यर्थमिति । चेन्नैति गण्डने हेतोः उत्तरार्धार्थस्य कण्डनो हेतुःपानुका-मपि अर्थान् सिद्धिर्भाष्या । तदनुक्त्या विभुःस्याणुःप्रपक्ष्यादिभिरेव याचिनत्वात् गतिनिषेधनिषेध-

वक्त्री पञ्चाग्निविद्याप्रभृतिषु भविनां स्वस्वरूपेण सिद्धं

यातायातप्रकारं श्रुतिरगतिरिमां लाघवोक्तिं शृणोतु(शृणातु?) ॥१८॥

‘नित्यसर्वगतः’ इति श्रुत्या आत्मनां नित्यत्वे तत्सहचरितं (श्रुत्या आत्मनां नित्यत्वे, ‘नित्यः सर्वगतः’ इति तत्सहचरितं ?) सर्वगतत्वमपि स्यादिति शङ्कते—व्याप्ता इति ॥ आगमस्यानुमाहकमाह सुखेति । तदितरशब्दोऽत्र दुःखवत् घीच्छादीनामपि संग्राहकः । अविमुक्त्वे सर्वत्र [सुखे ?] दुःखाद्युपलम्भो न स्यादित्यर्थः । आत्मगत्या सर्वत्र सुखादीति शङ्कां गौरवप्रसक्त्या वारयति निर्वाह इति । अत्र श्रुतेरन्य(रन्य ?)परत्वाभिप्रायेण प्रतिवक्ति मेति । सर्वगतत्वोक्तिस्तावत् ‘अमिष्यैको भुवनं प्रविष्टः’, ‘वायुस्सर्वगतो(गतो) महान्’ इत्यादिवत् एकजातीयानां सर्वज्ञानुपवेशात् नेतुं शक्यम् । गतेश्च श्रुतत्वात् कल्पनागौरवमित्याह वक्त्रीति । प्रभृतिशब्देन, “तेन प्रयोतेनैव आत्मा निष्कामति, तमु-

७१—मात्रमुत्तरार्धकार्यमिति ज्ञापनाय । प्रकारमित्यस्य वक्त्रीत्यत्रान्वयः । तृप्तन्तत्वात् द्वितीया । भविनां संसारिणां जीवानां स्वस्वरूपेण यातायातप्रकारं—स्वर्गादिकं प्रति गमनस्य भूम्यादिकं प्रति आगमनस्य च प्रकारं—विशेषं वदति श्रुतिः । तद्विरोध इत्यर्थः । स्वस्वरूपेणेत्यनेन तत् यातायातं देहादिगतमिति न सुवचमिति ज्ञाप्यते । श्रुतिर्लाघवोक्तिं शृणोतु—देहजीवोभयगत्यपेक्षया देहमात्रप्रती लाघवमित्युक्तिमाकर्णयतु । स्वविरोधात् श्रुतिर्न सहतेति भावः । शृणु, तु इति पाठः श्रेयान् । हिनस्तु इत्यर्थः । पूर्वपक्षिणा न केवलं युक्तिमात्रं साधकत्वेन मन्यते, किं तु श्रुतिरर्पास्याशयेन श्लोकमवतारयति वृत्तौ । “नित्यः सर्वगतः” इति गीतावाक्यम् । व्याप्ताः सर्वत्रेति श्लोकपदम्, श्रीभाष्यस्य सर्वगतपदञ्चातुरूप्य इदं ध्वनयितुमाह । यद्येवमेव श्रुतिरपि स्यात्, तदा यथाश्रुत एव पाठोऽस्तु । अन्यथा तु उपर्युल्लिखितः पाठो ग्राह्यः । ‘मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्’ इति श्रुतौ जीवस्याघटनात् जीवविभुत्वं श्रुतीष्टम्, अत एव महानज आत्मा योऽयं विद्वानमय इत्यादायप्यङ्गेश इत्यादि तदभिप्रेतम् । श्रुतेरन्यपरत्वेति । सर्वगतत्वादिश्रुतेरन्यपरत्वेत्यर्थः । गतिश्रुतिविवक्षायां तु अतन्यपरत्वेति पाठः स्यात् । इत्यादिवदिति । न हि अग्निर्वायुर्वा एकः सर्वत्र निविष्टः, किं तु भिन्नभिन्नः । तत्र कैकत्वम् एको ग्रीहिरिति यत् । अतस्तत्रतत्र जीवस्य पृथक्पृथक्सत्त्वेऽपि जीवत्वेनैकीकृत्य सर्वगतत्वोक्तिरिति ।

ननु सिद्धान्ते सूक्ष्मशरीरेण सहैव गत्यागतिवर्णनात् देहगत्यैव निर्दिष्टं किमित्यात्मगतिः ? अतः तत्प्रश्नो न समाहित इति चेत्—अस्माभिरणुनास्वीकारात् गमनस्यावश्यरुत्वे सिद्धे शरीरमन्तरेण-च्छाप्रवृत्त्याद्ययोगात् देहेन्द्रियसंपरिष्वकगतिस्वीकारेऽपि, तार्किकस्तत्र तद्वैव भोगसाधनानामप्युपलम्भात् इतस्तद्वति नेच्छति । “गृहीचैतानि संयाति” इत्यादिगतिवाक्यानि तु, ‘एतः प्राणेन्द्रियमूलं कृतस्य कर्मेण एतदनु रूपं फलमनुभवियति; स्मरिष्यति च स्वर्गं इमान्युपकरणानि’ इत्येतद्वन्मात्र-पराणीति तदाशयः । अतोऽणुजीवगत्यनुबन्धित्वादेयां गतेः, अवश्यमभ्युपेया सेति भावः । प्राणाद्युक्तमपूर्वतया जीवोत्क्रमणपरवान्मयमादत्ते प्रभृतिशब्देनेति । सिद्धान्ते, “रंहति संपरिष्वकः” इति सूत्रानुसारेण सर्वविशिष्टस्य सहैव गमनात् गमने पौर्वापर्यं दुर्ध्वम् । अथाथैकस्यापि गमनक्रियाऽस्तीत्येतदेतद्वाक्यस्वरसंसिद्धम् । न च तमुक्तामन्तमिति श्रुतसूक्ष्मविशिष्टस्यैव प्रवृत्ते आत्मांशो गमनाभावेऽपि निर्वाह इति शङ्क्यम् ; ‘एव आत्मा निष्कामति’ इति साक्षादात्मनि क्रियोकया तद्वाधायोगात् । एवं स्मृतात् सुषुप्तिं प्रति हृदयान्तः शुद्धस्यात्मनो गमनमागमनञ्च वदत् ताभ्यः



त्कामन्तं प्राणोऽनूत्कामति, प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्ति" इत्यादयः संगृह्यन्ते । न च तासां श्रुतीनां प्राणानूत्कमणादिभिरन्यथासिद्धिरास्थेया इति अगतिशब्दामिप्रायः ॥ १८ ॥

(अणुत्वेऽपि युगपदनेकाधिष्ठानोपपत्तिः)

अव्यापित्वेऽपि पुंसोऽभिमतः (नियत) बहुवपुःप्रेरणे योगपदं

ज्ञानव्याप्त्योपपन्नं बहुषु च वपुषोऽम्शेषु निर्वाह एव ।

यच्चादृष्टं क्रियां स्वाश्रययुजि तनुतेऽन्यत् तत्कृत् (तत्) द्रष्टव्यत्वात्

इत्येतत् सिद्धसाध्यं, विभुन इह हि तत् ब्रह्मणः प्रीतिकोपौ ॥ १९ ॥

अविभुत्वे सिद्धैश्वर्याणां युगपदनेकशरीराधिष्ठातृत्वं न स्वादित्यत्वाद् अव्यापित्वेऽपीति ॥

बहुवपुःप्रेरणं किं द्रव्यान्तरद्वारकम्, उत कर्मनिमित्तम् ? आद्ये, यथा पाणिपादादिद्वारनियतं युगपत् खड्गपादुकाद्यधिष्ठानम्, न तथाऽप्येति भावः । द्वितीये स्वकर्मनियतनेकशरीराधिष्ठानं कर्मिणः

॥ १८ ॥— अव्यापित्वेऽपीति । अपिशब्दान्निमित्तं चोद्दिष्टमिप्रायं दर्शयति—बहुवपुःप्रेरणं किमित्यादिना ।

॥ १९ ॥— प्रत्यवस्थस्य पुरीतति क्षेते, सति संपद्य, सत आगम्य इत्यादिकमपि ग्राह्यम् । प्राणानूत्कमणादिभिरिति । सर्वविशिष्टोत्क्रमणे एकेन वाक्येन कथिते विशेषणभूतप्राणोत्क्रमणे तात्पर्यकल्पनेन एतद्व्यवसासिद्धिः शङ्क्येत । जीवोत्क्रमणस्य पश्चात् पृथक्प्राणानूत्क्रमणादेशश्च कथनावसरे एतन्मुखेनान्यथासिद्धिर्न शङ्क्येति भावः । सर्वेषां युगपदुत्क्रमणेऽपि अप्रधानगतोत्क्रमणस्य प्रधानगतोत्क्रमणाधीनत्वस्य अनुशब्दविशक्तिरित्यात्मात्मगतित्वजैमीयेति भावः ॥ १८ ॥

पुंसः—जीवस्वरूपस्य अव्यापित्वेऽपि—अणुत्वेऽपि, अभिमतानां—स्वकीयत्वेन भावितानां यद्गतां वपुषां प्रेरणे योगिभिः मुक्तैश्च क्रियमाणं धर्मभूतज्ञानस्य विभुत्वात् उपपद्यते । यद्वा अभिमतपदं प्रेरणाश्रयि । संप्रत्युपपाद्यत्वेनाभिमतं इत्यर्थः । प्रेरणविशेषे इत्यर्थः । तेन पुरयान्तरीयस्य वपुष एकस्य दक्षिणेन पाणिना, अन्यस्य च सव्येन प्रेरणस्य न प्रकृते विशिष्टा । अदृष्टमात्रद्वारकस्यैवात्र विशिष्टा । एषः—धर्मभूतज्ञानव्याप्तिसमूहको निर्वाहः हृद्देशमात्रस्थत्वाद्गोर्जीयस्य एकस्मिन्नपि वपुषि इतरांशपिपये—तत्प्रेरणादिधिययेऽपि आद्रिपते । नन्वेकत्र देशे जीवे तिष्ठति देशान्तरेषु यद्गुणैश्च प्रवृत्तममृदयादिकृष्य कार्यमेतददृष्टयत्वाद्भयतीतीष्टम् । आत्मनिष्ठस्यादृष्टस्य कथं देशान्तरे संयन्ध इति चेत्—वस्तुवन्तरस्य साक्षाददृष्टाश्रयत्वाभावेऽपि स्वाश्रयसंयुक्त्यरूपपरम्परासंबन्धेन वस्तुवन्तरसंबन्धिन्यात् कार्यमुपपद्यते । दृष्टञ्च गुरुत्वादेः उक्तपरम्परासंबन्धेनान्यत्र कार्यकटाश्रमिति समाधातव्यम् । इदञ्चाऽऽत्मनां निम्नत एव घटते । अणुत्वे देशान्तरादौ स्वाश्रयात्मसंबन्धानिर्वाहादित्यत्राह यथेति । इति यत्, एतद्येत्यन्यथः । अदृष्टे स्वाश्रयसंयुक्ते अन्यत्र—स्वामात्रवति वस्तुवन्तरे क्रियां जनयति, तत्तद्गुणत्वात् क्रियाहेतुभूतगुणत्वादिति यत्, एतच्चाऽऽत्मानुत्वेऽपि—अस्मन्मतेऽपि सिद्धम् । अत्र एव प्रयोगे हेतौ सिद्धसाधनत्वं सिद्धसाध्यत्वत्वं शेषः । कथं सिद्धमिति चेत्—नास्यपक्षे अदृष्टे जीवगुणः । किं तु जीवविषयकः परमात्मगतः प्रीतिकोपात्मकगुणः । स च स्वाश्रयपरमात्मसंयुक्त्यसंबन्धेन देशान्तरादौ स्थित्वा कार्यं जनयतीति । इह—अस्मन्मते तत् अदृष्टे विभुनः—व्यापिनः ब्रह्मणः प्रीतिकोपात्तत्वात् भूतमिति । श्लोके अभिमतशब्दस्य इत्थं दर्शयितुमाह याद्विति । हस्तद्वयेन परस्परिपदेदृष्टप्रेरणादिकमाचमम् । तत्र दृष्टान्तः खड्गपादुकाद्यधिष्ठानम् । न तु उदाहरणम्, पद्मगादौ यदुप्युक्तमायात् । न तथाऽप्येति । योगिक्रियमाणस्वरूपबहुवपुःप्रेरणे इत्यर्थः । अतः कर्मनिमित्तकर्मवेति

स्वसन्निधिविरहे कथं स्यादिति । ज्ञानव्याप्त्या—स्वरूपसन्निधानाभावेऽपि, ज्ञानस्य युगपदनेक-  
देहाधिष्ठानानुगुणवृत्त्येति भावः । स्वरूप[तो]व्याप्तिर्ज्ञानतोऽधिष्ठानाभावेऽनर्थिका ॥ तर्हि तत एव कुख्या-  
दीनामप्यधिष्ठानं स्यात् ॥ न स्यात् ; तदधिष्ठानानुगुणकर्मातिशयविशेषाभावात् । ये तु तादृशातिशय-  
वन्तः, ते कुख्यादीन्यप्यधितिष्ठेयुः ; यथा परकायादीन् । देहैकदेशवर्तिन आत्मनो युगपदनेका-  
वयवाधिष्ठानं कथमित्यत्रापि प्रत्येतद्व्यमेतदेवेत्याह बहुष्विति । धर्माधर्मी स्वाश्रयसंयुक्त एवाऽऽश्रयान्तरे  
क्रियां जनयतः, क्रियाहेतुगुणत्वात् गुरुत्ववदिति परोक्षमनुवदति यच्चेति । तत्र सिद्धसाधनतामाह एत-  
दिति । तत् व्यनक्ति-विभूत इति । इह हि धर्माधर्मशब्दः कर्मनिमित्तेध्वरूपीतिकोपलब्धिरुक्तः ।  
अस्ति हि, “शुभे स्वसौ तुष्यति दुष्कृते तु न तुष्यतेऽसौ परमः शरीरी” इति ॥

श्लो— न च प्रीतेरपूर्णत्वं न च कोपात् सदुःखता । फलप्रदित्सारूपत्वात् उभयोरपि, कर्मणोः ॥  
अतो न दोषः ॥ १९ ॥

इष्टं प्रादेशिकत्वं विभूतु जनितमां बुद्धिशब्दादिकानाम्  
तेनादृष्टं च तादृक् ; न यदि, तव सुखाद्याश्रयव्यापकं स्यात् ।

॥१८॥— स्वरूपव्याप्तिः ज्ञानतोऽधिष्ठानाभावे निरर्थिकेति । स्वरूपव्याप्तिवादिनामपि देहेषु बहुषु  
स्वरूपसन्निधानेऽपि ज्ञानाभावे श्रयणाद्यसम्भवात् ज्ञानतोऽधिष्ठानं वाच्यम् । तथा च ज्ञानसन्नि-  
धानोपपत्तौ स्वरूपसन्निधानकल्परनर्थिकेति भावः ॥ १९ ॥

॥१९॥— भावः । ननु स्वरूपसन्निधानमिदं ज्ञानसन्निधानमेव स्वयन्तामित्यत्राह स्वरूपव्याप्तिरिति ।  
ज्ञानसन्निधानमपि क्वचिदक्षिप्त्वरमेवेति पृच्छति तर्हीति । निरस्यति न स्यादिति । कर्मातिशयः=  
शक्तिः । बहुषु चेत्यादिकं व्याख्याति देहैकदेशेति । नन्वात्मनामणुषेऽपि तद्विष्टस्यादृष्टस्य स्वाश्रय-  
संयुक्तत्वसंबन्धेन देशान्तरीयवस्तुवन्तरक्रियोत्पादकत्वायोगेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तसंयोगसंबन्धेन हेतु-  
त्वमस्तु । तत्र संयुक्तपदेन ज्ञानगन्तव्यकृतिपरमात्मदिकं गृह्यनामित्याशंकायां तादृशः कार्यकारण-  
भावोऽन्यत्र न प्लुतः । स्योक्तस्तु गुरुत्वादी प्लुत इत्याक्षिपतः पक्षमादायावतायति धर्मेति ।  
गुरुत्ववदिति । गुरुत्वं हि स्वाश्रय इव स्वाश्रयसंयुक्ते तूलादावपि पतनं जनयति । “गुरुत्वप्रयत्न-  
संयोगानामुत्क्षेपणम्” इति च कणादसूत्रम् । अन्यपरस्परसंबन्धिव्यवच्छेदाय साध्ये एवकारः ।  
ननु नोदनाद्यसंयोगादाद्यमिषोः कर्म । तत्र नोदने क्रियाहेतुगुणत्वसत्त्वेऽपि आश्रयान्तरे क्रिया-  
जनकत्वं नास्तीति चेत्—आश्रयान्तरे क्रियाहेतुगुणत्वादित्येव हेतुः । अत एव श्लोके अन्यत्र तादृक्-  
गुणत्वादिति पठनक्रमः । वृत्तावपि पाठान्यथाभावेऽपि तथैव विवक्षा । स्वाश्रयसंयुक्तत्वरूपसंबन्धस्य  
साधनार्थमेवेदं नुमानम् । अदृष्टस्य भगवद्गुणत्वात् स्वाश्रयभगवत्संयुक्तत्वसंबन्धेन तस्य देशान्तरीय-  
वस्तुषु सत्त्वात् सिद्धसाधनम् । ननु असदीयानुमाने धर्माधर्मशब्देन जैवगुणविवक्षाया एव कृतत्वात्  
कथं सिद्धसाधनमित्यत्राह इह हीति । इह=अनुमाने । अस्माभिस्तद्वर्गगीकारात् आश्रयासिद्धिः  
स्यादिति त्वया धर्माधर्मपदेन कर्मजन्यव्यापारविशेषावित्येव सामान्येन वक्तव्यम् । सौ च नः प्रीति-  
कोपाविति । न चेश्वरस्य प्रीतिविशेषोत्पत्त्यङ्गीकारे अवज्ञासमस्तकात्मत्वमङ्गः । कोपाङ्गीकारे दुःखित्वा-  
पत्तिः । कोपो हि सुखरूपप्रीतिप्रत्यङ्गीकृत्वात् दुःखम्, स्वदुःखहेतुत्वाभिमतपरपीडाकरश्चित्तविकारो  
वेत्यत्राह न चेति । कर्मणोः पुण्यपापयोरेककाले तद्विच्छादरत्वात् उभयोः प्रीतिकोऽयोरित्यन्वयार्थः ॥

तस्मात् तत् स्वप्रदेशान्वयवति जनयेत् खं फलं यत्ननीत्या

भ्रातृव्यादौ च पीडां न घटयितुमलं, किं विभुत्वेन भोक्तुः ॥ २० ॥

उक्तानुमानस्य दूषणान्तरमाह इष्टमिति ॥ विमुषु—आत्माकाशादिषु जायमानानां बुद्धिशब्दा-  
दिकानां स्वाश्रयैकदेशवर्तित्वं युष्माभिरिष्यते; सर्ववित्तकत्वे प्रत्यक्षादिबहुप्रमाणविरोधात् । अदृष्टं च तादृश-  
मिष्टम् । तच्च स्वाश्रयसंयोगिनि क्रियां जनयत् स्वावच्छिन्नप्रदेशसंयुक्त एव जनयेत् ; अन्यथा प्रयत्नेनापि  
दूरस्थपेरणपसङ्गात् । न चादृष्टं तन्न तन्न गच्छति ; अमूर्तत्वात् । अतोऽदृष्टकारित(ानां)दूरस्थकार्या(कर्म)-  
णामनुत्पत्तिप्रसङ्गः । ननु प्रत्यात्मनियतानि अनन्तानि अदृष्टानि विपकीर्णवृत्तीनि विद्यन्ते ; अतः  
सर्वक्रियोपपत्तिरित्यन्नाह भ्रातृव्यादाविति । अयं भावः—अद्यतनाभिचारक्रियामिर्वर्त्यमानमदृष्टं कर्तु-  
रात्ममनस्संयोगावच्छिन्ने प्रदेशे स्यात् । तच्च भ्रातृव्यदेहमेवादीन् [कथं?] करोति । एवं देशान्तरानुमान्य-  
स्वर्गादिफलसाधनेऽपि भाव्यम् । न च दूर एवेदमदृष्टमुत्पद्यते, असमवायिदेशावच्छेदेन तदुत्पत्तेः स्थाप-  
नात् । अतः कथं देशान्तरस्थे भ्रातृव्यशरीरादौ पीडां जनयेत् ?

तस्मादात्मनः सर्वेलावस्थानं निरर्थकमिति निगमयति किं विभुत्वेनेति ॥ २० ॥ इति जीवविभुत्वमङ्गः ॥

सादृष्टोपार्जितत्वात् विभुषु यदवदन् विग्रहादेर्भवस्या

तत्त्वं निर्निमित्तं, तत इह न कथं सर्वतत्सर्वभोगः ।

आराध्ये विश्वसाक्षिण्यनुगुणफलदे स्वस्ति राजादिनीतिः

तत्साम्ये भोगसाम्यं न हि भवति यथाकर्म भोगप्रदानात् ॥ २१ ॥

‘यदि सर्वे जीवाः सर्वशरीरव्यापिनः, सर्वे देहाः सर्वेषां भोगायतनानि स्युः’ इति प्रसङ्गे परोक्तं

ॐ— प्रादेशिकरूपम्—असमवायिकारणसंयोगादिकारणकारणावच्छिन्नप्रदेशमात्रे जायमानत्वं ते  
तार्किकस्येष्टम् । तेन—तस्मात् जन्यविभुवर्तिगुणत्वात् अदृष्टपि क्रियाकर्तारि तत्कृत्यवच्छिन्ने तत्कृति-  
कारणभूतात्ममनस्संयोगावच्छिन्न एवाऽऽत्मप्रदेशे जायेत । न यदि—अदृष्टस्य सर्वप्रदेश एवो-  
त्पत्ती व्याप्यवृत्तिरस्वीकारे सुखादिकमपि तथा स्यात् । न च सुखस्य सुखकरवस्तुसंयन्धमूलक-  
त्वात् तदवच्छिन्नप्रदेश एव तदुत्पत्तिरिति वाच्यम्—सुखकरवस्तुसंयन्धादेरेव सर्वत्र प्रसंगात् ।  
पादे मे वेदनेत्येवं परिच्छिन्नत्वपीडनं न स्यात् । तस्मान्—अदृष्टस्य स्वकारणावच्छिन्नप्रदेशमात्र  
एवोत्पादनीयस्यात् । यत्ननीत्या—यत्नमिदं । एवञ्च स्वस्य स्वर्गादिफलानुभवांसंभर उक्तः ।  
परस्यापि फलानुत्पत्तिमाह भ्रातृव्येति ॥ दूषणान्तरमिति । सत्यतिपक्षितत्वमित्यर्थः । तादृशमिष्टमिति  
सिद्धरक्त्यांकिः ; अन्यादृशत्वस्य तार्किकेणानुक्तत्वात् । ननु प्रत्यास्तेति । यद्यद्देशो फलानुभवः,  
तत्तद्देशो प्राकृतस्य कर्मणः फलमेव तदिति स्वीकुर्मः ; अनादिकर्मप्रवाहे तन्नन्तानन्तादृष्टसंभवा-  
दिति भावः । अयं भाव इति । तज्ज्ञानसंसाधनफलार्थव्यापारविचारे तथा यत्नं न शक्यमिति भावः ।  
न च श्रुत्यन्यायानुगत्या यत्ननीये अदृष्टे तदनुगुण एव कार्यकारणभावः कल्प्य इति शङ्क्यम् ; एवं सति  
स्वादृष्टेति । आत्मनां व्यापित्वे सर्वविग्रहैः सर्वेषामात्मनां संयद्भवत्वात् अयं विग्रह एतस्यामिक  
इति व्यख्या कथमिति चेत्—सादृष्टोपार्जितत्वात् । यो विग्रहो यदीयादृष्टापीनः स तत्सामिक  
इति । ‘यदवदन्’ इत्यत्र यच्छब्दः क्रियाविशेषणम् । विग्रहव्यवस्थाकर्मकं यदन् यत् निर्निमित्तं—

परिहारमनुवदति स्वादृष्टेति । दूषयति तच्चेति । अयं भावः — यदि अदृष्टं स्वावच्छिन्नप्रदेशो देहादि-  
सृष्ट्या फले जनयेत्, तदा यष्टुः स्वर्गादिकमिहैव स्यात् ; प्रदेशान्तरे तु प्रयत्ननीत्या जनयितुं नाल-  
मिति । अतः त्वरपक्षे प्रतिनियतादृष्टजन्यत्वस्यैवासंभवात् व्यवस्थामङ्गो दुर्वार इत्याह तत इति । नन्वपु-  
नपक्षेऽपि फलानां जीवगतादृष्टजन्यत्वात् परगतस्य व्यवस्थापकत्वानभ्युपगमादनियमस्तदवस्य इत्यत्राह—  
आशये इति । परगतत्वेऽपि राजादिषु दृष्टेन न्यायेन तत्तदाराधकादिप्रतिनियतानुग्रहादिवैचित्र्यात्  
तत्तदुचितफलसमर्पणे यथाप्रमाणं व्यवस्था सिध्येदिति भावः । सर्वफलप्रदानानुगुण्यार्थं विश्वसाक्षितोक्तिः ।  
सहाधीते च कर्माध्यक्षत्वसाक्षित्वे । ननु 'समोऽहं सर्वभूतेषु' इति वदतः कथं विषमफलप्रदत्वमित्यत्राह  
तत्साम्य इति । भोगसाम्यं क्षेत्रज्ञानामन्योन्यमिति शेषः । सूत्रादिसिद्धं हेतुमाह—यथाकर्मति ॥ २१ ॥

इति परपक्षे फलसादृष्टोपाजितत्वभंगः ॥

॥— साक्षित्वोक्त्या भगवतः कर्मफलप्रदत्वे प्रमाणमपि सूचितमित्याह—सहाधीते चेति ॥ २१ ॥

॥— व्यवस्थाहेतुत्वादितम् । तथैवमिति एवंशब्दस्यार्थं मनसि निधायाऽऽह अयं भाव इति । अयमा-  
शयः—सूत्रकारेण अदृष्टानियमादिति सूत्रेण जीवमहेश्वरादे सर्वजीवादृष्टानामप्येकग्रहगतत्वात्  
फलव्यवस्था न स्यादित्युक्तं सम्यक् । अत्यन्तभिन्नजीववादे कथमव्यवस्था इत्याशंका मा भूदिति  
एवमप्यप्रयोगः । एवमित्यस्य पूर्वश्लोकोक्तरीत्या प्रयत्नादिवत् अदृष्टस्यापि स्वावच्छिन्नप्रदेश एव कार्य-  
फलत्वे सतीत्यर्थः । तथा च यागवृत्त्यवच्छिन्नप्रदेशोपपन्नतादृष्टेन स्वर्गलोकावच्छिन्नप्रदेशप्रदेशो  
फलत्वादानासंभवात् फले अदृष्टाधीनत्वस्यैवाभावे किमिदं व्यवस्थावर्णनमिति । इदञ्च एवमप्यस्य  
प्रकृतार्थपरत्वमिष्टमिति । प्रकारान्तरं तु प्रसिद्धत्वाभ्युपगमः । तथैवम् । तद्दीपादृष्टजन्यविग्रहस्य  
तदर्थत्वमिति व्यवस्था हि अदृष्टस्य तद्दीपत्वे सिद्धे स्यात् । तस्यादृष्टस्य तत्पूर्वदेहाधीनकर्मजन्य-  
त्वात् तद्देहस्यापि साधारण्ये आपाद्यमाने कथमदृष्टव्यवस्थेति । एवं दूषणपक्षे च एवमित्यस्य  
किञ्चित्त्वर्थः । ततः व्यवस्थापकाभावात् इह विमुक्तपक्षे न कथं सर्वतः सर्वभोगः । एकैकस्यापि  
जीवस्यान्यदीपत्वेनाभिमतविग्रहादितोऽपि भोगो भवेदित्यर्थः । ननु सिद्धान्ते अदृष्टस्य ब्रह्मनिष्ठ-  
त्वात् तस्य च साधारण्यत्वात् तुल्यो दोष इत्यत्रोत्तरार्थम् । अदृष्टं हि अस्मत्पक्षे इच्छारूपम् । तच्च  
सविषयकम् । ननु राज्ञो वैषम्यादिमत्तत्वात् फलव्यवस्था स्यात् । अस्य तु 'समोऽहं सर्वभूतेषु' इति  
साम्याद्यगमात् सर्वे फलं सर्वस्मै अयं दद्यादित्यत्राह तत्साम्ये इति । तस्य परमात्मनः सर्वभूत-  
साम्यरूपे गुणे सत्यपि जीवानां भोगसाम्यं मिथः संसारे तुल्यभोगत्वं न भवतीत्यर्थः । तत्साम्ये  
भोगसाम्यमिति प्रयोगभंग्या—यदा जीवानां परमं साम्यमुपैतीत्युक्तं ब्रह्मसाम्यम्, तदैव मिथो  
भोगसाम्यमपि स्यात् ; न त्विह, अत्र यथाकर्मभोगप्रदानादित्यर्थोऽपि व्यज्यते । ननु वयमपि सेश्वरा  
एव । तदिच्छानुरोधेन फलमित्यप्यस्मदिष्टम् । अचेतनस्यादृष्टस्य चेतनेश्वरप्रेरणां विना कार्यकरताया-  
भावस्य कुसुमाजली स्वापितत्वादिति चेत्—यदेवम्, किमिति राजनीति विद्यायादृष्टसीकारः ।  
स्वीकारेऽपि वा किमिति आत्मानुत्पक्षे सर्वत्र फलासंभव इति विमुख्यस्यापनयनात् ? अविमुख्ये  
दूरस्थकामप्राप्तिस्त्वदुक्ता विमुख्यपक्षेऽप्यस्तीत्युपपादनमेव प्रकृतम् । एवं प्रकृतसंगत्याधिक्य-  
संरादनार्थं तथैवमिति श्लोके एवमप्यस्य तथाभिप्रायवर्णनमिति ध्येयम् । सहाधीते इति कर्माध्यक्षः  
सर्वभूताधिवासः साक्षी चेतेति श्रुती ॥ २१ ॥

देहान्तर्मात्रदृष्टेः पृथगिह विषयिप्राणजीवोत्क्रमोक्तेः

भूयोवाक्यानुसारात् अणुरिति वचने तादृशोपाध्यनुक्तेः ।

ईशादाराग्रमात्रो ह्यवर इति भिदावर्णनात् स्पन्दवाक्यात्

व्याप्यपुक्तिर्जाति-धर्म-प्रतिहतविनिवृत्त्यादिमात्रेण जीवे ॥ २२ ॥

अथाप्यणुरित्वे किं प्रमाणमित्यत्राह देहान्तरिति । अयं भावः—यद्यात्मा विभुः स्वयंप्रकाशश्च, किमिति सर्वत्र सर्वदा न प्रकाशते? अहमिति सार्वत्रिकः प्रकाशत एवेति चेन्न; ‘अस्मिन् देहेऽहं वर्ते’ इतिवत् सर्वत्र प्रतीतिप्रसङ्गात् । सार्वत्रिकस्याविशदप्रकाशोऽस्तीति च न प्रमाणम् ॥ व्यञ्जकान्तरसापेक्षत्वात् व्यञ्जकदेशे व्यक्तिरिति नियमहेतुरिति चेन्न; स्वप्रकाशत्वविरोधात् ॥ अथ मानसप्रत्यक्षः, तथाऽपि कथं काचित्कोपलब्धिः? यद्यपि सामग्रीदेशानुविधानेन ज्ञानोत्पत्तिः; तथाऽपि विषयत्वं न तन्निघ्नम्, तथा अदृष्टेः ॥ अगृहीतरिमाणस्य स्वरूपतो ग्रहणे देहात्मभ्रमात् काचित्कत्वोपलम्भ इति चेन्न; भ्रमव्यतिरिक्तगानसप्रत्यक्षेऽपि तद्दृष्टेः । विवेकतः समाहितानामपि परिच्छिन्नतया तदुपलब्धेः; ‘हृदि ह्ययमात्मा’ इत्यादिदृष्टेश्च । हेत्वन्तरमाह पृथगिति । इन्द्रियादीनां पृथगुत्क्रमणोक्तेरात्मोत्क्रमणं न भात्ममिति

ॐ—अथाणुरित्वे नित्योपलब्धीति सुलोकोरित्या नानाविधधुतिगत्या च स्थापयन् सर्वगतयोक्ति-  
तात्पर्यमप्याह देहेति । देहस्य अन्तः-हृद्येय जीवात्मानुभवात् । सर्वो ह्यहमिति वक्षसि हस्ते निक्षिपन्  
व्यवहृति । तत्र स्वयंप्रकाशत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात् विभुत्वं सुतरामनुपपन्नमिति प्रथममाह  
स्वयंप्रकाशश्चेति । ननु आत्मप्रमाणस्य स्वयंप्रकाशत्वात् आत्मोपलम्भश्च एव । सोऽस्त्य एव प्रकाशतेः  
नान्यत्र स्थित इति नियन्तु न शक्यते, देशप्राहकप्रमाणभावादिति मत्वा शक्यते अहमितीति । सार्व-  
त्रिक इति । न ह्यात्मनः किञ्चित्परिच्छिन्नतयोपलम्भः । परिच्छेदप्राहकमानाभावात् । अतः हृत्स्नोऽपि  
प्रकाशत एवेति शंका । खण्डयति नेति । ‘अस्मिन् देहे अहं वर्ते’ इत्युपलम्भस्यापलापो न शक्यः ।  
अहमिति स्वयंप्रकाशे, प्रत्यक्षेण देहोपलम्भे च सति, देहात्मनोः संबन्धस्य यथार्थत्वात् विशिष्ट-  
व्यवहारः स्वयमेव जायते, यथा अहं जानामीति । एवं बाह्यदेशोपलम्भस्यैव बाह्योपलम्भकाले तत्र  
प्रकाशमानात्मस्वरूपा तत्राप्यहमस्मीति व्यवहारः स्यादेव । तदभावाच्च विभुः इति भावः । अस्तीति  
चेति । अस्तात्यत्र चेत्यर्थः ननु गणनपर्वतादेर्बहुदेशव्यापित्वेऽपि यथा अश्रुस्संयोगालोक्तसंयोगादि-  
स्थलमात्रे उलम्भः तथेति शक्यते व्यञ्जकेति । अश्रुदेहस्यापि रविकर्तृत्वरस्य कर्तृत्वप्रतिपाते बहु-  
लोपलम्भमात् विशदोपलम्भे व्यञ्जकान्तरसापेक्षितमित्याशयेन अन्तरपदम् । एवं स्वयंप्रकाशत्वापक्षे  
परिच्छिन्नस्य स्यापि नम् । तार्किकाभिप्राते अनुव्ययसायवेद्यपक्षेऽपि उक्तोपलम्भसंगमाह अथेति ।  
ननु यद्देशावच्छेदेन कारणभूतमनस्संयोगादि, तद्देशावच्छेदेनैव विभुविशेषगुणोत्पत्तिरसदिष्टा ;  
भ्रमाऽप्यनुदिता विंशद्श्लोके । अत्र एवाहृष्टस्याव्याप्यवृत्तिर्यं भ्रमतोपपादितम् । तत् कथमत्र सर्वे-  
त्रोपलम्भपादनमित्यत्राह यद्यपीति । तत्र हि गुणोत्पत्तिदेशो दर्शितः । तत्रोपलम्भ एव शाने हृत्स्न-  
देशावच्छिन्नप्राप्तमविरूपकत्वं कुतो नेतीदानीं प्रश्न इत्याशयः । विवेकश्च इति । परन्तु अन्यथा गृहीत्या  
समाहितानां परिच्छिन्नस्यैव भावनामस्मैरूपोपलब्धिः स्यात् । देहमिदं विवेकं प्राप्त्य समाहितानां  
कथं न सापेक्षिणोऽलम्भ इत्यर्थः । श्लोके विवर्णीते । विवर्णितः विवर्णमादिगः इन्द्रियाणि अनुव्यय-



यथादृष्टि व्यावृत्तिरस्तीति चेत्, अणुत्वेऽपि समम् । न चासार्क पृथिव्याद्यणूनामप्रत्यक्षत्वनियमः । एवमणुत्वे मानसप्रत्यक्षत्वं न स्यादिति प्रसङ्गोऽपि श्रुतिविरोधादिभिः प्रत्याख्येयः ॥ २२ ॥ इति जीवाणुत्वम् ॥

नात्मा देहानुरूप (पो?) विविधपरिणतिनिर्विकारोक्तिबाधात्

स्थूलोऽहं मूर्ध्नि जातः सुखमिति च मतिस्तस्य देहात्ममोहात् ।

नानादेहदृष्ट्यो गौरी प्रसजति मिदुरः पुंसि देहप्रमाणे

शुक्लो देहात्ययात् स्यात् परिमिति विरहस्तत्प्रपुक्तेऽस्य माने ॥ २३ ॥

जैनास्त्वाहुः — सर्वाणि द्रव्याणि पर्यायवन्ति, आत्माऽपि द्रव्यम्, अतः सोऽपि तत्तद्भोगायतना नुगुणाणुत्वमहत्त्वादिपर्यायवानिति, तान् प्रतिक्षिपति नारमेति । यो यद्भोगायतनवर्ती स तत्[सम]परिमाण इति नियमस्तावन्न दृष्टः । न च कल्प्य, कल्पकासिद्धेरिति भावः । नैगमिकामीष्ट हेतुमाह निर्विकारेति । वृद्धिहासौ देहस्यावेवोच्येते, आत्मनि तु न कश्चित्, प्रत्युतान्यथा । ननु स्थूलोऽहं दृशोऽहम् इति सामानाधिकरण्यात्, 'मूर्ध्नि मे सुखम्' इत्यादिना सर्वव्ययवैक्यमर्थवृत्तिदर्शनाच्च परिमिति मेदः कल्प्य इत्यत्राह स्थूल इति । सामानाधिकरण्यं तावत् गौरोऽहमित्यादिव्यवस्थीत्यनेकान्तम् । देहद्वारैवाऽऽत्मनि गौरत्वादिवादः, भ्रमाद्वा । तथेहापि । देहावयवेषु सुखाद्युत्पत्तिधियश्च देहात्मप्रमेण सर्वत्र सन्निधानोपात् । सत्सन्निधानेऽपि भ्रमाङ्गीकारः । ननु "एका शाखा जीवो जहानि" इत्यादिना छान्दोग्ये जीवस्य वृद्धिसङ्कोचौ श्रूयते ॥ नञ्, क्षेत्रादिपि नाभिमानत्यागेनापि तदुपपत्तेः । तत्रतत्राभि

७७- नात्मा देहानुरूपमिति । आत्मनो देहपरिमाणत्वे छिन्नशाखाप्ररोहः छिन्नजन्मवयवकम्पबध्नेषु पचते, अन्यथा चेतनः (?) आत्मसाधिष्याभावात् यथा तदुपपत्तिरिति शङ्का परिहरति—खण्डि-  
७८- सुक्ष्मस्य तत् अन्तःप्रवेशसामर्थ्यमादाय क्वचित्, सत्सारितया कालमेवेन तत्रतत्र गमनात् मुख्यगमनश्रियामादायैव च क्वचिदुपपादनीयम् । अन्तिमं श्लोकं आदिपदग्राह्यम् ॥ २२ ॥

पयायेति । परिणामादिरूपस्थायविशेषे पर्यायपदपरिभाषा जैनानाम् । अतः पयः जैनाधिकरणे स्वेऽपि तत्प्रयोगः, यौद्धखण्डनायसरे स्वेन प्रत्ययशब्दवत् । यो यदिति । य आत्मा । यदिति भोगायतनविशेषणम् । ननु निर्विकारोक्तीति गृहीता का? न तावत् जैनोक्तिरेवमस्ति । सचिकारस्य स्थैर्यं तदिष्टम् । न च श्रुतिः तस्यास्तदनादृत्यादित्यत्राह नैगमिकेति । क्षेत्रो वर्धते ह्रसतीत्यादि-  
माप्तव्यवहारं निर्वहति वृद्धीति । प्रत्युतान्यथेति । 'अपक्षयविनाशश्च परिणामोर्द्धजन्मभिः । वर्जितः शक्यते वक्तुं यः सदाऽस्तीति केवलम्' इति विष्णुपुराणे । 'मूर्ध्नि मे' इति मूर्धावच्छेदेन मे सुखमित्यर्थः । अणुच्छेदसुखाधिकरणात्मसन्ध्यस्य मूर्ध्नि भ्रमाच्च तस्याऽच्छेदकता न स्यादिति भावः । देहद्वारेति । भ्रमान्तव्यवहारे गौरत्वगुणदेहाधिष्ठातृत्वर्थः । तथा स्थूलत्वविशिष्टदेहाधिष्ठातृत्वर्थः इहेति । देहावयवेष्विति । देहावयवाऽच्छेदेनैत्यर्थः । देहात्मभ्रान्तसंज्ञात् अवयवावच्छिन्नसुखा-  
पाधारेदेहसन्ध्यस्य चाऽप्यवयवविभाजरूपस्य अवयवेषु सत्त्वात् उपपद्यते, देहसन्ध्यस्य स्वसन्निधानत्वेन भ्रात्या ग्रहणादिति । ननु किमित्यारोपकटना? आत्मनो देहपरिमाणस्वीकारात् सदेव सन्निधानमस्मिन्पत्राह सद्दिति । परीक्षकदृष्ट्या तत्र सन्निधाने सत्यपि पादे मे घेदनेत्यादिव्यवहारे देहात्मनादिनामस्त्येवेति भ्रमः पचागीकार्य इति भावः । विधेकिञ्चवहारे तु अवयवानां

मानसदसद्भावौ च कर्मनियतौ । खण्डिनारोपितशाखाप्ररोहस्तु तादात्मिकजीवाभराभिमानात् ।  
मिन्नजन्तव्यवयवविकम्पः प्राणांशक्षोभमाप्नोति । न हि तत्र वेदनायां प्रमाणमस्ति । बाधा(बाधका?)न्तरमाह  
नानादेह इति । एकसित्वेव काले योगिनां विरुद्धधर्माध्यासेन स्वरूपभेदः प्रसज्येत । प्रसङ्गान्तरमाह  
मुक्ताविति । देहप्रयुक्ते पुंसः परिमाणे मुक्तिदशायां देहाभावादात्मनः परिमाणविरहः स्यात् । तथाच  
गुणवत् द्रव्यत्वमेव हीयेत ॥ अपरिमितस्यापि द्रव्यत्वं केचिदिच्छन्तीति चेत्; विशुद्धप्रसङ्गादिति ॥ २३ ॥

निर्मुक्तः त्वन्मते स्यात् कथमपरिमितो नित्यमूर्ध्वं प्रधावन्

देहः कश्चित् तदानीमपि यदि नियतः, स्यात्तु तन्निघ्नताऽस्य ।

इच्छातो देहमेकं विशति स परिमित्यर्थमेवेति हास्यं

तस्मादासाकनीत्या परिमितिर्हि मा स्यायिनी या विमुक्तौ ॥ २४ ॥

॥— तारोपितेत्यादिना । छिन्नजन्तव्यवयवे आत्मसन्निध्यभावे तत्र वेदानुभवः कथमित्यत्राह—न  
हि तत्रेति । परिणामविरहस्यानिष्टपर्यवसानं दर्शयति—तथाचेति । गुणप्रतिदि । अनेन यत् परिणाम-  
शून्यं तत्र द्रव्यम्, यथा गुणः इति व्याप्तिः सूचिता । परिच्छिन्नपरिमाणाभावेऽपि द्रव्यत्वं दृश्यत  
इति शङ्कते—अपरिमितस्यापीति । तर्हि तद्वदेव विशुद्धं प्रसज्यत इत्याह—न विशुचेति ॥ २३ ॥

॥— मे इत्युक्तात्मनश्च देहात्मभाव एव संवन्धः । जीवान्तरेति । त्वयाऽपि न हि पूर्वजीवस्वरूपे  
खण्डनमिष्टम् । परिमाणमात्रमेदस्यैवोक्तः, जीवनाशानिष्टेरिति भावः । अवयवविकम्प इति । गृहगो-  
धादिपुच्छभेगे, युद्धे कवचधादौ चार्थं द्रष्टव्यः । कतिपयक्षणमात्रेण तत्र निर्जीवरूपमिच्छयात्र जीवान्तर-  
स्वीकारः । नानैति । पुंसि = जीवे देहपरिमिते स्वीकृते, योगी भिदुरः प्रसजति—योगिन एकस्य नानादेह-  
स्थले अनेकयोगित्वापत्तिः ; तत्तद्देहसमनानापरिमाणस्वीकारात् । न ह्यात्मनश्छेदमेवादिक्रमपीयते ।  
आपत्यन्तरमाह मुक्ताविति । अस्य-जीवस्य माने-परिमाणे देहप्रयुक्ते सति, मोक्षे जीवस्य देहाभावात्  
परिमाणविरहः स्यात् । देहे सति हि देहतुल्यपरिमाणं नुत्तमम् । न च गुणादिवत् निष्परिमाणं द्रव्यं  
भवतीत्यर्थः । विशुद्धप्रसङ्गादिति । इष्टाप्रपत्ती दोषोऽनन्तरश्लोके । अत्र श्लोके देहानुरूपमित्यस्य  
परिणतिक्रियाविशेषणत्वे क्लेशान् देहानुरूप इति पाठः स्यात् । विविधपरिणतित्यं तत्र हेतुः ॥ २३ ॥

मन्यन्तु विमुक्तम् । तथाच परममहत्परिमाणसिद्ध्या परिमितिर्विग्रहरूपदोषान्मुक्तिरित्यत्राह  
निर्मुक्त इति । विशुद्धे त्वन्मते—त्वदभिमते सति निर्मुक्तः मुक्तिभारु अपरिमितः विभुर्जीवः कथं नित्य-  
मूर्ध्वं प्रधावन् स्यात् । यद्वा त्वन्मते मुक्तः कथमूर्ध्वं प्रधावन् स्यादित्यर्थः । त्वन्मते नित्यमूर्ध्वं प्रधावन्  
कथमपरिमितः स्यादित्यर्थस्तु न वृथानुरोधी । अस्तु वा । प्रधावति । यद्यपि गमनमेव तदुक्तम्,  
तस्यानतिशयितत्वे मानाभावात् प्रमर्षेण धावनमिति परिहासः । नन्वस्तु मुक्तौ देहोऽपीत्यत्राह देह  
इति । तदानीमपि देहो नियतो यदि = नियमेनास्ति चेत्, अस्य-जीवस्य, तन्निघ्नता-देहपरवशता  
स्यात्, संसारविमोक्षमेव स्यात् । देहस्य च भंगुरत्वात् विभिन्नदेहग्रहणे तन्निघ्नतया परिमाणज्ञानियतं  
स्यादित्यर्थः । ननु स्वेच्छया देहग्रहणात् न बन्धकृत्यम्, नापि तस्यानित्यत्वम् अनेकत्वञ्च । किमर्थं स  
इति चेत्—परिमाणाद्यर्थमेवेति चेत्—इदं हास्यम् । तस्याघातिकर्मसापेक्षत्वे बन्धकत्वम् । इच्छामात्रेणो-  
त्पादनशक्तत्वेत्, परिमाणमेव किञ्चित् संस्तरयतुः किं देहेन? इच्छापदस्वारस्यादेवं ध्यायताम् ।  
मुक्ताः सर्वे एकं दिगम्बरशरीरं प्रविशन्ति, पृथक्पृथग्गता तथा देहं गृह्णन्तीति तन्मतम् । तत्र पृच्छयते  
किमर्थं तदिति । अस्मन्मते नानादेहपरिग्रहस्य महत् फलमस्ति, न तन्मत इति । तदुक्तं परमतभंगे ।



भवतु विभुमुक्त, को दोष इत्यत्राह निमुक्त इति । मुक्तस्य हि, पृथि या नित्यपतनवत्, नित्योर्ध्व गमनं युष्माभिरुच्यते ; अलोकाकाशावधि वा । उभयथाऽप्यपरिमितस्य गमनं न सिद्धयेत् । देहविशेष-परिमित एवोत्पततीति शङ्कते देह इति । नियतः—अवश्यम्भावी, स्वकर्मनियत इति वा । तत्र बाधकमाह स्यादिति । कर्मनियतदेहत्वे परतन्त्रस्य कथं मुक्तत्वमिति भावः । अस्तु घातिकर्मचतुष्टय-रहितस्वाघातिकर्मचतुष्टयप्रभावात् गत्यर्थो देह, तत्परित्यागक्षणे शङ्कित परिमाणमिद्वयर्थं सकल(सर्व)लोक-मल्लकस्यायिनं [कचित्] दिग्गम्यं देह सर्वं मुक्ता प्रविशन्ति, पृथग्ना शरीरा[न्तरा]णि परिगृह्यत इति वदन्त सुपालभते इच्छात इति । न हि मुक्तस्येच्छाभोगौ युष्माभिरिष्येते । न च स्वच्छन्दव्यापाराः । अतः परिमाणमात्रसिद्धयर्थं देहं परिगृह्णातीति निर्मूलकस्वप्नं निपुणैर्हास्यम् । तर्हि का गतिरित्यत्राह तस्मा-दिति । मुक्तौ काचित् स्वाभाविकी [परिमिति] स्वीकार्या ; सैव बद्धदशायामपि स्थिरेति नित्याणुजीव । तथा च सूत्रम्—“अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः” इति । उभयमिह जीवस्वरूपं परिमाणं च ॥

इत्यात्मनो देहपरिमाणत्वमङ्गः ॥ २४ ॥

५८— भवतु विभुमुक्तः, इत्यत्राह निमुक्त इति । पृथग्ना शरीराणि परिगृह्यन्त इति । ‘इच्छातो देहमेकम्’ इत्यैकशब्दः साधारण्यं शरीरपरतया, प्रातिरूपैक्यं शरीरपरतया वा व्याख्येय इति भावः ॥ २४ ॥

५९— यदि परिमाणं भवेत्, यदि वा स्वरूपमात्रपरिशेषादपि दिग्गम्यत्वं संपत्तायास्थया, तत्र हास्यतैव । अतोऽनीपाधिकमेव तत् परिमाणं यत् मुक्ताविति, तस्यैव प्रागपि सत्त्वमावश्यकम् । अयिनश्चतो भावस्यानादिपदमेव हि अनुभवसिद्धम् ; अतो न देहपरिमाणस्य, न चा परममहत्स्य, ऊर्ध्वगमनोक्तैरिति सिद्धमणुमेव युक्तिवादेऽपि ।

अलोकेति । आलोकेति अशुद्धम् । आकाशो द्वित्रिधः लोकान्नाश, अलोकाकाशाश्च । लोकाना-मन्तर्गतं लोकान्नाशः । सर्गातिक्रमे स्थितः अलोकाकाशः, यत् मोक्षस्थानम्, ‘अद्यापि न निवर्तते हलोकान्नाशमार्गिणः’ इति । अतो लोकान्नाशातिक्रमपर्यन्तमूर्ध्वगमनम्, तत् स्थितिरिति तेषां द्वितीयः पक्षः परमतभेगे विशदः । घातीति । “हितास्तेयास्त्यानि घातीनि, अहितास्तु कृष्य-सत्यानि अघातीनि” इत्यामन्ददायिनी । तत्परित्यागक्षणे इत्यस्य घातिकर्मजदेहत्यागक्षणे इति व्या-ख्यातपक्षान्ददाम्यस्याम् एवेच्छन्म्, परिमाणसिद्धयर्थमित्यन्ते वा पूर्वान्वयिष्य प्रतीयते । मध्यमणि-न्यायेनोभयान्वयिष्ये वा । प्रथममघातिकर्मजं देहं प्रविष्टोऽपि तद्विप्रतारिहराद्य गच्छन् स्वच्छया (न ह्यघातिकर्मजा) दिग्गम्यदेहमन्यान्य वा देहं प्रविशतीत्यर्थः । एतच्च परममुक्ते नाघातिकर्मसंयन्धः । हास्यमिति । जैनैः, ‘यन्धोऽष्टत्रिधः घातिकर्मचतुष्टयम् अघातिकर्मचतुष्टयम् । जीवस्य स्वाभाविक-गुणानां चतुर्णां शान्तदशनदीपसुखानां प्रतिघातपरं फलं आद्यम् । अन्त्य शरीरसंस्थान-तदभिमत-तत्स्थिति-तत्कर्मभूतसुखदुःखोपशान्तेभूतम्’ इत्येवोक्तं यास्व बन्धनसंयत्नात् मुक्तौ परिमाणमिति हास्यम् । द्वित्रिधमजदेहत्यागक्षणे इच्छाष्टनदेहान्तरस्वीकारेऽपि हान्मर्नचेत्युच्यते तृतीयपादेन ।

इदं तु तैत्तिरीया सुयचम्—चरमशरीरस्थितिसमये यत् परिमाणमासीत्, तस्य तच्छरीर-वियोगानन्तरं न नाशः । पूर्वपूर्वमात्रपरिमाणानादीं संसारे उत्तरोत्तरदेहपरिमाणेनोपमानेन नाशितमासीत् । न ह्यत एवमिति तदेव मोक्षो । अतस्तत्र कारणान्वेषणं व्यर्थमिति । तत्रोच्यते । एवंमति लोभन्यायविरोधात् आदिमतश्चरमपरिमाणस्य अणुपरममहमित्यक्षणाव्ययविनाशो न युक्तः ॥

कर्माविद्यादिचक्रे प्रतिपुरुषमिहानादिचित्रप्रवादे

तत्तत्काले विपक्तिर्भवति हि त्रिविधा सर्वसिद्धान्तसिद्धा ।

तल्लब्धस्वावकाशप्रथमगुरुकृपागृह्यमाणः कदाचित्

मुक्तैश्वर्यान्तमस्पद्विवरिषि भविता कश्चिदित्यं विपश्चित् ॥ २५ ॥

यदि यथाकर्मफलपद ईश्वरः, कर्माणि चानन्तानि अपरिमितकालभोग्यानि-नदा प्रागिव पश्चादपि कथं मोक्षोपायादिसिद्धिरित्यत्राह कर्मेति । चित्रप्रवाहत्वात्किं परिहारकाकुर्मा । तत्तदित्यादिना कस्यचित् कर्मिण प्रागलब्धप्रजापतिप्रभृतिपदनिर्देशनम् । विपक्तिः—कर्मणा महकारिणाम्, फलविशेषोद्भूतिर्वा । तथा च पातञ्जलम्—‘जात्यायुर्भोगा. विपाकाः’ इति । चार्वाक्यतिरिक्ताः सर्वे सामग्री-

॥२६॥— कर्माविद्यादीति । तत्तदित्यादिनेति । प्रजापतिप्रभृतिपदनिर्देशनं विविधेत्यनेन पदेनेति द्रष्टव्यम् । तल्लब्धेति मुक्तैश्वर्यादिफलहेतुभूतभगवत्कृपामूलव्योक्तिसारस्यानुरोधेन विपक्तिशब्दं व्याचष्टे—कर्मणा सहकारिणाम् इति । विपाकशब्दस्य फले प्रसिद्धिप्राप्त्युर्याह—फलविशेषोद्भूतिर्नेति । फलवाचि विपाकशब्देन तद्गतिलक्ष्यत इति भावः । फलवाचित्वे सम्प्रतिमाह—तथाचेति । सर्वसिद्धान्तसिद्धेति विशेषणप्रयोजनमाह—चार्वाक्यतिरिक्तेति । अधिगानसूचितं फलमिति भावः ।

॥२७॥— अतस्तस्येव संसारेऽपि स्थितिरिति, इत्यतामणु उमेवेति । इदं मनसि कृत्य तत्सादिति उपसंहारश्चतुर्थं शब्दे । आसक्तनीत्या—असत्स्वरूपेण जैनाधिकरणान्तिमसूत्रोक्तनीत्या ॥ २४ ॥

एवं जीनस्य देहादिनिर्लक्षणपञ्चाननप्रत्यक्षप्रतिदेहिभित्तिनित्य राणु यदि कं निरूपितम् । अथ यन्मोक्षदशात्तेतुनिरूपणमारभते कमेति । श्लोकोऽयं श्रीपद्महस्वयवसारोपोद्घाताधिकांशेऽपि । इह=प्रकृतिमण्डले प्रतिपुरुषं पुरुषमेवेन चित्रः अनादिः प्रजाहो यस्य तस्मिन् कर्म-अविद्या-वासना-रुचि-प्रकृतिसंयन्धरूपे चक्रे । अत्रिया=अज्ञानम्, तद्वशात् कर्म ; ततो वासना ; तदधीना कालान्तरे रुचिः ; तथाविधरागवशात् पुनर्जन्मरूपप्रकृतिसंयन्ध इति क्रमे कथ्यमानेऽपि कर्मणः प्रथमग्रहणम्, विहितनिषिद्धकर्मणामेव फलमेहेतुः यात् ; अन्येषां तच्छेषराशः । अत एव विपक्तिर्नाम कर्मपरिपाकः । चक्रः यश्च प्रकृतिसंयन्धः पुनरविद्याहेतुरिति पुनःपुनः परिपतनात् । चार्वाकैरनानाजन्मसादिसिद्धान्तसामान्यसिद्धा कर्मविपक्तिः तत् काले प्रजापतिगुण्यादिपदलोभोचितकाले विविधा भवति हि । एतदेविष्ये स्वीकृतं यक्ष्यमाणं यैः कः संदेह इति भावः । अत्र तया कर्मविपक्ष्या लब्धः स्वायत्ताशः यया तथा । स्वयं कृपापरम् । प्रथमगुरोर्यगतः कृपया गृह्यमाणः । प्रजाहे पतितस्य हस्तोद्धरणाय ग्रहणमिदं कृपया ग्रहणम् । प्रागेव ग्रहणं कुतो नेत्यत्रोक्तं स्वायत्ताशेति । कृपा हि व्याजसापेक्षा । दुर्मोकोद्भूतकर्मोद्भिनिविष्ट चेऽपि कृपा कार्य करीति भावः । उद्धारकभुजोऽपि ग्रहणार्हपतितपुरुषागप्राप्तिप्रतीक्षः । कदाचित्=एताव पर्यन्तं तदभावेऽपीति यावत् । मुक्तैश्वर्यं अनुभूतपूर्वकैर्दृश्यम् । तत् अन्ते यस्याः सा संसृत्तराजानपैराग्योपायलोभादि । तत्रिधिपि भविता । विपश्चित् देहातिरिक्तामवित् । न जायते म्रियते वा विपश्चित् इति ह्युच्यते । इत्यमिति उपोद्घाताधिकांशोक्तरीत्या गुरूपसस्तिमुखेनेत्यर्थः । यद्वा इत्यम् तत्तत्फलान्तरप्राप्तितुल्यम् । जन्ममेवेन कर्मपरिपाक इत्येतावत् सर्वसिद्धान्तसिद्धम् । तत्र प्रजापतिपदगुण्यादिपदवैचित्र्यं वैदिकोत्तरसंनयम् । अनुक्तिः=अनुवादः । परिहारकाकुर्मा=प्रजाहस्येव परिहारः किं नेति क्षापनगर्भा । निर्देशम्—उत्तरार्धे विपश्चित् श्लोके श्वर्यान्तमस्पद्विवरिषि प्रजापतेश्च शब्देन पूर्योक्तं उद्घातनम् । उत्तरार्धे

प्रवाहवैचित्र्यात् संसरतां मुक्तिहेतूपनिपातमिच्छन्ति । अतो नात्रात्रादिसंसारवादिना केनापि विमन्तव्य-  
(वदितव्य)मित्यभिप्रायेण सर्वसिद्धान्तसिद्धत्वोक्तिः । तच्छब्देनानुकूलविपक्तिविशेषः परामुच्यते ।  
स्वशब्दः कृपाविषयः । सम्प्रदिह विवेकवैराग्यादिरूपा । अपिः संभावनार्थः, समुच्चयार्थो वा । इत्थमिति ।  
प्रकृतिपुरुषादितत्त्वचिन्ताप्रकारेण, यद्वा हिरण्यगर्भादिविषयकवदित्यर्थः ।

ननु हिरण्यगर्भादिपदविपक्तिः स्वस्य प्रागसिद्धाऽपि पुरुषान्तरसिद्धजातीयेति चेत्—तत्त्वज्ञान-  
वैराग्यादिसम्पदपि तथैव । दृष्टं चैतद् गुरुशिष्यक्रमे ॥ आद्यमुक्तस्य ततः पूर्वमदृष्टजातीयेति चेन्न ;  
आद्यमुक्तानिरुक्तेः । यद्यसौ पूर्वमुक्त एव, उक्तोत्तरमेतत् । अथ मुक्तेष्वादिः, स कथं स्वया विदितः ?  
ततः पूर्वं मुक्ताभावादिति चेत्, तमपि कथं वेत्थ ? अनादिमुक्तौ व्याघातादिति चेन्न ; मुक्तप्रवाहे  
व्याघाताभावात् । न ह्यनादिमुक्तः कश्चित् बध्यते, साध्यमोक्षो वा भवेत् ; येन व्याघातः स्यात् ; किंतु,  
अनादिपद्माः सर्वेऽपि लब्धोपायाः क्रमेण मुच्यन्ते । तत एव मोक्षशास्त्रप्रामाण्यं निर्वाधमिति ॥

इति संपरतां प्रत्यापत्तिहेतुविशेषः—कर्मानन्त्येऽपि मोक्षसंभवोपपादनम् ॥ २५ ॥

७८— स्वशब्दस्य सन्निहितप्रथमगुरुपरामर्शित्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह—स्वशब्दः कृपाविषय इति ।  
अपिशब्दस्योचित्यातिशयाद् भवितेत्यनेनान्यमभिप्रेत्याह—अपिः सम्भावनार्थ इति । समुच्चये  
प्रसिद्धिप्राप्त्युपात्तं पूर्वणान्यमभिप्रेत्याह—समुच्चयायावेति । हिरण्यगर्भादिपदसमुच्चयार्थ इत्यर्थः ।  
सम्प्रत्याप्तिप्रकारस्य घट्टमुचितत्वात् इत्यंशब्दं तत्परतया व्याचष्टे—प्रकृतिपुरुषादितत्त्वचिन्ता-  
प्रकारेणेति । तत्त्वचिन्ताप्रकारस्य पूर्वं शब्दतः उपादानाभावात् ‘इत्यंशब्दस्य च शब्दोपात्तपरा-  
मर्शित्वस्यारस्यात् विविधपक्षोपात्तहिरण्यगर्भादिविषयकत्वोपपरतया व्याचष्टे—यद्वा हिरण्यगर्भादीति ।  
मोक्षशास्त्रप्रामाण्यन्यथानुपपत्त्याऽपि विवेकादिसम्प्रत्याप्तिरङ्गीकृत्येतिभिप्रेत्याह—तत एवेति ॥ २५

७९— तच्छब्देन सकलविपक्तिग्रहणे तस्या मोक्षार्थान्वयादाह अनुकूलविपक्तिविशेषः इति । स्वपदेन  
गुरोर्गो विपश्चितो वा न ग्रहणम् किंतु कृपाया इत्याह स्वशब्द इति । ननु भवितेति लुप्तप्रयोगः कथम्,  
पूर्वमपि यद्गतां भूतशब्दादित्याह अपिः संभावनार्थ इति । भवितेति दृजन्तम् । नात्र कालविपश्चिता ।  
कालत्रयेऽपि भग्नसंभावना अपिनोच्यते । अपि भवितेत्यस्य भवेदित्यर्थः । प्रजापत्यादिपदैः सह  
निधित्यसमुच्चय इति स्वत्साक्षरमाह नमुच्येति । अस्य श्लोकोक्त्योपोद्घाताधिकारस्यैवात् गुरुप-  
देशमुत्प्रेतेत्यर्थं मनसिखत्याह प्रवर्ततेति । प्रकृतसंदर्भानुगुणमाह यदेति । कथं भवेदिति प्रश्ने  
इत्थमिति प्रत्युक्तिः । उपलभ्यमानतित्येत्यर्थः ।

निर्देशनवैषम्यं शङ्कते नन्विति । अदृष्टजातीयेति । विशक्तिरिति विशेष्यम् । यद्यपि दृष्टजाती-  
यस्याभावेऽपि प्रकृते किम् ; इदानीं दृष्टगदेवाऽऽक्षेपशङ्कनादिति, तथापि आद्यस्य मनोनीकृत्य यथावत्  
स्पष्टयति अनिरुक्तेरिति । उक्तोत्तरम् । पूर्वं मुक्तानां यद्गतामंगीकारात् । तमपीति = पूर्वं मुक्ताभाव-  
मपीत्यर्थः । नन्वादमुक्तास्तीकारे अनादिमुक्तस्तीकारः स्यात् । मुक्तेरनादिचे मुक्तिरमेव कथम् ?  
मुक्तिर्हि पञ्चार्थमः सादिरिति शङ्कते अनादिमुक्तायिति । न मुक्तिव्यक्तायनादित्यम्, किंतु  
मुक्तप्रवाहे इत्याह मुक्तप्रवाह इति । न हीति । नित्यस्वरूपे तत्त्वप्रयोगो भावः इति भावः । तत  
एवेति । ज्ञेयादिभ्यः कदाचित् मुक्तैर्दृश्येति धिक्प्रसंगमादित्येत्यर्थः । निवधिमिति । नर्तनप्रयुक्त्या  
शान्त्यन्तःप्राप्त्यन्युक्तमिति भावः । प्रत्यापत्तिः—प्रतिनियतस्वरूपप्राप्तिः ॥ २५ ॥

कृच्छ्रात् संवर्तकष्टाद्यपगमजनितस्थूलदेहस्य जन्तोः

जाग्रत् स्वप्नः सुषुप्तिर्भरणमथ(पिः) मृतेरर्धसंपत् दशाः स्युः ।

सर्वे दुःखान्धकारस्थगितमिह, सुखं त्वत्र खद्योतकल्पं

त्यक्त्वा शुद्धाशयास्तन्निर्वधिकसुखां निर्विविक्छन्ति मुक्तिम् ॥ २६ ॥

निर्वेदं सन्धुक्ष्यन् मुमुक्षोत्पत्तिप्रकारमाह-कृच्छ्रादिति॥ मृतेरर्धसंपत्-मूर्च्छा। तथा च सूत्रम्, "सुषुप्तेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात्" इति । सर्वम्-अनुकूलतया भाव्यमानमपि । ननु स्वर्गलाराज्यादिभूतसुखमप्यस्तीत्यन्नाह-सुखं त्विति । अस्पास्थिरसन्धुक्ष्यै खद्योतदृष्टान्तः । तत्-विषयभुक्त्यं वैषयिकसुखम् । निर्वधिकरवोक्त्या निर्दुःखत्वमपि लक्ष्यते । निर्विविक्छन्ति-भोक्तुमिच्छन्ति इति ।

इति मुमुक्षोत्पत्तिप्रकारः ॥ २६ ॥

७१- ननु तत्तत्काले विपक्तिरिति विवक्षितप्रजापतिपशुपतिप्रभृतिपदपरमानन्दत्यागेन किमिति मुक्तैर्भयशब्दाभिमतं भगवद्वाक्ये कश्चित् प्रवर्ततेत्यत्र मुमुक्षां संधुक्ष्यति कृच्छ्रादिति । ततो वै दुर्निष्पद्यतरम्' इति कृच्छ्रनिष्क्रमणत्वं भाषितम् । तत्रे गतापि कृच्छ्रशब्दो महता ध्रमेण अतिविलम्बेनेत्यर्थपर्यवसायी । कृच्छ्रादित्यस्य जनितेत्यन्वयः । विलम्बोपपादनं संवर्तकष्टाद्यपगमेति । सुषुप्त्यन्ते मृतस्य पुनः स्थूलदेहप्राप्तिः संवर्तस्य=प्रलयस्यापगमेनैवेति महिष्ठो विलम्बः । तत्कर्मार्गयानयातनादिरूपरूपमनुमधिष्यतश्च तदपगमेनैव सुप्तार्थस्थूलदेहप्राप्तिः । आदिना स्वर्गादितोऽवरोहफलानुभवप्रतिपत्त्यन्धकारमिदं ब्रह्मणम् । एवं संवर्तकष्टादिना वृष्टेय सुदीर्घं कालमतिगहनान् कृच्छ्रादेयान् स्थूलदेहो जनितो भवति । प्राप्तेऽपि देहे न सर्वदा सुखम्-जाग्रदधने रुद्राक्रमणात् । जाग्रत्पदं प्रयोगवाहुल्यात् भावप्रधानं जागरदशार्थकम् । मृतेरर्धसंपत् मरणार्थाशमाप्तिः । मूर्च्छंति यावत् । मूर्च्छायाः मरणपूर्वभाषित्वेऽपि पञ्चाशिंशः तस्या अनियततात् । अथेत्यत्र अपीति स्यात् । मृतेरर्धसंपत्पदोपन्ययः । अत्र संवर्तकष्टादिकालेऽपि सुषुप्तिमूर्च्छाभरणेषु न सुखस्यावसरः । स्वप्ने ईपत् । जागरे च ततः किञ्चिदधिकसुखसद्भावभ्रमो जगतः । वस्तुतः सर्वं=संवर्तकष्टादिकं सुषुप्त्यादिकं स्वप्नजागरद्वयमपि दुःखान्धकारस्थगितम् । अन्धकारः=अज्ञानम् । तेन व्याप्तम् । विवेकिबुद्ध्या सर्वस्य प्रतिकूलत्वात् दुःखत्वम् । इहेति, प्रभृतिमण्डले सत्यलोकादावपीत्यर्थः । अत्र कतिपयदशायाम् यत् सुखं तदपि खद्योतकिमिदं प्राज्ञाश्रयम् । सुखं त्यज्ज खद्योतकल्पमित्यनेन कैवल्यमपि क्रोडीक्रियते । तस्य तस्य ऐश्वर्यानुभवपरमात्मानुभवोभयराहित्यात् कैवल्यपदवाच्यस्य खद्योतयदणुजीवस्वरूपमात्रविषयकत्वेन खद्योतकल्पत्वात् । एवं विवेचनाहर्मनश्शुद्धिमन्तः शुद्धाशयाः प्राजापत्यप्रभृतिविषयं प्रेक्ष्य पर्यायदुःखं तत् त्यक्त्वा मुक्तिं निर्वेदुम्=अनुभवितुमिच्छन्ति । मुक्तिस्तु निर्वधिकसुखरूपा । तन्नानुभूयमानसुखाधिकस्य कस्यचित् सुखस्याभावात् निर्वधिकरूपम् उत्कृष्टावधिराहित्यम् । एषम् उत्तरावधिरूपवधिः ; तत्सुखरहित उत्तरकालः । तद्रहितमपि निर्वधिविषयम् । तस्य सुप्तकालोत्तरत्वञ्च सुखदुःखोभयमावकालत्वाद्वा दुःखकालत्वाद्वा वक्तव्यम् । तन्नास्तीत्युक्त्या निर्दुःखत्वसिद्धिः । मध्ये मध्ये दुःखाभायोऽप्यतोक्त एव ; सुखदुःखयोरेकक्षणेऽनुत्पत्त्या, दुःखोत्पत्तिप्रीत्या तस्य सुखोत्तरावधित्वस्याऽऽवश्यकतात् । तथाच दुःखामिधुःखानुद्वर्कनिरतिशयसुप्तरूपैव मुक्तिरिति एतत्सद्भावं निश्चित्यतामन्नाप्रवृत्तिर्न भवितुमर्हति । एवं निर्वधिकशब्दतो लाभादेव वृत्ती, निर्दुःखत्वमपि लक्ष्यते इत्युक्तम्, न तु उपलक्ष्यत इति ॥ २६ ॥

कश्चिच्चैत् नित्यवद्वा, किमयमहमिति स्थान्मुमुक्षोरूपेक्षा

मैवं, युक्तस्य मुक्तिर्भवति दृढमिति प्रत्ययात् तत्प्रवृत्तेः ।

नो चेत्, सामान्यमुक्तः किमहमिति न केऽप्यद्य मुक्तौ यतेरन्

सर्गस्थित्यादिसन्तत्यविरतिरत इत्येवमेकेऽन्यथाऽन्ये ॥ २७ ॥

इह सयूथाः परे च केचिदाहुः—इतः पूर्वमिव कारणाभावात् केचित् पश्चादपि न मोक्षयन्ते ।

(?) “एकं पादं नोद्धरति खलीलाद्यर्थं समुद्धरन् । तं चेत्, सततं च मृत्युजन्म नामृतं भवेत्”, “क्षिपाम्य-

ॐ— एवं मुमुक्षा उपपादिता । सेवं किं सर्वेषां वृद्धानां क्रमेण संभाव्यते, उत कतिउपवर्जमेवेति विमर्शो मोक्षानहंनित्यसंसारिवर्जमिति माध्याः । अस्मादीयाश्च केचित् वाक्यस्वारस्यादिदमिच्छन्ति । अत्र पक्षेऽनुपपत्तिं प्रथमपादेनोद्भाष्याथ पादद्वयेन तां परिहरति कश्चिदिति । एवमाक्षेपः— नित्यसंसारितया केपाश्चिदभ्युपगमे कालक्रमेण सर्वमुक्तौ स्थितिस्थितिसंहतिसंतानोच्छेदः स्यादिति युष्माभिरुच्यते । एवं नित्यवदस्वीकारे मोक्षार्थं न कोऽपि प्रवर्तते, सर्वस्यापि किमहं अयम् = नित्य-वदवर्गनिविष्ट इति शंकाया, किं प्राह्यनसुखमप्युपेक्ष्य संदिग्धमोक्षार्थप्रयासेनेति मोक्षोपेक्षा स्यात् । अतो मुमुक्षुत्वमेव नियतंतेति ॥ मैवं शंक्यम्—नित्यवदत्वेनोच्यमानानां भगवता अथ एव क्षिप्तानां मोक्ष-मोक्षप्रद-तदुपायादिविषयश्रद्धालेशस्याप्यसंभवात् । युक्तस्य-अद्वया प्रवृत्तस्यापि कस्याचिन्मुक्तिर्न भवतीति अस्माभिरनुक्तेः । नाहं नित्यवदः आस्तिभ्याद्वेपादिमर्यादित्याद्यनुमानात् प्राप्तमुमुक्षापरि-त्यागाप्रसक्तेः । एवं दोषाभावेऽपि नित्यवदस्वीकारपक्षे दोषारोपे तदस्वीकारिपक्षेऽपि दोषः सुप्रच इति प्रतिवन्दीमाह नो चेदिति । नो चेत्—एवं परिहारस्य परिहारस्याभावे, नित्यवदस्वीकार-पक्षेऽपि अन्यादृशी शंका स्यात् । तामाह स्यामिति । सर्वेषां मुक्तिरस्तीति निश्चयेऽपि न सर्वेऽपि अधीय मुच्यन्ते । नैकजन्मनि मुच्यन्ते । तथात्र खृष्टयवसानेऽपि तदन्तर्गतामपि कतिपये मुच्येरन् । यद्यहं तादृशः अन्त्यभूतमुक्तः स्याम्—तावत्कालानन्तरमेव मुक्तवहः स्याम्, किमद्य बुधा प्रयासेनेति मत्वा एकैकोऽप्यद्य न मुक्तौ यतेतेति । यद्यत्र समाधिः—अनुयुक्तानामेवान्ते मुक्तिः, उद्युक्तानां शीघ्रमेवेति, तथा नित्यवदपक्षेऽपि अनुयुक्तानामेव नित्यवदता, न तु उद्युक्तानामिति समाधिर्भाव्य इति । एवमाशंकापरिहारात् नित्यवदस्वीकारो नायुक्तः । अन्यथा खृष्ट्यादिहीलोच्छेदस्य स्वीकार्यता चेति एवमुक्तं पक्षमुपसंहरति संगत्यादिना एके इत्यन्तेन । पक्षान्तरमाह अन्यथाऽन्ये इति लीलो-च्छेदोऽस्तु ; किं तेन ? मा वा भूत् आत्मानन्यात् । प्रमाणान्वचनानि तु अन्यार्थकानि । भगवतो निर्दुत्तकृपायाः कतिपयजीवविषयकत्वग्रहणानौचित्यादिति श्लोकार्थः ।

इहेति । एतत्तन्तं कालमिवेतः परमपि न मोक्षयन्त इत्याशंकाशमनाय श्लोकद्वयं हि प्रवृत्तम्, तत्तत्पर्यः । एकं पादमिति वचनं अमृतं भवेदित्यन्तमेकश्लोकरूपमिति भारते उद्योगपर्वणि सनत्सुजा-तीये दर्शनादेष्टव्यम् । ततोपलभ्यमानः पाठः, “एकं पादं नोतिक्षपति सलिलाद्वंस उद्धरन् । तं चेत् सततमूर्ध्वाय न मृत्युर्नामृतं भवेत् ॥” इति । तत्र न तदर्थः स्पष्टः । अत्र भावप्रकाशकारैः तत्र शांकर-भाष्ये नोतिक्षपतीत्यस्य नोद्धरतीति व्याख्यानमिति दर्शयित्वा श्लोके तत्तदाद्यनपाठभेदाः प्रदर्शिताः । खलीलाद्यर्थमिति पाठस्तु न कुत्रापि । उत्तरार्धे, ‘स चेदुतिक्षपेत् पादं न मृत्युर्नामृतं भवेत्’ इति पाठोऽपि किञ्चिदाद्यनवेन तत्र दर्शितः । शांकरमतरीतावप्यर्थः एवमसदृशः—इतो भगवान् एकं पादं पादोऽस्य विभ्या भूतानीत्युक्तं जीवरूपं सलिलात् = संसारात् नोद्धरति । जीवशरीरपशनं दृष्टिति न प्रवृत्तीत्यर्थः । तं चेत् उद्धरेत्—तत्पशनं चेत् प्रयच्छेत्, पश्चात् मृत्युरमृतमिति द्वयं न भवति तदेक-

जलमशुभान्....मामप्राप्यैव...." इत्यादिभिरेतत् सिद्धम् । तस्मिन् पक्षे बाधकं शङ्कने कश्चिदिति । संदेहेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति मैवमिति । अयं भावः—

श्लो - स्वरूपे योग्यभावेऽपि सहकार्यव्यवस्थितेः । विमुक्तिर्मम सिध्येद्वा न वेति विचिकित्सते॥

अनिर्धार्यापि यः कश्चित् तथ्यमात्म(तः)मनोरथम(थः) । पाक्षिके फलमूयस्त्वे सांयात्रिकवत् ईहते॥

यथाकथंचिदारब्धेऽप्यापवर्गिकवर्त्मनि । प्रसीदन्नीश्वरो बुद्धिं प्रयच्छेन्नित्यलामिति ॥

उपायविधानशालार्थनिश्चयात् स्वस्य [च] तदानुगुण्यदर्शनात् निःसंशयोऽपि कश्चित् प्रवर्तनेत्याह युक्तस्येति । अन्यथा कथञ्चित् निष्फलप्रयत्नोऽप्यस्तीति निश्चयात् स किमहमिति कृप्यादावपि न प्रवर्ततेति भावः । नो चेदित्यादिनाऽपि प्रतिबन्धनरोक्तिः । स्वात्मन्यन्यमुक्तत्वशङ्कायामपि कृतांशः फलिप्यत्येवेति शास्त्रतोऽवगमात् प्रवर्ततेति चेत्—एवं नित्यबद्धसद्भावनिश्चयेऽपि स्वयं निवृत्तिधर्मयोग्यतया दृष्टः कृतमपि

॥८॥— कश्चित्चेदिति । अनिर्धार्येति । आत्ममनोरथं तथ्यमनिर्धार्यापीत्यन्यः । 'मैत्रम्' इति संदेहे-  
ऽपि प्रवृत्त्युपपत्तिं प्रदर्श्य, निश्चयेन प्रवृत्त्युपपत्तिपरं युक्तं स्यादित्यवतारयति उपायनिधानेति ॥२७॥

७— परिशेषादिति । प्रकृते चेदं वाक्यमस्मन्मते जीवेषु केषाञ्चिन्मोक्षेण न भवतीति स्थापनायोपात्तम् । तदयमर्थः—हंसो भगवान् प्रायेण जीवान् संसारात् मोक्षं प्रापयन् एकं पादम्—आसुरादिरूपमेकं भागं नोद्धरति । तमपि पादमयमूर्खलोकायोत्क्षिपेत् चेत्, पश्चात् मृत्योरमृतस्य बाधाः सततं स्यात् ; मरणमोक्षणादिविषयः कोपि न स्यात् ; सगदिरुच्छेदः स्यादिति यावत् । अत्र ग्रन्थे दृष्टे पाठे वायमर्थः—जीवान् समुद्धरन् हंसः एकमंशं नोद्धरति । किमर्थम्—स्वलीलाव्यर्थम्—आसुरादेः कर्तानुगुणशिक्षण-मूलस्वलीलारसानुभवार्थम् ; सर्गाद्यनुच्छेदार्थञ्च । तं चेदित्यत्र नोद्धरतीत्यस्यानुपगमः ; तदनुद्धरणा-दिति यावत् । सततञ्च मृत्युजन्म । मृत्युश्च जन्म चेति समाहारैकशब्दावः । जन्ममरणानुवृत्तिः सदा । अतस्तस्य पादस्य नामृतं न मोक्ष इति । सर्वमोक्षस्वीकारपक्षे तु पूर्वार्थेन कतिरयामोक्षणपक्ष उक्तः ; उत्तरार्धेन सर्वमोक्षणपक्ष उक्त इति पक्षद्वयदर्शी श्लोकोऽयमिति । तथाच तं चेत् उद्धरेत् इति स्वरसो नञ् विनाऽनुपगमः । सततं सार्वकालिकं मृत्युजन्म न भवति । अमृतं—मोक्ष एव भवेत् सर्वमिति । अथवा नित्यबद्धसद्भावपक्षप्रदेवार्थः । एवं नोद्धरति चेत्, तर्हि इदं स्यादिति दोषा-पादने तात्पर्यम् । भगवद्विहंतुरुत्प्लुपार्मगः कतिपयविषये स्यादित्युक्तं भवतीत्यलम् ।

मैवमित्यत्र युक्तस्येत्यादिहेतुरिति स्पष्टम् । एवमपि मैवमित्यस्य स्वातन्त्र्येणापि खण्डकन्वमाह अयं भाव इति । एवं मा—संशयसंभवाच्च प्रवर्ततेति न चकन्यम् ; संशयेऽपि प्रवृत्तेः । अहं मोक्षयोग्य इति निश्चयेऽपि सहकारिभूतभक्त्याद्युपायनिष्पत्तिनियमाभावात् कश्चित् मोक्षे विचिकित्सते—संशयान् भवति । अतः नित्यबद्धत्वसंदेहादेव संशय इति न । संशयानोऽपि पाक्षिकेऽपि विषये प्रवर्तते । पाक्षिकत्वं नियतफलरूपाभावः । प्रवृत्ती हेतुरुच्यते फलमूयस्त्वे इति । भवति चेत्, भूरि क्रिल स्यादिति लोके अवगणनादौ दृश्यते हि प्रवृत्तिः । सांयात्रिकवत् नौयात्रया पण्यव्यवहारप्रवृत्त-पुरुषवत् । स्वस्यापायमपि सोदया हि स प्रवर्तते । मनोरथ इति पाठे इत्यत्र आत्मैत्यत्र आत्तेति युक्तम् । अन्यथा क्लिप्तत्वात् । दृष्टान्तेऽनन्वयाच्च । तथैव पाठे तु आत्मनो यत् मनः तदेव रथो यस्येति विग्रहः कार्यः । संभावनयापि प्रवृत्तिमाह यथाकथञ्चिदिति । एतद्वारंभाववतारिका वा । तदा प्रयच्छेन्नित्यलामित्युपायविधानशालेत्यन्यः । प्रतिबन्धनतरेति अन्यथेत्यायुक्तप्रतिबन्धन्येत्यर्थः ।

फलप्यतीति किं न प्रवर्तेत ? एवं नित्यबद्धे संभवति, “अव्युच्छिन्ना तत्स्वेते सर्गस्थित्यन्तसंयमा”  
इत्यादिशास्त्रस्यार्थवत्त्वसिद्धिरित्याह सर्गेति । अयमेव सिद्धान्त इति निश्चयव्युदासायाह इत्येवमेक  
इति । पक्षान्तरमाह अन्यथाऽन्ये इति स्वरूपयोग्यानाः(१)शुकादिवत् कदाचित् सहकार्यागमात् मुक्ति  
स्यादेव, “तदा ससारपान्थस्य याति मोहश्रम शमम्” इत्यादेः सङ्कोचकामावादिति भावः ॥

इति नित्यससारिमदसद्भावपक्षौ ॥ २७ ॥

निश्शेषात्मापवर्गे विह(र)तविहरणो विश्वकर्ता तदा स्यात्

नित्य चेत् कोऽपि दुःख्येत्, निरुपधिकदयाहानिरस्येति चेन्न ।

पक्षः पूर्वो यदि स्यात्, विहरणविरतिः स्वेच्छया नैव दोषः

शिष्टे पक्षे निरुद्धा निरुप(व)धिकदया कुत्रचिन्नित्यमस्तु ॥ २८ ॥

द्वयोरपि पक्षयोर्दोषमाशङ्क्य प्रत्याह निश्शेषेति । उत्तरार्थे पक्षद्वयोपपरिहारार्थम् । पुरुषान्तर  
प्रतिरोधादिना लीलाविरतौ हि दोषः, न तु स्वेच्छया, प्रवृत्तिवत् निवृत्तेरप्यैच्छिकत्वात् । क्वचिन्नित्य  
दयारोधोऽपि तत्तज्जीवकर्मवशात् । अतः प्रतिबन्धरहितेषु सावकाशा कृपा, अल्प याजेनानन्तापराध  
सहनाच्च ॥ इति पक्षद्वयप्रसक्तदोषपरिहारः ॥ २८ ॥

भक्तिर्मुक्तेरुपायः श्रुतिशतविहितः, सा च धीः प्रीतिरूपा

तन्निष्पन्नै कलेच्छाद्युपधिविरहित कर्म वर्णाश्रमादेः ।

ज्ञानस्थानादिचाचा समफलविषया सैव युक्ता प्रतिष्ठा

सामान्योक्तिः समानप्रकरणपठिता पर्यवस्येत् विशेषे ॥ २९ ॥

॥— भक्तिर्मुक्तेरिति । भक्तिशब्दस्य लीलिङ्गतया ‘विहित’ इति पुष्टिङ्गनिर्देशो न युक्त इत्या  
शङ्क्यान्वयं दर्शयति—श्रुतिशतेति ॥ २९ ॥

॥— एष्टिप्रपद विहाय सर्गपदप्रयोगः प्रमाणप्रदर्शनायेत्याशयेन अव्युच्छिन्ना इति प्रमाणमुपात्तम् ॥  
विहतेति प्राच्य पाठः साधीयान् । विहरणप्रवृत्तस्येभ्यस्त्वेष्टा लीला विहन्त्येतेति शब्दास्वार-  
स्यात् । तृतीयपादे विहरणविरतिरिति युक्तम् । न तदिष्टस्य विहरणस्य विघातः, किं तु स्वयमेव  
सर्वमपि मोक्षं प्राप्य एतत्तस्यो विहरणाद्विरमतीति, समाधानौचित्यात् । विहरणविरतिर्दोषो नैव  
भवति, किं तु गुण एव । शिष्टे पक्षे=द्वितीयपक्षे । कुत्रचित्=असुरादिविषये । नित्यं निरुद्धेति ।  
दण्डययतिरिक्तविषय एव दयाप्रसर इति सर्वेष्टम् । नित्यदण्डयश्च तन्न्यायेन तद्व्यागोचर एव न  
भवतीति ॥ २८ ॥

एव तावन् मुमुक्षा सर्वसाधारणी न वेति व्यचारि । अथ मुमुक्षूणा मोक्षोपायः क इति  
विचार्यते । भक्तिरिति । इत्यन्य इति । उपायस्य श्रुतिविहितत्वं ज्ञातम् । भक्तिरूपत्वमत्र ज्ञायम् ।  
अत एव श्रुतिशतविहिता भक्तिरिति नोक्तम् । भक्तिवेन रूपण तस्य श्रुत्यविहितत्वात् । अत एव  
धीभाष्ये, वेदान्तवाक्यैर्विधितस्तद् ज्ञानं किंरूपमिति विवेचनीयमित्याशयः तस्य ज्ञानस्य ध्यानो-  
पायनादिरूपत्वमपि सामान्यविशेषन्यायेनोपपाद्य भक्तिरूपत्वे स्पष्टश्रुत्यदर्शनात् नायमात्मेति श्रुति  
व्यञ्जितत्वमेव प्रदर्श्य, ईदृशयज्ञनोक्ते भक्तिरूपोक्तिमता गीतावाक्येनोपपद्यत्वमपि । एता-  
यदभिपत्य श्रुतिशतविहितं ज्ञानस्थानोपासनदर्शनादिरूप उपायं सर्वोऽपि भक्तिरेवेति अत्रोक्तम् ।

“धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायाम्” ; किंपुनर्निवृत्तिधर्मस्य ? अतः कथं कश्चिदपि मोक्षयत इत्यतः मोक्षोपायस्वरूपं निष्कर्षति भक्तिरिति ॥ श्रुतिश्रुतिविहितो मुक्तेरुपायो भक्तिरित्यन्वयः । ननु ब्रह्मविद्यैव मुक्तिरिति सिद्धान्तः । भक्तिशब्दस्त्वष्टविषयत्वादिवचनैरन्यार्थः । ‘भज सेवायाम्’ इति च सामान्यतः पठ्यते ; कश्चित् रुढिवृत्तौ गौरवमित्यन्नाह सा चेति । धीरित्यनेन ब्रह्मविद्यात्वाविरोधस्यापनम् । प्रीतिरूपेति रुढिनिमित्तमृचनम् । महनीयविषये प्रीतिर्भक्तिः । प्रीत्यादयश्च ज्ञानविशेषा इति वक्ष्यते । “लेहपूर्वमनुष्यान् भक्तिः” इति चोपायो विशेष्यते । ‘अपाम सोमममृता अभूम’ इत्यादिदर्शनात् कर्मभिरेव मुक्तिः किं न स्यादित्यन्नाह तदिति । केवलधर्माणां क्षयिफलत्वनिश्चयात् तन्नामृतात्वादिवचनमन्यपरम् । विद्याङ्गेषु तु मुक्तिसाधनत्वश्रुतिः स्तुत्यर्था । अतः, “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इत्यादिभिरभिप्रेतं संनिपत्योपकारकत्वमिह युक्तमिति भावः । फलशब्दोऽत्र स्वर्गादिविषयः । फलसङ्गकर्तृत्वाभिमानत्यागे हि स्वरूपानुरूपफलसाधनाङ्गत्वमित्यभिप्रायेणोपाधिरहितत्वोक्तिः । उत्तरेण आदिशब्देन गुणनिमित्तादिसंग्रहः । ननु वेदनध्यानोपासनादिशब्दमुक्त्युपायोक्तौ यथाहं विकल्पोऽस्यादित्यन्नाह ज्ञानेति । समफलविषयेति एकत्र विश्रमौचित्यप्रदर्शनम् । संभवति गत्यन्तरे अष्टदोषविकल्पो न न्याय्यः । न चैकस्मिन् अधिकारिणि गुरुलघुविधिः स्यात् । नापि ज्योतिष्टोमामिहोत्पादिवत् इह फलनारतस्यसंभव इति भावः । प्रतिष्ठा तत्त्वसामान्याकारैः प्रतिपाद्येत्यर्थः ।

ॐ—अष्टविधस्यादीति । ‘भक्तिरष्टविधा हेमा यस्मिन् श्लेच्छेऽपि वर्तते’ इत्युक्तं मद्रकजनवात्सल्यमित्यादिविधाएकम् । आदिना नपविधयसंग्रहः । “श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् ॥” इति पुंसाऽर्पिता भक्तिः इत्युक्तेः । कश्चित्—स्वाभिमतपरभक्तिरूपविध्यामात्रे । विशेष्यत इति । नानार्थकल्पने गौरवात् प्रीतिरेव भक्तिः । अर्थान्तराणां प्रीतिप्रदर्शकत्वात् प्रीतिघटितत्वाच्च तत्र प्रयोगः । ‘स्नेहपूर्वमनुष्यान् भक्तिरित्यभिधीयते’ इति वचनञ्च औपनिषदोपायसंबन्धं भक्तिपदब्राह्मपरिभाषणमिति भावः ।

ननु मुक्त्युपायसामान्ये भक्तित्वकथनमयुक्तम् । कर्मणोऽपि तथाश्रुतत्वादित्यत्र द्वितीयः पादः । कर्मणो भक्तिनिष्पादकत्वस्य, अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा, विविदिषन्तीत्यादिश्रुतिसिद्धत्वात् न मोक्षसाधनत्वम्, किंतु तदङ्गत्वम् । तदपि न काम्यस्य, किंतु त्रिविधस्यागयुक्तस्येत्याह फलेच्छेति । तथाच ‘अपाम सोमममृता अभूम’ इति यदि काव्यान्तर्गतोक्तिः, तदा अमृतत्वं देवानाममरत्तवदौपचारिकम् । यदि निवृत्तिधर्मान्तर्गतवचनम्, तर्हि अंगे अङ्गिफलनिर्देशः, यथा प्रजापतिवाक्ये जीवा-भोपासने प्रस्तुत्य, ‘असाच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य’ इति इति भावः । एवमष्टविधनवविध-भक्त्यन्तर्गतकर्मविषयेऽपि द्रष्टव्यम् । भक्तिपरीक्षाहात्मकमपि किञ्चित् कर्म भवति स्तुतिनमस्कारादिरूपम् । संनिपत्योपकारकत्वमिति । अङ्गत्वं द्वेधा—अङ्गिशरीरनिष्पादनोपयोगितया, निष्काङ्गिसहकारित्वेन च । आद्यमग्रहननादि । द्वितीयं प्रयाजादि । अत्र कर्मणां विविदिषन्तीति वेदनार्थं विनियोगात् वेदनस्य तृतीयया कर्मसाध्यत्वावगतेः कर्मणां पापशमनरजस्तमोनियर्हण-सत्त्वामिबन्धन-मुखेन ज्ञानोत्पादकतया दृष्टीत्योपयोगात् संनिपत्योपकारकत्वम् । ‘संनिपत्योपकारकमाराधुप-कारकाद् यलीयः’ इति च मीमांसानिष्कर्ष इति । फलशब्दोऽत्रेति । अत्र पूर्वार्धे फलादीत्यादिना कर्मणि स्वयन्तस्मर्तृकस्वरोपत्यानुसंधानग्रहणम् । समफलविषया—फलं मुक्तिरूपम्, विषयः



ननु—“यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते [ऽ] कथिता धर्माः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥” इति कठवल्लीवाक्यात् मत्केर्ज्ञानहेतुताऽवगम्यते । गीयते च, “भक्त्या मामभिजानाति” इत्यादि । संजयश्चाह, “शुद्धभावं गतो भक्त्या शास्त्रात् वेद्मि जनार्दनम्” इति । अतो भक्तिसाध्यज्ञान-विशेषात् मुक्तिः स्यादित्यत्राह सामान्येति । अयं भावः—मत्केर्ज्ञानसाधनत्वश्रुतिः पूर्वमेवेदानीक-फलतया स्यात् । अत एव हि, “भवत्या त्वनन्यया शक्यः” इत्यादिना ज्ञानदर्शनप्राप्तिसाधनत्वोक्तिः । “भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया” इति च नियम्यते । भक्तिसाध्यं प्रापकज्ञानमपि भक्तिलक्षणोपेतम् । अतो वेदनादिसामान्यशब्दानामिह पश्चादिन्यायात् संहितविशेषपर्यवसानं सिद्धम् ॥ २९ ॥

ध्यानाद्युक्त्या ध्रुवानुस्मृतिरिह विहिता ग्रन्थिमोक्षाय, सैव

स्पष्टा दृष्टिः तथैव श्रुतफलविषया, सेवनत्वादुपास्तिः ।

काप्येक्यं विद्युपास्यो(स्त्यो)व्यतिकरितगिरा, भक्तिमेवाह गीता

सर्वं तत् धित्तिमान्ने फलवति विफलं, तेन मैवं विशिष्टा ॥ ३० ॥

अ— उपास्यकारः, उभयोः वेदनध्यानोपासनैः विशेष एव साम्यम् । वेदनादिना समी फलविषयी यस्याः सा युक्ता—उपपन्ना, प्रतिष्ठा—पर्यवसानभूमिः । भक्तिसाध्यमिति । ‘शुद्धभावं गतो भक्त्या’ इति भक्तिपर्यवसायशास्त्रार्थज्ञानादिमूलकं परभक्तिरूपं भक्तिसाध्यत्वेन त्वदुक्तं प्रापकज्ञानमपि प्रीति-रूपापन्नत्वात् भक्तिलक्षणान्वितं भक्त्येति पदग्राह्यमित्यर्थः । पश्चादिन्यायात्—पशुच्छागनयात् पूर्वमीमांसीकात् सामान्यविशेषन्यायात् ॥ २९ ॥

एवं भक्तिमान्नस्योपास्यता, सामान्यविशेषभावश्चोक्तौ । कचिद्देशे तमेव सामान्यविशेषभावं विशदयन् सामान्यविशेषन्यायवत् गमकान्तरतोपि सर्वेभ्यमाह ध्यानेति । ध्यानाद्युक्त्या, ‘तस्या-भिध्यानात् योजनात् तत्समागत् भूयश्चान्ते विश्वप्रायानिवृत्तिः’, ‘ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाद्रीः’, ‘तरति शोकमात्मवित्’, ‘सर्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः’ इत्युक्तिभिः ध्रुवानुस्मृतिः ग्रन्थिमोक्षाय विहिता । ‘भिद्यते हृदयग्रन्थिः...तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति चाफ्यविरोधं वारयति सेति । स्पष्टा—अत्यन्तविशदा, सा—भूयस्मृतिरेव दृष्टिरित्युच्यते । कसादित्यत्राह तथैव श्रुतफलविषयेति । तथैव—भूयस्मृतिरदेव फलस्योपास्याकारस्य चेह श्रवणात् गुरुलघुविरुद्धा-योगात् ध्यानमेव दर्शनमिति । उपासने पुनरितोऽपि विशेष इत्याह सेज्जन्त्यादिति । उपास्तिर्नाम समीपप्राप्तिः वस्तुसंश्लेषः । सेज्जनं च प्राप्तिः संश्लेषः । दर्शनं दूरादपि भजति । दृष्टस्य वस्तुनः समीपगमनं सेज्जनुपासनम् यद्यपि अत वस्तुसंश्लेषो दुर्बलः, फलकाल एव तद्गतात् । अथापि प्रथमं जातस्य दर्शनस्य प्रत्यहमाधुर्यऽत्यन्तदेशे तदेवोपासनं सेवनम् । ‘भज से गायाम्’ इति धातुपलात् तदेव भजनम् । ननु धीर्भाष्ये ध्रुवस्मृतेरुपासनं गमुक्त्वा ततोऽप्यतिशयो दर्शनसमानाकारतेत्युक्तम् । अत्र कथं दर्शनादप्यतिशय उपासन इति चेत्—उपास्तिप्रयोगस्य बहुप्रकारेण दर्शनात् ध्यानस्य दर्शन-रूपत्वमविद्यासं प्रति तावदेव चक्रे शङ्क्यमिति तथोक्तं भाष्ये । अस्ति हि श्रज्जनननादायप्युपास्ति-प्रयोगः । अत एव, “उपासनैव क्रियते श्रवणानन्तरागता” इति मनने, ‘द्योतय्यो मन्तव्य’ इत्युक्ते ध्यानात् पूर्वभाष्येऽपि प्रयोगः न्यायकुसुमाञ्जली । तद्वन्मुख्यभक्तावपि तन्प्रयोग इष्ट इतीह दर्शितम् । विद्युपास्योः घातोः व्यतिकरितगिरा—एकस्थानेऽन्यप्रयोग इति मिथ्यसंबन्धितया प्रयोगात् एचित् एचित् स्थितादपि ऐक्यं वेदोपासनयोः । अतो वेदनमात्रं न मोक्षहेतुः । अन्यथा

ये तु मन्यन्ते, 'तमेवं विद्वान्', 'ब्रह्मविदामिति परम्' इत्यादिषु यथाश्रुति वित्तिसाधनस्य मुक्तिसाधनत्वविधिः कल्प्यः ; सकृत्कृतश्च शास्त्रार्थः ; अतो न विशेषपर्यवसानं युक्तमिति—तान् प्रति समफलत्वाद्युक्त्या नूचितं व्यनक्ति ध्यानादीति । अत्र हि मुक्तिसाधनवित्तेः प्रत्ययावृत्तिरूपचिन्तावाचि-  
ध्यानशब्दशक्त्या अनावृत्तिरूपत्वं निरस्तम् । न्यायस्तु न वचनविरोधे । आदिशब्देन ह्यानवेदनादिशब्द-  
संग्रहः । ध्रुवानुस्मृतिशब्दस्तु चिन्ताया निरन्तरस्मृतिरूपत्वमाह । ग्रन्थिमोक्षायेति फलैक्यव्यञ्जनम् ।  
तत्फलार्थे वाक्ये दृष्टिशब्दस्तु स्मृतिमेव वैशयेन विशिनष्टि । ननु [स?] चाक्षुषज्ञानं प्रत्यक्षमात्रं वा न्यादि-  
त्यत्राह तथैवेति । विशदध्रुवानुस्मृतौ उपास्तिशब्दनिमित्तमाह सेचनत्वादिति । "यस्तद्वेद" इत्यादिषु  
केषुचिद्वाक्येषु एकस्मिन्नेव विषये वेदनोपासनशब्दयोर्व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनाच्च वेदनमेवोपासन-  
तया विशेष्यत इत्याह क्वापीति । एतेषु कचिदपि वाक्ये न भक्तिशब्दो मोक्षोपायविषयः श्रूयत इत्यत्र  
"यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः" इति श्रुयभिप्रेतं गीयत इत्याह भक्तिमेवेति । फलितमनिष्टप्रसङ्गमाह सर्वं  
तदिति । निगमयति तेनेति । सा मुक्तिसाधनतयोक्ता हि(?) वित्तिः भक्तिरूपत्वपर्यन्तविशेषणविशिष्टेत्यर्थः॥

इति भक्तिस्वरूपतन्मोक्षोपायत्वे ॥ ३० ॥

विद्याः पञ्चाग्निवैश्वानरदहरमधुन्यापसत्पूर्वसंज्ञाः

नाना, शब्दादिभेदात् ; तुलितफलतया तद्विकल्पश्च शिष्टः ।

कर्मज्ञानाख्ययोगौ त्विव परमजनाधिक्रियार्थौ स्वदृष्ट्या,

धर्मैर्वर्णाश्रमाणां त्रयमिदमवदन् सेतिकर्तव्यताकम् ॥ ३१ ॥

॥३१॥— तथैवेतीति । 'ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थिनां विप्रमोक्षः', 'भिद्यते हृदयग्रन्थिः...  
तस्मिन् दृष्टे' इत्युभयोः फलविषयन्यायं ध्रुवा स्मृतिरेव विशदा दृष्टिशब्देनोच्यते; ननु चाक्षुषज्ञानम्,  
प्रत्यक्षमात्रं वेत्यभिप्रायः ॥ ३० ॥

॥३२॥— गीताविरोधोऽपीत्याह भक्तिमेवेति । सामान्यविशेषन्यायादिसत्तर्कपुरस्सरं श्रुतिवाक्या-  
नामैकरस्यं यादृशमस्मदृष्टम्, तादृशं सर्वं मनसि कथ्येव भगवान् निष्कथ्य निरादिक्षत्, 'भक्त्या  
त्यनन्यया' इति इति भावः । तेन=तस्मात् सा वित्तिः एवं विशिष्टरूपैव भवतीति । "यदुपास्ति-  
मसायत्नं" इत्यत्र उपास्तिशब्दो धातुपरोऽर्थं लाक्षणिक इति वर्धमानोपाध्यायः ॥ ३० ॥

ननु भक्तिरेका अनेका वा । आद्ये, सर्वविद्यास्थलोकसर्वगुणोपसंहाराशक्त्या, भक्त्यनियमितरेव ।  
अन्ये, तत्रतत्रोपास्यकारतारतम्यात् फलतारतम्यमपि स्वीकार्यमिति मुक्तिरपि न्यूनाधिका । एवञ्च  
नित्यकर्मनिष्ठानस्य, कर्मयोगस्य, ज्ञानयोगस्य च भक्तियोगस्येव निवृत्तिधर्मेत्वेन कीर्तनमपि घटते ;  
तत्तदुपायानुरूपमुक्तिफलवर्णनेन सर्वेषां तत्तदधिकारिकार्यत्वादिति स्वन्नोद्दिष्टं संभावितं भीमांसा-  
विरोधं प्रदर्श्य शमयति विद्या इति । पूर्वशब्दः प्रभृतिपर्यायः । विद्यानां नामानि पञ्चाग्नि-वैश्वानर  
इत्यादीनि । तथाच सत्पूर्वाः = सदादयः संज्ञाः यासामिति विग्रहः । यद्वा पञ्चान्यादयः शब्दाः संज्ञासु  
मधुविद्या सद्विद्या पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्येत्यादिषु यासां ताः विद्याः इति विग्रहः । पूर्वपददर्शितास्तु  
दहरदाण्डिल्योपकोसलादिविद्याः । विद्याः द्वाविंशदिति त्रयादमात्रम् । यद्यपीयं न्यासविद्या न  
पूर्वोक्तभक्तिरूपा, किंतु भगवत्तिरूपा—अथापि नानाशब्देत्यधिकरणे तदग्रहणसङ्गादवशापनाय तदुक्तिः॥

यदि भक्तिरेका मुक्त्युपायः, कथं परविद्याभेदवल्गुतिरित्यत्राह विद्या इति ॥ नाना—मिथो  
 मित्रा इत्यर्थः । शब्दादिभेदात् = द्वितीयाद्वेदकवर्गात् । किमेतासां ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रादिवत्-फल-  
 भूयस्त्वार्थमेकस्मिन्नधिकारिणि संभव इत्यत्राह तुलितेति । परिच्छिन्नेषु स्वर्गादिकलेषु तारतम्यवत्सु  
 तद्भूयस्त्वोपेक्षयोपायसमुच्चयसंभवः । इह तु न तथा ; अवशिष्टफलत्वात् । स्वात्मप्राप्तौ सालोक्यादि-  
 मात्रे च मुक्तिशब्दो भाक्तः । मुक्तितारतम्यं वदद्भिस्तु मुक्तिरेव शिक्षणीया । सर्वकर्मनिवृत्तौ स्वत-  
 प्रातब्रह्मानुभवतारतम्यायोगात् ; कतिपयकर्मनिवृत्तेः स्वर्गादावपि समत्वात् । शिष्टः—“विकल्पोऽवशिष्ट-  
 फलत्वात्” इति सूत्रे । ननु कर्मज्ञानयोगयोरपि मुक्तिसाधनत्वं शिष्यते ; गरिष्ठस्य च भक्तियोगस्य ।  
 अतो मुक्तितारतम्यं युज्यत इत्यत्राह कर्मेति । स्वदृष्ट्या = स्वात्मावलोकनद्वारेणेत्यर्थः । तदुक्तमात्म-  
 सिद्धौ, “उभयपरिकर्मितस्वान्तस्वैकान्तिकात्यन्तिकमक्तियोगलभ्यः” इति । यदि कर्मयोगोऽधिकारार्थः,  
 तर्हि लब्धाधिकारस्य कर्मनैरपेक्ष्यं स्यादित्यत्राह धर्मेति । अयं भावः—कर्मयोगो नाम नियमयुक्तः  
 कर्मविशेषः । तन्निवृत्तिदशायामपि न वर्णाश्रमधर्मनिवृत्तिः । कर्मनिषेधोऽप्यन्यविषयः । अतस्त्वयोऽपि  
 योगा वर्णाश्रमधर्माङ्गका इति । तथा च संहृद्गीतम्—“लघाणामपि योगानां त्विभिर(मात्रयाऽ)न्योन्य-  
 सङ्गमः । नित्यनैमित्तिकानां च पराराधनरूपिणाम् ॥” इति ॥ इति विद्याभेदतद्विकल्पादिः ॥३१॥

ॐ— ईदृशो विद्याः नानेत्यन्वयः । नानात्वं विधेयम् । तत्र हेतुः शब्दादिभेदादिति । शब्दान्तर-अभ्यास-  
 संख्या-संज्ञा-गुण-प्रकरणान्तररूपकर्मभेदकप्रमाणपट्टकान्तर्गतात् कस्मादपीत्यर्थः । शिष्टं धीमाप्य-  
 व्याख्याने । द्वितीयात् = पूर्वमीमांसाद्वितीयाध्यायोक्तात् । अर्थादयं सूत्रानुवादोऽपि । एवञ्च सर्व-  
 गुणोपसंहारायोगरूपद्वेषो चारितः । फलभेदभ्रमं परिहरति तुलितेति । अत्र सूत्रयत्, ‘य एन-  
 मेतद्विदुः ये चेमे अरण्ये श्रद्धयोपासते ते ऽर्चिषमेवाभिसंभवन्ति’ इत्यर्थकं वाक्यमपि ग्राह्यम् । एत-  
 द्द्विधान्यायः कर्मयोगादौ न भवतीत्याह कर्मेति । ‘परभजनाधिक्रियार्यो’ इति परभक्तिरूपपूर्वोक्त-  
 यिद्यानुष्ठानपूर्वकालापेक्षितजीवात्मस्वरूपसाक्षात्काररूपमोक्षविलक्षणफलार्थतया विहितौ तौ । अतः  
 स्वदृष्ट्या = स्वात्मस्वरूपदर्शनेन जीवव्यव्याधिकारसंपादकौ ताविति । नित्यकर्मनिष्ठानरूपनिवृत्ति-  
 धर्मे रोगस्य फलमाह धर्मेति । वर्णाश्रमाणां उक्तत्वं प्रति इतिवर्तयतात्पर्यम् = अङ्गत्वमयवृद्धित्यर्थः ।  
 शिक्षणीयेति । मुक्तितारतम्ययादिभिः का नाम मुक्तिरिति मुक्तिस्वरूपं महतां सकाशात् दातव्य-  
 मित्यर्थः । कर्मयोगो नामेति । नित्यकर्मनिष्ठानमेव कर्मयोग इति न मन्तव्यमिति भावः । कर्म-  
 निषेधोऽपीति । ‘न वर्मणा न प्रजया’ इत्यादौ । माद्येति पदस्थाने त्विभिरिति पदमेव प्रसिद्धम् ।  
 गीतार्थसंग्रहस्थायां गृहीतञ्च । ननु त्विभिरिति व्यर्थम्—अन्योन्यपदेन गतार्थत्वात् । अनन्यपक्ष ।  
 एकैकस्यापि योगस्यावशिष्टद्वयेनैव योगात् कस्य त्विमियोगो भवेदिति चेत्—उच्यते । तत्तद्योगस्य  
 मित्रत्वात् एकस्मिन् योगे अन्ययोगसंगमाभावात् एकैकयोगो योगत्वात्तद्वयेतद्वयसंगम इत्येव  
 यक्तव्यम् । तथा च कर्मयोगे जीवात्मज्ञानरमात्मप्राप्तिरूपद्वयस्य, ज्ञानयोगे नित्यकर्मनिष्ठानपरमात्म-  
 प्राप्तिरूपद्वयस्य, भक्तौ कर्मनिष्ठानजीवात्मज्ञानरूपद्वयस्य च संगमः । यथैवम्, तथा कर्मयोगे तदन्येन  
 नित्यकर्मनिष्ठानेन, ज्ञानयोगे नयोगातिरिक्तगतागतमालिनात्मचिन्तनेन, भक्तियोगे तदनन्तर्गतसार्ध-  
 कालिकपरमात्मप्राप्त्या च संगमोऽस्तीति एकैकस्य त्विभिः संगम इत्युक्तम् । अन्योन्यपदं तु ज्ञानकर्म  
 भक्त्यतिरिक्तं किमपि सयं प्राप्यमिति ध्वन्यगारणमात्रफलकम् । माह नित्यनैमित्तिकानां पराराधन-

विश्वान्तर्यामि तत्त्वं स्वयमिह चिदचिद्विग्रहैर्वा विशिष्टं

यस्यामालम्बनं, तां भवभयशमनीं वीतरागस्य विद्या ।

यस्तूपास्ते यथोक्तं तदितरदखिलं ब्रह्मदृष्ट्या स्वतो वा,

नैतस्य ब्रह्मनाड्योद्गतिरपि न पदव्यर्चिरादिर्न मोक्षः ॥ ३२ ॥

ननु मुमुक्षुमधिकृत्योपनिषदामुत्थानम् ; अतस्तत्त्वानां सर्वासां विज्ञानं विस्तृत्य स्तादित्यत्र  
मुक्तिसाधिकास्तदग्याश्च विषयतोऽपिकारतश्च विभजते विधेति । स्वयं=रूपरूपनिरूपकैर्निरूपितस्वरूप-  
विशेषकैश्च धर्मैर्विशिष्टम् ; स्वासाधारणदिव्यविग्रहैर्वा । चिदचिद्विग्रहैः इन्द्रयानादिचिदचिद्रूपैः शरारैः ।  
वीतरागस्येति विशेषणात् परमजनमपि रागिणः परिमितफलसाधनमिति सूच्यते । संजगृहे च,  
“भक्तियोगस्तदर्थी चेत् समग्रैश्वर्यसाधनम्” इति । यथोक्तम्-चिदचिद्रूपेण विभक्तम् ; यद्वा तत्तद्विद्या-  
विहितप्रकारेणेत्यर्थः । स्वतः—ब्रह्मपर्यन्ततां ब्रह्मदृष्टिं च विहाय । नैतस्येत्यादि । नाडीभेदो हि,  
५०— विश्वान्तर्यामीति । ‘यस्तूपास्ते यथोक्तं तदितरत्’ इत्यत्र यथोक्तदस्य तदितरविशेषणस्य  
स्वरसतः प्रतीयमानत्वादाह—यथोक्तम्=चिदचिद्रूपेण विभक्तमिति । चिदचिद्विभागकथने  
प्रयोजनमान्द्यादन्यथा व्याचष्ट—यद्वा तत्तद्विधेति ॥ ३२ ॥

“तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति विभज्यते । स्रियते च, “ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषाम्” इत्यादिना । अचिरादिगतिश्च ब्रह्मविद् एवाधिकृत्य तत्तत्त श्रूयते । तथा च सूत्रम्, “अपतीकालम्भनाश्रयति” इत्यादि । मोक्षश्च, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्यवधारितः ॥

इति त्रिवर्गापवर्गार्थविद्याविभागः ॥ ३२ ॥

स्वान्तध्वान्तप्रवृत्तं दुरितमपनुदन् योगिनः सत्त्वशुद्धयै

सर्वो वर्णादिधर्मः शमदममुखवत् सन्निपत्योपकारी ।

विद्यां चेत्यादिवाक्येऽप्यनुकथितमिदं नैकवाक्यानुगोधात्

कर्मापेक्षाभिसन्धिं कचन विवृणुते तत्समुच्चित्यदादः ॥ ३३ ॥

अथ कर्मणां, “सर्वोपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” इति सूत्रसिद्धं विचार्यत्वं द्वारप्रदर्शनेन प्रापयन् समुच्चयवादं च निरस्यति स्वान्तेति । ध्वान्तशब्द इह तमोगुणे भाक्तः । सत्त्वस्य शुद्धिः गुणान्तर-संभेदाभावः । शमदमादीनां चित्तैकामग्रहेतुत्वस्य दुरपह्वरत्वात् तज्जिदर्शनम् । सन्निपत्योपकारी = करणशरीरनिष्पादक इत्यर्थः । वाद्यन्तरयोजनाभ्यावृत्तयै श्रुत्यन्तरस्याप्युक्तार्थपरत्वमाह विद्यां चेति । “अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा” इति सत्कर्मणा विद्योत्पत्तिविरोधिकर्मतरणं विवक्षितम् ; “धर्मेण पापमपनु-

॥३३॥ स्वान्तध्वान्तेति । वाद्यन्तरयोजनेति । यादवप्रकाशयोजनेत्यर्थः ।

॥३३॥— चेतनमचेतनं बोधास्ते-शरीरात्मभावं विनोपास्ते । तस्य द्वेषा-शुद्धचेतनादिमात्रोपासनम्, परमात्मविषयकत्वेऽपि ब्रह्मदृष्ट्या परमात्माभेदादोपासनासन्नचेति । स्वत इति चेतनाचेतनस्वरूप-मात्रेणेत्यर्थः । यथोक्तमित्यस्य उक्तरीत्या यस्तुतस्तच्छरीरभूतमपीत्यर्थः । शास्त्रोक्तदृष्टिविध्यनुसारे-णेति याऽर्थः । आरौपे दृष्टिशब्दपरिभाषा । नैतस्य मोक्ष इत्येतावदलम् । ब्रह्मनाड्यचिरादिगति-निषेधरचनं पूर्ववर्तिनाड्यस्य कथमुत्तरपदेति कैमुतिरन्यायप्रदर्शनार्थम् । तेन, हादनिगृहीतः क्षताधिकया, धृतोपनिषत्प्रत्यभिधानाच्चेति सूत्रस्मारणम् । “विशेषञ्च दर्शयति” इति सूत्रभाष्य-व्याख्यानरूपोऽयं श्लोकः ॥ ३२ ॥

स्वान्तेति । स्वान्तस्य यत् ध्वान्तं तमः, तत् अपनुदन् । हेतोः शक्तप्रत्ययः । तमोपनोदकत्वात् संनि-पापेपेक्षासत्यर्थात् । दुरितनिवृत्तः फलं रजस्तमोनिवृत्तिः ; तदाह सत्त्वशुद्धयै इति । आशान्तर-भाष्यपक्षे गुणान्तरनिवृत्तिः सत्त्वविवृद्धिरेवेति सत्त्वशुद्धयै इति उक्तप्रायम् । शमदममुखवदिति । निषिद्धव्यापाराभावरूपशमादौ सति प्रतियोगिप्रसक्तनिस्तीति स्पष्टम् । कर्मानुष्ठानस्य तथा साक्षादनुपयोगेऽपि तादृशदुष्कर्मपरिणामरूपपनिवृत्तिहेतुत्वात् दुष्कर्मनिारम्भरूपशमादिसिद्ध्या तद्द्वारेणोपयोगः । पापस्य पापहेतुत्वं रजस्तमोद्वारेति पापापनोदकशास्त्रस्य रजस्तमोनिवृत्तनेऽपि तात्पर्यम् । प्रतिक्षणपरिणामरूपोन्मेषनिमेषशालिति मनसि रजःप्रभृद्युन्मेषदेः प्रभावे सत्योन्मेषसिद्धिः ॥

समुच्चयवादोति चकारेण आरादुपकारकत्वाद्दममुखयः । न भारतरेषुः । समसमुच्चयपक्षो यादवप्रकाशस्य । ननु समुच्चयपरधृतितिविरोध इति शंकां परिहरति विद्याञ्चेति । नैकेति अनेकेत्यर्थवत् ; न तु नेति पृथग्पक्षम् । नन्वत्र विद्याविद्यासमुच्चये तात्पर्यं सति किल अज्ञप्रधानत्वविचारः । तदेव न । पूर्वार्थे तयोः समुच्चित्यपेक्ष्यमेव लुक्तम् ; न तु अनुष्ठाने समुच्चयः । अतः अधिद्यापदमज्ञानपरम् । उत्तरार्थे व्याख्यानं मृत्युतरणं नाम अज्ञानरूपसंसारप्रतिरेवेति शंकायानं प्रत्याह मृत्युमिति ।

दति", "कषायपक्तिः कर्माणि" इत्याद्यनेकवाक्यानुरोधात् । 'मृत्युं प्राप्य स्थितः' इति तु क्लिष्टगतिः । मृत्युत्तरणममृतपाप्मिरिति साधनद्वित्वाभावात् अतः साधनद्वित्वादिश्चा(द्वित्वाद्वा?)मुक्तः । "ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युपविश्या" इत्युपबृंहणेन चैतत् सर्वं व्यक्तम् । "हन्ते ज्ञाने क्रियाहीनं हताचाशानिनां क्रिया" इत्यादिषु द्वयोः समुचितवद्वादः कुदृष्टिमतनिवृत्त्यै कर्मसापेक्षत्वमिभिर्निर्दिष्टं व्यनक्ति ।

श्लो— निषिद्धकाम्यत्यागेन नित्यनैमित्तिकग्रहः । अधिकाराज्ज्ञानां यथार्हमवतिष्ठते ॥

इति कर्मणां विधोपकारकत्वप्रकारः ॥ ३३ ॥

संस्कारः कर्मकर्तुर्न भवति विहितं मुक्तये ज्ञानमन्यत्

नाभ्येतत् कर्मणोऽङ्गं, न च सकृत्, असकृत्वाप्रयानानुवृत्तम् ।

अङ्गं तस्याऽऽसनादि(घं) प्रणिधिमग्नचित्तौ देशकालप्रमेदौ

इत्याद्यं साङ्गयोगप्रकरणविततं सूत्रभाष्यादिपूक्तम् ॥ ३४ ॥

८७— एकस्यैव वणश्चिमधर्मस्य कर्मन्तरयोग्यतापादकत्वं विद्याङ्गत्वं भगवदाशाकैर्द्वैत्यरूपत्वं च कथमुपपद्यते ? एतन्नयं च किमेकाधिकारिविषयम् ? उत भिन्नविषयम् ? काम्ययागादीनां च किं वैकल्प्यमस्ति इति शङ्कायामाह— निषिद्धकाम्यत्यागेनेति । काम्यत्यागनिर्दर्शनतया निषिद्धग्रहणम् । 'यथार्हमुपतिष्ठते' इति । समुद्धूणां कर्मन्तरयोग्यतापादकत्वमेव, उपासकान् प्रति तु अधिकारार्थत्वं विद्याङ्गत्वं चेति द्वयम्, प्रपन्ननिष्ठान् प्रति तु भगवदाशाकैर्द्वैत्यमिति व्यवतिष्ठत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

८८— श्रीभाष्येऽप्यपमर्थोऽनूच दूषितः । क्लिष्टेति । तीर्थेत्यस्य प्राप्येत्यर्थवर्णनं क्लिष्टम्, अधिद्याज्ञानाभावेऽपि अधिविद्या मृत्युप्राप्तेः स्थितत्वात् तदंशे पूर्वाधानुपयोगादपि तत् क्लिष्टम् । स्थित इत्यध्याहारस्य कार्यत्वात् अत्यन्तक्लिष्टता चेति । साध्यद्वित्वाभावादित्यस्य अयुक्त इत्यन्वयः । भावान्तराभाववादे द्वयमेकमेव । पूर्वोत्तरकालता च न घटते । उच्छृङ्खलविरोधं दूषितपक्षद्वयेऽप्याह ब्रह्मविद्यामिति । चतुर्थपादार्थमाह हतमिति । 'तत्प्राप्तिहेतुर्ज्ञानञ्च कर्म चोक्ते महासुने' इति विष्णुपुराणवचनमपि ग्राह्यम् । कर्मणः समसमुच्चयसंभवात्, 'आगमोत्थं विवेकाय द्विधा ज्ञानं प्रकीर्तितम्' इत्युत्तरार्धोक्तवचनात्प्रकृष्टज्ञानस्यापि साक्षान्मोक्षसाधनत्वप्रसंगः । परम्परासाधनत्वस्य स्पष्टस्य त्यागेनापूर्वकक्षरनप्रयुक्तमिति चेत्—समम् । चतुर्थपादार्थस्तु—समुचित्यवाद इति व्यवन्तेन समासः । समुचित्य तयोर्वादः । तत्समुच्चयवाद इति यावत् । कचन=प्रमाणग्रन्थे स्थितः । ज्ञानस्य या कर्मपिक्षा कर्मसापेक्षता, कर्मणो वा ज्ञानापेक्षा कर्मकर्तृकज्ञानकर्मकापेक्षा, तत्र चाक्यस्य तात्पर्यं विशदयति । अङ्गाद्विभावे तत्पर इति भावः । ननु कषायपक्तिरित्यादिमृदुभूतवाक्यत एवार्थे स्पष्टे, 'हन्ते ज्ञानं हता क्रिया' इति तीव्रवचनं किमर्थमित्यत्राह कुदृष्टीति । स्वर्गाधिकारिकमोक्षत्यागिनः काम्यकर्मैव स्थायमानाः आत्मज्ञानमुपेक्षन्ते । मृपायादिनस्तु अप्रामाणिकमर्द्वैतं तत्रमिति परिकल्प्य कर्मं तद्विरोधीति त्यजन्ति । तत् कर्म तदज्ञानञ्चानर्थकहेतुरिति निन्द्यत इति भावः । निषिद्धेत्यादिकारिकया त्याज्योपादेयकर्मविभागाः कियते । निषिद्धस्य कर्मणः काम्यस्य च नोपासनाद्वयम्—कर्मणां पापनाशनद्वारा ह्युपकारकत्वम् । तदुभयं तु पापपुण्यरूपोभयविधपापहेतुरेव, न तु नाशकमिति । विशेषतस्तस्याज्यत्वविधानाच्च । अतस्तस्यागपूर्वकं नित्यनैमित्तिककर्मणोरनुष्ठानं भक्तियोगे अधिकारापादकम् ; ज्ञाननिष्पादकत्वादङ्गमपि ; विधिनिषेधरूपाशोद्धरणे च प्रत्यवायः । अतः तस्य अधिकारे अङ्गात्ताया-माशाकोटौ च स्थितिरिति । काम्यमपि काम्यतां विहाय सात्त्विक्यागपूर्वकं कर्तुमर्हम्, तदा तस्याङ्गतायामेव स्थितिः । तदनुष्ठाने अधिकारलोपो वा आशामङ्गो वा न भवतीति ॥ ३३ ॥

एवं केचिदुचुः—‘कर्मानुष्ठाता जीवः स्वाध्यायसाधनेन स्वविषयज्ञानेन संस्क्रियते ; एते एव ज्ञानज्ञेये वेदान्तेषु प्रशस्येते’ इति । तन्निरस्यति संस्कार इति । विहितं मुक्तये अन्यदिति हेतुत्वपरम् ; न हि बावयजन्यं ज्ञानं विधीयते ; तस्य विधानमन्तरेण रागप्राप्तविचारसिद्धत्वात् । न च बावयजन्य-ज्ञानान्मोक्षः, निरसिष्यमाणत्वात् । अन्यदेव हि बावयार्थज्ञानात् विहितमुपासनायात्मकं ज्ञानम् ; जीवातिरिक्तविषयतया चान्यत्वं भाव्यमिति । तथाऽपि “तत्प्राप्तहेतुर्ज्ञानं च कर्म च” इति सहपाठा-विशेषे, कर्म चेत् ज्ञानाङ्गम्, विपरीतं किं न स्यादित्यत्राह नापीति । न हि सहोक्तिमात्रात् तादर्थ्यं सिद्धम् ; किं तु अनन्यथासिद्धैर्विनियोजकैरिति भावः । कर्तृसंस्कारस्वविरोधव्यवत्यर्थमन्यविध्यर्थं च पूर्वोक्तमेवाह न च सकृदिति । असकृदावृत्तमपि ज्ञानमेकदिनेऽ[शक्यमित्यत्राह असकृदिति । “प्रायणान्तमोक्षारममिध्यायीत”, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धमामयाणत्वम् । सदा चिन्तनविधानात् गमनादावपि स्यादित्यत्राह अङ्गमिति । निरन्तरस्मृतिरासीनस्यैव स्यात्, गमनादौ तु तद्विधिः प्रान्तगविषयः । आदिशब्देन समकायशिरोग्रीवत्वादिसंग्रहः । प्रणिधिः—चित्तैकामयम् । आद्यशब्देन प्रशान्तात्मत्वविगतभीत्वादि गृह्यते । सूत्राण्यत्र, “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” इत्यादीनि ॥

इति विद्यायाः कर्मकर्तृसंस्कारत्वमङ्गः ॥ ३४ ॥

७७—संस्कार इति । एते एव ज्ञानज्ञेये वेदान्तेषु प्रशस्येते इति । ‘ब्रह्मविद्यामोति परम्’, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिषु बावयजन्यज्ञानं तद्विषयभूतो जीवश्च प्रशस्यत इत्यर्थः । हेतुत्वपरमिति । वेदान्तेदित्तज्ञानात्मकतया पुरुषसंस्कारत्वाभावे हेतुत्वमित्यर्थः । ‘धृञाऽनुस्मृतिरिह’ (श्लो. जीवसरे ३०) इति पूर्वोक्तस्यासकृदावृत्तिरूपत्वस्य पुनः कथनं किमर्थमित्यत्राह—कर्मसंस्कारत्व-विरोधेति ॥ ३४ ॥

७८—‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ इति पुरुषार्थाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षी संग्रहेण प्रवर्तयति संस्कार इति । यथा यागाङ्गभूतरीत्यादिसंस्कारकर्मरूपतया ‘ग्रीहीन् प्रोक्षति, अयहन्ति’ इत्युक्तमोक्षणाग्रहनादीनां संस्कार्यग्रीवादिद्वारा यागाङ्गत्वं, तथा उपनिषदुक्तं ज्ञानमपि यागादिकर्मकर्तृजीवविषयकत्वात् तत्संस्कारकत्वात् संस्कार्यकर्तृद्वारा कर्मङ्गमेव । अतो न ज्ञानं प्रधानमिति पूर्वपक्षः । तन्नोच्यते—उपनिषदुक्तं ज्ञानं तद्वत्समिमतज्ञानादन्यत् मुक्तये विहितं न कर्मकर्तृसंस्कारकम्, विहितत्वात् मुख्यत्वर्थ-त्वात् जीवविषयकज्ञानान्तराद्येति प्रयोगः । संस्कारकज्ञानं हि श्रवणादिरूपम् । न तस्य विधेय-त्वम्, स एव जायमानत्वात् । अधिकोपदेशात् इति सूत्राण्येव द्यक्तमिदम् । अस्तु परमात्म-विषयज्ञानमुपनिषदुक्तमन्यत् ; तदेव कर्मङ्गं भवतु । सात्त्विकस्यायुर्वेदकर्मार्थमुपनिषदे परमात्मज्ञान-स्यापेक्षिततयाऽङ्गत्वसंभवादित्यत्राह नापीति । श्रवणमननरूपज्ञानस्याङ्गत्वसंभवेऽपि नोपासनस्य तदङ्गत्वप्रसक्तिः । तद्विषयकर्मकरणस्य तज्ज्ञानमात्रापेक्षत्येऽपि तदुपासनानपेक्ष-त्वात् । यद्यन्यथात् अष्टद्वारा धर्म्ममिति चेत्—उपासनं प्रति कर्मणोऽङ्गत्वं पापनाश-रजोनिर्हणमुखेन तन्निर्वाहक-तया भवति, न ततोपासनस्य कर्मोत्पादकत्वेनष्टद्वारकल्पस्यैव मुख्यत्वात् न तदङ्गमिति । विनियोजक-यावययत्वाच्च । उपासननात्मकज्ञानापल्लावस्ययुक्त इत्याह न च सकृदिति । अष्टद्वारैरुपासनसकृदा-वृत्तस्य कर्मात्म्यमित्यपि दुर्घेयम्—शास्त्रविहितासकृदावृत्तेः कर्मप्रयोगसमये सम्भाष्यमावान् । कर्म-लोपान्तरादेवानङ्गत्वे स्थिते आश्रयणानुवृत्तये नतरमिति भावः । न तज्ज्ञानमनुवर्तनमनङ्गम्,

‘ग्रन्थैकान्त्यभाजां मुहुरनुकथितो मोक्षधर्मेऽपवर्गः

तस्मान्नानामरेज्या न भवति परमकृत्यङ्गम्’ इत्यप्युक्तम् ।

ऐन्द्रीप्रातर्दानादिप्रथितनयविदामन्तरात्मैकलक्ष्ये-

ध्वग्नीन्द्रादिप्रयोगेष्वखिलमपि विष्णुः कर्म मुहूर्ते स एका ॥ ३५ ॥

वर्णाश्रमधर्माणामङ्गित्वाभिमतविद्याविरुद्धत्वमाशङ्क्य परिहरति ब्रह्मणीति ॥ ‘ऐकान्त्यभाजाम्—  
अनन्यदेवताकानामित्यर्थः । “तेषामेकान्तिनः श्रेष्ठास्ते चैवानन्यदेवताः” इति स्थापनात् । तत्रैव च,  
“प्रतिबुद्धस्तु मोक्षमाक्” इति नियम्यते । “ब्रह्माणम्” इत्यारभ्य, “प्रतिबुद्धा न सेवन्ते” इत्यन्तेन  
चैतत् सिद्धम् । यागादयस्त्वमीन्द्रादिनानादेवताकाः । अङ्गाद्विरोधे च न्याय्योऽङ्गत्यागः—इत्येतदपि  
न युक्तम् । कुन इत्यत्राग्न्यादिशब्दानां ब्रह्मणि वृत्तिद्वयेन विरोधं परिहरति ऐन्द्रीति । यथा ‘ऐन्द्र्या  
गार्हपत्यमुपतिष्ठते’ इति विनियोगादिन्द्रगर्भः कथाच्च वृत्त्या गार्हपत्यार्थः, एवं ‘स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य’

ॐ—अशक्तिकार्यान्तरादियद्बुद्ध्यात् । अत आप्रयाणं कर्मगानुष्ठेयम्, तत्रेदमङ्गमपि सहेत्यत्राह  
अङ्गमिति । यथा नित्यानुष्ठेयनया विहिताग्निहोत्रादीनां न प्रतिक्षणमनुष्ठानम्, किन्तु यस्तुदेशकाल-  
विशेषानुरोधेन याजजीवम्, तथोपासनाथविहितमासनाद्यंगं देशं कालञ्चानुरूप्य व्यवस्थयैवाऽऽ-  
प्रयाणमिति भावः । एवं वर्तयन्निति । ननु ‘धार्मिकान् विदधत्’ इति धर्मानुष्ठानं प्राशुक्तम् । अतः, एवं  
वर्तयन्नित्यस्य यावदायुषं धर्मानुष्ठानं कुर्वन्नित्येवार्थात् कर्मैव माभिसाधनमिति चेन्न-विद्या बह्वीय-  
विष्य भन्ते तदुपसंहाररूपेण प्रवृत्तमिदं छान्दोग्यं सयोगाग्नशोभभूतं धर्मानुष्ठानमुपदिश्य एवं  
वर्तयन्नित्याह । तत्र पौनरुक्त्यपरिहारायापि वर्तयन्नित्यस्य चिन्तामावर्तयन्नित्यर्थ उचितः । एवमित्य-  
नेनैव कर्मानुष्ठानवैशिष्ट्यसिद्धेः । तद्विधिः=चिन्तयन्नविधिः, नान्तराधिययः । न तु निरन्तराभ्यास-  
विषयः । तद्विधानमंतरफलवैमुरयाधर्थम् । न तत् अङ्गिभूतमुपगमनम् ॥ ३४ ॥

अद्वैतमत एव कर्मणो ज्ञानविरोधित्वमिति न ; सिद्धान्तिसंमतोपासनात्मकज्ञानविरोधित्वमपि  
कर्मणो मुखान्तरेणास्तीति शंकां परिहरति ब्रह्मणीति । एक एव अन्तः=आराध्यत्वेन निश्चितं वस्तु  
येषां तद्भावः ऐकान्त्यम् । तस्य ब्रह्मविषयकत्वं नाम ब्रह्मप्रतिरिक्काराध्यकत्वाभावः । मोक्षधर्मे-महा-  
भारतैकदेशे । नानामरेज्या=विधिदिवाद्यनेकदेवताराधनरूपं कर्म । देवतान्तराराधनरूपस्य कर्मणः  
परमस्यंगत्वं कथम् । अतो विरोधात् कर्म त्याज्यमिति शंका । ऐन्द्री—इन्द्रप्रतिपादिका ऋक् ।  
तद्विषयकतयः पूर्वमीमांसायाम् (३-२-१) । प्रातर्दानं=प्रातर्दानाद्योपदिष्टमुपासनम् । तद्विषयनय उत्तर-  
मीमांसानयः । आदिना आकाशप्राणवैश्वानरग्रहणम् । एषु नयेषु सिद्धांशः क इति चेत्, शब्दस्य  
लोकप्रसिद्धार्थग्रहणे, ग्रहते तदनन्वये रूढयर्थे विहाय योगव्युत्पत्तिर्वा लक्षणा वा गौणी वा चेदन्त-  
व्युत्पत्तिर्वा प्राप्तेति । तत्र इन्द्रप्रतिपादिकाया ऋक्ः कथं गार्हपत्यरूपान्गुपस्यानांगत्वमिति पूर्वपक्षः  
श्रुतिविरोधादयुक्तः । मन्त्राणां प्रयोगसमवेतार्थसारकत्वस्य मुख्यत्वात् कथं तद्वैति चेत्, लोके  
रूढियोगलक्षणगौणीमेदेन प्रयोगाणां दर्शनात् यथार्हं यथासंभवं तदग्रहणम् । ‘अथिमिच्छेत् हुता-  
शनात्’ इति धीप्रदोऽग्निः धीमान् ; इन्द्रशब्दयोगार्थद्वैश्वर्यावानिति परिहार इष्टः । अत्रापि, ‘यश्चान-  
तपःकर्म न त्याज्यम्’, ‘मनीषी वैदिकाचारं मनसाऽपि न लब्धयेत्’ इत्यादिना परमैकान्तिनं प्रत्येव  
सर्वविधानात् नाग्नीन्द्रादिशब्दत्यागः । तव शक्त्यसंभवे लक्षणादिग्रहणम् । आकाशप्राणशब्द-  
योरेवयवशक्तिराश्रिता; ‘न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति पञ्चन । इनरेण तु जीवन्ति’ इति भगवति



इत्यादिभिस्तत्तदेवताशब्दानां कचिदवयवशक्त्या ब्रह्मणि वृत्तिः, कचित्तु प्रतर्दनवियोक्तन्यायेन प्रसिद्ध-  
चिदचिद्विज्ञानन्यथासिद्धौ तत्तद्विशिष्टविश्रान्तिरिति अग्न्यादिशब्दानामन्तरात्मविषयतया प्रतिवृद्धैः  
प्रयोगादेक एव सर्वकर्मसमाराध्यः । ऐकान्त्यं च तेषामक्षयम् ॥ अव्यवहितार्चने लभ्ये किं व्यवहितेनेति  
चेन्न — अधिकारव्यवस्थितेरक्षोभ्यत्वादिति ॥ इति वर्णाश्रमधर्माणामैकान्त्यविरोधपरिहारः ॥ ३५ ॥

त्यागतैर्विषयमुक्त्वा स्वमतमिह जगौ सार्विकं(क)त्यागमीशः

तस्मात् वर्णाश्रमादित्यजनमपदशां तामसं मोहमूलम् ।

योगारूढस्य कर्मव्यवचनमपि तदा सक्षमद्वयर्थनाक्यैः

योग त्वत्याश्रमिभ्यः परममिति वचो वक्ति मोक्षाश्रमेण ॥ ३६ ॥

५८— ब्रह्मणीति । अधिकारिव्यवस्थितेरक्षोभ्यत्वादिति । त्रयीनिष्ठानां मिश्राधिकारिणां व्यवहितार्च-  
नम् उपनिषद्भिष्टानां शुद्धाधिकारिणामव्यवहितार्चनमिति शास्त्रसिद्धायाः व्यवस्थाया अक्षोभ्य-  
त्वादित्यर्थः ॥ ३५ ॥

७१— प्राणशब्दयोगशक्तिप्रदर्शनात् संभवे योगव्युत्पत्त्यादरणस्य युक्तत्वात् । 'साक्षादप्यविरोधं  
जैमिनिः' इति अर्थपौष्कल्येन योगस्थ.पन.स्थ । प्रातर्दननये तु वेदान्तव्युत्पत्त्या रुढयर्थान्तर्यामिविषय-  
कत्वमुक्तम् । सर्वथा अग्नीन्द्रादिप्रयोगाः अन्तरात्मभग उन्मात्रलक्षणाः । लक्ष्यत्वं ज्ञाप्यत्वमुद्देश्यत्वम् ।  
अतः अखिलमपि = देवतान्तरनामोच्चारणपूर्वकप्रनुष्ठितं कर्मापि स एकौ भुंक्ते । अन्येषामाराधनोद्दे-  
श्यत्वाभावात् न भोक्तृत्वम् । प्रसिद्धचिदचिद्विज्ञानन्यथासिद्धाविति । उक्तं हि, 'परविद्यास्तु  
जीवोक्तिर्निश्चय्यादेः पराश्रयः । तद्विज्ञानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बिनी' इति । इन्द्रप्राणाधिकरणे  
प्रतर्दनविद्याविषयके प्राणशब्दस्य मामिति इन्द्रशब्दस्य च परमात्मपरत्वं प्राणान्तर्यामितया इन्द्रा-  
न्तर्यामितया च, न तु योगव्युत्पत्त्यैः युक्तम्, 'यावद्धयस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इति  
प्राणशब्दपर्यायधर्मव्यवस्थासामर्थ्यात् लिगात्, 'त्रिशीपिणं त्वाष्टमहनम्' इति त्वाष्टमहना-  
दीन्द्रान्वयिधर्मसामर्थ्याच्च । अत एव मामित्यस्य योगार्थाभावेऽपि गोप्या ऐन्द्रीन्यायेन परमात्म-  
परममस्त्विति शास्त्राया अपि न प्रसक्तिः । अपर्ययसानवृत्तेरेव मुख्यशक्तितया तन्मूलार्थत्यागेन  
गौणीकृतनस्यायुक्तवाच्य । ननु इतरस्य ब्राह्मत्वे नामकाभावे योगशक्तिर्वा अपर्ययसानवृत्तिर्भवेति  
चेत्—योगव्युत्पत्तौ हेतुः, रुढयर्थग्रहणसंभवे च विशिष्टग्रहणमेव । अन्यथा पुनः प्राणादिशब्द  
इव योग एव, अव्यवहितार्चने लभ्ये किं व्यवहितेनेति अत्रेव कथनादित्यस्तां तावत् ।

वृत्तौ न्यायोऽङ्गत्याग इत्यन्तं पूर्वपक्षानुवादः । इत्येतदपि न युक्तमिति सिद्धान्तभागव्याख्या ।  
इत्यादिमितिः । इत्यादिप्रमाणवशादित्यर्थः । अन्ते इतीत्यस्य हेत्यर्थस्य न युक्तमित्यन्त्याशयः ॥ ३५ ॥

एवं कर्मस्मृत्यव्यवमुक्तम् । परमैकान्तिनः प्रति कर्मत्याग्यत्ववचसां कोऽर्थ इत्यत्राह त्यागेति ।  
कायकर्मत्यागः, सर्वकर्मफलत्यागः, सर्वकर्मत्याग एव इति त्रैविध्यमध्वनयेन पूर्वमुक्त्वा, 'त्यागो हि  
पुरुरव्याघ्र त्रिविधः संप्रकीर्तितः' इति फलत्यागकर्तृत्वत्यागमप्रतात्यागारू त्रिविधत्यागात्मकसार्विक-  
त्यागं कर्मस्मृत्यताश्च भगवान् अगासीत् । एवं कर्तव्यत्वेन निश्चितस्य मोहात् त्यागः तामसः  
त्यागः, अस्मृत्यवध्रमेण त्यागात् । कर्मव्यवस्थानुद्धावव्यालस्यादिना त्यागो राजसत्यागः । तावुभावपि  
वर्णवित्युपयुक्तम् । ननु 'योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते' इति कर्मत्याग उक्त इत्यत्राह  
योगेति । अत्राऽऽरूढपदं योगानुसंगमगतां व्युत्थानपूर्वभाविनीं दर्शयति । तदा कर्मत्यागो न विधेयः,  
तस्य कर्मप्रवृत्तिप्रसङ्गमावात् । तस्य तत्संरक्षणाभावेऽपि संध्यादिकालेऽपि

परेष्टभङ्गाय त्यागविशेषं निष्कर्षति त्यागतैविष्यमिति । स्वमतम्, 'एतान्यपि च (तु?) कर्माणि'  
इति श्लोकोक्तम् । "कार्यमेव" (कार्यमित्येव?) इति श्लोकोऽपि तदर्थः । तत्कलितमाह तस्मादिति ।  
"मोहात् तस्य परित्यागस्तामसः" इत्यस्यार्थोऽप्यष्टशामित्यादिना दर्शितः । ननु योगदशायां कालादि-  
कमजानतः कर्तव्यलोपः स्यादेव ; अतः कर्मत्यागोऽत्र न तामस इति । तत्राह—योगाद्भवेति ।  
योगदशायां बहिरप्रवृत्तमनसो न धीपूर्वकर्मत्यागः । अबुद्धिपूर्वकं तु उत्थानकालेऽपि न लिम्पतीति  
नियमितम् ; किमुत समाधौ । अङ्गवर्थाग्रवैः—कर्मणां समाधिरूपाङ्गिरोपत्व[पर ?]वाच्यैरित्यर्थः ।  
ततश्चाङ्गप्रधानविरोधो(धे?)ऽङ्गिना अङ्गोपमर्दो न दोषाय ॥ 'अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रं प्रोवाच' इत्य-  
क्षातिशयिताश्रम(मि)योगो विवक्षित इत्याह योगमन्त्रिति । अन्यथा मत्वर्योवैयर्थ्यादिति भावः ॥

इति वर्णाश्रमः।दिधर्मस्वरूपत्यागमङ्गः ॥ ३६ ॥

'तुर्यो निष्कृष्य मोक्षाश्रम इति कथितस्तेन नान्येषु विधा

शान्त्यादिभ्याहनेषु' इत्यमटिह गुणिनां मर्वतो मृक्यधीतेः ।

यावज्जीवं द्वितीयाश्रमवति पुनरावृत्त्यभावोऽप्यधीतः

स्मृत्यार्धैवमृक्तं, भव'त तु चरमे योग्यताधिक्यमाश्रम ॥ ३७ ॥

॥३६॥— अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रमिति । आश्रमातिवर्तिनां योगप्रतिपादनात् कर्मणां स्वरूपत्यागः  
कार्य इति शङ्कापरिहारपरत्वं 'योगं तु—'इत्यादिश्लोकोपस्य अभिप्रेत्याह—अत्याश्रमिभ्य इति ॥३६॥

॥३७॥— योगानुष्ठानाया तदास्वादेन त्यक्तसान्ध्यस्य कर्मत्यागोऽस्त्येवेति चेत्—सोऽबुद्धिपूर्वकः ।  
तस्याप्यङ्गोपत्वं धक्तव्यमेवेति चेत्—मुमुक्षुविषये अबुद्धिपूर्वकस्याङ्गोपत्वं व्युत्थितत्वदशायापि  
समानम् । तर्हि यर्जनार्थः क इति चेत्—अङ्गप्रधानयोरेकदाऽनुष्ठानप्रसक्ती उभयस्यानुष्ठानात्संभवे  
प्रधानमाहृत्य अंगं त्याज्यमिति न्यायः प्रसिद्ध एव । अतः संन्यासकाले प्रतीक्ष्य संन्यासनुष्ठाय  
पश्चादेव योग आरब्धव्य इति मतिमपहाय योगमवगाहस्येति अनेन बोध्यते । न च प्रधानभूतोऽपि  
योग इदानीमेव कर्तव्य इति कालनियमाभावात् अङ्गस्य च सन्ध्योपासनादेः तदेककालत्वात्  
अङ्गमनुष्ठाय प्रधानमन्यदैव कार्यमिति बाध्यम्—प्रतिदिनं कर्तव्ये योगे पूर्वकाले कारणान्तरात्  
प्रतिपक्षे उत्सर्काले बाह्यतानाक्षोभशाला प्रतिरोधाद्यसम्भावे निश्चिनेऽऽश्रयालुप्रेयं तं प्रति तस्यैव  
फालत्वात् । तृतीयापादे अङ्गवर्थाग्रवैरित्यस्य कर्ममिपङ्गिनो योऽर्थः प्रयोजनं तत्परिवर्धयैरित्यर्थः ।  
इदमेव वृत्तौ शेषत्वदान्यैरित्युक्तम् । एवम् अङ्गवर्थाग्रवैः अङ्गिनो योगस्यावश्यानुष्ठानप्रतिपादक-  
वान्यैरित्यप्यर्थः संमतिः । कर्मत्यागियोगिपुत्रसत्तापरं वान्यमिति श्रमं व्युत्स्यति योगमिति ।  
'अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रम्' इति उपदेक्ष्यानामत्याश्रमिभ्यमुच्यते । तत्र सर्वाश्रमातिक्रान्तत्व-  
रूपार्थस्वीकारे मनुष्यव्यर्थः शास्त्रविरोधश्च । अतः अतिशयित आश्रमः अत्याश्रमः तदङ्ग इति  
मोक्षाश्रमेण योगं मनुष्या वदति तद्वक्तव्यमिति तुर्यपादार्थः ॥ ३६ ॥

तुर्यः=चतुर्थ आश्रमः। गुणिनां-दया सर्वभूतेषु क्षान्तिरनसूया शोचमनायासो मङ्गलनकार्पण्यम-  
स्पृहेत्यष्टावात्मगुणाः। चरवारिशतं संस्कारान् उक्त्वा तेषु कतिपयलोपेऽपि एतदात्मगुणाष्टकमन्त्रे  
मोक्षाहृत्यमुक्तं गौतमधर्मसूत्रे । एवमध्ययनजनितार्थज्ञानं वैराग्यञ्च गुणपदमाहम् । योग्यताधि-  
प्यनात्ममिति । रक्षणीयकुटुम्बाद्यमात्रात् न काश्यकर्मप्रसक्तिः, अधिकवाह्यकर्मव्यापृत्यनायेन चिरं

‘प्रवाजिनामेव मुक्तिः तत्साधनी विद्या च’ इति पक्षमनूय प्रतिक्षिपति तुर्य इति ॥ विशेष-  
विधौ परिसङ्ख्यया शेषनिषेधः सिध्येदिति भावः । अतस्तदन्येषु त्रिषु तत्साधनी विद्या नेत्याह तेनेति ।  
अधिकारिविरोधादप्याह श्रान्त्यादीनि । प्रवृत्तिरूपाः वेदानुवचनयज्ञादयः ; शमादयस्तु निवृत्तिरूपाः ;  
ते कथमेकत्र स्युरिति भावः । अत्र बाधकमाह गुणिनामिति । “दया सर्वमृतेषु क्षान्तिः” इत्या-  
द्युक्तगुणवतामित्यर्थः । ‘तयो धर्मज्ञानाः’ इत्यत्र ब्रह्माश्रमप्रस्तावे, ‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ इत्युच्यते ।  
संभवति चाधीतवेदेषु सर्वेषु ब्रह्मनिष्ठा । सा च गृहस्थानामेवोपस्ति याज्ञवल्क्यप्रभृतीनामुपनिषत्सु प्राचुर्येण  
दृश्यते । न च प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्विरोधः ; भिन्नविषयत्वात् ; नित्यनैमित्तिकेषु प्रवृत्तिः, निषिद्धकाम्य-  
निरर्थकेषु निवृत्तिरिति । अन्यथा प्रवाजिनां स्वाश्रमधर्मेणापि विरोधः स्यात् । अपिच छान्दोग्यान्ते,  
“कुटुम्बौ शुचौ देशे” इत्यादिना गृहस्थं प्रकम्य, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते”  
इत्युक्त्वा, “न च पुनरावर्तते” इति चोक्तम् । तदाह यावज्जीवमिति । अतोपवृहणमयस्त्वमाह स्मृ-  
त्याद्यैरिति । “गृहस्थोऽपि हि (वि)मुच्यते” इति स्मर्यते । “जनकदिलीपादयश्च गृहस्था एव मुक्ता” इति  
इतिहासादिपूक्षाः । अत एव न सोपानवत् क्रमनिर्वह(व)न्धः । कस्यचिन्नोक्षाश्रमत्वोक्तिः किनिमित्तेत्यत्राह  
भवतीति ॥

इति सर्वाश्रमिणां ब्रह्मविद्याधिकारः ॥ ३७ ॥

यज्ञित्यं तत्र काम्यं, तदपि न तत् इति स्थापिते कर्मभेदेऽ-

प्येकं विद्याश्रमाङ्गं भवति हि विनियुक्त्यन्तरेणोपपत्तेः ।

तत्रानुष्ठानतन्त्रं विदुषि तु घटते कर्तृकालाद्यभेदात् ;

प्राज्ञापत्यादिलोकार्थिनि च; तदितरोऽनर्थभेदाय तद्वान् ॥ ३८ ॥

ॐ— योगनिष्ठत्वसंभवात् शीघ्रं भक्तिनिष्ठाक्षित्वादि भाव्यम् । वृत्तौ गृहस्थोऽपीति । आश्रकृत-  
सत्यचारी चेति पूर्वपादः । गृहस्था एवेत्यस्य उक्ता इत्यत्रान्वयः । मुक्ता इतीत्यस्य मुक्तत्वेनेत्यर्थः ॥ ३७

गित्यम् अश्विनानुष्ठेयम् अकरणे प्रत्यवायकम् । काम्यं कलकामनायां सत्यामेवानुष्ठानमुच्यते ।  
तदपि न तदिति । काम्यमपि नित्यं न भवतीत्यर्थः । स्थापिते इति । नित्यं काम्यञ्चेति कर्मद्विविध्यं  
हि धर्मशास्त्रेषु घुष्टमिति भावः । विद्याश्रमाङ्गं = काम्यविद्यां प्रति अकाश्याश्रमं प्रति चाहमित्यर्थः ।  
नित्यस्थले कर्मणां किञ्चिदनुद्देशेन विधानम्, प्रत्यवायपरिहारेद्देशेन विधानं वा; काम्यस्थले च  
विद्यानिष्ठ्यादिफलोद्देशेन विधानम् । न चैकं काम्यं किञ्चिदनुद्देशानुद्देशाभ्यां वा उभयोद्देशेन वा  
किञ्चित् विदध्यादिति चेत्—नैवम् ; विनियुक्त्यन्तरेण—विनियोगान्तरेण विभिन्नविनियोजकवाक्यतः  
उपपत्तेः । एकेन वाक्येनानेकार्थत्वयोधनासंभवेऽपि विभिन्नवाक्येन विद्याद्योक्तौ को दोषः ।  
ननु तर्हि विद्वान् भक्तियोगनिष्ठः इतरवत् अकरणे प्रत्यगाय इति मित्या पूर्वं कृत्वा विद्यार्थमपि  
पुनः कुपयित्युक्तं भवतीत्यत्र तथा नेत्याह तत्रेति । अनुष्ठानतन्त्रं—प्रयोगस्यानेकोद्देशोऽपि सकृदं-  
घटते—युक्तम् । यथा प्रतिदिनं क्रियमाणे अग्निहोत्रे, कस्मिंश्चित् दिने फलोद्देशेनानुष्ठेये प्रसक्ते  
नित्यकाम्यतन्त्रं श्रीमांसकोक्तम् । यथा च प्रयाजादीनामङ्गानां नियमेन प्रधानयागत्रयोद्देश्यकानां  
सकृदेवानुष्ठानम् तथेति । तत्र कारणमत्रापि सममित्याह कर्तृकालाद्यभेदादिति । यावदाश्रमसत्तं  
क्रियमाणकर्मनिष्ठस्य मोक्षार्थत्वं विनाऽपि काम्यत्वसंज्ञात् तत्र तन्त्रमिदं हीति च दर्शयति

कथं नित्यकर्मणां विद्याङ्गत्वम् ? नित्यत्वे ह्यकरणे दोषः। काम्याङ्गत्वे त्वसौ न स्यात्। अतो नित्य-  
काम्ययोरभेदायोगात् प्रकृतं विरुद्धम्-इत्येतदनुद्य परिहरति यन्नित्यमिति। हिशब्दः संभवपसिद्धिपरः।

श्लो— ज्योतिष्टोमाग्निहोतादौ विनियोगपृथक्त्वतः। नित्यकाम्यस्वरूपत्वं दृष्टं तद्विहास्तु नः॥

विध्यैक्येऽपि क्वचित् दृष्टा काम्यनैमित्तिकारमता। विधिभेदे तु किं न सादृशं कैमुतिकी गतिः॥

एवं विरूपत्वमपि क्वचित् ग्राह्यम्। तर्हि विद्यार्थमाश्रयार्थं च द्विरनुष्ठानं प्रसज्यत इत्यत्राह  
तत्रेति। तन्त्रम्- उभयार्थं सकृत्करणम्। तच्चैकादशे (पू.मी.) स्थापितम्। नित्यस्य विद्यानङ्गतयाऽपि  
काम्यत्वे तन्त्रमुदाहरति प्राजापत्यादीति। उक्तव्यतिरिक्तेषु निष्फलतया नित्यकर्मनिवृत्तिप्रसङ्ग इत्यत्राह—  
तदितर इति। इति नित्यकर्मणां विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वादि॥ ३८॥

५७— यन्नित्यं तत्र काम्यमिति। काम्याङ्गत्वे त्वसौ न स्यादिति। काम्यभूतविद्याङ्गत्वे तस्य काम्य-  
कोटिघटिततया अकरणे दोषो न स्यादित्यर्थः। विध्यैक्येऽपीति। 'वैश्वानरं द्वादशरूपालं निर्वपेत्  
पुत्रे जाते' इति विहितवैश्वानरेष्टी पुत्रजन्मनिमित्तकत्वं पुत्रगततेजस्वि-वादिफलकतया काम्यत्वं च  
दृष्टमित्यर्थः। एवं विरूपत्वमिति। नित्यत्वं नैमित्तिकत्वं काम्यत्वं चेति विरूपत्वमेकस्मिन् कर्मणि  
ग्राह्यमित्यर्थः [एकादशे इत्यनेन?] याजादीनां (प्रयाजादीनां?) सकृदनुष्ठानस्य यागत्रयार्थत्वं  
निर्द्शनतया सूचितम्। एवमेकस्मिन् उदाहरणे सूचितेऽपि प्राजापत्येत्यादिनोदाहरणप्रदर्शनस्य  
तात्पर्यमाह—नित्यस्येति॥ ३८॥

५८— प्राजापत्येति। "प्राजापत्यं गृहस्थानां ग्राहं संन्यासिनां स्मृतम्" इति तत्तद्वाध्रमस्य काम्यत्वमपि  
संमतमधिकारिविशेषे। तत्र प्रत्ययावपरिहारापेक्षी केवलाधमी तु अनर्थरोधाय—प्रत्ययावपरिहार-  
मात्राय तद्वान्-नित्यकर्मवान् भवति। वृत्ती प्रसिद्धिमेव दर्शयति कारिकया ज्योतिष्टोमेति। विध्यै-  
क्येपीति। विनियोजकान्यन्यैक्येऽपि। नैमित्तिकत्वफलविशेषार्थत्वेभ्ययोधकवाक्यस्यैकत्वेऽपि।  
क्वचित्—"वैश्वानरं द्वादशरूपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते" इति पुनोपपत्तिनिमित्तकवैश्वानरेष्टी। तत्र 'पूत  
एव तेजस्वी' इत्यादिना पुत्रगतपूतत्वादेः पितृकृत्यवैश्वानरेष्टिफलतया धृतत्वात् तदादाय काम्यत्व-  
मपि। नैमित्तिकत्वाभ्य एव तत्कथनं तस्य फलस्य नियतत्वाभिप्रायेण; नित्यज्योतिष्टोमप्रयोगस्य  
सर्वस्य स्वर्गादिहेतुत्वनियमितत्वात् तत्र विधिभेदः। विध्यैक्येऽपीति अपिना इदमुक्तं भवति—  
निमित्तस्थले तदुद्दिश्य कर्मविधानं मीमांसकेष्टम्, काम्यस्थले च काममुद्दिश्य। एकस्यानेकोद्देशेन  
विद्यानायोगात् विध्यैक्ये चाक्यार्थानिर्वाह इति दोषसंज्ञात् अगतिरनयोभयाकारत्वमिष्टम्,  
चाक्यस्यैव भिन्नत्वे किं=कुतः काम्यत्वं न स्यात्। अतः कैमुतिकी गतिरिह। अयं भागः—  
कामस्येऽपि निमित्तस्य न फलाकांक्षाशामकत्वमिति तत् उद्देश्यत्वं विलक्षणम्। फलाकांक्षानिरपेक्ष-  
प्रवर्तकत्वं निमित्ततन्त्रम्। अप्रवृत्तप्रवृत्तिहेतुकामनाविषयफलहेतुवेन। विध्यैक्यस्थले तु पुत्रगतपूतत्वादि-  
प्रसक्त्यभावे पुत्रजननमात्रेण न वैश्वानरेष्टिरिति निमित्तफलकामनयोः संवलितयोः प्रवृत्तिहेतुत्वम्।  
विरूपत्वम्=नित्यत्वं नैमित्तिकत्वं काम्यत्वञ्च। श्रीरामनवम्याराधनस्य मध्याह्ने क्रियमाणस्य इज्या-  
कालिकत्वात् नित्यत्वम्, श्रीरामायतारकालनिमित्तकत्वात् नैमित्तिकत्वम्, फलापेक्षिणां तस्यैवा-  
पेक्षितफलहेतुत्वात् काम्यत्वमपि। तथापि प्रयुज्यमानैककर्मव्यक्तौ कथं विरूपत्वं विरूपत्वं चेति  
गृह्यति तर्हि। तन्त्रशब्दमुप्ययार्थमाह सकृत्करणमिति। तन्त्रेणानुष्ठानमित्यस्य सकृत्करणरूप-  
मनुष्ठानमित्यर्थः। सरस्वेनेति याऽर्थोऽस्तु। तदनुष्ठानानुष्ठानमिति प्रयोगः॥ ३८॥

मन्दस्यापि प्रवृत्तिः किमपि फलमनुद्दिश्य कस्यापि न स्यात्,  
 नित्येऽनर्थोपरोधप्रवृत्तिरिति फलम्, अतः काम्यतैवेति चेत् ।  
 नित्येष्टेऽनर्थोपरोधः, तदितरदतथा, किंच शिष्टो विधीना-

माज्ञानुज्ञाविभागः, सुगम इह निरुक्त्यैव नैमित्तिकांशः ॥ ३९ ॥

सर्वत्रेव न प्रवृत्तीनां यत्किंचित्प्रयोजनाभ्यासित्यादिविभागो न स्यादित्याशङ्क्य परिहरति मन्द-  
 स्येति । प्रवृत्तिशब्देन “पापेभ्यो रक्षन्ताम्” इत्यादिप्राप्तदुरितक्षयसमूहः । अतः—कर्मभीष्टफलव-  
 त्वादित्यर्थः । काम्यतैव । नित्यनैमित्तिकयोरिति शेषः । सफलत्वाविशेषेऽपि नित्ये तावत् फल-  
 विशेषापेक्षया विभागाभिप्रायमाह नित्येष्ट इति । अर्थारिहारस्य सर्वेषां सर्वदाऽभीष्टत्वात् तदर्थे  
 कर्मणि अकरणानर्हत्या नित्यत्वेन विभागः । तदितरत् — सुखम् । अतथा—सर्वदाऽभीष्ट न  
 भवति, सुखरहिताया सुपुत्रेराकाङ्क्षायात् । अत्र सुखार्थे काम्यतोक्तिः । उक्तमेव विभागं सुखमेवेन  
 द्रव्यति किंचेति । रात्रादिनयात् ईश्वराज्ञानुचार्यविधिमेवात् विधेयविभागः सिद्ध इत्यर्थः ।

ॐ— नित्यसामान्यस्य काम्यत्वात् कर्मसामान्य काम्यम्, तत् नित्यानित्यमेवेन द्विविधेयैव विभक्त-  
 व्यमिति शङ्कते मन्दस्येति । कस्यापीत्यस्य अस्यचिदित्यर्थः । अस्यचिन्मन्दस्यापि सर्वथा फलमनुद्दिश्य  
 न प्रवृत्तिरित्यर्थः । इदं कृतिसाध्यमित्युक्तौ किमर्थमिति जिज्ञासा नियता । तत्पूरणमपि नियतमिति  
 भावः । अनर्थोपरोधः—प्रत्ययपरिहारः । प्रवृत्तीत्यनेन पापक्षयस्य सर्वनित्यसाधारणस्य, क्वचित्  
 कामान्तरस्य च ग्रहणम् । पूर्वोक्तस्मीमानकसाधारण्येन द्विविध्यं निर्वहति प्रथमम् नित्येष्ट इति ।  
 अकरणे प्रयत्नाय इति भिन्ना क्रियाप्राप्ते नित्ये प्रत्ययपरिहाररूप फलं नियतम् । इदं प्राभाकरेष्टम् ।  
 भाट्टस्तु ‘नित्येनैमित्तिकेरे’ कुर्वाणो दुर्दिनक्षयम्’, ‘धर्मेण पापमपनुद्दि’ इत्यादिवचनात् तत्र तत्र  
 मन्त्रलिङ्गाच्च स्थितपापक्षयस्यैव फलत्वं समगतीत्याहुः । तदपि नियतं नित्येष्टञ्च, तदितरत् उक्तफल-  
 व्यतिरिक्तफलं तु अनया = न नित्येष्टम् । सेध्वस्मीप्रासहरीत्या प्रकरान्तरमाह किञ्चेति । आह्वानुज्ञे  
 शासितृसापेक्षे । तत्र कैयमाहेति शोधने अकरणेऽतिप्रेते हेतुर्नियमनमाज्ञा तदहेतुर्नियमनमनुज्ञा ।  
 सा चानुज्ञा क्वचित् स्वयंप्रवृत्तस्यानुमतिरूपाऽपि न सर्वत्र तथा, काम्यहर्मसु शास्त्रविहितेषु शास्त्र-  
 प्रिना वृत्तिनिषेधे विशिष्टस्य स्वयंप्रवृत्तस्यानुमतिरित्यस्य दुर्बलत्वात् । तथाचानियतेष्वपि पयस्कामना-  
 प्रयोज्यैव काम्यम् । नैमित्तिकत्वं यो गच्छत्युपस्थेन सुगममत्याह सुगम इति । निमित्तिकं—शब्दनिर्व-  
 यतम् । निमित्ते भव नैमित्तिकम् । निमित्तत्वं = फलविशेषनिश्चयनिरपक्षप्रवृत्तिहेतुत्वं । तदधीन-  
 प्रवृत्तिरित्येव नैमित्तिकम् ।

ननु नित्येष्टफलसाधनतया नित्यत्वे स्नानाग्निहोत्रादीनां नित्येष्टफलकामनया तदैव पुनः पुनः  
 कर्णापत्तिरित्याह अकरणानर्हन्त्येति । आवृत्त्या कर्णाहंस्वरूपं न नित्यम्, किन्तु सङ्कल्प-  
 कर्णानर्हत्वरूपम् । श्लोके नित्येष्ट इत्यस्याभ्योऽप्यर्थः । य इष्टं नित्यभूतं = स्वयमिष्टेऽपि इच्छाया  
 सत्यामसत्यामपि कर्मानुष्ठाने सपद्यमानं, तादृशं । नित्यकर्मानुष्ठानकाले एतत्फलसंस्कारानपेक्षणात् ।  
 इतरत् फलं काम्यञ्च तथा—नित्येष्टमिष्टम् कामनायामनस्य मपि जायमानत्वरूपनित्यत्वरहितं  
 सत् इष्टम् । कामनायामेव जायमानमिति यावत् । तथाच फलज्ञानप्रयुक्तानुष्ठानविषयत्वं  
 काम्यत्वं । अकरणानर्हत्वं बुद्धिप्रयुक्तानुष्ठानकृत्यं नैमित्तिकं वमिति । सुखमिति तत्पर्यवसायि पुत्रप-  
 थ्यादिसर्वकरोपलक्षणम् । ससाक्षादशायां सुखेऽपि नित्येष्टं बाभावनिरूपणाय तत् विशिष्टोक्तम् ।

ननु द्विविधं नैमित्तिकम्, तत्र प्रायश्चित्तमुपात्तानर्थहेतुनिरामयम्, अन्यदप्यकरणनिमित्तानर्थपरिहाराय; अतस्तयोरपि नित्यराशिपक्षेऽप्यसङ्ग इत्यत्राह सुगम इति ॥ इति नित्यक्राम्यादिप्रमाणः ॥ ३९

कर्तव्यं यन्निमित्ते सति तदुभयधा, पापशान्त्यर्थमेक,

तत् एतत् काम्येन तुल्य, परमकरणतो दोषकृन्नित्यतुल्यम् ।

सत्यां कामश्रुतीं संघलितमपि भवेत् तद्वलादेतदेव

त्यागे च प्रत्ययायस्त्वनधिकृतिमुखस्तत्रतत्तावसेयः ॥ ४० ॥

काऽह निरुक्तिः, कीदृशश्च नैमित्तिकाश्च इत्यत्राह कर्तव्यमिति ॥ एक — प्रायश्चित्तरूपम्, तत्प्राकरणनिमित्तप्रत्यवायाभावात् काम्यतुल्यत्वम् । परं — केवलनैमित्तिकम्, तत्प्राकरणे दोषान्नित्यतुल्यत्वम् । जातेऽप्येनैमित्तिकेऽपि पुनगत्युत्पादिसाधनतया सगलितानि कार्यामुक्तम्, तदाह सत्यामिति । नित्ये केवलनैमित्तिके च अकरणे दोषोऽधिकारभ्रंशादिरूपतत्परकरणेषु प्राप्य इत्याह त्यागे चेति ॥ इति नैमित्तिकावान्तरविभागः ॥ ४० ॥

निष्कामं चेन्नित्यं तदिह न घटने मुक्तिकामाधिकारात्

स्वप्रीतिस्पर्शहीना न च भवति परप्रीतिरिष्टेति चेन्न ।

ॐ — उत्तरश्लोकात्तरणसौख्यनिवृत्ततया सुगम इत्यादिकमन्तरयति नन्विति । अयं भावः — नित्यं काम्यश्चेति द्वेधा विभागस्तु नित्यं नैमित्तिकं काम्यमिति द्वेधा विभागोऽपि प्रसिद्धः । तत्र 'प्रायश्चित्तं यजेत' इत्येवं जीवनादो निमित्ते एव विधीयमानत्वात् नित्यमपि नैमित्तिकमेव । नियतनिमित्तकं नित्यम्, अनियतनिमित्तकं नैमित्तिकमित्याशयेन तथा विभागः । तत्र नैमित्तिके द्वेद्विध्यमस्ति प्रायश्चित्तं तद्व्यतिरिक्तम् । तत्र द्वितीयम् उपरागनिमित्तस्त्वानादिकं नित्यनिविष्टमेव, अकरणे प्रत्यवायात् । तथा प्रायश्चित्तमपि तदन्तर्गतं स्यात्, प्रायश्चित्तस्य विहितस्यानुष्ठाने प्रत्ययायस्य सुखत्वात् । अत उभयमपि नित्यरूपमिति शङ्का । सुगम इति । निर्वचनञ्च प्रागेव कृतम् । उत्तरश्लोके च द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥

पापशान्त्यर्थमिति । प्रायश्चित्तरूपमिति यावत् । काम्येन तुल्यमिति । वक्ष्यति वृत्ती गन्धोपासनाद्यकरणे प्रत्ययायस्तु प्रायश्चित्ताकरणे प्रत्ययायोऽपि भवतीति नास्तीति । तथाच पापे प्राप्ते क्रियमाणतामात्रेण नैमित्तिकत्वेऽपि तस्य पापस्य जीवनादेरित्य फलविशेषनिश्चयनिरपेक्षप्रवृत्तिहेतुत्वरूपं निमित्तत्वं नास्तीति भावः । सत्यामिति । वैश्वानरेणो पूत एव तेजस्री इत्येवं कामश्रवणसंज्ञात् तद्वलात्-धृतिगलात् एतदेव = नैमित्तिकमेव संघलितमपि भवेत्-रामसंघलित कार्याकारकामनाप्रयुक्तानुष्ठानकं भवेत् । अथवा कामश्रुती सत्या संघलितमपि-निमित्तसंघलितमपि तद्वलात्-कामप्राधान्यात् एतदेव — काम्यमेव भवेदित्यर्थः । अत एव वृत्ती नित्ये केवलनैमित्तिके च अकरणे दोष इति वक्ष्यति । प्रत्ययायदा-श्चित्रक्षितमाह त्यागे चेति । अनधिकृतीति । 'संघाहीनोऽनुचि नित्यमनहं सर्वकर्मसु' इत्यादिवलादिति भावः ॥ ४० ॥

काम्यैर्मित्तिरश-दनिर्वचनेऽनुपपत्तिपरिहार इति । निवृत्तिरमं प्रवृत्तिकर्म, निष्काम सकाममिति व्यवहारमपि निरुच्य निर्गोदुमाह निष्काममिति । निवृत्त-निवृत्तिकर्मं प्रकियोगादिकं निष्कामं न भवति मोक्षरूपकामकामनापूर्वकमिति । ननु तत्र भगवत्प्रीतिरेव फलम्, न तु स्वस्य । स्वगतफलप्रयुक्त एव सगमत्वमित्यत्राह स्वप्रीतीति । आदेः पितृप्रीतेः, जातेषु पुनगत्युत्पादौ काम्य-

युक्ता यस्माद्विष्टुत्तिर्वहुमयश्चलात् तन्निवृत्तं निवृत्त

सूते यत् प्रवृत्तिस्त्वभिमतमहितं तत् प्रवृत्तं प्रवृत्तम् ॥ ४१ ॥

यस्तु मन्वादिभिरुक्तो विभाग — इह वाऽमुत्र वा [कामार्थे ?] काम्यं प्रवृत्तम्, निष्कामस्य ज्ञानपूर्वं तु निवृत्तमिति—स कथं घटते ; सर्वेषामपि धर्माणां यत्किञ्चित्फलकाममधिकृत्यैव विधेः । यद्यपि निराशीः कर्मकारिणा परमात्मप्रीतिरेवोद्देश्या, तथाऽपि तत्कामत्वं मिदम् । परप्रीतेरद्देश्यत्वं च तस्याः स्वप्रीतिपर्यन्तस्य भविसम्भवात्तन्मात्रमेव । अनस्तेषामपि स्वप्रीतिकामत्वं दुस्त्यजमित्याक्षेपमनूय प्रत्याचष्टे निष्काममिति । नात्र निष्कामशब्दः इच्छामात्रनिवृत्त्यर्थ इति निषेधाभिप्रायः । कुतस्तर्हि विभाग इत्यत्राह युक्तेति । अनर्थाविनामृतमुखकामनातो निवृत्तं कर्षं निष्कामं निवृत्तमिति चाह, अनेवविधं तु काम्यं प्रवृत्तमिति च इति भावः ॥

इति प्रवृत्तिनिवृत्तिविभागः ॥ ४१ ॥

पुंभिः सिद्धाधिकारैः कृतञ्च ह्य निराकाङ्क्षभावं भजन्त्यः

प्रोक्तास्त्वैवर्णिकाः श्रुतिनयवशतो यद्यपि व्रत्रिविधाः ।

ॐ— मानस्ये तत्र निष्कामत्वं न हि भवति । तत्रतत्फलस्यैव स्थेष्टत्वेन स्वकामनाविषयफलकत्वस्याक्षतत्वात् । किञ्च परप्रीतो सत्यां स्वयं प्रीतो भवतीति परप्रीतिमूलकस्वप्रीत्युद्देश्यकत्वमेव तत् । उक्तमेगीकृत्य निष्कामादिपदनिर्वचनमन्यथा दर्शयति युक्तेति । यस्तुतो दुःखमिधं गन् फलम्, तत्कामना प्रयुक्तं सन्नामम् ; तादृशफलकप्रवृत्तिविषय एव च कर्म प्रवृत्तम् । तादृशकामनानिरपेक्षं कर्म निष्कामम्, तादृशफलात् निवृत्त्य क्रियमाणं कर्म निवृत्तमिति विभागः । यत्—निवृत्तिर्निर्व्यापारताः क्षातमात्रे स्थितिरिति अद्वैतिमतम्—तत् “निवृत्तिलक्षणे धर्मेऽपि निर्वाचयणोऽप्रवीत्” इति निवृत्तेरन्यनुष्ठेयधर्मत्वादयुक्तम् ॥ ४१ ॥

एवं विधानां मोक्षसाधनत्वं त्रैधात्रैवस्तुस्वरूपं विद्याज्ञानं च निरूपितानि । ईदृशाङ्गविशिष्टविद्यानुष्ठानाधिकारिशोधनमथ क्रियते । त्रैवर्णिकानामेव विद्याधिकार इत्युत्सर्गोऽपि विद्याविशेषे कतिपयकर्मसु अन्यस्याप्यधिकार इत्याह पुंभिरिति । अत्रैवर्णिकानां विद्याधिकारपारकं किमित्यत्रोपपादयति पूर्वार्धेन । यागादिषु वैदिकेषु शूद्रादेरन्धिकारः पूर्वमीमांसायामेवोक्तः । ननु ‘ज्योतिष्टोमेन यजेत’ इत्यादौ विदितव्यं वर्णविशेषनिर्देशमाधात् कर्मणां कर्त्तव्यतायां सधेयविशेषेणाप्युत्सर्गमेव कथमनधिकार उच्यते इति चेत्—अपेहि । कर्मविधयः कर्तव्यमाकांक्षन्ति । अविद्युपः अनुष्ठानत्वायोगात् अनश्वरस्य अग्नौ कर्तव्यहोमाद्यनुष्ठानायोगाच्च विद्यावतः साश्रिकानेव कर्मविधय आकाक्षन्ति । वेदेन त्रैवर्णिकान् प्रत्येवोपनयनाध्ययनविधानात् तेऽधीत्य सिद्धज्ञानाः सन्ति । तथा त्रैवर्णिकगृहस्थान् प्रत्येवोपनयनाध्ययनविधानात् तादृशगृहस्थाः साश्रिकाः सन्ति । एवंच त्रैवर्णिकगृहस्थाः अग्निविद्यारूपाधिकारिविशेषणसंघनतया सिद्धाधिकाराः । तथाच कर्तव्यसाक्षात्कांक्षाः कर्मविधयः स्वतस्सिद्धाधिकारपुरुषत्वात्मेन निराकांक्षा आसन्निति नान्यान् शूद्राञ्च ग्रहीष्यन्ति । यदि वेदोऽग्निविद्याञ्च वर्णविशेषेन विद्ध्यत्, तर्हि सर्वेऽपि वर्णाः अग्निविद्यासंपादने कर्मानुष्ठाने च प्रेर्याः स्युः । कतिपयपुरुषत्वात्मेन निराकांक्षेपु कर्मविधिषु कर्मविधिमिरपेक्षिताः अन्ये तत्र न प्रार्तिषुमर्हन्ति । वर्णविशेषे प्रति अध्ययने विहिते स्थिते, अन्यस्याध्ययनकरनञ्च न युक्तम् । अतः श्रुतिनयवशतः—त्रैवर्णिकमात्राध्ययनविधायस्थुतिनयवशात्, सिद्धाधिकारैरेव निराकांक्षत्वेऽन्यस्याधिकारकरनमकमिति न्यायपश्चाच्च कृतञ्च सिद्धाधिकारैर्वर्णिकपुरुषान्त्यात् निराकांक्षतां भजन्तः त्रैवर्णिक-

अस्तेयाद्यैः प्रपत्त्या परिचरणमुत्तरप्यधीतैः स्वजातेः

सर्वेऽपि प्राप्नुयुस्तां परगतिमिति तु ब्राह्मगीतादिसिद्धम् ॥ ४२ ॥

यदि यज्ञादिभिरेव विधोषकारः, तर्हि आश्रमान्तराणां सा न स्यात् । अथ यथाहं स्ववर्णादिवर्धैः, तदा शूद्रस्यापि स्यात् । ततश्च काण्डद्वयोक्तोपाशूदनयविरोधः । तत एवानधिकारे, “मां हि पार्थ व्यापाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः । स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥” इति शरणोक्ति-विरोध इत्यन्ताह पुंभिरिति । सिद्धाधिकारैः—अधीतवेदतयाऽनुष्ठानोपयुक्तज्ञानवद्विरपेक्षितमन्त्र-विद्विधेत्यर्थः । श्रुतिनयवशतः—अध्ययनविधिसिद्ध्यन्यायज्ञामध्यात् । तथा हि—अभिविद्यासापेक्षाः क्रतुविधयो यथा अधीतवेदैर्मन्याधानार्हैर्निराकाङ्क्षाः स्वसिद्धयै नान्येष्वन्यनोऽधिकारं प्रयुज्यते, एवं विद्याविधयोऽपि “शुगल” इत्यधिकरणे यद्यपि प्रोक्ताः, तथाऽपि “शरणं त्वां प्रपन्ना ये ध्यानयोग-विशर्जिताः । तेऽपि मृत्युमतिक्रम्य यान्ति तत् वैष्णवं पदम्” इति ब्राह्मवचनात्, “स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दन्ति मानवः” इति चातुर्वर्ण्यविषयभगवदुक्ता । च शूद्रस्यापि शास्त्रसिद्धैः फलसङ्गत्याग

व्य—मात्रार्हाः प्रोक्ताः । एवं कर्मकाण्डोक्तकर्मविधिष्विव औपनिषद्विद्याविधिष्वपि वर्णविशेषा-निर्देशोऽपि द्वैवर्णिकैरेव वेदस्याध्येयतया अध्ययनविधिवलप्रवृत्तैः शास्त्रार्थवैतुष्यशालिभिरौरेव ब्रह्मविद्या अपि निराकाङ्क्षतां भजन्त्यः शूद्रे ज्ञानादि परिकल्प्य तद्ग्रहणरयन्ते न प्रवर्तन्ते इति द्वैवर्णिक-मात्रार्हा एव । कर्मकाण्डोपाशूद्राधिकरणे इव प्रह्लाकाण्डोपाशूद्राधिकरणे इदं विशिष्य निरधारि । अत्र विशेषं वक्तुं यद्यपीति प्रयुज्य विवृणोत्युत्तरार्धेन अस्तेयेति । अयं भावः—किं विद्यापामनधि-कारात् शूद्राद्विषयव्यतिरेके, किं वा विद्याङ्गकर्मस्वतन्त्राकारात् । नाद्यः, भक्तिरूपविद्यासु शूद्र-स्याधिकारोऽप्यशूद्राधिकरणन्यायेन वार्थताम् । विशेषवचनसद्भावात् पूर्वोक्तन्यासरूपप्रपत्तिविद्याया-मधिकारसंभवात् । नान्यः, कर्मनधिकारात् विद्याधारणे संन्यासिब्रह्मवर्षादीनामपि विद्याविरह-प्रसंगात्, तेषु यज्ञादिकर्मयोगात् । तद्भावेऽपि स्वस्वाश्रमधर्ममात्रेणांगपूर्तिरिति चेत्—तर्हि शूद्रेऽपि स्वश्रमधर्ममात्रेण पूर्तिः स्यात् । ते च धर्माः अस्तेयाहिंसाब्रह्मचर्यसत्यदानादयः, उक्तमवर्णरि-चर्या स्वार्थविहितक्रियाविशेषाश्चेति । प्रपत्तिरूपविद्या सर्वाधिकारेति ब्रह्मपुराणादिसिद्धम् । तत्त-द्वर्णाश्रमधर्ममात्रं पर्याप्तमिति च गीतादिसिद्धमिति श्लोकार्थः ।

ननु प्रपत्तिरूपविद्यैव शूद्रे विवक्षिता, न पुनरुपासा, पाञ्चरात्रोक्तानामन्युपासनानां श्रैयणि-काधिकारिकत्वात् । शूद्रस्य कुत्रापि विद्यास्थानेऽधिकाराभावात् । न चास्तेयादीनां स्वत एव मोक्ष-साधनत्वमित्येते, विषयवासपुरुषोत्तमत्वज्ञानतामसकीर्तनादिवत् भक्तिप्रपत्तिव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य साक्षात्साधनरामाभवस्य सिद्धान्तसिद्धत्वात् । एवञ्च प्रपत्तिमात्रे विवक्षिते तस्याः वर्णाश्रमधर्मविज्ञ-निरपेक्षत्वात् अस्तेयादिरित्यादिना तदुपपादनं कथम् । न हि शूद्रस्वयतिरिक्तेऽप्यधिकारस्यापनार्थमयं श्लोकः, वृत्तिविरोधात् पूर्वार्धगतविरोधाच्चेति चेत्—सत्यम्, किं साक्षादुपायाभावात् अनधि-कारः, वर्णाश्रमधर्मानामङ्गत्वात्तथा सत्यता तद्भावादिति विकल्प्य निरासे तात्पर्यात् । तदिदमुपादित-मेव श्लोकार्थवर्णने । किञ्च यदि कश्चित् शूद्रो मुमुक्षुः प्रधानविद्यानधिकार्येपि अनभिज्ञत्वे शर्णकृत् सात्त्विकन्यागपूर्वकस्वकर्मनुष्ठानेन जन्मसाफल्यं संराद्य विद्यार्थमुत्तमजन्मप्रतीक्षमाणः स्यात् । स स्वतन्त्रप्रपत्तावप्रवृत्तोऽपि यथाहमधिपार्थवेति शापनार्थमेतत्सर्वकथनम् । इदमेव मुख्यम् । तथा प्रपत्यनुष्ठानात् पूर्व क्रियमाणं निवृत्तिकर्म भगवत्प्रसादात् प्रपत्ती प्रेरयेत् अङ्गत्वेनानुष्ठानभावेऽपि ।



वद्विः निवृत्तिर्धर्मयोगो न विरुद्धः । म च मुक्तिर्पर्यन्त एव स्यादिति भावः ॥

इति त्रैवर्णिकाधिकारसर्वाधिकारविभागः ॥ ४२ ॥

(अथाद्वैतीष्टमोक्षोपायनिरासः)

ध्यानादृतेन साक्षात्काररूपजनितया वाधते चेत् प्रपञ्चं,

तत्तुन्यार्थैव ग्राह्यो प्रमेतिरपि न किं वाधते पूर्वमेव ।

जालं कयादां परोक्षादपि हि निजगदुर्वागमध्यक्षबुद्धेः

नाभ्यगाददृष्टरूपाभावात्तद्विषय-विशक्तिमद्भीकरोपि ॥ ४३ ॥

अद्वैतिनः केचिदाहुः—‘तत्राम्बुष्टादृष्टजन्मभाववशोऽप्य तदेकध्यानसाध्यादृष्टज-य साक्षात्कारेण विश्वभ्रमवाधः’ इति । तन्नूनं इत्युच्यते । ध्यानेति । अयं भावः ध्यानजनकं वाक्यजन्यं ज्ञानं ध्यानादृष्टजन्यं च समानविषयम्, न वा २ आद्येति । न्येन, वाक्यजन्यज्ञानादेव मुक्तिः स्यात् । उत्तरत्र ब्रह्मणः सविशेषत्वस्यात् ; वेद्याकारस्यैव स्यात् ॥ आकारमेव कश्चित् इति चेत् ; ततो भ्रान्तिरपि प्रसज्यात् । तत्त्वज्ञानान्मोक्ष इति चाङ्गीकारात् । अन्यथा तद्व्यभिचार्यात् ॥ अस्तु प्रामेयं वाधः,

७१— उत्तरत्र स्वधर्मस्थितिश्च परेपामेतच्छ्रुतिप्रयये प्रपञ्चनिवृत्तिसिद्धेर्वास्तिका स्यादित्यादि ध्येयम् । न पुनः प्रपञ्चभूतस्यानूकूल्याचरणस्य प्रतिकूलवर्जनस्य चालोपाय आभरणं तत्परिहातव्यमिति मन्तव्यम् । संरूपमात्रमेवाङ्गम् । ‘आनुकूल्यस्य संकरः’ इत्येवमेकैरित्यादिसिद्धान्तविरोधात् ॥ तथा च सर्वोऽपि अद्वैतार्णिकोऽपि, प्रपञ्चा स्वजात्यर्थाधीतास्तेष्वुत्तमवर्णपरिचर्यादिनः साक्षात्कार क्रमेण वा तां परमांति मुक्तिं प्राप्नुयादिति प्रमाणसिद्धिमनुत्तराधेयोजना । एवं परस्परयोपयोगश्च “स च मुक्तिर्पर्यन्तः” इति वृत्तिसूक्तिसिद्धम् । श्लोके प्रपञ्चैवत्यङ्गमध्ये उक्तिः जन्मान्तरे भक्ति-योगप्रवृत्तिकामः निर्विघ्नमध्वर्णधर्मानुष्ठानरूपश्च शूद्रः इह जन्मनि अङ्गप्रवृत्तिमनुष्ठानमर्हतीति ज्ञापनाय । तथाहीत्यादिना न विरुद्ध इत्यन्तेन पूर्णश्लोकावधौपपादनम् । तत्र तथाहीत्याख्यं समाप्तम् । नन्वेवं स्वरूपीधिकारोक्त्या मोक्षोपायसिद्धिः नथमिच्छत श्लोकस्य भागमप्या” एवेति ॥ ४२ ॥

एवं स्वयं मोक्षहेतुविद्यानिरूपणं कृतम् । अयं कादशमिः पदैः अद्वैतसंमतमोक्षहेतुविद्याशोधनं क्रियते । तत्र ‘ध्यानादृष्टजन्यसाक्षात्कारमुक्तिः, स्वर्गादिभ्यः नियोगामुक्तिः, केवलवाक्यार्थज्ञाना-मुक्तिः, शाब्दापरोक्षज्ञानामुक्तिः’ इति पञ्चबन्धुप्रत्ययं पञ्चबन्धुप्रत्ययेन निरूप्यते । प्रथमं भागनीकारपक्ष-माह ध्यानेति । वाक्यार्थज्ञानादेव मुक्तौ ध्यानविधिवैयर्थ्यम् । ध्यानस्य साक्षात् तद्वत्साक्षात्कार-जननवपञ्चासिद्धम् । अतो वाक्यार्थज्ञानात् जडैतद्ध्यानम्, तसादृष्टम्, तज्जन्यः तद्वत्साक्षात्कारः, ततो मुक्तिः मिथ्याभूतप्रपञ्चनिवृत्तिरूपेति तत्पक्षः । तत्रोच्यते—साक्षात्कारस्य प्रपञ्चाधकत्वे प्राथमिकशाब्दाज्ञानस्यापि बाधस्त्वं स्यात् समानविषयकज्ञात् । परोक्षज्ञानस्यापरोक्षबाधकत्वं नेति न । जालं कयादां परोक्षादपि हि निजगदुर्वागमध्यक्षबुद्धेः परोक्षात् जालाभेदप्रत्ययादप्येव हि । अनुमानेन जालाभेदमनुष्ठानना हि सेयं दीपजालेति ऐश्वर्यप्रत्यक्षं न जायते । सादृश्यप्रत्यक्षं तु भवेत् । किं तेन । ननु विषयवैलक्षण्यभावेऽपि अद्वैतसाक्षात्कार एव मोक्षहेतुः तदनुकूलशक्तिमत्त्वात् ; न तु परोक्षं तथैव तत्रापि नार्पति । लोके यथा शुक्राद्यादिभ्यः रजतादिनिवर्तकत्वं, तथा किलाद्वैतज्ञानस्य अनिर्वर्तनं तदिष्टम् । शेषानुग्रहादेरपि शक्तिमत्त्वेन कारणत्वे मिथ्यात्वं प्रपञ्चस्य न स्यादिति

बाधितानुवृत्तिपरिहाराय तु साक्षात्कार इति चेत्त ; साक्षात्क्रियमाणेऽपि तत्त्वे दोषानुवृत्तौ बाधितानुवृत्तेर्लोके बहुलमुपलम्भात् ; दोषनिवृत्तौ तु बाधितानुवृत्तेरेवाभावात् । सदेहानां च यावज्जीवं सा दुर्वारा । देहनिवृत्तौ चक्रभ्रमन्यायात् स्वयमेव नियत्यर्थातीति किं तद्वाधकं न ? ननु प्रत्यक्षभ्रमस्य परोक्षं कथं बाधकमित्यत्राह ज्वालैक्ययादाविति । अनुमानोऽप्यत्र ज्वालैक्यप्रत्यक्षं बाधते, देहात्मभ्रमस्यानुमानतः शास्त्रतो वा । तथेहापि स्यात् । अन्यथा कथमद्वैतवाच्यार्थनिरस्तम्पूर्वकध्यानादिमिद्धिः ॥ ध्यान-नियोगजन्यज्ञानस्य गरुडादिदृष्टिन्यायादनिरूपितकत्वमिति चेत्, तत्राह नापीति । विरुद्धविषयावगाहनशक्त्या बाधितस्य हि मिथ्यात्वसिद्धिः, विषहरणधीन्याये तु विषादिवदेव निवर्त्यसत्यत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥ इति ध्याननियोगवाद्भङ्गः ॥ ४३ ॥

निर्दिष्टो निष्प्रपञ्चीकरणविधिरसौ गौडमीमांसकस्यैः

दृष्टो न क्वापि ; दुर्निर्वहमपि करणाद्यत्र बाध्याविशेषात् ।

मुक्तिर्नैयोगिकी चेत्, जगदपि न मृषा ; नयगी सापि ते स्यात् ;

ध्वंसान्मत्वेऽपि तस्मा न च वदमि भिदां प्रणस्तस्य नित्यम् ॥ ४४ ॥

॥४३॥— ध्यानादप्येनेति । साक्षात्क्रियमाणेऽपि तत्त्वे दोषानुवृत्ताविति । अहंशुष्युपपन्नदृष्टेः छादनेऽनुपपन्नेन चक्षुषा चन्द्रैकत्वादी साक्षात्क्रियमाणेऽपि उपपन्नदृष्टिच्छादनागमनेन बाधितस्य चन्द्रदिग्गानुवृत्तेः दृशेनादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

॥४४॥— अतदिष्टमिति भावः । साक्षात्क्रियमाणेऽपीति । पित्तोऽप्युत्पन्नस्य पित्तशान्तौ यथावद्दृशने आतेऽपि पुनः पित्तं क्षीपे प्राप्ते भ्रान्त्युदयः । अहंशुष्यवपुष्मनिवृत्तौ एकचन्द्रदर्शने सति पुनरुपपन्ने द्विचन्द्रदर्शनमित्यनुभवात् दोषानुवृत्तवेव भ्रमः, न त्वन्यथेति सिद्ध्या प्रकृते अवधारणप्रदोपस्थापि मिथ्यात्वेन निवृत्तः जातः कथं बाधितानुवृत्तिरित्यर्थः । विरुद्धविषयावगाहनशक्त्येति । अवगाहनमेव शक्तिः । तत्र गरुडध्यानादाविव विध्यायत्तादृष्टशक्तिरपेक्षितेति भावः ॥ ४४ ॥

नियोगान्मोक्ष इति गौडमीमांसकपक्षं निरस्यति निर्दिष्ट इति । सम्प्रपञ्चाधिकरणभाष्ये प्राधान्यकञ्चायापन्नमिदं सम्यगनुदितं निरस्तञ्चेति तत् एव ग्राह्यम् । गौडमीमांसकेति । वेदाध्ययनाभावात् गौडः लौकिकज्ञान्यमपि स्वस्वमुक्तं वेदं मन्यत इति परिहसितो न्यायकुसुमाञ्जली । नियोगवाक्यार्थयादेन तत्तुल्यशीलत्वादेयामद्वैतिनां तदास्तन्वम् । आस्तत्वं विश्वासपात्रत्वं वा सैरास्तत्वं वा तान् आस्तत्वं वा । मीमांसकरीत्या नियोगादिव्यवहारात् । सम्प्रपञ्चं ब्रह्म निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति विधिरस्यैर्निर्दिष्टो न दृष्ट उपनिषदादी । करणादीति । नियोगवादिना करणं विषयः इतिकर्तव्यता नियोज्यविशेषणमित्यादिकं दुर्बेचमिति व्यक्तं भाष्ये । साध्याविशेषादिति । निष्प्रपञ्चध्वंमविषयकनियोगेन मुक्तिं निष्प्रपञ्चध्वंसं कुर्यादित्युक्तौ साध्यकरणयोरैक्यं स्यात् । ध्वंसानुकूलव्यापार एव करणमिति चेत्-क्रोऽसौ व्यापारः । न तावत् ज्ञानम्, तस्याविधेयत्वात् । नान्यः, प्रपञ्चनिवृत्तेः ज्ञानातिरिक्तजन्यत्वे प्रपञ्चस्य सत्य-वापत्तेः । दोषमिमं नियोगजन्यत्वेऽपि दर्शयति मुक्तिरिति । सा = मुक्तिरपि, नै योगिकी चेत् जगदपि न मृषा । स्यादित्यस्यान्वाप्यकर्षः । अपिशब्दद्वयं वाक्यार्थद्वयसमुच्चये । जन्यत्वात् सा = मुक्तिः जन्यत्वात् नयगी स्यात् । मुक्तिनाशे पुनः संसृतिः स्यात् । ध्वंसेति । ध्वंसस्य अन्यत्वेऽपि अन्ताभावाच्चायं दोष इति चेत्-तर्हि नित्यस्य मुक्तिपदार्थस्यापि स्वीकारे द्वैतापत्तिरिति

अन्ये तु वर्णयन्ति—‘नित्यशुद्धमप्यद्वितीयं ब्रह्म गगनमिव गन्धर्वनगरवत्तया, सपञ्चतया प्रतीयमानं निष्पपञ्चीकुर्यादिति विधिविषयानुष्ठानजनितनियोगविशेषेण त्रिधाविद्यानिवृत्तिः’ इति । तान् प्रत्याचष्टे निर्दिष्ट इति । अनधीतमधीनविरुद्धं च कल्पयन्तीति व्यवयै गौडमीमांसाकास्त्योक्तिः । कापि—श्रुतिषु स्मृतिषु चेत्यर्थः । ‘न कापि दृष्ट’ इत्ययुक्तं ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये’ इत्यादिदर्शनादिति चेत्—न ह्यत्र वाक्ये द्रष्टादिप्रध्वंसं कुर्वीतेति विधीयते । किंतु(?) जीमस्यौपाधिकं रूपं नानुसन्धत्वेति वा, करणायत्तज्ञान जीव परत्वेनापश्यन् स्वस्मिन् पश्येरिति वा, प्रकारान्तरेण वा नेतुं शक्यत्वात् । निषेधश्रुतयश्चान्यपरा ; न च विधिपसङ्गतस्य । दूषणान्तरमाह दुर्निर्वहमिति । नियोगस्य हि करणेति कर्तृ-यतादि वक्तव्यम् । यदि प्रपञ्चसंसेन नियोगं भावयेदिति करणव्युत्पत्तिः, तदा नियोगसाध्यसाधनयोः अविशेष इत्यन्योन्याश्रयः । अथ नियोगमजगत्सन्निहृत्य निष्पपञ्चभावनेयैव निष्पपञ्चीकरणं, तदाऽऽत्माश्रयः । इतिकर्तृ-यता च करणानुपपत्त्यैव निरस्ता । प्रयोक्ता चासौ द्रष्टा न स्वावसानाय नियोग-कृत्यामुत्पादयेत् । तदा च “शास्त्रफल प्रयोकरि” इति न स्यात् ॥ अथ शुद्धस्य ब्रह्मणः फलम्—तत्र,

॥८॥— निर्दिष्टो निष्पपञ्चीकरणविधिरिति । जीमस्यौपाधिकं रूपमिति । दृष्टवधीनद्रष्टव्यं कर्मौपाधिकं रूपं तत्त्वानुबन्धत्वेत्यर्थः (?) । प्रकारान्तरेण वेति । द्रष्टारं जीवं दृष्टिन्यतिरिक्तं न पश्येः, अपि तु दृष्टिरूपमेव पश्येरिति प्रकारान्तरेणेत्यर्थः । तदाऽऽत्माश्रय इति । मिथ्यार्थानां नास्तीति ज्ञानयति-रेकेण निरतनाभावादिति भावः ॥ ४४ ॥

॥९॥— ब्रह्मैव मुक्तिरिति वक्ष्यसि । एतच्छ नियोगजन्यत्वं साध्यत्वं कथम् ; ब्रह्मणः अजन्यत्वादिति । ‘अद्वितीयं ब्रह्म’ इति द्वितीयान्तम् । जनितनियोगेति । नियोगोऽपूर्वम् । किंतु जीवस्येति । किं तु इति पाठसूत्रे कुतस्तु इति प्रश्नः । पृथग्याक्यम् । अन्यथाऽनन्यत्वात् । जीवस्यौपाधिकमिति । ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये’ इत्यस्य दृष्टि-चेतन्य तदतिरिक्तं द्रष्टारं दृष्टयश्च प्रपञ्चं न पश्येरित्यर्थवर्णनमुदक्षरम् । किं तु जीवं करणायत्तदृष्टिमत्यादिकर्तृ-प्रकारान्तरमेव सदा न पश्ये । इवमौपाधिकम् । स्वाभाविकं तु करणनिरपेक्ष स्वाभाविक सर्वद्रष्टृ-प्रमित्यर्थः । वस्तुतः सर्वान्तरब्रह्मोपदेशप्रकरणात् प्रागुक्तं सर्वान्तर करणायत्तदृष्ट्यादिमज्जीवरूपेण न मन्धीया इत्यर्थः । प्रकारान्तरेण वेति । यः प्राणेन प्राणिनि इती[मया]ति प्रागुक्तं प्राणनकर्तारं दर्शनश्रवणमनन्यात्मकजीवं न पश्ये । किं तु दर्शनादि-विषयपरमात्मत्वेन पश्येरित्यर्थः । अथवा दृष्टेरिति पञ्चमी । ज्ञानस्वरूपातिरिक्ततया ज्ञातारं न पश्येः इत्यर्थः । तत्र ज्ञानस्वरूपविविधाने ज्ञातृ-वनिषेधे च तात्पर्यमिति कुतः ? ज्ञातृ-वेन निराधाधमनुभूतस्य ज्ञानस्वरूपत्वमप्यस्तीति समुच्चय एव तात्पर्यमिति भावः । अन्यपरा इति । ‘नेह नानास्ति’, ‘यत्र त्वस्य सर्वं मादेवाभूत्’ इत्यादिश्रुतयः भगवद्भुवनवपत्स्य तदितरविषयकज्ञानाभावापरा अपि भवेयुः । सुषुप्तिकाले, ‘न पिता न माता, न तु तद्वितीयमस्ति’ इत्यादिवाक्यानां न हि प्रपञ्चाभावपरत्वं । तदा मुक्त्यभावात् । तत्र ननु भव एव वक्तव्यं, तद्वत् वस्तुतः स्वतन्त्रवस्तुन्तरनिषेधपरत्वं भाष्यद्वौ प्रपञ्चितमेव । न च विधीति । निष्पपञ्चीकरणविधिस्वारस्य नतवेति भावः । आत्माश्रय इति । निष्पपञ्चीकरणं हि प्रपञ्चाभावानुकूलव्यापार एव । स च भावनैवेति । प्रपञ्चाभावस्तु नार्थः । बाधितानुवृत्ति-सद्भावेन प्रपञ्चाभावायोगात् । शास्त्रफल प्रयोकरिति । शास्त्रे नियोज्यविशेषणतोपात्तमनुष्ठानाति-भवति, तद्गोच्यं भवतीति पूर्वमीमासा । निष्पपञ्चीकरणशास्त्रानुष्ठानादिकं कथं शास्त्रं स्यात् । श्रुतप-तनसर्वस्वारयज्ञादिशास्त्रं तु देहवियोजकमपि नात्मनाशकम् । स्वमुक्त्यर्थमेव तत्रापि प्रवृत्ते । फलमिति ।

तस्य अमाध्यासशून्यत्वाङ्गीकारात् ; तदर्थित्वाभावात् ; शासार्थप्रयोक्तृत्वायोगात् । अस्मिन् पक्षेऽप-  
सिद्धान्तापत्तिमाह मुक्तिरिति । यथादृष्टमाध्यासः तस्य ज्ञानसाध्यत्वाभावात् प्रपञ्चमुपात्तं न स्यात् ।  
नियोगसाध्यं च सर्वं काल्पनिकत्वादित्यमिति मन्यसे, अतो मुक्तिरपि न शङ्कीति बन्धोन्मज्जनपक्षः ;  
अभावाभावस्य भावत्वात् । ध्वंसस्य च ध्वंसप्रवाहापत्तिः । न च ते तत्कल्पाय हेतुरस्ति । ननु ध्वंसो  
ह्युत्तरावधिरहितः, प्रायश्चित्तनियोगात् पापध्वंसवत् मुक्तेरनश्वरत्वं स्वादित्यताह ध्वंमान्मत्वेऽपीति । भ्रंस  
रूपा मुक्तिर्ब्रह्मणोऽन्याऽनन्या वा ? नायः, कार्यस्य सर्वस्य घटतद्भ्रंसादेः स्वप्नपञ्चतद्भ्रंसादेरिव बाधत्वा  
भ्युपगमात् । अत्राधे च मुक्तावपि भेदसिद्धिप्रसङ्गात् । भावाद्वैतपक्षश्च न युक्तः, क्वचित् निर्वाधितः (निर्वाधनया ?)  
भेदसङ्गावेऽन्यत्वापि तद्विरोधात् । तत्र चोक्तानां बाधकानां त्वदिष्टेऽपि संचारयितुं शक्यत्वात् ; न  
द्वितीयः, ध्वंसस्य साध्यत्वात् ब्रह्मणस्तु नित्यत्वात् तयोः तादात्म्यायोगात् ; तद्विदमभिप्रेत्याह तच्च  
नित्यमिति ॥

इति निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादप्रसङ्गः ॥ ४४ ॥

वाक्यार्थज्ञानमात्रात् अमृतामिति वदनं मुच्यते किं श्रुतेऽस्मिन् ?

वाढं चेत् मानवाध्यासः, म यदनुभवति प्रागिवाद्यापि दुःखम् ।

ध्यानादीनां विद्यानां भवति च वितथं, तन्न युक्तं न चेदं,

ध्यानाद्यङ्गादध्यक्षोदितचरममतेर्नाधिकं व. प्रकाश्यम् ॥ ४५ ॥

यस्तवाहं किं ध्याननिमित्तेन नियोगान्तेरेण वा, तत्त्वावेदकवाक्यजन्यज्ञानादेव कल्पितवाधोपपत्तेः ;  
दृष्टश्च दृढप्रीतित्यापि बाधवतो वाधः । ज्ञानमात्रादेव च मुक्तिश्चरते भवति च वाक्यादद्वैतधी ;  
अतः सैव द्वैतनिर्वर्तिकेति—सोऽयमनुवोक्तव्यः—किं श्रवणजन्यज्ञानमात्रात् प्रतिष्ठापितान् मुक्तिः ? उक्तद्वैत  
ज्ञानजनितविकल्पवैमुख्यस्य तेनैव बाधयेन जनितात् विशदज्ञानादिति । तत्राद्य निरस्यति वाक्यार्थेति ।

अ— इति चेदिति शेषः । यस्येति । यस्य वादिनो मन इत्यर्थः । तस्येति । तस्य मते  
इत्यर्थः । दोषान्तरमाह नियोगसाध्यञ्चेति । ध्वंसत्वेऽपि काल्पनिकत्वात् निवृत्तिः अवर्जनीयेति  
भावः । हेतुरिति बोधनाराधयपुरुषाभावादिति भावः । भावाद्वैतेति । मुक्तावभासस्य ब्रह्मातिरिक्तस्य  
सद्भावेऽपि नाद्वैतहानिः । भागपदार्थो न द्वितीय इत्येवाद्वैतितान्पर्ययेति भावः । क्वचिदिति ।  
अभावे इत्यर्थः । भेदस्वीकारे—ब्रह्मापेक्षया भिन्नत्वस्वीकारे । निर्वाधितेत्यत्र अवाधितेति स्यात् ।  
निर्वाधं घटं निर्वाधतन्मात्रमिति निर्वाधितमित्यर्थो वा । तत्रेति भावरूपस्तुभेदे तदुक्तानामित्यन्वयः ।  
मुक्तान्तरेणात्र संप्रहेण दृष्टितम् । प्रपञ्चो भाष्ये ॥ ४४ ॥

साक्षाच्छांकरपक्षं दूषयति यास्येति । श्रुतेऽस्मिन्—वाक्यार्थं जीवब्रह्मस्ये प्रथमभुतमात्रे  
मुच्यते—मुक्तः किमित्यर्थः । वाढं चेदिति । गाढवाढदृढानि चेति पर्यायपाठः वाक्यार्थं श्रवण-  
मात्रवतः मुच्यमानं च वाढं दृढम् अविचाल्यं चेदित्यर्थः । मानवाधः मुक्तत्वे वचनं कथमिति ।  
अन्यथापि बाधमुपगमयति न इति । यत्—यस्मात्, सः मुक्तत्वेन त्वदभिमतः ध्यानादिविधं न  
श्रुतितत्पर्यं नास्ति, अत्रानार्थं लिङ्प्रयोगः इति शांकरं खण्डयति तत्र युक्तमिति । सूत्रकारेण  
तृतीयतृतीये विधेयत्वस्योक्तत्वात् वितथत्वं न युक्तम् । आमतीकारादिभिर्ध्यानविधेयभावपक्षस्याना-  
दृतत्वाच्च नैरमित्याह न चेदमिति । ध्यानेति । ध्यानादिभिरद्वैतपक्षो यः पुरुषः शब्द एव वा ।  
तज्ज्ञान्या पूर्वमन्येयमेक्यमतीनामुत्पन्नत्वात् मोक्षायवहितप्रगमाविन्याश्चरमत्वमुक्तम् । तस्याः

बाधकज्ञाने सति बाध कथं न स्यादिति शङ्कते वाद चेदिति । अतः प्रमाणत्वरूपनिरोधगात् माननाश इति । स्वात्मनि प्रत्ययेण, स्वस्मिन् परत्त[च] अनुमानागमाभ्याम् । तत्रविद्वोऽप्यमुक्ताधिरजीविन श्रुतिस्मृतिसिद्धा ॥ “बुद्धे क्षेमप्रापणं तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणमिदं न दुःसमुपलभेत” इत्यापस्तम्बोक्तं प्रसङ्गमभिप्रेत्याह स इति । प्रसङ्गान्तरमाह दृष्टानादीनामिति । ननु च न उपवासनात्मकदर्शनपरत्वादिप्रतिषेधमेदात् । अतः वेदोदितत्वाच्च वैतथ्यं मोक्षार्थविद्यानां, नान्यार्थत्वमित्यभिप्रायेणाह तत्र युक्तमिति । अपसिद्धान्तत्वमप्याह न चेष्टमिति । ध्यानस्य भेदवासनानिरासार्थत्वं हि ह्य । द्वितीयं दूषयति दृष्टानेति । अयं भावः — पश्चाच्चन वाक्यार्थज्ञानं पूर्वाविशिष्टप्रियम्, अधिकविषय वा । उभयत्र प्रागेव दूषणमुक्तमिति ॥ इति वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षोपायत्वमङ्गः । ४५ ॥

उद्देश्यांश्च त्वमाद्य स्फुटमनुभवतां सत्त्वगन्धस्पर्शवित्या

प्रत्यक्षत्वप्रमोऽयं त्वममि दशम इत्यादिवाक्यार्थबोधे ।

शब्दात् प्रत्यक्षबोधे प्रसजति शिथिला तदुच्यमप्या ; ततोऽयं

माशास्कार न शब्दो जनयति विमनः सिद्धवत् शब्दभावात् ॥ ४६ ॥

७१- ध्यानादिप्राग्भाविन्याश्च विषयाविशेषात् कुतो न प्रथममतेर्मोक्षत्वमिति । इति शङ्का इति । इत्यभिप्रायेण शङ्कते इत्यर्थः । शङ्कायाक्यसमासिस्वचनाय चेत्यदस्यापि प्रतीके घटनम् । अनुभव तत्त्वुक्तो दुःप्राप्नुभवः अद्वैतज्ञानयति स्वात्मनि प्रत्यक्षरूपः । तेन स्वात्मनि मुक्तत्वात् । स्वस्यावश्य भाविदुःखादिन्मनुमीयते चेत्, तेनापि स्वस्मिन् मुक्तत्वात्, ‘तस्य तावदेव चिरम्’ इत्यागमाच्च स्वस्मिन् मुक्तत्वात् । परस्मिन् प्रत्यक्षयोगात् दुःखित्यानुमानागमाभ्यमेव बाधः आगम श्रुतिर्यादास्तभूतपरवाक्यमपि । तदत्र, परत्त चेति चकारो वृत्तापेक्षितः । बुद्धे क्षेमत्वादीनां समन्वयाधिरूपभाष्यव्याख्याने विशदोऽर्थः । मेदादिति । गत्येन तिष्ठासेत्—अयं मुनितिलुक्ताख्यमनने अपि गृह्येयात्मा । उक्तमिति । ध्यानादीनामङ्गत्वमेव कथम्, वाक्यार्थज्ञाने जननीये कुत्नापि निरुत्तवहुदिना वृत्तध्यानापक्षाया अदर्शनान् । प्रतिष्ठितं हि ज्ञानं मननादेव भवितुमर्हति । न च ज्ञानज्ञानप्रामाण्यनिश्चये ध्यानापयोगोऽपि दृष्टः । न च भेदवासनानिरसनार्थस्य प्रागेवोक्तमिति गान्यम् । भेदवासनानाशस्य ज्ञानोत्पत्तिः प्रति अनपेक्षितत्वात् । वासनाधिरह वाक्यार्थज्ञानात् मोक्षो जननीये सहकारीति वक्तव्यम् । एवञ्च ज्ञानातिरिक्तहेतुत्वात् मोक्षस्य प्रपञ्चः सत्यः स्यात् । ध्यानमूलाभेदवासनाया अदृष्टादपि न भेदवासनानिरसनक्षमता । प्रथममाश्रयार्थज्ञानस्य अस्य चाविशेषे सर्वज्ञगतिर्वर्तनक्षमं यत् तद् वासनाभासनिरासकं यत् न भवेदिति व्यर्थमेव ध्यानादीति भावः ॥ ४५ ॥

तत्रमसिवाक्यजन्यं ज्ञानं न श्रयणात्मकं, किं तु प्रत्यक्षमेव, अपरोक्षविषयकं वात् । अतः प्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षभ्रमराद्यभ्रमित्युक्तापि न क्षतिरिति अद्वैतिनः । तत्र प्रत्यक्षस्य शब्दजन्यत्वात् खण्डयति उद्देश्येति श्लोकेन । ‘दशमस्त्वमसि’ इति शङ्कात्वात् दशमोऽहमस्मीति बोधः, तथा ‘अयं दशमः’ इति सनिष्ठपुरुषदर्शने च बोधः तत्रोद्देश्यः अहमर्थ इदमर्थश्च प्रत्यक्ष एव । एव समीचीनप्रत्यक्षात्मकज्ञानेन तदज्ञानुभवे सति, दशमत्वाद्यशोऽपि प्रत्यक्ष इति अनुभवतामनुमानात् भ्रम एव । अतो दशमस्त्वमसीति वाक्यं दृष्टान्तीदृशं तत्रमसीत्यस्य शब्दस्य न प्रत्यक्षस्य लान्वितुं शक्यम् । अस्तु को दोष इति चेत्—सर्वत्र शब्दस्य स्वार्थप्रत्यक्षजनकत्वमेवास्तु । अतः शब्दस्य न प्रामाण्यन्तरत्वम् । अप्रत्यक्षार्थविषये तदयोग इति चेत्—तर्हि अतीन्द्रियमिन्द्रियपथे देशान्तरस्य-

प्रत्यक्षभ्रमस्य प्रत्यक्ष एव बाधक इति निर्वन्धो नेत्युक्तम् ; तत्सद्भावेऽपि शब्दः प्रत्यक्षरूपबाधक-  
धीजनक इति न शय्यं कल्पयितुम्, अन्यथा कचिदनुमानेऽपि तत्त्वलक्षिः । न च कोद्वयीजल  
सामीप्यकलमाङ्कुरजनकत्ववत्पत्या तत्सिद्धिः ॥ ननु दम्बवेत्तवीजल रम्भाङ्कुरारम्भकत्वं दृश्यते ॥ यदि  
दृश्यते कस्तन्निषेधेत् ॥ अथ नेदं निदर्शनं (निर्दर्शनम् ?), वाक्येष्वपि, 'दशमस्त्वमसि', 'संवित् स्वप्रकाशा'  
इत्यादिषु प्रत्यक्षधीजनकत्वं दृष्टमिति चेत्—कथमेतत् ॥ 'दशमोऽहमसि', 'मम संवित् स्वप्रकाशा' इति श्रोतुर-  
परोक्षा धीरिति चेत् ; सेयं वाक्यश्रवणानन्तरजन्या तन्मूलस्यपरोक्षणजन्या वा ? आद्ये, धर्मिप्रत्यक्षत्वेऽपि  
दशमत्वविशिष्टवेधो न प्रत्यक्षः । अन्यथा धर्मवांस्त्वमसीति केनचित् दैवज्ञेनोके तादृशोऽहमिति बुद्धेरप्यापरोक्ष्यं  
स्यात् ॥ धर्मस्यातीन्द्रियत्वात् तथेति चेत् ; 'अयं पर्यंतः परभागे बहिमान्' इत्याद्युपदेशे प्रसज्यात् ॥ स्वतोऽ  
परोक्षार्थविषयतयाऽहं तादृशो विशेष इति चेत् ; नियामकमावात् । दशमत्वादिविशिष्टाकारेण स्वतोऽपरोक्ष  
त्वासिद्धेयः । तदिह वाक्यतो दशमत्वादिबोधे त्वमर्थस्य स्फुटप्रत्यक्षगृह्यमाणतया केषांचित् दशमत्वादि-  
विशिष्टाकारप्रदेऽपि प्रत्यक्षत्वभ्रान्तिमालमत्याह उद्देष्टव्यमिति । एतेन विगीतं वाक्यं स्वार्थापरोक्षधी-  
जनकं स्वतोऽपरोक्षार्थविषयत्वात् दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्यवदित्यनुमानमपि निरस्तम्, दृष्टान्ताद्य  
योगात् । ननु घट पश्यतोऽयं घट इति वाक्यप्रयोगेऽपि प्रत्यक्षधीर्जायत इति चेत् ; युगपत्प्रमाणद्वयेन

७५—उद्देष्टव्यमिति । दृष्टान्ताद्ययोगादिति । 'धर्मवान् स्वमसि' इत्यादिषु व्यभिचारेण व्याप्यत्वायोग

७६—यस्तुव्यवहारेऽपि तत्प्रत्यक्षतापत्तिः । शब्दजन्यधीविशेष्यतया भासमानस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणस्थले  
सर्वांशे प्रत्यक्षत्वमिष्टमिति चेत्—अहं पुण्यवान्, 'अयं पर्यंतः परभागे बहिमान्' इत्यादी पुण्यवद्व्यादौ  
प्रत्यक्षत्वप्रसंगः । अतः प्रत्यक्षभूतधर्मिष्वपि शब्दं धर्मिष्वपि प्रत्यक्षमिति नियमस्य भंगाशेदं  
युक्तम् । ननु संनिकृष्टार्थविषयकज्ञानत्वात् शब्दज्ञं ज्ञानमपि प्रत्यक्षमित्यस्तु इति चेत्—तर्हि  
संनिकृष्टपर्ययं तत्र कारणत्वात् शब्दजन्यस्वीकारो व्यर्थः, स्वकारणेनैव ज्ञायोत्तस्या शब्दस्यान्यथा-  
सिद्धत्वात् । सार्थक्यनिर्वन्धे तु क्षणिकत्वात् ज्ञानस्य परोक्षमपि शब्दात् संनिकृष्टविच्छेदात् जात-  
मितिप्यताम् । शब्दादिति । यदि शब्दज्ञं ज्ञानमपि प्रत्यक्षं स्यात्, ज्ञातकरणकं ज्ञानं सर्वं परोक्षमिति  
व्यवस्थाभंगः स्यादित्यर्थः । चक्षुरादिकमिन्द्रियं सत्तामात्रेण स्वयमगृहीतं सदेव ज्ञानं जनयति, तत्  
प्रत्यक्षम् । लिङं वा, शब्दो वा मानान्तरस्वीकारे तदपि वा ज्ञायमानं सदेव ज्ञानमुत्पादयति । अत  
इह फलभूतं ज्ञानं सर्वं ज्ञातजन्यजन्यम् । तत् सर्वं परोक्षम्, लिङशब्दादेः करणत्वपक्षे एवम् ।  
लिङज्ञानशब्दज्ञानादेः करणत्वमिति पक्षे ज्ञानकरणकं ज्ञानमिति वक्तव्यम् । अत एव ज्ञानाकरणकं  
ज्ञानं प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणमप्याहुः । प्रत्यनुमानमाह ततोऽर्थे इत्यादिना । शब्दः प्रत्यक्षजनकः  
शब्दत्वान् ऐन्द्रिकार्थविषयकशब्दत्वात् अपरोक्षधर्मिकशब्दत्वादिति उक्तं सर्वं दुःस्थम् । विगीतः  
शब्दः साक्षरत्वात् जनकः शब्दत्वात्, सिद्धवत्—तदजन्यत्वेन प्रसिद्धसर्वावयवगतिप्रयोगः सुस्थः ।

द्वलोकमवतारयति प्रत्यक्षभ्रमस्येत्यादिना । अथ नेदं निदर्शनमिति । वेत्तवीजादिनिदर्शनं मा  
भूत्, वाक्यमेव निदर्श्यत इत्यर्थः । अत्र निदर्शनमिति पाठः स्यात् । पूर्वं, यदि दृश्यते कस्तन्निषेधेदि-  
त्युक्तत्वात् ननुपरि, इदं दर्शनरहितं न भवति, तादृशवाक्यदर्शनादिति प्रत्यवस्थानीचित्यात् । संवित्  
स्वप्रकाशेति । आत्मन्तु संविदपि सर्वदा प्रकाशते (संविदात्मनोरप्युक्तं) । अतः अपरोक्षधर्मिकतादृश-  
शब्दप्रयोगे तद्व्याख्याप्रत्यक्षमेव भवतीति पूर्वपक्षिणोऽभिमानः । विशिष्टवेधो नाम विशिष्टत्वमेव ।

प्रमितिद्वयोत्पत्त्ययोगात् । संभूयैकप्रमाणीभावस्यातिप्रसङ्गित्वात् । अनभ्युपगमाच्च । क्रमे तु प्रत्यक्षज्ञान-  
समनन्तरभाविनि शब्दज्ञाने प्रत्यक्षशिरस्के मापराशिषविष्टमपीन्यायेन तज्जातीयताभ्रन । 'दशमस्त्वम्'  
इत्यादावपि कदाचिदेवमेव । प्रतिकृन्तनकम्प्याह शब्दादिति । ज्ञातकरणानां हि परोक्षधीजनकत्व-  
व्यवस्था शब्दप्रमाणस्याप्यन्यत्र व्यासा(पत्या?)अङ्गीकृता ; तस्याः शैथिल्य स्यात् ॥ इष्टमसङ्गोऽयमिति  
चेत्त , तुल्यन्यायतयाऽन्यत्रापि तत्तन्निश्चितिविरुद्धकार्यनुमानप्रसङ्गस्यानिष्टत्वात् ॥ विपक्षे बाधकाद्विशेष  
इति चेत्त ; शब्दजन्यप्रत्यक्षाभावेऽपि विरोधप्रसङ्गाभावात् । "तस्मै सृजितरूपायाय तमसः पारं दर्शयति  
भगवान् सनत्कुमारः" इति उपदेशादपरोक्षधी. श्रूयत इति चेत्त ; दृशो. प्रत्यक्षविशेषरुद्धत्वात् ॥ अनुप-  
पत्त्या साक्षात्कारसामान्यपरत्वं कल्प्यमिति चेत्त , तर्हि विरुद्धरुद्धतिस्यागेन वैशद्यार्थवत्त्वसिद्धिर्गुक्ता ।  
प्रतिप्रयोगमप्याह तत्त इति । ध्यासिबलादित्यर्थः । अर्थे—स्वप्रतिपाद्ये । एनेन स्वविषयमाक्षात्कारजनक-  
तया बाधप्रसङ्गोऽपान्तः । अतः तु विपक्षे बाधकं प्रदर्शित एवातिप्रसङ्गः ।

श्लो—प्रत्यक्षज्ञान(बुद्धि)हेतुत्वं यत् त्वयाऽन्य प्रसाध्यते । निषेध्यमिदमसाकं न नस्तच्छोधनं भरः ॥

इति शब्दप्रत्यक्षमङ्गः ॥ ४६ ॥

शिष्यो जीवस्त्वसिद्धः किमु, तव यदि वा भ्रान्तिसिद्धो, मितो वा

नासिद्धाद्योपदेशो, भ्रमविषयमिदं नोपदेशार्हताऽस्य ।

भेदेनैकयेन वाऽन्यः, कथमुपदिशतु ज्ञातभेदोऽप्यभेदं

तादात्म्ये जागरुके मनि किमुपदिशेत् स्वात्मने तद्भेदः सः ॥ ४७ ॥

॥४६॥—आदिशब्दप्राहः । कदाचिदिति । स्वयं परीक्षण इत्यर्थः । शब्दजन्यप्रत्यक्षं कुत्रापि नास्ति चेत् अप्रति-  
पन्नस्य तस्य कथं निषेधः इत्यत्राह प्रत्यक्षबुद्धिहेतुत्वमिति । तद्व्याप्यप्रतिपन्नं निषिध्यत इत्यर्थः ॥ ४६ ॥

॥४७॥—नपीन्यायेनेति । मपीशब्दो मापप्रमाणकमपीगुलिकापरः । रुद्धाचिदेवमेवेति । प्रथमतः  
शब्दात् दशमत्वनिर्घाप्ते पश्चात् दशमत्वनिरूपकपदार्थनयक-दशान्तवाश्रयसर्वधर्मप्रत्यक्षेण दशमत्वे  
गृह्यमाणे इत्यर्थः । प्रत्यक्षविशेषेति । रूपविशिष्टसाक्षात्कारेत्यर्थः । प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वं विरूपम्, शब्दस्य  
स्वविषयकभावेण प्रत्यक्षहेतुत्वस्य ध्रुवणमननध्यानद्वारा परम्परया प्रत्यक्षहेतुत्वस्य च यत्मानस्यादित्यत्र  
कारिकायाह प्रत्यक्षेति । यत् अभ्यवादिसिद्धम्, तस्य त्ययोक्तौ सिद्धसाधनं स्यादिति त्वया यादृश  
प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वमपूर्वं साध्यते, तदस्माभिर्निषिध्यते । अतः शोधभरस्तत्रैवेति भावः ॥ ४६ ॥

अद्वैतमते उपदेशानुपपत्तिमाह शिष्य इति । शिष्यः=उपदेश्यः । किमु इत्यस्य किं वेत्यर्थः ।  
यद्विषयस्य यद्वेत्यर्थः । जीवः अप्रतीतः प्रतीतो वा । प्रतीतपक्षे भ्रान्तिगृहीतो वा प्रमितो वा ।  
भ्रान्तिगृहीतपक्षेऽपि भ्रान्तिगृहीतत्वेनाज्ञातो वा ज्ञातो वा । प्रमित इति पक्षेऽपि किमद्वैतिबुद्ध्या  
प्रमितः, उतासद्बुद्धयेति । अतः शिष्यो जीवोऽप्रतीत इति प्रयोगेऽर्थः स्फुटं प्रतीयेत—अथापि  
नासिद्धायेति उत्तरासिद्धपदप्रयोगात्कार्यात् अत्राप्यसिद्धपदप्रयोगः । अप्रतीत इत्येवार्थः । प्रथम-  
पश्चाद्वचनं नासिद्धाद्योपदेश इति । भ्रान्तिगृह्यत इति पक्षवचनमुपरि । तत्र भ्रान्तिगृहीतत्वेना-  
ज्ञातश्चेत् जीवे विद्यमानस्य भ्रान्तिविषयत्वस्याज्ञानात् उपदेष्टा तत्रविचित्रभवतीति नोपदेशार्हताऽस्य ।  
उपदेशकत्वं गुरोरित्यर्थः । उपदेष्टव्यार्थज्ञानाभावात् । अस्मिन्नर्थे श्लोके उपदेश इत्यत्र अकार-

उपदेशो न प्रत्यक्षधीजनक इत्युक्तम् ; स एव परस्य न घटत इति वक्तुं विकल्पयति शिष्य इति । त्वन्मते वक्तुः श्रोता किमप्रतीतः ; प्रतीतो वा भ्रान्तिसिद्धः, प्रमितिसिद्धो वेति विकल्पः । अत्रार्थं निरस्यति नासिद्धायेति । अपरीत्य शिष्यं कस्मै उपदिशेत् ? द्वितीयं दूषयति भ्रमेति । यदि शिष्यं भ्रान्तिसिद्धत्वेन न जानाति, स्वयमतत्त्ववित् कथं तत्त्वोपदेष्टा ? अथ तथा प्रमिणोति, तथाऽपि तस्मै कथमुपदिशेत् ? न ह्यसावुपदेशग्रहणार्हः ; स्वयमपि नोपदेष्टृत्वार्हः । अस्येति उभयार्थम् । एतेन प्रति-  
विश्ववत् बाधितानुवृत्त्या प्रतीयमानेभ्य उपदेश इत्यपि निरस्तम् ; तद्वदेवोपदेशानर्हत्वात् । न चानुन्मतः प्रतिविम्बाय प्रवृत्ते । तृतीयं विकल्पयति भेदेनेति । आद्ये गिरोधमाह कथमिति । भेदप्रमितौ भेद-  
मुपदिशन् कुहकः स्यात् । द्वितीयेऽपि प्राग्नुत् असंभवमाह तादात्म्य इति । अद्वैतप्रमितिवशात्  
स्वभ्रान्तिसिद्धशिष्यो हि बाधितः ; स्वतादात्म्येन वा मातः ; तस्मै चेदुपदिशेत्, स्वात्मानं प्रति नित्यमु-  
पदिशेत् । शिष्यस्य हि स्वतादात्म्यं पश्यन् तस्यापि तत्त्ववित्त्वं पश्यति । तथा(दा!) च तस्य किमुपदिशेत्  
इति भावः ॥

इत्यात्मार्हनिन उपदेशानुपपत्तिः ॥ ४७ ॥

नैवालं भ्रान्तिबाधे परमपि तदिदं तत्त्वमस्यादिवान्यं

भ्रान्तोक्तिर्यद्वत् आदौ श्रुतिकृतनिखिलभ्रान्तिमूलत्वबोधात् ।

रज्जौ सर्पभ्रमे किं जनयति विदितभ्रान्तवाक् सर्पबाधं,

स्वमेऽहिः स्वमबुद्ध्या किम् गलति, यदा तत्र च स्वाप्रतापीः ॥ ४८ ॥

॥४७॥— शिष्यो जीव इति । अस्येत्युभयार्थमिति । शिष्याचार्योभयपरमित्यर्थः । बाधितत्वपक्षे प्राग्नुपदेशानर्हत्वस्य स्फुटत्वात् तादात्म्ये बाध्यत्वे(त्येन भातत्वे?) दूषणमाह—तस्मै चेदिति ॥४७॥

॥४८॥— प्रश्लेषेण, अभ्रमविषयमितौ—भ्रमविषयत्वेन मित्यभावे नोपदेशार्हताऽस्य—उपदेष्टुरिति व्या-  
ख्येयम् । भ्रान्तिविषयतया प्रमित इति पक्षे तु अस्य=शिष्यस्य नोपदेशकमेत्वाहता असत्त्वेन गृहीत-  
त्वादिति व्याख्येयम् । मित्रो वेति पक्षलण्डनं तृतीयपादे । जीवस्य प्रमितत्वं भिन्नत्वेनेत्यसिद्धिम्,  
ऐक्येन प्रमितत्वमद्वैतीष्टम् । तथा च अन्यः—मितत्वपक्षः भेदेन वा ऐक्येन वा । आद्ये भिन्नत्वेन  
मितवान् गुरुः कथमभेदमुपदिशेत् । विप्रलम्भकव्यप्रसंगात् । अन्ये, ऐक्ये जागरूके=मित्रे सति  
स गुरुः ऐक्ययित्वा स्वामित्राय जीवाय ज्ञातमेवैक्यं किमित्युपदिशेत् । न हि स्वस्मै स्वमुपदेशो  
भवति । न वा ज्ञातस्योपदेशो भवति । न ह्यसाविति । असौ=शिष्यः । अस्येति उभयार्थमिति ।  
शिष्यस्येति गुणोक्तिरिति च तदर्थं इत्यर्थः । व्याख्यानरीतिश्च दर्शना । प्रतिविम्बवत्=प्रतिविम्बतुल्येभ्यः ।  
तद्वत्=प्रतिविम्बवत् । किमित्यस्य कुत इत्यर्थः ॥ ४७ ॥

उपदेशानुपपत्तिरुक्ता ; उपदेशफलाभाव उच्यते नैवेति । तत्=नित्यनिर्दोषत्वेन त्वदिष्टम्,  
इदं—चस्तुतो अविद्यामूलकम् उपदेशानर्हतयाऽघस्तादुक्तञ्च, 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म', 'नेह  
नानास्ति' इति वाक्यं परमपि—पश्चात् गृहीतमपि भ्रान्तिबाधे—पूर्वोक्तभ्रमात्मकज्ञानस्य बाधने,  
नैवालम्=नैव समर्थम् । भ्रान्तिमूलकं वाक्यं यद्वत्=यथा भ्रान्तिबाधने नालम्, तद्वदिति ।  
कस्मात् ? भ्रान्तोक्तिर्हि वाक्यमिदं भ्रान्तिमूलकं दोषमूलकमिति ज्ञातत्वात् बाधिका न भवति ।  
तथा ब्रह्मातिरिक्तं निखिलं भ्रान्तिमूलकं कल्पितमिति आदावेव श्रुतवेदवशात् वाच्यमूलध्वण-  
यशाद्वा बुद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवान्यमपि दोषमूलकत्वज्ञानात् न बाधकं भवतीति । भ्रान्तोक्तिं



यदपि वर्ण्यते—‘अद्वैतवाक्यजन्यधीरेवाविद्यातत्कार्यकृत्साध्यासवाधिका, प्रत्यक्षादेः मेदवासना-  
मूल-या मेदस्वरूपान्नबोधकत्वात् ; तत्त्वमस्यादीनां तु तत्त्वावेदकत्वात् । पूर्वा च मेदबुद्धिः ; परा तु  
अद्वैतबुद्धिः । अतः, अपच्छेदनयात् पूर्ववाधः ; आहुश्च, “पूर्ववाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सेत्स्यति” इति ।  
एवं, ‘तत्त्वज्ञानात् अज्ञानवाध एव मुक्तिः’ इति-तन्निरस्यति नैवेति । तदिदमित्यविद्यामूलत्वाभिप्रायम् ।  
न हि भवति पौर्वापर्यमात्रात् बाधप्रवाधकभावः ; अतिप्रसङ्गात् । उपक्रमनये च वैपरीत्यात् । अद्वैत-  
वाक्यानामपि माध्यमिकवाक्येन बाधप्रसङ्गात् ॥ कारणदोषतदभावाभ्यां विदोष इति चेन्न ; प्रत्यक्षा  
दिष्वपि तदभावात् ॥ प्राप्नुयेण दोषमूलत्वदर्शनात् अन्येष्वप्यनाश्वत् इति चेन्न ; यावयेऽपि समत्वात् ।  
अविद्यामेदवासनामूलत्वस्य चाविशेषात् ॥ समानदोषेष्वपि भ्रमेषु परं बाधकं दृष्टमिति चेन्न ; तथात्वं-  
अवेदने तदयोगात् । तन्न सन्देह एव स्यात् ॥ नित्ये वेदवाक्ये कारणदोष एव नेति चेन्न ; यत्कृ-  
दोषाभावेऽप्यविद्यादोषमूलत्वस्य स्वैवेत्येके । अत्र प्रसङ्गे दृष्टान्तमाह ॥ भ्रान्तेति । भ्रान्तोक्तेरवाधकत्वं  
भ्रान्तिमूलत्वेन ज्ञातत्वादिति चेन्न ; अविशेषात् । तदाह आदाविति । प्रथममेव प्रयोजकशिक्षया  
ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं मिथ्येति श्रवणात् । ततश्च प्रत्यक्षधीजननार्थः प्रयासः तज्जनने कुहकशक्तिजनित-  
प्रत्यक्षबुद्धाविव विश्वासश्च न स्यात् । भ्रान्तिसिद्धवाक्यादपि पूर्वभ्रान्तिनिवृत्तिः तत्फलनिवृत्तिश्च दृष्टेत्यत्र

७८—नैवालमिति । तत्त्वमस्यादीनां तु तत्त्वावेदकत्वादिति । ‘परमपि’ इत्यत्र तत्त्वावेदकतयोत्कृष्टत्वमपि  
७९—विबृणोति रज्जाविति । रज्जौ ‘अयं सर्प’ इति भ्रमे सति तस्य भ्रमस्य ‘नार्यं सर्प’ इति धाक्  
कदाचित् बाधं कुर्यात् । सैव विदितभ्रान्तवाक् चेत्—अयं भ्रान्त इति यो विदितः = सर्पभ्रमयता  
गृहीतः, तस्य भ्रान्तस्य धाक् चेत्, बाधे नालमिति प्रसिद्धं हि । उक्तियत् ज्ञानस्यापि कस्यचिद्-  
बाधकत्वं परकीयोक्तिप्रत्यक्षकीयज्ञानस्याप्यबाधकत्वश्चात् स्वप्ने इति । स्वप्नरूपितः सर्पः ‘अयं स्वामः’  
इति बुद्ध्या कदाचित् निवर्तते । परं सैव बुद्धिः, इयं स्वप्नः बुद्धिः स्वप्नसंयन्धिनीति यदा ज्ञाता,  
तदा तत्र = पुद्गलौ स्वप्नप्रत्यक्षीजतिरिति तथा स्वाप्नत्वेन गृहीतया बुद्ध्या नाहिर्याप्यते, नापि सा सर्प  
इति बुद्धिर्निवर्तते । तद्वत् प्रपञ्चधीः प्रपञ्चश्च न निवर्ततेति ।

पूर्ववाधेनेति । मिथो विरुद्धावगाहिनोर्द्वयोर्मध्ये पूर्वज्ञानमविरोधादुत्पत्तुमर्हम् । द्वितीयं  
स्वविरोधके सत्यपि यस्मादुदेति, तस्मात् पूर्वज्ञानं वाचित्वैवोत्पन्नमिति ज्ञायते । अतः पूर्वस्य परेण  
बाधः । अपच्छेदनयः पूर्वमीमांसायाम् । तद्विस्तारः श्रीभाष्यादौ । अतिप्रसङ्गात्—घटज्ञानस्यापि  
पटज्ञानबाधकत्वापत्तेः । उपक्रमनये इति । उपक्रमाधिकरणे पूर्वज्ञानस्य विरोधिनः संजातत्वात्  
तद्विरुद्धज्ञानं परं नोत्पत्तुमर्हतीति उपक्रमानुसारेणोपसंहारोऽन्यथा नैव इत्युक्तम् । अतस्तत्त्वमसीति  
नैक्यप्रतिपादकमिति । दृष्टात् तदिष्टौ तत्प्रक्षहानिनाह अद्वैतेति । माध्यमिकं बाधकं ‘शून्यमेव  
तत्त्वम्’ इति । प्रत्यक्षादिष्विति । मेदग्राहि यत् प्रत्यक्षम्, अनुपानम्, लौकिकः शब्दः वैदिकः कर्म-  
काण्डः सगुणतत्त्वतदुपासनादिपरभागश्च, तेष्वपि कारणदोषाभावादित्यर्थः । तथात्ववेदने—समान-  
दोषकत्वज्ञाने सति । तर्हि पूर्वमपि न बाधकमिति किमत्र फलमिति चेत् आह—तत्र संदेह एवेति ।  
अत्र प्रसङ्गे इति । तत्त्वमस्यादिकं यदि अविद्यारूपदोषमूलकं स्यात्, भ्रान्तिबाधकं न स्यादिति  
प्रतितर्कं इत्यर्थः । प्रयोजकशिक्षयेति । इदमिदं मिथ्येति प्रत्येकं तत्त्वमिथ्यात्वस्य दुर्ग्रहतया अनु-  
गताकारेण मिथ्यात्वस्य ब्राह्मण्या मिथ्यात्वप्रयोजकं किमिति विमर्शं ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वमेवेति

तदुभयमिह न संभवतीत्याह रक्षावित्यादिना पादद्वयेन । आन्तोऽयमिति विदितेन, नायं सर्प इत्युक्तेऽपि न विसम्भः ; स्वप्नसर्पभ्रमजनितं साध्वसं नायं सर्प इति स्वप्नभ्रमेण न ज्ञायति, यदा स्वप्नसर्पनिषेधेऽपि स्वामित्र !] बुद्धिः जायेत । अतो न वाक्याद् भ्रमनिवृत्तिः, तत्फलनिवृत्तिश्चात्र यत्कुं न (?) शक्यत इति ।

श्लो—आन्तिसिद्धं च धूमादि स्वरूपासिद्धिदोषतः । यदृच्छयाऽर्थसद्भावेऽप्यमानमनुमन्यसे ॥

इति तत्त्वमस्यादेः प्रपञ्चवाचमङ्गः ॥ ४८ ॥

छायादिर्न त्वसत्या सदवगतिकरा, तत्र हेतुर्हि तद्धीः

साध्यज्ञप्त्यादिवत् ; सा स्वयमिह न मृषा, नास्ति धीरित्यवाधात् ।

सत्येनैव प्रवृत्ता घट इव विमता शेषुपी कार्यभावात्

हेतुत्वालीकभावौ कथमिव विहतावेकमेवाश्रयेताम् ॥ ४९ ॥

ननु व्यावहारिकमर्यादातिक्रमात् लिङ्गविभ्रमे प्रामाण्यानादरः, इह तु न तथा ; प्राक् अद्वैतबोधात्

५८— विप्रक्षितमिति भावः । आन्तिसिद्धधूमादेः यादृच्छिकसंवादिस्थले प्रमितिजनकत्वं दृष्टम्, तद्वदिदमपि इत्यन्नाह—आन्तिसिद्धञ्चेति । अत्रापि प्रमितिजनकत्वं आन्तिसिद्धस्य नास्तीति भावः ॥

५९— शिक्षाया लब्धत्वात् वेदवाक्यमपि तेन कोडीकृतमिति भावः । नशक्यत इत्यत्र नष्टं न स्यात् । अत इत्यादेरेकवाक्यत्वे स्वारस्यात् । शब्दस्य प्रत्यक्षस्य चेद्गानुमानस्यापि दोषमूलकस्यामान-  
त्वमाह कारिकाया । धूलीपटलादौ धूमत्वभ्रमेण पर्वतोऽग्निमान् धूमादित्येव प्रयोगे अग्न्यनुमित्या गत्वा तत्र यदृच्छयाऽग्निदर्शनेऽपि पूर्वदृष्टं धूलीपटलमेव, न धूम इति निश्चये पूर्वानुमानस्यामानत्व-  
मेव हीष्टमित्यर्थः ॥ ४८ ॥

अथासत्यादपि सत्यसिद्धिरिति समर्थनं निराकर्तुं प्राह छायादिरिति । छायादिर्योऽसत्यः, सः सत्यविषयकधीहेतुर्न भवति । यस्तु सदवगतिकररक्षायादिः, न सोऽसत्य इत्यप्यर्थः । तर्हि सत्यधीः कसादिति चेत्—तत्र-सत्यज्ञानादिरूपकार्यं तद्धीः-असत्यविषयकधीरेव हेतुः, न तु असत्यम् । ननु ज्ञानस्य विषयविशेषोऽपि सहकारी, अन्यविषयकज्ञानात् कार्यभावात् । अतोऽसत्यस्य विषयस्यापि हेतुत्वमिति शंकापनुत्तये दृष्टान्तमाह साध्येति । साध्यज्ञप्त्यादिवदिति पूर्वाश्रयि । न तु विषयो हेतुरित्यर्थसिद्धम् । आदिपदेन अतीतविषयकज्ञप्तिग्रहः । साध्यपदं भाव्यर्थकम् । अतीतानागतविषयक-  
ज्ञानात् यत्रानुमित्वाद्युत्पत्तिः, तत्र विषयस्य न कारणत्वं भवति ; भाविनि पूर्ववर्तिताभावात्, अतीते आध्यवहितपूर्ववर्तिताभावात् । तत्र यथा तद्विषयकत्वस्य ज्ञाने आवश्यकत्वेऽपि ज्ञानमेव कारणम्, न विषयः । तथा असत्यविषयेऽपि मन्तव्यम् । जन्वसत्यविषयकत्वे ज्ञानमप्यसत्यमेवेति चेत्—सा स्वयमिह न मृषा । ज्ञानतद्विषययोः विषयासत्यत्वेऽपि धियो नासत्यत्वमित्यर्थः । कुत इति चेत्—धीर्नास्तीति बाधज्ञानाभावात् । स्वप्ने हि जाते तद्विषयो हस्त्यादिर्नासीत् इत्येव वदन्ति, न तु हस्त्यादिज्ञानमपि नासीदिति । स्वप्न एव नासीदिति को नु ब्रूयात् । एवमसत्यात् सत्यसिद्धिर्न भवतीत्युक्तम् । अथ सत्योत्पादकस्यासत्यत्वं न भवतीत्युच्यते । विमता शेषुपी-विवादात्पादं ज्ञानं सत्येनैवोत्पादितं कार्यत्वात् घटवत् । न चात्र विप्रक्षरंकाः ; हेतुत्वं हि पूर्वकालसत्यम् ; अली-  
क्यमसत्यम् । तत् कथमसत्यस्य हेतुत्वयोरैकनिष्ठत्वमिति ।

पूर्वश्लोकवृत्तौ आन्तिसिद्धं न धूमादीति यदुक्तम्, तद्वैषम्यप्रदर्शनेन शंकायां प्रकृतश्लोकप्रवृत्ति-  
माह नन्विति । लिङ्गविभ्रमे धूलिपटले धूमत्वभ्रमे । सत्यत्वेति । यदा तत्त्वमस्यादिवाक्यं सत्यज्ञान-  
जनम्, तदानीं तत् वाक्यम् अवाचितत्वात् सत्यमेवेत्याशयः । ननु सर्वत्र आन्तिविषयस्यासत्यत्वं

ज्ञात्वे सत्यत्वाध्यवसायात् । असत्याच्च सत्यधीर्दृष्टा, यथा दर्पणादिसत्या छायाया मुक्तादेः सिद्धिः, मूल-  
स्थया च गृध्रादेः । सन्ति चैवं बहून्मुदाहरणानि । असत्यादपि भयविषयाद सत्यं कार्यं दृश्यते । अतो  
मिथ्याभूतादपि तत्त्वमस्यादिवाक्यात् तत्त्वमसीतिः मुक्तिश्च युज्यत इति । तत्राह—छायादिरिति । न हि  
मिथ्याभूतं प्रतिबिम्बादि मुखादिधीजनकम्, दर्पणे मुखपतीतेः दोषमूलत्वात् । परमार्थमुखपतीतेस्तु  
मुकुरविहितमिहिरकिरणन्यायेन प्रतिफलितनायनकिरणजन्यत्वात् । स्वरूप(सरूपः)च्छायाया गृध्राद्यनुमाने-  
ऽपि नासत्यात् सत्यधीः । छायास्वरूपस्य सादृश्यस्य च निर्वापत्वात् । मिथ्याभूतस्य च छायागृध्रस्य कार्य-  
कारत्वे शुक्तिरूपयादेरपि रजनादिकार्यं किं न स्यात् । युग्मदृष्ट्या च विप्रश्रामः - किं प्रतिबिम्बादि-  
स्वरूपमेव सत्यधीहेतुः, उत तद्धीः ? नायः, प्रातिभासिकसतोर्ज्यक्रियाहेतुत्वानभ्युपगमात् । न द्वितीयः,  
तद्वुद्धेः सत्यत्वेन सत्यादेव सत्यसिद्धेः । तदिदमभिप्रेत्याह तत्रेति । एतेनासत्यात् सत्योत्पत्तिरपि  
निरस्ता । कस्तर्हि भयादिहेतुरिति ? सत्ताप्येतदेवोत्तरम् — तत्रेति । यत्नासत्यात् सत्योत्पत्तिं वदमि  
तत्त्वैत्यर्थः । ननु यदि धीः स्वरूपमात्रेण कार्यविशेषहेतुः स्यात्, बुद्धश्च तरेऽपि तत्पक्षः ; अवशिेषात् ।  
अथ विषयविशिष्टा(शो) हेतुः, तः । विषयस्यापि हेतुत्वं दुस्त्यजम् ; तत्राह माश्वेति । यथा साध्यघटादि-  
बुद्ध्या तन्निर्माणे बुद्धेरेव कारणम्, न तद्विषयस्य ; सिद्धत्वे साध्यत्वस्य असिद्धत्वे हेतुत्वस्यायोगात् ।  
अन्यथाऽऽत्माश्रयोच्छेदपक्षज्ञात् — तद्विहापि विषयस्याभिद्धत्वात् न हेतुत्वम् । आदिशब्देनातीतज्ञप्तिः  
कामना च गृह्यते । नष्टधीरपि यथाहं तत्तत्कारणम् ; न तु नष्टम् ; पूर्वत्वेऽप्यनन्तरपूर्वत्वाभावात् ।  
स्वर्गादिकामनाऽपि तदुपायनिष्पत्तिहेतुः । न तु काम्यम् ; चक्रकापत्तेः । तद्विद्वद् भ्रान्तिसिद्धस्याहेतुत्वेऽपि

५९— छायादिरिति । असत्यात् सत्योत्पत्ती दृष्टान्तमाह—असत्यादपि.....मुक्तिश्च  
युज्यत इति । असत्यात् वाक्यजन्यात् ज्ञानात् सत्या मुक्तिर्जायत इत्यर्थः । तत्रान्येतदेवोत्तरमिति ।  
६०— प्रायः पञ्चादेवावसेयं भवति, तावता पूर्वं तस्य सत्यत्वं कथं स्यात् ; मिथो विरोधादित्याशङ्कायां  
प्रकारान्तरेण शक्तिमुक्त्यभने असत्याचेति । सत्यधीः—सत्यविषयकज्ञानम् । उदाहरति यथेति ।  
मुक्तादेः सिद्धिरिति । दर्पणातच्छायाया मुखानुमाने अनुमेयस्य मुखस्य सिद्धिः सत्यता सर्वथा ।  
अतः सत्यविषयकमेव भवति मुखज्ञानम् । तद्वत् असत्यात् वाक्याज्ज्ञाते ऐक्यज्ञाने विषयभूतत्वैक्यं  
सत्यमिति भावः । गृध्रादेरित्यत्रापि सिद्धिरित्यनुग्रहः । तत्तत्सत्यज्ञापनाय सिद्धिपदम् । बहूनीति ।  
धीमाण्यादौ द्रष्टव्यानि । असत्यात् सत्यसिद्धिरित्यस्य असत्यजन्यज्ञानविषयस्य सत्यत्वमित्यर्थवत्  
असत्यजन्यस्य सत्यत्वमित्यर्थः इति तत्राह असत्यादर्पाति । प्रथमम् असत्यवाक्यजन्यज्ञानविषय-  
स्यैक्यस्य सत्यत्वोपपादकम् । द्वितीयं ब्रह्मातिरिक्ततया वस्तुतोऽसत्यादैक्यज्ञानाज्ज्ञाताया अपि मुक्तेः  
सत्यत्वोपपादकम् । न हीत्यादि । छाया द्विविधा प्रतिबिम्बरूपा, आवरणेन तेजःप्रसरप्रतिबन्धे  
प्रतिबन्धकारणरूपप्रानाकारपतिततमोरूपा च । तत्र प्रथमा मिथ्या । तत्रापि तज्ज्ञानमेव कारणमिति  
वक्ष्यते । द्वितीया सत्या । तत्राह सरूपच्छायेति । स्वरूपच्छायेत्यत्र सरूपच्छायेति पठनीयम् ।  
स्वरूपपदैयथ्येति । क्लृप्त्वात् । सादृश्यस्य चेति उपरि कथनात् । सारूप्याभावेऽनुमानयोगाच्च ।  
भूतान्तरधर्येतत्तु प्रागेवोक्त्यात् सिद्धम् । विषयविशिष्टेति स्वीलिंगपाठः स्यात् ; अन्योऽशुद्धः ;  
धीरित्यानुपज्ञात् । ननु कामनाया आदिपक्षे तद् ग्रहणं किमर्थमित्यत्राह स्वर्गादिकामनापीति ।  
पुनर्यवनरणात् अपदिशब्दो नानन्विनः । अन्यथा एवकारः स्यात् । ननु यागानुष्ठानप्रयोजकं कचित्

तद्विषयस्तदुत्पत्तिः । अथ स्यात् — सविषया हि बुद्धिरध्यस्यते ; अतः कथं विषयस्य मिथ्यात्वे विषयिणः सत्यत्वमिति ? तदेतत् स्वाभीष्टं विश्वसाक्षिणं पृच्छ । अथ सोऽपि मिथ्याभूतः — तन्न, स्वतस्सिद्धौ तदयोगात् ; अन्यथा तत्साक्ष्यन्तगपेक्षणेऽनवस्थादिप्रसङ्गात् । विषयमिथ्यात्वे च व्यवहारसत्यत्ववत् धीसत्यत्वं चाविरुद्धम् । एतदभिप्रेत्याह सेति । इह—अन्यसिन्नन्यथा बुध्यमाने । सा—धीः ; स्वयं न मृपा—विषयतस्तु कदाचित् तथात्वोपचारः । तदेतत् बाधकवृत्तान्तेन व्यनक्ति नास्तीति । धीर्नास्तीत्येवैरूपस्य बाधत्वाभावादित्यर्थः । आरोपितं हि नञाऽन्वेति, न त्वारोपः ॥ नास्तिधीविषयत्वाभावे हि असत्यवच्छिन्तिः स्यात् ; न रत्ननिर्वचनीयत्वहानिरिति चेन्न ; ब्रह्मण्येवं प्रसङ्गात् । अथासिधिया तत्सत्त्वम्, प्रकृतेऽपि समम् ॥ मा भूत् असत्यात् सत्यसिद्धेः साधनम् ; त्वदिष्टस्य किं साधकमित्यन्ताह सत्येनेति । अन्तःकरणादिभिः सिद्धसाधनत्वमवधारणेन युदस्यते ॥ अत व्यवच्छेद्यसिद्धयसिद्धयोर्विरोध इति चेन्न, स्वोत्पादकतयाऽवधृतसामर्थ्यं संप्रतिपन्न-सत्यवर्गातिरिक्तजन्यत्वनिषेधे प्रतियोगिसिद्धेः ॥ तथाऽप्यसदिष्टं शृङ्गमाहिकया न निषिद्धमिति चेत्, त्वयाऽपि वा किं तथा विहितम् ? तथा हि—असत्यात् सत्यसिद्धिं वदद्भिरप्यसत्यमिथ्यालीकादिशब्दाः किं कचिद्व्युत्पन्नाः प्रयुज्यन्ते ? अव्युत्पन्ना वा ? पूर्वतन् स्वदेशादिषु सतामेवान्यन्नारोप्यमाणतया बाध्यमानतया च असत्यादिशब्दवाच्यत्वमिति नासत्यात् सत्यसिद्धिः । उत्तरन्न परानभीष्टं न किञ्चित् कारणमुक्तं स्यात् । यद्वा प्रतीतप्रतियोगिकनिषेधस्य त्वदिष्टत्वात् त्वद्वाच्यप्रतीतं व्यवच्छेद्यं त्वया चैवमनुमातुं शक्यमिति प्रसङ्गे तात्पर्यम् ; 'यन्नानुरूपो बलिः', 'विशाचानां विशाचमाषयैश्चोत्तरं देयम्' इति न्यायाच्च । प्रातिभासिकसतस्य हेतुत्वाभ्युपगमे कथमसतोऽपि न हेतुत्वम् ; तदपि हि कुनश्चित् प्रतिभासते । न ह्यस्ति स्वपुष्पं दर्पणमुखमित्यनयोः विशेषः । अत्र व्याघातं च विपक्षे बाधकमाह हेतुत्वेति । अनर्थक्रियाकारित्वात् प्रातिभासिकानामसत्यत्वम् ।

५९— (?) हेतुशब्दः कारकहापकसाधारण इति भावः विश्वसाक्षिणं पृच्छेति । विषयस्य विश्वस्य च— निमित्तं, क्वचित् काम्यमिति मीमांसकैः स्वर्गादिव हेतुः प्रमुच्यते इत्यन्ताह न तु काम्यमिति । चक्रकेति । यागात् काम्यम्, काम्यात् याग इत्युक्तावन्योन्याश्रयः । काम्यात् प्रवृत्तिः, प्रवृत्तेर्यागः, यागात् काम्यमित्येवं रीतौ चक्रकम् । तद्विषयः—असत्यविषयकज्ञानात् विश्वसाक्षिणमिति । अद्वैतिभिरीश्वरस्य मिथ्यात्वस्वीकारेऽपि तस्य विद्वं प्रति साक्षितया ग्रहणे मिथ्यात्वं नेष्टम् । स्वतस्सिद्धो = अजे स्वयम्प्रकाशो । नास्तिधीति । नास्तीत्याकारकधीत्यर्थः । एवम् अस्तिधियेत्यन्नापि । सत्येनेनेति एव कारकृत्यं दर्शयति अन्तःकरणादीति । व्यवच्छेद्येति । असत्यात्सत्यसिद्धिरूपप्रतियोग्यप्रसिद्धया कथं तदभावसाधनमित्याशयः । स्वेनि । तत् तत् कार्यं तत्कारणत्वेन फलसत्यधर्गातिरिक्तजन्यं न भवतीति निषेधः । तन्नातिरिक्तजन्यत्वं कार्यान्तरे प्रसिद्धमिति न दोषः । शृङ्गमाहिकया—साक्षात् । नासत्यादिति । क्वचित् सतां कथमसत्यत्वमिति भावः । प्रतीतप्रतियोगिकेति । नेदं रजतमित्यादी आपातप्रतीतस्यापि प्रतियोगित्वस्येष्टेष्ट्यादित्यर्थः । प्रसङ्गे इति । यदि असिद्धस्यापि असत्याधीनसिद्धिफलत्वस्य साध्यत्वं स्यात्, तर्हि कार्यतद्गहेतुना तदभावस्याप्यनुमेयत्वं स्यादिति प्रतितर्कप्रयोगे इत्यर्थः । अत्रेति । असत्यं सत्यसाधकमित्येत्येत्यर्थः । अनर्थक्रियाकारित्वात् । अर्थक्रियाकारित्वा-

तानि चेत् धीरूपामर्थक्रियां कुर्युः, कथं तेषामलीकत्वम् ! ननु सर्वस्यापि सत्यानृतमिथुनात् उत्पत्तौ साध्यविकलो दृष्टान्तः । मैवम्, घटाद्युत्पादकमुदादेः व्यावहारिकसत्यत्वाम्बुपगमात् । तदपेक्षया च, 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिश्रुतिनिर्वाहाच्च । अनुमानमप्यत्र तावता निष्प्रतिषमिति ।

श्लो— सत्यधीर्मम सत्येन तवासत्यात् असत्यधीः । सत्यात् असत्यधीर्वेति कासत्यात् सत्यधीर्भवेत् ॥

इत्यसत्यात् सत्यसिद्धिमङ्गः ॥ ४९ ॥

ज्ञानस्याशेषमेदोदयविहितकृतो न खनाशयत्वयुक्तिः

वाताद्यैरेव सद्यश्चममधिकुरुते दग्धदाहोऽपि बहिः ।

तस्मात् तस्यान्यदेव प्रशमकम् अपरं तस्य चेत्यन्यवस्था

तच्चेच्छान्तिं न गच्छेत्, कथमिव भविता सर्वमेदोपमर्दः ॥ ५० ॥

विश्वबाधकमद्वैतज्ञानं कारणानुपपत्त्या दूषितम् ; अथ स्वप्रध्वंसकारणाभावाच्च दूष्यते । यत्तद-  
विद्याध्वंसकमन्तिमं ज्ञानम्, तत् केयं विनाशयम् ? न तावत् तद्विषयेण ब्रह्मणा ; शुद्धस्य तस्य किञ्चित्प्रति

प्रति— मिथ्यात्वेऽपि विषयिणः साक्षिणो मिथ्यात्वं नास्तीति भावः । कुत्राप्यसत्यधीर्नास्तीति(?) ।  
अस्मन्मते सत्येन प्रतिफलितनयनकिरणादिना सत्यस्य मुखादेर्ग्रहः, त्वन्मते तु असत्यात् प्रति-  
धिम्यादेरसत्यस्यैव मुखादेर्धीः । यद्वा ज्ञानस्याधात् सत्यात् प्रतिविम्बादिज्ञानात् ब्रह्मव्यति-  
रिक्ततया सत्यस्य मुखादेर्धीरिति नासत्यात् सत्यज्ञानमित्यर्थः ॥ ४९ ॥

अर्थ— भावादित्यर्थः । अर्थक्रिया—फलनिष्पत्तिः ; कार्यम् । दृष्टान्तः घटादिस्तृतीयपादोक्तः ।  
अविद्याब्रह्मोभयाधीनत्वात् मिथुनोत्पन्नत्वम् । घटस्य सत्यत्वे तत्कारणस्य मृदस्त्वत्यैव सुतरामिति  
मानृतसंश्लेष इत्याह मैवमिति । सत्यधीरिति । असत्यात्सत्यधीर्विषये दृष्टान्तं दिदर्शयिषुणा  
प्रापञ्चिकरस्तुन एव ब्राह्मणात् तत्रास्मन्मते उभयं सत्यम् । त्वन्मते उभयमसत्यमिति स्थिते  
कथमसत्यात् सत्यधीः । दोषदोषाश्रयविषयादिरूपसत्यमात्राधीना भवति असत्यरजतधीरिति च  
सुवचम्, न तु असत्यात् सत्यधीः कापीत्यर्थः ॥ ४९ ॥

असत्यात् तद्विषयकज्ञानानुत्पत्तिरुक्ता । तद्विषयकत्वेऽपि स्वबाधकत्वायोगात् विश्वबाधकत्वं  
नेत्याह ज्ञानस्येति । अशेषमेदोदयेति । ननु किमर्थमुदयपदम् । उदयपदाभावे स्थितानां भेदानां हति-  
मात्रे प्रतीयते । तस्यैव तु न केवलं स्थितानाम्, किं नवीनोदयस्यपि विहितकृदिति मूलोच्छेदपयन्त-  
लाम् इति तदर्थम् ; युद्धोद्घातप्रवृत्तिरिति । तस्याज्ञानस्य विहितकृत इति धाऽर्थ-  
लाभार्थम् । वक्ष्यति हि वृत्तौ अविद्याप्रध्वंसकमिति । यद्वा ब्रह्मणोऽप्यविद्याभेदरूपतया अशेषपदेन  
तद्ग्रहणे विहतावन्वयो भज्येत । अत उदयपदं कल्पितमेदमात्रग्रहणार्थम् । खनाशयत्वे युक्तिः=  
औचित्यम् । प्रतियोगिमात्रेण खनाशे सर्वस्यापि वस्तुनः द्वितीयक्षण एव नाशप्रसंगात् चौद्धमन्तं  
क्षणिकत्वमेव सर्वस्य स्यादिति भावः । न्यायसूत्रदर्शिते च द्विदृष्टान्तेऽपि खनाशयत्वमसिद्धमित्याह  
वातेति । आदिना अलशलभस्वातयवविशरणादिग्रहणम् । अधिकुरुते=लभते । दग्धं दाहं येन  
स दग्धदाहः । तस्मात्—विश्वबाधकतत्त्वज्ञानस्य स्वमात्रेण नाशयोगात् अन्यदेव बाधकम्, तस्य  
बाधकस्य च ततोऽन्यद् बाधकमित्यनवस्था स्यात् । ननु एतद्बाधकज्ञानातिरिक्तस्य सर्वस्य नष्टत्वात्  
एतद्बाधकस्यानस्योत्पत्तिर्न भवतीत्यत्राह तच्चेदिति । तर्हि अस्यानाशे तज्ज्ञानाश्रयाहमर्थ-तज्ज्ञानो-  
त्पत्त्यवच्छेदकदेहाद्यनुवृत्तेरप्यावश्यकत्वात् नाद्वैतसिद्धिरिति ।

हेतुत्वानभ्युपगमात्, अशुद्धेश्च निश्शेषध्वसात् । अत एव नानिर्वचनीयान्तरेण । एव तत्प्रध्वसेनेत्यपि दुःखम्, तस्य सदभ्युपगमन्यत्व सत्यमिच्छात्वादिविकल्पक्षोभात् । ज्ञानध्वसस्याहेतुकत्वे च कदाचित्कत्व व्याघात । अनादित्वापाताच्च कथं प्रतियोगिसम्भवः परिशेषात् स्वेनैव स्वस्य नाश इत्याघातम् । तच्चायुक्तम्, न हि प्रतियोगिमात्रात् प्रध्वस कचिदपि दृष्ट । एतत् सर्वमभिप्रेत्याह ज्ञानस्येति । “वद्वेदयि विनाश्यानुविनाशवत् तद्विनाशः” (न्या द.) इति चेन्न, तत्रापि हेत्वन्तरादेव विनाशदृष्टे । निरूप्यते हि कदाचिद्भावेन दीपः, कदाचित् शूलमादिभिः । यदाऽस्य स्वयं विनाश इति मन्यसे, तदाऽप्यदृष्टप्रेरित वेगवदवयवकर्मणा मिथोविभागात् सङ्घातशैथिल्यमात्रम् । न तु कचिदपि द्रव्यनाशः । अवस्थान्तरापत्त्या चादर्शनम् । कनकरजोनिदर्शनं च बालप्रलोभनम् । न हि पथसि पङ्क्त कतकरजसा नाश्यते, विभ्लेषमात्रदृष्टे । न च स्वयं तन्नश्यति, असंश्लेषमात्रसिद्धे । अस्तु तर्हि ज्ञानान्तरेण तन्निवृत्तिरित्यत्राह तस्मादिति । ज्ञाननिवर्तकस्यापि ज्ञानस्य तुल्यतया ज्ञानान्तरेण निवृत्तौ उपर्युपरि तथेत्यनवस्था । उक्तदोषपरिहाराय निवर्तकज्ञानस्य स्वतोऽन्यतश्च नाशत्वमेति शङ्कते तच्चेदिति । परिहरति कथमिवेति । ज्ञानं तावत् तिष्ठति, तदनुवन्धादहङ्कारदेहानुबन्धश्च दुर्वार इति भावः ॥

इति निवर्तकज्ञाननिवर्तकानुपपत्तिः ॥ ५० ॥

बोधस्यान्त्यस्य वेद्य किमु तव विशदं ब्रह्म मायान्वितं वा

किं वा मेदप्रपञ्चः किमु तदनृतता किमु वेद्यं न किञ्चित् ।

आद्ये स्यात् ब्रह्म इदं, तदुपरि युगले मोहपक्षाऽप्य तुयं

सृते द्वैतं सती सा स्वविहनिमनृता पञ्चमे स्यात् न धीत्वम् ॥ ५१ ॥

५०—ज्ञानस्येति । तस्य सदभ्युपगमन्यत्वसत्यतासत्यत्वादिविकल्पक्षोभादिति । निवर्तकज्ञानध्वसकत्वेनाभिमतोऽविद्याध्वसः किं सतो ब्रह्मणोऽन्योऽन्यो वा ? अन्यत्वे—सत्योऽसत्यो वा ? । आद्ये—सदद्वैतमङ्गप्रसङ्गः । द्वितीयेऽसतो ध्वसकृत्वायोगः । अनन्यत्वे तु तस्यानादितया नियतकज्ञानस्यार्थस्याघातः । आदिशब्देनाविद्याध्वसस्यासत्यत्वपक्षे स किं प्रतीयते न वेति विकल्पोऽभिप्रेतः । क्षोभशब्देन च आद्ये असत्यविषयज्ञानावस्थाने निश्शेषध्वसोच्छेदो न स्यात् । द्वितीये तु प्रातिभासिकसत्यस्यापि अभावेन स्तुणुतुल्यतया न किञ्चित् प्रति साध्यत्वहेतुत्वं चेति दूषणमभिप्रेतम् ॥ ५१—अशुद्धेश्चेति । अनभ्युपगमादित्यशस्य विभज्यानुपगमे अर्थः सुगमः । तत्प्रध्वसेन=अहङ्कारदेहादिरूपा निर्वचनीयध्वसेन । मिथ्यात्वादीति आदिना ज्ञानान्तरेतद्भावप्रसङ्गः । ज्ञानान्तिरिक्तनाशयत्वे हि न मिथ्यात्वस्यात् । ज्ञानं तावदिति । तावदिति अवधारणे प्राथम्ये च । ज्ञानस्यतिस्त्वर्थवेत्येते । अत एव न सत्यव्यपि पश्यमिति भावः । अनुबन्धः=अनुवृत्तिः ॥ ५० ॥

स्वनाशकत्वं न भवतीत्युक्तम्, इतरथाधकत्वमपि दुर्वचमिति बोधयितुं निवर्तकज्ञानस्य विषयशोधयति बोधस्येति । किमु=किं वा । तत्=तन्मते । विशदमिति । शुद्धमित्यर्थः । इदमिति । इदमत्येवै मिथ्यात्वम् । नतोऽन्तराज्ञानवाद्वाच्यम् । युगले—पक्षद्वये । तुयं—मेदप्रपञ्चानृततापक्षे, सा—अनृतता, सती—सत्या चेत्, द्वैतं सृते—द्वैतं साध्ययति । अद्वैतं नेत्यर्थः । सा अनृता—असत्या चेत्, तर्हि मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वात् तस्य विहति-हानिं सृते । प्रपञ्चः सत्य

अथ निवर्तकज्ञाने सविषयं निर्विषयं वा ? सविषयत्वे ब्रह्मविषयं तदन्यविषयं वा ? ब्रह्मविषयत्वेऽपि शुद्धब्रह्मविषयं वा मायान्वितब्रह्मविषयं वा ? अन्यविषयत्वे प्रपञ्चविषयं तन्मिथ्यात्वविषयं वेति विकल्पयति बोधस्येति ॥ आद्यं दूषयति आद्य इति । ब्रह्म दृश्यं स्यात् । शुद्धस्य दृग्विषयत्वेऽप-  
सिद्धान्तः ; स्वदुक्ता च दृग्दृश्यसंबन्धानुपपत्तिः ; दृश्यत्वानुमानस्यानैकान्त्यम् , ब्रह्मणोऽपि वा मिथ्या-  
त्वाभ्युपगमप्रसङ्गश्चेति भावः । द्वितीयतृतीयौ दूषयति तदुपरीति । मायान्वितब्रह्मप्रतिभासः प्रपञ्च-  
प्रतिभासश्च मोह एवेति भावः । चतुर्थे प्रपञ्चस्यानृतता सत्याऽसत्या वेति विकल्पे पूर्वत्राद्वैतभङ्गप्रसङ्ग-  
माह सूत इति । उत्तरत्र स्वक्याघातमाह—स्वविहतिमिति ।

श्लो— मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे मिथ्यात्वं बाधितं भवेत् । सत्यत्वस्य तु सत्यत्वे सत्यत्वं साधितं भवेत् ॥  
निर्विषयत्वे दोषमाह पञ्चम इति । वृत्तिज्ञानं सर्वं सविषयमित्यभ्युपगच्छन्नां कथमस्य निर्विषय-  
त्वम् ? तथात्वे वा कथं वृत्तिधीत्वमिति भावः ॥ इति निवर्तकज्ञानवेद्यानुपपत्तिः ॥ ५१ ॥

साध्या चरमवेद्याधिरतिरपि परं ब्रह्म, तस्मात् परा वा

पूर्वत्र प्रागपि स्यात्, परमपि न भवेत् उत्तरत्राभ्युपेते ।

साऽपि स्याच्चेत् निवर्त्या, पुनरपि विलगेत् पूर्वं एव प्रपञ्चो

नो चेत्, सत्यैव सा स्यात् ; प्रसजति च ततो ब्रह्म तत् सद्वितीयम् ॥ ५२ ॥

बाधकज्ञानसाध्यं विकल्पयति साध्येति । ब्रह्मस्वरूपत्वेऽनादित्वात् न साध्यत्वमित्याह  
पूर्वत्रेति । स्वरूपादन्यत्वे सर्वभेदनिवृत्त्यसंभवमाह परमपीति । निवृत्तिरपि निवर्त्येत्यविरोधं शङ्कते  
साऽपीति । परिहरति पुनरिति ॥ लब्धस्वरूपस्य भावस्य ध्वंसो यदि न स्यात्, स्वरूप तदवस्थमेव स्यात् ।

ॐ— स्यात् । सतीत्येतत्प्रतिकोटितया असतीति प्रयोक्तव्ये अनुतेति प्रयोगः, पूर्वमनृततेति प्रयोगात्  
तदानुरूप्याय, अत्यन्तासत्त्वमतिनिरासाय च । मिथ्यात्वमिथ्यात्वं हि प्रकृते वक्तव्यम् । साधितं  
भवेदिति । न चानुपस्था ; स्वगतिनिर्वाहकत्वस्वीकारात् । पञ्चमे-निर्विषयकत्वपक्षे धीत्वं=वृत्ति-  
ज्ञानत्वं न स्यात् । मा भूदिति चेत्—तर्हि ब्रह्मभूतज्ञानत्वे प्रागेऽनृतसत्त्वात् न महावाक्यापेक्षा, न  
चा प्रपञ्चस्यावकाश इति ॥ ५१ ॥

एवं निवर्तकज्ञाने विषयः क इति शोधनेन तस्यानिवर्तकत्वमुक्तम् । अतस्तदधीनं निवृत्तिरूपं  
फलं किरूपमिति विचार्य तदभाव उच्यते साध्येति । पूर्वोक्तज्ञानसाध्यत्वेन युग्मद्विभक्ता या  
अविद्यानिवृत्तिः, सा किरूपा । ब्रह्म वा तदन्या वा । आद्ये साध्यत्वं न भवेत् ; प्रागेव सत्त्वात् । अत  
उपान्यायेपणं व्यर्थम् । उत्तरत्र-द्वितीय पक्षे अभ्युपेते-स्वीकृते सति, परमपि-पञ्चादपि सर्वमाया-  
निवृत्तिर्न स्यात् ; मायान्तर्गतस्य ब्रह्मान्यस्य निवृत्तिरूपस्य कस्यचित् सत्त्वात् । सा-प्रापनिवृत्तिरपि  
निवर्त्या चेत्, तर्हि पुनरपि पूर्वस्थितः प्रपञ्चः विलगेत्-विशेषेणाऽऽत्मना संवध्येत । ध्वंसनाशे  
प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसंग इत्यर्थः । एवकारेण न तज्जातीयः प्रपञ्चः, किं तु स एवेत्युच्यते । उन्मज्जनपि  
प्रपञ्चः ब्रह्मान्यत्वात् निवर्त्यत इति चेत्, उन्मज्जनानन्तरं हि निवर्तनम् । तत् केन ? पूर्वणं ज्ञानेनैवेति  
चेन्न ; तस्य नष्टत्वात् । एवं तर्हि मायानिवृत्तिरपि न निवर्तत, निवर्तकामात्रादिति, नास्ति प्रपञ्चोन्मज्जन-  
मिति चेत्-एवं रीत्या, 'नोचेत्'-प्रपञ्चनिवृत्तिर्नैत्युच्यते चेत्-सा सत्यं न स्यात् । ततो द्वैतमेव स्यादिति ।

प्रागभावस्य तु प्रध्वंस-भावश्च तत्प्रध्वंसश्च; उत्तरत्वे मति विरोधित्वाविशेषात् । प्रध्वंसस्य च प्रागभाव-  
भावश्च तत्प्रागभावश्च, पूर्वत्वे सति विरोधित्वाविशेषात् । इहापि प्रध्वंसः तन्निवृत्तिश्च भावस्य प्रध्वंसः  
स्यातामिति चेत्—तर्हि अनवस्थितप्रध्वंसपरम्पराकल्हप्रसङ्गः; तत्प्रध्वंसकज्ञानकल्हतिष्ठ । असम्भते तु  
अवस्थापरम्परा प्रमाणसिद्धाऽङ्गीक्रियत इति न विरोधः । निवृत्तेः अनिवृत्तौ सत्यत्वप्रसङ्गः; तत्तद्वा द्वैतभङ्गमाह  
नो चेदिति । सत्याभावसाहित्यमदोष इत्येतच्च दूषितमेव ॥ इति प्रपञ्चनिवृत्त्यनुपपत्तिः ॥ ५२ ॥

अन्त्यज्ञानस्य जीवः स्थितिपदमधवा केवलं ब्रह्म नै सात् ;

आद्ये तेनैव बाध्यो न तदुपजनयेत्, धीस्थितौ किं ततोऽस्य ।

अन्त्ये सत्याऽनुता वा तदधिकरणता ; नाद्य इष्टा ; परस्मिन्

तत्कलत्स्यादेशयोगः तदिह विमृशतां किं न दृष्टं त्वदिष्टम् ॥ ५३ ॥

विश्वबाधकबुद्धेराधारं विकल्पयति अन्त्यज्ञानस्येति ॥ न हि बाधयत् देहेन्द्रियमनसां जातृत्वं  
युष्माभिरन्यते । तुल्यन्यायतयाऽहङ्कारस्य महतो वा जातृत्वं निरस्तमेव । परिशेषादहङ्कारोपहितो जीव

ॐ— पुनः प्रपञ्च उन्मज्जेदित्येतच्च युक्तमिति षष्ठौ शंको लघ्वेत्यादिना । लघ्वस्वरूपपर-जातस्य  
भावपदार्थस्य ध्वंसोत्पादात् प्रागेव स्थितिः, न तु पश्चात् । यथा घटप्रागभावाः, ततो घटः, ततो  
घटध्वंस इति क्रमे घटध्वंसकाले घटप्रागभावस्य गोष्मजनम्, घटस्य घटध्वंसस्य च प्रागभाव-  
विरोधित्वाङ्गीकारात् अत एव विरोधित्वात् घटस्य घटध्वंसस्य च घटप्रागभावध्वंसरूपत्वं घटस्य  
घटप्रागभावस्य च घटध्वंसप्रागभावत्वञ्चक्ष्यते । एवं प्रकृते प्रपञ्चे प्रति तन्निवृत्तिपरम्परायाः प्रपञ्च-  
विरोधित्वमिष्यते । सिद्धान्ते पूर्वपूर्वध्वंसरूपाणां कपालटचूर्णत्वादीनां घटविरोधित्वघटध्वंस-  
त्पयोरीष्टत्वादिति शंकावाक्यार्थः । परिहरति तर्हिति । कल्हसिद्धेति । पूर्वज्ञानस्य नष्टत्वात् ज्ञानान्तरा-  
करणेन ध्वंसध्वंसे, ध्वंसः । धारानन्दे तु सर्वभावसद्भावे कथं सर्वमायानिवृत्तिरित्यर्थः । तुरीयपदार्थ-  
माह निवृत्तेरिति । सत्याभावेति । सत्यभूतभावपदार्थमाहित्य पञ्चाद्वैतभङ्ग इति पक्षश्चेत्यर्थः ॥ ५ ॥

निवर्तकज्ञानजन्यनिवृत्तिस्वरूपशोधनं कृतम् । अथ निवर्तकज्ञानाधारः क इति विचारयन्  
अद्वैतिसंमतोपायविचारं निगमयति अन्त्येति । स्थितिपदमिति स्थानशब्दपर्यायः । पदं नाम अधि-  
करणम् । स्याधातोराधिकरणे ल्युटि स्थानशब्दो निष्पन्नः स्थितिपदवाची । विद्यास्थानशब्दे स्थानपद-  
स्थाने स्थितिपदप्रयोगः उद्यनाचार्यकृते न्यायपरिशिष्टे, 'तं विष्णुमेदविद्यास्थितिपदविषय' इति  
आचार्यश्रीसूक्तौ च द्रष्टव्यः । अन्ततः स्थितिपदमित्यस्य मुख्यधिकरणमित्येवार्थः । केवलं ब्रह्मेति ।  
जीवस्यैव मुमुक्षया प्रवृत्त्या तत्रैव ज्ञानं भवतीति वक्तव्यम् । तत् किं जीवत्वव्यवहारोपयुक्तकार-  
विशिष्टे उत तदन्तर्गतशुद्धब्रह्मांशे इति विमलः । आद्ये जीवनिष्ठरूपक्षे, जीवेन स्वराध्वंस्य ज्ञानस्य  
स्वयं प्रयत्नेन साधनासंभव इति दोषः । धीस्थितौ विविति । विशिष्टचैतन्यरूपजीववाद्येऽपि तदन्तर्गत-  
विशेष्यभूतचैतन्यात्मकधीः स्थास्यतीति चेदित्यर्थः । ततः धीस्थित्या अस्य—विशिष्टजीवस्य किं फल-  
मायानम्, नाशस्यैवोक्तत्वात् । अन्त्ये—शुद्धांशे ज्ञानस्वीकारे ज्ञानाधिष्ठणता सा सत्या वा मिथ्या  
वा । आद्यः पक्षो नेष्टः, तस्य शुद्धत्वात् । परस्मिन्—अन्त्ये मिथ्याभूतेति पक्षे तु मिथ्याभूतस्य  
कल्पन-कल्पनदोष दोषाश्रयादिसापेक्षत्वात् तदसंभवं पण । तत्—तस्मात् इह—उपायविषये विमृ-  
शतां तद्विष्टे किमदुष्टमस्ति । सर्वं दुष्टमेवेति ।

वाहयत्—चार्वाकादिभिरिव । अहङ्कारः—अन्तःकरणम् । महत् बुद्धिः ।



एव ज्ञातेति कोटिः प्रथममिहोद्घाटिता । केवलं—सर्वोपाधिरहितमित्यर्थः । बाधकज्ञानस्य बाध्य-  
जीवाधिकरणकत्वे बाधकमाह आद्य इति । अयं भावः—बाधकेन जीवो नश्यति, न वा ? आद्ये,  
स्वनाशकधीसिद्धयै मेदवासनानिरासादौ न प्रयस्येदिति । न हि, आत्मनाशः परमः पुमर्थ इत्यौपनिषद-  
पक्षः । उत्तरत्र अहमर्थविनाशे कथं जीवस्थितिः ? स्थापितं चाहमर्थस्यैवात्मत्वम् । जीवत्वे नष्टेऽपि  
ज्ञप्त्यात्मा तिष्ठेदित्याह धीति । न हि, अहं विनश्यामि, मदन्या धीर्मद्विधुरा तिष्ठतिविति मत्वा  
मुमुक्षुः प्रवर्तते । तथा च भाषितम्, “मयि नष्टेऽपि मत्तोऽन्या काचित् ज्ञप्तिरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये  
यत्नः कस्यापि न भविष्यति ॥” इति । शुद्धस्य निवर्तकज्ञानाधारता सत्या असत्या चेति विकल्पयति  
अन्य इति । सत्यत्वेऽपसिद्धान्तमाह नाद्य इति । मिथ्यात्वेऽनुपपत्तिमाह परस्मिन्निति । असत्यस्य  
ज्ञानाधिकरणत्वस्य बलतिर्हि कल्पकाविद्याहङ्कारादिसापेक्षः । अतो निवर्तकज्ञानतदाधारत्वतत्पत्तिमाप्ताः  
यावत् स्युः, तावत् अविद्याऽनुवृत्तेन न ततस्तन्निवृत्तिः॥ अविद्यायाः तत्कल्पितस्य ज्ञानस्य च सुन्दोपसुन्द  
विपनाशकविपन्यायेन युगपत् ध्वंसादविरोध इति चेत्—तदिदमन्योन्यध्वंसकत्वं दृष्टं कल्प्यं वा ?  
नाद्यः, असिद्धेः । न द्वितीयः, कल्पकाभावात् ॥ गतिशून्यत्वं कल्पकमिति चेत्, अस्ति सतां गतिः ;  
तामेवानुवर्तते । एवं परपक्षे दूष्यान्तराणि दूषणान्तराणि च सूचयन् निगमयति तदिति । बहुश्लोकोक्त  
बहुविधनोपप्रस्थानादित्यर्थः ॥

इति निवर्तकज्ञानाधारानुपपत्तिः ॥ ५३ ॥

नाशुक्तं कल्पकोटयाऽप्युपशमनमियात् कर्म निष्कृत्यमावे

विद्यातस्तद्विनाशश्च्युतिरिह तदसौ तत्प्रशंसति चेत् ।

तादृग्विद्यैव तस्मिन्नुतिरिति हि विद्याचक्रुराज्ञायद्ब्रह्माः

नान्यत् ब्रह्मानुभूतिप्रतिभटदुरितध्वंमतः साध्यमत्र ॥ ५४ ॥

वर्ण—न हीति औपनिषदपक्ष इत्यत्रान्वेति । उत्तरत्र—जीवो न नश्यतीति पक्षे, अहमर्थविनाशे—  
ब्रह्मातिरिक्ताहङ्कारमहाहमर्थनाशस्यापि त्वदिष्टत्वात् कथं जीवस्तिष्ठतीत्युच्येत । सुन्दोपसुन्दौ  
मियो बाधितौ । विपनाशकविपन्यस्थलेऽन्योन्यबाधकत्वं भाव्यम् । एव ज्ञानस्याविद्यादिना  
नाशशैवीकारे मिथ्यात्वे न स्यात् । मिथ्याभूतस्य ज्ञानेन बाध्यत्वात् । तदित्यस्यार्थमाह वर्णति ।  
ध्यानेत्याख्य एकादशश्लोकोक्त्यर्थः । प्रस्थानादिति पदं—श्लोके प्रस्थानमात्रे कृतम्, गन्तव्यपूर्ण-  
गमनं व्याख्यानादितो भवेदिति सूचनाय । अत्र दोषावस्थानादिति पाठं रोचयन्ते ॥ ५३ ॥

अद्वैतसमतमुक्त्युपायखण्डनारम्भात् प्राक् स्वमते मुक्त्युपायस्य शोधनं कृतमासीत् । सर्वेऽपि  
प्राप्नुयुस्तां परगतिमिति चोपसंहृतम् । तत्र—विद्यायाः परगतिप्रापकत्वं सर्वविधकर्मनिवर्तकत्वञ्चो-  
भयं फलं न युक्तम् । कर्मणां भोगैकनाशत्वाच्च । अतः अविद्यानिवर्तकत्वं परोक्तमिव विद्यायाः कर्मनि-  
वर्तकत्वं भवदुक्तमप्ययुक्तमिति तार्किकः शंक्ते नाशुक्तमिति । कर्म अभुक्तफलकं कल्पकोट्य-  
न्तरमपि नोपशाम्येत् । निष्कृतेः—प्रायश्चित्तस्य करणे तु न फलभोगप्रसक्तिः । ननु प्रायश्चित्त-  
शास्त्रमिव पापनाशे, कर्मनाशविषयेऽपि श्रुतिरस्तीत्यत्राह विद्यात इति । कर्मनाशकानि प्रायश्चित्तानि  
कर्मकाण्ड एवोच्यन्ते । तत्—भोगेनैव क्षपयितव्यत्वात्, इह—उपनिषदि, असी—‘तत् यथेयीका-  
तलम्’ इत्यादिः विद्यातः कर्मविनाशश्रुतिः तत्प्रशंसा—विद्यायाः स्तुतिमात्रम् ; न यथाश्रुताधिकारः ;

श्लो— यथा सृष्ट्यादिमते न बोधान्मुक्तिसंभवः । त्वन्मतेऽपि तथैवेवमप्यभायेन शङ्कने—  
नाशुक्तमिति । स्मर्यते हि, “अवश्यमनुमोक्तव्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् । नाशुक्तं शीयते कर्म कल्प  
कोटिशतैरपि ॥” इति । तर्हि प्रायश्चित्तशास्त्रवैयर्थ्यं स्यादित्युक्तोक्तम् निष्कृत्यभाव इति । ननु, “तच-  
धेपीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत, एव हास्य सर्वे पाप्मानं प्रदूयन्ते” इति श्रूयते । “तदा विद्वान् पुण्यपापे  
विधूय”, “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इत्यादि च । “न कर्मणा क्षयो मूष जन्मनामनुतैरपि । ऋते योगात्  
कर्मकक्षं योगाग्निः क्षपयेत् परम् ॥”, “यथाऽग्निरुद्धतश्चिह्नः” इत्यादि च स्मर्यते । अत्र फलभोगाभावे-  
ऽपि ज्ञानात् कर्मनिवृत्तिः स्यादित्यन्ताह विद्यात इति । न च, “तत्त्वज्ञानात् नि श्रेयसाधिगमः” इत्याद्य  
सुल्लविरोधः ; “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायात्” इति द्वितीयसूत्रे ज्ञानस्य  
मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा कर्मानारम्भार्थत्वस्य स्थापितत्वात् । कृतं तु कर्म स्वफलं एव नश्यतीत्यभिरोधः ।

अत्र कर्मणामवश्यमोक्तव्यवचनमकृतप्रायश्चित्तविषयमित्यभिप्रायेण प्रत्याह नेति । अत्रापि  
तर्हि अकृतप्रायश्चित्तत्वात् मोक्तव्यत्वमित्यन्ताह तादृगिति । तद्व्यन्तविहितपरब्रह्मभयानरूपेत्यर्थः । ब्राह्मणाय  
बुद्धः । सत्तारः । ते चेश्वरदर्शनं सर्वप्रायश्चित्तमित्याहुः । “इज्याचारदमाहिंसा”, “प्रायश्चित्तान्यशेषाणि”,  
“प्रायश्चित्तं तु तस्यैकम्” इत्यादि च । ब्रह्मनासिहेतुतया विहितस्य योगस्य कथं नैमित्तिकत्वमित्यन्ताह  
नान्यदिति । स्वतः प्राप्ता हि संसरतामपि ब्रह्मानुभूतिं स्मरिष्वत् । तत्प्रतिबन्धकनिवृत्त्यै योग इति  
निष्कृतिरूपत्वं तस्य युज्यत इति भावः । अत्र दुरितशब्देन बन्धकं पुण्यमपि सगृहीतम्, प्रतिबुद्धं  
प्रति अनिष्टफलप्रदत्वाविशेषात् । “एते वै निरयास्तात स्यान्त्यस्य परमात्मनः” इति स्वर्गादीनां निरयत्वं न्या-  
यात्

व्य— कर्मकाण्डस्वरूपधृतप्रतिनियतप्रायश्चित्तोद्घटनायोगात् । यथाधृतस्वीकारविषये आग्रहद्वयेऽ-  
सर्जोत्तराद्याह्लेपोऽपि सिद्धान्त्यसंमतो ब्राह्मः स्यादिति भावः । परिहरति नेति । प्रायश्चित्तान-  
नाशितमेव हि कर्म भोक्तव्यम् । विद्याऽपि प्रायश्चित्तमेव, तथा ध्रुतेः । ननु परगतिरामनया कृतायाः  
विद्यायाः कर्मनाशरूपफलान्तरार्थत्वं कथम् । एतदर्थत्वे परगतिप्रापक उपायोऽन्यः कार्यः स्यादित्य-  
न्ताह नान्यदिति । विद्यायाः फलं दुरितध्वंस एव । ब्रह्मानुभूतिरूपपरगतिस्तु प्रतिबन्धके निवृत्ते  
स्वयमेव भवति । कुल्या प्राप्तस्य जलस्य प्रतिबन्धकापनये स्नानः श्लेष्मे सरण्यदिति भावः ।

न बोधान्मुक्तिसंभव इति । विद्यायाः कर्मनिवृत्तिरूपमोक्षहेतुत्वं न भवतीत्यर्थः । तार्किकेण तद-  
ज्ञानस्य परम्परयेऽप्यमोक्षोपयोगस्योक्तस्यात्र व्यक्ष्यमाणत्वात् । तन्मते ब्रह्मानुभूतिरूपफलान्तरस्या-  
भावात् सामान्यतो मुक्तिपदप्रयोगः । इपीकतूलमित्यस्येव साधुत्वेऽपि इपीकातूलमित्येव श्रूतः  
पाठः । इत्यादि चेति । श्रूयत इत्यनुपद्वं । ननु तार्किकस्यायमपसिद्धान्तः न्यायसूत्रधरोधादिति प्रश्नं  
परिहरति न चेति । तदनन्तरेति शब्दस्य तद्व्यवहितपूर्वत्वार्थः । दुःखादीनां पञ्चानां मध्ये उत्तरोत्तर-  
स्यापाये तत्तदव्यवहितपूर्वस्यापायो भवति । तत्रान्तिमो दुःखापाय एव मोक्षः । दोषाः = रागद्वेष-  
मोहाः । ननु तत्त्वज्ञानवलात् कर्मनारम्भेऽपि अनादिहृतकर्मधीनजन्मवारणं कथमिति चेत्—  
योगबलेन स्वात्मगतसर्वधर्मधर्मसाक्षात्कारेण भोक्तव्यकर्मनिश्चयात् युगपदेव शक्त्या सुनन्द-  
तुरगविहगादिनानाशरीरग्रहणेन सर्वमनुभवेन विनाशयेत् । तत्र एव मोक्ष इति तन्मतरहस्यम् ।  
स्वतः प्रसति । प्राप्यं ब्रह्मेति श्लोकस्य (र व ३) द्वितीयपादः, “प्रासिर्दयिधनकमादिह मम प्राप्ता  
स्यन् मृरियत्” इति प्रत्यभिप्राय्यते ।

तत्साधनस्य पापत्वोपपत्तेः । “न मुक्तम्” इत्याख्य, “सर्वे पाप्माणोऽनो निर्वर्जिते” इति सुवृत्त्यापि पापत्वेन मद्भल्ययाज्ञानाच्च । तदेव धीसद्वोचककर्मघसे धीविकास एव ब्रह्मनुभूतिरिति तत्कामना-व्यपदेशोऽपि न विरुद्धः । अग्नौ च प्रतिगन्धकनिरासश्रुतान्ते एवं प्रतिसन्नेयम् ॥

इति विद्यायाः पापनाशकत्वोपपत्तिः ॥ ५४ ॥

‘प्रायश्चित्तं न पुण्ये, न च मुक्तमनुभूयते धर्मप्राप्त्यं,

नाधर्मस्य विधानात्, न हि मुच्यते स्वप्नमस्याय न स्यात् ।

मैव धर्मोऽप्यधर्मो भवति हि बहुशास्त्रिक्रियादर्शितेष्वपि

धर्मैर्ब्रह्मिकं तु स्वयमिह निगमः पाप्मकोटी पपाठ ॥ ५५ ॥

ननु पुण्यस्य दुरितशब्देन समग्रो न युज्यते, विरुद्धत्वात्, क्वचित् प्रयोग छत्रिणायादित्यभिप्रायेण शङ्कते प्रायश्चित्तमिति । न हि पुण्योद्देशेन कर्त्तव्यमिति । “धर्मेण पापमनुदति” इति च श्रूयते, न तु धर्ममिति ॥ काश्चनपि अधर्मत्वात् धर्मेणापनुदति इति चेत्, कर्त्तव्येन विहितत्वात् । न चात्र श्रूयतेनादिनयः, स्वल्पेन कर्मनो वा निषेधानामात्रात् । धर्मेणापि च यद्यधर्मत्वम्, तदा तद्वदर्थं विद्याया न घटते ॥ एषा चतुर्णां हेतुनामन्यथाभिद्विभक्तिरिति प्रत्याचष्टे मैवमिति । अधिकारिभेदेन पापत्वापत्तौ न प्रति निष्कृतिविधिर्युक्तः । “धर्मेण पापम्” इत्यत्र च यथाहं पापशब्द उभयप्राहो । विहितत्वं न क्वचित्पनि धर्मत्वं साधयेत्, नान्य प्रति अधर्मत्वं निरुन्ध्यात् । तेषामेव च कर्मणा फल-सद्भादित्यागवता निवृत्तिधर्मतापत्त्या विद्याश्रवणोपपत्तिः । एतत् सर्वं नान्यत्किं धर्मोऽपीति । सर्वते हि, “स एव धर्मो सोऽधर्मस्तत् प्रति न भवेत् । पापकर्मविशेषेण देशकालादपेक्ष्य च ॥” इति । एव सति, “न मुक्तम्” इत्याद्यौ सुवृत्ते पाप्मशब्दो न भाक्त इत्यभिप्रायेणाह धर्ममिति । अत एव हि, “ब्रह्मिकं

ॐ— एव प्रतिसाधयाम्—प्रतिगन्धनिरासकस्य न कारणत्वम्, किन्तु अन्यस्थितेति ज्ञेयमित्यर्थः ॥ ५४ ॥

अध्विनाशो विचारितः, अत्राहलेषो विचारयित्वेन । विनाशस्तस्यात् पुण्यविनाश मध्ये विचारयति प्रायश्चित्तमिति । न च सुवृत्तमिति । पापवदिति शेषः । तस्य, धर्मेण पापमनुदतीति श्रूयमाणत्वात् । ननु पापशब्देन पुण्यस्यापि ग्रहणात् यावत्तद्व्यवस्था तुल्यमित्याशङ्क्याप्राह नाधर्म-त्वमिति । शरासमाधाननया प्रवृत्तादत्र न चकार । विधानात्—विहितत्वात् । न यदि—अधर्मत्वमेति न चेत्—अधर्म एव चेदित्यर्थः । तदा सुचरितं विद्याया अहं न भवेत् । न हि याचकस्याहंत्वमिति भावः । तदा—सुवृत्तिपदस्योपर्यन्यव्यवहारार्थः । अधिक्रियादर्शितेष्वपि—अधिकारदेशकालादिभेदात् । न-यनुभवकाले यत् प्रतिकूलतया भातम्, तदेव दुःखम् । तत्समु-दायविशेष एव नरः । स्वयं निरयशब्दप्रयोगस्तु विमर्शदशाया तत्प्रतिकूलत्वचिन्तनादौपचारिकः एव । एवञ्चानुभवकाले यदनिष्ट भवति, तत्साधनत्वेन निषेधात्काश्यागम्यमेव पापं भवेत् । अतो यज्ञादौ पापशब्द औपचारिक एवेत्यत्र चतुर्थं पादः । यथाचरितकस्य स्वर्गादौ स्थिति असह्यः । ब्रह्मिकं यत् तदपि तत्साधनमेवेति तत् निषेधगान्ध्यामिति भावः ॥ इति चेत् चकार पुण्योद्देशकविध्यभाव-रूपपूर्वोक्तान्त सह पापमात्रोद्देशकविध्य समुच्चये । स्वरूपत इति । विहितस्यैव दशाविशेषे विशिष्य निषेधो वा, विहितजन्यफलस्य निषेधो वा नेत्यर्थः । इत्येवमग्रे फलस्याभिचारस्य निषिद्धता ॥ ५५ ॥

कान् त्यजेत् धर्मान्" इति मुमुक्षुं प्रत्यनुशियते॥ इति त्रैवर्गिकसुकुटुम्बापि विद्यानाशयत्वम् ॥ ५५ ॥

अश्लेषः पाप्मभिश्चेत्, प्रसजति चित्ता दुश्चरिताद्विमुक्तिः ;

तेषु प्रामादिकेष्वप्यमतिक्रान्तद्वीजवत् स्यात् प्ररोहः ।

मैवं शास्त्रैकवेद्ये फलफलविषये युक्तयो ह्यस्वतन्त्राः ;

शास्त्रात् बाधस्तु तिष्ठेत् मतिक्रान्तविषये शब्दशक्त्यादिभिर्नः ॥ ५६ ॥

अस्तु विद्याऽपि प्रायश्चित्तान्तरवत् उपात्तदुरितनाशिका ; उत्पत्त्यमाननिष्कृतिर्न स्यात्, निमित्तानुदयेऽपि नैमित्तिकप्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् । उदितस्वशङ्कयाऽपि कचिन्निष्कृतिः, पाक्षिकोऽपि दोषः परिहार्य इति न्यायात् । न तत्पत्त्यमानत्वशङ्कया ; तदवस्थस्य निमित्तत्वेन प्रायश्चित्तशालैरनुद्देशात् । "एवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते", "तस्यैवाऽऽत्मा पदवित् तं विदित्वा न कर्मणा लिप्यते पापकेन" इत्यादयस्तु विद्यां प्रशंसन्ति ; अर्थयोगात् । ब्रह्मविदाम्, "बाह्येन तिष्ठसेत्" इति विद्यां कृत्स्नबालकृत्योपादाने कामचारप्रसङ्गाच्च । अस्तिवति घाट्ये, "नाविरतो दुश्चरितात्" इति श्रुतिरुपरुन्धे ;

ॐ— अस्तु विनाशः, अश्लेषस्तु न युक्त इति शङ्के अश्लेष इति । पापकर्तृकः श्लेषो विदुषि नास्ति चेत्—'नाविरतो दुश्चरितात्' इति दुष्कर्मतो निवर्तनं व्यर्थम् । ननु प्रामादिकपापैरेवाश्लेष इत्यन्नाह तेष्विति । अमतिक्रान्ते । अमतिक्रान्त-वीजघातं कुर्यामिति बुद्धिरहितत्वात् पुरुषात् यदच्छया निषेध-तेषु वीजेष्विव अङ्कुरोत्पत्तिः स्यादेवेति शङ्का । परिहरति मैवमिति । बीजस्याङ्कुरोत्पादकत्वमिव कर्मविशेषस्य पापजनकत्वं न लोकसिद्धम् । इदं फलम्, इदमेतज्जनकमिति फलतद्वैतुरूपो विषयः शास्त्रैकवेद्यः । अदेशकालकृतानाम् अनधिकारिणानाञ्च फलाहेतुत्ववत् प्रामादिकानामपि विद्वद्विषये फलाहेतुत्वमश्लेषश्रुत्यादिमिरचगम्यते । 'नाविरतो दुश्चरितात्' इति शास्त्रात् पापचरणबाधस्तु बुद्धिपूर्वककृतविषये विश्राम्यति । अविरतः इति पदस्य दुष्कर्मविषयकत्वभावावबोधः इति शङ्कयोऽर्थः । रतिश्च रागो बुद्धिपूर्वकः । अतो बुद्धिपूर्वं दुश्चरितकृतं विद्यां नानुयादिति शब्दशक्त्यैवावगमात् प्रामादिकैतरविषयकत्वं स्पष्टम् । आदिना उपस्तिवृत्तान्तादिग्रहणम् ।

उपात्तदुरितेति । ननु दुरितं कर्तव्यमिति बुद्ध्या तद्विरागात् कथं दुरितस्योपात्तत्वमिति चेत्—उपरि उत्पत्त्यमानेति प्रयोगात् अहं तत्प्रतिकोटितया उत्पद्येति पाठः स्यादिति मन्यते । उदितस्वशङ्कयेति उपर्युक्तेश्च । अथवा लोके उपात्तदुरितेति व्यवहारोऽपि दृश्यते । नाशिकेत्यनेनैवोत्पन्नत्वमर्थसिद्धम् । दुरितानां तात्कालिकेष्टसाधनतयोपादानमास्थया हनमिति शापनाय उपात्तपद-प्रयोगो नायुक्तः । तेन बुद्धिपूर्वकवेऽपि नाश इति स्पष्टं भवति । यद्वा शास्त्रेण नाशयत्योपात्तानां दुरितानां नाशिकेत्यर्थः स्यात् । एतद्विरागमेवोपरि, 'उत्पत्त्यमानत्वस्यस्य निमित्तत्वेन प्रायश्चित्त-शास्त्रैः अनुद्देशान्' इति वाक्यमिति । ननु विद्याया अप्रयाणमनुष्ठेयत्वात् उत्पत्त्यमानत्वेनाभिमतानामपि उत्पन्नत्वसिद्धिर्यदा तदनन्तरमावृत्तविद्यांशोनेत्यतयापविनाशसंभवात् उत्तराद्यमपि पूर्वाद्यं भवेदिति चेत्—'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् ह्ये परावरे' इति दर्शन-समानाकारमीतिरूपापन्नध्यानव्यक्तेः प्रथमाया एव अघाश्लेषविनाशहेतुत्वस्य तदधिगमाधिकरण-निकृष्टतया तस्या व्यक्तेः उत्पत्त्यमाननिष्कृतिर्न भवति न वेति विचारस्यानुपपन्नत्वाभावात् । मध्यमाद्युपासनव्यक्तीनां पापनाशकत्वसंस्कल्पप्रतिपादकवाक्याभावात् । शङ्कयाऽपीति । निमित्तं न प्रवर्तकम्, किन्तु निमित्तमभूवद्भानम्, तदपि निश्चयसंदेहसाधारणमेवेति भावः । धाट्यर्थमिति

‘सर्वानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्’ इति च सूत्रम् । जडवद्वायवतामपि योगिना, “सता वर्त्तन दूषयन्” इति प्रवृत्तिनियम उक्त — इत्येतत् सर्गमभिसन्ध्यायाह अश्लेष इति प्रामादिकैश्चलेषु श्रुत्यादि-विरोधो नेत्यह्वाह तेष्विति । प्ररोहः यथाहकार्यारम्भः, अन्यथा कथमकामकृतेषु प्रायश्चित्तविधिरिति ? अत्र श्रुतस्याश्लेषस्य किं न्यायतो वाध. उक्तं वचनत इति विरुद्धमभिप्रेयन् प्रत्याह मैत्रमिति । आद्य दूषयति शास्त्रैकवेध इति । फलफलविषये । साध्यसाधनभावेन मिथस्संशयमानेऽर्थे इति यावत् । अस्त्यतन्त्राः । न हि वचनविरोधे न्याय प्रभवति; तथा सति अतिप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीये विषयमेदात् विरोधं परिहरति शास्त्रादिति । शब्दशक्त्यादिभिः, ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इत्यत्र हि अविरति बुद्धिपूर्वकचर्यानुवर्तनम्, तत्प्रसक्तस्य प्रतिषेधः । उपस्तिश्च प्राणधारणार्थमिभ्योचिच्छेदं चलात् । अनुपानप्रतिग्रहमिभ्येनाभ्यर्थितम्सन् आह, “न वा अजीविष्यमिमान् अखादन् । कामो मे उदपानम्” इति । ब्रह्मविदोऽपि मे कामतो निषिद्धकरणं परिहार्यमित्यर्थः । “अपि चेत् पातकं किञ्चित् योगी कुर्वीत् प्रमादतः । योगमेव निषेवेत नान्यं यज्ञं (?) समाचरेत् ॥” इति च स्मृतये ॥ अश्लिष्टस्य पातकस्य किं योगरूपेणापि प्रायश्चित्तेनेति चेन्न; तत्र तद्विधौ तात्पर्याभावात् । अन्यप्रायश्चित्तप्रसक्त्या योग न विच्छिन्त्यात् इत्येव हि तात्पर्यम् । यद्यपि, “जीविनात्ययमापन्न”, “प्राणसंशयमापन्न” इत्यादिवचनानि विद्वद्विद्वत्साधारणानि, तथाऽप्यज्ञानापदशया प्रामादिकेष्वपि विद्यामाहात्म्यात् अश्लेष उच्यत इति सार्थत्वम् । अतः पापानां दिनाशवत् अश्लेषोऽपि विद्यासाध्य फलमिति ॥

इति प्रामादिकोत्तराघाश्लेषोपपत्तिः ॥ ५६ ॥

श्लिष्ट विद्याङ्गपुण्य स्वफलवितरणात्, नेतरार्थे विरागे

रागादाख्यमाणं फलवदमतिकं सभवेन्नैव पुण्यम् ।

पुण्याश्लेषस्ततोऽस्मिन् न घटत इति चेत्, नोपयुक्तातिरिक्तैः

विद्याङ्गैस्तस्य योगात्; अमतिकृतमपि ह्यामनन्त्येव पुण्यम् ॥ ५७ ॥

५७— उपरन्ध इत्येतत्कर्म । इति च सूत्रमित्यपि उपरन्धे इत्येतत्कर्म । बुद्धिपूर्वक्येति । तादृश-दुश्चर्येत्यर्थसिद्धम् । तथैव वा पाठः । इत्यत्र हीति । इत्येव एव हीत्यर्थः । बुद्धिपूर्वकपापाश्लेषकरत्वं विद्याया नास्तीत्यत्रोपस्थुपाख्यानमपि प्रमाणमित्याह उपस्तिश्चेति । विद्वद्विद्वत्साधारणवाक्य-सिद्धयानुगादित्वमस्याश्लेषवाक्यस्य न भवति, विद्याप्रभावपरत्वमेगादित्याह यद्यपीति ॥ ५६ ॥

अधपुण्ययोः क्रमेण विनाशविचारानन्तरम् अधविषये निश्चलेषु विचार्ये पुण्यविषये तं विचारयति श्लिष्टमिति । अधगतं पुण्यं प्रामादिकं न भवति । बुद्धिपूर्वकस्याश्लेषस्तु असंभावित इति शक्यायाम्, प्रामादिकसद्भाव बुद्धिपूर्वकस्याप्यश्लेषश्च समर्थयेत । पुण्यस्याश्लेषो नाम तत्साध्य-त्वेनाभिमतफलालाभः । विरागे-रागगहिते विरक्ते पुरुषे धीपूर्णे पुण्यं विद्याङ्गभूतमेव भवितु-मर्हति । विद्यातिरिक्तफलानपेक्ष्यतात् तस्य शास्त्रीयकर्मणा किञ्चिन्फलसाधने प्रवृत्त्यभावात् । विद्याङ्गं तु पुण्यं विधोषकाररूपं फलं वितरत्येवेति तत्फलप्राप्तिमरात् नाश्लिष्टम् । इतरार्थं= नियोगफलार्थं तु पुण्यं नस्मिन् न भवति । ननु प्रामादिकं पुण्यं स्यादित्याह रागादिति । विहितं

यद्यपि पापस्याश्लेषः, तथाऽपि कथम्, 'इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु' इति सूत्रोक्तः पुण्याश्लेष इति विकल्पानुपपत्त्या शङ्कते श्लिष्टमिति ॥ अतः हि पुण्यस्याश्लेषः किं बुद्धिपूर्वम्, तदन्वयस्य वा ? आद्ये विद्याज्ञस्य तदनज्ञस्य वा ? अनज्ञत्वे विरक्तकृतस्य अन्यकृतस्य चेति विकल्पः । तत्र विद्याज्ञस्याश्लेषो न संभवति, स्वफलभूतविद्याप्रदानात् । वीतरागस्य न फलान्तरार्थपवृत्तिः, यतः तदश्लेषोक्तिः स्यात् । सरागकृतं तु स्वफलं दद्यादेव ; अधीपूर्वत्वं तु सुकृतं न संभवत्येव, चोदितानुष्ठानरूपत्वात् ; निषिद्धे तु अधीपूर्वत्वसंभवः ; चोदनापेक्षानुष्ठानत्वात् । अतो ब्रह्मविद् पुण्याश्लेष उक्तो न संभवतीत्याक्षेपः । एवमाक्षिप्तेषु केचिदंशं विशेषयिष्यन् आह नेति । हेतुमाह उपपृक्तमिति । उपायविरोधि-शमनेषु कर्मसु कानिचित् अधिकानि संभवन्ति, अन्यैर्विद्यापूर्तेः ; न च निष्फलत्वं युक्तम् ; अतः स्वानुष्ठान-फलान्तरं दातुमर्हन्तीति शङ्कायामश्लेषः सूच्यते । निष्कामानुष्ठितानां श्लेषां न फलान्तरसंभव इति । यच्चाधी-पूर्वकाम्यं न संभवतीति तदपि न, विष्णवायतनदीपाद्युगारुणाने तद्दृष्टे । स्वप्ने च विद्वानपि वासनाविशेषात् निषिद्धमिव काम्यमप्यनुतिष्ठेत् । पितादयश्च निरपेक्षं प्रति हितबुद्ध्या काम्यमाचरेयुः । तच्च प्रामादिक-प्राप्यं सर्वं विदुषि न संश्लिष्यत इत्यभिप्रायेणाह अप्रतिबुद्धमिति ॥ इति पुण्याश्लेषः ॥ ५७ ॥

**कर्माश्लेषप्रणालौ तदुपधिभगवन्निग्रहादेर्निवृत्तिः ;**

**नष्टाश्लिष्टातिरिक्तं न च किमपि ; ततः संक्रमः कस्य ? मैवम् ।**

**तत्तत्कर्मप्रसूतौ स्वभजनशमिता निग्रहानुग्रहौ यौ,**

**तत्तुल्यावेन देनः प्रयति विदुषि तच्छ्रुतिमित्रेषु धत्ते ॥ ५८ ॥**

ॐ—हि कर्म पुण्यम् । विहितञ्च विधिपरिशीलनया फलकामनयाऽनुष्ठान एव फलहेतुः स्यात् । फल-रागस्य च ज्ञानार्थान्तत्वात् अधीपूर्वकं नैव संभवेत् । पूर्वेपक्षे परिहरति नोपयुक्तमिति । विद्यानिष्पत्त्यर्थं तदर्थदेहधारणापेक्षितवृष्टवृक्षादिफलार्थञ्चानुष्ठितानां पुण्यानां मध्ये कैश्चिदेवापेक्षितोपकारसिद्धौ, स्वारपरिहारात्पूर्वजन्मसुकृतवशाद्वा विद्योपकारसिद्धौ शिष्टानि पुण्याणि अदत्तफलानि सन्ति । तैरस्य विदुषो युक्तत्वात् । तत्फलानुभवप्रयुक्तविलम्बप्रसक्तौ तदश्लेष उच्यते । एवं प्रामादिकं पुण्यं न भवतीति न । अज्ञातसुकृतप्रान्नङ्गिरसुकृतादेस्तत्र तत्र परिगणनादिति । अतः विरक्तपुरुषेण स्वयम-कृतम् एतद्योगश्रेयोद्देशेन परकृतमपि पुण्यं विद्यानुपयुक्तं विद्याङ्गैरित्यत्र अमतिकृतमित्यत्र च जिघृक्षितम् । विद्यानुपयुक्तकाम्यस्यापि प्रसक्तिर्माह स्वप्ने चेति ॥ ५७ ॥

भक्त्यारम्भे पुण्यपापाश्लेषवत् देहवियोगकाले सुस्तदुपकृतधूननं शलुमित्रेषु तत्संक्रमश्च शास्त्रोक्तम् । नष्टाश्लिष्टमुक्तातिरिक्तकर्माभावात् धूननसंक्रमणे किञ्चिपये । किञ्चा द्रव्यस्य न संक्रमः । अतो यान्यमतत्परिमिति शङ्कते कर्मेति । ननु विदुषामविदुषां सर्वेषामपि कर्माणि कतिपयक्षणतो नष्टा-न्येव । तथा मनोवाक्यकर्मणामात्मनि श्लेषः कदाऽपि न भवतीत्यश्लेष एवेति चेन्—अत्रावेदान्तिनो वैदिकाः पुण्यपापरूपापूर्वस्वीकारेण उत्पन्नापूर्वनाशो विनाशः, अपूर्वानुत्पत्तिरश्लेष इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु ईश्वरनिग्रहानुग्रहात्मकसंकल्पविशेषी पापपुण्ये इति प्राहुः । तथा चोत्पन्नतादृश-संस्कल्पविषयत्वभेगे विनाशः । संस्कल्पविषयत्वात्यन्ताभावोऽश्लेष इत्युक्तं भवति । एवञ्च कर्म-संक्रमापूर्वसंक्रमायोगविदा निग्रहानुग्रहसंक्रमोऽपि दुर्वैच इति चर्कुं प्रथमपादः । संक्रमः कस्येति ।







अर्चिर्वस्रोऽथ पक्षस्मित उदगयनं वत्सरो मातरिश्वा

मातृण्डस्तारकेशस्तडिदपि वरुणामर्त्यनाथप्रजेशैः ।

आदिष्टा(शे) विश्वनेत्रा स्वयमतिवहने देवयानाध्वगानां

यः प्रोक्तोऽमानवारुणः स तटिदधिपतिर्विधृतो मानसोऽपि ॥ ६० ॥

अथ विधृतपुण्यपाप्स विदुषः स्थूलशरीरान्मूर्धन्यनाढ्या निष्क्रान्तस्यार्चिरादिपादोक्तमातिवाहिक-

क्रममाह — अर्चिरिति । “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्यथवहितब्रह्मगमयितृत्वेन निर्दिष्टस्य प्राधान्यमूचनार्थं वरुणादिषु तृतीया । अमानवः किमिह नोक्त इत्यत्राह य इति । वैद्युतपुरुष इह तटिदधितत्वात् तटिच्छब्दोक्त इति भावः । तथाऽपि, “वैद्युतात्पुरुषो मानस एव ब्रह्मलोकान् गमयति” इत्युक्तस्येह नोपादानमित्यत्राह विश्रुत इति । शेषं भाष्यादौ । अत्रैवं तत्त्वसारे संगृहीतम्—“अर्चिरहस्मितपक्षान् उदगयनाब्दमरुदकेन्द्वन् । अपि वैद्युतवरुणेन्द्रप्रजापतीन् आतिवादिकान् आहुः ॥” इति ।

७१— केयन्तां वैद्युतमानसामानवैभ्यनिल्कपेण दर्शयति अर्चिरिति । देवयानमार्गप्रस्तावे सर्वत्र प्रथमस्याऽऽतिवादिकस्योक्तैः अर्चिःपदेनैव निर्देशात् तत्प्रत्यभिज्ञापनायात्रापि सामान्यपदेन तेनैवाधेः निर्देशः । वरुणः = अहः । सितः = शुक्लः पक्षः । उदगयनम् = उत्तरायणम् । मातरिश्वा = वायुः । तटित् = विद्युत् वैद्युतः । चन्द्रनेयस्थानोपरि विद्युन्नेयस्थानं किञ्चित् । तत्रैव तदुपर्यपि नेता स वैद्युत इति ज्ञापनार्थम् अपिशब्दः । तथाच तटित् पृथगपि, अथ वरुणादिभिः सह(पीत्यर्थः) । अमन्यनाथः = इन्द्रः । प्रजापतिः ब्रह्मा । वरुणादीनां स्वस्यस्थलनेतृत्वं प्रधानभूतवैद्युतापरित्यागेन । तदुपरि आभग-यत्पदारविन्दं स एक एव नेता । आदिष्टः इति पाठो न ब्राह्मः । यद्वा न गणनात् । अन्तिमस्य तटित्पदस्य स्त्रीलिङ्गत्वाच्च । आदिष्टा इति पाठेऽपि बहुवचनान्तरमेव युक्तम् । विश्वनेत्रा भगवता सोपचार-सयहुमाननयनार्थं देवयानाख्यमार्गं वैकुण्ठगमनाय प्राप्तृतां विदुषां स्वयं-स्वस्य नेतृत्वे सत्येव अति-यहने नयनविषये अर्चिराद्यो द्वादशदेवताः आदिष्टाः—आज्ञापितास्सन्ति । तत्र तटिति विदेशप्रमाह य इति । छान्दोग्ये (४. १४. ३), “चन्द्रमसो विद्युतम् । तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति अमानवो य उक्तः स न तटिदधिरितः । किन्तु अहरादिपदवत् विद्युत्पदस्यापि विद्युद्देवता-परत्वात् तटिद्रूपचेतनद्रव्याधिपतेरेव विद्युत्पदोक्तत्वात् पुरुषोऽमानवः सः—विद्युद्भिन्नः एनान् ब्रह्म गमयतीत्यर्थस्यैव प्रकृतवाक्यगम्यत्वात् विद्युद्भिन्न एव । बृहदारण्यके (८. २.), “तान् वैद्युतात् पुरुषो मानस एव ब्रह्मलोकान् गमयति” इति वाक्ये मानस इत्यपि स एवामानवो विधृतः । विद्युत्स्थानमारभ्य परब्रह्मस्थानपर्यन्तप्रापकत्वमुभयोरेकरूपमाम्नातम् । एतयेति पदेन तस्य ब्रह्मलोकदागन्तृत्वं ज्ञायते । अत एव पुरुषपदमपि भगवदन्तरङ्गदासनित्यसुरिपुरुषत्वं ज्ञापयति । अत एव मानवविलक्षणत्वादमानवत्वम् ; अन्यथादिवैलक्षण्येनाप्राकृतशरीरवत्तया मनसा सृष्टत्वात् मानसत्वमपि । विद्युदेवार्थं वैद्युतः । एवं ब्रह्मपर्यन्तनेतृत्वेनैक्ये प्रमिते यत् तत्र वैद्युतात् पुरुष इति वैद्युतपदस्य पञ्चम्यन्तत्वम्, तत्रानेकग्रन्थोदाहरणमूलकः सूत्रमाध्यधीदेशिकादिहृदयविमर्शोऽस्स-दीयबृहदारण्यकमाध्यपरिष्कारादौ विशदं द्रष्टव्यः ।

तत्पुण्य इत्यत्र तदिति पृथक्पदमव्ययम् । इदं पदेपदे धृतौ प्रयुज्यते । श्रीविष्णुचिन्तीयादि-ग्रन्थस्य तत्प्रसारानुरोधेन निर्वाह्यव्यमभिरूप निष्कर्षकं श्लोकमाह अत्रैवमित्यादिना । श्रीविष्णु-चिन्तीये तु श्लोके कथयन्तीति पदेन तत्र स्वस्थानैर्मर्यामाविकृतम् । श्लोकान्तरमादृत्य तस्य विद्युदमा-

अन्ये त्वाहु — “अर्चिर्वासरशुक्लपक्षपडुदहमासांश्च सवत्सर वायु भास्करचन्द्रनिघुदुदपान् सेन्द्र प्रचाना पतिम् । गत्वाऽथो विरजा विमुच्य च तनु सूक्ष्मा ततोऽमानवस्पर्शात् क्षालितवासना सुकृन्निनो गच्छन्नि विष्णो पदम् ॥” इति ॥ अत्र वासनाशब्देन फलपदानरहित-नष्टाविलष्टर्मराशेरनुपपत्तौ धीसङ्कोचक शक्त्यश, तन्नियतसूक्ष्मप्रकृत्यशो वा निवक्षित । अपरे तु ब्रुवते—“भूलोकेशामयोऽष्टो प्रथममहरत पूर्वपक्षसितात्मा मासाप्पडुत्सरोऽथो दशतनुपवनसैक आदित्यवर्ग । चन्द्रो विद्युजलेश समरुदधिपति सप्रजानामधीश ते मार्गस्यार्चिरादेरतिरहनविधौ विधनेत्ता नियुक्ता ॥” इति ॥ अत्र सैक इति पवन विशेषणम्, “अथ वायोरेकादश पुरुषस्य” इत्यादिश्रुते ॥ इत्यातिवाहिकक्रमकल्पः ॥ ६० ॥

बुद्धेर्योऽसौ विकासः कबलितनिखिलोपस्कृतवन्नतत्त्वः

स प्राक् चेत्, नित्यमुक्तिः ; न यदि, कथमसौ नञवरत्वं न गच्छेत् ।

मैव प्रध्वसयत् ते स खलु मम तथा शौनकाद्युक्तनीत्या,

शान्ताशेषापरधे न च भवति पुनस्तत् सङ्कोचहेतुः ॥ ६१ ॥

ॐ— नवभ्यक्तिमेवे तात्पर्यं नास्तीत्याशयेनोदाहरति अन्ये त्विति । उदप = उदकरक्षक धरण । क्षालितवासन इत्यन्त विरजानदीलघनप्राग्वृत्तम् । अत एव प्रकृत्यश इत्युक्तम् । अत एव विष्णुपद-प्राप्ति पश्चादुच्यते । इदमेवाधिकरणसारायली (३३ ३४), ‘स्यात् धीसङ्कोचमात्रस्थितिवृत् अनुगत सूक्ष्मसंस्कारयोग’ इत्युक्तमस्तु । अथवा परमपदप्राप्त्यनन्तरमपि यदस्य धीविकास पूर्णो भवत्विति भगवतोऽनादि सकल्प यद्देशप्राप्त्यपेक्ष तद्देशप्राप्तिपर्यन्तानुवृत्त संस्कारविशेषस्तत्र विरक्षित इति । अणविति । गौरव्यतिशयात् तत्त्वप्रवेशः सर्वऽप्यतिवहनायाऽऽयान्तीति भावः । प्रथममहरत इति । प्रथममन्नप, अत अह, न पूर्वपक्षनामा शुक्लपक्ष इति अतश्चादस्योभयक्षान्नप ॥ ६० ॥

अथ मुक्तिरूपफलस्वरूपशोधनमारभते । तत्रानुभवा, अनियतवेद, शक्तिविशेष, कर्कश, अनु-भवायाऽऽनन्दरूपानियम इत्यशा क्रमेण स्थाप्यते । प्रथममनुभवाविषये आक्षेप क्षिपति कबलित-निखिलोपस्कृतवन्नतत्त्व = अभयविभूतिविशिष्टप्रवृत्तत्वकालनष्ट-तावद्विषयक इति यावत् । स प्राक् चेत् = अर्चिरादिगत्या ब्रह्मप्राप्ति प्रागपि चेत्, नित्यमुक्ति स्यात्-ससारानुभवा स्थित कस्यापि न स्यात् । न यदि—प्राक् नेति चेत्, समद्विषयत् उपपत्त्यात् नदस्यऽऽनन्दरूपस्य असी-क्षितस नश्वरत्वं प्राप्नुयात् । समाधत्ते उत्तराधन । सादिरपि प्रध्वसो न नश्यतीति ते तार्किकस्येष्टम् । अतस्त्वद्विमतव्यतिरिक्तध्वसयत् मद्भिमतो धीविकासोऽपि तथा = अनश्वर । अत्रस्यारूपभवाति-रिक्तध्वसास्त्रीकारिसमतव्यावृत्तये ते इति पदम् । तत्र युक्तिप्रमाणवत् मम श्रुतिप्रमाणमस्तीत्याह शान्तेकेति । नीत्येत्थनेन तत्र, ‘यथा न विद्यते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्नमणे’ इति दृष्टान्तरूपेण तदिष्टानुमानद्वयमभिप्रतिमिति सूच्यते । धीविकास ध्वसयान् जातत्वात् घटादिदिशि त्वदनुमान सोपाधिकम् । उपाधिश्च धर्मस्वरूपातिरिक्तकारणसापेक्षत्वम् । ननु मणिप्रभा पुनरपि मलरशात् प्रतिरुध्यते इति चेत्—अस्तु कि तेन । न हि सर्वत्र प्रतिरोधकेनाप्यवश्यं भाव्यम् । तदा शान्तेत्या-दिना । तत्र-मुक्ते । सर्वोऽहेतुः धीसङ्कोचे कारणम् । यद्यपि धीविकासस्य नाशमप्यगीहृत्य प्रते सततपरिणामत्वात् धारावाहिज्ञाननिपुन्तरानुवृत्तिवत् प्रतिक्षण विकासो नश्यति, तसम उपपत्ते चेति शान्तियासस्य प्रवाहनिवृत्त्यनेन तार्किकस्त्यत—अथापि कुतरुण श्रुतिवर्धनं मा भूदिति यथार्थमुक्तम् । परमपदे उ पत्रम्याप्योक्तस्य गोपुरादेरजाशस्येष्टं चात् ।

एव देवयानेन गतस्य यः सर्वविशिष्टप्रज्ञानुभवलक्षणो धीविकासः, तत् विकल्पतः पराभीष्टमाक्षेपमनुवर्त्तितुं चेत् । स प्राक् चेत् — स धीविकासः प्रागप्यस्ति चेत्, अनादिश्चेदित्यर्थः । तत्र बाधकमाह नित्यमुक्तिरिति । यद्वा एव न स्यादित्यर्थः । आगन्तुकत्वकोटिप्रनुभाषते न यदीति । तत्रापि जातानां त्रिनाशप्रौढ्यात् [तर्को १] बाधक इत्याह कथमिति । स्वपरसिद्धान्तविवेकविज्ञोऽपीत्यभिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । तत् विवृणोति प्रध्वमपदिति । पूर्वावधिमानपि प्रध्वस उत्तरावधिरहित इति मन्यसे । एव भागोऽपि कश्चित् तथा स्यात् ॥ अनुपपत्त्या तत् तत्वात्प्रमिति चेत्, अत्राप्यस्ति श्रुतिभङ्गानुपपत्तिः । भावान्तरमेव च वयमभाष्यम् । निश्शेषविरोधिनिवृत्तौ हि ज्ञानस्य परसङ्कल्पसिद्धसर्गोचरविकासवत्तया सदाऽभिन्त्यति सार्यत इत्याह शौनकादीति । मुक्तिप्रियश्रुतिषु च, “परात्परं पुरुषमीक्षते”, “सर्वं हि पश्य पश्यति” इत्यादिनिर्देशस्य सङ्कोचकादर्शनात् ईक्षणस्य सदानुवृत्तिर्हि स्वतः प्राप्तेति भावः । ननु यदि मुक्तोऽपि चेतयते, पुरापि सङ्कोचकमारभेतेत्यत्राह शान्तेति । सन्नेहेतुकरणमपि हि कर्ममूलम्, निश्शेषितकर्मणः कथं तत् स्यादिति ॥ इति मुक्तधीविकसस्य नित्यत्वम् ॥ ६१ ॥

मुक्तौ देहाद्यभावे मुकुलितविषयो जज्ञदादिप्रवादः

तत्सर्वे चाशरीरश्रुतिविहितः ; अतः का चिक्रिंसेति चेन्न ।

इच्छातः सादवस्थाद्वयमुभयपि धिश्रुत्यवाधात् विमुक्तौ

कर्मपर्यन्तवियोगः परमिह स्थितस्तस्य देवोपमस्य ॥ ६२ ॥

ॐ— बाधक इति पुल्लिङ्गप्रथमान्तपाठस्येव दर्शनात् तर्क इति विशेष्य भ्रष्टमिति घटनीयम् । भावान्तरमेव चेति । अतो न बेलक्षणम् । अथ च भावः — धीरिज्ञानं ध्वसप्रतियोगी सादिभावत्वाद्धिति प्रयोगे ध्वसपदेन उत्तरावस्थाग्रहणे प्रवृत्तिसमपरिणामसत्तत्त्वस्थल इव सदृशावस्थाधारयाऽपि निर्गहात् तद्विष्टसङ्कोचासिद्धिः, अभावरूपध्वसग्रहणे चास्मन्मते तदभावात् साध्याप्रसिद्धिः । हेतौ ज्ञात एव विशेषणवैयर्थ्यात् बाधकनिवेशो न सम्भवति । अनिवेशो च त्वन्मते ध्वसे व्यभिचार इति । सोपाधिसत्त्व प्रागेवोक्तम् । अनुमानमप्रयुज्य प्रत्यक्षरूपतत्कर्मरूपेणोपाधिना व्याप्तिभञ्जनं भवत्येवेति ॥ ६१ ॥

देहादीति आदिना चिकीर्षाप्रियत्नादिग्रहणम् । जज्ञदादिप्रवादः — ‘जज्ञत् क्रीडन् रममाणः’ इत्येवरूपं अदृष्टाधार्यविषयकस्पर्शश्रुतिसम्बन्धः । जज्ञत् — भक्षणं हननमपि । मुकुलितविषयः — प्रतिपादिताथरीनः स्यात् मुक्तिदशायां जीवस्य देहादेरभावे । तत्सर्वे — देहादिस्वीकारे, ‘अशरीरं वायु सन्त न प्रियाप्रिये स्फुरतः’, ‘अस्माच्छरीरात् समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिर्गच्छते’ इत्यादि-चाम्ब्यविरोधः स्यात् । कोटिद्वयेऽपि दोषसत्त्वात् कोट्यन्तरासम्भवाच्च विचिक्रिंसाव्याधे चिक्रिंसा = परिहारा नास्तीत्यर्थः । इच्छात इति । देहो भवति कदाचित्, मा भवति कदाचिच्छेच्छात इत्यर्थः । इच्छातदभावाभ्यामिति नोक्तम् । अथ भावः — अभावः यदीच्छेत्, देहं विनाऽपि स्यात् । पुनर्यदीच्छेत्, तमेत । प्रथमतस्तु नियमेन देहमप्राप्तुं शक्तीत्या परं पुरुषमुपसर्पति । अत एव सूत्रकारतन्मात्रे सन्ध्यस्त’ इत्यादिकमप्युच्यते । तदर्थं एवम् — ननु स्वेच्छैव देह इति कथम्, ब्रह्मालंकारार्थेदिन्द्रेट्प्राप्तेनित्यं वप्रतीतेरित्यत्राह तन्विति । पूर्वोक्तरीत्या यदाऽस्य स्वेच्छावृत्तदेहाभावेऽपि मुक्तौ देहवत्ता, सा सन्ध्यस्त — स्वाप्तिशरीरम् । तस्य स्वावुद्भिन्नरूपेक्षत्वात् । स्वेच्छावृत्तदेहाभावे तु

मुक्तस्य ज्ञानं चिन्तितम् । अथ तस्य चिकीर्षामयत्नशक्तिविषया चिन्ता । तत् मुक्तो देहभान-  
तद्यापौरैर्मुक्तो न वेति विकल्पं भावयन् क्रमादाक्षिपति मुक्ताविति । आद्ये, मुक्तमधिकृत्य पट्टतः  
“जक्षत् क्रीडन्” इत्यादिप्रवादो निर्विषयः स्यात् । द्वितीये, “धृत्वा शरीरम्”, “अशरीरं वाव सन्तम्”  
इत्यादिश्रुतिविरोधः स्यादिति । अत्र “द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः” इति सूत्रोक्तप्रकारेण  
स्वेच्छाकर्म(?)कृतदेहादियोगायोगाभ्यामवस्थाद्वयवानिति गन्वान् । प्रत्याह नेति । प्रथमबोधपरिहार[क!]-  
तयाऽभिप्रेतं प्रथयति इच्छात इति । श्रुतिविरोधं तु विषयव्यवसातः शमयति कर्मपक्षैरिति । यत्र  
विषयमेदसंभवः, तत्र कश्चित् बाधेऽतिप्रसङ्ग इति भावः । देवोपमस्य—ईश्वरेण साम्यं प्राप्तस्येत्यर्थः । एतेन  
परविषयशरीरविधिनियेषश्रुत्योरिवात्रापि व्यवस्थोपपत्तिर्व्यज्यते ॥ इति मुक्तस्यैच्छकशरीरयोगः ॥ ६२ ॥

स्यामुक्तो विश्वदेही, यदि भवति जगद्व्यापृता तस्य शक्तिः

सातन्त्र्यं काप्यशक्तौ विगलति, स च नः स स्वराहित्यधीतः ।

७१— ज्ञानवत् । मुक्तस्येवाऽऽनन्दहेतवो ये यदस्य देहाः जाग्रदवस्थादव्यमानाः, ते हि सर्वे, मये-  
हंश शरीरं लब्धव्यमिति पुरुषेच्छामूलसत्कर्माधीना एव । ‘स्वप्ने एवं शरीरं भवतु’ इति कामनया न  
कश्चित् सत्कर्म करोति । तस्मात् स्वप्नयत् जाग्रद्वदिति तद्विभागः प्रदर्शितः । एधमेव भाष्याद्याशय इति  
भाति । ननु, ‘अशरीरं वाव सन्तम्’ इति श्रुती सशरीरस्य दुःखमुक्तमित्यत्राह कर्मेति । इह = यिमुक्तौ  
प्रियाप्रियहेतुभूतपुण्यपापरूपकर्माधीनशरीरराहित्यं कथितम् । अप्राकृतदेहकालेऽपि तादृशशरी-  
रत्वसत्त्वात् प्रियाप्रियराहित्यमुपपन्नम् । देवोपमस्येत्यनेन भगवतः परमपदे सदेहस्यात् तत्र अशरीरं  
‘वाव’ इत्युक्तानि प्रभेगस्त्वया एवमेव हि परिहार्य इत्युच्यते ॥ स्वेच्छाकर्मरुतेति । नन्वकर्मकृतदेहोप-  
पादनस्थले कर्मकृतत्वेननियतम् । स्वेच्छाकृतदेहादियोगकर्मकृतदेहायोगेत्यर्थवर्णने इदमवस्थाद्वयं  
न भवति । अप्राकृतदेहसत्त्वं एव प्राकृतदेहायोगसत्त्वात् । अतः कर्मेति न स्यात् । किञ्च संकल्पमात्रेण  
कार्यकरणसमर्थः कर्म किमिति करिष्यति । तदपि इच्छाकृतमेवेति तदुक्तिर्व्यर्था चेति चेत्—  
अयं समाधिः स्यात्—परमपदे सर्व संकल्पमात्रायत्तम् । यदा तु, “कामरूप्यनुसञ्चरन्” इति  
प्राकृतलोके विभक्तभूतभगवत्परिचरणाय स्वयमप्यवतरति, तदा एतन्मण्डलप्रवेशमातापितृदेहादि-  
प्रवेशादिकर्माप्यपेक्षितमिति ईदृशदेहस्यापि ‘स यदि पितृलोककामः’ इत्यादिश्रुतिवशाद्भ्युपगन्त-  
व्यत्वं ज्ञापयितुं कर्मपदम् । पुण्यपापविलक्षणमिदं कर्म । अनेन च ‘चिकीर्षामयत्नशक्तिविषया  
चिन्ता’ इति प्राशुक्यमुपपादितं भवति ॥ ६२ ॥

मुक्तस्य ज्ञानवैभवे कथितं इच्छाप्रयत्नशक्त्यादिचिन्तायां सदेहस्वनिर्देहत्वश्रुतिविरोधः  
प्रसक्तो वारितः, अथ स्वतन्त्रश्रुतिविरोधं परिहरति स्यादिति । जगद्विषयव्यवसापारे सृष्टिस्थिति-  
संहारान्तः प्रवेशानियमनरूपे तस्य = मुक्तस्य शक्तियदि भवति, तदा निमित्तोपादानभूतोऽयं विद्वेन  
देही स्यात्—राषेःशरीरकः स्यात् । तत् अन्तर्यामिवाहणादिविरुद्धमिति प्रथमपादार्थः । एवञ्च यादौत्ये  
तत् भवतीत्यनेनाश्वेति । स्यादिति प्रथमक्रियायां तदन्वयेन, यदि मुक्तो विश्वदेही स्यात्, जगद्व्याप-  
पारेऽपि तस्य शक्तिर्मवेदित्यर्थेऽनु न युक्तः, भवेदिति पदभावात् । जगद्व्यापारे शक्तिरेव किञ्च  
दंगीकृता, न विश्वदेहिताम् । अतो यदि विश्वदेही स्यादिति विश्वदेहित्वस्य तदिष्टत्वं सर्वशक्तित्वस्य  
तद्विष्टत्वं दुर्वचम् । द्वितीयापदे अशक्तौ इति सर्वशक्त्यभावे दोषोद्घाटनाच्च पूर्वपादे शक्ति-  
मत्तपक्षे दोषोद्घाटनमित्येव यक्तव्यम् । अतोऽपि यदीत्येनत् भवतीत्यत्रैवाश्वेति । तदिदं वृत्तौ

धत्तेऽनुच्छेद्यसाग तदियमृभयतस्पाशतां तर्करज्जुः

मैवं देवस्तदिच्छां कचिदपि न विहन्त्येवमस्तु स्वराट् सः ॥ ६३ ॥

इच्छागृहीतदेहत्वं देवोपमत्वं च मुक्तस्य प्रसक्तम्, तस्य च शरीरकान्ते जगद्यापारवर्जमैश्वर्यं साधितम् । स किं शक्तोऽप्यनिच्छया जगत्सृष्ट्यर्थादौ न व्याप्रियते, उताशक्त एवेति विकल्पे पूर्वयदीत्यादिनाऽनूद्य तत्र बाधकनाह स्यान्मुक्त इति । विश्वदेही स्यात् । अन्यथा कथं 'बहु स्याम्' इति सङ्कल्पाहंत्वम् ? विश्वदेहित्वं चानेकेषां निष्प्रमाणकं प्रमाणतर्कप्रयुद्धं च । अत्र एव शक्तोऽपि प्राप्त्यभावात् व्याप्रियत इति पक्षोऽपि प्रत्यादिष्टः । उत्तरस्योत्तरमाह स्वातन्त्र्यमिति । कचिदशक्तौ, 'पारतन्त्र्यं परे पुंसि प्राप्य निर्गतवन्धनः । स्वातन्त्र्यमतुलं प्राप्य तेनैव सह मोदते ॥' इत्यादिप्रसिद्धं निस्सीमस्वातन्त्र्यं विगलेत् । श्रुतिविरोधमप्याह स चेति । "स स्वराड्भवति" इति छान्नायते । द्वयोरेपि दुरतिक्रमतया संशयडोलाकेलिसान्तरित्यमित्यभिप्रायेणाह घञ इति । उत्तरकोटिविरमहाभिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । श्रुतिविरोधमुपशमयति देव इति । अकर्मवदयस्याप्रतिहतेच्छत्वमिह स्वातन्त्र्यम् । ईश्वरो हि बहूनां यथाकर्म कचिर्काचिदच्छां विहन्ति, मुक्तस्य तु न कचिदपि परिमिते पराधीनस्वदेह-

ॐ- स्वयमेव दर्शयिष्यति। कापि—किञ्चिद्विषये शक्त्यभावास्वीकारे स्वातन्त्र्यं विगलेत्—न स्यात् । मा भूदिति चेन्न, स च—मुक्तश्च नः—जीविश्वरमेद्वादिनामपि संमन्तव्यतया 'स स्वराड्भवति' इत्यधीतः । चकारो देवसमुच्चये । अधीतश्चेत्यन्वये विश्वदेहित्वाभावे श्रुतिघातं सन्तन्त्र्येऽपि श्रुतिरस्तीत्युभयविरोधः प्रदर्शितो भवति । विरोधस्यैव दुष्परिहरत्वमाह । तत्—तस्मात् पक्षद्वयेऽपि दोषात् इयं तर्करज्जुः सर्वशक्तिनद्रमावयिमिदंरूपरज्जुः अनुच्छेद्यसारा विश्वदेहित्वापादन—स्वातन्त्र्याभावापादनरूपसारद्वयस्याप्यपरिहार्यत्वात् उभयतःस्पाशा-स्पश वन्धने। स्वाशो वन्धः। पाश्वेद्वयेऽपि कृतप्रस्थिर्भवति । एकत्र एव प्रस्थित्वेत्, रज्जोः शैथिल्यं स्यात् । तद्विह नेति । पाद्वपशंकितां परिहरति मैवमिति । विश्वदेहित्वं सर्वधेयानिष्टम् । अतः सर्वशक्तित्वं न भवत्येव । एवं तर्हि स्वराट्-श्रुतिविरोध एव शून्यः । तत्पर्यान्तरसंभवात् विरोधः । स्वातन्त्र्यं हि अप्रतिहतस्वेच्छाकृत्यम् । मुक्तस्येच्छा जाता सर्वाऽपि पूर्णत एव । न सा कदापि भगवताऽपि विहन्त्यत इति । सर्वशक्त्यभावस्य अस्वत्वातन्त्र्यस्य च मिथो विरोधाभावात् अशक्तौ स्वातन्त्र्यहानिरिति आपादनं शिथिलमिति नोभयतस्संशयः । किञ्च स्वराट् इत्यत्र को विग्रहः? स्वराट् यत्नः, सः स्वराट् इति शब्द-प्रयुक्तो-पेक्षया तत्पुरुषे लाघवात् स्वस्य राट् स्वराट् इत्येव कस्मान्न भवति । एवञ्च स्वं प्रति स्वस्य पूर्वमेवादित्यं संप्रति राट्त्वम् । अन्यनियन्तृत्वाभावश्च सिध्यतीति न सर्वशक्तित्वम् । पूर्वं तु स्वस्य कर्मैव राट् ; न स्वयम् । अनन्याधिपतिरित्यपि अन्यं प्रति अयमधिपतिर्न भवतीत्यर्थकं तत्पुरुषसाधकमेवेत्यलम् । पूर्वश्लोकेन संगतिमाह इच्छेति । धीविकारोक्त्यनन्तरम् विकीर्णप्रयत्नशक्त्यादिविचारे प्रवृत्तानामस्माकर्मच्छिददेहत्वदेवोपमत्वे वक्तव्यतया प्रसक्ते अभूताम् । एवं तर्हि देवसाभ्यात् अशक्तिरस्वातन्त्र्यं न युक्तमिति शङ्का ततः प्रमत्तेति एतच्छ्लोकप्रवृत्तिरिति । अनुद्यति । श्लोके पश्चादुक्तस्यापि अन्यये पूर्वभावात् व्युत्पत्तिः । मुक्तः स्यादित्यन्वयभ्रमं धारयति विश्वदेहीत्यादिति । प्राप्त्यभावात् कर्तुमसंशक्यत्वाभावात् । एतद्विचाराच्च, 'त्वदाश्रितानाम्' इति स्तोतृपक्षश्लोकव्याख्यानादावपि द्रष्टव्यः । अकर्मैति । अप्रतिहतेच्छत्वं स्वातन्त्र्यम् । अकर्मवदयत्वं तदुपपादकतयाप्राप्तम् । 'कचिदपि' इति मूलात् जगद्व्यापारगदावपीति न मन्तव्यमित्याशयेन विवृणोति परिमितापराधीनस्वदेह-

सृष्ट्यादावित्यर्थः ॥

इति पराधीनस्यापि मुक्तस्येच्छाविहितराहित्यम् ॥ ६३ ॥

आविर्भूतस्वरूपा निरवधिकसुखत्रयशुक्तिस्तु मुक्तिः,

सेवात्वात् दुःखरुत सा भवति यदि, न तत् धर्मिमानेन बाधात् ।

पाप्मा चास्मिन्नुपाधिः, स च न खलु तदा पुण्यपापव्यपायात्

आत्मानो विष्णुशेषा इति च सुखमयी सा स्वरूपानुरूपात् ॥ ६४ ॥

अत्र कश्चित् सिद्धान्त्यभिमतार्थां मुक्तौ दोषं विवक्षुस्तामनुभाषते आविर्भूतेति ॥ परशोपतैक-

श्री— सृष्ट्यादाविति । तर्हि अन्यत्र मुक्तेच्छाप्रतिहतरेषोक्ता भवतीति चेन्न—साशक्त्ये, ईश्वर-  
प्रतिहन्त्यमानतया स्वहृदये च व्यापारे सर्वत्रो विवेकी कथमिच्छां घहेत् । ईश्वरो वा कथं कर्मपरवशे  
तस्मिन् प्रतिघाताहर्माभिच्छामुत्पादयेदिति ॥ ६३ ॥

जगद्व्यापारसूत्रं विचारितम् । भोगसायसूत्रार्थो विचार्यते । पारतन्त्र्याधिकृतं मुक्तस्वातन्त्र्य-  
मित्युक्तम् । एवं पारतन्त्र्ये सेवकत्वे दुःखस्यावर्जनीयत्वात् भोगे परमसायं न भवति । जीवस्य  
भोगः कथमपि दुःखमिध एवेति शक्नोते आविरिति । आविर्भूतं स्वरूपं जैवापहतपाप्मत्वादिर्कं  
यस्यां सा आनन्दमयब्रह्मानुभूतिर्मुक्तिरिति पश्यते । तस्याः दुःखरुतं शास्त्रेणानुक्तत्वेऽपि सेवाय-  
रूपहेतुसिद्धम् । ब्रह्मानुभूतिर्हि स्वक्रियमाणकृत्यप्रतियन्धितया ब्रह्मदर्शनम् । मानसी वाचिकी कायि-  
कीति सेवायये मानसीसेवा भवत्यनुभूतिः, मानसन प्रवृत्तिः । भवति यदीति । इतिशब्दोऽप्याहार्यः ।  
भवतीति चेत् । निरस्यति न तदिति । परमात्मसेवा दुःखरुतं सेवात्वादित्यनुमाने आध्यात्मिको  
उद्भावितायां पक्षरूपधर्मसाधने शास्त्रमादायैव कार्यम् । तेन धर्मसाधकमानेन 'नारोगं नोन  
दुःखताम्' इति दुःखासंकीर्णनिन्दत्यस्यापि बोधनात् दुःखरुतस्वरूपसाध्यं वाच्यम् । अत आध्यात्मसाधने  
असिद्धिरूपो दोषः, साधने बाधरूपो दोष इत्युभयथाऽप्यनुमानं दुष्टम् । ननु लोकसिद्धव्याप्यमेगेन  
दुःखाभावरुतेर्गण एवार्थो वाच्यः, 'यत्र दुःखेन संमिश्रम्' इति स्वर्गनिर्वचनशक्ये मुत्पाद्यो न  
हि स्वीक्रियत इति चेत्—उस्तु तावत् वाक्यार्थविचारः । हेतुस्ते दुष्ट एवेति नानुमानप्रसक्तिः ।  
तदाह पाप्मेति । सेना वा स्यात् अन्यद्वा । सर्वत्र दुःखं प्रति पापमेव कारणमिति निश्चप्रचम् ।  
सेवान्तरेषु दुःखदर्शनात् तेषां पापघटितत्वं सिद्धम् । पापञ्च निषिद्धानुष्ठानजन्यम् । विधनपुण्यपापे  
विधिनियेधाद्यये भगवदत्यन्तप्रिये विवेकिनि पापप्रकृत्यभावात् पक्षे पापघटित्वं न भवति । अतः  
पाप्मा अस्मिन् अनुमाने उपाधिः । तदा=मुक्तिदशायां सः=पाप्मा न हि भवति । पुण्यपापव्यपाय-  
शास्त्रात् । ननु दुःखरुतसाधने सपापव्यमुपाधिः स्यात् । सुखरूपत्वाभाव एव साध्यते इत्यत्राह  
आत्मान इति । सुपरूपत्वाभाव इत्यस्य कोऽर्थः ? सुखाजनकत्वं वा सुखमात्राजनकत्वं वा । आद्ये  
ससन्तोषक्रियमाणसेवायां व्यभिचारः । लोके अनुकूलप्रतिकूलोदासीनरूपेण क्रियावैविध्यदर्शनात्  
सेवारूपाक्रियासमुदाये सर्वसमाहारात् सुखपात्ररूपत्वाभावरूपं साध्यमश्वतमिति चेत्—तदपि  
पापाधीनमेवेति पाप्मोपाधिकृत्यदूषणं तदवस्थम् । असिद्धिवाधो च प्रागुक्तौ । पादार्थस्तु—आत्मानः  
सर्वं विष्णुशेषा इति शास्त्रम् । लोके पुंसां प्रवृत्तिः आत्माभिमानानुगुणपुरुषार्थमुद्दिश्य । देहात्माभि-  
मानिनां देहोपपणादौ प्रवृत्तिः पशुश्विनरसुरणां खदेहाभिमानानुगुणे आहारादौ प्रवृत्तिः ।  
देहातिरिक्तमविशेषपूर्वके आचरणे ऐहिकं विहाय स्वर्गादौ प्रवृत्तिः । तथा विष्णुशेषत्वमेव  
स्वरूपमिति विवेके स्तुतिशेषत्वविवेकिन्याः पत्न्याः पतिपरिचर्यामिव विष्णुपरिचर्यामिव  
प्रवृत्तिरुत्साहपूर्वकं शेषत्वस्वरूपानुरूपमर्थत्वाभिमानात् इष्टत्वात् सुखमात्रस्वरूपत्वमेव । परि-

रसस्वरूपाविर्भावयुक्तैर्यथैव । वादमित्यत्र बाधकं शङ्कते सेवात्वादिति । अयमाशयः ; स्वामिभृत्यभाव-  
बुद्धयनुवृत्तिः सेवात्मा प्रसिद्धा । सा च दुःस्वात्मतया तद्वेतुतया वा व्याप्ता । तदत्रापि तथा स्यादिति ।  
अत्र धर्मिण्यप्रसिद्धे हेतोराश्रयासिद्धिमभिप्रेत्याह—न तदिति । प्रमिते तद्ग्राहकेण बाधमाह धर्मीति ।  
श्रूयते हि, “रसो वै सः, रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इति । (१) “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च  
मोक्षेऽभिगम्यज्यते” इति । स्मर्यते च, “तदस्य त्रिविधस्यापि” इत्यारभ्य “निरस्तातिशयाद्वादसुखमावैक-  
लक्षणा । मेयजं भगवत्प्राप्तिरेकान्तात्यन्तिकी मता ॥” इति । सोपाधिकत्वमप्याह पाप्मेति ।  
नित्यानामनित्यानां वा दुःखरूपत्वं हि सहकारिणि पापे सत्येव ; अनित्यानां तु पापजन्यतयाऽपि ।  
एवं साध्ययापकत्वं सिद्धम् । साधनाध्यापकत्वमप्याह स चेति । पुण्यपापक्यपायादित्यनेन  
श्रुतिस्मृतिसूचनम् । अस्तु तर्हि सुखरूपत्वाभावे सेवात्वं हेतुः इत्यत्रापि धर्मिसिद्धधर्मिद्विवेक-  
दौर्लभ्यस्य तदवस्थत्वादव्यक्तप्रयोजकत्वं व्यनक्ति आत्मान इति । अयं भावः—कर्मोपाधिकसेवा हि  
कर्मवैचित्र्यात् प्रतिकूला उदासीना किञ्चिदनुकूला च स्यात् । । इयं तु निरुपाधिकस्वामिसेवा यथागमं  
निरवधिकसुखरूपेति । एतेन प्रसङ्गोत्थानमपि निरस्तम् । श्रुतिविरोधे व्याप्तिसौचित्ये च तस्याप्ययोगात् ।

ये च मुक्ते ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नसुखदेहादियोगा [तः] दुःखादिसाधकाः प्रयोगाः, तेऽपि यथोक्त  
प्रकारेण प्रतिषेध्याः, ब्रह्मणा चानैकान्ता इति ॥ अथापि यदि मुक्तौ सुखम्, तदा सुखरागान्मुमुक्षुः  
प्रवर्तत इति कथं वीतरागाधिकारः । रागाच्च प्रवृत्त प्रागिव बन्धेन ॥ हन्त यदि (?) रागः सर्वो बन्धहेतु  
रिति मन्थमे, तद्विशेषो वा, आये सर्वांगीष्टः संसागनिवृत्तिरागोऽपि तथा स्यात् । द्वितीये कोऽसौ

व्य—अर्थायां देहधर्मादिकं तु कर्मकृतदेहत्वे । न सर्वोपयोगितया स्वेच्छाकृतदेहत्वे स्वरूपानुरूप-  
पुरयार्थप्रवृत्तास्तु संसरन्त्येव । स्वस्वरूपप्राप्तिर्मुक्तिरित्यत्र न कस्यापि विप्रतिपत्तिः । आनुकूल्य-  
ज्ञानेऽनुवर्तमाने च को नु दुःखं वदेद्विदम् ।

परदोषतैकरसेति । ‘अपहृतपाप्मा विजय’ इति वाक्ये अपहृतपाप्मत्वं परदोषतैकरसत्वरूप-  
भावात्मकम् । ‘विजयो विमृत्युर्विशोको विजिघ्रितोऽपि रासः’ इति विजयत्वादिकमप्राकृतात्सुखदेह-  
वसरूपमिति स्यात् । वादमित्यत्रेति । इदमंगीकृतमेवेत्याशंकायामित्यर्थः । ‘रसो वै, रसं ह्यत्र’ इति  
अवधारणात् दुःखाभावेऽपि स्पष्टः । आनन्दं ब्रह्मण इति । इदं स्ववाक्यं वा श्रुतिवाक्यं चेति चिन्त्यम् ।  
उभययाऽपि अर्थाशयजन्यतया कृत्रिणया आनन्दविशिष्टं रूपमित्यर्थः । अभिव्यज्यते—अभितो व्यज्यते ।  
विना दुःखमिति । आनन्दमित्यादिवान्यं प्रक्षिप्तमिति भाति । विष्णुपुराणं दर्शयति स्मर्यते इति ।  
सुखमावैकेति । एतदपदे नैर्मर्थम् । हेतुसाध्यैक्यदोषपरिहारायाह श्रुतिस्मृतिसूचनमिति । एतेनेति ।  
आश्रयासिद्धिरूपदोषपरिहारार्थमनुमानवेपं परित्यज्य प्रसङ्गवेपेण तर्कः प्रयुज्यते यदि, यदि मुक्तिः  
परसेवा स्यात् दुःखरूपं स्यादिति—तदपि निरस्तम् तर्कस्यापि व्याप्तिसापेक्षत्वात् तदङ्गात् । ये  
चेति । मुक्तो दुःखवान् ज्ञानमयात् चिकीर्षावत्त्वादित्यादयः प्रयोगाः । अतो दुःखादियोगा इत्यत्र  
दुःखादियोगादिति पठनीयम् । यद्वा योगाभ्युपगन्तुं प्रति इति रीत्या पूर्णायम् । न्यायभाष्यादो  
मोक्षे नित्यं सुखप्रभिव्यज्यते इति भूषणप्रतनिर्गस्तं ‘रागस्य बन्धनसमाशानात्’ इत्याद्युक्तिञ्च मनसि-  
कृत्याऽऽह अथापीति । हन्त यदीति । अत्र पाठान्तरोद्धेष्टोऽनेकरूपा भाःयेत । स्थितरीत्येव पाठे तु

विशेषः ॥ सुखविषयत्वमेवेति चेन्न ; तादृशस्यापि पापानारम्भत्वादेव दुःखहेतुत्वायोगात् । अथ तदप्यतः शङ्क्येत, तदा आगमबाध इति । एवं मुक्तस्य स्वदेहसृष्ट्यादिरागोऽपि व्याख्यात इति ॥ ६४ ॥

सर्वस्याप्यानुकूल्यं सत इह जगतो वासुदेवात्मकस्य ;

व्यक्तिं तन्मुक्तिकाले भजति भवकुतञ्चानसङ्कोचहानेः ।

प्राचीनप्रातिकूल्यक्रमविषयधिया नैव दुःखयेत् तदानीं

प्रागप्येतत् स्वकर्मोपधिक्षुतमगवन्निग्रहैकप्रयुक्तम् ॥ ६५ ॥

ननु यदि मुक्तः सर्वज्ञः, स कथं न दुःखयेत् ? विषयविशेषसंदर्शनं हि बद्धस्यापि दुःखहेतुः, अनुद्विपूर्वकदुःखोत्पत्त्यसंभवात् । न चानुकूलमात्रविषया मुक्तधीः ; 'सर्वे हि पश्यः पश्यति' इति श्रुतेः सङ्कोचानभ्युपगमात् ॥ 'न पश्यो मुक्त्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्' इति पूर्वोक्त्या सोढम्यसङ्कोच इति चेन्न ; सङ्कोचकानां निश्शेषक्षीणत्वात् । न चात्र, 'काणतां जनयेत् दीपो निम्बवृन्दाकरेणुमान्' इतिवत् किञ्चिन्निमित्तमन्तरेण स्वतःप्राप्तपकाशैकदेशमज्ञः स्यात् । 'मण्डूकवसयाऽकाशा वंशानुरागबुद्धिभिः'

॥७७— सर्वस्यापीति । सङ्कोचकर्मभावेऽपि प्रतिकूलविषये ज्ञानसङ्कोचोऽङ्गीक्रियत इत्याशङ्क्य स्वतः सर्वप्रकाशनशक्तस्य हेतुमन्तरेण सङ्कोचानुपपत्तिं दृष्टान्तेनोपपादयति—नचात्रकाणतामिति ।

७८— यदीत्यस्य किमित्यर्थः । यदि चेत्यादी तथा दृष्टेः । यथेवमिति भाष्यादी तथा प्रयोगाच्च । अन्यथा पुनः, रागः सर्वः तद्विशेषो वा यन्महेतुरिति यदि मन्यसे इति रीत्या ध्यायेयम् ॥ ६४ ॥

आविर्भूतस्वरूपत्वस्य परकोपत्वकैङ्कर्यरतित्वरूपत्वात् दुःखहेतुत्वमाशङ्क्य परिहृतम् । अथ परिपूर्णब्रह्मानुभवरूपत्वात् दुःखमिध्रत्वमवर्जनीयमिति शंकां परिहरति सर्वस्येति । इह=प्रकृतौ निरवधिरुक्तुल्लखप्रब्रह्मान्तर्परीमिकस्य सर्वस्य जगतः=तत्तज्जन्मनि प्रतिकूलतया भातस्यापि वस्तुजातस्य आनुकूल्यमेव स्वतः=स्वाभाविकम् । तत्—आनुकूल्यं संसारयत्नात् पूर्वमव्यक्तमपि, भवेन=संसारभावकपापेन कृतस्य ज्ञानसंकोचस्य मुक्तिकाले हानेः=अपायात्, व्यक्तम्=प्रकाशं भजति । पूर्वभातस्य प्रातिकूल्यस्यावस्तुत्वात् तत्राभावात् निर्दुष्टस्य मुक्तस्य तत्र भाति । आनुकूल्यज्ञानमनुकूलमेव सुखमिति क दुःखम् । ननु इदानीमनुकूलतया ज्ञानेऽपि, पूर्वमिदं प्रतिकूलमासीदिति शायमानतया दुःखी स्यादित्यत्राह प्राचीनेति । पूर्वतत्तज्जन्मस्थितानां प्रातिकूल्यानाम्=अनिष्टत्वानां यः क्रमः=संततिः पर्यापर्यम् उच्यनीचरीतिर्या । तद्विषयकधिया इदानीं वर्तमानया न दुःखज्ञानं भवेत् । पूर्वस्थितप्रातिकूल्यज्ञानस्य दुःखत्वाभावात् । ननु पूर्वानुभूतसुखस्मरणे सुखोद्भववत् पूर्वदुःखस्मरणे दुःखमपि स्यादेव ; सुतरामतीतदुःखसाक्षात्कारे इति चेत्—अनिष्टतया ज्ञाने हि दुःखम् । स्मरणस्य साक्षात्कारस्य चाऽनुकूलत्वेन ज्ञाने कथं दुःखप्रसक्तिः ? ननु निर्दोषाणां परैः पीडितानां कदाचित् तत्स्मरणे ततो दुःखं तेषु प्रातिकूल्यधीत्य भवति हीत्यत्र निर्दोषत्वमसिद्धमित्याह प्रागपीति । स्वस्मिन् कर्मरूपदोषस्यापि स्थित्येदानीं साक्षात्कारात् परेषु प्रातिकूल्यग्रहणस्य नावसर इति ।

सोढम्यः संकोच इति । मुक्त्युपयोगदुःखतादिकतिपयादर्शनस्य तत्रोक्तत्वात् न सर्वदर्शनमित्यर्थः । तद्वचनस्यान्यपरत्वे कारणमाह संकोचकानामिति । ज्ञानोत्पत्तेः प्राप्तत्वेऽपि ज्ञानाभावाद्यद्यनिमित्तचदादेव वक्तव्यः स इह नास्तीत्याह न चेति । एवं प्रतिकूलेषु प्रतिकूल्यज्ञानमावश्यकमित्युक्तम् । मुक्तस्य तु प्राक्प्रतिकूलेष्वनुकूलताबुद्धिरित्येति सिद्धान्ते । साऽपि न युक्तेत्याह मण्डूकेति । वंशोरगावुद्धेरुक्ततया 'अनुकूलेषु प्रतिकूलबुद्धिः' इति स्थितः पाठः सम्यक् । याकारः पूर्वमज्ञान-



इतिवद्वा केनचिद्वेतुना प्राक् अनुकूलेषु प्रतिकूलबुद्धिर्युक्ता । इदानीं तु प्रतिकूलेष्वनुकूलधीर्यदि तादृशोपा-  
धिनः स्यात्, तथासति भ्रान्त्यनुवृत्त्या कर्मानुवृत्तिरपि दुर्वारा । एतेन नित्यानां मुक्तानां च  
कचिदस्थानभयशङ्कावादोऽप्यन्यपरतया नेतव्यः । एवं मुक्तबुद्धेः सङ्कोचासङ्कोचविकल्पासहतयाऽल-  
पापाणकरूप[स्वर]पक्ष एव ज्यायानिति । तत्राह सर्वस्येति । यदि खनोऽनुकूलस्वामिविभूतितया दृश्यमानं  
सर्वमपि स्वतोऽनुकूलमेव भायात्, तर्हि बद्धदशायामपि तथा भासेतेत्यत्राह व्यङ्गितमिति । तादृक्त्वं  
प्रतिबन्धकविगमे हि प्रकाशेत् ॥ ब्रह्मवत् अनुकूलस्वभावं तदात्मकं सर्वं कथमिदानीं कैश्चित् प्रतिकूलतया  
गृह्यत इति चेत्—इत्थम् । कर्मसंवृत्तधियां यथाकर्म भानमेदोपपत्तेः । यथाऽऽहुः, “वस्त्वेकमेव  
दुःखाय सुखायेर्प्यागमाय च । कोपाय च यत्तस्मान् वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः ॥” इति । “तदेव प्रीतये  
भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते ॥” इति च । अत उपाधिविगमे  
स्वतःप्राप्ताभिन्वक्तिर्युक्ता । ननु संचत्यवस्थसिद्धं निर्याणां प्रातिकूल्यं खानुमनं च दुःखं मुक्तः पश्यति

५८— ज्ञानस्य सङ्कोचाभावेऽपि हेतुमन्तरेण प्रतिकूलस्यानुकूलतया भानमनुपपन्नम्, हेतुवशाद्-  
नुकूलानां प्रतिकूलतया भानस्य लोके यद्बहुलमुपलब्धेः मुक्तावपि तथैव स्यादित्याह—मण्डकवस्येति ।  
वाशब्द एवकारार्थः । प्रतिकूलबुद्धेरेव युक्तेरित्यर्थः । अत्र, ‘प्राक्प्रतिकूलेषु अनुकूलबुद्धिर्युक्तेति  
पाठो दृश्यते’ चेत्, साधुः । तत्रायमर्थः—मुक्तस्य दुःखदर्शनाभावधृतिवशात् प्रतिकूलविषये  
मुक्तस्य ज्ञानसङ्कोचः कल्प्यते ; सङ्कोचाभावेऽपि प्रतिकूलानामनुकूलतया भानं धा कल्प्यते  
इत्याशङ्क्य दृष्टिरुद्धकल्पनमयुक्तमित्याह—न च कालतामित्यादिना वाक्यद्वयेन । प्रकाशनशक्ति-  
भङ्गस्य सहेतुस्यनियमदर्शनात् तद्विरुद्धनिर्हेतुरुशक्तिभङ्गकल्पनमयुक्तमिति प्रथमयाक्यार्थः ।  
प्रागतयाभूतस्य तथा भानमपि सहेतुमेव दृष्टम् । तत्राप्यनुकूलानां प्रतिकूलबुद्धिविषयत्वमेव  
दृष्टमिति तद्विरुद्धं प्रतिकूलेषु अनुकूलबुद्धिकल्पनमयुक्तमिति द्वितीयाक्यार्थः । न चानुकूल-  
बुद्धिर्युक्तेत्यन्वयः । हेतुवशात् प्रतिकूलानां अनुकूलतया भानेऽपि अनिष्टमाह—इदानीं विवति ।  
भ्रान्त्यनुवृत्त्या कर्मानुवृत्तिः कथम् ? कर्मसम्बन्धशून्यानामेव नित्यानां मुक्तानां च अस्थाने भयशङ्का-  
रूपा भ्रान्तिर्हि शास्त्रे धूयत इत्याशङ्क्याह—एतेनेति । अन्यपरतया नेतव्य इति । अनुपपन्नपथं  
शास्त्रं न प्रतिपादयति, अतः... .....तादृशस्नेहसद्भावप्रतिपादनपरमिति भावः ।

५९— विषये दृष्टान्तः प्रादर्शितः । अत्र भ्रमविषये तत्प्रदर्शनमिति मेद्दर्शितः । उपलक्षणमिदं प्रतिकूलेष्वनु-  
कूलबुद्धेरुदाहरणान्तरपूर्वकं प्रदर्शनीयायाः । स्थितपाठनिर्वाहः प्रादर्शितः । अन्यः सम्यक्पाठ उपलभ्यते  
चेत्, प्राह्यः । पूर्वव्याख्यादर्शितरीतिरपि द्रष्टव्या । ननु सिद्धान्ते समुचितहेतुभावेऽपि अन्यादृशाभ्रम  
इष्ट इतीदं निरस्यति एतेनेति । क्वचित् अस्थानभयशङ्कावाद इति । अखिलहेयप्रत्यनीककल्याणगुणै-  
रुक्तानस्य किमप्यत्याहितमिति भयस्य सपेक्षनित्यसुरिगततया वर्णनमेवास्त्वाने । स्नेहातिशयप्रकाशनाय  
तदुक्तिः । भयं विनैव स्वरूपप्राप्तं मङ्गलादात्मनं भृत्यैस्तत्र क्रियते राजाधिराजविषये । इह लोके तु  
तन्मग्निलेशस्याप्यभावेऽपि तदनुभयपरकर्मजनहेतुं तन्मूलं शंकापार्श्वयुज्यते भयप्रदर्शनम् ॥

एवं नवानुकूलमात्रविषयेत्यारभ्य नेतव्य इत्यन्तेन मुक्त्यासर्वगत्यपक्षं द्युदस्य सपेक्षत्वं  
स्थापितम् । तथा च सर्वशून्यात् दुःखित्यमरजनीयमिति पूर्वेपक्षसारः । एतद्दुःखित्यापादनस्यापि  
परमे लक्ष्यमाह एवं... ..पापाणकरूपतपक्ष एव ज्यायानिति । वस्तु वस्त्वात्मकं कुत इति । इदं  
यस्तु प्रतिकूलमेव, इदमेवानुकूलमिति कुत इत्यर्थः । तथार्थकं रूपं यास्तगम्, अन्यत् आरोपितम् ।

वा, न वा । आये, “गन्धाश्मरजसा स्पृष्टो नष्टो दीप पुनर्जलेत्” इति न्यायेन पुनरपि दु खसन्तति-  
रुदियात् । उत्तरत्, धीसङ्कोचाभ्युपगमप्रसङ्ग, तथाऽपि दु खितः स्यात्, तस्य तद्व्याप्त्यङ्गीकारादि  
त्यन्नाह प्राचीनेति । क्रमशब्द तदातनसन्तानमूचनार्थ, कर्मानन्तर्यपरो वा । तदानीं—मुक्तिकाले ।  
न हि प्राप्ताभिपेक्षे प्राचीनकारागृहवासधीर्दुःखाकरोति । स्वाध्यावर्तमानमुखादिसाक्षात्कार च भोग  
माहु । प्रसिद्ध च—‘प्राप्तानि दुःखानि यपि दण्डकेषु सचिन्त्यमानानि सुखीन्ध्रुवुः’ इति । पूर्वमपि प्राति  
कूल्य यत्प्रयुक्तम्, तद्विस्तृतौ कथं तत् स्यादित्यभिप्रायेणाह प्राग्गीति ॥

इति निरुपाधिकप्रज्ञानुभवस्य दुःखरहितनिरातशयानन्दत्वम् ॥ ६५ ॥

अन्ये चानादिशुद्धा श्रुतिसमधिगताः स्वरयः सन्त्यसङ्ख्या.

कर्माभावाद्नादेर्न तु भवति कदाऽप्येषु ससारबन्धः ।

शेषाणां शेषिणश्च स्फुरति सुखतया सर्वदा सर्वतश्चे

नित्यानां मुक्तिभाजामपि भुवनकुता भोगमात्र समानम् ॥ ६६ ॥

यत्तु तन्त्रान्तरस्यैरुच्यते—“मुक्तात्मानोऽपि शिवा किं त्वेते यत्प्रसादनो मुक्ता । सोऽनादि  
मुक्त एको विज्ञेय पञ्चमन्त्रतनु ॥” इति—तत्र श्रुतिविरोधमभिप्रेत्याह अन्ये इति । श्रुतिसमधिगताः

६५- प्रातिकूल्यक्रमेत्यत्र क्रमशब्दस्य प्रातिकूल्य पौर्वापर्यपरत्वस्यारस्यादाह—क्रमशब्द  
इति । सन्तानप्रतिपादने प्रयोजनमाध्यात् कर्मानन्तर्यप्रतिपादनस्य कर्मेनिवृत्त्या प्रातिकूल्यनिवृत्त्युप-  
योगितया साफल्यत्वात् कर्मानन्तर्यपरतया व्याचष्टे—कर्मानन्तर्यमिति ॥ ६५ ॥

६६- मुक्तिकालीनज्ञानस्य यथार्थः जात आनुकूल्यमेव वास्तवमिति । स्वाध्यारेति । अन्यनिष्ठतुलाय  
साक्षात्कारे भोगत्वारणाय स्वाध्यारेति । स्वाध्याकरणेत्यर्थः । सुखस्यातीतादिरूपत्वे भोगत्ववारणाय  
घतेमामेति । आहुरित्यनेन तार्किकादिसमप्रतिपक्षमिति ज्ञाप्यते । स्वमते तु सुखमेव भोग । अनुकूल  
भानमेव च सुखमित्यलम्ब ॥ ६५ ॥

कार्यपर्यन्तपरिपूर्णतद्भानुभय आनन्दैकरूपो जीवानां मुक्तिरूपो भवतीत्युपापादि । अथाय-  
मनुभय केवाश्चिदनादिरित्याह अन्ये चेति । अनादि यथा तथा शुद्धा—वन्धरहिता । वृत्ती  
सिद्धेति पाठ दृष्ट्वा अत्र तथा न शोध्यनीयम् । अनादिसिद्धत्वस्य सधर्जासत्ताधारण्यात् विवक्षिता-  
सिद्धे । वृत्तिरेव शोध्यनीया । वन्धराहित्यानादित्व वन्धहेतुनामनादित्वेवाभावादित्याह कमेति ।  
अनादिभूतात् कर्माभावादिति अनादिशुद्धा इत्यन्ताच्चेति । उपरि तुशब्दध्वणात् । ननु कर्मवश्यत्वं  
योग्यताया सत्या कथं कर्माभावोऽनादि । न हि पञ्चाद्या कर्मसंबन्ध कदाचिदुपपादयितुं शक्यत  
इत्यन्नाह नत्विति । एषु पारस्व्यरूपयोग्यतासत्त्वेऽपि ससारवन्धरूप कार्यं न जायते । सहकारि-  
योग्यताया अभावात् । ननु तत्पारस्व्येऽपि तद्वत् अनादिशुद्धत्वस्वीकारे मुक्तापक्षया नित्येषु  
स्वगतशुद्धत्वातिशयप्रयुक्तभोगाधिस्य स्यादवेत्यन्नाह शेषाणामिति । आनुकूल्यज्ञान भोग । यस्य  
कस्यापि ईषत् प्रतिकूलतया भाने सति भोगवैयर्थ्यम् । अनुभायनिश्चिदनुभवाद्या स्यात् वैयर्थ्यम् ।  
तत् किमपि नास्तीति न परमसाध्यशक्ति । अन्यथा परमात्मनि भुवनहेतुत्वान-यापीनत्वादि-  
स्वीकारात् तन्निवन्धनभोगाधिस्य नित्यसर्वपक्षयाऽपि तस्येति किं न स्यादित्यर्थः ।

शिवशब्दो जीवपरत्वात् कर्मरूपाच्चा । एकशब्द नारायणपर । पञ्चमन्त्रतनु -पञ्चोपनिषन्मन्त्रवेद्य

“सदा पश्यन्ति” इति श्रुत्या निर्वाधमधिगता इत्यर्थः । न ह्यसौ श्रुतिः मुक्तविषया, मुक्तानामेकैकशः सदा दर्शनाभावात् । इयं हि दर्शनं सदेति विशिष्यत्यपि सदादर्शनविशिष्टान् सर्वान् स्वरसतोऽवगमयति ; न त्वादभिदर्शनप्रवाहसातत्यम् । तत्र बहुवचनस्य सङ्कोचकाट्येः उपबृंहणतश्च कपिञ्जलन्यायानवतारान् असंख्या इत्युक्तम् । ननु परतन्त्रचेतनानामस्मदादिवत् संसृतिवर्जनीया । अथ (अतः!) कथमनादिसि(शु!)द्धत्वमित्यत्राह कर्माभावादिति ॥ उक्तहेतुना कर्माप्यवर्जनीयमिति चेन्न ; सदादर्शनश्रुत्यैव मिथ्याज्ञानादिपूर्वकस्य कर्मणः प्रत्यासेधात् । अन्यथा कथमीश्वरोऽप्यङ्गीक्रियते? ॥ मा भूदिति चेत्, श्रुतिबाध इति; शेषं पठ ॥ सर्वप्रशासितुः शास्त्रवश्यत्वाभावाच्च कर्मवश्यत्वमिति चेन्न ; पारतन्त्र्येऽप्यनादि सर्वज्ञानामपि तदभावं पश्य ॥ अथापि कर्माभावो न तावत् अन्योन्याभावः ; संसृत्यभावं प्रति अप्रयोजकत्वात् । न प्रागभावः ; तस्य भावशिरस्कत्वात् । न प्रध्वंसः ; भावपूर्वकत्वात् । न संसर्गाभावः ; तस्यापि प्रागभावादिविकल्पदौःस्थ्यादिति चेत्—तत्र, कर्मात्यन्ताभावस्य विवक्षितत्वात् । अन्यथा ईश्वरेऽप्येवं विकल्पप्रसङ्गात् । नित्येषु च नाशकारणाभावात् नाशाभाव इत्यभ्युपगमस्य भङ्गप्रसङ्गात् ॥ कस्यचित् अनादिसि(शु!)द्धत्वे को हेतुरिति पृच्छन्तस्तु अहेतुविद्विरनुग्राहाः । अत एव, ‘कथमीश्वरस्य कचिद्विच्छा नित्या, कचिदनित्या’ इति वैषम्यानुयोगश्च विधूतः ।

७१-इति यदि वैष्णवाद्यतोऽस्य धान्यस्यार्थः तदापि तस्य नित्यसुरिनिवारकत्वमयुक्तमिति इहोपपाद्यते । ध्रुत्येति । ‘तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः’ इत्यनया सदापश्यदसंख्यसुरिविशिष्टविष्णुसंयन्धिपरमपदरूपविशिष्टार्थविधानात् विशेषणानामपि विधेयत्वमिति भावः । ननु ‘आलयेऽस्मिन् अर्चा सदा पश्यन्ति’ इत्युक्तौ सार्धकालिकदर्शनाश्रयः न प्रतीयन्ते । किं तु तदातदा विभिन्नजनसमागमात् दर्शनं जायमानं प्रगहरूपेणास्तीत्येतावदेवेति शंकां परिहर्तुमाह नहीति । दर्शनं विशिंपती—दर्शनविशेषणतया सदेति निर्दिशन्ती । सदातनाः सदास्थिताः इति निर्देशे हि सूरीणामनादित्वं बुध्यतेति भावः । एकैकस्यापि सूर्येः सार्धकालिकदर्शनाश्रयत्वस्यैव स्वरसतः प्रतीतिः तद्वाद्ये किं मानम् । अर्चादर्शनश्रयस्ये तथाप्रतीतिार्थपरित्यागः लोके देहिनां सादृश्यानिवृत्त्यवभावात् । अतः एकैकस्यापि मुक्तस्य सदादर्शनाश्रयत्वाभावात् न मुक्तविषयेयम् ; अर्चादर्शनयावय इवाद्य दर्शनमात्रे सदेति विशेषणान्येऽपि तादृशदर्शनविशिष्टास्य एकैकसुरावप्यन्यथात् । एवञ्च दर्शनमिदं सार्धकालिकत्वात् अनादि, न त्वादिमत् ; प्रत्येकपुरुषं नित्यम् । आदिमत्त्वे हि दर्शनप्रवाहो विषयः स्यात् । सन्तु तर्हि अनन्तरगुडयिः फसेनाख्यः बहुवचनादित्यत्राह तदेति । तत्र = नित्यसुरिसिद्धौ । संकोचकेति । अपि जलाधिकरणमनुष्ठेयार्थविषयकम् असंकोचेन सर्वग्रहणे अनुष्ठानायोगात् संकोचसापेक्षं तत्र धर्म्ये मानाभावात् यावतो न्यूनत्वे शाल्वायसंख्याभंगो न स्यात् तावति विधाययति । अत्रासंकोचादसंख्यग्रहणमेव स्वरसम् । अत्यस्तरयान्तराग्राह्युपबृंहणसत्त्वे तु तावदेव ग्राह्यं स्यात् ; तदपि नेति शेषं पठेति । नित्यसूरयः कर्मवन्तः परतन्त्रत्वादित्याद्यनुमाने आश्रयासिद्धिव्याप्यसिद्धिप्रभृति पूर्वपद इति भावः । यद्वा श्रुतेरग्रामाण्यशंकायां तत्प्रामाण्यस्यापेकम् उपनिषदस्वरसार्धकत्वात्तयां कर्मकाण्डम्यार्थान्तरकत्वात्प्रतिषेधादिपरञ्च ग्रन्थजातं पठेत्यर्थः । अथापीति । चेतने कर्मस्वरूपयोग्ये कर्मात्यन्ताभावो न भवेदित्याशयेन शेषः । अहेतुविद्भिः = शुद्धिर्नाम मलाभावः । मलरूपदेयभावविद्भिः शुद्धपाक्षेपिणः क्षेप्याः । नन्यनन्तरगुडादयः क्षेपिणः प्राहृतशरीराः अधिकारिविशेष-

न चाधिकारवैचित्र्यादनन्तादिष्वक्षेपिषु इन्द्रादिवत् क्षेपित्वानुमितिः शक्या, स्वच्छन्देशावतारवत् ।  
यदपि मुक्तानां शिवत्वमुक्तम्, तत् किमीश्वरतादात्म्यं तज्जातीयस्य वा तद्रूपसाम्यं वा ? नाथ ;  
हेतुमुक्तस्यानादिमुक्ततादात्म्यासम्भवात् । न द्वितीयः ; 'न तत्समस्याभ्यधिकश्च', 'न त्वत्समोऽस्ति' इत्यादि-  
विरोधात् । न तृतीयः ; पारतन्त्र्येऽपि शुद्धिमाह्वयसर्वत्रयादिमात्रेण तत्सिद्धेः ।

अथ नित्यानां मुक्तानामनीश्वरत्वे तद्भोगसाम्यं न स्यादिति मन्वीथा., तत्र ग्रमः शेषाणांमिति ।  
स्वतन्त्रपरतन्त्रयो यथाहृष्ट भोग्यसाम्यात् भोगसाम्यं युज्यते । सूत्रं चैतत्—'भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च' इति ॥

इति नित्यवृत्तिसिद्धिः, नित्यमुक्तेस्वरानामपि भोगसाम्यं च ॥ ६६ ॥

सालोक्यायाः प्रमेदा ननु परिपठिताः कापि मोक्षस्य ; मैवं

सायुज्यस्यैव तच्चात् ; तदितरविषये मुक्तिशब्दस्तु भाक्तः ।

तस्मिन्नेव च त्रयः स्युः ; तदपि च सायुज्योर्भाव इत्येकरस्यम् ;

युक्तसाम्यं लोकसाम्यादिवत् ; अपद्रुधियां तावत्तैवैक्यमोहः ॥ ६७ ॥

ननु अमिहोत्तदर्शपूर्णमासादिसाधनविशेषात् तत्साध्यस्वर्गे तारतम्यमङ्गीकुर्म, तथा मोक्षेऽपि स्यात् ;  
अन्यथा कथमाप्तशब्दे कचित् सालोक्यादिमुक्तिमेदकथनमिति शङ्कते सालोक्येति । तेषु मुक्तिशब्दो  
न मुख्य इत्यभिप्रायेणाह मैवमिति । मुख्यं मुक्तिशब्दविषयमाह सायुज्यस्येति । अन्यत्र प्रयोगः

ॐ— त्वात् इन्द्रादिवदित्यनुमेयमित्यत्राह न चेति । हेतुः प्राकृतत्वप्रयोजको न भवतीति भावः ॥ ६६ ॥

ननु भोगसाम्यं न मुक्तिः, तस्याः सालोक्यसामीप्यसाकरूपसायुज्यमेवेन चतुर्विधत्वात् फल-  
वैषम्यस्यावश्यकत्वादित्यत्राह सालोक्येति । कापि = पुराणपाञ्चरात्रादिषु । मोक्षस्य प्रमेदाः = अवा-  
न्तरमेदाः परिपठिताः । तत् कथं भोगसाम्यं मुक्तिरिति प्रश्नः । निरस्यति मैवमिति । मुक्तेऽस्तुर्भेदत्वं  
मा भूत् । तदन्तर्गतस्य सायुज्यस्यैव तत्रात् = मुक्तित्वात् । तथा तत्केणैव वाक्येनापि नियमनात् ।  
भाक्तः = औपचारिकः अनुस्यः । भाक्त्यमुपपादयति तस्मिन्निति । तस्मिन् सायुज्ये मोक्षे । ते—  
सालोक्यसामीप्यसाकरूपतामकाः त्रयो मोक्षप्रमेदाः, अन्तर्गताः स्युः—भवन्ति । वैकुण्ठलोक-  
समानं रूपं गृहीत्वा समीपमुपेतस्यैव भोगसाम्यदानात् तदनुभवसमये तेषामाकाराणामपि सत्त्वात्  
तेषां तद्भागात्त्वात् । सालोक्यादौ तु सायुज्यं नान्तर्भवति, लोकप्राप्तिकालादत्रैव भोगसाम्यस्या-  
लङ्घत्वात् । ननु भोगसाम्यमित्युक्तौ द्वयोर्मोर्गी मिथस्समी इत्यर्थः प्रतीयते । सायुज्यञ्च समान-  
युक्त्यम् । समानशब्द एकार्थकः । युक्तशब्दस्य भोगार्थकत्वे एकभोगकत्वमित्यर्थो भवति । भोगैक्यञ्च  
भोक्तुरेकत्व एव । भोगसाम्यं तु भोक्तोर्भेदे । अतः कथमुभयोर्ैक्यमित्यत्राह तदपि चेति । अस्तु  
समानशब्द एकार्थकः । एकपदञ्च नैकसंस्थाविशिष्टार्थकम्, किन्तु अमिथेत्यर्थकम्, सामानाधि-  
करण्यमित्यादाविव । अतो व्यक्तिद्वयमादाय, उभयोरिदं समानम्, 'अनयोः समाना माता' इतिवदिति  
यक्यम् । तथाच समानं युक्त्योर्स्तां सायुज्यं तयोर्भावः सायुज्यम् । तत्र द्वयोश्चेतनयोः भोग्यस्य—  
अनुभाव्यस्यैकत्वेऽपि तदधीनस्य भोगस्य तत्रतत्त्वोत्पन्नस्य भेदात् भोगव्यक्त्येकत्वाभावात् भोग-  
साम्यस्यैव वाच्यतया युक्त्येन भोगग्रहणायोगात् भोग्यं गृह्यते । तच्च परिपूर्णं ग्रहणं । एवं भोग्ये  
ऐक्येऽपि भोगे ऐक्याभावादेव भोगैक्यमिति नोच्यते ; किन्तु भोगसाम्यमिति । साम्यरूपार्थ-  
विषयक्षया ऐक्यशब्दप्रयोगस्तु न चार्हते, यथा साम्यशब्दस्य समानत्वमेकत्वमित्यर्थेऽपि लोकसाम्य-

कथमित्यत्राह तदितरेति । तथाच नियम्यते, “लोकेषु विष्णोर्निवसन्ति केचित् समीपमृच्छन्ति च केचित् अन्ये ॥ रूपं सदृशं भजन्ते सायुज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः ॥” इति । तर्हि सायुज्ये सालो वयादिभोगाभावात् भोगसाम्यसूत्रं परिमितविषयं स्यादित्यत्राह तस्मिन्निति । सायुज्ये हि, सहस्रं शतादिकमिव, सालोक्त्यादित्कमन्तर्भवतीति । एकस्मिन् वाक्ये ब्रह्मसायुज्यसालोक्त्ययोः सहपाठोऽपि एवमन्तर्भावविवक्षया मुख्यगौगमुक्त्यपेक्षिपुरुषभेदानुरोधाद्वा यथाहं निर्वाहः । ननु यदि सायुज्यमेव मोक्षः, तदा पूर्वोक्तं भोगसाम्यं न स्यात् । ऐक्यापत्तिरेव हि सायुज्यम् । अतः कस्य केन भोगसाम्यमित्यत्राह तदपीति । नन्वेकीभूतयोर्भावो हि सयुजोर्भावः । तत्र परं प्राचीनब्रह्मानन्दानुवृत्तिमात्रमेव स्यात् । ‘अन्यूनश्चाप्यवृद्धिश्च’ इति स्थापनात् । अतो भोक्तृद्वित्रिवाभावाच्चोद्यं तदवस्थमित्यत्राह एकसाध्यमिति । अत्र सालोक्त्यादिनयात् भुज्यमानं युक्छब्दार्थः । तेन भोगसाम्यमाक्षिप्यते । सायुज्यसार्धितासहपाठे तु कण्ठोक्तम् । न हि सयुक्छब्द एकशब्दपर्यायः ; तथा कचिदपि प्रयोगाभावात् । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते” इति द्वयोरेव प्रयोगाच्च । “तयोरन्यः” इत्युत्तरवाक्ये च स्पष्टमेतत् । “एतासामेव देवतानां सायुज्यम्” इत्यत्र बहुदेवतासायुज्यं युगपत्, क्रमेण वा । नाद्यः ; भिन्नैरेकस्य युगपदेकतापच्ययोगात् । न द्वितीयः ; विभागाविभागविकल्पदौःस्थ्यात् । विभागयोग्यत्वे हि संयोगविशेषमात्रं स्यात् । तदभावे ॥ क्रमेणोत्तरोत्तरतादात्म्यात् एकपरिशेषः स्यात् ; न चैनत् कचिद्वृष्टमिष्टं वा । यदि कश्चित् नैषण्डुकः ऐक्य सायुज्यमिति पठेत्, तत् तस्य स्वपक्षाभिनिवेशेन शब्दशक्तिग्रहणापरिवुद्धः (१) तथा वा प्रयुक्तमित्यपेक्षणीयम् । द्वित्रिस्थितेऽपि सरित्समुद्रसलिलयोरिव संभेदविशेषकृन्मेकराशित्वं वा विवक्षितम् ॥ इति श्रुक्तानुभवस्य समानभोगत्वलक्षणसायुज्यैकरूपत्वम् ॥ ६७ ॥

६७— मित्यादौ । सारूप्यमित्यत्र रूपैक्यायोगेन रूपसाध्यस्यैव वाच्यत्वात् तद्व्याप्तनया ऐक्येऽपि साम्यशब्दप्रयोग इति ग्राह्यम् । युक्छब्देन गुणग्रहणेन (ध्रु. प्र) समानगुणरूपं सायुज्यमित्युक्तौ सारूप्यपद इव साम्यमिष्टम् । अतो युज ऐक्येऽपि युक्तसाम्यवचनं लोक्तसाम्यवचनं न भुङ्क्ष्यम् । न तावता भोगैक्यम् । एवं विवेचनं गटवमप्राप्तं येनां धीः, तेषां सायुज्यशब्दार्थं एकत्वमिति मोह इति । परिमितिप्रथमिति । भोगसाम्यस्य दुष्येचत्वात् कतिपयविषयमात्रं भोगसाम्यं वाच्यं स्यादित्यर्थः । तत्र परमिति । परं तु तत्रेत्यर्थः । यद्वा परं = तदुक्तभोगादप्यदित्यर्थः । प्राचीनेनेति अत्रादित्यपरम् । अन्धानन्दोत्पत्तिस्वीकारे, पूर्वमानन्दस्य न्यूनता पश्चात् वृद्धिश्च स्यादिति मानविरोध इत्याह अन्यून इति । कण्ठोक्तमिति । “सायुज्यमुभयोस्तत्र भोक्तव्यस्याविशिष्टता । सार्धिता तस्य भोगस्य तारतम्यविहीनता ॥” इति सार्धिता-ब्रह्मिर्भोगः तस्य समतेति । सायुज्यशब्दप्रयोगस्यलेऽपि ऐक्यरूपार्थानन्वयं दर्शयति एतासामेवेति । बहुदेवतासायुज्यं बहुदेवतैक्यम् । विभागोति । भिन्नयोरेकभावाद्युपेक्षः । ‘अन्यद् द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यताम्’ । एकीभूतस्य पुनर्भेदश्च न भवति । इदमस्य संक्षेपविशेष इत्येव चकट्यम् । तथा च सायुज्यं न मुख्यमैक्यमिति । नत् = सायुज्यमिति परम् । तस्येति अभिनिर्देशोऽन्वेति । प्रयुक्तम् । तेनेति शेषः । भेदेनमिति वा प्रयुक्तपदस्यार्थः ॥ ६७ ॥ भोगसाध्यपटितमेकभोग्यत्वं सायुज्यमित्युक्तम् । अथ भोगमात्रसाध्यम् । न तु सर्वाकारेणेति नमर्पनीयम् । तत्र परमसाध्यवृत्तिविशेषः पुनरावृत्तिप्रसंगश्च याधक इति तदुभयं परिहरति

विश्वाधारस्य लक्ष्मेत्यभिहितमखिल समवेद्यापवृत्ते

तन्निष्ठत्वादि मयै न हि विलयमियात् तच्छरीरस्य नस्य ।

तन्निष्ठत्वेऽपि मुक्तो न भवति पुनरावृत्तिशङ्काकलङ्की

तादृकमौहार्ददृष्टेः ; वयमिह तत् अनावृत्तिशास्त्रेण विद्वाः ॥ ६८ ॥

यदि मुक्तोऽपि परतन्त्र, तर्हि खच्छन्दपटुत्तरपुद्गला पुनरपि वयं किं भवेदिति नित्यं शङ्काकलङ्कित स्यात् । अनं पारतन्त्र्यादिपरिहारेण परतन्त्रसाम्यमिद्विरवधार्या । अत्रा, “निरञ्जनं परमं साम्यमुपैति” इति परमत्वविशेषणं व्यर्थं स्यादित्यत्राह विश्वाधारस्येति ॥ अयं भावः — ईश्वरस्य यत् लक्षणत्वेनोक्तम्, तत् सर्वं मुक्ते न स्यात्, लक्ष्येतरगामित्वे लक्षणत्वायोगात् । एकं सर्वशरीरी इति च शास्त्रसिद्धम् । अतो मुक्तस्याप्याधेयत्वादिनियमो न निर्येत । परमत्वविशेषणं तु तुलाधृतसुवर्ण-पाषाणयोरिव न सर्वाकारसाम्यं साधयितुमर्हतीति ॥ अतिशङ्कामपाकरोति तन्निष्ठत्वेऽपीति । मुक्तस्य शङ्का निवृत्तिहेतुमाह तादृमिति । स्वतः त्वेऽपि स्वाभाविकमौहार्ददर्शनादित्यर्थः । सुमुख्येणा मुक्तावर्तनशङ्का केन निवार्ये यथाह वयमिति । श्रुतिस्मृतिचक्षुषो वयं वैशिद्या । तस्मादस्माकमपि परसौहार्ददर्शनं मिद्वमिति भावः । “सर्वेषु लोकेषु कामचारे भवति”, “इमान् लोकान् कामात्री कामरूप्यनुसङ्गम्” “स यदि पितृलोकं कामो भवति सङ्कल्पादेवाप्यपि न संतुष्टिर्न” इत्यादि लक्षणं च पुनरावृत्तिं वयं

ॐ— निद्वेति । ब्रह्मणो लक्षणत्वेन यत् अभिहितं श्रुत्यादी, तत् सर्वम् अपवृत्ते = अपवर्गं—मोक्ष प्राप्तमिति जीवे न भवति । ननु सत्सत्त्वशायामेव जीव प्रति ब्रह्मण आधारत्वादिदम्, न मोक्षे इत्यत्राह तन्निष्ठत्वेति । प्राकृतसृज्यत्वसहार्थत्वादिरूपकतिपयास्फारलोपेऽपि आधेयत्वविधेयत्वेनोपत्तादिक जीवे मोक्षेऽप्यस्ति । अन्यथा यावत्सत्त नियमेन धायत्तादिदम्स्तीत्यस्य पुर्वच-यात् शरीरात्मभाव एव न स्यात् । अतो विश्वाधार प्रति शरीरस्यास्य जीवस्य तत् सर्वं सार्धेदिकम् । एव शरीरत्वमुमुक्षुपास्यत्वमोक्षप्रदत्वधीपतित्वसर्वत्रिभूतिनिर्गदिरुत्तादिकं तन्मात्रनिष्ठमिति न सर्वाकारेण परम साम्यप्रसक्तिः । ननु ब्रह्मासाधारणधर्माणामभावत् पूर्वमेतस्मिन् स्थितस्य पारतन्त्र्यस्याभावोऽन्त एष्य । अन्यथा भोगसाम्यमपि न सिध्यति, परतन्त्रोऽहं जानु भगवताऽध पात्येय’ इति भयमिश्रत्वाद् भोगस्य तु सानुपकृतादित्यत्राह तन्निष्ठत्वेऽपीति । शक्ये मुक्तिदशाया वा सुमुख्य-दशाया वा । नाद्य, विश्वाधारपरतन्त्रत्वेऽपि सर्वसाक्षात्कारात् अनावृत्तिपथ-तस्य न सौहार्दस्य दृष्टं वात् । दृष्टेरित्यस्य तृतीयपादेऽप्य । स नावर्तयिष्यतीत्यस्यापि निश्चितत्वात् । आवृत्तेरतिशयत्वे आवृत्तिसाक्षात्कार एव स्यादिति न शङ्का । तद्भावे च, अनवृत्तेरेव साक्षात्कारात् शङ्का । नान्य । अस्माकं तथाविधसाक्षात्कारभावेऽपि श्रुतिचक्षुमूलरूपमावृत्तिदर्शनमस्तीति ॥

मुक्तावर्तनशङ्का = मुक्ता आवर्त्यरजिति शङ्का । परतन्त्रेति । सुखं यथाभिन्नं गुणादिना पाषाणेन वा तोहयन् । तत्र घटद्वयनिक्षिप्तस्य मानमेवद्वयस्य साम्यं परममपक्षितम् । न हि तत्र पारम्योक्तिमात्रेण सुखं वत् मूल्याधिक्याभरणत्वादे पाषाणादीं प्रसक्तिः । अतो यमशमदाय साम्यमुक्तम्, तदशमत्वे पारम्यं तारतम्याभावे एव विरक्षित इति । तत्रापि अनन्याधीनान्याधीनानुरूपवैषम्यं सहायम् । मोक्षप्रदत्वश्रुत्यैव तदावश्यकृतमसिद्धे । पितरस्समुत्तिष्ठतीति । नहि मुक्तस्य पूर्वच-मसु ये पितर आसन्, तेषां समुत्थानं वैकुण्ठेऽनेन वाग्येनोच्यते, अनुष्ठितोपायानां तेषां

शङ्केमहीति चेन्न ; ईदृशवाक्यानां विधूतपुण्यपापस्य स्वच्छन्दवृत्तौ तात्पर्यात् । अन्यथा महावाक्यविरोधात् । ननु, “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इति सविशेषणश्रवणादावर्तान्तरेष्वावृत्तिः शङ्केतेति चेन्न ; अहेतुकावृत्त्ययोगात् बहुश्रुतिविरोधात् विशेषको(णो?)क्तेश्च घोरत्वानुवादपरत्वेन सफलतयाऽन्यथावृत्तावौदासीन्यात् । अन्यथा उपर्युद्धणशतं च प्रकुप्येत् । गीयते च, ‘आब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते ॥’ इति । “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥” इति [च] ॥ एतत् सर्वमभिप्रेत्य ध्रुवम्, “अनावृत्तिशब्दात्” इति ॥ इति पुनरावृत्तिप्रसङ्गपरिहारः ॥ ६८ ॥

विश्वैर्विशेषिकैस्तेर्भवति विरहितो नाशितादृग्गुणत्वात्

जीवारमा जन्मकाले घटवदिति यदि, स्यादिहाभ्यायनाशः ।

दृष्टान्तः साध्यहीनः ; क इव निगमविलिप्सते वृक्तिमेतं

धीर्नित्येच्छाद्यस्तत्परिणतय इति स्याच्च हेतोरसिद्धिः ॥ ६९ ॥

७१— ब्रह्मणाऽपि तत्र नयनायोगात् । पितृत्वादने त्वशक्यम् स्वोत्पादितानां स्वपितृत्वाद्ययोगात् । अशक्यञ्च मुक्तौ पितृत्वाद्यारोपः । अतः प्रकृतिमण्डले परमात्मा दशरथादिप्रकृतिषु स्वयं यद्वर्ज्यं पितृत्वादिभारं कल्पयतीति । महावाक्यविरोधादिति यस्मिन् प्रकरणे विचार्यमाणं वाक्यमस्ति । आदित आरभ्य आन्ते तत्रत्यं वाक्यजातं महावाक्यमित्युच्यते । तद्विरोधात् । एतदर्थंस्वीकारे पूर्वापरं बहु अनन्वितं स्यादित्यर्थः ।

ननु किमत्र बहुता । बालस्य प्रदीपकलिकाफीडयैव नगरदाहः । ‘इमं मानवमावर्तम्’ इत्यत्रत्यम् इममिति पदमेव पर्याप्तं पुनरावृत्तिसद्भावे इति शङ्कते नन्विति ॥ ६८ ॥

परं स्वपक्षे मोक्ष उक्तः । अथेकेन श्लोकेन तार्किकपक्षम्, अनेकैश्च सांख्यपक्षे क्रमेण निरस्यति विद्वैरित्यादिना । वैशेषिकैरिति विशेषभूतैरित्यर्थः । तार्किकैः सामान्यगुणविशेषगुणरूपेण गुणद्वैधिष्यमुक्तम् । सर्वद्रव्यसाधारणाः संस्थासंयोगविभागादयः सामान्यगुणाः । साध्यव्यवच्छेदोचितजातिविशेषयुक्तो गुणो विशेषगुण इति निष्कण्टमुक्तमस्माभिर्वैशेषिकैरसायने यथा । पृथिव्यादीनां रूपादयः, तथा आत्मनां ज्ञानेच्छाप्रयत्नादयो विशेषगुणाः । एषां देहमूलत्वात् तदुच्छेदे तदुच्छेदः, सर्वपुण्यपापोच्छेदाच्च पुनर्देहप्रसक्त्यभावात् न ज्ञानादेः प्रसक्तिः । अवान्तरप्रलयेषु धर्माधर्मसद्भावात् न सर्वविशेषगुणोच्छेदः । अतो मुक्तावेवायम् । तदापि आत्मनि पृथिव्यादिसर्वद्रव्यसंयोगादिसद्भावात् सर्वगुणोच्छेदायोगात् आत्मगतशेषविशेषगुणोच्छेदोमोक्ष इति विशेषपदम् । तत्रानुमानमपि तार्किकप्रमुक्तम्-आत्मा कदाचिदशेषविशेषगुणशून्यः अनित्यविशेषगुणवत्त्वात् आद्यक्षणावच्छिन्नघटवदिति । तदाह घटवदित्यन्तेन । नाशितादृग्गुणत्वात् = अनित्यविशेषगुणवत्त्वात् । अत्र तर्कितः, भूणमनस्य कीमारिलप्रतय च निरासेन ‘तद्व्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः’ इति गीतमामितं मोक्षस्वरूपं स्थापयति । अष्टाभाष्योऽपवर्ग इत्येतावन् एव पर्याप्तत्वेऽपि स्वमते परमतवैलक्षण्यव्यक्तये अशेषविशेषगुणाभावात् इत्युच्यते । अत्र दोषं सिद्धान्त्याह स्याद्विहेति । ‘सर्वे ॥ पश्यः पश्यति’ इत्येवं सर्वैर्दाशित्यसत्यसंज्ञात्प्रभृत्या वाच्यः । दृष्टान्तः घटादिः गुणशून्यत्वरूपमाध्यविकलः, अत्रयत्तिरिक्तावयवविवादिना तेन पिण्डावयवातिरिक्तद्रव्योत्पत्तिरुक्ता । तस्यान्यत्वे तत्र गुणः कथमिति शङ्कायां गुणोऽपि जायत इत्युक्तम् । जायमानं गुणं प्रति घटस्य समवायिकारणत्वात्

अथ वैशेषिकादिपठितं प्रस्तरमायमोक्षं पराचिकीर्णं तदुक्तं पयोगमनुवदति विश्वैरिति । जीवाः पार्थिवपरमाणव आकाशश्च कदाचिदशेषविशेषगुणशून्याः, अनित्यविशेषगुणवत्त्वात्, उत्पत्तिक्षणे घटवत् । न चात्र दृष्टान्तः साध्यविकलः ; कार्यद्रव्यगुणानां तद्वर्त्युत्पत्त्यनन्तरभावित्वनियमात् । सहोत्पत्तौ उपादानोपादेयभावायोगात् । न च भावः समवायिकारणेन विना कश्चित् उत्पद्यते । ननु जीवः सर्वदा विशेषगुणवान् आत्मत्वात् ईश्वरवत् इति प्रतिप्रयोगः स्यात् । तत्र, निरीश्वरवादिनां दृष्टान्तासिद्धेः ।

भूषणस्य तु मुक्तिदशायां ज्ञानं कार्यमकार्यं वा ? आद्ये, करणसापेक्षत्वात् नश्वरत्वादिप्रसङ्गः । उत्तरतः, इदानीमप्युपलभ्येत । एकदा चैकस्य ज्ञानद्वयमयुक्तम् । किंच नित्यज्ञानं मुक्तौ भासते न वा ? आद्ये, स्वतो भावेऽप्यसिद्धान्तः ; परतो भावे ज्ञानान्तरबलसिगौरवम् ; तदपि कार्यमकार्यं वेति विकल्परदौ स्थं च । उत्तरतः निर्विषये सविषयं वा ? नाद्यः, तादृशव्याप्यनभ्युपगमात् । द्वितीये तु सर्वविषयं नियतविषयं वा ? आद्येऽनेकानादिसर्वज्ञवादप्रसङ्गः ॥ मुक्तिदशायां सर्वज्ञत्वं भवतु इति चेन्न, तथाऽपि तादृशव्याप्यन्तवादानङ्गीकारात् । नियतविषयत्वं तु ईश्वरज्ञानस्येव मुक्तज्ञानस्यापि नित्यस्य दुस्साधम् । सामग्रीभेदतो हि सर्वज्ञं विना विषयनियमः । विषयश्च तस्य कः ? आनन्द इति चेत्, स किं कार्योऽकार्यो वा ? नाद्यः, अनभ्युपगतेः, हेतुनिरूपणायोगाच्च । न द्वितीयः, अद्याप्युपलब्धिप्रसङ्गात् ॥

ॐ— तत्समर्थनाय 'उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठति' इत्युक्तम् । सिद्धान्ते अवयवातिरिक्तावयव्यभावात् पिण्डावयवगुणातिरिक्तस्य घटगुणस्यानावश्यकतया, आद्यक्षणे गुणो नैति न वक्तुं शक्यते । अतः साध्यैकस्यमित्यर्थः । आत्मा मोक्षकाले शुभगुणविशिष्टः, उत्कृष्टपुरुषार्थवत्त्वात् । न च निगमविरोधः ; अत्रैव निगमस्यानुकूलत्वादित्याशयेनाऽऽह क इवेति । इष्टप्राप्त्यनिष्ठनिष्ठुरयोर्मध्ये इष्टप्राप्तेरेवात्यन्तमनुकूलत्वात् सा मुक्तौ भवति न वेति जिज्ञासमानमभिन्ने प्रति प्रजापतिना तदस्तिः प्रयोधनादनेन त्वदनुमानं सत्प्रतिपक्षितम् । अत्रास्मदीयस्य प्रतिपक्षहेतोः प्रावस्यं धृत्यनुरोधित्वादिति भावः । असिद्धिरूपदोषमप्याह धीरिति । धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यस्य हानेच्छाप्रयत्नादयः परिणामा इत्यस्मत्प्रसङ्गः । तत्र द्रव्यस्य अवस्थानां वा त्वदभिमतगुणत्वं नास्ति । द्रव्ये भूतसंप्रतियोगित्वरूपम् अनित्यत्वं नास्ति । अस्थायग्रहेण तद्वत् साक्षादात्मनि नास्ति । अस्मत्संमतीत्या हेतुप्रयोगेऽन्यमते असिद्धिः । तदा हेतुपदेनैव नित्यधर्मभूतज्ञानसद्भावाऽनगमात् आत्मा विशेषपरहित इति साधने बाधो विरोधश्च स्यादिति भावः ॥

जीवा इत्यादिना तार्किकपूर्वपक्षार्थविवरणम् । मध्ये विशेषगुणवत्त्वानुमानं भूषणमतं कौमारिलमतञ्च निरस्य स्वमतं निगमयिष्यति, "अतः समस्तविशेषगुणशून्यात्मानुमानं निष्कम्पम्" इति । जलादिपरमाणुषु रूपादीनामप्राकृतात् नित्यत्वमिति तन्मतम् ; अतः पार्थिवेति । भूषणस्येति । भूषणाख्योऽयं नित्यसुखामिष्यकिमुक्ताविति मन्यते । तत्र ज्ञानं ज्ञेयञ्च नित्यं न वेति विमर्शः । एकदा चेति । नित्यस्यानुभवस्य संसारिदृशायां सत्त्वे लौकिकज्ञानानि न जायेरन्, ज्ञानद्वययोगपथायोगादित्यर्थः । स्थितोऽप्यनुभवो नाभिव्यज्यत इति मतिनिरासार्थं विवक्ष्यति किञ्चेति । तदपि— ज्ञानान्तरमपि । उत्तरतः—अकार्यमिति पक्षे । तादृशेति । अनादिसर्वज्ञा अनेके मुक्तिस्थाने सन्ति नित्यसूरय इति वादो न भूषणेनागीक्रियते । यदस्य मुक्तिमाले साधैश्वर्यमिति चेत्, तस्य नानादिव्यम् । धर्मभूतज्ञानमनादि मुक्तौ किञ्चिद्रूपेण परिणमत इति च न भूषणस्येष्टमित्यर्थः । सुखामिष्यत्केरेव तदुक्तत्वात् सुखमेव विषय इति पक्षमाह आनन्द इति । अनुभवस्य नित्यत्वानित्यत्वविचारः



विषयविषयित्वानुपपत्त्याऽनुपलब्धिरिति चेत् ; तत्र, [निर्विषयानुभवाप्रसिद्धेः । विषयविषयित्वञ्च !] किं तयोः स्वरूपम्, अतिरिक्तं वा ! आद्ये, अनाद्युपलब्धिप्रसङ्गः । उत्तरतः, भावस्योत्पन्नस्य ध्वंसित्वं स्यात् ॥ उत्पन्नोऽपि कश्चिद्भावो न नश्यतीति चेन्न ; अदर्शनात् कल्पकाभावात् ॥ “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽभिव्यज्यते” इति श्रुत्या तथाऽऽतीकुर्म इति चेन्न ; अयमानन्दशब्दो जीवविषयः परविषयो वा इत्यनिर्धारणात् । स्तानन्दश्च साक्षात्क्रियमाणः साधारो निराधारो वा भाति । पूर्वत आनन्दमात्रविषयत्वव्याघातः । परत ‘अहं सुखी’ इति भावाभावात् आनन्दाभिव्यक्त्याऽपि न पुरुषार्थभोक्तृत्वसिद्धिः । सुखादेः स्वस्मत्चेतनयाऽनुभवो हि भोगः इत्यास्तामेतत् ।

यदि कश्चित् कौमारिल्य एवं प्रयुज्जीत—देवदत्तमुक्तिकालः एतज्ज्ञानवान् कालत्वादिति, तस्य देवदत्तमुपपत्त्यादिकालैरनैकान्त्यम् । तेषामपि पक्षीकरणे तदातनज्ञानस्य निर्विषयत्वस्य विषयत्वादिविकल्पक्षोभः । अत एव, “निजं यत्स्वामचेतन्यमानन्दोऽभिव्यज्यते च यः । यच्च नित्यविमुखादि तेनाऽऽत्मा नैव मुच्यते ॥ मनःकरणकेनाऽऽत्मा प्रत्यक्षेण प्रतीयते ।” इत्युपदेशोऽप्यश्रद्धेयः ।

यच्च कैश्चित् चिन्मात्ररूप आत्मा चेतयितृत्वादिरहितः प्रकाशत इत्यनुशिष्यते, तदपि निष्प्रमाणकम् — अतः समस्तविशेषगुणशून्यात्मानुमाने निष्कम्पमिति ।

तत्राह स्यादिति । यद्यत्र, कदाचित् जीवः स्वधर्मभूतज्ञानरहित इति साध्यम्, तदा तन्नित्यत्वश्रुतिविरोधः । अथ तद्विकारविशेषरहित इति, तत्राज्यवहिताधारस्त्वनिषेधे सिद्धसाधनम् । व्यवहिताधारत्वनिषेधे तु शास्त्रबाधः, स्वमतेन साध्याप्रसिद्धिश्च । उत्पत्त्यवस्यपटदृष्टान्तश्च साध्यविकल इत्याह दृष्टान्त इति । प्राक् असङ्ख्योत्पत्तेर्निरस्तत्वेन आश्रयहान्या तन्निदर्शनायोगात् । नित्यस्य तु तिगुणस्य द्रव्यस्य नित्यं यत्किञ्चिद्विशेषगुणवत्त्वादिति शेषः ॥ अनुमानस्य बाधकतर्कमाह क इवेति । अत्रेदमाकृतम् — केवलं दुःखनिवृत्त्यर्थं न कचिदपि कस्य चिदपि प्रवृत्तिर्दृश्यते । उत्तरमुखप्रभिसन्ध्यायैव सर्वेषां दुःखनिरासप्रवृत्तिरिति लोकावादिदः । अन्यथाऽपि नूनः — सुपुत्त्यवस्यजीवमुपदिष्टवति प्रजापताविन्द्रः प्राह —

ॐ — प्राक्कृतः ; सुखस्य तद्विवार इह । सुखस्यानुभवस्य च स्थितत्वेऽपि तयोर्निदानौ न विषयविषयिभाव इति स शङ्कते विप्रयेति । तत्रेत्येतदन्तरं, ‘निर्विषयानुभवाप्रसिद्धेः ; विषयविषयित्वञ्च’ इत्येतावद् भ्रष्टमिति भाति । तत्रेत्यत्र नञ् वा न स्यात् । तयोः स्वरूपम् = विषयविषय्यभिन्नम् । इति श्रुत्येति । चतुष्पष्टिमन्त्रोक्तवृत्तौ एतद्वाक्यं प्रक्षिप्तम् ; तत्राक्यत्वे श्रुतिस्मृत्युदाहरणमध्यनिवेशायोगात् । श्रुतिग्राक्यत्वे पूर्वम् इति शङ्क्ययोगात् ; उत्तरत्र इति चेति च शब्दाभावात् । अस्याः श्रुतेरप्रसिद्धत्वाच्च । अत्र स्थितं दृष्टा तत्रापि प्रक्षेपः कृतः स्यादिति । साधार इति । आधारेण सह साक्षात्कारो वा, आधारं विना वेत्यर्थः । एतदज्ञानवान् — देवदत्तसमचेतनज्ञानवान् । अत एव — ज्ञानस्य निर्विषयकत्वस्य विषयकत्वानियतविषयकत्वनियतविषयकत्वविकल्पक्षोभादेवाश्रद्धेय इति । स्वमतपरिशेषणाय शिष्टमतनिरासमपि संगृह्णाति यच्चेति । कैश्चित् = सांख्याद्वैतिप्रभृतिभिः ।

उक्तार्थिकमतनिरासकं शम्भवतारयति तत्राहेति । तद्विकारविशेषेति । तदीयज्ञानत्वेच्छात्वाद्यवस्थानिषेधेऽर्थः । सिद्धसाधनम् ; आत्मन्यवस्थानां साक्षादभावात् । साध्याप्रसिद्धिः ; तार्किकः ज्ञानगतविकारनिष्ठः । साध्यहीनत्वसाध्यकं हेतुं पूरयति प्रागित्यादिना शेष इत्यन्तेन ।

“नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमसीति ; नो एवेमानि मूत्रानि ; विनाशमेवापीतो भवति ; नाहमल भोग्यं पश्यामि” इति । ततः प्रजापतिरपहतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पपर्यन्तगुणकं ब्रह्मसमं मुक्तमुपदिदेश । अतः केवलं दुःखनिवृत्तिर्न मुक्तिरिति जानन् कथं त्वदुक्तमुक्तिकामः प्रवर्त्यतेति ।

हेतावपि विकल्पाक्षमत्वं मत्वाऽऽह धीरिति । अनित्यविशेषगुणवत्त्वादिति वदता किं धीस्वरूपं तत्परिण-  
तयो वा आत्मगुणत्वेन कथ्यन्ते, स्वसिद्धान्तदृष्ट्या पुरुषगुणभूतागन्तुकचैतन्यादयो वा ! तत्ताद्यम् दृषणम्-  
धीर्नित्येति । अनित्यविशेषगुणवत्त्वमसिद्धमित्यर्थः । द्वितीये तु आत्मनस्तद्वत्त्वं नेति । मत्तद्वयेऽपि स्वरूपा-  
सिद्धिमाह इच्छादय इति । तृतीयेऽपि त्रय्यन्तविद्धिरनङ्गीकारात् असिद्धिसमुगमेति तस्य पृथगनुद्धारः ।

एवं दुःखसन्ततिरित्यन्तमुच्छिद्यते सन्ततित्वात् प्रदीपसन्ततित्व इत्यनुमानमपि निरस्तम् ;  
आगमसिद्धाभिर्नित्यसन्ततिभिर्नैकान्त्यात्, प्रदीपावयविसन्ततेत्यासान् प्रति निदर्शनायोगात्, अवस्था  
सन्ततेश्चोच्छेदाभावात् दीपत्वावस्थासन्ततित्वमिति त्वया निदर्शयितुमयुक्तत्वादिति ॥

इति पापाणवन्मोक्षमङ्गः ॥ ६९ ॥

आत्मा चिन्मात्ररूपो विकृतिमति जडे विम्बितो बुद्धितत्त्वे ;

तच्चास्मिन् ; तद्विवेकाग्रहणविरचितः पुंसि संपारमोहः ।

अन्त्या विज्ञानवृत्तिः प्रकृतिपुरुषयोर्न्यता गाहमाना

तादृक्संपारमेती ; पुरुष इह मदा मुक्त एवेति साङ्ख्यः ॥ ७० ॥

७०— नाह खल्विति । नेति पृथक्पदम् । अहेत्यव्ययं खलुना सह । अयमिति । सुपुत इत्यर्थः ।  
संप्रतीति = सत्यमित्यर्थः । धीस्वरूपमिति । कथ्यत इति विपरिणतस्यापकर्षः । सिद्धान्ते दुःख-  
संतत्यत्यन्तोच्छेदस्येष्टवेऽपि अनुमानस्याभासत्वमाह एवमिति । नित्यसन्ततीति । प्रकृतिसततपरि-  
णामधर्मभूतज्ञानसततपरिणामादिः । प्रदीपसंततीति अवयविसन्ततिरिति प्रदीपस्वरूपावस्थासंततित्वेति  
विकल्प्य दृष्टान्तदूषणं प्रदीपेति ॥ ६९ ॥

सांख्यिकमोक्षो निरस्तः, सांख्यमोक्षं निरसितुं तन्मतमेकेन श्लोकेनानुवदति आत्मेति । मूल-  
प्रकृतिरेका, जीवा अनेके इति तत्तद्वयं तदभ्युपगमम् । प्रकृतेर्महदहङ्कारादिरूपेण त्रयोविंशतिधा  
परिणामः । आहत्य पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि । प्रथमविकृतिर्महत्तरजमेव बुद्धिरित्युच्यते । जीवाश्चेतन्य-  
मात्रस्वरूपाः स्वयंप्रकाशाः । प्रकृत्यादयः स्वयंप्रकाशत्वाभावाज्जडा इत्युच्यन्ते । परं तु तत् बुद्धितर-  
मति स्वरूपम् । अतः प्रकृतिपरिणामभूते विकृतिमति—विविधविक्रियास्पदे जडेऽपि स्वच्छे बुद्धितत्त्वे  
चेतन्यमात्रस्वरूप आत्मा—जीवः सर्वैः प्रतिविम्बितो भवति । तच्च—बुद्धितरजश्च अस्मिन् आत्मनि  
प्रतिविम्बितम् । तयोर्वस्तुतो विवेके—मेदे सत्यपि तदग्रहणात्, प्रतिविम्बितस्थले आधारगतांशानां  
प्रतिविम्बे आरोपदर्शनाच्च बुद्धितरगतविकाराणामात्मनि आरोपः, आत्मगतस्य चेतनरूपत्वस्य  
बुद्धौ चारोपः । विवेकपदं मेदमात्रार्थम्, ग्रहणपदसत्त्वात् । एषा बुद्धिगतधर्माणां सगततयोपलब्धि-  
रारम्भः संसारमोह इत्युच्यते । वस्तुतस्तद्धर्माणामत्राभावादसंसारिवमेव । एवं विवेकाग्रहमूल-  
कत्वादस्यैतन्निवृत्तये विवेकाग्रहः प्रकृतिपुरुषमेदज्ञानमेव संपाद्यम् । इदं ज्ञानं बुद्धौ जायमानं  
वृत्तिज्ञानमित्युच्यते—इदं प्रकृतिपुरुषयोर्मिथो मेदग्राहि सत्, अन्यं—वैराग्यादिसंपत्त्यनन्तरभवं  
तादृक्संसारस्य—मोहरूपसंसारस्य निवर्तकं भवति । एवं बुद्धिगतविकाराणामात्मनि आरोपेऽपि  
वस्तुतो निर्विकारः । नित्यमुक्त एव स इति सांख्यमतम् ।



“एवं तत्त्वाभ्यासाच्चास्मि न मे नाहमित्यपरिशेषम् । अविपर्ययात् विशुद्धं केवलमुत्पद्यते ज्ञानम् । तेन निवृत्तप्रसवामर्थवशात् सत्स्वरूपविनिवृत्ताम् । प्रकृतिं पश्यति पुरुषः प्रेक्षकवदवस्थितः सुखः (स्वच्छः ?) ॥ प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति ॥ या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य ॥” इति । स्फटिकरागनिवृत्तिन्यायसूचनाय तादृक्शब्दः । यद्यपि संसारः पुरुषस्याऽऽरोपितः, तथापि तद्भ्रमो दुस्त्यज इत्यत्राह पुरुष इति । इह—संसारे वर्तमानेऽपि, पुरुषस्तु आन्त्याऽऽप्नोनाघातः सर्वदा पुष्कर-पलाशवन्निलैष इत्यर्थः । तथा चाहुः, “तस्मान्न बध्यतेऽद्धा न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥” इति । इति समीक्षोक्तसंसाराद्यनुवादः ॥ ७० ॥

नीरूपे बिम्बितत्वं क्व नु भवति ; कथं रूपशून्यस्य तत् स्यात् ;

निलैषे संसृतिः का ; कथमतिविशदो निष्क्रियश्चैव मृद्येत् ।

नित्यं वा किं न मृद्येत् उपधिभिरितरैः ; वेत्तु मेदं कथं वा ;

को वा मोक्षोऽद्य पुंसाः ; प्रथममपि न स्वस्वस्य दुःखादिगन्धः ॥ ७१ ॥

एवमनूदितेष्वर्थेषु चिन्मात्ररूपत्वस्य प्रागेव ज्ञातृत्वसाधनेन निरस्तत्वात् तदनन्तरोक्तं बिम्बितत्वं दुदूषयिषुः, तत् मुख्यममुख्यं वेति विकल्पं भावयन् मुख्यं दूषयति नीरूप इति। [मुखः]सुकुरादीनां च रूपवत्त्वनियमात् आत्मान्तःकरणयोस्तदुभयस्यानीयत्वं न घटत इति वाक्यद्वयाभिप्रायः ॥ हवलकि (चिच्छ-क्तिः) रूपः संसरन् आत्मा (पुरुषः) स्वभोगार्थं स्वनिष्ठां बुद्धिं व्यनक्ति । तेनावोद्धाऽपि सन् बोद्धेव भवति । बुद्धिरपि सलिलादिवत् स्वच्छस्वभावतया स्वनिष्ठां चिच्छक्तिं व्यनक्ति । तेन स्वयमवोद्धी सती बोद्धी भवति।

७०— विशुद्धज्ञानमुत्पद्यत इत्यर्थः । तेनेति । तेन ज्ञानेन निवृत्तकार्योत्पादनशक्तिकाम् अत एव महद्दृष्टारतन्मात्रात्मक(?)सत्स्वरूपविनिवृत्तां पुरुषः पश्यतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

७१— “यथाऽऽहुः शिवैकण्यातिपर्यन्तं क्षेत्रं प्रकृतिचेष्टितम् इति” इति तत्रानुवादात् । तत्राभ्यासात् = साक्षात्कारपर्यन्तं दीर्घकालनिरन्तरसाधितज्ञानाऽऽवृत्तिवत्त्वात् । सत्स्वरूपपदेन पूर्वोक्ते भावाद्युक्ते ज्ञानातिरिक्तस्याज्ञानादिसत्तकस्य ग्रहणम् । तद्वन्तर्गतं धैर्याय परिमिताकारम् । तद्वपि स्याज्यमेव । स्फटिकरागेति । रक्तवर्णस्य जपाकुसुमस्यस्याऽऽरोपमात्रं स्फटिके, तथेहात्मनि बुद्धिधर्माणामिति ॥

अत्र संसारकारणं संसारः मोक्षोपायः मोक्ष इति सर्वं दुरुपपादमित्याह नीरूपे इति । बुद्धेर्नीरूपत्वात् तत्र कस्यचित् प्रतिविम्बनं दुर्बलम् । दर्पणादीं सरूप एव प्रतिविम्बनसंभवादित्यर्थः । कथमित्यादि । आत्मनश्च नीरूपत्वात् कुत्रापि प्रतिविम्बनं न भवति । प्रतिविम्बनं हि चाक्षुपरिदृशप्रतिघातकार्यम् । विम्बस्य प्रतिविम्बनाधारस्य चक्षुर्ग्राह्य एव तत् स्यात्—चक्षुर्ग्राह्यत्वञ्च न नीरूपद्रव्यस्येति । निलैषे संसृतिः का जीवस्य संसारित्वे सति हि मुक्तये प्रवृत्तिः । स पुष्करपलाशवन्निलैषः कर्तृत्वधर्माधर्ममोक्तवरहितः । तद्वत्त्वं किल संसारित्वम् । तदभावे तत्सद्भावमोह एव संसार इति चेत्—निर्विकारे मोहरूपविकारस्य कथं प्रसक्तिः । अतिविशदत्वात् = स्वयंप्रकाशत्वात् अज्ञातधर्मान्तराभावाच्च न मोहः । ननु संनिधानमेव मोहः पुरुषस्य प्रकृतिमहदाद्युपाधीनाञ्चेति चेत्—इतरैः उक्तैरुपधिभिः—संनिष्ठैरुपधिभिः संनिधानं सर्वदेवेति सर्वदा मोह एव स्यात् । न मोक्षः । किञ्च प्रकृतिपुरुषविवेकवेदने सति हि मोक्षः । चेदनं कस्य ? आत्मनो नैतत् । निर्विकारत्वादिति ।

एतावतैव विधितव्यवाचोयुक्तिरित्युक्त्यपक्षेऽपि, 'संसारत्वात्मेति विशेषितम् । न तावदिदं निरर्थकम् ; वाक्ये अनन्वयापत्तेः । मुक्तमुद्धरोरपि परस्परामिव्यञ्जकत्वपसङ्गाच्च । सार्थकत्वे निर्लेपत्वसमर्थनविरोधः' इत्यभिप्रायेण, आह निर्लेप इति । एतेन शास्त्रारम्भहेतुमृता मुमुक्षा दुःखत्रयाभि(प?)घातकजिज्ञासा च न संभवतीत्यपि सूच्यते । संसृतिहेतुं मेदाग्रहं तन्मूलं अममपि निरस्यति कथमिति । चिद्रूपस्यात्मनो भेदः स्वरूपं धर्मो वा ? आद्ये चिद्रूपतयैवातिविशदो भातीति कथं भेदस्याग्रहः ; तस्य तत्त्वात् । द्वितीये ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वादधिर्धर्मस्त्वयैवात्मन्यपोद इति न तादृशधर्माग्रहः । प्रकृतिपुरुषसाधारणयोस्तु नित्यत्वविमुखयोरग्रहो न ते मेदाग्रहः ॥ कार्यप्रकृतौ तयोरभावात् वैधर्म्यरूपत्वमिति चेन्न ; कार्यकारणप्रकृत्योः तादात्म्याभ्युपगमात् कार्येऽपि तयोरङ्गीकर्तव्यत्वात् । अन्यथा कथं नासत्कार्यवादः ? धर्मधर्मितादात्म्यवादे च धर्मिमाने धर्मोऽपि भायादेवेति कथंचिदपि न मेदाग्रहसंभवः । अत एवात्मा न मुञ्चेत् । निष्क्रियत्वाच्च । ज्ञानमेव क्रियेति भीत्या जहतः कथं तद्विशेषग्रहः ? अमुद्यत्तपि अन्यमोहं स्वस्मिन्नध्यवस्यतीति चेत्, तदिदं शतमदित्सतः शताद्धद्वयदानमिति । ननु विकृतिविशेषवदुपाधिसंनिधानमेवास्त्यमोहोऽस्त्वित्यत्राह नित्यमिति । ईदृशोपाधिसंनिधानस्य कालान्तरेऽपि सुलभत्वात् कदा मुक्तिः ॥ निरधिकारप्रकृतिदशायामिति चेन्न, सर्वनित्यत्ववादिभिरधिकारस्यापि ध्वंसपरिग्रहायोगात् । अनभिव्यक्तिश्च तस्य दुर्वचा, अभिव्यक्तेरपि निवृत्त्यसंभवादेवेति । मोहनिवृत्त्यर्थो भेदग्रहश्च न स्यादित्याह वेति । प्रकृतिधर्माध्यासश्च प्रत्यूढ इति भावः ॥ क्रियावती प्रकृतिरेव चिच्छायापतिमती वेत्ती भवतीति चेन्न, छायापत्तेर्निरस्तत्वात् । पुरुषस्य भेदग्रहामावे च स्ववाक्यविरोधः ; यदास्य, "प्रकृतिं पश्यति पुरुषः", "दृष्टा मयैत्युपेक्षते एकः" इत्यादि ॥ मात्कमिदं दृष्टत्वमिति चेत्, तर्हि प्रागिव भेदाग्रह एव । अस्तु वा प्रकृतिरनुपकारिणः पुंस उपकारिणी, तदर्थं भेदग्राहिणी ; तथाऽप्यनया तस्य न किञ्चित् उपकर्तव्यमित्याह को वेति । संसारनिवृत्तिरिति चेत्, तत्राह प्रथममिति । पूर्वमित्यर्थः । मा मूदुपकर्तव्यम्, का हानिरिति चेत्, "तत्सार्थमपार्थक्यं चरति", "पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य", "कृत्स्नं पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य बुद्धौ प्रयच्छन्ति" इति स्वोक्तहानिः ॥ "रूपैः सप्तभिरेव (तैः) बध्नात्यात्मानमात्मना प्रकृतिः । सैव च पुरुषार्थं प्रति विमोचयत्येकरूपेण ॥" इत्युक्तमिति चेत्— तथाऽपि स्वोक्तहानिरेव । पुरुषार्थं प्रतीत्यपि व्यर्थं वचः । सृष्टिप्रलयचञ्चभमोक्षादयश्च त्वन्मते कथं पौर्वापर्यं मजेरन् ? सर्वनित्यत्ववादिनः तत्तद्धेतुमृतगुणवैषम्यादेरपि क्रममाविस्वायोगादिति ॥ ७१ ॥

७१— नीरूप इति । तस्य तत्त्वात्—भेदस्य स्वरूपत्वादित्यर्थः । यध्नात्यात्मानमात्मना स्वात्मानं स्वयमेव यध्नातीत्यर्थः । सैवेति । सत्तरूपेण सन्धि(न्दि?)ता प्रकृतिरेव पुरुषप्रयोजनं प्रति अव्यक्तैकरूपा स्वात्मानं मोचयतीत्यर्थः ॥ ७१ ॥

७२— दृष्टव्यतीत्यादिना अमुख्यपक्षोक्तिः । अमुख्यपक्षेऽपीत्यस्य आहेत्यन्वयः । उक्तमिति । अमुख्यपक्षोक्तिमध्ये इति शेषः । अग्नि(प?)घातकजिज्ञासा—दुःखत्रयापघातकविषयकजिज्ञासा । तथा च तत्कारिका, "जिज्ञासा तदपघातके हेतौ" इति ॥ ७२ ॥

व्यापिन्येकाऽपि सांख्यैः प्रकृतिरभिहिता ; सर्वसाधारणी सा ;

व्याप्ता जीवाश्च सर्वे ; प्रकृतिपरिणतिर्भोग एषामभीष्टः ।

सर्वे सर्वस्य भोगाः स्युरिह तत् इमे संनिधानादिसाम्यात्

बुद्धीच्छाद्यं च सर्वं प्रकृतिगतम् ; अतो न व्यवस्था ततोऽपि ॥ ७२ ॥

अतः, “निरयं वा” इति वाक्ये बद्धमुक्तव्यवस्था न स्यादित्युक्तम् । अथ, “जननमरणकरणानां प्रतिनियमादयुगपरवृत्तेश्च । पुरुषबहुत्वं सिद्धं तैगुण्यविपर्ययाच्चैव ॥” इति पुरुषबहुत्वसाधकतयोक्ता च व्यवस्था न सिध्यतीत्याह व्यापिनीति ॥ एकत्वं सत्त्वरजस्तमोरूपद्रव्यसङ्घातात्मकतया । शेषं तु पूर्वार्थे सूहम् । ततः किमित्यत्राह सर्वे इति । इमे प्रत्यक्षानुमानागमैः सर्वेषामात्मसाक्षिकं प्रतिनियततया प्रख्याता इत्यर्थः । व्यवस्थापकानुपपत्तिमात्रे हेतुमाह संनिधानेति । स्वरूपसंनिधित्वात् सर्वत्र सर्वेषां समः । तद्विशेषो दुर्वचः ॥ विशेषवतां संनिधिरेव संनिधिविशेष इति चेन्न, औलूक्यपठित-विशेषस्यानादरात् । अङ्गीकारेऽपि तस्य भोगहेतुत्वाभावेन व्यवस्थापकत्वायोगात् । विहितनिषिद्धजनिता दृष्टमेदैरेव हि भोगव्यवस्था । अन्यथा निर्निमित्तभोगवाद्प्रसङ्गात् ॥ अस्तु तर्हि तादृशनिमित्तोपस्थेपात् व्यवस्था ॥ मैवम् ; निष्क्रियस्य ज्ञानचिकीर्षोपयत्नानभ्युपगमेन कर्तृत्वाभावव्यवस्थापनात् । अकर्तृश्च न क्रियाजन्यादृष्टाश्रयत्वं तत्फलभोक्तृत्वं वा समस्ति ।

श्लो— असधर्मसमानातैः अन्यनिष्ठैरुपाधिभिः । यदि लिप्येत यः कश्चित्, न लिप्येरन् कथं परे ? ॥

प्रकृत्यंशगतैर्धर्मैर्यदि तादृक्व्यवस्थितिः ।, अजागलस्तनप्रायः पुमान् किमिति कल्प्यते ॥

तत्तायःपिण्डनीतिश्च नोदाहर्तुमिह क्षमा । तत् संसर्गिसंसर्गभेदात् सर्वोपपत्तितः ॥

न सत् प्रच्यवते यस्य नासदात्मानमृच्छति । तस्य बन्धश्च मोक्षश्च कथं न सह तिष्ठतः ॥

एत— अयःपिण्डलोष्टादीनां बहिसंसर्गविशेषेऽपि अयःपिण्ड एव बहिशुद्धिः, न लोष्टादिषु ; तद्वत् प्रकृतिसंनिधिविशेषेऽपि व्यवस्था भविष्यतीत्यत्राह—तत्तायःपिण्डेति । संसर्गिणामयःपिण्ड-लोष्टादीनामन्योन्यविशेषात् तत्प्रयुक्तसंसर्गविशेषाच्च व्यवस्थोपपत्तिः, नात्र तथेति भावः । प्रकृति-

र्वी— बद्धमुक्तव्यवस्थाभंगः स्यादित्युक्तम् ; पुरुषबहुत्वव्यवस्थापकभोगव्यवस्थाभंगश्च सांख्यमते स्यादित्युच्यते व्यापिनीति । अपिशब्दः पूर्ववाक्यार्थसमुच्चये । व्यापित्वैकवचिशिष्टा प्रकृतिः । अतः सर्वजीवसाधारणी । धर्माधर्मसुखदुःखज्ञानादिः सर्वः प्रकृतिपरिणामभूतबुद्धिद्रव्यगतत्वात् प्रकृतिपरिणाम एव न तु जीवधर्मः इति प्रकृतिपरिणतिरूपो भोग एव एषां=सांख्यानमिष्टः । तद्गतभोगमादाय एकस्य जीवस्य यथा, तथा सर्वस्यापि भोगित्वकरणना भवितुमर्हति । अतो भोगव्यवस्था न स्यात् । ननु यो ज्ञानेच्छाकृतिमान् स एव भुञ्जीतेति चेत्—बुद्धीच्छादिकमपि महत्तन्निष्ठमेव हि सांख्यानम् ॥

औलूक्येति । औलूक्यपठितविशेषः सप्तपदार्था पृष्ठः परमाण्वात्मादिगतः मिथो व्यावर्तकतया कल्पितः । स नैतदिष्टः । पुमान् किमिति कल्प्यते । कर्तृत्वभोक्तृत्वादिकं सर्वं बुद्धेरेव चेत्, तत् तस्य स्वाभाविकमित्येवेत्यताम्, किं जीवैः । तस्याद्वैततन्त्रं नेति चेत्—प्रकृतिपरिणामत्वं परित्यज्य चैतन्यव्यवस्थापनाम् ; मा भूत् शुद्धितत्त्वम् । अजागलेति । बुद्धेरेवात्मत्वस्यापि स्वीकार्यत्वादिति भावः ॥

तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह बुद्धीति । प्रकृतिगतमित्यनेन बाह्यगतत्वं मूलप्रकृतौ नित्यसितत्वं चाभिसंहितम् ॥  
इति सांख्यसंसारमोक्षादिनिरासः ॥ ७२ ॥

मुक्तिः प्राणाधुदेहादिभिरुपधिमिरत्यन्तविश्लेषरूपा

जीवद्भावोऽपि तैस्तङ्गम इति विहतेर्जीवतस्सा कथं स्यात् ।

आपस्तम्बादयश्च श्रुतिगतिभिरिमां युक्तिमिथ व्युदासुः

जीवन्मुक्तादिशब्दः कचिदुपचरितस्तत्समावस्यैव ॥ ७३ ॥

अथ मुख्यामुख्यप्रयोगानभिज्ञकल्पितां जीवन्मुक्तिं दूषयति मुक्तिरिति ॥ यदि कतिपयनिवृत्ति-  
मात्रे मुक्तिशब्दः, तदाऽतिप्रसङ्ग इति भावः । नित्यसिद्धस्य पुरुषस्य जीवनमपि द्रुपाधिविशेषसंघ-  
इत्याह जीवद्भाव इति । फलितमाह विहतेरिति । अत्र महर्षिवाक्यविरोधमप्याह—आपस्तम्बादय  
इति । प्रागेवैतत् प्रदर्शितम् । “अमृत इह भवति”, “जीवन्मुक्ता भवन्ति” इत्यादेः का गतिरित्यत्राह  
जीवन्मुक्तादिशब्द इति । श्रुत्यादिप्रत्यगत्यामुपचारः स्वीकृत इति भावः ॥ इति जीवन्मुक्तिमङ्गः ॥ ७३ ॥

चन्द्रैकत्वादियुद्धया न हि विलयमियात् चक्षुरर्थादिदोषः ;

स्यात् बाधेऽपि द्विचन्द्रप्रभृतिषु हि ततो भ्रान्तिमात्रानुवृत्तिः ।

विसृज्यमाभावतः स्यात् फलमपि ; न तु ते जाघटीति द्वयं तत्

ब्रह्मान्याशेषबाधादनतिविलतया चाप्यतो बाधकस्य ॥ ७४ ॥

अद्वैतिनस्वाहुः—“अवगमननाभ्यां भेदसत्यवविक्षम्भे निरस्तेऽप्यविद्याबाधकमद्वैतज्ञानं नोदेति,  
ध्यानेन तु निरस्तसमस्तभेदवासनस्याद्वैतवाक्यादविद्यानिवर्तकधीसंभवः ; निवृत्ताविद्यस्यापि द्विचन्द्रादिदर्शन-  
न्यायेन यावच्छरीरं बाधितानुवृत्ति स्यात्, तादृश्यां दशायां ब्रह्मविन् जीवति च मुक्तश्चेत्यग्राहतिरिति ।

॥— गतमित्यनेनेति । ‘अखधर्मसमाप्तीतैः’ इत्याद्युक्तातिप्रसङ्गमूलत्वेन बाह्यगतस्याभिसंहितस्य  
मुक्तम् । ‘प्रकृत्यंशगतैः’ इत्याद्युक्ताप्रकल्पननैरर्थपक्षहेतुत्वेन [मूलप्रकृती नित्यस्य तस्याभिसंहितत्व-  
मुक्तम् ॥ ७२ ॥

चन्द्रैकत्वादीति । महर्षिवाक्यविरोधपरिहाराय च ‘अवगमननाभ्यां’ इत्यादिना व्याख्या-  
ज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वाभावात् उक्तः । निवृत्ताविद्यस्येत्यादिना व्याहृतिपरिहार उक्तः ॥ ७४ ॥

॥— न सदिति । यस्य—यस्य मते । तस्य—तस्य मते । बन्धः सन् कथं नश्येत् । असन् मोक्षः  
कथमुत्पद्येत । तथा च बन्धमोक्षयोर्नित्यत्वं यौगपद्यम् । एकतरपरिशेषो वा ॥ ७२ ॥

अद्वैतिनां जीवन्मुक्तिवादः सांख्योपपन्नमिति, “सम्यग्ज्ञानाधिगमात् धर्मादीनामकारणप्राप्ती ।  
तिष्ठति संस्कारवशात् चक्रध्रमज्जुतशरीरः” इति सांख्यकारिकातः स्पष्टम् । अतः सांख्यपक्ष-  
निरासे जीवन्मुक्तिनिरासमपि घटयति मुक्तिरिति । विहतेः—देहप्राणेन्द्रियादिसंश्लेषविश्लेष-  
योर्युगपत् व्याहृतत्वादित्यर्थः । तत्समेति । अमुकोऽपि मुक्तसमो जीवन्मुक्तः । साम्यञ्च, इह सञ्चित-  
पुण्यपापसंबन्धोपेतत्वम् ब्रह्मानुभवधारा च ॥ ७३ ॥

साक्षात्काररूपज्ञानात् अविद्यालयरूपा भवति मुक्तिः । प्रारब्धशरीरादिमद्भावाच्च जीवत्वमिति  
अद्वैती मूपाधादी । तन्निरस्यति चन्द्रेति । सर्वमिथ्यात्ववादिना अविद्यानाशे किञ्चित्परिशेषणायोगात्

एतदपि दूषयति चन्द्रैकत्वेति ॥ तत् तावत् लोके बाधितानुवृत्तिरुच्यते, बाधकज्ञानेन भ्रमानुवृत्तिहेतोः दोषस्याबाधितत्वात् । न हि, चक्षुर्गतास्तिमिरादयः, शुक्त्यादिगता वा दूरत्वसादृश्यादयो बाधकज्ञानेनाप हियन्ते ; सत्यत्वात् । तत्प्रकाश्याकारविरोधित्वाभावात् न बाध्यन्त इति भावः । मातृचाऽभिप्रेतं व्यनक्ति विसृम्भाभावात् इति । एवं बाधितानुवृत्तिर्बाधकधीसाफल्यं च त्वन्मते न संभवतीत्याह न त्विति । प्रथमस्यासंभवे विवृणोति ब्रह्मान्येति । ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं मित्येति हि बाधकप्रत्ययः । तत् यदि महीयसी बलीयसी च मूलाविद्या विलीयेत, कथं तदा तूल्कल्पः तदेकदेशो विलयं न गच्छेत् ! यदि चास्य ज्ञानादन्यद् बाधकम्, तदाऽपसिद्धान्तः स्यात् । सत्यत्वपसङ्गश्च । अविद्याबाधकेनाबाधितं च कथमन्यदपि ज्ञानं बाधेत ? अहेतुकनिवृत्तिश्च प्रागेव दूषिता । अन्यशब्दचरमसंस्कारादीनामपि हेतुविशेषत एव निवृत्तेः । अत्र बाधकफलस्याप्यसंभवमाह अनतिवलयत्येति । अयं भावः — ब्रह्मणमनन दशायामेव हि निषेध्यपञ्चज्ञानं निषेधकज्ञानं चाविद्यामूलमित्यध्यवस्यति, तथासति एकदोषप्रसूतत्वे परत्वंस्वाकित्चिक्त्वात्, अन्यथा माध्यमिकविजयपसङ्गाच्च, नोतरे बाधकत्वविसृम्भः स्यात् । अत एव न तदर्थेभ्यामेव प्रवर्तेत, न च रागद्वेषादिभिरुज्जितः स्यादिति ॥ इति परोक्तबाधितानुवृत्तिमत्तः ॥७४॥

(145) स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणैक्यं पशुपतिसमतां वासनोच्छेदमात्रं

धीसन्तानप्रणाशं निजमतिमुखयोनित्ययोः सन्निकर्षम् ।

चित्तेन स्वात्मसौरयानुभवम् उपलवद्भावम् ऊर्ध्वप्रयाणं

शून्याद्वैतं च मुक्तौ श्रुतिरुपकृतये कल्पतां जल्पतां वा ॥ ७५ ॥

अथ मुक्तिविषये वादिनां मलापान् संक्षेपेणोद्गृह्यन् प्रत्येकदोषः श्रोतुमिः स्वयमूह इति मत्वा साधारणं श्रुतिविरोधं तावत् सूचयति स्वातन्त्र्यमिति ॥ सिद्धिवासनामितासितमनोभिरेतदिष्यते । न च तत् युक्तम् ; सर्वेषां सर्वनियन्तृत्वायोगात् । ब्रह्मणैक्यं तु तत्पन्नैकदेशिनः संगिरन्ते । तत्र साम्यसाधर्म्य-सहशब्दादिभिर्बाधः । भेदसहै केवलं वा नित्यतादात्म्यमिच्छतां किमिदानीमैक्यं साध्यम् ? एकत्व-

७४— स्वातन्त्र्यमिति । स्वातन्त्र्यादियद्वाणां प्रत्येकं दूषणमनं । १) मिथ्याय केवलतत्त्वक्षत्तं ब्रह्मणं, तेषां 'श्रुतिरुपकृतये' इति प्रार्थनं चानुचितमित्याशङ्कं परिहरन् श्लोकमवतारयति—अथ मुक्तिविषये इति । श्रुतिविरोधं तावत् सूचयतीति । उपकृतिशब्देन विपरीतलक्षणया अपकृतिरेव प्रार्थ्यत इत्यर्थः । किमिदानीमन्यं साध्यमिति । अतो मोक्षप्रवृत्तिवैयर्थ्यमिति भावः ।

७५— जीवत्वं दुर्बलम् ; सत्यत्ववादिनः सांख्यस्य मते आत्मनि प्रकृतिसंबन्धमात्रहानेः प्रकृतितत्कार्य-सर्घप्रपञ्चनिवृत्त्यभावात् जीवत्वमस्ति ; मुख्यं मुक्तत्वं तु नास्ति । अतस्तत्समावस्थैवेति पूर्वोक्तोप-पादनाथोऽयं श्लोकः । चक्षुरर्थादिदोषः—इन्द्रियगतो विषयगतो वा दोषः । अबाधितश्चेति कर्म । ज्ञानमिति कर्तृ । अन्यशब्देति । शब्दबीजोपरम्परायामुत्तरोत्तरशब्देन पूर्वपूर्वशब्दनाश इति वदद्भि-स्ताकिंरूपि अन्यशब्दस्य निहेतुक्ताशो नेष्ट इति भावः ॥ ७४ ॥

नानामतदर्शनादनिर्धारिततत्त्वाः श्रुतिं शरणमुपगम्य तत्र स्वोत्प्रेक्षितान् कुतर्कान् अनायोज्य यत्र स्वरसत ऐकरस्यं तत्परादचेत्, असम्भवां मुक्तिमाद्रियेराश्रित्याह स्वातन्त्र्यमिति । सिद्धिः—अणि-



नानात्व-विभागाविभागशक्तिमत्त्वपक्षश्च न ग्रामाणिकैः श्रद्धेयः । कल्पदावुत्पन्नाः कल्पान्ते व्रक्षणैवयं  
 लभन्त इति पक्षे तु अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्गोऽप्यधिकः । पशुपतिसमर्ता तन्मतस्याः प्राहुः ।  
 तत्तावान्तरभेदेषु विशेषश्च द्रष्टव्यः । प्रत्युक्तं तन्मतम्, “पत्युरसामञ्जस्यात्” इति । वासनोच्छेदमात्रं  
 तु बौद्धैकदेशिनः । तत्र सर्वज्ञानसन्तानैकतापत्तिः स्यान्न वेति विभागः । तत्र तत्प्रक्रियाप्रतिषेध एवोत्तरम् ।  
 धीसन्तानप्रणाशं तु प्रज्ञाकरमतस्याः । तत्तान्तिमस्यार्थक्रियाविरहादसत्त्वे तत्पूर्वेषामपि तथेति शून्य[ता]-  
 वादावतारः । निजमतिमुखयोनित्ययोः सन्निकर्षं तु न्यायैकदेशिनः । इदं च मतं प्रागेवापास्तम् ।  
 चित्तेन स्वात्मसौख्यानुभवं भाट्टाः । उपलब्धत्वात् त्वौलूक्याः, न्यायमीमांसिकदेशिनश्च ।  
 अनयोरपि साधकासंभव उक्तः । ऊर्ध्वप्रयाणं तु जैनाः । तत्र मूल्याः नित्यपतनवत्, नित्योर्ध्वगमनमेकै ।  
 अन्ये तु लोकाकाशमतिक्रम्य सकललोकमस्तकस्यायिनि अलोकाकाशे देहमेकमनेकं वा परिगृह्य वसन्तीति ।  
 इदं तु तत्कथामात्रसिद्धम् । शून्याद्वैतं तु माध्यमिकाः । तत्र सर्वतोमुखी व्याहतिरूपा । तथा च तत्प्रति-  
 क्षेपमूलम्, ‘सर्वथाऽनुपपत्तेश्च’ इति । चकारोऽनुक्तान् मुक्तितारतम्य-विन्मात्रस्फुरणादिपक्षान् संगृह्णाति ।  
 एतत् सर्वं जलपतां भूतिरुपकृतये कल्पतामिति उपालम्भकाका वाधकत्वपरम् ; सर्वभूतदयालुत्वसरणादिदं  
 सानुग्रहवाक्ये वा । आपूर्वेदविद्विरप्यन्वाख्यायते, “आत्मद्रुहममर्यादं मूढमुमुक्त(जित)संपथम् ।  
 सुतरामनुकम्पेत नरकार्त्स्न्यमदिन्यम् ॥” इति । तदिह, “परास्परं पुरुषसुपैति दिव्यम्” इत्युपनिषत्सिद्ध  
 एव मोक्ष इति भावः ॥ इति परमते विरुद्धानामर्थानां मोक्षविरुद्धत्वं प्रतिपादनम् ॥ ७५ ॥

॥ इति श्रीकवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वैकटनाथ-वेदान्ताचार्यकृतिषु  
 सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वगुक्ताकलापे जीवसरो द्वितीयः ॥ २ ॥

५८— कृतविप्रणाशप्रसङ्गोऽप्यधिक इति । सहभृत्यादिभिर्विधोऽन्नापि सम इति भावः । तत्प्रक्रिया-  
 प्रतिषेध इति । तन्मतदूषणमित्यर्थः ॥ ७५ ॥

इति बाधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवाचार्यपादसमाधिगतशारीरकभाष्यहृदयेन

महाचार्यापरनामधेयेन बाधूलश्रीनिवासेन विरचितायां

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां जीवसरो द्वितीयः ॥

७९— माद्यष्टैश्वर्यसिद्धिः । न्यायैकदेशिनः = भूषणादयः । कल्पतामिति । कल्पतामिति । कल्पतामिति । कल्पतामिति ।  
 इदम्परमित्यस्येदं विशेष्यम् । काकेति । उपकृतये कल्पतां किम् । न । अपकृतये-बाधनायैव कल्पतेत्यर्थः ॥

शरीरादितोऽन्यान् स्वयंभासमानान् अणून् कर्तुमोक्तून् अमरुपांश्च जीवान् ।

चतुर्भेदतां तत्र भक्तिं विभुक्तिप्रकारश्च मानैर्यथावज्ज्ञाद ॥

इति अभिनवदेशिक-वात्स्यवीराराधवाचार्यकृतौ

अलम्पलाभाख्ये व्याख्याने जीवसरो द्वितीयः ॥

अथ नायकसरस्तृतीयः ॥

व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः श्रुतिभिरधिगतो विश्वनेता ; स विश्वं  
क्रीडाकारुण्यतन्त्रः सृजति समतया जीवकर्मानुरूपम् ।

रोपोऽपि प्रीतये स्यात् सुनिरसविषयस्तस्य निस्सीमशक्तेः ;

स्वेच्छायां सर्वसिद्धिं वदति भगवतोऽवाप्तकामत्ववादात् ॥ १ ॥

तदेवं प्रत्यगर्थद्वये प्रथमोद्दिष्टो जीवश्चिन्तितः। अथेश्वरश्चिन्त्यते। तत्र तावत् प्रमाणविशेषात् सिद्धिं  
प्रसीति व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिरिति ॥ धर्मप्रवृत्तियुक्तसर्वदेशकालव्यापितयाऽन्यथाकरणशङ्कानर्हमि-

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां नायकसरः तृतीयः ॥

७७— व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिरिति । अथेश्वरे निरूपणीये प्रमाणसिद्धस्यैव निरूप्यत्वात् प्रमाणतः  
सिद्धं(द्धि?) प्रथमं दर्शयतीत्यभिप्रायेण—तत्र तावदित्युक्तम् । 'व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः' इत्यत्र  
व्याप्त्यादिरूपस्य साक्षात् व्याकुलताहेतुत्वस्य स्वतः प्रतीयमानत्वात् व्याप्तिशब्दं सर्वदेशव्याप्तिपरं,  
तत्समभिव्याहृतमादिशब्दश्च सर्वकालवृत्तित्वपरमङ्गीकृत्य [नगयंऽन्वयपरतया?] व्याचष्टे धर्म-  
प्रवृत्तियुक्तेति ।

अलभ्यलामारुणे व्याख्याने तृतीयसरः ॥

७८— इत्थं सरद्वयमशेषगुरुप्रसत्तिमालम्ब्य किञ्चिदिव साधु विवृत्य, मध्यम् ।

संगृह्य नायकसरं विचरीतुकामे सन्तो भयन्तु सरसेक्षणमन्यभावाः ॥

परमात्मनि प्रमाणं श्रुतिरेवेति शास्त्रयोनित्याधिरूपे स्थापितमादौ दर्शयति व्याप्तीति ।  
विश्वनेता श्रुतिभिरधिगतः = दृढं निश्चितः । कीदृशीभिः? व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः । अखिलद्वैयप्रत्य-  
नीकस्य चेतनसावैभीमस्य निरवयवस्य निरुपकरणस्य अवाप्तसमस्तकामस्य जगत्कारणत्वं न भवति,  
नतरां निमित्तत्वे सति उपादानत्वमिति लोकदृष्टसामान्यमुखव्याप्तीरादाय कपिलादिस्मृतिमादाय  
च या व्याकुलता संभाविता, तस्याः सर्वस्याः शारीरके विशेषतः परिहृतत्वात् व्याप्त्याभासस्मृत्या-  
भासप्रयुक्तव्याकुलतारहिता आसन् श्रुतयः, ताभिरित्यर्थः । शीघ्रमर्थग्रहणे स्यादिति पथमुक्तम् ।  
समुचितमर्थद्वयं वृत्तावेव द्रष्टव्यम् । ईश्वरसुखानङ्गीकारि-सेश्वरतार्किकाद्यस्वीकृतमथाप्तसमस्तकाम-  
त्वमेकमस्मदिष्टम्, तद्विशिष्टाऽऽक्षिप्य स्थापयितुं स इत्यादिकम् । क्रीडापरतन्त्रत्वात् स्वप्रयोजन-  
धानपि, कारुण्यपरतन्त्रत्वात् परप्रयोजनधानपि । कारुण्याधीनत्वेऽपि दुःखितुष्टिर्भवति ; कमनिरूप-  
त्वात् तस्याः । तर्हि कर्मानुरूपनिग्रहणः क्रोधस्यावश्यकत्वात्, शास्त्रं तत्रतन्त्रेभ्यः क्रोधवत्स्वायगमाद्य  
तस्य च प्रतिकूलत्वात् तस्य दुःखित्वापत्तिरित्यन्नाह रोपोऽपीति । दुर्निरसविषयनिरसनार्थमशक्तस्य  
जातः क्रोधः कार्यपूर्त्या दुःखाय भगतिः, सर्वशक्तस्य तु क्रोधविषयः सुनिरस एवेति कार्यपूर्त्या  
प्रीतये एव स भवति । कथञ्चानुकूलत्वेन भासमानस्य तस्य दुःखत्वम्? अयत्तसमस्तकामस्य लीलया  
कारुण्येन क्रोधेन वा किं साध्यमिति न शङ्क्यम् : न हि अवाप्तकामत्वं सर्वदा सर्वसुखसंरक्षत्वम् ;  
किन्तु अपेक्षितस्य सर्वस्येच्छाकाले संपद्यमानत्वम्, तदौपयिकरूपफलसामग्रीरूपं सर्वदेति ॥

प्रथमविशेषणस्यार्थद्वयमाह धर्मस्यादिना । श्रुतीनां सर्वदेशसर्वकालव्याप्तत्वात् अनादित्वं  
प्रामाण्यञ्च स्थितम् । न नास्तिरुदिदेशादौ व्याप्त्यभावो दोषाय ; धर्मविषयकप्रवृत्तिमन्महाजन-  
देशादौ व्यापनस्यैव पर्याप्तत्वात् । आदिना अवाधितार्थरूपग्रहणम् । व्याप्तीत्यनेन अपौरुषेयतया  
निर्दोषत्वमुक्तम् । एवञ्च दोषवाद्ययोरभावात् अव्याकुलत्वम् अन्यथाकरणशङ्कानर्हत्वम् = अप्रमाणत्व-  
शङ्कानर्हत्वम् । अत्र पक्षे व्याप्तिः व्यापनं देशकालकर्मकं लोभप्रसिद्धम् ।

रित्यर्थः । यद्वा अनुमानवत् व्याप्तिपक्षवर्तमानिरूपणजनितव्यभिचारसंभावना(संभवा)दिरहिताभिरिति । श्रुतिभिरिति प्रमादिमूलत्वासंभवस्यापनम् । शब्दानां सिद्धे व्युत्पत्तिः, तत्र तात्पर्यं च साधयिष्यते । विश्वनेता—विश्वेषां यथेष्टं विनियोक्ता ॥

स कथं श्रुतिभिरधिगतः, कारणवाक्येषु सदादिशब्दैः, 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इत्यादिप्रदर्शि तस्याव्यक्तापरपर्यायस्य प्रधानस्याभिधानादिति चेत्—तन्न ; अव्यक्तस्य, 'तदैक्षत', 'सोऽकामयत्' इत्याद्युक्तस्वसङ्कल्पपूर्वकसृष्ट्याद्यसंभवात् । न खलु ईक्षणादिशब्दो भाक्तः ; मुख्ये बाधकाभावस्य साधक-भूयस्त्वस्य च शारीरके स्थापितत्वात् ॥ 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्याद्यचेतनसामानाधिकरण्यात् कारणमचेतनमिति चेन्न ; सामानाधिकरण्यस्य स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुविशिष्टविवक्षयाऽप्युपपत्तेः । सर्वे च जगत् कर्तुंशरीरतयाऽऽज्ञातम् ; 'अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्' इति । ईदृशी च सृष्टिः, 'सोऽभिधाय शरीरात् स्वात्' इत्युपहृतिता । अधीयते चाऽऽश्चर्यं विज्ञाः, "विकारजननीमज्ञामष्टरूपामजां ध्रुवाम् । ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः ॥ स्यूते पुरुषार्थे च तेनैवाधिष्ठिता जगत् । गौरनाघन्तवती सा जनित्री मूलभावनी ॥" इति । अगीयत चैतत्, 'मयाऽभ्यक्षेण प्रकृतिः स्यूते सचराचरम्' इति । अतः साक्षात् संकल्पाश्रयत्वम्, व्यवधानेन तु विकाराश्रयत्वमिति सर्वाविरोधः ।

ननु सद्भिद्यायां सृष्टिपण्ड लोहमणि नखनिहन्तदृष्टान्तैः, "यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति" इत्यार्थ-  
निकवाक्याद्याचेतनमालोपोदानत्वं जगतः प्रतीयत इति चेन्न ; सृष्टिपण्डादिनिदर्शनानामेकविज्ञानेन सर्व-  
विज्ञानस्यासंभवचोषपरिहारपरत्वात् ; 'यथा पृथिव्याम्' इति वाक्यस्य तु एकस्मात् विचिन्तनन्तोत्पत्ति-  
संभवार्थत्वात् । न तु चेतनमैरपेक्ष्यमेतैः सूच्यम् ; अन्यथा, "यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि" इति चेतन-  
सन्निधिसापेक्षोत्पत्तिनिदर्शनायोगात् ॥ अस्तु तर्हि तद्वत् अयस्कान्तादिनयेन निर्व्यापारपुरुषसन्निधानात्  
प्रकृतेः प्रकृतिः ; सर्वस्य च कार्यजानम्य जीवकर्महेतुत्वात्, अपहृतपाप्मत्वसर्वज्ञत्वादीनां च तस्मिन्  
अवस्थाभेदेनोपपत्तेरिति(?) ॥ तन्न । "यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च" इति प्रथमोक्तदृष्टान्तवैधव्यात् । 'प्रकृतिं  
पुरुषं चैव प्रविश्यामेच्छया हरिः । क्षोभयामास संप्राप्ते सर्गकाले व्यायान्ययौ ॥' इति पुरुषस्यापि परा-

६५—व्याप्त्यादिशब्दस्य व्याप्तिपक्षधर्मतादौ प्रसिद्धिप्राचुर्यात् व्याचष्टे यद्वेति । व्यभिचारा(र?)-  
सम्भावनादीति । आदिशब्देन असिद्धिसम्भावना गृह्यते । श्रुतिभिरिति । श्रूयते नित्यमिति हि  
श्रुतिरिति भावः ।

६६—सार्कारुपदिमापितव्याप्तिस्वीकारेणार्थान्तरमाह यद्वेति । आदिना पक्षधर्मताग्रहणम् । रहिता-  
भिरिति । अर्थ इत्यनुपपत्तेः । अनुमानेनैवैश्वर्यसिद्धिर्न मन्तव्या, तस्य व्यभिचारसंभावनादिदुष्ट-  
त्वात् । श्रुतपस्तु तदोपरहिताः । तथाचानुमानप्रयोगे व्याप्तिपक्षधर्मतयोपावश्यकतया तन्निरूपणार्थं  
जनितम् उद्भावितं यत् व्यभिचारसंभावनादिकम्, तेन रहिताः श्रुतयः ; व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञपेक्षत्वादिति  
स्वित्पराटे प्राणोऽर्थः । श्रुतीनामेव प्रख्याप्यचेतने यद्धमुकान्यतरचेतने वा जगत्कारणत्वपरत्वं कुतो  
नेति शंकां वित्तरेण परिहर्तुमाह स कथमित्यादि । सदादिशब्दैरिति । 'सदेव सोम्येदम्', 'असद्वद्  
इदमग्र आसीत्' इत्यादिषु प्रयुक्तैरिति शेषः । अन्यर्केति । अत्राद्यत्वे हि अन्यकमेवेति सदादिसामान्य-  
दानां तत्र निरोधे पर्ययसानमिति भावः । स्यूते = उत्पादयति । एतत् = एतदुपनिषुक्तम् ।

धिष्ठानेन जगत्सृष्ट्युपयोगोक्तेः । न च जीवस्य सर्वतत्त्वसंज्ञाकरणकलेवरस्य मुख्येक्षणानादिसंभवः ।

मुक्तस्तर्हि प्रकृतिपुरुषयोरधिष्ठाता स्यात् ; तस्य सत्यसंकल्पस्य स्वेच्छया पितृलोकादिविचित्र-  
कार्यसंप्रवृत्त्यानात् मुख्येक्षणसिद्धेः । जीवान्यत्ववादाश्च बद्धान्यत्वविषयाः स्युः । 'ममैवांशो जीवलोके  
जीवभूतस्सनातनः' इति जीवत्वस्यावस्थारूपलोकेः मुक्तस्यैव हिरण्यगर्भादिदेहाधिष्ठानेन सृष्टिसित्यादि  
हेतुत्वमिति सर्वपुराणादिसामरस्यमिति ॥ तदपि मन्दम् । एकस्यैवानाद्यन्तस्य सर्वमुक्तोपसृप्यत्वश्रवणात् ;  
'मम साधर्म्यमागताः', 'स्वातन्त्र्यमतुलं प्राप्य तेनैव सह मोदते' इत्याद्युपवृंहणविरोधाच्च । 'सायुज्यं प्रति  
पन्ना ये तीर्थमक्षास्तपस्विनः । किङ्करा मम ते नित्यं भवन्ति निरुपद्रवाः ॥' इति च भगवदुक्तिः । मोक्षधर्मे  
च, 'अनेन साम्यं यास्यामि' इति मुमुक्षोरभिसन्धिवचनम् । प्रपञ्चितं चैतत्—'परेण परधर्मी च  
भवत्येव समेत्य वै' इत्यादिभिः । एकस्य च सर्वप्रशासितृत्वं निस्सीम[शक्तिः]त्वं च श्रुतिस्मृतिज्ञातसिद्धम् ।  
अपि च मुक्ताः सर्वे किं संभूय जगत् सृजन्ति, उत मतिनियतकार्याः ? नाद्यः ; 'स यदि पितृलोककामः'  
इत्यादिभिरव्यवस्थितेच्छादृष्टेः । सर्वेषामेकरूपेच्छावल्लसौ गौरवात् । तथा चाश्रवणात् । न द्वितीयः, 'इदं  
सर्वमसृजत' इत्यादिभिरैकस्य सर्वकर्तृलोकेः । समुदायैकत्वविषया तु क्लृप्ता निर्मूला च ; श्रुत्या बलवत्या  
वा तदयोगात् । अतः, 'पतिं विश्वस्यात्मेध्वरम्' इति श्रुत एक एव सर्वकर्तेश्वरः ॥

श्लो—प्रयोजनादिविहास्य कर्तेश इति प्रवृत्तिः । तस्य सिद्धावसिद्धौ च व्याघातादिपराहतः ॥

मा नृदनुमानम्, पसञ्जस्तु स्यादिति चेन्न ; प्रयोजनशून्यत्वे कर्तृत्वं न स्यात् । अस्ति च कर्तृत्वम् ;  
अतः प्रयोजनवानिति विपर्ययविश्रमात् । तथा सति नेश्वरस्य वाद्यः ॥ 'प्रयोजनसाधकानुग्रहादित्वात् ॥ अथ  
प्रयोजनवत्त्वे कर्मवश्यकत्वप्रसक्तिः ; तदभावात् प्रयोजनशून्य इति—एवमपि प्रयोजनशून्यविधकर्तृत्वं  
वादिनामिष्टपसञ्जः ॥ प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते इति चेत्, तर्हि प्रवृत्तिदर्शनात् प्रयोजनं किञ्चि-  
दङ्गीकृत्य ॥ स्वार्थं परार्थं वा प्रवर्तते इत्यत्र उभयार्थमित्याह न इति । विषमसृष्ट्या साम्यं दुःखसृष्ट्या  
कारुण्यं च भवेत्येतत्प्राह समतयेति । साम्यकारुण्यवत् यथाकर्मफलदायित्वमपि श्रुतिप्रबलदङ्गीकार्यम् ।  
अतस्तद्विरोधेन गुणान्तरं व्यवस्थाप्यमिति भावः । दुःखनिवर्तनांशे कारुण्यसिद्धिः ॥ ननु स्वसृष्टदुःखनि-  
वर्तनेन कारुण्यप्रभावात् वरं दुःखानुत्पादनमेव । अतः 'सुल्लेकतानं जनयेत् जगत् करुणया सृजन्' इति  
चेत्—किमयमीश्वरं प्रत्युपदेशः, अन्यान् पतिं वा ? नाद्यः, तस्य परोपदेशाधीनप्रवृत्तिरभावात् ।  
न द्वितीयः, तत्तत्प्रमाणसिद्धवस्तुस्वभावानामपर्यनुयोज्यत्वात् । सत्यं च, "शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्य-  
ज्ञानगोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तान् सर्गाद्या भावशक्तयः । भवन्ति तपतां श्रेष्ठ पावकस्य यथोष्णता ॥"

७७—उभयार्थमिति । क्रीडातन्त्र इति स्वार्थत्वम्, कारुणतन्त्र इति परार्थत्वं च धियक्षितम् ।

७८—श्लोकेः सविश्वमित्यादिभ्यां विवरीतुमारभते प्रयोजनेत्यादिना । उभयार्थमिति । परार्थमित्येतावत्  
सार्किकेष्टम् । तन्निरासायैव सूत्रे, 'लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्' इति स्वप्रयोजनं चिन्तय्योक्तम् । न तु  
कैवल्यपदेन परप्रयोजनधारणम् । लीलातिरिक्तस्वप्रयोजनधारणाय कैवल्यपदम् । लोकादृष्टान्तेन  
उपरितनसूत्रेण च परप्रयोजनमपि सिद्धम् ।

इति ॥ ननु दयवैकल्यपरिहारायानुग्रहांशे एव भगवतः कर्तृत्वमङ्गीक्रियताम् ॥ स्यादेतदेवम्, यदि वयमेव स्वेच्छया वस्तु व्यवस्थापयामः, किंतु प्रमाणदृष्टयैव । अतो निग्रहांशेऽपि निरङ्कुशं कर्तृत्वम् ।

अथ स्यात्—क्रोधो हि निग्रहहेतुः ; ■ च स्वाश्रयदुःखाविनाभूतः ॥ “अरोषणो ह्यसौ देवः” इति प्रसिद्धस्य च कथं क्रोध इति चेन्न ; “एतौ द्वौ विबुधश्चैवौ” इत्यादिषु कण्ठोक्तेः ॥ भाक्तोऽयं क्रोधशब्द इति चेत्—तन्न ; प्रसादशब्दस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । अस्त्वेवमिति चेन्न ; भिक्षुवादप्रसारणन्यायेन निरीश्वरवादावतारात् । अतः क्रोधावश्यंभावादीश्वरस्यापि दुःखावश्यंभाव इत्यत्राह रोपोऽपीति । क्रोधरोपादिशब्दार्थो हि परपीडेच्छामात्रम् । ■ तावन्न स्वरूपतो दुःखम् ; दुःखहेतुत्वमप्यस्य अश्वय-विषये; तथा दृष्टेः । स्मर्यते हि—“द्वाविमौ कण्ठकौ तीक्ष्णौ शरीरपरिशोषणौ । यश्चाघनः कामयते यश्च कुप्यत्यनीश्वरः ॥” इति । ■ सर्वशक्तेरीश्वरस्य चिकीर्षितमश्वयं किञ्चिदस्ति । अतोऽस्य न दुःखाय क्रोधः, प्रत्युत निग्रहविहारेण प्रीतये स्यादिति ॥ ननु इह विहारः क्रीडा ; सा च अरतिपरिहारार्थो लोके प्रसिद्धः । जगतः सप्तरामधिकृत्य, “स एकाकी न रमते” इति[च?]श्रूयते । अतः क्रीडायोगात् अरतियोगः, तदभावाद्वा तदभावः स्यात् ॥ मैवम् ; क्रीडा हि प्रीतिविशेषप्रभवः स्वयंमियो व्यापारः । अन्यथा तल्लक्षणमव्यापकं स्यात् । अतो नारतिप्रसङ्गः । अरतिश्रुतिश्च, “तदानीमेकाकिस्त्वमनिष्टम्, अतो प्रसादिसृष्टाबुदयुङ्क्” इत्यभिसन्धेते; न पुरुषान्तरवत् अप्रवृत्तिजन्यदुःखमयात् प्रावर्ततेति; अशालवश्यस्य दुःखानर्हत्वात् । तथाऽपि, ‘क्रीडार्थं सृजतो विश्वं विहन्येत कृतार्थता’ इत्यत्राह—स्वेच्छायामिति । अवाससमस्तकामत्ववादे हि न काम्यनिवृत्तिपरः, अवाचकत्वात्, सत्यकामत्वश्रुतिविरोधाच्च । नापि कामना-निषेधार्थः; ‘सोऽकामयत’, ‘सत्यसंस्कल्पः’ इत्यादिवाधात् । अतो यथाकामं सर्वसिद्धिमभिसन्धत इति ॥

इतो—सहकारिभिरारम्भे न स्वातन्त्र्यं विहन्यते । तत्सद्भावप्रवृत्त्योश्च स्वाधीनत्वव्यवस्थितेः ॥

कारकान्तरवैयर्थ्यं किमपेक्ष्य स्वतन्त्रता । शरीरमप्यधिष्ठेयं सहकार्यैव कुर्वतः ॥

५८—अन्यथा लक्षणमव्यापकं स्यादिति । ‘अरतिपरिहारार्थो व्यापारो क्रीडा’ इत्युक्ते राशं प्रीति-पूर्वकेषु कन्दुकाधाराम्भेपु अन्यासिः स्यादित्यर्थः । कर्मकालादिकं सहकारीरूप्य जगत् सृजतीति मते स्वतन्त्रकारणत्वं भज्येतेत्याशङ्क्याह—सहकारिमिरिति । सहकारिणां स्निग्धत्वं एव भगवतः स्वातन्त्र्यहानिः तत्स्वरूपस्थित्यादेव भगवदायत्तत्वात् न स्वातन्त्र्यहानिरित्यर्थः । किमित्येवं क्लिष्टा गतिः ? सहकारिधिधुर एव सृजतीत्यङ्गीक्रियतामित्यत्र आह—कारकान्तरेति । ननु ‘प्रधानकारणी-  
५९—द्वाविमामिति । क्रोधस्य दुःखहेतुत्वं कीदृशं कामस्य तथात्वं कथं त्यजेदिति भावः । अरतियोग इति । पूर्णमरत्यभावे क्रीडाऽभावादिति भावः । धृतिश्चेति । “स एकाकी न रमते” इति धृति-रित्यर्थः । प्रायतैतीति । प्रायतैतीति अरतिधृतिर्नाभिसंधत इत्यर्थः ; चतुर्यपादमवतारयति तथापीति । एतार्थता—संपन्नसंपेकलता अवाप्तसमस्तकामत्वम् । अभिसंधत इति । अवाप्तसमस्तकामत्ववाद् इति कर्तुंरनुपगमः । नन्वयं जगत् सृजन् किं सहकारिविशिष्टः करोति, उत तद्रहितः । नान्त्यः, जीपकर्मानुरूपमिति प्रागुक्तत्वात् । नाद्यः, स्वातन्त्र्यहानेरित्यत्राह सहकारिमिरिति । तदिति सहका-रीत्यर्थकम् । किमपेक्ष्येति । कारकचक्रप्रयोजकत्वं हि स्वातन्त्र्यमिति भावः । शरीरमिति । कुर्वतः—कार्यं कुर्वोणम्य संपेक्ष्य यत् साक्षादधिष्ठेयं भवति शरीरम्, तदपि सहकार्यैव । अनः शरीरानुसृत्यतया

निरपेक्षस्वतन्त्रस्य सहकारिमतस्सदा । अप्रवृत्तिः प्रवृत्तिर्वा नित्यं स्यादिति चेत्, न तत् ॥  
तत्तद्विच्छाविशेषेण तत्कर्मस्योपपत्तितः । इच्छासन्तत्यनादित्वात् न च मूलक्षयः क्वचित् ॥  
गुणैतरविपर्यासमन्योन्यसहकारिताम् । विवक्षातः क्वचित् आहुः निस्समत्वात्निमित्तताम् ॥  
प्राप्यः परमभोग्यत्वात् निषेध्यः स्वामिमावतः । शक्तिकारण्यमूला च शरण्यः सीदतां प्रभुः ॥  
बहिरन्तश्च तद्व्याप्तिस्तत्र, यतोमयं भवेत् । विमोरणोश्च न बहिर्नान्तस्तस्मान्न सा तयोः ॥  
विभोर्न च्छिद्रमणुना नाणूनां विभुना च तत् । यथाप्रमाणं संबन्धमात्रमेव तयोर्भवेत् ॥

५७— भूताः' इति कर्मणः प्रधानकारणत्वोक्त्या भगवतोऽप्राधान्यं गम्यते, 'अधिष्ठानं तथा कर्ता'  
इत्यादिषु अन्योन्यसहकारितया समप्राधान्यं गम्यते, 'असृजत' इत्यादिषु निमित्तत्वं च । एतत् त्रयं  
कथमुपपद्यते इत्यत आह—गुणैतरविपर्यासमिति । गुणैतरविपर्यासः प्राधान्याप्राधान्यव्यत्ययः ।  
विवक्षात इति । तत्तत्कर्मनिर्गुणमेव ईश्वरः सृजतीति 'प्रधानकारणीभूताः' इत्यत्र विवक्षा । अन्योन्य-  
सहकारिताप्रतिपादकानां तु, कारकान्तराणामपि ईश्वरः शक्त्याधानेनोपकोति इति विवक्षा ।  
उभयमविरुद्धम् । वस्तुवृत्तेन निस्समत्वेन निमित्तकारणत्वं च आहुरित्यर्थः । एवं तत्तदेतदुवशात्  
आकारत्रयोपपत्तिमुक्त्या प्रसङ्गात् प्राप्यत्वादित्रयमपि तदेतदुवशादुपपन्नमित्याह—प्राप्यः परमभोग्य-  
त्वात् इति । हेतुवशात् प्राप्यत्वप्रापकत्ववत् विभूनामणूनां च भगवतोऽन्तर्वैद्व्यपिकत्वं च  
निरूप्यतामित्यत्राह—यद्विरन्तश्चेति । अत्यन्तानुपपन्नं शास्त्रमपि न प्रतिपादयेदिति भावः । अन्तर्बहिर-  
संभवमेवोपपादयति—विभोर्नच्छिद्रमिति । अणुना विभुना च इति च आह्वयते । विमोरणुनाऽपि  
७१— सर्वेषां सहकारित्वमिति । शक्ते निरपेक्षेति । स्वामीनसहकारिनिरपेक्षस्य, स्वाधीनसहकारि-  
मात्रेण कार्यवृत्ते, कदाचिद्वर्तते सर्वदैवाकर्तृत्वम्, कर्तृत्वे च सर्वदैव कर्तृत्वं स्यात्, व्यवस्थाहेत्व-  
भावादिति शंका । इच्छा नियामिकेति उत्तरयति तत्तदिति । इच्छैव सर्वदा कुतो नेत्यत्राह इच्छा-  
संततीति । एवं सहकारिविशिष्टस्यास्य स्वतन्त्रतया प्रधानत्वे सति, "निमित्तमात्रं भव सव्यसाचिन्"   
इत्यादितस्तस्मिन् दृढीकृते च सति, अप्रधाने सहकारिणि प्रधानत्वोक्तिः, परमात्मनि सहकारि-  
त्वोक्तिश्च कथमित्यत्र विवक्षात इत्युत्तरमाह गुणेति । गुणैतरविपर्यासः । गुणशब्दोऽप्रधानपरः ।  
इतरत् प्रधानम् । प्रधानप्रधानभावपरिवर्तनम् । क्वचित्, "प्रधानकारणीभूता यतो वै सृज्य-  
शक्तयः" इति जीवकर्मादिषु इमं विपर्यासं विवक्षातः = अप्रधाने प्राधान्यविवक्षया आहुः । क्वचित्,  
'दैवज्ञैवात्र पञ्चमम्' इत्यत्र प्रधानेऽस्मिन् सहकारिताञ्च समत्वविवक्षाविशेषाद्वाहुः । अथापि गुणशब्दे  
प्रयोक्तव्ये निमित्तमात्रमेवेति निमित्तशब्दप्रयोगः कथम् । नित्यनिमित्तिकस्थले अवस्थानुपपत्तयः  
प्रधानस्यैव हि निमित्तपदव्यवहार्यतेत्यत्राह निस्समत्वात्निमित्ततामिति । आहुरित्यनुपगः । लोके  
उपादानोपादेययोः द्रव्यैक्यादिना साम्यसद्भावात् असाधारणकारणत्वमुपादानस्य । परमात्मा तु,  
'साधारण्येन हेतुः सलिलमित्रं विभुः सर्वकार्याकुराणाम्' इत्युक्तरीत्या साधारणभूतः उपादेयगत-  
वैलक्षण्यप्रयोजकाकाररहिततया निस्समत्वात् निमित्तमित्युच्यते । एतदंशस्फुटीकरणायैव निमित्त-  
मात्रमित्यत्र मात्रपदम् । 'निमित्तमात्रं भव सव्यसाचिन्' इत्यत्र मात्रपदेन, 'इदमपि निमित्तत्वं ते  
मदधीनम्' इत्युच्यते । निस्समत्वं सदृशाकाररहितम् । ननु स्वयमुपायस्यास्योपेयत्वं नन्वव्यत्वं  
सहकारिसापेक्षस्य निरपेक्षोपायत्वञ्च कथमित्यत्र तत्तद्विधायिकाकारमेवं दर्शयति प्राप्य इति । भूमेति  
पदेनाकिञ्चनविषये तदुपयोगाधिनयं कथ्यते । एवमन्यान्यदपि विरुद्धवत्परीतमविरुद्धं घटनीयमिति  
न तदर्थं युक्त्या वस्तुपलाप इत्याह बहिरित्यादिना । ननु गच्छना द्रव्येणाऽऽकाशः, मत्स्यादिना

आकाशव्यतिभेदादेरसंभाव्यस्य चोदना । आकाशादिकमिच्छद्भिरनिच्छद्भिश्च दुर्वचः ॥  
 न विभज्येत गच्छद्भिर्न विहन्ति गतिं च यत् । अस्पर्शत्वात् तथाभूतं विभु चाविभु चास्ति नः ॥  
 विभ्वणुप्रतिपेधेन मध्यमं च निषेधता । सर्वासत्त्वं च दुस्साधं सदसत्त्वविकल्पतः ॥  
 समस्तमूर्तिसंयोगः संभवेत् यस्य, तत् विभु । तत्संभवोज्झिनं द्रव्यं महत्त्वः पुंस्त्वचित्रितम् ॥  
 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यनुश्रवः । विश्वव्यापित्वतात्पर्यान्न मिथो बाधमृच्छति ॥  
 यत् अल्पपरिमाणेन पृथूनां असंनं द्युतम् । अचिन्त्यमिदमित्येके चिन्तनश्रमभीरवः ॥

इत्यागमिकेश्वरसिद्धिः ॥ १ ॥

५७—छिद्रं न सम्भवति, किमुत विभुना । एवं च विभुना परमात्मना छिद्रीकरणासंभवात् न तेष्वन्तर्व्याप्तिः, विभुद्रव्यैः परमात्मनि छिद्रीकरणेन अन्तः प्रवेशासंभवात्, तत्र तेषु यहिर्व्याप्तिरपि नास्ति । एवमणूनां विभुना परमात्मना छिद्रीकरणासंभवात् न तेषु अन्तर्व्याप्तिः । एवमणुभिः विभुनि परमात्मनि छिद्रीकरणासंभवात् न तेषु यहिर्व्याप्तिश्च संभवतीत्यर्थः । तर्हि, 'अन्तर्व्यहिश्व तत् सर्वम्' इति प्रतिपादितसर्वविषयोभयव्याप्तेः का गतिरित्यत्राह—यथाप्रमाणमिति । संवन्धमात्रं अस्त्युपप्रदेशधुर्येण सम्बन्धमात्रमित्यर्थः । गच्छद्भिर्मनुष्यैराकाशो यथा विभज्यते—एवं विभूनामणूनां च व्यतिभेदः सम्भवतीत्याह—आकाशव्यतिभेदादेरिति । यथा आकाशादिकमनिच्छद्भिः तद्व्यतिभेदो दुर्वचः, तथा आकाशादिकमिच्छद्भिरपि अस्पर्शद्रव्यत्वात् तद्व्यतिभेदो दुर्वच इत्यर्थः । व्यतिभेदाभावे गतिप्रतिषेधः कथं न स्यादित्यत्राह—न विभज्येतेति । अस्पर्शत्वात् तथाभूतं = विभागाभावेऽपि गतिप्रतिघातकं विभु—परमात्मादिकं अविभु—आकाशादिकं च अस्माभिरङ्गीकृत्य इत्यर्थः । विभ्वणुप्रसङ्गात् तन्निषेधमुखेन सर्वसत्त्वादिनो दूषणमाह—विभ्वणुप्रतिपेधेनेति । विभूनामणूनां च अनुपलब्ध्या अभावे सति तत्सापेक्षस्य मध्यमपरिमाणस्य च अभावात् सर्वसत्त्वं दुस्साधम् ; विभ्वणुमध्यमप्रतिपेधकहेतूनां सत्त्वासत्त्वविकल्पे सर्वसत्त्वसिद्धिः । विप्रतिपेधक-युक्तीनामपि सर्वशब्दान्तर्गतत्वात् तेषां च सत्त्वात् । असत्त्वे तु प्रतिपेधकानामसत्त्वे प्रतिपेध्यसत्त्व-प्रसङ्गाच्च इत्यर्थः । प्रसङ्गात् विभ्वविभुनोर्लक्षणमाह—समस्तमूर्तेति । महत्त्वपुंस्त्वचित्रितमिति अविभुद्रव्यान्तरभेदकथनम् । 'अणोरणीयान्' इत्यादिषु तेरुण्यपि अन्तःप्रवेशः स्वीकार्य इत्याह—य ध्रुवतात्पर्यमाह—अणोरणीयानिति । यदि उपपत्त्यनुपेधेन शास्त्रार्थानुवर्णनम्, तर्हि अल्पपरिमाण-विप्रहेण भगवता पृथुजगन्निगिरणं कथं निरुद्धेत्यत्राह—यदल्पपरिमाणेनेति । चिन्तनश्रमभीरव इति । अनेन चिन्तनश्रमभीरूणां चिन्त्यन्वं सूचितम् । अयमभिप्रायः—जगत्संकोचेन वा, अल्पपरि-च्छि—सलिलमिव न मिथ्यते चेत्, कथं गतिः स्यादित्यत्राह आकाशेति । व्यतिभेदः = (मिथो)भेदनम् । आकाशादिकमिच्छद्भिरिति । आकाशम्, तत्कारणं महदादि, तस्य सावयवत्वमित्यादिकमिच्छद्भिः, वेदान्तिभिः, अनिच्छद्भिः अनादिनिर्वयय इति वदद्भिस्तात्किञ्चैव दुर्वचः । आकाशस्येश्वरेण व्यप्ययं विभजनेऽपि अस्मादिविभाज्यत्वरूपं स्थूलत्वं न वेदान्तीष्टमित्यर्थः । तत्र हेतुप्रतिघातिद्रव्यत्वम् अस्पर्शत्वम् । माध्यमिकस्तु, 'पदकेन युगपद्योगात् परमाणोः पदंशता' इत्येवमत्यन्तानुनिषेधम्, अत एव सर्वस्य द्विकपरिच्छिन्नत्वात् विभुनिषेधम्, एवं तत्तद्भावेऽपि तत्तत्प्रतीतिनिर्वाहे मध्यमपरि-माणस्यापि स्वाप्नकल्पवत् मन्यते; तत्राह विभ्रिति । सदसत्त्वेति । सत्त्वपक्ष इवासत्त्वपक्षेऽपि प्रति-योगिनोऽधिकरणस्य चापेक्षितत्वात् अभावस्यापि भावरूपत्वाच्च न शून्यवाद इति भावः । यद-ल्पेति । एतद्विवरणमेतत्सरान्ते पृथक्श्लोकेन भविष्यति ॥ १ ॥

147. अप्रत्यक्षः परात्मा ; तदिह न घटते धातुरध्यक्षवाधो  
योग्यादष्टेरभावात् ; न खलु न भवता स्वीकृतः स्वेतरात्मा ।  
तस्मिन् देहानपेक्षे श्रुतिभिरधिगते देहवाधात् न वाधो  
वेदेभ्यो नानुमानं न च पुरुषवचस्तिष्ठते यद्वैरम् ॥ २ ॥

यदि अङ्गाराद्युत्पत्तौ कश्चित् कर्ता, स कथं न दृश्येत ? अतो यूप्यादित्येवमिव प्रत्यक्षवाधितं  
न श्रुतिः प्रतिपादयतीत्यत्राह अप्रत्यक्ष इति । सर्वेषां स्वव्यतिरिक्तस्यात्मनः प्रत्यक्षत्वासिद्धेः ईश्वरेऽपि  
योग्यानुपलब्ध्यभावात् नात्र प्रत्यक्षवाध इत्यर्थः । इह—दूर्वादिकार्योत्पत्तौ । कर्तुरादृष्टस्य कथं  
सिद्धिरिति चार्वाकचोद्यं वारयति न खल्विति । अयं भावः—न तावत् अर्धलोकायतिकैर्द्वैतिभि-  
रिवाऽऽत्मभेदोऽनङ्गीकृतः । भिन्नाश्चात्मानः परस्परमप्रत्यक्षाः । एवमीश्वरोऽपि स्वप्रत्यक्षोऽन्याप्रत्यक्षतया  
निषेद्धं न शक्य इति ॥ अनुमानादात्मानन्तरस्वीकार इति चेत्, आगमादीश्वरोऽपि स्वीकर्तव्यः ; प्रमा-  
णत्वेन श्रद्धेयत्वाविशेषात् । परोक्षत्वेन न्यङ्कारस्यानुमानेऽपि प्रसङ्गात् । लोकायतिकानां तु यद्यपि

५५—माणस्य स्वविग्रहस्य तादात्विकपृथ्क्करणेन वा प्रसनमुपपद्यते । न च—जगत्संकोचनपक्षे  
जगतः सूक्ष्मतया विधिकस्फुटप्रतिभासानुपपत्तिः, अल्पपरिमाणतया प्रतीतिप्रसङ्गश्च ; विग्रहपृथ्क्करणे  
अल्पपरिमाणेन प्रसनप्रतीत्यनुपपत्तिरिति वाच्यम्—पूर्वतः शक्तिमदीश्वरसंकल्पयद्वात् विधिक-  
स्फुटप्रतिभासस्य स्वल्पपरिमाणत्वाग्रहस्य च उपपत्तेः । उत्तरतः जगद्दर्शनात् पूर्वम् अल्पपरि-  
माणतया गृहीतस्य जगद्दर्शनकाले विपुलस्याप्यगृहीतवैपुल्यस्य पुनर्विग्रहदर्शनकाले स्वस्वीकृततया  
अल्पपरिमाणत्वेन, 'अल्पपरिमाणेन प्रसप्तम्' इति प्रतीत्युपपत्तेर्द्वयेति ॥ १ ॥

चार्वाकचोद्यं धारयतीति । चार्वाका द्विविधाः—अर्धलोकायतिका लोकायतिरुद्वेति ।  
तत्रार्धलोकायतिकैः पाद्येन्द्रियमनसामान्य[तम?]स्य आत्मत्वमङ्गीक्रियते । लोकायतिकैस्तु भूतपरिणति-  
र्ण—ईश्वरस्यप्रत्यक्षत्वात् अनुपलब्ध्या तदभावं चार्वाक आह । तत्प्रत्यक्षमाहिणमास्तिकं निरस्यति  
अप्रत्यक्ष इति । प्रत्यक्षयोग्यविषयानुपलब्धिरेव अभावसाधिका । परमात्मा तु अप्रत्यक्षः । अतो  
धातुः—ईश्वरस्य अध्यक्षेण-प्रत्यक्षेण न वाधः, योग्यादष्टेः=योग्यानुपलम्बरूपस्य साधकस्याभावात् ।  
अन्यथा जीवात्मानः परेऽपि न सिध्येयुरित्याह न खल्विति । ननु जीवानां देहवर्तमानं न तद्वपलापः,  
तदभावात् स पथ नेत्यत्राह तस्मिन्निति । देहगतप्रवृत्तिनिवृत्त्यादिमूलं परजीवस्यानुमानेन साधनम्  
नेश्वरस्य साधनम् ; किं तु वेदेन । स चेत्तत् 'अपाणिपाद' इति कार्यार्थदेहानपेक्षमेव घोषयेत्, कथं  
देहाभावेन तदभावसाधनम् । प्रवर्तयैदैस्सह स्फूर्धितुं न शक्नोत्यनुमानम्, वेदेभ्यो यद्वैरम्=  
वेदवाधनक्षमम् ॥ तथा कपिलाद्यागमवचोऽपि न वेदेभ्यो यद्वैरम् ; पौरुषेयत्वादक्षमम् ।

अदृष्टस्य=अनुपलब्धस्य । चार्वाकचोद्यमिति । चार्वाकश्रुतिग्रहणात् चार्वाकप्रायाणामपि  
चार्वाकप्रदेन ग्रहणम् । अतो निरीश्वरवादिनः वैदिका अपि अर्धलोकायतिरूपदेन गृह्यन्ते । लोकायति-  
कानां त्वित्यनेन चार्वाकाणां ग्रहणम् । तत्र भूतपरिणतिरुद्वेदेन्द्रियदेहेकदेशादिरूप-चार्वाकायान्तर-  
भेदसंमतसर्वान्त्रमेदसंग्राहकम् । तन्मते भूतचतुष्टयातिरिक्तवस्त्वभावात् । अतः श्लोकोऽयमनुपलब्ध्या  
ईश्वरनास्तित्ववादिचार्वाकदितरसर्वदूषणपरः । वेदस्यान्यार्थकत्वात् अनुमानस्य चाप्रतिष्ठितत्वात्  
प्रत्यक्षस्य चाभावादीश्वरो नेति तत्प्रत्यक्षः । तत्र अशङ्क्यविमर्शः पूर्वश्लोकेन सिद्ध इति परिशिष्टमनोच्यत  
इति ध्येयम् । अर्धलोकायतिकाः अप्रत्यक्षान् देहातिरिक्तान् जीवान् स्वीकृत्य ईश्वरापलापिनः ।



मृतपरिणतिरूपः परात्माऽपि प्रत्यक्षः, तथाऽपि चैतन्यविशिष्टो न प्रत्यक्षेण गृह्यते । यद्यन्यतस्तु कुतश्चित् तद्विशिष्टतया गृहीतः, एवमीश्वरोऽपि किं न गृह्येत ? बाधानर्हत्वात् ॥ शरीरतया परात्मग्रहणमिति चेत्-  
आत्मनः शरीरत्वे सिद्धे हि तथा ग्रहणम् ; तदन्यत्वसिद्धौ तु परशरीरेऽपि तथैव स्यादिति ।

अस्तु तर्हि व्यापकानुपलब्ध्या बाधः, कर्तुर्हि शरीरं व्यापकम् ; न चाङ्कुराद्युत्पत्तौ शरीरं दृश्यते ॥  
अतीन्द्रियं तत्र शरीरमस्त्विति चेन्न ; अङ्कुराद्युत्पादकतया तादृशशरीरानभ्युपगमात् । तदभ्युपगमेऽपि  
करणकलेवरसापेक्षस्य कर्तुः कथमीश्वरत्वम् ? तत्राह तस्मिन्निति । (?) देहानपेक्ष इत्युपलक्षणम् (?) ।  
श्रूयते हि—“पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः अपाणिपादो जवनो गृहीता” इति । [देहानपेक्ष इत्युपलक्षणम् ?]  
यदि सर्वशरीरस्त्वस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् सर्वेषु कार्येषु शरीरसापेक्षत्वमिति, तथा सति न व्यापकानुप-  
लब्ध्या बाधः । सर्वकार्यानुगुणतत्तद्द्रव्यशरीरकतया शास्त्रैरुपलब्धेः ।

अथ विगीतमकर्तृकं कर्मवश्याजन्यत्वादित्याद्यनुमानैरीश्वरस्य बाध इत्युच्येत । तत्राह वेदेभ्य  
इति । अयं भावः—आतशस्त्रस्यानुमानैर्विरोधे शास्त्रेणैव तेषां बाधोपपत्तिः ; अन्यथा स्वर्गनरकादीना-  
मतीन्द्रियाणां कुतश्चिदनुमानाद् बाधनसम्भवात् । शक्यं हि—विगीतं न दुःखासंमिश्रसुखसाधनम् ;  
साधनत्वात् क्लिबपवदिति [त्यनुमातुमिति ?] । एवमन्यत्राप्युक्तम् । किंवात्र नैयायिकादिसंमतै-  
रीश्वरानुमानैर्बाधः प्रतिरोधो वा दुर्वारः ; विपक्षे बाधकसदसद्भावौ समर्चौ ।

अस्तु तर्हि आदिविदुषस्सिद्धस्य कपिलस्याऽऽगमेन ब्रह्मकारणवादग्न इत्यत्राह न चेति । नित्य-  
निर्दोषश्रुतिविरोधे हि स्मृतेरेव बाध्यत्वं निरोधाधिकरणसिद्धम् । अन्यथा बौद्धाद्यागमैरपि किं न क्लृप्त-  
वेदबाधः ? तेषां अमादिमूलत्वसंभावनेति चेत् ; सममेतत् ॥ सर्वज्ञः सारूपाचार्यः परमाप्त इति चेन्न ;  
समाधिजनितसार्धशयानामपि कर्मभेदैः कदाचित् भ्रमसंभवात् । न च सार्वज्ञ्ये प्रमाणमस्ति । आनुश्व,  
“कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा । तावुमौ यदि सर्वज्ञौ मत(ति)भेदः कथं भवेत् ॥” इति ।  
ननु, “ददृशुः कपिलं तत्र बाष्पदेवं सनातनम्” इत्यादिभिः स्वतस्सर्वज्ञपरमकारुणिकावतारतया सिद्धस्य

५८—विशेषस्यात्मत्वमङ्गीकृतम् । एवमुभयविधवार्तिकचोदं वारयतीत्यर्थः । उभयचोद्यवारण-  
प्रकारं दर्शयति—अयं भाव इत्यादिना । तदन्यत्वसिद्धौ तु इति । स्वात्मनः, मम शरीरमित्यादिना  
तदन्यत्वसिद्धावित्यर्थः । देहानपेक्ष इत्युपलक्षणमिति । करणानपेक्षत्वस्येति शेषः । एवमन्यत्राप्युक्तम् ।  
मिति । विगीतं सुखासंमिश्रदुःखजनकं न भवति, साधनत्वात् पुण्यवत् इत्युक्तमित्यर्थः ।

५९—अन्यतः कुतश्चित्—अनुमानात् वेदाद्वा । आत्मनः=स्वात्मनः । शरीरत्वे-शरीरानतिरिक्तत्वे ।  
व्यापकाभावाद् व्याप्याभाव इति शंकायामुत्तरार्धमित्याह अस्तु तर्हि । व्यापकाभावरूपहेतोर-  
सिद्धिमपि वक्तुमाह देहानपेक्ष इत्युपलक्षणमिति । देहापेक्षत्वस्येति शेषः । वाक्यसिद्धं श्रूयते हीत्यतः  
पूर्वं पठन्ति । तत्र युक्तम् । विरिचवर्त एवोभयं संगतम् । पूर्वेषां व्याख्या तत्पाठानुसरिणी ।

अनुमानान्तरदूषकतया तुरीयपादमवतारयति अथेति । असंमिन्नेति अमिश्रेत्यर्थः । प्रतिरोधः=  
सत्प्रतिपक्षितत्वम् । विपक्षे बाधक इति अनुकूलतर्क उच्यते । तुरीयस्योत्तरभागं कपिलागमदौर्बल्यपरं  
व्याख्याति अस्तुतर्हि । समाधिजनितेति । सर्वज्ञत्वे सत्यपि कदाचित् तद्भ्रमसंभवात् कपिलः  
अभ्रष्टसार्वाय इति साधयितुं न शक्यते । वस्तुतः सामान्यतस्सर्वज्ञत्वमपि दुस्साधमित्याह न चेति ।

कथमनासत्त्वशङ्केति चेन्न; बुद्धेऽपि समत्वात् ॥ आविष्टत्वमात्रं त्वेति चेत्, अत्रापि तथा; विरोधाभावात्; अन्यथा बुद्धादीन् प्रेरयत ईश्वरस्यासुरादिषु विपरिप्लप्सा दुस्त्यजा । “मोहयिष्यामि मानवान् (मायया?)” इत्यादि च स्वयमेवाह । अतः पौरुषेयभावयम् आर्पमपि वेदाविरोधेन नेतव्यमिति । एवं निरीश्वरमीमां-  
सका अपि निर्मूला निगमान्तविद्विरनुग्राह्याः ।

श्लो— य एवं स्यादसर्वज्ञः, सर्वज्ञं न स बुध्यते । इति युवाणाः सर्वज्ञं लभन्तां तन्निषेधतः ॥

इतीश्वरस्य निर्वाधत्वम् ॥ २ ॥

148. वाच्यत्वं वेद्यतां च स्वयमभिदधति ब्रह्मणोऽनुश्रवान्ताः ;

वाक्चित्तागोचरत्वश्रुतिरपि हि परिच्छिन्न्यभावप्रयुक्ता ।

नो चेत्, पूर्वापरोक्तिस्त्वचनकलहः ; सर्ववेदान्तवाधः ;

तत्सिद्धिर्हेतुभिश्चेत्, प्रसजति चिहतिर्धर्मिसाध्यादिशब्दैः ॥ ३ ॥

ननु श्रुतिभिरधिगत इत्यादि अयुक्तम् ; स्वयंप्रकाशतया तत्सिद्धेः । अतो वेद्यत्वमेव न यत्, तत्र कथं शब्दवेद्यत्वरूपवाच्यत्वः? ]म् ? “यतो वाचो निर्वर्तन्ते, अत्राप्य मनसा सह”, “यद्वाचाऽनभ्युदितम्” इत्यादिभिश्च तदुभयं निषिध्यन् इत्यन्ताह वाच्यत्वमिति । अयं भावः—स्वप्रकाशत्वं तावत् निगमवेद्य-  
त्वेऽपि घटते; दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणवत् उपपत्तेः । अथानन्यवेद्यत्वमेव स्वयंप्रकाशत्वम् ; तदा कथं तत्तत्तत्साध्यत्वम् ? अवेद्यत्वग्राहकात् तत् साध्यत इति चेत्, किं तद्ग्राहकम् ? न तावत् ब्रह्मरूपम्,  
तस्य स्ववेद्यत्वावेद्यत्वयोरुदासीनत्वात् ; अन्यथा तत्र तत्संशयाद्यनुपपत्तिपसङ्गात् । नापि वृत्तिज्ञानानि,

॥३॥— निरीश्वरवादिभिरुक्तमनिष्टप्रसङ्गं परिहरति य एवं स्यादिति । [अ?] सर्वज्ञत्वात् सर्वज्ञोऽ-  
स्तीति वक्तुं न शक्यत इति चेत्, सर्वज्ञं निषेधतामपि सर्वप्रतीतिसापेक्षत्वात् अशक्यत्वं समानम् ॥

॥४॥— अन्यथेति । वेददर्शितप्रकारविरुद्धमागम्येत्यर्थः । अस्य प्रेरयत इत्यत्रान्वयः । ननु सर्वज्ञ ईश्वरोऽस्तीति साधनं स्वयमसर्वज्ञेन कथं कर्तुं शक्यमित्याशङ्क्य, असर्वज्ञेन त्वया कथं सर्वज्ञो नास्तीति साधयितुं शक्यते, प्रतियोगिशानाभावे निषेधज्ञानानुदयादित्याह य एवंमिति ॥ २ ॥

‘न खलु न भवता स्वीकृतः स्वेतरात्मा’ इति पूर्वश्लोके भवेत्तेति पदेनाद्वैती व्यावर्तितः । तत् शृण्वन् स एव प्रत्ययतिष्ठते आत्मशब्दविवक्षितस्यार्थस्य न वेदवेद्यत्वं नाप्यप्रत्यक्षरूपम्, भासमानत्वादिति । तद्विरस्यति वाच्यत्वमिति ‘सर्वं वेदा यत् पदमामनन्ति’, ‘श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य’ इत्यादयः अनुश्रवणां=वेदानामन्ताः—उपनिषदः स्वयं—साक्षात् वाच्यत्वादिकं घटन्ति । ‘यतो वाचो निर्वर्तन्ते’ इत्यादिश्रुतिरपि यत इति पदेनोत्तरार्धेन पूर्वापरवाक्यैश्च तद्वेदकत्वात्, इयदेव ब्रह्म, नेतोऽधिकमिति परिच्छेदस्याभावं निमित्तीकृत्य प्रवृत्ता सती कात्स्न्येन ग्रहणस्थेवाशङ्क्यतां दर्शयति । नो चेत्—वाच्यत्ववेद्यत्वयोः सर्वथाऽजगतीकारे, यत् स्वचनं=ब्रह्म न वेद्यमिति, तत्प्रमत्यादिवाक्यं ब्रह्मपरमित्यादि च, तद्विरोधश्च । ननु मा भूत् श्रुतिमिरेद्यत्वसिद्धिः, किं तन्मानसिरेति पक्षं निरस्यति तदिति । ब्रह्म न वेद्यं स्वयंप्रकाशत्वादित्यादिप्रयोगे ब्रह्मपदेन तद्वोधने धर्म्यसिद्धिः, तद्वोधने न साध्यान्वयः, अत एव हेत्वसिद्धिश्चेत्यादि ।

तत्तत्साध्यत्वमिति । अवेद्यत्वस्वयंप्रकाशत्वयोरैक्ये कथं तेनैव तत्साधनम् । अन्यदेवा-  
वेद्यत्वग्राहकमिति शङ्कने अत्रेत्येति । किमित्यादिना ग्राहकं तत् ब्रह्म वा वृत्तिज्ञानं वा साक्षि

तद्ग्राहकत्वे तदभावे च तद्वेद्यत्वसाधनायोगात् । एवं साक्षिण्यवेद्यत्वग्रहणायुक्तिर्भाविता ॥ ग्राहकात्तरै-  
रमात्रं गृह्यत इत्यविरोध इति चेत्, तर्हि घटादेरप्यवेद्यत्वं सिद्धम् ; सग्राहकेतराग्राह्यत्वात् । यैश्च तद्व्यव-  
स्थाच्यत्वादिभिरसिद्धिप्राप्तयः, त एव स्वयं वाच्यत्वादिकमभिदधति, “तस्योदिति नाम”, “अथ नामधेयं  
सत्यस्य सत्यम्” इत्यादिषु तद्वाचकविधानात् । “सर्वे वेदा यत्नैर्न भवन्ति”, “यो वेद निहितं गुहायां  
परमे व्योमन्”, “यत् प्रयन्त्यभिर्गन्विशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व”, “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो  
ब्रह्मविद्याम्” इत्यादिषु वाक्यतोऽन्यतश्च वेद्यत्वप्रतिपादनादिति । तर्हि, ‘यतो वाचो निवर्तन्त’ इत्यादेः  
निर्विषयत्वपसङ्ग इत्यत्राह चाकुचिचेति । ‘सैषाऽऽनन्दस्य मीमांसा भवति’ इत्यादिना ब्रह्मानन्दस्या-  
परिच्छेद्यताप्रतिपादने हि वाक्यतात्पर्यं गम्यते । अन्यथा “ब्रह्मविद्याप्रोति परम्”, “आनन्दं ब्रह्मणो  
विद्वान्” इत्यादिपूर्वापरविरोधः स्ववचनविरोधश्च स्यात् । तदिदमाह नो चेदिति । ब्रह्मप्रतिपादक-  
भागश्च सर्वो निर्विषयः स्यादित्यत्राह (दित्याह?) सर्वेति । उपलक्षणमेतत् वेदोऽव्युहणशतवाच्यस्य । “वेदैश्च  
सर्वैरहमेव वेद्यः”, “वचसां वाच्यमुत्तमम्” इत्यादिभिश्च, “यतो वाचो निवर्तन्त” इत्यादेरान्यपर्यं ग्राह्यम् ।

माऽस्तवत् श्रुतिभिरवाच्यत्वादिसिद्धिः, अनुमानतस्तु स्यादिति शङ्कते तत्सिद्धिरिति । श्रुतिवदेव  
विरोधमसंबन्ध्या परिहरति प्रसजतीति । ब्रह्म अवाच्यमवेद्यं वा एवंत्वादिति हि प्रयोक्तव्यम् ; तत्र ब्रह्मपदं  
साध्याधारं ब्रूते न वा ? आद्ये, कथं तद्विरुद्धसाध्यधी. ? द्वितीये तु निरर्थकता ; निराश्रयसाध्योक्तिश्च ।  
एवं साध्यपदमपि धर्मिपदसमानाधिकरणं न पा ? पूर्वत, स्वस्य धर्मिणं ब्रूते स्वस्यापारविरुद्धं च ब्रूत  
इति चिन्तयेत् । उत्तरत, अनन्वयः । हेतुपदे च स्वपक्षधर्मत्ववाचिनि प्रकृत्यंशो धर्मिविषयः । अन्यथा  
कथं प्रत्ययांशस्य तन्निष्ठभावाभिधायित्वम् ? अनो धर्म्युल्लेखः (स्वेन ?) तद्वाच्यवाचकं हेतुपदं न स्वपदवृत्ति  
विरुद्धं साध्यं साधयेत् । एवमनुग्राहकनर्केऽपि धर्मि-प्रसजक-पसजनीयपदेषु विहितिरवधार्या । प्रति-  
प्रयोगोऽपि—विगिरं वेद्यं वाच्यं च, भासमानत्वादिति । नात्र द्वितीयस्य व्यवस्थाऽनैकान्त्यम् ; जाति  
वत् व्यक्तेरपि वाच्यत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । युष्माकं च तत्र विमत्यभावात् ॥ नन्वत्र धर्मिपदस्य  
धर्मिणि मुख्यवृत्तिरसिद्धा, सिपाधयिपितावस्थत्वात् ; उपचारान्भुपगमे तु विवक्षितविरोधः स्यात् ॥  
मैवम् ; वृत्तिमात्रस्य स्वरूपमतत्वेन वाच्यत्वानिश्चयेऽपि प्रयोगोपपत्तेः ।

७१— चेति विकल्प्य दृष्यति । तद्ग्राहकत्वे इति । वृत्तिज्ञानानां ब्रह्मग्राहकत्वे, कथं तत्र गृहीते  
अवेद्यत्वग्रहः । ब्रह्मग्राहकत्वभावे, कस्यावेद्यत्वं गृह्यतेत्यर्थः । साध्यपदमपि = साध्यवाचकपदमपि ।  
स्वस्य—साध्यस्य । स्वस्यापारः—धर्म्यन्वितसाध्यबोधनम् । तद्विरुद्धमवेद्यत्वम् । हेतुपदे—हेतुवाचक-  
पदे स्वयंप्रकाशत्वादित्यस्मिन् स्वपक्षधर्मत्ववाचिनि—पक्षनिष्ठधर्मरूपस्ववाचिनि प्रकृत्यंशः तद्वि-  
प्रकृतिभूतस्वयंप्रकाशशब्दः ब्रह्माविषयकः ; त्वप्रत्ययः तद्विष्टं भावं—धर्मं ब्रूते । एवं ब्रह्मवेदकं सदेव  
कथमवेद्यत्वं साधयेत् । युष्माकज्ज्ञेति । मीमांसकानामपि घटशब्दादेर्व्यक्तिवाचित्वाभावेऽपि  
व्यक्त्यादिशब्दे तद्वाचित्वमिष्टमिति चकारेण ह्याप्यते । नन्विति । अत्र प्रयोगो ब्रह्मादिपदं शक्यं  
ब्रह्मपरं न भवति, वाच्यत्वे विवादात् । अतः कथं प्रयोगः । विवक्षितविरोध इति । ब्रह्मशब्दव्य-  
पक्षीकृत्य ब्रह्मशब्दाव्यवस्थाधने विरोध इत्यर्थः । समाधत्ते वृत्तीति । शक्तिलक्षणा रूपविशेषानिर्देशेन  
वेद्यत्वं साध्यम् । भासमानत्वस्य च व्यवहारपानुगुण्यरूपत्वात् व्यवहारविषयत्वसाधनत्वौचित्यम् ।

श्लो— दुस्साधं कचिदप्येवमवाच्यत्वादि कस्यचित् । किं पुनः सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत् तत् ॥  
इत्यवाच्यत्वावेद्यत्वपरिहारः ॥ ३ ॥

149. नित्यं ब्रह्मादिशब्दा निरुपधिकसतो लक्षका इत्ययुक्तं ;  
मुख्यस्यान्यस्य हानेन च निपुणधियो मुख्यमिच्छन्ति लक्ष्यम् ।  
मुख्यत्वे बाधकं च कचिदपि न वयं किञ्चिदालोकयामो  
मुख्यं लक्ष्यं च वाचः पदमिति न च तद्गोचरत्वातिपातः ॥ ४ ॥

ननु लक्षणया धर्म्यादिपदानि प्रवर्तन्ताम्, मुख्यवृत्तिविषयत्वाभावास्तु साध्यत इति को विरोध इत्यत्राह नित्यमिति । अयुक्तत्वं कुत्र इत्यत्राह मुख्यपदस्येति । तीरं गङ्गापदलक्ष्यमिति वत् । मुख्यवृत्त्यनर्हं किञ्चित् न लाक्षणिकं दृष्टम् । सामान्यतो विशेषतो वा स्वाचकपदान्तरनिर्दिष्टे हि पदान्तरस्य लक्षणा

५०— कथं मुख्यवृत्त्यनर्हस्य न लाक्षणिकत्वम् ; इच्छुर्क्षीरादिरसविशेषा हि मुख्यवाचकपदान्तर-  
रहिता इक्षुरसादिशब्दैर्लक्ष्यन्ते इत्याशङ्क्याह—सामान्यतो विशेषतो वेति । प्रायेण विशेषतः  
स्वाचकपदविशिष्ट एव लक्षणा । इक्षुरसादिषु तु विशेषवाचकपदाभावेऽपि सामान्यतो रसादि-  
शब्दैः मुख्यया कृत्या बोधितेष्वेव लक्षणा भवतीत्यर्थः । यद्यपि इक्षुरसादिशब्दानामपि रसविशेषे  
मुख्यत्वमेव, तथापि परमतानुसारेण इदमुक्तं(?)मिति द्रष्टव्यम् । पद्मजासनादिशब्दवत् इक्षुरसादि-  
५१— 'सर्ववचसां प्रतिष्ठा । सर्ववचस्य मुख्यार्थत्वं ब्रह्मणः, चरत्स्वन्तरवाचिनामपि अपर्यवसानवृत्त्या  
अन्तर्गमिप्रब्रह्मबोधकत्वादिति भावः ॥ ३ ॥

स्यामिमतब्रह्मणः शब्दबोध्यत्वमेव नास्तीति पक्षे परित्यज्य मुख्यवृत्त्या बोध्यत्वरूपं वाच्यत्वमेव  
नास्ति, लक्षणया बोध्यत्वरूपं लक्ष्यत्वं त्विष्टमेवेति वदतो वृत्त्यति नित्यमिति । ब्रह्मबोधकत्वेनेष्टाः  
सर्वेऽपि सामान्यशब्दा विशेषशब्दा वा लक्षणयैव तद् बोधयन्ति, न कश्चित् निरुपधिकसतः—  
औपाधिकसत्त्वारहितस्य सर्वदा सतः निर्विशेषस्य वाचकोऽस्ति इति तन्मतम् । नित्यमिति पदं सर्वं  
इत्यर्थपर्यवसायि । लक्ष्यतायाः कादाचित्कत्वनिषेधस्याप्रसक्तेः । किञ्चिदर्थवाचकत्वं विनयेत्यर्थपरं  
वा । निरस्यति इत्ययुक्तमिति । मुख्यस्यान्यस्य हानेरिति । मुख्यमर्थान्तरं प्रदर्श्य हि तत्संबन्धो  
लक्षणेति लक्ष्यत्वमिहोपपादनीयम् । तस्याभावादिदं दुर्बलमिति । तर्हि तस्यैव मुख्यत्वं लक्ष्यत्वञ्चास्तु  
इत्यत्राह न चेति । संभवति मुख्यत्वे तस्य केनचित् सह वा विना वा लक्ष्यत्वमयुक्तमित्यर्थः । ननु क  
एवमेकस्यार्थस्य मुख्यत्वं लक्ष्यत्वञ्च वृथात् ? अतोऽयमप्रसक्तप्रतिषेध इति चेन्न—मुख्यवृत्तिविषयत्वं  
कारणनिकमिति तदाशयात् । किञ्च तन्मते कारणत्वादिधर्मविशिष्टत्वेण ब्रह्म वाच्यम्, धर्मविना-  
भूतो धर्म्यशो लक्ष्य इति स्वीकृतत्वात् तत्त्वण्डने तात्पर्यात् । अयं भावः—विशिष्टं शुद्धादन्यदेवेति  
शुद्धस्य न लक्ष्यत्वम् ; वाच्यत्वमेव । शुद्धादन्यदिति चेत्, तर्हि शक्यसंबन्धरूपलक्षणायाः शुद्धे  
दुर्वचत्वात् लक्ष्यत्वमपि नेति । द्वितीयतुरीयपादयोः मुख्यपदमर्थगतमुख्यत्वपरम् । तृतीयपादे  
मुख्यत्वं शब्दगतम् । ब्रह्मादिशब्दस्य मुख्यार्थविश्रान्तत्वेऽनुपपत्तेर्मार्ग्याऽप्यभावात् लक्ष्यमन्यत्र  
वक्तव्यमित्यर्थः । निर्विशेषे तात्पर्यग्राहकं न किञ्चिदस्तीति भावः । लक्ष्यत्वमात्रस्वीकारेऽपि  
निर्विशेषत्वभेग एवेत्याह मुख्यमिति ।

तीरं गंगापदलक्ष्यमिति वदित्यत्र बाधकसमाप्तिः । गंगापदलक्षणास्थले मुख्यार्थग्राहसत्त्ववत्  
ब्रह्मादिपदे मुख्यार्थस्यान्यस्याभावादित्यर्थः । मुख्यार्थो मा भूदित्यत्राह मुख्येति । यत् पदं मुख्य-

वाच्या । अन्यथा, 'ब्रह्मादिशब्दा. लक्षणया प्रवर्तन्ते' इत्युक्ते परेष्टमाहोक्तिः स्यात् । व्यक्तिनिशेषम-  
निष्कृष्य, 'ब्रह्मशब्दवेधे लक्षणया प्रवर्तन्ते' इत्युक्तेऽपि प्रकृत्यादौ तथा प्रवृत्तेरुक्तदोषो दुर्वारः । अथ  
सर्वकारणत्वादिरक्षिते लक्षणावृत्ति ब्रह्मादिशब्दानां साध्येत, तदा तत्र मुख्यवृत्तौ न काचिदनुपपत्तिः ।  
प्रवृत्तिनिमित्तपौकृत्यादुपपत्तिरेव । अन्यस्य तु मुख्यस्य हानिः ; तद्गुणलेदयोगात् प्रयोगोपपत्तेः ।  
साध्यवाचकपदमप्यत्राच्यसंनधिनि लक्षणया वर्तत इति वक्तव्यम् । न चाभ्यत् किञ्चिदवाच्यं दृष्टमिष्टं  
वा । तदभ्युपगमेऽप्यत्र ब्रह्मणः तत्संनधित्व साधिनं स्यात् ; न त्ववाच्यत्वम् । स्वयंप्रकाशत्वादिति

॥८॥— शब्दानामपि रसविशेषे मुख्यत्वमेव हि न्याय्यम् । अन्यथा तेषामपि लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः ।  
'प्रवृत्तिनिमित्तपौकृत्यात् उपपत्तिरेव' इत्यस्यानन्तरं "यद्वा ब्रह्मादिशब्दानां मुख्यस्यार्थान्तरस्या-  
भावात् मुख्यार्थसंनधिनि वृत्तेरेव लक्षणात्वात् पतेतां ब्रह्मणि लक्षणावृत्तिः [न?] युक्तित्यर्थः"  
इत्येतावान् ग्रन्थः पतित इति भाति । तथान्वति हि, अर्थं मुख्यार्थान्तराभाय इति दाहपरिहारायः  
अन्यस्य तु इत्यादिग्रन्थः सङ्गच्छते ; मुख्यार्थसंनधिनि वृत्तिलक्षणा इत्येतदुपजीवनेन दूषणान्तर-  
प्रतिपादकग्रन्थसंगठना च । यथास्थिते तु-प्रवृत्तिनिमित्तपौकृत्यात् ब्रह्मणि मुख्यव्योपपत्तिमुक्त्या  
प्रसङ्गादन्यस्यैव मुख्यत्वानुपपत्तिरिति प्रतिपादयति अन्यस्य त्विति । मुख्यार्थसंनधिनि वृत्तिलक्ष-  
णेति पूर्वमनुक्तव्येऽपि, यस्तुवृत्त्या लक्षणायास्तादृष्यात् दूषणान्तरमुच्यते— इत्येवं योजनीयम् ॥ ४ ॥

॥९॥— वृत्त्यनर्हं = तद्वहितम्, तत् लाक्षणिकं न दृष्टमित्यर्थः । नार्थ द्वितीयपादद्वितीयपादकार्थः ।  
तस्योपरि चक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयपादप्रथमशक्यार्थोपपादनमे गतं बहुदूरमिति । यदि अनुपपत्तिरिति  
पदं विभज्य बहुव्रीहि स्वीकृत्य, 'मुख्यार्थरहितं लक्ष्यार्थं निपुणधियो नेच्छन्ति' इति अर्थान्तरमपि  
वर्ण्यते, काममस्तु । सामान्यतो इति । सदादि सामान्यपदम् ; विशेषपदं ब्रह्मादि । दृष्टान्ते नचादि-  
पदं सामान्यम्, गङ्गादि विशेषपदम् । लक्ष्यार्थः सधेः पदान्तरवाच्य एव भवतीति प्रवृत्तब्रह्मणोऽपि  
किञ्चिद्वाच्यत्वमवर्जनीयम् । मुख्यस्यान्यस्य हानेरित्यस्य ब्रह्मादिपदं न ब्रह्मलक्षकं ब्रह्मशब्दरूपदरदि-  
तत्वादित्यप्यर्थः । विगीत शब्दान्तरवाच्य लक्ष्यत्वादिति च प्रत्यनुमानम्, अस्मिन्नर्थे लक्षणेति शब्दक-  
पदान्तरेण तस्य दर्शयत्वादिति भावः । अस्मिन्नर्थे इत्यनिर्देशो दोषमाह अन्यथेति । सामान्यनिर्देशोऽपि  
तमेव दोषमाह व्यकीर्ति । मुख्यस्यान्यस्य हानेरित्येतत् ब्रह्मादिशब्दस्य मुख्यार्थान्तरस्वीकारात्  
शकान्तरपरिहारपरतयाऽपि व्याख्यातुं शक्ते अथेति । ब्रह्मादिशब्दार्थः बृहत्त्रयविशिष्टप्रवृत्त्यादिरूप-  
कश्चिदस्तु । यतो वा इत्यादिवाक्यरूपगमकालात् सर्वजगत्कारणमस्तुनि लक्षणेति भावः ।  
खण्डयति तदेति । अयमेव मुख्यार्थः, न तु प्रकृत्यादिरित्युक्ती न किञ्चिदवाधकमित्यर्थः । साधक-  
मप्याह प्रवृत्तीति । सर्वजगत्त्रिरूपितसर्वविधकारणत्वरूपपुष्कलबृहत्त्रयस्य मुख्यार्थत्व हि  
युक्तमिति भावः । नन्वेव प्रवृत्त्यर्थान्तरेऽपि शक्तिकल्पनया गौरवमित्यत्राह अन्यस्य त्विति ।  
हर्यादिशब्द इव तत्रापि शक्तिरवर्जनीयेत्यत्राह तद्गुणेति । एकशक्यार्थसंबन्धरूपलक्षणादिकमादाय  
निर्गोहासंभवस्थल एवानेकशक्तिकल्पनेति भावः । एव पक्षवाचकब्रह्मपदस्य वाच्यान्तराभावात्  
तत्संबन्धिनि लक्षणा दुर्वैचेत्युक्तम्, साध्यहेतुवाचकपदविषयेऽपि तदाह साध्येति । न वाच्यमिति  
साध्य ब्रह्मपरम् । तत्र सर्वस्य शब्दस्य लक्षणयैव ब्रह्मपरतेति पक्षे अवाच्यपदशक्यार्थमन्य प्रदर्श्य हि  
तत्संबन्धि ब्रह्मेति वक्तव्यम् । एव भासमानरूपहेतुपदशक्यार्थं प्रदर्श्य ब्रह्मणि तत्संबन्धित्वरूप-  
लक्ष्यार्थं प्रदर्श्य । तत्र क शक्यार्थोऽन्य इति । साधनप्रशम्भमित्युक्तम् ; साधनेऽपि अभिमता-  
निर्दिष्ट वाधकत्वाह तदभ्युपगमेऽपीति । यदि संनधिपथान्तलक्षणा विना अशक्यशब्दभासमान-

हेतुपद त्वत् स्वयप्रकाशसंघन्यपर स्यात्, तथा सति अन्यत् स्वयप्रकाशम्, ननु तु तत्सन्निधमात्रमिति साधु सिद्धान्त समर्थित । अथ काल्पनिक मुख्यवृत्तिविषयत्वं ब्रह्मण स्यादित्यत्राह न चेति । अथ भाव — त्वन्मतेऽप्येषामपि हि मुख्यत्वं काल्पनिकमेव, तथा सति यस्य पदस्य यन्मुख्यं तत् तस्य लक्ष्यमिति त्वैवेदं शोभते । लक्षणानिमित्तं चात नास्तीत्याह मुख्यत्वं इति । कश्चिदपि । सद्ब्रह्मादि शब्देषु कुत्रचिदपीत्यर्थः । किंच श्रुतिविरोधपरिहाराय मुख्यवृत्तिवाच्य इष्ट, लक्षणवृत्त्यङ्गीकारेऽपि तद्विरोधमन्ते स्थित एवेत्याह मुख्यमिति । विरोधशमनं तत्सद्विष्टमेव साधीय इति भावः ॥

इति सद्ब्रह्मादिशब्दानां नित्यलक्षकत्वानुपपत्तिः ॥ ४ ॥

150. निस्साधारण्यनारायणपदविषये निश्चयः यान्त्यवाधे

सद्ब्रह्माद्याः समानप्रकरणपठिताः शङ्कितान्यार्थशब्दाः ।

अन्तर्यामिना च नारायण इति कथितः ; कारण चान्तर्यामि-

त्यसादप्यैकगुण्यं भवति निरूपयितुं शक्यं शब्दादिशब्दाः ॥ ५ ॥

एयमीधरस्य तस्य तत्वेद्यत्वं शब्दवाच्यत्वं च स्यामितम् । स तु हिरण्यगर्भादिष्वन्यतम इति शङ्काया पुरुषनिर्णयादिसाधित विशेषनिर्धारणं सगृह्णाति निस्साधारण्येति । साधकवाधकाभ्यां

ॐ— शब्दमुत्पत्त्यर्थत्वमेवेत्येते, तर्हि वाच्यत्वाभावोऽपि साध इति च भावः । ननु स्वीकृतं मुप्यार्थत्व कारणस्य ब्रह्मण, ब्रह्म वाच्यं न भवतीत्यस्य पारमार्थिक वाच्यत्वं नास्तीत्यर्थः इति शङ्कायामुत्थितं न चेत्यादि द्वितीयपादद्वितीयवाक्यमित्याह अथेति । घटपटादीनामपि वाच्यत्वं मुख्यमेवेति न विशेषः । लक्ष्यत्वमपि तथैव काल्पनिकमिति तस्वीकारः कुत । एतेन घटस्य तद्वत्वाच्यत्वस्य च तुल्य व्यावहारिक सत्यत्वम्, ब्रह्मण तद्वाच्यत्वस्य च न तुल्यम्, धर्मिण परमार्थत्वादिति शङ्काऽपि निरस्ता । तथा सति वाच्यत्वस्यानेन लक्ष्यत्वस्वीकारायोगात् । ननु सगुणं ब्रह्म सर्वत्र ब्रह्मेश्वरत्वैरादिपदवाच्यम्, निर्विशेषं तु लक्ष्यमिति चेत्—तर्हि लक्ष्यत्वरूपधर्मोऽपि सविशेषस्यैव । अतोऽर्धजरीयवचनमयुक्तम् । निर्विशेषश्चासिद्धमिति प्रागेवोक्तम् । असद्विष्टमिति । परिच्छिन्नस्य भावप्रयुक्तमिति प्रागुक्तमेवेत्यर्थः ॥ ४ ॥

सविशेषेश्वरत्वं शास्त्रवेद्यमित्युक्तम् । स नारायण इत्युच्यते निरिति । साधारण्यात् निष्क्रान्तं निस्साधारण्यं नारायणपदम् । नरादिशब्दानां साधारण्यं सर्वसमन्तम् । ब्रह्मशब्दस्य तु परीक्षकबुद्ध्या भगवदसाधारण्येऽपि अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनामपरीक्षकाणां बुद्ध्या प्रवृत्ति जीवशरीरादिसाधारण्यम् । नारायणपदं तु न तथेति । पूर्वार्धे, 'एको ह वै नारायण आसीत्' इति कारणवाक्यैकगुण्यमन्येषा कारणशङ्कानामिति नारायणवाक्यमुक्तम् । अन्यत्र अन्तर्यामिणो नारायणत्वं कारणस्यैवान्तर्यामित्वञ्चोक्तमित्यतोऽपि तत्परत्वं मुक्तराधानाह । एतच्च — नारायणशब्दस्य नारायणान्तर्यामी शम्भुरित्यर्थः शम्भुशब्दं पञ्चरुद्रमात्रपरं इति शङ्का निरस्ता । नारायणस्यैवान्तर्यामित्वोक्तः ।

श्रीपतिमात्रासाधारण्यं यत् नारायणपदं तद्विषये अत्रार्धे—प्रलयकालावृत्तिं चैवानुक्ते धीपतौ निश्चयं यान्ति = पर्यवस्यन्ति । के? समानप्रकरणपठिता — कारणरूपैकार्थविषयकतया एकप्रकरणत्वेन ग्राह्याणि यानि कारणशक्त्यानि तेषु श्रुता साधारण्यवशमेव वा साधारण्यत्वश्रमेण वा अन्यार्थं वदेनापि शङ्कयमाना सत् ब्रह्म असत् आमेत्यादयः शब्दाः साधकेति । अस्ति चेन अभावप्रतियोगि

ममाप्ते शास्त्रमर्थवदित्यभिप्रायेणोक्तम् अबाध इति । मदादिशब्दानां कथं शङ्कितान्यार्थत्वम् ? इत्थम् । सञ्छब्दस्तावत् सत्तायोगिषु सर्वेषु प्रवृत्ततया न विशेषनिर्धारणार्हः । ब्रह्मशब्द एकरुदोऽपि बहुषु रूढवत् प्रयुक्ततयाऽन्यार्थत्वशङ्काहः स्यात् । आत्मशब्दश्च जीवपरादिसाधारणप्रयोगः । एवं पुरुषप्राणाक्षरादिशब्दा अपि । नारायणशब्दस्तु न जात्युपाधिवचनः ; न चाऽनेकरूढः । अतस्तेन अन्येषां विषय विशेषनिर्धारणं युक्तम् । तत्र च हेतुः समानप्रकरणपठितत्वम् । अन्यथा पञ्चधिकरणादेरपि भङ्गः स्यात् ।

प्रकारान्तरेणापि निर्दिधारयिपुराह अन्तर्यन्तेति । यथा सुबालोपनिषदि, “एष सर्वमूतान्तरात्माऽपहसताम्ना दिव्यो देव एको नारायणः” इति । एतेन अन्तर्यामिब्राह्मणमध्येतद्विषयमिति निर्धारितम् । ततः किमित्यत्राह कारणमिति । “तत् सृष्टा तदेवानुप्राविशत्” इत्यादिना हि सर्वं सृष्टः सर्वान्तर्यामिस्त्वमप्याज्ञातम् । फलिन्माह अस्मादिति । नारायणशब्देन सदादिशब्दानामिति शेषः । ननु “कारणं तु ध्येयः” इत्यत्र “शम्भुराकाशमध्यै” इति समाख्यान्तरं दृष्टम् ॥ ततः किम् ? कारणानुवादेन ध्येयत्वविधिपरं हीदं वाक्यम् । पुरोवादे च नारायणत्वनिर्णये तस्मिन् निरुपाधिकावयवार्थमज्ञा तद्वृत्तिरुपपन्ना । तथा च नारायणानुवाकेऽपि, “विश्वशम्भुवन्” इत्युच्यते, “शाश्वतं शिवम्” इति च । अतोऽन्यपरवाक्यत्वसमाख्यामात्रमकिञ्चित्करमिति भावः ॥ ५ ॥

151. विष्णोरप्यस्त्यभिरूपां शिव इति ; शुभतारुदिरत्नानुपाधिः

तस्मात् ध्येयः श्रुतोऽसौ शिव इति ; शिव एवेति वाक्यं त्वनूक्तिः ।

उक्तं नारायणाधिष्ठितमिनि च तमोऽनेकवाधोऽन्यथा स्यात्

ब्रह्मेशादेर्महत्यागुपनिषदि विलयाद्युक्तम् ; एवं तु नात्र ॥ ६ ॥

ॐ—तथा वा प्रमाणान्तराज्ञाते इत्यर्थः । पञ्चधिकरणं-छागपशुन्यायः । पुरोवाद्-कारणयान्यानि । अत्र कारणानुवादेन ध्येयत्वविधानात् कारणानुवादिवान्यमेवेतत् । निरुपाधिकेति । शं=सुखम् । तद्भावस्वरूपशम्भुत्वं नारायणे निरुपाधिकम् ; मोक्षास्तस्य सर्वस्य सुखस्यानन्याधीनं दातृत्वात् । शाश्वतपदं शिवविशेषणम्, अशाश्वतकार्यशिवव्यावृत्त्यर्थम् । शम्भुरादिशब्द इत्यत्र भाविपदेन शिवरुद्रहिरण्यगर्भादिशब्दग्रहणम् । आकाशमध्यै=हृदयाकाशे ॥ ५ ॥

पुरोक्तार्थवैशिष्ट्यावाक्येऽन्यत्र च स्थितं शिवशब्दं विचारयति विष्णोरिति । शिव इति नाम विष्णोरपि विष्णुनामसहस्रेऽस्ति । ननु तत्र गुणप्रयुक्तो व्यवहारः, रूढिस्तु रुद्रे इत्यत्राह शुभतेति । शिवमात्रे काचित् रूढिरस्तु नाम । शुभत्वं निमित्तमादाय रूढिः विष्णावपि । ननु सापि रूढिः रुद्रे स्यादिति चेत्-तत्र रूढिः सोपधिः परिच्छिन्नविषयिणी । विष्णौ तु निरुपाधिरशुभत्वविषयिणी । प्रगेव नारायणस्य कारणतायाः स्थापितत्वात् । तस्मात् अथर्वशिखायां, ‘शिव एको ध्येयः’ इति वाक्ये ध्यानविधौ कर्मत्वेन शिव इति श्रुतः असौ=प्रायुक्तविष्णुरेव । यत्तु वाक्यान्तरं ध्वेताश्वतरोपनिषदि, ‘यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रिर्न सन्न चासत् शिव एव केवलः । तदक्षरं तत् सवितुर्वरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात् प्रसूता पुराणी’ इति, तत्र पूर्वार्धमनुवादरूपम् । उत्तरार्धे, ‘तदक्षरम्’ इत्यादिना अक्षरत्वादि-विधानात् । पूर्वार्धे कारणभूततमस्तत्ताकाले दिवादिनिषेधवत् शिव एवेति वाक्येन केवलशिवविरिक्तचेतननिषेधः । एवकारघटितवास्ये एवकारार्थो विषेयः, अन्यत् अनूद्यत इति सुनिश्चितम् । अतः तमःकाले यः स्थितत्वेनान्यत्र प्रसिद्धः तं केवलशिवपदेनानूद्य तदन्यचेतननिषेधः क्रियते ।

शिवशब्दस्य न केवलं शुभा(द्वधा)दिपौक्त्वमात्रात् नारायणे वृत्तिः, किंतु नामतयाऽपीत्याह विष्णोरिति ॥ “सर्वशर्वदिशवः स्याणुः” इति हि तन्नामसहस्रे पठ्यते । ननु शुभतया रुद्रेऽस्य रुदिः स्यादित्यत्राह शुभेति । शुभतया जनिता ह्यस्य रुदिः, “मङ्गलानां च मङ्गलम्” इत्यादिभिर्गिरूपाधिक-शुभत्वशालिनि भगवत्येव युक्ता । अन्यत् तु तद्गुणलेशयोगात् वृत्तिः स्यात् । प्रसिद्धिप्रकर्षस्तु प्रणव-वेदादिषु ब्रह्मशब्दवत् प्रचुरप्रयोगमात्रात् स्यात् । यत् तु शिवस्य ध्येयत्वोक्तिः, तत्रापि शाश्वतशिवानुवादेन ध्यानं विधीयते । नैवावता प्रसिद्धशिवस्य श्रुतिविरुद्धं कारणत्वं कल्पयितुं शक्यमित्याह तस्मादिति । असौ—विष्णुरेव । महापुरुषवेदनस्य हि मुक्तिहेतुत्वं प्रतिपाद्य, “नाम्यः पन्था [अयनाय विद्यत]” इति नियम्यते । ननु, “यदा तमस्तत्” इति वाक्ये, ‘शिव एव केवलः’ इत्युच्यते ; अतः प्रसिद्धशिवः कारणमित्यत्राह शिव एवेति । इदं तावत् वाक्यं न कारणतमसः प्रतिपादकम्, यदेति कालविशेषप्राप्तानुवादात् । “अन्यक्तमक्षरे लीयते; अक्षरं तमसि लीयते” इति सुबालोपनिषद्वाक्येन तत्प्राप्तिः । सा चोपनिषत् नारायणस्यैव कारणत्वोपास्यत्वादिकं बहुधा वक्ति । अन्वयत्ताक्षरकमेण तमःस्थाने, “यस्य मृदुश्शरीरम्” इति पठ्यते । अतो नारायणाधिष्ठिततमोवाक्यमिह पुरोवादः ॥ “नासदासीत् नो सदासीत् तदानीम् । तम आसीत्” इत्यादिवाक्यमत्र पुरोवादः किं न स्यादिति चेत्, तथाऽपि तस्य सौबालवाक्यसमानार्थत्वं ब्राह्मम् । अतः कारणतमोधिष्ठातृत्वेन प्रसिद्धो नारायण एवात्र शब्दान्तरपरामृष्टः । अनन्तरं च, ‘तदक्षरम्’, ‘तत् सवितुर्वरेण्यम्’ इत्यादिना तत्प्रकारविशेषो-पदेशः । मानवे च, ‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातम्’ इत्यारभ्य, ‘तेन नारायणः स्मृतः’ इत्यन्तेन स एव कारणतमोधिष्ठातेति स्पष्टमुक्तम् । तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह उक्तमिति । एवमनभ्युपगमे बहुश्रुति-स्मृतीतिहासादिबाधः स्यादित्याह अनेकबाध इति । अपिच नारायणकारणत्वप्रतिपादिकायां महोप-निषदि, “न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्यावापृथिवी” इत्यादिना नारायणात् ब्रह्मेशानयोरुत्पत्त्यादिकं श्रुतम् । ‘यदा तम’ इति वाक्ये, ‘न दिवा न रात्रिः’ इत्येतावदुक्तम् । एतेन, ‘हिरण्यगर्भस्समवर्तताम्रे’ इति वाक्य-

७—‘केवलमिति अव्ययाभावात् पुष्टिर्गोचरे केवलत्वविशिष्टशिवेत्युक्त्या च नायं प्रसिद्ध इति ज्ञायते । “न सद्य चास्त” इत्यस्य, “न मूर्ते न चामूर्तम्” इत्यर्थः । गोपे श्वेताश्वतरोपनिषद्भाष्यपरिष्कारयोः द्रष्टव्यम् । उक्तमिति । सुबालोपनिषदीति शेषः । अनेकबाधः—बहुश्रुतिस्मृतिबाधः । महत्यामुपनिषदि = महोपनिषदि । ‘न ब्रह्मा नेशान’ इति । एवं—रुद्रादिनिषेधवत् अत्र नारायणनिषेधो न धृत इत्यर्थः । शुभतया रुद्रे इति । ननु रुद्रत्वेनासाधारणधर्मेण रुद्रे रूढौ स्थितायां किमिति साधारणेन शुभत्वेन रुदिः । अतः शुभतयेति न स्यादिति चेत्—असाधारणरूढित्वेन विष्णुस्त्रीकारार्थमिम-साधारणरूढिरप्यस्ति शिवे इति ज्ञापनाय तदुक्तिरिति भाव्यम् । न कारणतमसः प्रतिपादकमिति । ‘यदा तम’ इति वाक्ये तमशब्दो मूलप्रकृतिभूततमःपर एव । अन्वकारपरत्वे हि, ‘न तमः’ इति निषेधः ध्रूयेत । तथापि तद्विधायकं तन्प्रापकं नेदं वाक्यम् ; किंतु मानान्तरप्रामवदनुवादकमिति भावः । कालविशेषप्राप्तानुवादादिति । कालविशेषे कार्यरहिततया स्थितत्वेन ज्ञातस्य तस्यानुवादादित्यर्थः । यच्छब्दव्युत्पत्तिर्त्वं हि अनुवादात्साधकमिति भावः । उत्तरार्धे विधायकमिति वक्ष्यते । नारायणा-न्तर्यामिकत्वायोधकवाक्यान्तरमेव पुरोवादोऽस्तु इति शङ्कने नासदिति । शिवाधीनत्वं तु तत्रापि नोक्तम् । एतेनेति । ‘न ब्रह्मा’ इति चतुर्मुखस्यापि प्रलये निषेधेनेत्यर्थः ॥ ६ ॥



मपि निरुद्धम् ; “ ‘अद्भ्यस्संभूतो हिरण्यगर्भ’ इत्यष्टौ” इति तद्विषयानुवाकान्तरसमानार्थत्वसिद्धेरेति ॥६॥  
(152) यः प्रोक्तः सर्वकर्तुः परमखिलतनोर्नापरं किञ्चिदस्ती-

त्यस्यैव खादनूक्त्योत्तरतरकथनं; न त्वितोऽन्यस्य; बाधात् ।

विश्वव्याप्तस्य तस्योचितगुणपधिपरिच्छेदनादुन्मितत्वम् ;

स्यस्यैव प्रापकत्वादशिथिलचिदचिद्धारणाच्चैव सेतुः ॥ ७ ॥

ननु, ‘यस्मात् परं नापरमिति किञ्चित्’ इत्यादिना, ‘तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्’ इत्यन्तेन पुरुष-  
सूक्तादिप्रसिद्धं पुरुषमनूय, ‘ततो यदुत्तरतरम्’ इत्यादिना तस्मात् परस्यैव वेदनममृतत्वादिसाधकमुक्तम् ;  
स एव सर्वेश्वरः स्यादित्यत्राह यः प्रोक्त इति । सर्वकर्तृत्वं पुरुषसूक्तार्थप्रत्यभिज्ञाय सिद्धम् । अखिल-  
तनुत्वं च, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इतिवत् ‘तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्’ इत्यनेन व्यञ्जितम् । यस्मादपरं किञ्चित्  
परं नास्तीत्यन्वयः । तेन, ‘न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’ इत्ययमर्थोऽनूदितो भवति । एवं समाभ्यधिक-  
द्विद्वत्स्य विश्वव्यापिनोऽस्यैव सहेतुकं ततो यदुत्तरतरमित्यनुवादः । अत एव तद्वरूपमनामय-

॥७॥— सहेतुकं ततो यदुत्तर(तर?)मित्यनुवाद इति । तत इति पदं नोत्तरस्यावधिप्रतिपादकम् ।  
किन्तु पूर्वोक्तपरान्तराभावं हेतुतया परामृशतीति भावः । यच्छब्दान्वयेऽपि ‘यदाग्नेयः’ इत्यादिवत्  
अ[न?]नुवादत्वं किं न स्यादित्यत आह—अत एवेति । ‘तद्वरूपमनामयम्’ इत्यादियच्छब्दनिर्दिष्टं तद्विति  
॥७॥— ननु विष्णोरेवं विश्वान्तर्गमिल्योपादानत्वग्रहणश्च वाच्यत्वादिसीकारेऽपि परतरं मुक्तो प्राप्य-  
मन्यदस्येवेति पराधिकरणोक्तशंका अनूय निरस्यति य इति । श्वेताश्वतरवाक्यम्, “ततो यदुत्तरतरं  
तद्वरूपमनामयम् । य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति अथेतरे दुःखमेवापि यन्ति” इति । तत्र, “तेनेदं पूर्णं  
पुरुषेण सर्वम्” इति अन्तर्यामिणं प्रस्तुत्य तद्रूपेक्षया यत् उत्तरतरं=उत्कृष्टम् तदेव वेदनीयमित्युक्त-  
त्वात् न विष्णोः सर्वपरत्वमिति न; यदुत्तरतरमिति कथनं हि पूर्वोक्तान्तर्गमिण एवानूक्त्या स्यात् ।  
“उपोतिप्रोमेन यजेत”, “प्रकृत्या चारुः” इति उक्तं अनूक्त्येति विशेषणे तृतीया । अन्तर्गम्यनुवादरूपेण  
कथनम् । अनुवादरूपमेवेत्यर्थः । यदुत्तरतरमिति पदेन अन्तर्याम्येवानूयते इति । पूर्वमन्त्रे स यथोक्तः,  
तं प्रकारमाह प्रथमपादेन । यस्मात्परमिति वाक्ये, अत्र च परमिति पदमुत्कृष्टार्थकम् । अपरमित्यस्य  
अन्यदित्यर्थः । सर्वकर्तुः अखिलतनोरिति पदद्वयं पञ्चम्यन्तम् । तस्य परमपरमित्युभयत्वान्वयः ।  
तद्रूपेक्षयाऽन्यत् किमपि तद्रूपेक्षयोत्कृष्टं न भवतीत्येतदर्थः । एवं यः पुरुषः स्वाभ्यधिकरहितत्वेनोक्तः  
तस्यानूक्तिरिह उत्तरतरमिति । इतः=पुरुषात् अन्यस्य उत्तरतरपदेन न ग्रहणम् । तथासति पूर्वं कथि-  
तस्य स्वाभ्यधिकराहित्यस्य बहुप्रमाणस्य च वाद्यप्रसंगादित्यर्थः । ननु तत इति पञ्चम्या पुरुषापेक्षये-  
त्यधिकया तदन्यस्योत्तरतरत्वे स्पष्टे कथमपलाप इति चेत्—तत इति श्रौतं पदं न तद्रूपेक्षयेत्यर्थकम्,  
किं तु तस्मात् कारणादिति हेतुपरम् । सर्वकर्तुरिति पदेन—अन्तर्यामिणोऽस्योपादानत्वमात्रम्,  
निमित्तं तु महेश्वरः ततः पर इति न मन्तव्यम् ; “तदैक्षत बहु स्याम्” इत्यैस्यपरवचनशतविरोधात्  
इति सूच्यते । ननु ग्रहणः परिच्छिन्नत्वावगमात् कथं व्यापित्वमित्यत्राह विश्वेति । उन्मितत्वम्=  
घस्यन्तरं गृहीत्या तन्मितत्वं कथितं युक्तम्, तेनोपाधिना परिच्छेदात् ; न तु स्वः परिच्छेदात् ।  
ननु सेतुरिति कथनात् तद्वद्वारा प्राप्यमन्यदेव स्यादित्यत्राह स्वस्येति । एकत्र सेतुपदं स्वस्यैव स्वयं-  
प्रापकमिति प्राप्यप्रापकस्यपरम् । अन्यत्र वाक्ये येतनाचेतनसर्ववस्तुसमायपरस्परप्राप्तं करकत्वपरम् ॥  
सहेतुकमिति पदेन तत इति पदं हेतुपरमिति दर्शितम् । तथा च पूर्वोक्तहेतुता सर्वव्यापि-

मित्यादिभिराकारान्तरोपदेशः। प्रकार्यन्तर(प्रकारान्तर)स्यासिद्धत्वात् यदुत्तरतरमित्यनुवादायोगमभिप्रेत्याह न त्वितोऽन्यस्येति। अयं भावः(?)—‘य एतद्विरुद्धमृतास्ते भवन्ति, अथेतरे दुःखमेवापियन्ति’ इति च तद्विषयमेव। अन्यथा, ‘नान्यः पन्था अयनाय’ इति पुंसूक्तवाक्येन व्याघातः। एकविषयत्व एव ह्युभयतान्यवेदनस्य मोक्षहेतुत्वाभावोक्तिः संघटते। तत्र बहुधा विरोधमप्याह बाधादिति। पूर्ववाक्ये तावत् परान्तरनिषेधादुपक्रमनयेन तद्विरुद्धमुत्तरमुदेतुं नाहम्। उत्तरत्वं सर्वाननशिरोग्रीवत्वादिना, ‘सहस्रशीर्षा पुरुषः’, ‘सहस्रशीर्षं देवम्’ इत्याद्युक्तमिह प्रत्यभिज्ञातम्। अतोऽपि न तदन्यस्योत्तरतरत्वोक्तिः संभवः। अन्यथा, “न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्यः” इत्याद्युपगृहणशतबाधधेति। ननु, ‘पादोऽस्य विश्वाभूतानि’, ‘एष त आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ग्रीहेर्वा यवाद्वा’ इत्यादिभिः कारणपुरुषस्य परिच्छिन्नत्वोक्त्या ततोऽन्यदपरिच्छिन्नं परतरमित्यत्राह विश्वव्याप्तस्येति। अयं भावः—यत्रयत्र परिच्छेदोक्तिः, तत्रतत्र विश्वव्याप्तत्वमप्युक्तम्। अतस्तथातथोपासनार्थमौपाधिकः परिच्छेद उच्यत इति। सेतुत्वश्रुत्या तेनोपायेन कूलान्तरवत् प्राप्यान्तरं गम्यत इत्यत्राह स्वरयैवेति। ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इत्यत्र तावत् अमृतशब्देन श्रुत्यन्तरवत् ब्रह्माभिधाने स्वप्राप्तेः स्वयमुपाय इत्येतावदेव सिध्येत्। मोक्षाभिधानेऽपि तदुपायतयाऽन्यः परतरो न कल्पयितुं शक्यते। ‘एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय’ इत्यत्र तु ‘विश्ववर्धने’ इति घातौ स्वस्मिन् आधारे विश्वमसङ्कीर्णं ब्रह्मातीति सेतुः। तत्रापि न ततः परसंभवः। ‘एतं सेतुं तीर्त्वा’ इत्यत्रापि, ‘अप्सस्तु अनन्धो भवति’ इत्यादिपूतवाक्येषु पुरुषस्य प्राप्यान्तरानभिधानात् तरतिः प्राप्तिवचनः। एवं, ‘नैतं सेतुम्’ इत्यादावप्यन्यथासिद्धसेतुव्यपदेशो न प्राप्यान्तरकल्पनक्षम इति॥७

७—परामुद्ध्य अरूपानामप्यस्याद्युपदेशानुवादादवमित्यर्थः। अथापि ‘यस्मात्’ इति निर्विघ्नादन्यस्योत्तरतरत्वानुवादाः किं नस्यादित्यत्राह प्रकार्यन्तरस्येति। ‘प्रकारान्तरस्य’ इति पाठे उत्तरतरान्तरसद्भावरूपस्य प्रकारान्तरस्येत्यर्थः। उत्तरतरसममिव्याहृतस्य तत इति पदस्य तदपेक्षितावधिप्रतिपादकत्वोचित्यात् उत्तरतरान्तरसद्भावसिद्धिरन्वेषणीयेत्याशङ्क्य नैत्यस्य अभिप्रायमाह अयमभिप्राय इति। विश्वव्याप्तस्येति। श्रुत्यन्तरवदिति। ‘आत्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यादिश्रुत्यन्तरवदित्यर्थः॥ ७ ॥

८—स्याभ्यधिकराहित्येन यत् उत्तरमित्यवधुतम्, तत् अरूपपरादिविशिष्टं वेद्यं प्राप्येति वाक्यार्थ इति भावः। श्रीभाष्ये पराधिकरणे एतदर्थवर्णनावसरे यतस्तत्र इति पदद्वयं न मन्त्रगतततःपदार्थमिप्रायेण। पूर्वार्थस्य उत्तरार्थप्रमेयहेतुत्वार्थं स्वयं पूरितम्। मन्त्रगतततःपदार्थस्तु पूर्ववाक्येन ज्ञापितः। अन्यथा वाक्यार्थवर्णने क्लेशादिति दृढतम्। भाष्यार्थदर्पणेऽस्मदुक्तापेक्षया इत्थं वर्णने स्वरसम्। अनुवादायोगमिति। यदि पूर्वोक्तब्रह्माधिक्रमत्वं विवक्षितं स्यात्, तर्हि तस्य प्रमाणान्तरप्राप्ततया ततोऽप्यस्युत्तरतरमिति प्रयोगः स्यात्, न तु यदुत्तरतरमिति अनुवाद्भूतयच्छन्दप्रयोग इति भावः। न त्वित्यादिप्रतीकधारणानन्तरम्, अयं भाव इतीदं न स्यात्, तदनुक्तः; उपरि तत्समापकेति शब्दाभावाच्च। पूर्वपादत एव न त्विति निषेधे हेतोरवगतत्वात् बाधादितोऽमधिक्रदोषपरतयाऽयनारयति तत्रेति। श्रुत्यन्तरवदिति “एष ते आत्माऽन्तर्गम्यमृतः” इत्यत्रेवेत्यर्थः। मोक्षाभिधानेऽपीति। मोक्षप्रसिद्धेदचेति भावः। इत्यत्र त्विति। असंभेदायेति असंकररूपार्थबोधनात् असंकीर्णवचनातीति=असंकररत्वात् सेतुः=सेतुशब्दव्यपदेशो भवति। तत्रापि—तादृशार्थेऽपि। ततः परेति। तदधिनेत्यर्थः॥ ७ ॥

(153) पुस्तक सर्ववेदप्रपठनमहित यत्परत्वैकतानं

तस्यैव श्रीपतिरत्र विशदमभिदधे पुत्तरानुवाके ।

आज्ञातश्चैव नारायण इति निखिलव्रणविधासु वेधः

तत्तद्विद्याप्रदेशश्चनविविधपदप्रत्यभिज्ञातिपूर्वम् ॥ ८ ॥

अथ पुरुषसूक्तस्य विनियोगविशेषात् नारायणपरत्वे सिद्धेऽपि शब्दसाधारण्यात् सन्दिहानाना  
प्राकरणिकादनन्यथासिद्धलिङ्गात् विशेषनिश्चयमुत्पादयति पुस्तकमिति । सर्ववेदप्रपठनमहितमित्यनेन  
परतत्त्वविषयप्रमाणाना मिथोविरोधापत्तौ बलाबलचिन्ताया परिग्रहातिशयादेः स प्राक्तन्य सूच्यते । उक्त  
च तदभिप्रायेण महाभारते, “इदं पुरुषसूक्तं हि सर्ववेदेषु पश्यते” इति । उत्तरानुवाक पुरुषसूक्तोक्त  
महापुरुषविषय, सन्निध्यगुणशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानात् । तत्र, “ह्रीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” इति तैत्ति  
रीयाः समामनन्ति, वाजमनेयिनस्तु, “श्रीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” इति । न चानुवाकद्वये धातु  
प्रजापतिशब्दाभ्यामन्यविषयत्वमाशङ्कनीयम्, विश्वकर्मत्वपृथग्वाभ्यामपि प्रसङ्गात् । अतः प्रसिद्ध  
तमलिङ्गानुरोधेन धातु (त्वष्टृ) प्रभृतिशब्दानां योगत एव मुख्यत्वमेष्टव्यम् । किंच नारायणानुवाके, ‘सहस्र  
शीर्षं देवम्’ इत्यादिभिः पुरुषसूक्तप्रभृतिसर्वपरविधावेध पुरुष प्रत्यभिज्ञाप्य तस्य नारायणत्वं बहुशोऽभ्य-

ॐ— ननु पुरुषसूक्त कारणत्रायम् परविद्यात्रायञ्च, सर्वस्वप्रत्यमोक्षार्थोपासनोभयप्रतिपादनात् ।  
तत्रैवेतरापेक्षया प्रष्टव्यम् । सर्ववेदघोषितत्वात् । तत्तु नारायण इति वाऽन्यथा वा व्यक्तियशेषे न  
दर्शयति । तस्मात् तथा निर्धारणमयुक्तमिति तदाशय उदीयत इत्यत्राह पुस्तकमिति । तत् यत्परत्वेक  
तानम् = यस्य जगत्कारणस्य परत्वेदम्परम्, तस्य कारणस्येव श्रीपतिरत्र हि विशदमनन्तरानुवाके  
उक्तम् । तथा सर्वैरत्रिषाघेद्यो नारायण इति व्यक्तिनिर्धारणार्थं नारायणानुवाके, “सहस्रशीर्षं देवम्”  
इति पुरुषसूक्तगतपदोपक्रमेण एव पुरुषसूक्तवेद्यो नारायण इति वेदितम् । एव श्रीपति, नारायण  
इत्यसाधारणपदद्वयव्यापितव्यक्तिपरत्वादेव सर्वं प्रमाणजातं नारायणविषय एव पुरुषसूक्तविनियोजन  
दृश्यते । परीक्षणासमर्थानां प्रमाणजातमिदमेव पुरुषसूक्तस्य नारायणपरत्वे पर्याप्तं साधनमिति ॥

पतिशब्दाभ्यामिति । पूर्वानुवाके, ‘धाता पुरस्तात् यमुदाजहार’ इत्युक्तो धाता महापुरुषभिन्नः ।  
धातुप्रजापतिशब्दयोरेकत्वं चतुर्मुखे रूढत्वं बोधात् । अतश्चतुर्मुखपरमेष्ठानुवाकद्वयम् । प्रसिद्धञ्च  
तच्छरीरात् वर्णादिस्वप्नार्थिकम् । उपास्यत्रमपि तस्यैव कार्यब्रह्मण । नारायणस्य लक्ष्मीपतिश्चे  
निर्विनादेऽपि अनुवाङ्मयप्रधानायाऽन्य किं न स्यादिति शङ्का । विद्येति । विश्वकर्मपदं त्वष्टृपदञ्च  
देवशिवविशेषे रूढमिति तत्परमेष्ठानुवाकद्वयं किं न स्यादिति प्रतिबन्धः । तथा च स्वरतत्प्रतीतं महा-  
पुरुषस्यैव वर्णादिस्वप्नत्वं नोपेक्ष्यम् । धाता = ब्रह्मा ततोपसर्जनतयैव शक्रादिवदुक्तः । अतः उपास्य एव  
न कार्यब्रह्मण । एवम्, ‘अद्वयं सम्भूतो हिरण्यगर्भ इत्यणौ’ इति श्रुत्या नारायणोपनिषदेषु परमात्म  
परत्वागमादपि न कार्यब्रह्मपरत्वं । एव धातुपदस्यात्र मुख्यार्थे वेऽपि प्रजापतिप्रभुत्वरानुवाके  
यौगिकं महापुरुषपरम् । त्वष्टृविश्वकर्मपदयोरपि तद्वै यौगिकत्वम् । लक्ष्मीपतिः प्राईस्यैव प्रजाप  
त्यादिशब्दब्राह्मणादिति भावः । धातुप्रभृतिशब्दानामित्यत्र त्वष्टृप्रभृतिशब्दानामिति शोधनीयम् ।  
पूर्वं द्विवचनम् । इह बहुवचनमिति विषयमेव । धातुशब्दश्चतुर्मुखे रूढो नान्यथा क्रियते पुरुषसूक्ते  
इति धातुशब्दे योगार्थवर्णनमयुक्तञ्च । एवमशब्दो विश्वकर्मशब्दः प्रजापतिशब्दश्च महापुरुषपरत्वात्

स्तम् । अतो यत्तत्र परतत्त्व-परतत्त्व-परतत्त्वोक्तिः-परमात्मादिशब्दा दृष्टाः, तत्र सर्वत्र नारायण एव प्रतिपाद्यत इति निश्चीयते । अतः परतत्त्वनिर्णयेऽयमेवानुवाकः पर्याप्त इत्यभिप्रायेणाह आम्नात इति ॥८

(154) रुद्रेन्द्रादिश्च यत्र स्फुरति परतयाऽनन्यथासिद्धलिङ्गैः

तत्तत्तत्त्वैर्विशिष्टो हरिरखिलतनुस्तासु विद्यासु वेद्यः ।

पारम्यं त्वान्यपर्याप्तं भवति, नकिरित्यादिभिः स्तोत्रवाक्यैः

अन्याकूर्तेर्नमस्यादिभिरपि न परः स्यादनैकान्त्यदुःस्थैः ॥ ९ ॥

तथाऽपि त्वाष्ट्रवादि लिङ्गैः प्रसिद्धेन्द्रादिविषयासु मोक्षार्थविद्यासु का गतिरित्यत्राह रुद्रेन्द्रादिरिति । प्रसिद्धेन्द्रादिलिङ्गानां परमात्मलिङ्गानां चानन्यथासिद्धौ उभयानुरोधेन सद्धारकमद्धारकं च तत्तद्विशिष्टप्रमाणोपासनपरत्वं स्वीकर्तव्यमित्यर्थः । कर्मविधिमकरणेपु, 'न किरिन्द्र त्वदुत्तरः' इत्यादिभिः प्राकरणि कदेवतामशसापरैः न तासा परत्वसिद्धिरित्याह पारम्यमिति । 'न किरिन्द्र' इत्यस्य ब्रह्मादित्यादिपु त्वदुत्तरो नास्तीति याथार्थ्यमिद्धिः । 'एक एव रुद्रो न द्वितीयथाय तस्ये' इतीदमपि तत्तत्त्व-पशुविशेषे द्वितीयानन्वयपरमिति मीमांसाभाष्यकारादिभिर्न्यायैरुक्तम् । एवमीदृशवाक्यान्तराणि

ॐ— यौगिक इति वाक्यार्थः । 'विश्वकर्मा मनुस्त्वष्टा' इति नामसहस्रे व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या । त्वक्ष-तनूकरणे इति धातुनिष्पन्नत्वात् तनूकर्ता व्यक्तावयवी कर्तृत्यर्थः । त्वक्षेत्यत्र ककारलोपात् त्वेति । तनूकरणं न्यूनीकरणम् । यद्वा तनुः शरीरम् । व्यष्टिदेहः कारणावस्थायां जीवस्याशरीरं अङ्गप्रत्यङ्गविशिष्टविलक्षणवाच्यवितया निष्पाद्यत इति त्वष्टृत्वं परमात्मनः ॥ ८ ॥

एवं नारायणातिरिक्तस्य पारम्ये परास्ते, शम्भुशिवादिशब्दानामर्थान्तरग्रहणेन नारायणे समन्यय इति प्रागुक्तं यत्र दुःस्वीकरणं रुद्रेन्द्रादिमात्रान्यत्रि-भस्मधारित्वात्प्रयथादिधर्मवचनात्, तत्र तदन्वयार्थतत्स्वीकारस्यावश्यकत्वात् कथं निर्वहः । तर्हि तादृशशक्त्यानां भगवत्परत्वं मा भूदिति चेन्न—भगवन्मात्रान्यार्हधमणिमन्यविशेषेण स्फूर्तो तस्यागस्याप्ययोगादित्याशङ्कायां 'शास्त्रदृष्ट्या तु' इति सूत्रोक्तीति दर्शयति रुद्रेति । अनन्यथासिद्धैः रुद्रेन्द्रादिग्रहणमन्तराऽन्य-मलभमानैः लिङ्गैः=धर्मैः यत्र विद्यासु=वाक्येषु रुद्रेन्द्रादिः स्फुरति । परतयेति परमात्मधर्ममान-ग्रहणार्थम् । तत्तत्तत्त्वैः रुद्रेन्द्रादिभिर्विशिष्टः । वैशिष्ट्ये कीदृशमित्यत्र अखिलतनुरित्युक्तम् । विशिष्टवाच-कप्रमाणमनुयायभावेऽपि शरीरवाचकानां शरीरपर्यन्तपरतत्त्वस्य लोकवेदसिद्धतया वैशिष्ट्यलाभः । यद्यपि अनन्यथासिद्धलिङ्गस्थले "गभीरायां नद्यां घोषः" इत्यादौ गभीरवाक्याय प्रसाहरूपार्थस्य दुस्त्यज्जगत्तात् गभीरः प्रविशिष्टनदीतीरे इत्यर्थो वाक्ये लक्षणास्वीकारेण वर्ण्यते-तथापि शास्त्रे शास्त्रदृष्टि विहाय लोकरुद्रेन्द्रादिग्रहणस्यानुचितत्वात्, शक्त्यैव निर्वहि लक्षणाानुपपत्तेश्च रुद्राद्यन्यमीत्यर्थे पत्रो-चित इति भावः । विद्यासु इत्यनेन परविद्यावाक्यानां मोक्षार्थोपासनपरत्वात् तत्र परमात्मन उपास्य-त्वस्यावर्जनीयत्वात् एवं निर्वह इति श्रूयितम् ॥ यत्र परमात्मनो ग्रहणं नावश्यकम्, तत्र परमात्म-धर्मोपेण वा संकुचितार्थग्रहणेन वा रुद्रेन्द्रादिमात्रविश्रान्तिः । अवस्तोऽपि न तत्पारम्यलाभ इत्याह पारम्यमिति । अन्याकूर्तैः=अन्याभिप्रायकैः भीतिपरिहारादिकार्यान्तरसिद्धयुद्देश्यकैः । नमस्या=नमस्कारः । आदिना स्तनपूजनादिग्रहणम् । नमस्कृत्यस्तुतत्पूजितत्वादिकं न परत्व-साधनमित्यर्थः । अनैकान्त्यदुःस्थैः=व्यवस्थाया अभावात् निरुद्धेति दर्शनात्, पारम्यासाधनैः । नकिरिति—नास्तीत्यर्थः । द्वितीयानन्वयेति । यदुप रुद्रेषु एकस्मिन्तिरिक्तस्य प्रकृतपशुसंन्या-

यथाहं नेतव्यानि । यस्तु नमस्कारभूमा, बहुभदेशगुहावयवप्रतिपन्नया, तत्तदपदानविशेषैश्चान्यत्र कचित् परत्वं शङ्कते, त प्रत्याह अन्याकृतैरिति । नमस्कारस्तावत् बाधभीत्या सान्त्वनाभिप्रायेण लोकतत् वेदेऽपि दृष्ट, 'नमस्ते अस्तु मा मा हिंसी' इति । तद्भूयस्त्व च भीतिभूयस्त्वादेरपि स्यात् । अस्ति च तेषुतेषु देवताविशेषेषु नमस्कारस्तद्भूमा बहुभदेशपाठादिकमतिशयितापदानं च । अतो नैनैरेक पर स्यात् । सर्वेषां च सर्वसात्परत्वं व्यापातदुःखमिति भावः ॥ ९ ॥

(15५) धर्माणां स्थापनार्थं स्वयमपि भजते शासिता शासनं स्वं

स्वस्यापि प्रत्ययापान् अभिनयति नृणां पापभीतिं विधित्सुः ।

शुद्धैः स्वेन्द्रावतारैर्भजति सुलभतां रावतोत्पत्त्यनूक्तिः

प्रोक्तो विष्णुः शिखायामपि हि स पुरुषः प्राप्ततामर्धमात्रः ॥ १० ॥

नववतारेषु भगवन् शास्त्रार्थानुष्ठान तत्फलभोगश्च श्रुतिस्मृतिषु यदुवा दृश्यते । अतस्तस्यापि कर्मवदस्य स्यादित्यन्नाह धर्माणामिति । तदेतत्, "न मे पार्थास्ति कर्तव्यम्", "धर्मसंस्थापनार्थाय"

ॐ— भावेत्यर्थः । श्रीमासाभाष्येति । तथा च सेश्वरमीमासायाम्, (1-2-47) "कर्मविशेषस्य रद्रदेवतामृतमुच्यते, आपुस्ते रद्र पशु, त जुपस्व इति वाक्यशेषानुसारात् । तथा च शापरम्, 'एकरद्रदेवत्यै एको रद्र शतकरद्रदेवत्यै शत रद्रा इत्यविरोधः' इति" इति ॥ ९ ॥

धर्माणामिति । स्वशासनस्य श्रुतिस्मृतिरूपस्य स्वयं चक्षुरागोनेऽपि, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति स्वभाववत्त्वेऽपि स्वयमगतारेषु धर्मावरणं लोके धर्मस्थापनार्थम् । निपिद्धवजनं तच्च जीवानां पापभीत्युपादनार्थम् । ननु स्वयमपि पुण्यपापफलं लभते अन्यथा कथमुत्तिरित्यन्नाह शुद्धैरिति । नैव कर्माधीनप्राप्तशरीरग्रहणम् । किं तु शुद्धसत्त्वमयविग्रहग्रहणम् । तदपि सौलभ्यार्थम् । सौलभ्यार्थवैहस्य-धर्मादीनामात्रेण लोके बहुभिस्तस्योत्पत्तत्वेन व्यवहारात् शास्त्रेषु तथोत्पत्त्यनुवादमानम् । तत्रभिमतोऽर्थस्तु अतार एव । परत्पत्तिरूपे हि सुलभतामतिशयितं भवति । एकेनैव, 'सप्रसूयन्त' इति पदेन कर्मजोत्पत्त्यवतारद्वयकथनं कथमिति चेत्, प्राकृत्याप्राप्तत्वं रूपाशल्यागेन साधारण्येन देहसङ्गं इत्यस्य तदर्थतया दोषः । स्वबन्धश्च तन्निमित्तमनोपयिकधर्मभूतज्ञानगताख्याविशेषः । अस्यावाचिनोत्पत्तिपदेन तद्ग्रहणमपि नायुक्तम् । किञ्च सप्रसूयन्त इति वाक्यम्—कारणानामपि कारणं तदेव ध्येयमिति परमकारणस्य ध्येयत्वविधायनं यद् वाक्यं तच्छेषभूतं सत् प्रमाणांतरप्राप्ततत्तदुत्पत्त्यनुवादकम् । अतः प्रापकप्रमाणोक्त्या यस्य यादृशी कर्माधीना वा ऐच्छिनी वा, सेयोत्पत्तिरनुवदितुं शक्यते । नारायण एव विष्णुरिति न हि, "पालनसामर्थ्यं ऋते सर्वेश्वर हरिम्", 'रक्षाय सर्वभूतानां विष्णु उमुपजग्मिवान्' इति प्रमाणसिद्धमिति न विष्णुर्जीवः । यन्नाथर्व-शिखायाम्, "विष्णु सप्रसूयन्त" इत्युक्तम्, तत्र शिखायामपि प्रणवाधमात्रार्थत्वेन पुरुषः = पुरुषोत्तम उक्त इति, स विष्णोर्मिन्न प्रमाणसिद्ध इति न तदतिरिक्तस्य कस्यचित् पारम्पर्यप्रसक्तिः । अस्तु नारायण पर, विष्णुस्तु रद्रादिवज्जीव इति वास्तु सङ्गदयविसरादी । सोऽपि चादो नोन्मिपति यथावत् शिष्टादर्शने । तत्र हि, "ध्याता रद्र ध्यानं विष्णु" इत्युक्तम् । उपासकानां रुद्रत्व तद्वत् भगवदुपासनं कार्यमिति स्थापनाय कथ्यते । उपासनस्य विष्णु-वर्धनञ्च ध्यानस्य विष्णुमयत्वाय, 'अधराहितचारुवशा नाला' इति श्लोकोक्तरीत्या ज्ञानहेयमेतद्ग्रहणार्थव्युत्पादनाय । एवञ्च प्राप्ततारार्धमात्रं स—ध्येय पर एव ध्यानं विष्णु-बोद्धिमुखेन विष्णुन्योक्त इति शिखाऽपि विष्णुवारम्यपरेवेति ।

इत्यादिभिः सिद्धम् । यद्यपि, “जनितेन्द्रस्य जनितोऽत दिव्योः” इत्येतत् प्रीणनद्रव्यप्रशंसावत्, तथाऽपि अथर्वशिखायाम्, “ब्रह्माविष्णुः श्वेन्द्रास्ते सर्वे संप्रमूयन्ते” इति ब्रह्मादेरिव भगवतोऽपि प्रसूतिः श्रूयते । अतस्तदतिरिक्तं कारणं तत्र ध्येयतयोच्यत इत्यत्राह शुद्धैरिति । अकर्महेतुकैरप्राकृतैरित्यर्थः । सौलभ्यार्थावतारानुवादस्तस्यैव सर्वकारणस्य ध्येयत्वविधानार्थमिति भावः । ततैव प्रणवनिष्पत्तेः स्वार्थस्वापनं व्यनक्ति प्रोक्त इति । प्रणवस्य तिसृणां माताणां वर्णभेदान् तिमूर्तिदेवताकत्वं चोक्त्वा तस्य चतुर्थ्या अर्धमात्रायाः सर्ववर्णत्वं पुरुषदेवताकत्वं चोक्तम् । स च पुरुषः, “सृष्टिस्थित्यन्तकरणीम्” इत्यादावुक्त एव जनार्दनः । “तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजनं वासः, यथा पाण्ड्याविकम्, यथेन्द्रगोपः” इत्यादिना च पुरुषस्य सर्ववर्णविग्रहः श्रुतः । भारतादौ च विश्वरूपादिविग्रहे व्यक्तमेतत् । “भगवानिति शब्दोऽयं तथा पुरुष इत्यपि । निरुपाधी च वर्तते वासुदेवे सनातने ॥” इति च स्मर्यते इति ॥ १० ॥

(156) आद्यं रामायणं तत् स च निगमगणे पञ्चमः पञ्चरात्रं

सत्त्वोपज्ञं पुराणं मनुमुखमुनिभिर्निर्मितं धर्मशास्त्रम् ।

त्यक्तान्यो मूलवेदः कठपरिपठिता वह्निक्रात्तापनीयं

सौवालप्रशविन्दुप्रभृतिकमपि नस्तत्परं तत्परत्वे ॥ ११ ॥

उक्तमर्थान्नान्यथासिद्धस्यापकभूयस्त्वमाह आद्यमिति । मानवा(भारता?)दिभ्योऽपि पूर्वमित्यर्थः । तदिति परिग्रहप्रसिद्धिव्यजनम् ; स चेत्यपि तथैव । निगमगणे पञ्चमत्वं च, वेदान्

ॐ—भवतारानुवाद इति । अनुवादार्थक्यत्वं चस्तुस्थितिमनुसृत्य । अस्थेवाज्ञातशापकतारूपयोधकत्वेऽपि उत्पत्तिरेतद्विषयेऽवताररूपैव भवेत् । जनार्दन इति । “सृष्टिस्थित्यन्तकरणीं ब्रह्माविष्णु-शिवात्मिकाम् । स संज्ञां याति भगवानेक एव जनार्दनः” इति पूर्णश्लोकः । “सर्ववर्णः” इतीदं विवृणोति वृहद्गणप्यक्रमादाय तस्येति । माहारजनं = कौसुम्भरजितं वानः—वल्गम् । आविकं—कम्बलम् । इन्द्रगोपः—वर्षाकालिकजम्बुविशेषः । एतत्त्रयसाम्यस्य तद्रूपे कथनात् तस्य इयामरूपवत्तायाः बहुप्रमाणसिद्धत्वाच्च सर्ववर्णत्वमिति भावः । युगभेदेन वर्णभेदश्च भगवद्रूपं प्रसिद्धः । विश्वरूपे च । व्यक्तमिति । “नानाविधानि दिव्यानि नानावर्णाष्टीनि च” इत्युक्तेः ॥ १० ॥

महामास्तरमित्यनुकृत्या निगमगणे पञ्चममित्युक्तिः निगमान्तराणि एतन्निगमनिर्णयार्थानीति शापनाय । सत्त्वोपज्ञमिति । उपज्ञायत इति उपज्ञा । समासे क्लीयता । सत्त्वे गुणे अस्तीति उपज्ञान-कर्तृवारोपे सत्त्वोपज्ञायमानमित्यर्थलाभः । सत्त्वपदम् अशंआद्यचा सत्त्वविशिष्टचतुर्मुखपरं वा । ननु सत्त्वोपज्ञपुराणस्यैवाऽऽदरणीयत्वे अन्यानि अप्रमाणानि स्युरिति चेन्न—अविरुद्धांशे सर्वस्थेय प्रमाणत्वात् । तर्ह्यन्यदपि सत्त्वोपज्ञमेव स्यादिति चेन्न—अप्रामाण्यकान्तेऽपि अधिष्ठानांशपारमार्थ्यवत् कतिपयांशप्रामाणिकत्वस्य सर्वज्ञानसायात् । अप्रामाणिकांशे भूयस्त्वमादरं वा त्रिमूर्त्य राजसत्त्वादिकथनात् । तत्परत्वे = तस्य नारायणस्य परत्वे = सर्वपिश्योत्कृष्टत्वे तत्परम्—तात्पर्यवत् । नारायणपरत्वपरमिति यावत् ॥ त्यक्तान्यः—देवतान्तरप्रशंसनादिरहितः मूलवेदः—यकायनशाखा । तापनीयेषु नृसिंहतापनीयस्य रुद्रात्ताप्यतया नृसिंहयोधनेऽपि तात्पर्यविगमात् विशिष्य तदुक्तिः । मानवादिभ्य इति । ननु, “श्रूयते मनुना गीतौ श्लोकौ चारिष्यन्सली” इति निर्दिश्य मानव-श्लोकोदाहरणान् रामायणं मानवान् पञ्चदेव, ओचित्याद्येति चेत्—अनद्गुणसंविमानप्रदुग्नीहिरस्तु ।

अध्यापयामास महाभारतपञ्चमाहम् इति प्रदर्शितम् । पञ्चरात्रस्य कार्त्तव्येन प्रामाण्यं च महाभारतादि-  
प्रसिद्धम्, शारीरके स्थापितं च । सत्त्वेन गुणेनाऽऽदिभूतेन उपज्ञापमानत्वात् मन्त्रोपज्ञं वैष्णवादि-  
पुराणम् । तेन मात्रस्यादिषु विभक्तराजतन्त्रामसेभ्यः प्रावर्त्य सूच्यते । मनुमुखपुनिभिरिति । अनेन,  
'मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते' इत्युक्तं मानवप्रावर्त्यं व्यज्यते । त्यक्तान्यः परित्यक्तदेवता  
न्तरतर्द्धम् । मूलवेदः—अनन्यधर्ममूलभूतो वेदभागः । कठवल्लीषु, 'विज्ञानसारार्थिस्तु मन्त्रप्रग्रह-  
वाचनः । सोऽध्वनः पारमामोति तद्विष्णोः परमं पदम् ॥' इति प्राप्यविशेषदर्शनात् ताम् पुरुषादि  
शब्दोक्त उपारयो विष्णुरेवेति युक्तम् । तापनीयोपनिषत्तु नृसिंहरूपभगवदवतारैकविषया ।  
सुबालोपनिषच्च नारायणस्यैव परत्वं बहुधा प्रपद्यति । ब्रह्मचिन्दूपनिषदपि, 'अहं वासुदेवः' इत्य  
हंमहोपासनदर्शनात् वासुदेवविषया । प्रसृतिशब्देन नारायणोपनिषदादिसंग्रहः । तत्परस्ये तत्परं  
मगवत्परस्ये प्रधानाभिप्रायवदित्यर्थः ॥ ११ ॥

(157) मध्यस्थोक्तिर्विरुद्धे, परमहिमपरे तत्रतत्रैतदुक्तिः,

ब्रूतान्तास्ते विचित्राः, स्वमतमभिहितं देवतातत्त्वविद्धिः ।

वैषम्यं शिल्पशास्त्रप्रसृतिषु विविधं, वैदिकस्वीकृतत्वं

प्रज्ञासंस्कारभाजां भवति भगवति स्वप्रधाने प्रमाणम् ॥ १२ ॥

तत्राभ्युद्यययुक्तिमाह मध्यस्थोक्तिरिति । राजसादिपुराणान्यतमेन सात्त्विकपुराणे विरुद्धे  
तदुभयमध्यस्य पुराणान्तरोक्तिसंवादात् निर्णयः स्यात् । ब्रह्मरुद्रावैकैकमहिमतत्परे च पुराणे बहुषु प्रदेशेषु

७१— पाठान्तरं वा । अनन्यधर्ममूलेति । ननु, 'महतो वेदवृक्षस्य मूलभूतो महानयम् । स्फुटधभूता  
क्रगाद्यास्तु' इति वेदान्तराणि प्रति मूलत्वे पुण्यमाणे कथमर्थान्तरादिकिरिति चेत्—उपनिषत्पर्यन्तानां  
सर्वेषामपि भागानामपौरुषेयतया कार्यकारणभाषायोगादर्थान्तरवर्णनम् । मूलस्वरूपशास्त्रास्तु पौर्वा-  
पर्येऽपि नात्र तथा । अत्र प्रतिपाद्यानां धर्माणां कृतयुगादिकालेषु क्रमेण ग्रहणात् पूर्वशक्तानामुत्तरो  
धर्म इत्यर्थपौर्वापर्यं स्थितं नित्येषु वेदेष्वालोपितमिति भावः ॥ ११ ॥

मध्यस्थोक्तिरित्यादीनां प्रथमान्तानां भवति प्रमाणमित्यत्र प्रत्येकमन्वयः । कश्चित् वचनविपरि-  
णामः । अभ्युद्यययुक्तिमिति । अप्रधानयुक्तिमित्यर्थः । मध्यस्थानां शिल्पशास्त्रादीनामुत्तरार्धे वक्ष्य-  
माणत्वात् मध्यस्थोक्तिर्विरुद्धे इति किंविषयमित्यत्राह राजसेति । ययं भावः—गुणतये सत्त्वश्रेष्ठ्यं  
सर्वैस्तमम् । पुराणेषु सात्त्विकराजसतामसविभागः पुराणैर्नैव कृत्यते । तस्य विभागवान्यस्य  
सात्त्विकत्वं वा राजसत्त्वादि चेति विचिकित्सा कथं निवार्यत इत्याक्षेपः स्यात् । तदेतमुत्तरम्—  
स्वतःप्रामाण्यं प्राप्तं विरोधे सत्येव शंकास्पदं भवति, 'संकीर्णाः सात्त्विकाश्चैव राजसास्तामसा'  
इत्यादिमात्स्यपुराणगतं वाक्यं सत्त्वमूलमन्वमूलकं चेति विचारोऽस्माकमतपेक्षितः । एतद्विरुद्धार्थ-  
प्रापकवाक्यान्तरादर्शनात् स्वतः प्रामाण्यात् । परतत्त्वस्यान्यथान्याथाप्रतिपादकपुराणानि ॥ विरुद्ध-  
त्वादिनिश्चेयार्थानि नियामकमपेक्षन्ते इति तत्रेदं वाक्यं मध्यस्थोक्तिचेन गृह्यते । अविरुद्धांशविषये  
तु सर्वं प्रमाणमेव । एवञ्च, 'पूर्वश्लोकोक्तं रूपोपनयमेव कथं कचिन्निश्चीयते' इति शंका शमिता ।  
एकैकेति । अन्यान्येत्यर्थः ।

भगवत्पारम्यं दृश्यते । रक्तरूपयोरपि दोषगुणोक्तौ प्रत्ययितत्वमाहुः । वृत्तान्ताः—‘कान्त्वा निगीर्थं पुनरुद्गिरति’ इत्यादिभिः संगृहीताः । देवतातत्त्वविद्धिः पराशरपाराशर्यादिभिः । ‘विष्णोस्सकाशादुद्भूतम्’, ‘आलोच्य सर्वाशास्त्राणि’, ‘सत्यं सत्यं पुनस्तस्यम्’ इत्यादिभिः स्वमतमभिहितम् । शिल्पशास्त्रे च पराशरभावेन वैषम्यं दृश्यते । तत्र ह्युत्तममध्यमाधमत्रिमानान्यधिकृत्योक्तम्, ‘स्यान्नागरद्राविडवेसरं(?) च क्रमेण वै सत्त्वरजस्तमांसि । महीसुरोर्वीरतिवैदेशकास्ते हरिर्विषाता हर आदिदेवः(वाः ?) ॥’ इति । ‘विष्णोरग्ने राधयमाना न साक्षाच्छ्रीकराः सुराः । सर्वदेवास्तदे विष्णौ धिष्यं संपत्सुखावहम्’ ॥ इति । प्रमृतिशब्देनऽऽपुर्वेदादिसंग्रहः । पञ्चते, ‘हरिं हरीतकीं चैव’ इत्यादि । ज्योतिषे च, (?) ‘धन्यं तदेव लभम्’ इत्यादि । वैदिकस्वीकृतत्वं=वेदविदुचमैः सर्वैः बोधायन-उट्ठ-द्रमिड-गुहदेव कपर्दि-भारुचि-मभूतिभिर्भगवत एव परत्वेनाङ्गीकृतत्वम् । एतत् सर्वं सदाचार्यशिक्षाजनिनप्रज्ञासंस्कारभाजाम् आत्मेश्वरमिति स्वप्रधानतयाऽधीते भगवति प्रमाणं भवतीति ॥ इति भगवत्पारम्येऽप्युच्ययुक्तयः ॥

(१५८) इन्द्रेणानाद्यभिरुच्या स्वयमिह महदाद्युक्तिमिवा विशिष्टा

तत्तत्पारम्यमानं न भवति बलवद्धर्मिमानोपरोवात् ।

नो चेत्, स्मात् नैक ईशो, न भवति यदि वा कश्चिदन्योन्यवाधात्

लोकेऽप्यन्वर्थभावं न हि दधति महावृक्षमुख्याः समारुखाः ॥ १३ ॥

कश्चिदाह—ईश्वरशब्दो निर्विशेषणो महत्परमशब्दविशेषितश्च कस्यचित् समाख्या ; अन्यस्य त्वेव त्रिविधः पुरुषशब्दः । अतस्तयोरवसीयते पराशरभाव इति । अत्रेन्द्रप्रतिबन्दि सहोवत्या सूचयन् प्रतिपत्तिं इन्द्रेणानादीति । अयं भावः—इन्द्रशब्दो हि परमैश्वर्यवाचिषाद्युनिप्लवः केवलोऽपि

अहं—रक्तेति । अनुरक्तो यदि दोषं धृयात्, रूष्टश्च यदि गुणम्, तस्यतस्य यास्तत्त्वं संमतमित्यर्थः । प्रत्ययितत्वं=विश्वसनीयत्वम् । नागरेति । विमानसंस्थानं त्रिविधं धर्णितमस्ति । अधिकमेवाश्च पाद्मादौ । तत्रैषु त्रिषु नागरप्राधान्यं वक्तुं तेषां सत्यादिरूपेण हर्षादिरूपेण च स्तवः । पूर्वानुरूप्यात् औचित्याच्च आदिदेवा इति यहवचनान्तापात्रो युक्तः । अत्र हरेः प्राधान्यं सिद्धवत्कृत्यकथितमिति तस्य तादृशकृता । ज्योतिष इति ‘तदेव लक्षं सुदिनं तदेव अग्निपुणं स्मरामि’ इति वाक्योदाहरणे धन्यमिति पदं न स्यात् । यद्वा धन्यमित्यारब्धं श्लोकान्तरमेतत् ॥ १२ ॥

तयोरवसीयत इति । पुरुषशब्दः सर्वसाधारणः, ईश्वरशब्द उत्कृष्टवचनः । महापुरुषः परमपुरुष इत्येतदपेक्षया महेश्वरः परमेश्वर इत्यनयोः परत्वसाधक्यतातिशयात् महापुरुषोऽवर इत्यवसीयत इत्यर्थः । भृत्यपरश्च पुरुषशब्दः । अतो महाभृत्य इत्यप्यर्थः स्यात् । नन्विन्द्रस्य पारम्यं केतापि न मन्यते । तत् कथं श्लोके इन्द्रपदघटनमित्यत्र प्रतिबन्दिप्रदर्शनाय तदित्याह अत्रेन्द्रेति । केवलादीश्वरपदात् इन्द्रपदं श्रेयः । अतो महेन्द्रात्—महापरमेष्ठरात् केवलमहेश्वरोऽवरः स्यादिति भावः । नो चेत्=समारुखाभावेन तस्यतस्य पारम्ये । नैक ईश इति । अनेके ईशा भवेयुरित्यर्थः । सर्वे ईशाः स्युः । विरोधाद्वा कोऽपीशो न स्यात् । तर्हि महत्परपारम्यनिर्वाहः कथमित्यत्राह लोकेऽपीति । अन्वर्थभावं=अनुमतार्थकत्वम्—अनुमतावयवार्थकत्वम् । महादेवशब्दे महत्परनिर्वाहो भारते कर्णवर्षेण तस्य भगवदपेक्षयाऽवरत्वं स्वीकृत्यैव यथा हृतः, तथा सर्वमविरुद्धं निर्गह्यम् । रूढिमात्रमिति पक्षे तु अत्रयवार्थविचार-



परमेश्वरत्वं दृते ; किमुत महत्पूर्वः ; तथाऽपि येन तत्त समाख्यासङ्कोचः, स खेदेऽपि समः, कार्यत्व-  
कर्मवद्वययोः समचर्चत्वादिति । समाख्यातः श्रुत्यादेर्वर्लीयस्त्वं सूचयन् हेतुमाह बलवदिति । एव  
मनभ्युपगमे बाधकप्रसङ्गद्वयमाह नो चेदिति । समाख्यामात्रावलम्बने खेदेन्द्रादयो बहव ईधराः  
स्युः ; न वा कश्चित्, तुर्ययोगक्षेमत्वादिति भावः । नाममात्रस्यासाधकत्वं सर्वसंप्रतिपत्त्या दर्शयति  
लोकेऽपीति । महैषधमहानद्यादिसंग्रहाय मुख्यशब्दः ॥ इति समाख्याचिन्तया भगवतः परत्वम् ॥

(159) एकं प्रेधा विभक्तं, त्रितयसमधिकं तत्त्वम्, ईशास्यस्ते,

विष्णवन्गा मूर्तिरीष्टे, प्रभवन्ननियमा कल्पभेदात् तयाणाम् ।

इन्द्रादीनामिव साध्विजसुकृतवशादीश्वराणां प्रवाहः

सादेकस्येश्वरत्वं प्रतिफलनवदित्यादि चैवं परास्तम् ॥ १४ ॥

अथात्र न्यायाभासमूलानि मतान्तराण्यनूय तेषां दत्तोत्तररवमाह एकमिति ॥ 'एकस्यैव राम  
कृष्णादिवत् साक्षादवसारे त्रिधा विभागः' इति पक्षः, 'एकैव मूर्तिर्विभिन्ने त्रिधा सा' इत्यादिषु विवक्षितः ;  
तत्र मूलभूतानां 'विष्णुरेव परं ब्रह्म त्रिभेदमिह पठ्यते', 'सृष्टिस्थित्यन्तकरणीम्' इत्यादीनां, 'तवान्तरात्मा

अ-प्रसक्त्यभावात् कथं समाख्यया पारम्यलाभः । ईश्वरपदे कद्विधेत्-ईशानरूपाथो हि न लभ्यते ।  
योगश्चेत्, नारायण एवेशानं प्रवीतुः कथं खेदे । एवञ्च नारायणगते ईशाने महत्त्वं पारम्यञ्चोक्तं  
भवति । ईश्वरपदकृत्यर्थं महत्त्वरूपारम्यान्वये तु इन्द्रशङ्करकृत्यर्थं शचीपती महत्त्वं बृहन्नृत्यरूप-  
विशेष इतिवत् खदगतं यत् किञ्चित् महत्त्वं पारम्यञ्च स्यात् ; न सर्वलोकेशानम् । समाख्या-  
मात्रावलम्बने इति । ननु आध्वर्यवमित्यादिसमाख्यापेक्षया श्रुत्यादेः प्रावर्त्य युक्तम् ; आध्वर्यवपदे  
अध्वर्योर्विदमिति विग्रहे अध्वर्योः कर्मभागविशेषस्य च बाधकपदसत्त्वेऽपि अगतायोधनरूपदाभावात्,  
श्रुतौ च तत्सत्त्वात् । अत्र कथं प्रावर्त्यदोषस्य स्थितिरिति चेत्-समाख्या हि एकं पदम् । तत् एकप्रसत्ता-  
भेगमिया खेदे पारम्यं विधातुं न शक्नोति । विष्णुपारम्यश्रुतयस्तु वाक्यरूपत्वात् विधानसमर्थाः ।  
समाख्यातो वाक्यादिकल्पनया तद्वोधनप्रारम्भे च ततः प्रागेव श्रुत्या विष्णुपारम्यं ज्ञातमिति । वस्तुतो  
महत्त्वं पारम्यञ्च कीदृशमित्यत्र दुर्विचित्रम् ; पदस्य सामान्यरूपत्वात् । श्लोके ईशानादीत्यनेशा-  
नादेरभिष्येति विग्रहः । अभिष्या तु ईश्वर इति । इन्द्रेत्याख्येश्वरेति इत्युक्तं भवति ॥ १३ ॥

महेश्वरमहापुरुषादिशब्दस्वारस्यमूला शंका परिहृता । आद्यं रामायणमिति श्लोकेनैव  
सर्वपक्षपरासात् पृथग्रक्त्यर्थं न किञ्चित् । अथापि दूषाणां पक्षाणां स्वरूपवैशद्यार्थमेव तेषु मुख्यान्  
पक्षान् आह एकमिति । प्रतिफलनात्मकमैश्वर्यमिति योगमतं चतुर्थपादे वदति । सत्यमूर्तैश्वर्यपक्षा  
अन्ये । तत्र पक्षत्रयं प्रथमपादे, द्वयं द्वितीये, एकं तृतीये च निर्दिशति । प्रथमपक्षस्य काव्य-  
ग्रन्थेऽपि प्रसिद्धिं दर्शयति एकैवेति । कालिदासः कुमारसंभवे पार्वतीविवाहे परमशिवस्यैत-  
देवतापेक्षयोक्त्यर्थं दर्शयन्, "कम्पेन मूर्ध्नेः शतपद्मयोनि वाचा हरि बृहहर्षे स्मितेन । आलोक-  
मात्रेण सुरान् अशेषान् संभावयामास" इति वदन् अत्र विष्णोर्गिरापेक्षया प्राधान्ये प्रतीतेऽपि,  
'शिवापेक्षयाऽपि तस्य प्राधान्यं प्रामाणिकम् ; तथा चतुर्मुखस्यापि । अतः प्रणाम एव शिवेन तदा  
कार्यः' इति शंका मा सूदिति मत्वा हरिब्रह्महराणामैश्वर्यं स्वपक्षमाह एकैवेति । श्लोके, 'एवं परास्तम्'  
इति दत्तोत्तरत्वमेव दर्शयति । तत् स्वयं किञ्चित् विशदयति, तत्र मूलभूतानामिति ।

गम च' इत्यादिवायनान्तरानुविधानात् क्षेत्रज्ञव्यवधानेन द्वयोः, एकताव्यवधानेन च वृत्ति (प्रतीति) व्याचरन्त्यु । 'निमूर्तुर्तृणीं पुरुषान्तरं सच्चिन्मात्रं वा परतत्त्वम्' इति पक्षे, 'स संज्ञां याति भगवान् एक एव जनार्दनः' इत्यादिभिरपि बाधः । 'परस्परं मित्रा ईश्वराख्यः' इति पक्षश्चैकस्य सर्वप्रशंसितृत्वादिभिर्निरस्तः । 'विष्णोरन्य एव ब्रह्मा रुद्र आदित्यो वा कश्चिदीश्वरः' इति वादोऽपि विष्णोरेव सर्वेश्वरत्वस्थापनादापास्तः । 'तयः ईश्वराः सत्त्वादिगुणोन्मेषभिदुरकल्पमेदात् चक्रनेमिनीत्या निम्नोन्नतैश्वर्याः' इति कल्पनाऽपि निरस्ता । प्रवाहेश्वरपक्षश्च, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्', 'स न साधुना कर्मणा मयान् नो एवा-साधुना कनीयान्' इत्यादिश्रुतिभिरवधूतः । 'अस्त्वेक एवेश्वरः; तस्येश्वरत्वं नित्यसत्त्वविशेषसन्निधान-नियन्धने प्रतिकलनकल्पम्' इति योगराट्टान्तश्च, 'पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते सामाविकी ज्ञानबलक्रिया च' इत्यादिभिरपोढः । आदिशब्देन नित्यचिकीर्षाप्रयत्नवान्, चिकीर्षारहितोऽपि वा ज्ञानपयत्नमात्रवान्

७१— अयं भावः—कुमारस्संभवे मूर्तिपदं नात्मवाचकम्; अप्रसिद्धेः । आत्मनः सर्वस्य भेदत्वच्छेद्यत्वा-द्ययोगात् त्रिधा विभिदे इत्युक्तव्ययोगाच्च । मूर्तेः शरीरस्य त्रिधा भेदश्च न जरासन्धादिवेद इव । किं तु एकस्मात् रुद्रादेकादशरुद्राविर्भावत् परवासुदेवात् व्युहविभगाद्यवतारवत् प्रधानमूर्तिसूक्ष्मा-शस्य निस्तृतस्य, वीजस्य वृक्षरूपेणोपपद्यः । एकमूर्तिगतसूक्ष्मांशज्ञात् मूर्तित्वयोन्मेष इत्युक्तं भवतीति । इदञ्च परवासुदेवरूपात्मकमूलवस्तुपरवाक्यमूलकमिति वस्तुस्थितिः विष्णुरेवेत्यादौ स्पष्टा । सुष्टीति श्लोके उक्तत्वात्, 'एक एव जनार्दन' इति जनार्दनपदप्रयोगात्, विष्णुजनार्दनयोरेक्यात् तस्यैव वासुदेवत्वात् वासुदेवरूपमुक्तं भवति । अस्तु नाम; तथापि ब्रह्मशिवयोरपि वासुदेवत्वमेव विष्णोरित्येत्यत्र बाधकप्रमाणप्रदर्शनेन तात्पर्यान्तरमाह तथेति । इदं रुद्रं प्रति ब्रह्मवचनम् । न च 'तय, मम' इति पदद्वयं रुद्रब्रह्मदेहमात्मविषयकम्; 'ये ब्रान्ये देहिस्संज्ञिताः' इति द्वितीयपादे देहिपद-प्रयोगात् आत्मपरत्वावगतेः । तदत्र ब्रह्मरुद्रजीवात्मभेदः तयोः परमात्मतो भेदश्च स्पष्ट इति वासुदेवात्मनो भेदे सिद्धे वासुदेवमूर्त्यंशयोरेतन्मूर्तित्वासंभवात् बाधितार्थकोऽयं काव्यश्लोकः । मूर्तिपदस्य परवासुदेवात्मपरत्वस्वीकारेऽपि सामान्यमेषां प्रथमावरत्वमित्युक्तमयुक्तम् । मूलभूतवचनानि तु ब्रह्मशिवयोः स्वातन्त्र्यनिराकरणाय तदन्तरात्मस्य वासुदेवे स्थापनार्थं प्रवृत्तानि । तथा च विष्णुरूपः ब्रह्मरूपजीवशरीरकः रुद्ररूपजीवशरीरकश्चैक एवेति तत्र वाच्यार्थः । द्वयोरेकत्वेति । द्वयोः = ब्रह्म-शरीररुद्रशरीरयोः तत्क्षेत्रज्ञव्यवधानेन जनार्दने वृत्तिः प्रतीतिश्च । एकत्र = विष्णुशरीरे अव्यवधानेन परवासुदेवरात्मगुणादिमूर्तिष्विव वृत्तिः प्रतीतिश्चेति व्याचरन्त्युः पूर्वं आचार्याः । त्रितयसमधिकं तत्रमित्यस्यार्थमाह त्रिमूर्तीति । पुरुषान्तरमिति व्योमातीततादः । सच्चिन्मात्रमिति यादवप्रकाशादि-पक्षः । ईशाख्यस्ते इति पक्षे विशदयति परस्परमिति । त्रिविन्या मूर्तिरीष्टे इत्यस्य मूर्तित्वये विष्णुमित्रा मूर्तिः ब्रह्मा रुद्रो वेश्वर इत्यर्थः । मूर्तिशब्द आत्मपरः । इममर्थमाह विष्णोरिति । प्रभव-नेत्यादिपक्षे विशदयति त्रय इति । प्रभवनं = प्रमुत्थम्; नियमः = व्यवस्था । कल्पनाऽपि निरस्तेति । अत्र परं हेत्युक्तिः, 'सकृदप्यक्रियैव पराक्रिया' इति न्यायेन स्वयमेव निरस्तत्वात् । सत्त्वादिगुणा-धीनत्वे हि ईश्वरत्रयमस्वामाविकं स्यात् । सत्त्वादी वैपश्यञ्च निष्कारणं स्यात् । अचेतनपराधीनस्य च किमिदमीश्वरत्वं गामेति । इन्द्रादीनामिति पादार्थमाह प्रवाहेति । अचेतनप्रजाराज्य इव सर्वोऽपि चेतनः सति सुकृते ईश्वरो अभितुमर्हेति, न पुनस्तत्र एवेति भावः । व्यक्त्यैस्यमंगीकृत्य तद्विरोप-स्थैश्वर्यस्यायथार्थव्यवर्णनेन योगमते । तत्रिसाक्षतुर्थपादेन । तदाह अस्तिवति । आत्मसामान्यस्य सांख्यमत इव निर्विकारत्वात् अहंकारादिगतवर्माणामेवाऽऽत्मनि आरोपात् जीवस्य पक्षेऽभिकृत्वा-

इत्यादिमतभेदसग्रह । एव=श्रुतिरिज्ञादिप्राक्कृत्यस्थापनप्रकारेणेत्यर्थः ॥ इति तिमूर्त्येकयादिपक्षनिरासः ॥

(तार्किकपक्षनिरासारम्भ)

(1९0) सर्गादीनामसिद्धौ न हि निगमगिरां भज्यते सप्रदायः

तत्सिद्धौ नानुमान प्रभवति, यदिदं बाधशून्य विपक्षे ।

शास्त्रेऽप्यस्तत्प्रसिद्धौ सद्यपरिपठनात् विश्वकर्ताऽपि सिध्येत्

धर्मानुष्ठापनार्थं तदनुमितिरतो नैव शक्या कदाचित् ॥ १५ ॥

श्रुतिसिद्ध ईश्वर इत्युक्तम् । अनुमानतोऽपि सिद्ध इति वदन्त प्रतिवक्तव्यम् । तत्र तावत् उपदेशलिङ्गं दूष्यते सर्गादीनामिति । किमसदादीनां धर्मोपदेशार्थमीश्वर कल्प्यते, उत कल्पादिसम्भवानां पुरुषविशेषाणाम् ? नाद्य, पित्रादिक्रमेण सप्रदायमनुत्तरीश्वरनैरपेक्षयात् ॥ पित्रादिप्रेरणार्थमीश्वरोऽपेक्षित इति चेत्-न तर्हीदमुपदेशलिङ्गम्, कार्यलिङ्गानुपपत्तेश्च । न द्वितीय, सर्गाद्यसिद्धौ इदानीमिवानादिसप्रदायाविच्छेदेन तत्प्रवर्तकानपेक्षयात् । सिद्धिस्तु सर्गादेरनुमानात् आगमाद्वेति विकल्पपूर्वं दूषयति तत्सिद्धाविति ।

अयं भाष — विश्वस्य तत्तिरत्यन्तमुच्छ्रितं सन्ततित्वात् प्रदीपसन्निवदित्यनुमानं तावत् सर्वात्मनोऽपि निश्चिततामत्यमुक्तिसमयमाधिना सर्वकार्योच्छेदेन चरितार्थं म्यात् वर्तमानत्रयानुष्ठानपरमाणवपूर्व

व्य-द्वियत् ईश्वरस्यापि कल्पितं संप्रवृत्तानन्दितादीति तदाशयं तदिदं सात्त्विकनिरसनैव निरस्तम् । ततोऽपि न्यूनं सर्वथा सुखाद्यस्थीकारिमतमाह आदिशब्देनेति । तार्किकखण्डनावसरे इदं शास्यते ॥१४

अथानुमानिकेश्वरत्वादितार्किकखण्डनं द्वादशभिः । सर्गादीनामिति । अत्रोदयनाचार्य-कुसुमाञ्जलिखण्डनं प्रायः । ततोक्तम्, सर्गप्रलयसम्भवात् ज्ञानानुष्ठानसप्रदायप्रग्राहस्योच्छेदात् सर्गारम्भे सर्वमिदं किञ्चिदुपदेशमाधीनम्, अन्यथा तदनङ्गमात् इति, उपदेशरुतया ईश्वरसिद्धिरिति । सर्गारम्भ एवेश्वरापेक्षा । अन्यथा सख्यपुरुषकार्यो भवत्युपदेशः । न सप्रदायानुवृत्तश्च प्रलये विच्छेद इति । इदं दूष्यते—अस्मिन्ननुमाने सर्गारम्भ इति पक्षविशेषणसिद्ध्याऽऽध्यासिद्धयुद्धायनमीमांसकेन सर्गप्रलयानङ्गीकारिणा दृष्टं कथं परिह्रियते । सर्गाद्यसिद्धिरुपतपक्षे निगमगिरा सप्रदाय = वेदोपदेशादि न हि भज्यते अथ सर्वदा पित्रादिभिः करणात् । सर्गादिकमस्तीति चेत्, किं प्रमाणम् ? अनुमानम् आगमो वा । नाद्य यत् = यस्मात् इदम्—अनुमानविपक्षे बाधशून्यम् = अनुकूलतर्करूपविपक्षबाधरहितम् अप्रयोजनमिति यावत् । अथ आगमात् सगणल्यस्थीकारे तत् पञ्चागमात् ईश्वरस्यापि सिद्धिरिति उपदेशरुतया तदनुमानमित्युक्तमयुक्तं स्यात् । अतः धर्मानुष्ठापनार्थम्—उपदेशेन ज्ञानानुष्ठानेन च व्यापारेण धर्मानुष्ठानस्य कार्यतया तदुपदेशादिकृततयेश्वरानुमानं न कदापि शक्यमिति ॥ पित्रादिप्रेरणार्थमिति । उपदेशार्थं पित्रादिप्रवृत्तिरूपधीना । अचेतनश्चाष्ट चेतनप्रवृत्तये सत् कार्यरमिति भावः । न तर्हीति । उपदेशरूपस्येश्वरोऽनुकेरिति भावः । कार्यलिङ्गेति । सकर्तृककार्यत्वादिति कायणं कर्तृनुमानेऽन्तर्भवेदित्यर्थः । विकल्पे इति । विकल्प इदं निघायेत्यर्थः । कुसुमाञ्जल्युक्तमनुमानं खण्डयितुमनुवृत्तिं विधेति । न्यायपरिशुद्धिरपि द्रष्टव्या । नानुमानं प्रवर्तयन्न मूलोऽभिप्रेतं दोषमाह सर्गमेति । अत्यनुकृतिः । अन्तिमात्ममुक्तित्वम् । महाप्रकृत्यात् पूर्वं सर्वमुक्तिः । अत एव तदैव महाप्रलयः, ततो नैव सृष्टिरिति तार्किकमतम् । एवञ्च तदानीन्तनोच्छेदेनानुमानस्य विषयसिद्ध्या अर्थान्तरम् = अयान्तरप्रत्यक्षरूपमिमतार्थातिरिक्तसिद्धिरेव, न तत्सिद्धिरिति । अर्थान्तरमिति एकं निग्रहस्थानं

मुत्पादितसजातीयसन्तानान्तरा नित्यत्वे सति तदारम्भकत्वात् घटादिपरमाणुवदित्यत्राप्युपचयापचय  
भिदुरब्रह्माण्डभेदेन तत्परमाणूना प्रागपि ब्रह्माण्डसन्तत्यन्तरारम्भसम्भवेनार्थान्तरत्वापातादिति । साधारण  
दोषमाह यदिदमिति । न तावत् सर्गाद्यभावे काचिदनुपपत्ति । यद्यप्यारब्धाना भावाना नधरत्वेनात  
गम्यते, तथाऽपि तत्सन्ततीनामनुच्छेदोक्तौ न विरोध । यत्तूक्तम्, “प्रमाया परतन्त्रत्वात् सर्गप्रलय  
सम्भवात् । तदन्यस्मिन् अनाश्वासात् न विधातुरसम्भवं (विधान्तरसम्भवं) ॥” इति—तत्राद्यो हेतुर्वुद्धिसरे  
दूषयिष्यते । द्वितीयस्त्विदानीं दूषित । तृतीयोऽपि विमत । सम्भवन्ति हि सर्गादिकाले प्राचीनसुकृत  
सञ्चयविपाककैजात्यात् (विध्यात्) प्रतिबुद्धवेदराशयो देवा महर्षयश्च, ते युष्माभिरपि वेदवन्तुरासि  
रुपापनाय, तदुपदेशग्रहणप्रवचनाद्यर्थं च स्वीकृता । ऋषित्वमपि सुसम्बुद्ध-न्यायेन सुकृतवशात् प्राग  
धीतप्रस्मृतवेदभागप्रत्यक्षीकरणमेव, श्रूयते हि, “अजान् ह वै पृथ्वीस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वप्नु अभ्या  
नर्पत् । त ऋषयोऽभवन् । तद्वर्षीणामृषित्वम्” इति । अतस्तैरेव सर्गोपपत्तौ किमन्येन ? एतेन नहुपरि-  
ग्रहगौरव चापास्तम् । विजातीयवत्त्वादेव हि गौरवम् । न च बहुष्वनाश्वास , एकस्मिन्निव तेष्वपि

ॐ— न्यायदर्शनोक्तम् । प्रलयानुमान दूषितम् । सर्गप्रलयोभयानुमान दूषयति वर्तमानेति ।  
सजातीयेति । ब्रह्माण्डेत्यर्थः । तन्नुप पटारम्भरेषु पूर्वमनुत्पादितपटान्तरेषु व्यभिचारवारणाय  
नित्यत्वे सतीति । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय आरम्भकत्वादिति । इत्यत्रापि = एतदनुमानेऽपि ।  
अर्थान्तरमिति दोषमुपपादयति उपचयेति । महाघटस्य सूर्या स्वराशमेदेऽपि तदन्यं खण्डघट  
इति तन्मतम् । तद्वत् ब्रह्माण्डे यत्न कापि कतिपयशकलापाये प्राप्ते तत् परचिरखण्डब्रह्माण्डमेव ।  
अत इदमेव वर्तमान ब्रह्माण्डम् । प्रतिक्षणञ्च मृदादेरेकस्थानादन्यस्थानप्राप्ती विलक्षणवयववस्तुयोग-  
बलाद्वयव्यन्तरोत्पत्तिरवर्जनीयेति, महाब्रह्माण्डसतति प्रागेवाऽऽसीत्, इदानीञ्च खण्डब्रह्माण्ड  
सततिरिति यत्तन्मतम् । अतो महाब्रह्माण्डसततिमादाय सिद्धसाधनादर्थान्तरमिति नास्य प्रलया-  
नन्तरसर्गसाधन्यमिति भावः । साधारणदोषमिति । पूर्वमर्थान्तरदोषस्यापि साधारणत्वेऽपि  
वर्तमानब्रह्माण्डपरमाणव इत्येतत्स्थाने सर्गाद्यकालस्थितब्रह्माण्डपरमाणव इति पक्षे तदोपाभावात्  
सर्वसाधारणदोषोऽप्युच्यते इति भावः । हेतुस्तु, साध्यं मासि रति विपक्षनाधकशका सर्वज्ञ  
दुष्परिहरेत्यर्थः । ‘न विरोध’ इत्यन्तेन सगदिरेवासिद्ध्या, तदात्वेऽपेक्षिततया किञ्चिदुपदेशक-  
साधनं न भवतीत्युक्तम् । अथ सर्गादिसिद्ध्यापि ईश्वररूपोपदेशकासिद्धिरेवेति यत्तन्मतम्  
यस्त्वित्यादिना । उपदेशकस्य कस्य चिदावश्यकत्वे हेतुत्रय कारिकोक्तम् । प्रमाया परतन्त्रत्व  
प्रथमम् । प्रामाण्यस्योत्पत्तौ क्षती च परसापेक्षत्वात् उपदेशभूतवेदवाक्यप्रामाण्यमुपदेष्टृभूतात्  
पुरुषगतगुणाधीनमिति तादृशगुणाश्रयतयेश्वरसिद्धिरिति । इदं स्वतः प्रामाण्यस्य बुद्धिसरे स्थाप  
यिष्यमाणत्वात् निरस्तं भविष्यति । सर्गप्रलयसम्भवरूपद्वितीयहेतुः सर्गप्रलयसाधकानुमानासम्भ  
वोक्त्या इदानीं दूषितः । सर्गादिसिद्धावेऽपि उपदेष्टुपदेशकत्वेऽपि ईश्वरातिरिक्तैरेवोपदेशानिर्वा  
हात्, तदन्यस्मिन् अनाश्वासरूपस्तृतीयो हेतुर्दूष्यते । तदाह तृतीयोऽपि विमत इति । विप्रतिपन्न  
इत्यर्थः । स्वमते वस्तुतः ईश्वरसत्त्वात् ‘याधित’ इति नोक्तम् । आसिद्ध्यापनायेति । वेदा आस  
प्रणीता महाजनपरिगृहीतत्वादित्यनुमानादिति भावः । तदुपदेशेति । ईश्वरो येभ्य उपदिश्य  
संप्रदायप्रवर्तकत्वेनेष्टः, एवाल्मु, किं तेनेति भावः । तेषां योग्यतासंपत्तिरुपदेश विज्ञेय पूर्व  
सुरतात्, समनादिवत् । ननु ते ऋषित्वेन ख्याता । ऋषित्वञ्च सद्गुरुमूलश्रुतवेदानुष्ठित-

तत्परिहारस्य 'समचर्चत्वादिति । आगमात् सर्गादिसिद्धौ सर्वकर्तुरपि तत् एव सिद्धिमाह शास्त्रेभ्य इति । सर्वकर्तारं पुरस्कृत्यैव हि सर्गादिकथनम् ; अतोऽनुमेयं नावशिष्यत इति भावः । विमतं प्रति प्रयोगसंभवेऽप्यनुमानासामर्थ्यं दर्शितम् ॥ सांख्ययोगमैः सर्गादिसिद्धिः स्यादिति चेन्न ; श्रुतिविरोधे बाधात् ; अन्यथा सेश्वरसांख्येऽनुमेयामाव एवेति । अनुमानान्तरैरपि सर्गादिसिद्धिं तत् एवोपदेश-  
लिङ्गस्य निर्मूलतां चाभिप्रेत्य निगमयति—धर्मेति ॥ इत्थुपदेशानुमानभङ्गः ॥ १५ ॥

(१६) साध्य यादृक् सपक्षे नियतमवगतं, स्याद्वि पक्षेऽपि तादृक् .

तस्मात् कर्मादियुक्तः प्रसजति विमते कार्यतायैस्तु कर्ता ।

'एतत् तत्सिद्धयसिद्धयोर्न घटत' इति न, क्षमादिपक्षे सपक्ष-

व्याप्ताकारप्रमङ्गात्, तदनुपगमने न क्वचित् स्यात् प्रसङ्गः ॥ १६ ॥

यानि च बह्वन्यनुमानानि संजगृह्य, "कार्यायोजनधृत्यादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात् संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वविद(कृत)ध्ययः ॥" इति, तस्मान्मविपु साधारण्यमाह साध्यमिति ॥ यादृक् सपक्षे नियतमवगतम्—येनाकारेण व्याप्तं प्रमितमित्यर्थः । स्याद्वि पक्षेऽपि तादृक् । न हि पर्वते

व्यं—तपोलभ्यमिति गुरुपेक्षित इत्यत्राह ऋषित्वमपीति । यदुपरिगृहेति । धनेकव्यक्तिकल्पने गौरवमित्यर्थः । घटुष्विति । प्रत्युत यदुभिरादृतत्वे विश्वासातिशय एवेति भावः । विमतं प्रतीति । श्रुतौ विदशास्तरहितं विद्यमानं प्रतीत्यर्थः । असामर्थ्यम् । अर्थान्तरस्याप्रयोजकताभ्याम् । श्रुति-  
विरोधे=अप्रह्लात्मकप्रकृत्यधीनरूपिणादे श्रुतिविरोधः । अनुमेयामावः । धृत्यैव ज्ञातत्वात् ॥ १५ ॥

कुसुमाञ्जली द्वितीयस्तवके उपदेशकस्याऽऽवश्यकतेऽश्वरः साधितः । तदेवं निरस्तमासीत् । पञ्चमस्तवके एकया कारिकया गृह्यनुमानानि संगृह्य तस्या अर्थश्च द्वेधा वर्णितः । स च तत्रै-  
वासद्व्याख्यानेऽपि द्रष्टव्यः । संग्रहेण तद्वृणमाह साध्यमिति । साध्यं सपक्षे=दृष्टान्ते यदाकारविशिष्टे नियतं=व्यापकत्वेन अवगतम्, पक्षे तदाकारविशिष्टमेव स्यात् । अतः विमते= विवादास्पदे क्षित्यादिपक्षे कर्ता कार्यतादिहेतुभिः साध्यमानः कर्मादियुक्तः=पुण्यपाप-  
रूपकर्म-तद्धीनकार्येन्द्रियादियुक्त एव स्यात् । ननु प्रसजतीत्यनेनाऽऽपादनमुक्तम् । कथं तदा-  
पादनम् ? यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् कर्मादिपरवशः स्यादित्येयमिति चेत्-ईश्वररूपधर्मिणः प्रागेव सिद्धत्वमात्रेणैव प्रसंगो न भवति । प्रागेव सिद्धत्वे कर्मनधीनत्वेनैव सिद्धत्वात् कथं तदा-  
पादमित्याशंकायाह 'एतत् तत्सिद्धयसिद्धयोर्न घटते' इति । ईश्वरः कर्मादिपरवशः कर्तृत्वादित्यनुमाने तु सुनराभयं दोष इति भावः । परिहरति इति नेति । क्षमादिपक्षे—पृथिव्यादिरूपे आध्रये सपक्ष-  
व्याप्ताकारस्य=घटपटादिदृष्टान्ते सर्वत्र स्थितस्य कर्माधीनदेहवत्कर्तृत्वादिरूपधर्मस्य प्रसंगात्= सकर्तृत्वमुखेनापादनमित्यर्थः । क्षित्यादिकं यदि सकर्तृकं स्यात् घटादिवत् कर्मवशकायादि-  
मत्कर्तृकं स्यादित्यापादनं निर्दुष्टमिति भावः । तदनुपगमने=एतद्वीतिपरित्यागे ईश्वरादिरूपं साध्य-  
माध्रयं कर्तृत्वाऽऽपादनं कार्यमित्युक्तौ आध्रयासिद्ध्या, प्रसंगः=आपादनं परेष्टसाध्यविशेषस्यले क्वचिदपि न स्यात् । यथेच्छं परः स्वामीष्टं सर्वं विशेषं तत्रतत्र साध्यवेदित्यर्थः ।

व्याप्तं प्रमितमिति । व्याप्तमिति कर्तरि कः । व्यापकतया प्रमितमित्यर्थः । तत्साधने तद्व्या-  
पकमपि साधिनप्रायम् । व्यवहितेऽपीति । अश्रुच्यं गहितेऽन्यनुमाने अनुमानन औप्यासिद्धा—

वहिरनुमीयमानः उष्णत्वमपहाय सिध्येदिति भावः ॥ व्यवहितेऽपि पश्चादुष्णत्वदर्शनात् तस्मिन्निति चेन्न ; प्रालेयमर्मरितैः पञ्चपक्षादिभिः प्रालेयसन्निहितानुद्भूतरूपद्वयवहानुमाने तदसिद्धेः । न च तत्रानुष्णो वहिरनुमीयेत ; मर्मरीभावस्यैवासिद्धिप्रसङ्गात् । यद्यनुष्णो वहिः कश्चित् पचेत्, अन्यव्यतिरेकवान् नीहार एव पाचकः किं न कल्प्येत ? एवं सामान्यतदिशक्षितया व्याप्त्या प्रमुतेऽनिष्टप्रसङ्गमाह तस्मादिति । कार्यत्वादभिरुर्वाद्वादौ कर्ता यदि सिध्येत्, कर्तृव्यापककायकरणकर्मादिमान् स्यात् । तथा च नाभ्युपगम्यन इत्यनिष्टता, विपर्यये विश्रमश्च । नन्वनुमानवत् तर्कोऽपि धर्मिसिद्धि-सापेक्षः । अन्यथा प्रसङ्गकं कुत्साऽऽहार्यम्, अनिष्टं कुत्त वा प्रसङ्गनीयम् ? तद्विदेहसिद्धौ विदेहतयैव तत्सिद्धेः ; तद्विरुद्धप्रसङ्गानुत्थानम् ; तदसिद्धौ निराश्रयसर्कः कुत्त किं प्रसङ्गयेदित्यभिप्रायेण चोदयति एतदिति । परोक्तहेत्वाश्रय एव प्रतिकूलतर्काश्रय इत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति । विवृणोति ह्यस्मादीति । अयं भावः— यदि वयमीधरे धर्मिणि प्रसङ्गमवनारयामः, तदा सिद्धयसिद्धिविरुद्धस्यैव स्यात् ; यदि च पृथिव्यादावाश्रये कार्यत्वहेतुना कर्तारं देहादिमन्तुपस्थापयेम, तदा दूर्वादी व्यभिचारात् न प्रतिसाधनं न प्रतितर्कश्चेति स्यात् ; किन्तु सप्रतिपक्षे धर्मिणि साध्यधर्मत्वमावात् तद्व्यापकप्रसक्तिं ब्रूमः ; अतो न कश्चित् विरोध इति । अथ साक्षात् परसाध्यमाश्रयीकृत्य प्रसङ्ग प्रयोक्तव्य इति मन्येत, तदा प्रसङ्गस्यैवोच्छेद इति प्रसङ्गयति तदनुपगमन इति । परेष्टसाध्यविशेषस्य स्वीकारे वहिष्कारे वा व्याघातस्य दुष्परिहरत्वादिति शेषः ॥ इति देहादिरहितचेतनकर्तृत्वसंभंगः ॥ १६ ॥

(162) यत् कार्यस्योपयुक्तं तदिह भवतु नः किं परेणेति चेन्न

ज्ञानादेरुद्भवे तद्विषयनियमनेऽप्यर्थनादिन्द्रियादेः ।

‘निरयं ज्ञानं विमोक्षय निरयतविषयं तेन नान्यार्थनं’ चेत्

ॐ— अपि न तदसिद्धिः ; पश्चाद्दर्शनात् सिद्धिसंभवादित्यर्थः । प्रालेयमर्मरितैः = तुहिनेन शुष्की-कृतैः । प्रालेयसंनिहितेति । प्रालेये अनुद्भूतरूपाग्निः संनिहित इत्यनुमाने, ‘तृणादिमर्मरीभावहेतु-त्वाद्ग्निरनुद्भूतः’ इत्यनुमाने इत्यर्थः । तदसिद्धेः = प्रत्यक्षेणोपपत्तिसिद्धययोगादित्यर्थः । ननुक्षित्यादिकं कर्मशब्देनैव कर्तृकं कार्यत्वादिति तदनिष्ठानुमानं वा, कार्यं यदि मन्वृत्तं स्यात्, कर्मिदेहिकर्तृकमपि स्यादिति प्रतितर्को वा किं न भवेदित्यत्र, तत्रानुपपत्तिमाह यच्च च पृथिव्या-दाविति । दूर्वादाविति । दूर्वादीनां पक्षकोटिनिविष्टत्वं नेति कश्चित् पक्ष ईश्वरसिद्ध्यादौ दृष्टः । तदनुसारेण ‘व्यभिचारात्’ इत्युक्तम् । उच्छेद इति । उक्तञ्च न्यायपरिशुद्धौ, “अनुमानान्यतायामप्येव न स्यादनाश्रयः । यन्व्यासतो बुभुक्षुश्चेत् भुञ्जीतेति हि नोच्यते” इति ॥ १६ ॥

यदिति । कार्यसामान्ये देहादिकमप्यपेक्षितमिति न वक्तव्यमिति चेन्न; कार्यं ज्ञानसापेक्षमिति भवदिएम् । कार्येन्द्रियाभावे कारणभावात् ज्ञानमेव न भवेदिति कार्याद्यपेक्षायस्येय । ज्ञानञ्च सविषयम् । तद्वदं ज्ञानमेतद्विषयकमित्येवं विषयव्यवस्था च इन्द्रियविशेषाधीनत्वमाश्रयवोप-पाद्या । नित्यमिति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वात् कारणतया कार्याद्यपेक्षा नास्ति ; सर्वविषयकत्वात् विषयव्यवस्थापरहेत्वपेक्षाविरहात् विषयनियामकतयाऽपि नेन्द्रियापेक्षेति चेदित्यर्थः । ईश्वरज्ञानं करणादिनिरपेक्षं नित्यमदित्यनुमाने स्वरूपासिद्धिः ; इदं ज्ञानमनित्यं ज्ञानत्वादित्यनुमाना-

नानित्यस्यैव दृष्टेस्तव कथमजसंयोगमङ्गोऽन्यथा स्यात् ॥ १७ ॥

ननु कार्योत्पत्तौ कर्तृज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नमात्रमुपयुज्यते ; देहादेः कार्यन्यापकत्वाददर्शनात् ॥ कार्य-  
विशेषे तदुपयोगो दृष्ट इति चेत्, यत् दृष्टत्वं तथाऽस्तु, न सर्वतः ; अतिप्रसङ्गात् इत्यभिप्रायेण शङ्कते  
यदिति । उपयुक्तं--ज्ञानचिकीर्षादिकम् । परेण--कार्योत्पत्त्यनुपयुक्तेनेत्यर्थः । अनुपयोगो दुर्बल-  
इत्यभिप्रायेणाह नेति । तत् साधयति ज्ञानादेरिति । सपक्षयाद्यप्रकारेण पक्षेऽपि कर्तृज्ञानादिना कार्येण  
भवितव्यम् । ततस्तत्कारणतया कायकरणकर्मादियोगोऽपि दुस्त्यजः । प्रयत्नस्य विषयनियमश्चिकीर्षया ;  
तस्याश्च प्रियाप्रियमासिपरिहारव्यापारकारणेन तावद्वबुद्ध्या ; सा च तत्तत्सामग्रीनियतविषयेति विषयनियमे  
स्थिते सामग्रीशून्यं ज्ञानं कथं सविषयम् ? निर्विषये च तस्मिन् किं चिकीर्षेत ? अचिकीर्षुश्च कुतः प्रयतेत ॥

ननु कार्यस्यैव सामग्र्यभेदोपेक्षणम् ; नित्यस्य तु स्वतत्सर्वविषयस्योत्पत्ति-विषयनियत्योरोभावात् किं  
सामग्र्येति शङ्कते नित्यमिति । सत्यन्तिनामिव नित्यज्ञानसिद्धावेतत् वक्तव्यम्, नान्यथेति स्यामयितुमाह  
नेति । अहेतुकं ज्ञानं किं दृष्टम्, उत कल्पितम् ? नाद्यः, असिद्धेः । न द्वितीयः, दृष्टविजातीयबलप्य-  
योगादित्यभिप्रायेणाह अनित्यस्येति । तादृशज्ञानबलतौ परस्येष्टविरोधमाह त्वेति । मूर्तवत् द्रव्यत्वादिना  
विभूना विभुना संयोगे कल्प्यमाने संयोगकारणानाम् अन्यतरकर्मोभयकर्मसंयोगानामसंभवात् तन्निषेधः  
कृतः । तथेहापि विज्ञानकारणानामिन्द्रियालङ्घ्यादीनामभावात् तदभावः स्यात् । नित्यत्वात् नैरपेक्षमज-  
संयोगेऽपि सुवचम् । विभूनां मिथस्संयोगाभावे न किञ्चित् 'वाचकमिति चेत्, नित्यज्ञानाभावेऽपि किम् ? ॥  
असदाद्यशब्दकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्ग इति चेत्, न, कारणान्तरैरेव तदुत्पत्त्युपपत्तेः ॥ कर्तृनिरपेक्षैः  
कारणान्तरैः कार्योत्पत्तिर्न दृष्टेति चेत्, अन्यत्रादृष्टाऽप्यत तथा स्यात्, प्रध्वंसस्येव निमित्तमात्रजन्यत्वम् ।  
वरं हि कल्पितस्य ज्ञानादेः कारणनैरपेक्षकत्वेनात् सिद्धम्य हेतुवर्गस्य क्वचित् कर्तृनैरपेक्षयाङ्गीकारः ।

७१—दित्यर्थः । अजसंयोगेति । विभुद्वयसंयोगस्तेनैष्यते ; संयोगत्वेन हेतुना सर्वत्र जन्यत्वाद्यु-  
मानात् अजत्वबायोगात् । नित्यज्ञानस्वीकारे नित्यसंयोगोऽपिप्यतामिति प्रतिबन्धः ।

देहादेरिति । श्लोके इन्द्रियोक्तिः विषयनियमस्य तदधीनत्वात् ; अत्र हेतुत्वमात्रकथनात्  
प्रधानस्य देहस्योक्तिः । निर्विषये चेति । यद्विषयं ज्ञानं तद्विषया चिकीर्षा, प्रयत्नश्च तद्विषयक इति  
हि व्यवस्थेति भावः । तथाच प्रयत्नस्य चिकीर्षापेक्षा, चिकीर्षयाः ज्ञानापेक्षा च यथा, तथा ज्ञान-  
स्यापि विषयनियामकापेक्षेति । मूर्तमिति । परिच्छिन्नस्तुवदित्यर्थः, द्रव्ययोः संबन्धः—संयोगः ।  
स घटपटादित्यल इव विभुद्वयेऽपि तुल्यः । अन्यतरेति । “अन्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च  
संयोगः” इति (7-2-9) कणादसूत्रम् । श्येनपथैतसंयोगे श्येनक्रियामात्रं कारणम् ; अन्यस्याचल-  
त्वात् । मल्लयोर्मणयोर्वा संयोगे उभयोः क्रिया । अवयवावयव्यङ्गीकारात् हस्तपुस्तकसंयोगात् काय-  
पुस्तकसंयोगो भवति । तत्र क्रियापेक्षा नेति । 'वाचकमिति आन्ध्रलिपिपाठः शुद्धः ; न तु  
साधकमिति पाठः । अजसंयोगो मा भूत्, तत्साध्यस्य कस्य चिद्भावादिति तदाशयः । नित्यज्ञान-  
मपि मा भूदिति प्रत्याह नित्येति । नित्यज्ञानकार्यमस्तीति वैषम्यं शङ्कते असदिति । निमित्तमात्रेति ।  
भावकार्याणां समवाय्यसमवायिनिमित्तरूपविविधकारणापेक्षा, न तु प्रध्वंसस्याभावस्येति तत्पक्षः ।  
वरं हीति । अन्यव्यतिरेकाभ्यां हि कार्यकारणभावकल्पना । क्षित्यादौ यावद्व्यव्यतिरेकसंभवः,

[तस्मान्नित्यज्ञानास्वीकारो वा ?] अजसंयोगस्वीकारो वेति (वा?) ॥ स्वीक्रियतां का हानिरिति चेत्,  
सिद्धान्तहानिरिति ॥ इति तार्किकोक्तज्ञाननित्यत्वानुमानभंगः ॥ १७ ॥

(163) किं वा धीच्छे गृहीते ? विषयनियतये ते हि यत्नोऽत्र नेच्छेत्

निर्हेतुस्तत्प्रमेश भवतु विषयवानेप तद्वत् स्वतस्ते ।

‘प्रोक्ते यत्ने स्वभावाद्विषयवति ॥ धीः स्यात्’ इतीदं क्व दृष्टम् ?

यद्वा धीस्तं हि नित्यं न तु जनयति ते ; सा कथं तन्नियन्त्री ॥ १८ ॥

नन्वेहेतुकसंयोगमिच्छद्भिरेहेतुकज्ञानं न दूष्यम् ; तद्दूषणे वा सिद्धान्तहानिः स्यादित्यत्राह किं  
वेति । कर्तुरनुमानेऽपि प्रयत्नमात्राधारत्वमनुमीयताम् ॥ प्रयत्नस्यापकृतया ते अपि सिध्येतामिति चेत्,  
जीवनपूर्वकप्रयत्नमन्विच्छतां तत्र व्याप्तिभङ्गात् । अतः(?) प्रयत्नकृत्तावपि ज्ञानचिकीर्षानैरपेक्षमाह

॥—(?) ‘अतः प्रयत्नकृत्तावपि’ इत्यस्यानन्तरं ‘न तद्व्यापकतया ज्ञानचिकीर्षासिद्धिरिति । विषय-  
व्य— तावदधिकं कारणत्वेन न स्वीकार्यमिति । एतच्छ्लोकोक्तस्यन्ते यावत् शोधनीयमिति शोधितम् ।  
सिद्धान्तहानिरिति । एवमुक्तिः स्वयं नित्यज्ञानस्याजसंयोगस्य चांगीकारात् । ज्ञानकालादिरूप-  
विभुद्रव्यस्य परमात्मनश्च संयन्धस्याधाराधेयभावस्य चेष्टत्वात् । अपृथक्सिद्धिमात्रं तदिति चेत्,  
अद्रव्यस्थले स्वरूपानतिरेकेऽपि द्रव्यस्थले संयोगत्वमेव हि तत्संयन्धस्य स्वरूपम् । विभुनोरसंयन्धस्तु  
दुर्वचः । ज्ञाननित्यत्वं च नित्यसूत्रिभूतीनामपि । आगमस्य मानत्वात् तत्र नानुपपत्तिः ॥ १७ ॥

अजसंयोगस्वीकारे सिद्धान्तहानिरिति तस्यांगी नित्यज्ञानमपि तुल्यगुत्सा ह्यजतिव्यत्सान्  
प्रति दूषणेऽपि, सिद्धान्तना अजसंयोगमिच्छता कथं नित्यज्ञानं नेत्युच्यते । स्वीकृतस्य तस्यासंमतौ  
तवापि सिद्धान्तहानिरित्यत्र वैषम्यं दर्शयति किं वेति । ईश्वरमिच्छद्भिरेव त्वां प्रतीश्वरनिषेधवचनं  
यदस्माकम्, तदुच्यते नित्यज्ञाननिषेधवचनमपि । अस्माभिस्तु धीच्छे शास्त्रबलात् स्वीकृते । तत  
एव धियो नित्यत्वमपि । त्वया यत्ने नित्ये सति किमिति ज्ञानेच्छे स्वीकृते ? ननु यत्नस्य विषय-  
नियतये ज्ञानमिच्छा च स्वीकृते । यथोक्तं कुसुमाञ्जली, “न च प्रयत्न आत्मलामार्थमेव मति-  
मपेक्षते, विषयलामार्थमप्यपेक्षणात् । नित्ये च प्रयत्ने नित्यैव बुद्धिः प्रवर्तते, नानित्या । न हि तया  
तस्य विषयलामसंभवः” इति इति चेत्, हि = यतः यत्नो विषयनियतये ते = धीच्छे नापेक्षते ।  
जीवनयोनियाने तदनपेक्षणात् । अत्र = प्रकृतविषये । घटादिविषये तु स्यान्नाम । ज्ञानेच्छयोगभावेऽपि  
कथं तस्य स्वतस्सविषयकत्वमिति चेत्, उच्यते । निर्हेतुस्तत्प्रमेश । तस्य—अपगतः प्रमा निर्हेतुतयेष्टा,  
तस्य ज्ञानं तस्यानुभवत्वं प्रमात्वं प्रत्यक्षत्वं प्रामाण्यं सर्वं त्वदिष्टम्, लोके ज्ञानं तस्यानुभवत्वादि-  
धर्माश्च तत्तदुचितकारणायत्ततया स्वीकृत्यात्र परं निर्हेतुकमिति वदसि । ततः = तस्मात् ते = त्वत्पक्षे  
एषः—यत्नः स्वत एव विषयवान् भवतु तद्वत् । यत्नकम्, यत्ने स्वभावात् = ज्ञानापेक्षां धिनेन  
विषयवति प्रोक्ते = सविषयकत्वेनेष्टे सति, सः = यत्नः धीरेव स्यात् । धिय एव इतरनिरपेक्षं विषय-  
वत्त्वादिति—इदं क्व दृष्टम् ; लोके ज्ञानानामिन्द्रियादिकरणाधीनतया तदधीनतयैव विषयलाम-  
दर्शनात् । अस्त्विदं लोके । ईश्वरयत्नं नित्यं ते = त्वन्मते तद्धीः न हि जनयति, नित्यत्वात् । ज्ञानस्य  
स्वजन्ययत्ने एव सविषयसमर्पकत्वं दृष्टम्, न तु तत्पुरुषीययत्नान्तरे कस्यापि ज्ञानस्य विषयसमर्प-  
कत्वम् । अतः सा = धीः तस्य—यत्नस्य नियन्त्री = नियतविषयकत्वापादिका कथं भवेदिति ॥

व्यापकतयेति । नचाप्रयोजकत्वम् ; यदि ज्ञानं न स्यात्, यत्ने विषयनियमो न स्यादित्यनुकूल-  
तर्कसङ्गात्वात् । अतो यत्नयत्र विषये यत्नः, तत्रतत्र ज्ञानमिति व्याप्तिरिति । अन्विच्छताम् = पुरु



विपयेति । सर्वकार्यविषयस्य हि प्रयत्नस्य विषयनियमाभावादेव न तदर्थं चिकीर्षाद्यपेक्षा(??) । उक्तमर्थं प्रतिबन्दिगते विवृणोति निहंतुरिति । अयं भावः—अन्यत्र ज्ञानं सर्वं सकारणकम्, तत्प्रामाण्यं च कारणगुणाधीनमिति स्थापयद्विरीधरज्ञानं तत्प्रामाण्यं च निष्कारणकमिति दृष्टविपरीतं कल्प्यते । अत्र ज्ञानचिकीर्षाख्यधर्म्यन्तरबलसिम्पहाय प्रयत्नमात्रेऽन्यनिरपेक्षं विषयित्वमङ्गीकर्तुं युक्तम् ।

श्लो—नित्या चेध्वरबुद्धिसे नानुभूतिर्न च स्मृतिः । न प्रमा न अमध्यस्यात् तत्तत्कारणवर्जनात् ॥

अनुभूत्यादिहेतूनामभावेऽपि तथा यदि । स्मृतिहेतोरभावेऽपि स्मृतिरेषा न किं भवेत् ॥

कुतश्चित् प्रमात्वादिकल्पनेऽपि तद्वदेव यत्नस्य विषयित्वेऽन्यनैरपेक्ष्यमपरिहार्थमिति ।

अत्र परोक्तं प्रसङ्गमनूय प्रतिषेधति प्रोक्त इति । ज्ञानस्य स्वत एव सविषयत्वमित्येतदेव क्व दृष्टम् ? सर्वत्र ज्ञाने सामग्रीनियतविषयत्वदर्शनात् । नित्यस्य चेध्वरयत्नस्य कार्यविशेषानुगुणसहकारिरात्मन्तरेण कार्यविषयत्वं नाम न किञ्चित् संभवति । न च [स्वतोऽ] विषयित्वमेव ज्ञानलक्षणम्, शब्दत्वादीनामपि विषयधर्माणां धीत्वप्रसङ्गात् । यस्त्विच्छामनङ्गीकृत्य बुद्धियत्वावीधरस्य त्रये, सोऽपि प्रत्युत्पन्नवादी ; नित्ययत्नमात्रेणापि सर्वकार्यसिद्धेरुक्तत्वात् । अबुद्धिपूर्वप्रवृत्तस्य कथं, 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति लक्षणयोगः, कथं तरामीधरत्वयोग इति चेत्, अनिच्छापूर्वप्रवृत्तस्यापि सममेतत् । अत एव कारकान्तराप्रयोज्यत्वे सति कारकान्तरप्रयोजकत्वरूपं कर्तृत्वं कथमचेतनस्येत्यपि प्रत्युक्तम् ; प्रयत्नवत् एव प्रयोजकत्वसंभवात् । तन्नित्यतया प्रयोज्यत्वाभावाच्च । ननु चेतनत्वमात्मलक्षणम् ; तदभावे तत्त्वं न स्यादिति चेत्—मैवम् ; यत्नवत्त्वेन तल्लक्षणसिद्धेः ;

७७—नियमार्थमपि' इत्येतावत् पतितमिति भाति । अन्यथा अत इति प्रयत्नव्यापकतया ज्ञानचिकीर्षयोरसिद्धिं हेतुतया परामृश्य ज्ञानचिकीर्षनैरपेक्ष्यमाह इति 'विषयनियतये' इति श्लोकैकदेशावतारिकाग्रन्थो न संगच्छते । (??) 'न तदर्थं चिकीर्षाद्यपेक्षा' इत्यस्यानन्तरं, 'स्वत एव सविषयत्वोपपत्तेः न तदर्थमपि चिकीर्षाद्यपेक्षा' इत्येतावद् द्रष्टव्यम् । अन्यथा उक्तमर्थं इत्याद्यनन्तरग्रन्थानाञ्च स्यात् । उक्तमर्थम् = स्वतः सविषयत्वात् ज्ञानादिनैरपेक्ष्यमित्यर्थः । ज्ञाननित्यत्वे बाधकतर्कमाह—नित्या चेति । स्मृतिवध्रमवयवत् अनुभूतित्वप्रमात्वे न स्यातामित्यर्थः । ईध्वरप्रयत्नस्य मुख्यं विषयित्वमपि नास्तीत्याह—नित्यस्य चेति । यथाकथञ्चित् विषयित्वमेव ज्ञानस्य लक्षणमित्याशङ्क्याह—नचेति ।

७८—विना भगवत्स्पर्शरूपरसैर्नयौच्छवासनिश्चयासर्षमवेऽपि कारणं विना जीवन्मयोनित्यत्वाव्यपण-पराणाम् । अत इत्यस्य व्याप्तिर्भगवदित्यर्थः । अतो नात्र ग्रन्थश्रवणवश्यकता । भवत्विति बाध्य-स्पर्शमाह कुतश्चिदिति । दोषादर्शनात् बाध्याभावाच्च प्रमात्वम्, प्रथमातिक्रमे कारणाभावाद्नुभवत्वं वैशद्यातिशयाच्च प्रत्यक्षत्वमिति । नित्यस्य चेति । यत्नस्य सविषयकत्वं किमर्थम् । तद्विषयोपाद-नार्थम् । नित्यत्वेन सर्वदा सविषयकत्वात् सर्वदैव कार्यं स्यात् । अत एव यदा ज्ञानेन विषयार्पणं तदैव सविषयकत्वमिति चेत्, ज्ञानस्य सर्वदैव सविषयकस्य सदैव विषयार्पकत्वप्रसंगात् स एव दोषः । सहकार्यन्तरमेलन एव कार्यमिति चेत्—तत एव कार्योपाधायकत्वसिद्धौ ज्ञानसाध्यं न किञ्चिदिति भावः । ज्ञानस्य सामग्रीबलादेव सविषयत्वम् । स्वभावत इति स्वीकारेऽपि नैतत् ज्ञानमात्रवृत्ति वा ज्ञानत्वमेव वेत्याह न चेति । अचेतने चैतन्यासंभवज्ञापनाय विषयधर्माणामित्युक्तम् । प्रत्युत्पन्नधा-दीति । तत्काले प्रतिसमाधानाय यत् प्रतिभाते, तत् युक्तमयुक्तं वेत्यविमृश्य यदतीत्यर्थः । ननु व्याप-दर्शने इच्छादिपादिरूपगुणानां देहातिरिक्तात्मसाधकत्वं यद् अन्ते ज्ञाने निर्दिदेश । इतराभावेऽपि

अन्यथेच्छाविरहेऽपि तदसिद्धिप्रसङ्गः । 'इच्छाद्वेषप्रयत्नसमुत्पत्तिः स्वज्ञानान्यात्मलिङ्गम्' इत्याक्षपादी (१-१) सहपठितिः, "क्रियावत् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम्" इति (१-१-१७) काणभक्षीव कथंचिन्नेयम् । ज्ञानाद्यन्तःसाधनयोगव्यवच्छेदवन्निष्ठद्रव्यत्वावान्तरजात्याधार आत्मेति ॥ अस्तु तर्हि यत्नमात्र-  
वादीधरः, तथाऽऽप्यनुमानं न प्रतिक्षिप्तमिति चेत्, 'यत्सर्वज्ञसर्ववित्', 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय',  
'सोऽस्मानयत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यादिश्रुतिशतविरोधादिति ॥

दूषणान्तरमाह—यद्वेति । धीर्हि जनयित्री चिकीर्षया विषयं नियच्छेत् ; साऽपि तादृशी  
यत्नस्य । इह तु जनकत्वाभावात् तत्तत्तद्विषयनियमः । सामानाधिकरण्यमात्रात् तन्नियमे जीवेधर-  
गुणान्तराणामपि सविषयत्वप्रसङ्ग इति भावः ॥ इति प्रकृतयत्नस्य ज्ञानसापेक्षत्वमङ्गः ॥ १८ ॥

(१६४) निश्वासादिप्रयत्नक्रम इह भवता जीव एवास्त्वदृष्टैः

यद्वा तैरेव सर्वे घटत इति भवेत् तत्कृता सिद्धसाध्यम् ।

कृत्स्नमात्रव्यस्य कर्तृद्वयमुपनमति त्वत्सपक्षे, तथा स्यात्

पक्षेऽपीत्यवस्था ; यदि विफलतया त्यक्ताद्येऽपि सा स्यात् ॥ १९ ॥

॥१६॥—काणभक्षीवेति । यथा क्रियावत् द्रव्यं इति काणभक्षलक्षणं क्रियावन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रति-  
योगिसत्तावान्तरजातियोगि द्रव्यमित्येवं नेयम्—तद्वदित्यर्थः । तदेव दर्शयति—ज्ञानेति ॥ १८ ॥

॥१७॥—ज्ञानमादाय लक्षणमुदितम् ; ईश्वरसाधारणं स्यादिति । तदीश्वरे ज्ञानास्वीकारे नोपपद्यत इत्यत्राह  
इच्छेति । कथञ्चिदिति । तत्तद्व्यतिरिक्तधर्मपर्यन्ते लक्षणायाः स्वीकारेणेत्यर्थः । कृपादसूत्रे गुणस्य सम-  
वायिकारणस्य द्रव्यलक्षणं सुस्थम् । क्रियावत्तु गगनादावव्याप्तम् । अतः क्रियासमानाधिकरण-  
सत्ताव्याप्यजातिमत्तमिति परिष्करणीयम् । सा च जातिर्द्रव्यत्वम् । तद्वदिहापि परिष्कारे तात्पर्यम् ।  
अन्यथा द्वेषादिगुणकाले इच्छादिगुणाभावात् सुषुप्तिमरणप्रलयकैवल्यदशासु कस्याप्यस्य गुणस्या-  
भानाच्च तत्कालावच्छेदेनाप्यसिद्धिः स्यात् । यद्यपि इच्छादितत्तद्गुणस्यन्तायोगव्यवच्छेदवशाद्वादीनि  
लक्षणातीत्युक्तौ नोक्तव्यमिति, अद्यापि संभ्रमति परमात्मसाधारण्येनापि लक्षणनिर्वचने तस्या-  
गायोगात् इच्छावन्निष्ठद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्तमिति परिष्करणे, कृपादसूत्रे क्रियावत्तमिति । एवञ्च  
द्वेषादिघटितमपीश्वरलक्षणं प्रयुक्तमर्हतीति न सूत्रस्य न्यूनता । अतो ज्ञानस्येश्वरेऽस्वीकारेऽपि  
न लक्षणहानिः । लक्षणेऽत्यन्तायोगव्यवच्छेदेति न निवेदयम्, ज्ञानादिमन्निष्ठेत्यस्यैव पर्याप्तमात्रम् ।  
अद्यापि अस्यापि परिहारायात्यन्तायोगव्यवच्छेदनिवेशश्च एवं निवेदयामपि लक्षणं सुवचमिति दाप-  
नायेदमिति ध्येयम् । विरोधादिति । यत्नानुमानेनाऽऽत्मसिद्धावपि जीवैरेवान्यथासिद्ध्या विर-  
क्षितासिद्धिश्च । दूषणान्तरमिति । नित्ययत्नविषयनियामकतया नित्यज्ञानसिद्धिरित्यत्रेति शेषः ॥१८॥

एवं ज्ञानेच्छयोरसिद्धिर्दर्शिता । अथ यत्नसिद्धाऽपि तस्य जीवनिष्ठत्वोक्तिसंभवात् ईश्वर-  
सिद्धिरेवेत्याह निश्वासेति । अदृष्टेः = तत्तत्कार्यविशेषपक्षेऽवदृष्टविशेषाधीनः भवत्संमतनिश्वासो-  
च्छ्वासविषयप्रयत्नन्यायो जीवगत एव इह—क्षित्यादिकार्यविशेषे अस्तु । कार्यविशेषनियामकयागाद्य-  
दृष्टरूपसहकारिकारणं विना ईश्वरस्य कर्तृत्वायोगात् तेषामावश्यकत्वे तैः सह जीवनिष्ठो यत्न एव  
हेतुः स्यात् । नन्वेकुरादिकं स्वप्रयत्नवृत्तमिति न कस्याप्यनुभव इति चेत्—अनुभवागोचरा एव  
यत्ना इमे । भवता निद्रासादिहेतुतया तादृशयत्नस्य स्वीकृतत्वादत्रापि तन्त्यायसंभवात् । यद्वा  
यत्नोऽपि मा भूत् । तैरेव = अदृष्टमन्त्रेण सर्वे कार्यं घटते = प्रयुक्तमर्हति । उभयथाऽपि चेतनपक्षे-

अस्तु नित्ययत्नवान् ईश्वरोऽनुमेयः संप्रवाभ्युपगमादवशिष्टभागमिकं स्यादित्यत्राह निश्चासेति ॥ जीवनपूर्वकप्रयत्नयायाददृष्टविशेषजनितयत्नवद्विर्जोचैः क्षित्यादेः सकर्तृकत्वसंभवे किं नित्ययत्नतदाधार-  
कल्पनागौरवेण ? यादृशैरेवादृष्टैः शरीरादिनिरपेक्षैः सहकृत ईश्वरः सृष्टेति मन्यसे, तादृशैरेव तत्फल  
भोवतृष्वेव यत्नवत्फलैर्लघुत्वात् । एतेन मनःकरणकागन्तुकज्ञानादिमान् ईश्वर इति मतान्तरमपि निरस्तम् ;  
तत्रापि देहादिनिरपेक्षमनःप्रवृत्तिकृत्वैर्मुक्त्वात् । अथवा कल्पनीये हि यत्ने सर्वमिदं चिन्तयम् ; तत्फलमेव  
न युक्तेत्याह यद्वेति । व्यवस्थापकैरदृष्टैरेव यत्नादिनिरपेक्षैरित्यर्थः । सर्वं यत्नकादि पर्वतादि च । घटते—  
उत्पद्यते । एतेनानुमानस्य किमायातमित्यत्राह— भवेदिति । तत्कृता चोदितमनुतिष्ठता तत् एव  
फलद्वारम्भाददृष्टकर्त्ता जीवेनेत्यर्थः । न च क्रियाहेतुगुणेष्वन्यतमेन कार्यसंभवे तत्त गुणान्तरमपि हेतुतया  
कल्पयम् ; अदृष्टस्य च सर्वकार्यनिमित्तत्वेऽपि विशेषतः कचित् क्रियाहेतुगुणत्वं द्रव्य, “अनेरुद्ध्वज्वलनं  
वायोस्त्रिर्यक्ष्णवनमणुमनसोश्चायं कर्मैत्यदृष्टकारितानि” (वै. द. 5 2-18) इति । तत् कस्य हेतोः ? नूनं  
क्रियाहेतुगुणान्तरनिवृत्त्यै स्यात् । एवं सति यत्नादृष्टपागल्भ्यम्, तत्र मुखा तत्पूर्वक्षणवर्तिज्ञानचिकीर्षा-  
प्रयत्नवत्सिः । प्राचीनैरेव तैर्जीवस्य तत्कर्तृत्वोपपत्तेः । अन्यथा शरामिचारकृष्यादिप्रयोगे वेषपीडादि-  
कर्तृत्वं प्रयोक्तुं स्यात् । मा भूदिति चेन्न, लौकिकवैदिकचित्रविस्वादात् । नन्वदृष्टमचेतनं चेतना  
नधिष्ठितं कथं प्रवर्तते ? इत्थम् । स्वकारणोपनीतसहकारिसंपन्नतातिरिक्ततत्पृच्छ्यमावात् कारणानामपि

६१— एतानुमानं जीवमादाय निरुद्धमिति सिद्धसाधनम् । द्वितीयपक्षे यत्नाभावात् चेतनकर्तृकत्व-  
सिद्धिः कथमिति चेत्—अदृष्टानां यत्नपूर्वकयागादिसाध्यत्वात् तदेव कर्तृत्वं कर्तृपदविशेषितम् । अतः  
तत्कृता = अदृष्टकर्त्ता जीवेन = जीवमादाय अनुमानं सिद्धसाध्यकमेव । सर्वकर्तृत्वमीश्वरे दुस्साधये-  
त्याह फलताधिति । घटपटादिविषये कुलालकुविन्दादेः कर्तृरयमावश्यकम् । तदभावे कार्याभावात् ।  
तेन सह परमात्मनोऽपि कर्तृत्वे, एतया सपक्षतया स्वीकृते घटादौ कर्तृद्वयं स्यात् । ननु संनतमेवेदं  
कुसुमाञ्जली, ‘विमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तेः प्रात्’, ‘एकाधिष्ठानेनैव कार्यं स्यात्’ इति चेत्, स्यादेव ।  
तथापि, ‘म संभेदेऽन्यतरक्षेयर्थम्’ इतीति चेत्—एवं तर्हि, तथा स्यात् पक्षेऽपि । क्षित्यादिकं  
चेतनद्वयकर्तृकं घटादिवदिति पुनरनुमानापत्तिः । अथ सपक्षे त्रयसिद्धौ तदनुमानमपि पक्षे इति  
अनन्तकर्त्तापत्तिः ॥ वैयर्थ्यान्नेयमिति चेत्, प्रथमसंभेदेऽपि वैयर्थ्यमेव । अतः सा व्यक्तिः एकातिरिक्त-  
कर्तृत्वागः । आद्येऽपीति । घटपटाद्यतिरिक्तमात्रे ईश्वरः कर्त्ता स्यात् । तथा आद्ये क्षित्यादिविषये  
तदनुमानेऽपि विफलता स्यात् ; अदृष्टविशिष्टजीवेरेव सर्वनिर्वाहात् । तत्कृतेति रुन्ध्यानुप्रयोगः  
जीवस्य सकर्तृरुमिति कर्तृदेन ग्रहणसंभवप्रदर्शनार्थः ।

संश्लेयेति । “प्रमाणानि किं संश्लवन्ते उत व्यवतिष्ठन्ते” इति न्यायभाष्ये व्यवहारि ।  
एकप्रमाणज्ञापितार्थे प्रमाणान्तरस्याप्रसंगे व्यवस्था । उभयसंबन्धः संश्लवः । एक एवार्थो दृश्यते-  
ऽनुमीयते शाब्देन वेद्यते चेति । ईश्वरविषये शास्त्रानुमानयोः संश्लवः । एकज्ञापिताधिकमन्यज्ञाप्य-  
मपि स्वीकार्यम् । अनुमानगृहीतादधिकस्यांशस्य प्रत्यक्षेण धर्मिणा सह ग्रहणवत् ।

विशेषतः = असाधारण्येनापि । अणुमनसोः = सर्मादौ पृथिव्यादिपरमाणुषु, मनसि तदा,  
सुषुप्त्यप्रसानादौ च प्राचीनैरेव = यागाद्यनुष्ठानार्थैरेव । अन्यथा = परस्परस्याऽपि यत्नस्य कारणत्वा-  
स्वीकारे । स्येति । प्रवर्ततेत्यत्र विवक्षिता प्रवृत्तिर्न सहकारिसंपत्तिव्यतिरिक्ता । कारणानां प्रवृत्तिश्च

तत्तत्कारणोपनेयत्वात् ॥ तान्यप्यचेतनानि चेतनाधिष्ठेयानीति चेन्न ; ईश्वरप्रयत्ने तदभावात् ॥ चैतन्या-  
योगव्यवच्छेदवन्निष्ठतामात्रेण तस्यापि तदधिष्ठितत्वमिति चेन्न, तावतोऽधिष्ठानशब्दार्थतया कैश्चिदप्यनङ्गी-  
कारात् ॥ मयैवमङ्गीकृतमिति चेत्, अन्यैरपि तर्हि चैतन्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदवन्निष्ठत्वमेव चेतनाधिष्-  
तत्वमदृष्टानामित्यङ्गीक्रियेत ॥ ईश्वरधीविशेषमदृष्टमिच्छता स्वया नैवमङ्गीकार्यमिति चेन्न ; तथाविधादृष्टे  
स्वयाऽपि चेतनाधिष्ठेयत्वस्यासाध्यत्वात् । त्वन्मतेऽपि कारणवर्गानुपवेशिनो नित्यस्येश्वरज्ञानस्याचेतनस्य  
चेतनाधिग(ष्टि ?)तत्त्वकल्पने तादृशचेतनान्तरबलसिप्रसङ्गः ।

श्लो— ईश्वराकृतभेदं च श्रौतादृष्टं यदीच्छसि । नृगुणापूर्वबलसिस्ते निष्कलैव तदा भवेत् ॥

नन्वीश्वरप्रयत्नादेरसिद्धौ न स्वयाऽल व्यभिचार उदाहार्यः ; तत्सिद्धौ तद्यतिरिक्ताचेतनेषु  
चेतनाधिष्ठाननियमसिद्धिरिति चेत् — अन्येषामपि तर्ह्यदृष्टादिव्यतिरिक्तविषये तन्नियमः स्यात् । अतः  
अदृष्टवद्विर्जायैरेव जगदुत्पत्तिसिद्धिरिति सिद्धसाधनता दुर्बारा ।

जीवातिरिक्तकर्तृकल्पने अनिष्टं प्रसज्ययति बलसाधिति । एककर्तृकतया प्रसिद्धे सपक्षे कर्तृद्वयं  
स्यात् । अनेककर्तृकेऽपि संप्रतिपत्तातिरिक्तकर्तृकत्वम् । कल्पमानो हि न केवलं क्षित्यादिमात्रकर्तृत्वेन  
कल्प्यते ; तत्प्रयत्नस्य परिच्छेदकामात्रेण सर्वविषयत्वात् । ततः किमित्यत्राह तथेति । अयं भावः—  
क्षित्यादिकर्तरि साध्यमाने, विश्वकर्ता तेन घटादेर्द्विकर्तृकत्वमायातम् । तत्तददृष्टान्तेन पक्षस्य द्विकर्तृ  
कत्वमापतेत् ; ततः सपक्षस्य त्रिकर्तृकत्वं स्यात् ; एवं क्रमेणोपर्युपरि बलसाधनन्तेश्वरापत्त्या, “धावाप्रथिवी  
जनयन् देव एकः”, “एकः शाला न द्वितीयः” इति व्यवस्था भज्येतेति । अत्र परोक्तं कल्पनागौरवं  
शङ्कते यदीति । एकेनश्वरेण विश्वकार्यसिद्धौ द्वितीयबलसेर्निष्कलत्वात् तत्परित्याग इति तत्र गौरवभिया  
त्याग एकस्मिन्नपि स्यादित्याह आद्येऽपीति । उक्तं हि जीवैरेव कर्तृभिरदृष्टद्वारा सर्वं कार्यं सिध्येदिति ॥ १९

(165) साध्यो हेत्वादिवेदी मत इह कलया सर्वथा वा तवासी,

पूर्ववेत्रो न सिध्येत् ; न कथमपि भवेत् व्याप्तिसिद्धिः परत ।

पक्षशर्णात् विशेषाच्च खलु समधिकं पक्षधर्मत्वलभ्यं

बहुर्योऽन्यस्ते विशेषः, सुकृतविषमिता जीवशक्तिस्तु सिद्धा ॥ २० ॥

अ— तत्कारणसहकारिरूपत्तिरेव । तान्यपि = कारणान्यपि । अधिष्ठितत्वं यत्नापीनक्रियावत्त्वम्—  
तत् कथमीश्वरप्रयत्ने इति पृष्टे समाधानं शङ्कते चैतन्येति । तदयोगव्यवच्छेद इत्यनेनेश्वरे ज्ञानस्य  
सार्वदिकत्वमुक्तम् । ‘तदयोगव्यवच्छेदः प्रामाण्यं गौतमे मते’ इत्युक्तं कुसुमाञ्जली । जीवज्ञानस्य सार्व-  
दिकत्वाभावात् चैतन्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदेत्युक्तम् । ईश्वरप्रयत्ने तदभावादितीक्ष्णमयुक्तमिति शङ्कते  
नन्वीश्वरेति । अधिष्ठाननियमसिद्धिरिति । धर्मिग्राहकमानेन तदधिष्ठातृत्वमेव तत्सिद्धिरिति भावः ॥

कुलालकुविन्दादिकार्यघटपट्टादिविषये ईश्वरस्यापि कर्तृत्वं व्यर्थमिति तज्ज्ञानादिसंकोच  
उक्तः । यत्र क्षित्यादी कर्तृत्वमावश्यकम्, तत्रापि उपादानादिरूपविषयकज्ञानं नापेक्षितम्, नतरां  
साक्षात्काररूपमिति संकोचाधिक्यं दर्शयति साध्य इति । इह—ईश्वरानुमाने, असी—कर्ता  
कलया = अततः हेत्वादिवेदी—उपादानोपकरणभूतहेतु-प्रयोजन-संप्रदानाद्विज्ञानवान् वा तव

पुनरपि विकल्परभुक्तेनानिष्टमाह साध्य इति । किमलोपादनादिज्ञानवन्मात्रं सिपाषयिपितम्, उतोपादानादिहृत्स्नगोचरज्ञानवानि[ती ?]ति विकल्पः । तत्ताद्यं दूषयति पूर्वत्वेति । जानन्ति हि जीवाः जगदुपादानं पृथिन्यादिद्वन्द्वम् कुम्भाद्युपयोगिपरमाणुद्व्यणुकादिज्ञानाभावेऽपि कुम्भादिकर्तृत्वं सर्वानुमतम् । द्यणुकप्रभृतिजगदुपकरणं च यागादि जानन्त्येन जीवाः । तच्छक्तेर्द्वारस्य वा साक्षात्काराभावेऽपि कुम्भादिन्यायात् यागादिप्रवृत्तिरिष्टा । संपदानं च भोक्तारं स्वात्मानमात्मीयान् वा, प्रयोजनं च इष्टप्राप्तिमनिष्टनिवृत्तिं वा न हि ते न जानीयुः । अतस्तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वमविरुद्धम् । उत्तरं दूषयति न कथमपीति । न हि कुम्भादिसामग्र्यन्तर्गतं सर्वं कुम्भकारादयो जानन्ति ॥ योगिनां स्वकार्यसामग्रीसाकल्यज्ञानमस्तीति चेत्, किमतः ? योगसिद्धसर्वश्रया अपि हि न कुनश्चित् कल्पयितुं शक्यन्ते; अतो न तत्कार्यैः सपक्षसिद्धिः । आगमनरिषद्वौ तु तद्वत् ईश्वरोऽपि तदनुविधेयः (धेः ?) सिद्ध इति नानुमेयं किञ्चित् ॥ अस्तु व्याप्या कर्तृमात्रमुपस्थाप्यम्, पक्षधर्मतायत्नात् सार्वशरीरादिविशेष-सिद्धिरित्यन्नाह पक्षेति । व्याप्यस्य पक्षधर्मतया हि व्यापकस्य प्रागविदितो धर्मिविशेषसंयन्धः सिध्येत् ; न तु सपक्षदृष्टवैजात्यम् । अन्यथा भूमानुमिते बहौ तार्णतादिविशयविलोपप्रसङ्गात् । सपक्षदृष्टान्यता-

र्थ- साध्यो मतः—साध्यत्वेन त्वदभिमतः, किं वा सर्वथा हेत्वादिवेदी-उपदानोपकरणसंप्रदानप्रयो-जनपरम्परानिविष्टसर्वधर्मधर्मविषयज्ञानवान् साध्यत्वेन त्वदभिमत इति विकल्पः । पूर्वैत-आद्यपक्षे संकुचितज्ञानरूपुरसिद्धावपि सर्वध्वरसिद्धिर्न भवति । परन्तु—कृत्स्नज्ञानवत्साध्यकत्वपक्षे व्याप्ति-सिद्धिः सर्वथा न भवेत् । घटादिसपक्षस्तुपु मृत्पिण्डतत्कारणरूपरा-तद्गृहीतपुरुषगुणदोषादि-तल्लभ्यप्रयोजनविशेषरूपसर्वशरीराविषयकज्ञानाभावेन साध्यैककल्यात् अनुमानस्यैव भङ्गात् । ननु कुलालादिष्विव सामान्यज्ञानादिमत्पुरुषसाधनेऽपि क्षित्यादिसर्वपदार्थपक्षकत्वात् अनुमानस्य सर्व-विषयकज्ञानादिमत्पुरुषसाधकत्वे पक्षधर्मतायत्नात्=पक्षे यादृशसाध्यान्वयीचित्यं तत्सामर्थ्यात् भविष्यतीत्यन्नाह पक्षेति । साध्यस्य पक्षरशः—पक्षसंयन्धरूपो यो विशेषः, तावदेव पक्षधर्मतायत्न-लभ्यम्, नाधिकम् । एकैककार्यं प्रत्यपि तदुपादानादिसामान्यज्ञानमेव सिध्येत्, न तु तदधिकम् । त्वद्विष्टं तु अकर्म इत्यत्र-देहादिनिर्पेक्षत्व-प्रयोजनानपेक्षत्व-नित्यज्ञानादिमत्तत्कारणत्वानीपयिकान-न्तवस्तुधर्मादिज्ञान-शक्त्यादिसाक्षात्कारवत्तम् । तदंशे पक्षधर्मतायत्नं नास्ति । घटपटादिकर्तृजीवा-न्यत्वमपि न सिध्येत् ; कुतस्तद्वैलक्षण्यम् । ननु यागादिकर्तृत्वमात्रेण जीवानामहष्टद्वारा जगत्कर्तृत्वे स्वीकृते लोकदृष्टकुलालादिवैलक्षण्यमापतति । तदपेक्षया सर्वोपकरणानुपयोग्यत्वाकारवत्पुरुषानु-मानं युक्तमिति चेत्—यावदुपादोपयोक्तृत्वा ये सिद्धाः तैर्जीवैरेव सर्वनिर्वाहे सर्वकर्तृकपुरुषरूप-विशेषस्याकुलतस्य कलनं कुतः । अतस्त्वदभिमतो विशेषः कल्प्यत्वादुपेक्ष्यः । लोके ज्ञानशक्त्यादि-तारतम्यस्य दर्शनात् तदाधिक्यस्य विश्रान्तिस्थानमपि कश्चिज्जीव एव । जीवशक्तितारतम्यस्य सुसुताधीनताया दर्शनादिति ।

संप्रदानम्= क्रियमाणं वस्तु यदर्थं कियते स पुरुषः स्वात्मा अन्यो वा । किन्त इति । तावता कार्यत्वहेतोर्घटादी व्यभिचारवारणं कथमित्यर्थः । कार्यविशेषत्वस्य हेतुत्वे आह योगेति । आगमतः सिद्धाविति । योगसिद्धसर्वज्ञानमिति शेषः । तदनुविधेयः= शास्त्रैकगम्यः । तदनुविधेय इति स्यात् । योगसिद्धयर्थवेदविमर्शानुसापदेवेति तदर्थः । तार्णतादीति । घृणजत्वारणिजत्त्रादिरूपविशेषे-त्यर्थः । सपक्षदृष्टान्यतेति । सपक्षे पक्षे च साध्यव्यकिमेदस्यल एवान्यत्वं संभाव्यम् । न तु

मात्रमपि नानुमेयनियतम् ; जातिन्यायैर्जात्यनुमाने तदनभ्युपगमात् । अतो नात्र व्याप्यपक्षधर्मतया विवक्षितविशेषसिद्धिः ॥ परिशेषात् तर्हि तत्सिद्धिरिति चेन्न ; परिशेषानुमानमपि हि, क्षित्यादिकं, सामान्यतस्सिद्धं तत्कर्तारं वा पक्षीकृत्य स्यात् ? आद्ये, किञ्चिज्जकर्तृकत्वनिषेधो वा स्वस्सर्गजकर्तृकत्वं वा साध्यम् । नाद्यः ; तत्संभवस्य स्थापितत्वात् । न द्वितीयः । तद्धि कृत्स्नं कार्यं पक्षीकृत्य कार्यत्वलिङ्गेन वा साध्यम् , प्रकृतपक्षमात्रनिष्ठेन वा केनचित् ? पूर्वतः किमन्यपिपुरस्कारेण ; व्यतिरेकिण एवास्य युग्माभिः पृथगुपन्यासात् । अत एव कार्यविशेषतोऽपि सर्वज्ञानुमाने तेनैवालम् ; किमन्ययिना कार्यलिङ्गेन ? क्षित्यादिकर्तृपक्षीकारेण जीवासंभावितविशेषसाधने तु दुश्शकम् ; तादृशविशेषासंभवेऽपि जीवानामेव तत्कर्तृत्वस्य दर्शितत्वात् । तेषामेव तद्विरुद्धविशेषानुमानायोगाच्च । ननु घटादिकर्तृभ्यावृत्तो विशेषः क्षित्यादिकर्तृणां स्वीकार्यः ; तदुत्पत्त्यासन्नपूर्वकाले तेषां तदनुगुणबुद्ध्यादिरहितत्वात् । अतो दृष्टविपरीतबलपक्षविशेषे किमीश्वरबलसिद्ध्येणेत्यत्राह कल्प्य इति । अयं भावः—निश्चासादौ अधी-पूर्वयत्नेनापि कर्तृत्वं स्वयैष्टव्यम् , कालविपकृष्टबुद्ध्याऽपि कर्तृत्वम् आभिचारिकपरपीडादौ लोके वेदसिद्धम् । कुम्भाद्युत्पादापि कुम्भकागदे चकचीवरदण्डसूत्रादिव्यापारहेतुभूतस्वदेहादिव्यापारे ह्यन्यवहितप्रवृत्त्यु-

व्य— सपक्षस्थस्यैवानुमाने । अनभ्युपगमादिति । संस्थानरूपजातिपक्षे कथञ्चिद् भेदः स्यात् ; न तु त्वत्पक्ष इति भावः । एकव्यक्त्यनुमानमपि बहुलमस्ति । ननु सामान्यतः कर्तृसिद्धौ, स न देवमनुष्यादिरूप इतीतरवाधरूपपरिशेषात् विलक्षणस्य सिद्धिः ; यथा शब्देन सामान्यतो द्रव्यसिद्धौ पृथिन्यादियाधात् सर्वव्यापिनो विलक्षणस्याऽऽकाशस्य सिद्धिरिति शङ्कते परिशेषात् तर्हि । निरस्यति नेति । क्षित्यादिकं किञ्चिज्जकर्तृकं न भवतीति वा, स्वस्सर्गजकर्तृकमिति वा । तदा किञ्चिज्जकर्तृकत्व-स्योपपादितत्वाच्चाद्यः । न द्वितीयः, घटादिदृष्टान्तेनान्यग्यासिप्तकार्यस्वरूपलिङ्गस्यान्तानुपयोगात् । आद्ये=क्षित्यादिपक्षरूपपक्षे । नाद्यः=किञ्चिज्जकर्तृकत्वनिषेधो न शक्यः । तद्धि—सर्गजकर्तृ-कत्वसाधने हि । प्रवृत्तेति । कार्यविशेषत्वादिरूपलिङ्गेनेत्यर्थः । पूर्वतः-कार्यत्वस्यैव लिङ्गत्वे । अन्य-सीति । प्रथमं क्षित्यादिकं सत्कर्तृकं कार्यत्वादिति घटादौ सपक्षे साध्यान्वयप्रदर्शनेन एकमनुमानम् , अथेदं परिशेषानुमानं क्षित्यादिकं सपक्षकर्तृकं कार्यत्वादिति । अस्य घटादौ साध्याभावेन अन्ययित्वं न भवति । अस्यैव साधकत्वे आवश्यकत्वे च सति प्रथमानुमानं किमर्थमित्यर्थः । व्यभिचारादिदूषणं तु स्पष्टत्वाच्चोक्तम् । 'पक्षमात्रनिष्ठेन हेतुना' इति पक्षं निरस्यति अत एवेति । अतएवेति पदस्या-न्ययार्थं नोत्तरः इति पूरणीयम् । स्थितध्रष्टे वा । प्रथमविकल्पे द्वितीयरूपे दूषणमाह क्षित्यादिति । अत्र पक्षे जीवासंभावितविशेषत्वं साध्यम् । दर्शितत्वादिति । जीवासंभावितविशेषसाधने हेतुप्रयोजकः इति भावः । क्षित्यादिकर्तृपदेन जीवग्रहणं वा तदन्यग्रहणं वा । अन्योऽ-प्रसिद्धः । जीवग्रहणे च जीवासंभावितधर्मनिन्ययात् बाधश्चेत्याह तेषामेवेति । जीवासंभावित-विशेषः सार्चशपादिः । इदमुपलक्षणम्—ईश्वरस्य क्षित्यादिकर्तृपदेन ग्रहणे आध्यासिसिद्धिरिदानीम् । जीवग्रहणे बाधः । क्षित्यादिषु कतिपयांशकर्तृत्वस्य कतिपयजीवगतत्वसंभ्रमस्यास्मद्विष्टत्वात् क्षिति-कर्तारं जलकर्तृकत्वनिषेधे सिद्धसाधनम् ; तत्कर्तारं तदकर्तृत्वोक्तौ बाध इति । तदुत्पत्त्यासन्नपूर्वकाले इति । घटोत्पादककुलालः घटोत्पत्तिप्राक्क्षणे तदुत्पादानाद्यभिज्ञः ; क्षित्यादिकर्ता जीवस्तु स्रष्टव्यागज्यादृष्टमात्रेण तत्कर्तृत्वात् क्षित्युत्पत्त्यन्यवहितप्राक्काले उपादानादि न जानातीति विशेष इति । तदानीमशानेऽपि कर्तृत्वं भवेत् निद्रासादाविवेत्याह अयं भाव इति ॥ २० ॥

पयोग, नान्यथा । समवायिनिष्पत्तौ वय दृष्टान्तानुरोधेन व्यवहितव्यापारादपि कर्तृत्वं द्रम, भवद्वि-  
स्त्वदृष्टचरमेव वैषम्य कल्प्यत इति । अथ स्यात्—कुम्भादिकृदसमाविनो गोपुरादिकर्तृषु बुद्धिशक्ति-  
प्रकर्षो दृष्ट, मनुष्यासमावितश्च शकुन्तलतादिजन्वन्तरेषु, मनुष्येषु च विश्वामित्रादिषु, एव देवा-  
सुरसिद्धादिषु पितामहर्ष्यन्तेषु इति स्थिते बुद्धिशक्तिप्रकर्षतारतम्यस्य कचिद्विश्रमात्, यन्नासौ, स  
ईश्वरस्तेदधुमर्हतीति । तत्राह मुकुतेति । कर्मभेदतन्त्रमेव तारतम्यं त्वया निदर्शितम् । जगौपधिमन्त्रतप-  
समाधिजाश्च सर्वा सिद्धय तत्तददृष्टेष्वायतन्ते । एवसति अदृष्टाधीन्धीशक्तिप्रकर्षतारतम्य कालभेदेन  
कर्मवश्येप्येव केपुचित् भवतु, न विश्रमस्यानान्नं सृयमिति भाव ॥ इति कर्तृसर्वश्रयमगा ॥ २० ॥

(166) कार्यं स्यात् कर्त्रभावेऽप्यवधिमिरितरैः कालवत् न ह्यसिद्धः (कालत्रयैव सिद्धः ?)

ते चादृष्टप्रयुक्तास्तदपि यत्तनवत् स्यात् यन्नानपेक्षम् ।

एकत्यागेऽन्यहेतुत्यजनमिति च न, ध्वमवत् सावधित्वात्

तस्मात् हेतोरभावे न फलमिति गतिस्तद्विशेषे विशेषः ॥ २१ ॥

अथात्र परेष्ट धिपक्षे बाध दृश्यति कार्यमिति । एव हि मन्यते—कारणाभावे कार्याभाव उभया-  
भ्युपेत, कारणांतराणि च कर्तृपहितमर्थदानि कथं कर्त्रभावे व्यापियेरन् ? अतः कार्यस्य सांख्य  
सौगतचार्वार्कवर्तन्या नित्यत्वे (नित्यसत्त्वं) मसत्त्वमाकसिकत्वं वा स्यादिति । तलेदमुत्तरम् कार्यमिति ।  
अयं प्रतिविधि — कारणाभावे कार्यं न स्यात्, न तु कारणविशेषाभावे, अन्यथा कचिद् दृष्टस्य  
कर्मकारकादेरभावेऽपि क्रियानुपत्तिपसङ्गात् । अतः कर्त्रभावेऽपि कारणान्तरैः कार्यसिद्ध्युपपत्तिरिति ।  
ननु कालो यथा सर्वकार्यनिमित्तम्, तथैवरोऽपि, तत्परित्यागे समान-याय कालोऽपि त्यज्यतामित्यत्राह  
कालत्रयमिति । कालोऽप्युपाधिविशेषातिरिक्तो न वेति यथामतमस्तु । स तावत् लोकशास्त्रसिद्धः,

अथ— एकोनविंशत्यश्लोके, 'त्यक्ताराधेऽपि सा स्यात्' इति क्षित्यादिक कर्तृनिरपेक्षमेव कारणान्तर-  
मात्रात् भगवति पक्ष उपन्यस्त । अथ विशेषे जीन एव स्यात् कर्तृत्युक्तम् । तत्र कर्तृनिरपेक्षत्वम-  
युक्तमित्याक्षेपं परिहरति कार्यमिति । अत्र चिद्विधं पूर्वं उक्तञ्च । पूर्वं कारणम् उत्तरं कार्यम् ।  
अत्र इतरेतरधिमिरित्यस्य कर्त्रेतिरिक्तैः कारणेरित्यर्थः । ननु कर्त्रभावेऽपि कार्यं चेत्, कालस्याभावे  
ऽपि कार्यं स्यात् । अतः कालोऽपि सामान्यकारणं मा भूदिति शङ्कया वेपम्य दर्शयति कालत्रयमिति ।  
काल सर्वलोकप्रसिद्धः तद्वत् स — ईश्वर असिद्धः = न सिद्धः । कालवदिति व्यतिरेकदृष्टान्तः ।  
“कालवदत्रैव सिद्धः” इति पाठः स्यात् । तदपि = अदृष्टमपि नाधिष्ठातृसापेक्षम् । पुरुषप्रयत्नस्य तथा  
ईश्वरप्रयत्नस्याधिष्ठातारमन्य विनैव कार्यकृत्यदर्शनात्, अदृष्टस्यापि तन्महिमसम्भवात् । एकेति ।  
यदि कर्तारं जिना काय स्यात्—उपादानादिकं विनापि स्यादिति न । एतन्भावेऽप्यन्यस्य यथापेक्ष  
स्वीकारात् । अतः एव ध्वसो निमित्तमात्रसापेक्षः । हेतोरभावे तु फलस्याभावः एव । कार्यविशेषे  
तत्र तत्र फलसंस्कारणविशेषाख्ये कस्यचिदभावेऽपि कार्याभावः एव । कर्तृसापेक्षाणि कार्याणि  
यदादीन्येन, न क्षित्यादीनि । अतस्तदपि तादृशविशेषाभावः एव ।

कर्तृपहितमर्थदानि = कर्तृजनितसमर्थननियमानि । अतः = समर्थनना कारणाभावात् । नित्य  
सत्त्वं सापेक्षम्, असत्त्वं सौगतस्य, आकस्मिकस्य चार्वाकस्य । स तावदिति । सामान्यतः कालत्वेन

कालपरीक्षया कर्षकादिप्रवृत्तेः ; काले कर्मचोदनात् ; शुभाशुभकारणविभागे च कस्यचित् वेदाङ्गस्य व्यापारात् । ननु अवधीनामप्यचेतनानां चेतनानधिष्ठितत्वे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यत्राह ते चेति । अदृष्टप्रेरितानामेव प्रवृत्त्युपपत्तौ किं तत्र प्रयत्नगेष्वपेक्षे ॥ अदृष्टस्याप्यचेतनस्य प्रवृत्तौ चेतनाधिष्ठानमपेक्षितमित्यत्राह तदपीति । ईश्वरप्रयत्नो ह्यचेतनोऽपि जगत्सृष्टौ न प्रयोजकप्रयत्नाधिष्ठितः । न च कुम्भारम्भ इव जीवप्रयत्नसदृशः । अतस्तत्र व्याप्तिस्तद्वोचावश्यम्भावादत्र अदृष्टेऽपि क्वचित् सङ्कोचः स्यात् ; अन्यथा गौरवात् ॥ ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वात् प्रयत्नानधिष्ठितत्वमिति चेन्न ; नित्यानामपि परमाण्वादीनां तदपेक्षाङ्गीकारात् ॥ अन्यत्वाच्चैव्यतिरेकनियमवतामन्यतमस्य त्यागे सर्वहेतुत्यागोऽपि स्यादिति शङ्कते एकेति । सर्वहेतुत्यागे कादाचित्कस्वविरोधं प्रकृते तदभावं चाभिप्रेत्याह नेति । प्रतिगन्धिं सूचयन् अन्यहेतुपरित्यागे हेतुमाह ध्वंसवदिति । ध्वंसो ह्यभूत्वा भवन् हेतुमपेक्षमाणं समवाय्यसमवायिनोरसंभवात् निमित्तमात्रं निष्पाद्यस्त्वया स्वीकृतं ; तथा पक्षेऽपि जीवातिरिक्तस्य कर्तुः कल्पयितुमशक्यत्वात् कर्धंकिञ्जीवकर्तृकत्वं कर्तृनिरेक्षत्वं वा स्वीक्रियतामिति भावः । विपक्षे बाधकभावं निगमयति तस्मादिति । हेत्वभावे कार्यं न स्यात् ; न तु कार्यमात्रानपेक्षितहेतुविशेषाभावे । तत्र तु कार्यविशेषनिवृत्तिर्वा— यथा कलमनीजामावे कलमाङ्कुरस्य ; “हेत्वभावे कलमात्रो विशेषस्तु विशेषवान्” इति न्यायात्—अथवा कारणान्तरैरेव कार्यसिद्धिः, यथा ध्वंसस्त्येति विशेषः ॥ इति श्रित्यादौ कर्त्तावश्यकत्वभगः ॥ २१ ॥

(167) धर्मो यावत्सपक्षानुगत उपधिरित्यभ्युपेतस्त्वयाऽपि,

त्यागे तस्यात्र तद्वत् शिथिलितनियमाः कापि नोपाधया स्युः ।

तादृगधर्मात्ययाच्च प्रकरणसमता स्यात्, न चातिप्रसङ्गः

पक्षादिसित्यवाधानिरूपधिकृतया स्यात् परात्मानुमा तु ॥ २२ ॥

॥७७॥ कार्यं स्यादिति । तद्विशेषे विशेष इत्येतत् तद्विशेषे—हेतुत्यागविशेषे—हेतुविशेषत्यागे, विशेषः= तद्विशेषः, फलभावविशेषः फलविशेषाभाव इत्येवं तच्छब्दाध्याहारमभिप्रयन् आचष्टे—तत्र तु इति । कर्तृरूपकारणविशेषाभावेऽपि इतरकारणेः कार्यं सिद्ध्यतीति प्रतिपिपादयित्वा परतया तच्छब्दान्ध्याहारेण व्याचष्टे—अथवा कारणान्तरेरिति । अत्र च तद्विशेषे—हेतुविशेषाभावे कारणान्तरैरेव कार्यं सिद्ध्यतीति, विशेषः—हेतुमात्राभावात्तत्वाद् विशेष इति व्याख्या ॥ २१ ॥

॥७८॥—काल इत्यर्थः । प्रयोजकेति । ईश्वरप्रेरेकेत्यर्थः । अदृष्टेऽपि क्वचिदिति । अनेकध्वंसवलयनमित्यादौ अनुपलभ्यमानकर्त्तादिकारणान्तरे अदृष्टविशेषे इत्यर्थः । अभूत्वा भवन्= पूर्वमस्तित्या पश्चात् सन् । सर्वथा कारणत्यागे, स्यादेव, न स्यादेव वा, न तु कदाचित् स्यादिति भावः । हेत्वभावा इति (न्या. कु. 5-4) श्लोकोत्तरार्थम् । तत्रैतदर्थस्यानुकत्वेऽपि तस्य प्रवृत्तेऽपि स्वयं समन्वयात् न्यायेनेत्युक्तम् । सर्वथा कारणभावे कार्यमेव न भवति ; कारणविशेषाभावे तत्कार्यविशेष एव न भवतीति कार्यविशेषस्यैव कारणविशेषसापेक्षत्वम् । कर्त्ता च कारणविशेषः तत्सापेक्षकार्यं प्रत्येव कारणमिति । विशेषनिवृत्तिर्वेति प्रथमरूपेण सह चकृत्य द्वितीयरूपमाह अथवेति ॥ २१ ॥

कार्यसामान्ये कर्तुः कारणत्यागस्वीकृतासत् कार्यत्वेन सर्ववृत्त्यानुमानं न भवतीत्युक्तम् । अथ तत्र सोपाधित्वमप्याह धर्म इति । शरीरजन्यत्वमुपाधिः । यत्रयत्र सर्ववृत्त्यम्, तत्र यावत्सु=सर्वेषु



सोपाधिकत्वमपि दर्शयितुमाह धर्म इति । यावत्सपक्षानुगतः—पक्षे विपक्षे चावर्तमानः सपक्षभिख्यास इत्यर्थः । अस्ति चात्र तादृशो धर्मः शरीरजन्यत्वम् । यद्यप्यसौ पक्षीकृते शरीरगुणादि-

ॐ—धर्मो यावदिति । सपक्षव्यापकत्वमात्रस्य उपाधिलक्षणत्वाभावात् यावत्सपक्षानुगतपदामि-  
प्रेतमाह—यावत्सपक्षेति । पक्षे विपक्षे च अवर्तमान इति । साधनाव्यापकत्वं साध्यसमव्याप्तत्वं च दर्शितम् । परिसंख्यान्यायात् सपक्षे सत्प्रतिपादनेन पक्षविपक्षयोरसत्त्वं सूच्यत इति भावः ।

ॐ—सपक्षेषु घटपटादिषु शरीरजन्यत्वमप्यस्ति । यावत्सपक्षेत्यत्रावधारणं विवक्षितम् अन्वक्ष इत्यादिषत् । अतः सपक्षातिरिक्तावृत्तित्वमपि लब्धम् । सपक्षातिरिक्तश्च पक्षो विपक्षश्च । तदवृत्ति-  
त्वोक्त्या उपाधिलक्षणनिवेद्यदलान्तरलाभात् तदनुकिप्रयुक्तन्यूनता श्लोकस्य नास्ति । पक्षावृत्ति-  
त्वोक्त्या साधनाव्यापकत्वदललाभः । विपक्षावृत्तित्वोक्त्या उपाधी साध्यव्याप्यत्वस्यापि लाभः । तत्  
सर्वमस्ति शरीरजन्यत्वस्य ननु, “अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीरकाः तैर्दृष्टेः नैवेष्टा व्यापकांशा-  
वधारणा ॥” इति वदद्भिः मीमांसकेः यद्यपि साध्यव्याप्तिर्हितावारोप्यते, स उपाधिरित्यंगीकृतम् ।  
यथा जपाकुसुमे स्फटिके स्मगतारुण्यारोपकत्वादुपाधिः, तद्वदिति । अत्र च शरीरजन्यत्वं न सकर्तृ-  
कत्वरूपसाध्यव्याप्यम्, शरीरजन्ये शरीरगते वाय्वादिवस्त्वन्तरसंयोगाद्वा सकर्तृकत्वाभावात् । अतः  
कथमुपाधित्वमित्यत्राह अभ्युपेतस्त्वयापीति । पक्षातिरिक्ते साध्यव्याप्यत्वमस्यैव । किञ्च उपाधि-  
शब्दप्रवृत्तये तदंशोक्तवपि साध्यव्यापकत्वमेव विवक्षितम्, न साध्यव्याप्यत्वम् द्रूपकत्वाविशेषा-  
दिति निष्कृष्टम् । अत एव श्लोके तस्य स्पष्टमनुकिरिति । त्यागे इति । एवं साध्यव्यापकत्वेऽपि साध्य-  
समव्याप्तत्वाभावेनोपाधित्वानिष्टौ, शिथिलितनियमाः—साध्यव्याप्यत्वरहितास्तत्रतत्रोपाधित्वेनेष्टाः  
उपाधयो न भवेयुः ; यथा ‘धूमवान् वहेः’ इत्यादौ आर्द्धधनसंयोगादिः । एवं सोपाधिकत्वेन  
कार्यत्वहेतोः व्याप्यत्वासिद्धिरूपः सत्प्रतिपक्षितत्वरूपश्च दोष उक्तः । सत्प्रतिपक्षविशेषमप्याह  
तादृगिति । क्षित्वादिर्कं न कर्तृजन्यं [शरीरजन्यत्वादिति पूर्वोक्तोपाध्यभाव एव प्रतिहेतुः प्रकरण-  
समः=साध्यसंदेहजनकः । ननु कार्यत्वेन सकर्तृकत्वानुमानायोगे रथगोपुरादिदर्शनेन विचित्र-  
शक्तिमत्कर्तृनुमानमपि अभ्येतेत्यत्राह न चातिप्रसंग इति । तत्र रथगोपुरादौ पक्षे अस्त्येवस्थिते-  
र्याधोऽस्ति, रथादिर्कर्तृ-तद्द्रष्टृपुरुषमूलं सकर्तृकत्वस्य शब्दादितो ग्रहणात् । न त्वन्यम् । तथाच तत्र  
कार्यत्वविशेषेण कर्तृनुमानम् ; न तु कार्यत्वमात्रेणेति भावः । सर्वानुमानोच्छेदशक्याऽन्योऽप्यर्थः—  
यदि पक्षावृत्तिस्त्वमात्रेण शरीरजन्यत्वं गृहीत्वा तदभावः प्रतिपक्षहेतुरित्युच्यते, तर्हि पक्षेतत्त्वस्य  
पक्षावृत्तित्वात् तदभावेनापि साध्याभाव उच्येतमित्ययमतिप्रसंगो न भवति । तथासति ‘पर्वतो वह्नि-  
मान् धूमात्’ इत्यादौ बह्वयभावः साध्येत । वस्तुगत्या तत्र वहेः सत्त्वात् पक्षादौ तत्स्थितेर्याधः स्यात् ।  
एवमस्य पक्षस्य विपक्षत्वस्वीकारे पक्षसपक्षविपक्षविभागस्थितेर्याध एव स्यात् । अतः पक्षेतत्त्वं  
नोपाधिः । प्रहते तु तथा वाधाभावात् शरीरजन्यत्वमुपाधिरिति वैपरम्यम् । नन्वेवं कार्यत्वादिना  
परमात्मानुमानास्वीकारे, “प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गम्” इति कणादोक्तरीत्या  
देहातिरिक्तस्वात्मन्यायेन यत् देहान्तरे परमात्मानुमानम्, तदपि न स्यादिति चेत्—परात्मविषयकानु-  
मान तु स्यात् ; निरपधिकत्वात्—तत्रोपाध्यभावात् । एकेकेनापि पुरुषेण देहातिरिक्तस्त्वानुमानात्  
तद्गृहीतात्मापलापे तुल्यन्यायतया स्वात्मनोऽप्यसिद्धत्वापत्तस्तदनुमायाः निरुपाधित्वमिति ॥

ननु शरीरजन्यत्वस्य न पक्षावृत्तित्वम्, क्षित्वादिवत् ननु भुजनादिकमिति शरीरतद्गुणादीनामपि  
पक्षत्वात्, शरीरगुणे च शरीरजन्यत्वावयवभागादित्यत्राह यद्यपीति । पक्षैरुद्देशावृत्तित्वेऽपि  
यावत्पक्षवर्तित्वेन साधनाव्यापकत्वमक्षतम् । उपाधिलक्षणे हि न पक्षावृत्तित्वं घटकम् । किंतु

विशेषे वर्तते, तथाऽपि साधनव्यापकत्वाभावात् स्वनिरुत्त्या साध्यनिवर्तनशक्तेर्योपाधिः स्यादेव । तादृशस्य धर्मस्यातोपाधित्वानङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गमाह त्याग इति । न हि निषिद्धत्वादीनामेतस्य च विशेषोऽस्ति ; येन, 'त एव तत्तत्तोपाधयः स्युः, नासावन्' इति नियम्येत । एवं सोपाधिकत्वे मतभेदेन व्याप्यत्वासिद्धिः, व्यापकनिरुत्त्या व्याप्यनिरुत्तिर्वा स्यादिति भावः । शरीराजन्यत्वसमवृत्त्वाभिमाने प्रतिरोधमाह तादृगिति । ननु उपाधौ प्रतिसाधने च शरीरोपादानं व्यर्थम् ; आत्मादिषु जन्यत्वनिवृत्ति-  
मात्रेण सकर्तृकत्वनिवृत्तावुपपन्नायां विशिष्टनिरुत्त्यनपेक्षणात् । अतो निरुपाधिकं निप्रतिसाधनं च विश्व-  
कृत्तुमानम् ॥ मैयम् ; 'क्षित्यादिकं सकर्तृकम्' इत्यत्र न हि कर्तृसंबन्धमात्रं साध्यम्, सिद्धसाधनत्वात् ;  
सन्ति हि स्वस्वक्षे कुम्भादिकर्तारक्षेतनाः । स्वरूपतः सर्वत्र संबन्धश्च तैः क्षित्यादयः । अस्मत्पक्षेऽपि,  
'अद्भुलस्याष्टभागोऽपि न सोऽस्ति द्विजसत्तम । न सन्ति प्राणिनो यत्र कर्मबन्धनिबन्धनाः ॥ दारुण्यनिर्यथा  
तैलं तिले तद्वत् पुमानपि ।' इत्यादिभिः सर्वमचेतनं पुण्यपापकर्तृचेतनमिश्रम् । अतः सकर्तृकमिति चेतन-  
व्यापारपूर्वकस्य साध्यम् । तत्र व्यापारपूर्वकत्वनिवृत्तिमात्रेण कादाचित्कत्वनिवृत्त्युपपत्तौ तद्विशेषणवैयर्थ्यं  
स्यात् ॥ व्याप्युपयोगाभावेऽपि सिद्धसाधनत्वनिवृत्त्यै तदुपादानमिति चेत्—तर्हि शरीराजन्यत्वेऽप्यसिद्धि-  
परिहारेण ? विशेषणं समर्थमाशङ्क्य एकामसिद्धिं परिहृतो द्वितीयापत्तेरित्युक्तं वितथं स्यात् ।

५८—मतभेदेनेति । उपाधेर्धर्मिचारोन्नायकत्वमतेन व्याप्यत्वासिद्धिः । बाधोन्नायकत्वमतेन व्यापक-  
त्व—साधनाव्यापकत्वमित्याह तथापीति । व्यभिचारोन्नायकत्वात् बाधोन्नायकत्वमप्युपाधेरिष्टम् ।  
तदप्यक्षतमित्याह स्वनिरुत्त्येति । व्यभिचारोन्नायकत्वं नाम उपाधिना हेतौ स्वाध्याप्यत्वमुखेन  
साध्याव्याप्यत्वानुमानम् । बाधोन्नायकत्वं नाम उपाधिना स्वाभावमुखेन पक्षे साध्याभायानु-  
मानम् । निषिद्धत्वेति । 'अग्नीषोमीयहिंसा अधर्मः हिंसायात्, लोकिकहिंसायत्' इत्यत्र  
निषिद्धत्वमुपाधिः । समवृत्तत्वेति । शरीराजन्यत्वं प्रतिहेतुः तस्य कार्यत्वहेत्वपेक्षया प्रचलत्वे  
निश्चिते तेन साध्यबाध एव । समवृत्तत्वे—बलावलनिर्धारणे सत्प्रतिपक्षता । प्रकरणसमशब्दः  
प्राच्यैः संवेदापादकत्वरूपयति सत्प्रतिपक्षे परिभाषितः । विशिष्टनिरुत्तीति । शरीरनिरूपितस्य-  
विशिष्टं यत् जन्यत्वं तदभावेत्यर्थः । अतः शरीरजन्यत्वाभावरूपहेतुषट्कः शरीरांशो व्यर्थ इति  
विशिष्टहेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिरिति भावः । कर्तृसंबन्धमात्रं=संयोगरूपम् । अष्टभागः=अष्टस्वेको  
भागः । दारुणि—अरण्यादौ यथा अग्निगूढः । अतः=सिद्धसाधनदोषात् । चेतनव्यापारेति ।  
सकर्तृकत्वं कर्तृसंबन्धित्वम् । कर्ता च कृतिमान् । कृतिश्चेतनव्यापारः । घटविषयककृत्यग्रहणाय  
स्वविषयककृतीति वक्तव्यम् ; स्वविषयकत्वं स्वसाधकत्वम् । एवञ्च स्वसाधकचेतनव्यापारवत्पुण्य-  
संबन्धित्वमित्यर्थं अधिकांशवैयर्थ्यात् चेतनव्यापारसाध्यत्वमेव साध्यमिति भावः । कादाचित्कत्वं=  
कार्यत्वम् । विशेषणवैयर्थ्यमिति । साध्यहेत्वोर्व्यतिरेकव्याप्ती व्यापारपूर्वकताभावमात्रस्य व्याप्यत्व-  
संभवे चेतनेत्यंशघटितस्य व्याप्यत्वं न भवतीत्यर्थः । व्यापारपूर्वकत्वमात्रे साध्ये अपेक्षितचेतनासिद्ध्या  
सिद्धसाधनमिति शङ्कते व्याप्तीति । दोषवारणाय दलनिवेशे सति न दोष इति चेत्—तर्हि शरीरा-  
जन्यत्वेत्यत्र शरीरांशत्वाग्रे अजन्यत्वमात्रोक्तौ क्षित्यादौ स्वरूपासिद्धिरिति दोषपरिहारार्थमेव दल-  
निवेश इति तुल्यम् । एवं स्थिते स्वरूपासिद्धिपरिहारेण विशेषणं समर्थत्वेन=साध्यत्वेनाऽऽशङ्क्य  
यत् तार्किकेणेकम्, एकामसिद्धिं परिहृतो द्वितीयापत्तेरिति, तद् वितथम्=अपार्थम् । स्वरूपा-

ननु ज्ञानादितिकथान् कर्त्ता ; तत्पूर्वकत्वे साध्ये व्यापारगर्भतया न पृथग्यापारपदोपादानम् , येन विशेषणवैयर्थ्यापत्तिरिति चेन्न-अन्यतमनिवृत्तिमातेन कार्यत्वनिवृत्त्युपपत्तौ त्रिकोपादाननैवैवार्त् । अन्यतमसाधने त्वदिष्टमसाधितं स्यात् ॥ शेषं शास्त्रतः सेतुमतीति चेन्न ; कार्यत्वनिवृत्तेः हेतुपूर्वकत्वनिवृत्तिप्रयुक्ततया प्रयत्नादिनिवृत्तेरप्रयोजकतापातात् । तदिह तच्चद्विशेष्यतिरेकस्यापि व्याप्तिनिवेशाङ्गीकारे शरीरजन्यत्वव्यतिरेकेऽपि न वैयर्थ्यं वाच्यमिति ॥ नन्वेवमदृष्टचरसौधादिदर्शने सावयवत्वात् कार्यत्वमनुमाय तत एव तदुचितकर्तृमत्त्वानुमानं कुलालादिपूर्वकत्वनिवृत्त्या बाधयेत प्रतिक्रियेत चेति मन्दशङ्कं वारयति न चेति । व्याप्तिरतदभावाभ्यां विशेषादिति शेषः । यदि अव्यापकधर्मस्य निवर्त्यतया प्रत्यवस्थीयेत, तदा सर्वत्र तस्याः सुलभत्वात् कचिदप्यनुमाने पक्षे न स्यात् । साध्यवचन्या वर्ण्यमानो हि पक्षः । तदभावे तत्सापेक्षौ सपक्षविपक्षावपि न स्याताम् ; ततोऽनुमानकथैरोत्सीदेत् । प्रस्तुतेऽपि नैवं प्रसङ्गः, तस्याप्तेः उक्तत्वादित्यभिप्रायेणाह पक्षादीति । यद्वा, शरीरजन्यत्वमुपाधिरित्यत्र पक्षः सव्यवच्छेदार्थं हि विशेषणम् ; तथासति पक्षेतरत्वमप्युपाधिः स्यादित्युक्तं न चेति । नात्र पक्षान्यत्वेऽतिप्रसङ्गः ; उपाधेः साध्यसमव्याप्तिस्वीकारपक्षे अवयवव्यतिरेकिणि पक्षेतरत्वस्य साध्यातिव्याप्तत्वात् । केवलान्वयिनि साध्यसमव्याप्तत्वेऽपि पक्षेतरत्वान्यत्वेनाप्युपाधेर्विशेषणात् । अन्यथाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । इयमेव साध्यव्यापित्वमात्रमुपाधेरपेक्षितमिति पक्षेऽपि गतिः । ईदृशं चेदं शरीरजन्यत्वमिदोपाधिः स्यादेवेति । पक्षेतरत्वे तु उपाधौ पूर्ववदेव पक्षादिव्यवस्था भवेत्, इह तु न तथेत्याह पक्षादीति ॥ ईश्वरानुमानाभावे तद्वत्

७७—निवृत्तिरिति विभागः । 'नचातिप्रसङ्गः' इत्येतत् उपाधिफलभूतप्रतिरोधादिस्वीकारेऽतिप्रसङ्गशङ्कापरिहारपरतया व्याचष्टे नन्वेति । ध्यवहितनिर्दिष्टस्यापि विशिष्टोपाधेः प्रतिरोधादिमूलत्वेन प्रधानत्वात् तदुपाधित्वनिवन्धनातिप्रसङ्गशङ्कापरिहारार्थत्वमुचितमिति अन्यथा व्याचष्टे पठेति ।

७८—सिद्धिपरिहाराय शरीररूपविशेषणघटने व्याप्यतासिद्धिरूपासिद्धयन्तरापत्तिरिति किल तदर्थः । इदमिहापि तुल्यम्, सिद्धसाधनरूपदोषपरिहाराय चेतनेति विशेषणघटने व्याप्यतासिद्धिरूपदोष इति चेतनव्यापारत्वेन ज्ञानेच्छाकृतयो न गृह्यन्ते, किन्तु ज्ञानेच्छाकृतमज्जन्यत्वमेव साध्यमिति शङ्कते नन्विति । अप्रयोजकतापातादिति । यदि प्रयत्नजन्यं न स्यात् कार्यत्वं न स्यादिति न शङ्क्यं वक्तुम्, प्रयत्नस्याधिरूप्य घटनात् तस्य वैयर्थ्यादिति भावः । ननु सामान्यस्य व्याप्यत्वे विशिष्टस्य व्याप्यत्वं सुतराम् । किञ्च ज्ञान्यत्वाभावापेक्षया प्रयत्नजन्यत्वाभावेऽप्यः ; प्रतियोगितावच्छेदकमेवेदं अभावमेदस्याऽऽवश्यकत्वात् । अतः—'विशेषणरहितस्य तस्यैव व्याप्यत्वसंभवे विशिष्टस्य व्याप्यत्वमप्युक्तम् ; यथाऽग्निं प्रति नीलधूमस्य' इति प्रश्नस्य नात्र संबन्धः, विशिष्टस्य विशेषणरहितस्य चैक्याभावादित्यत्राह तदिहेति । अङ्गीकारे इत्यत्र अभावयोरभिन्नत्वादिति हृदयतम् । यद्यव्यापकधर्मस्येति । रथगोपुरादौ कुलालादिनिरूपेणैव चिलक्षणकर्तुरपि निषेध एव ; हेतुं प्रति अव्यापकत्वस्य तत्कर्तृत्वविशेषे सर्वत्र तुल्यत्वादिति प्रत्यग्विधानम् । अव्यापकधर्मस्य साध्यांशस्य निवर्त्यतामादाय प्रत्यवस्थानमप्युक्तम् ; 'पर्वतोऽग्निमान्' इत्यादि स्थलान्तरस्थिताग्नेरिव एकैकाग्निरपि विशेषतया तस्याः = पर्वती-यानेर्निवर्त्यताया अपि प्रसंगात् अनुमानोच्छेदापत्तः । समव्याप्तीति । साध्यसमव्याप्तत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधित्वमिति कश्चित् पक्षः । साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमिति पक्षान्तरम् ।

स्वेतरात्मानुमानमपि न स्यात्, सात्मसाध्येष्वेव व्याप्तिनियमप्रसङ्गेरित्यत्राह निरुपधिकृतयेति । यदि पर-  
शरीरस्यलिङ्गैः कर्तृर्भोक्तुश्चानुमाने स्वशरीरस्यतया स्वकर्तृकतया वा व्याप्तिरवच्छिद्येत, तदा हृदयविसंवादः ;  
चेतनान्तरानुमानाभावे व्युत्पत्तिरेव न स्यात् ; कुतः शिष्याचार्यवादिप्रतिवादिशुभुमितादिसंयवहारः ?

श्लो—न च स्वेनान्यदेहादेः अधिष्ठानादिसंभवः । सौमरिन्यायतत्त्वतत्प्रतिसन्धिप्रसङ्गतः ॥

न च स्वान्धानुमानेऽपि विजातीयत्वकरूपना । निरुपाधिकता तत्र भवेत् अनुमितेस्ततः ॥

तुशब्दः कल्पनागौरवनिवृत्त्यर्थः, उक्तवाचकतर्कमूचनार्थो वा । किंच—

श्लो—परदेहस्यलिङ्गानामन्यथासिद्धिकल्पने । स्वदेहेऽपि तथैवेति नैरात्म्यमवशिष्यते ॥

आगमादात्मनां सिद्धावीधरस्य तु किं पुनः । परात्मनिश्चयाभावे स्वागमोऽपि न सेरस्यति ॥

इत्यन्वययुमानमंगः ॥ २२ ॥

(168) सर्वसावीतहेतोरपि च निरसनं द्रक्ष्यसि स्वप्रसङ्गे-

श्रुत्याऽत्र व्याप्तिरसिद्धावलमनुमितिभिः ; निष्फला संप्रवोऽपि ।

तस्मात् उल्लोकभूमा स कथमनुमया विश्वकर्ता प्रसिष्येत् ;

शास्त्रानुक्तत्ववाचद्वयपरिहृतये शास्त्रयोनित्वद्वयम् ॥ २३ ॥

॥२३॥—व्याप्तिनियमप्रसङ्गेरिति । शरीरान्तरस्यगमनादिक्रिया चेतनाधिष्ठानपूर्विका वायूद्रकाद्य-  
मेरितशरीरक्रियात्वात् असंच्छरीरस्यगमनादिक्रियावदिति परात्मानुमाने स्वशरीरस्यक्रियात्वं  
[स्वकर्तृकत्वं ?] बोधाधिरिति नियतविषयत्वप्रसङ्गेरित्यर्थः । हृदयविसंवादं विवृणोति चेतनान्तरानु-  
मानाभावे इति । अनेन परात्मानुमानस्य अनुकूलतर्कसन्धीचीनतया उपाधेः साध्यव्यापकत्वाभावात्  
क्षतिरिति दर्शितम् । शिष्याचार्यादिव्यवहारस्यान्यथासिद्धतया नानुकूलतर्कसद्भाव इत्याशङ्क्याह न  
च स्वेनेति । कल्पनागौरवलक्षणप्रतिकूलतर्कपराहृतत्वात् ईश्वरानुमानस्य तत्र पक्षमात्रव्यापक-  
विशेषणवतोऽप्युपाधित्वं न्याय्यम् । परात्मानुमाने तु प्रतिकूलतर्कभावात् न तादृशस्योपाधि-  
त्वमित्यभिप्रायेणाह न च स्वान्येति । 'निरुपधिकृत्या' इत्यत्र विवक्षितात् विपक्षे बाधकतर्कतु अधि-  
कविशेषप्रतिपादने साकल्यमस्तीति तुशब्दं कल्पनागौरवाभावपरतया व्याचष्टे तुशब्दः कल्पनेति ।  
कल्पनागौरवस्य श्लोकानिर्दिष्टतया उक्तवाचकतर्कसूचने प्रतिपत्तिसौकर्यात्, बाधकाभावनिवन्धन-  
सूचनादपि साधकसद्भावनिवन्धनवैषम्यसूचनस्य न्याय्यत्वाच्च, विपक्षे बाधकतर्कसूचनार्थतया  
व्याचष्टे उक्तवाचकेति । परदेहस्यलिङ्गानामन्यथासिद्धिस्तम्भः पूर्वमुक्तः ; इदानीमन्यथासिद्धि-  
कल्पनेऽनिष्टमाह—परदेहस्येति । स्वदेहस्यानामन्यथासिद्धत्वेऽपि कथं नैरात्म्यावशेषः, आगमा-  
दात्मनां सिद्धेरित्याशङ्क्याह—आगमादिति । एवमागतः सिद्धिमहीकृत्य दूषणमुक्तम् ; परात्म-  
निश्चयाभावे परात्मसद्भावनिश्चयायक आगमोऽपि न सिद्धयेदित्याह—परात्मनिश्चयाभावे इति ॥२३॥

॥२४॥—स्वशरीरस्यतयेति । परशरीरस्यक्रियां पक्षीकृत्य इयमात्माधीना प्रवृत्तित्वादित्यनुमाने स्वशरीर-  
स्यत्वं वा स्वकर्तृकत्वं बोधाधिरित्युक्तो तादृशोपाध्यभावमुत्प्रेत परशरीरे आत्मभावसाधने स्वहृदयवि-  
संवादः ; अन्येनापि एतच्छरीरे आत्माभावसाधनसंभवात् । अतो बाधः स्वानुभवसिद्ध इत्यर्थः ॥२४॥

ईश्वरसाधकानि अन्वययुमानानि निरस्तानि । केवलव्यतिरेक्यनुमानानि निरस्यन् तार्किकानु-  
मानखण्डनमुपसंहरति सर्वस्येति श्लोकेन । 'कार्यं सर्वं सर्वघटकं कदाचित्कृत्वात् यन्नयम्, तन्नयम्,  
यथा आत्मादि' इत्यादि केवलव्यतिरेक्यनुमानम् । अयमेवावीतहेतुः । यीतः = विशेषेण इतः भूय-

अथ स्यात्—अन्वयिनि हेतौ यावत्सपशान्वयिधर्मसंभवेन सोपाधिकता शङ्क्यते । केवल-  
व्यतिरेकिणि तु सपक्षाभावात् न तच्छङ्केति । अत आह सर्वस्येति । स्वप्नसङ्गे—हेतुचिन्तावसरे ।  
अयं भावः—व्यर्थविशेषणत्वमर्थान्तरत्वं च केवलव्यतिरेकिणां सर्वेषां द्योत्यते । तथाहि ; 'सर्वं कार्यं  
सर्ववित्कर्तृपूर्वकं कादाचित्कत्वात्' इत्यत व्यतिरेके कर्तृपूर्वकत्वनिवृत्त्यैव कादाचित्कत्वनिवृत्तौ उपपत्त्यायां  
किं सर्वविद्विशेषणेन ! सिद्धसाधनत्वनिवृत्त्यै तद्गृह इति चेन्न ; शरीराजन्मत्वहेतौ असिद्धिपरिहारे  
विशेषणं समर्थमिति वदन्ते प्रति एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तेरिति युष्मदुक्तस्याह दुर्वारत्वात् ।  
तर्हि कर्तृपदं हित्वा सर्ववित्पूर्वकमित्येतावदुक्तौ न वैयर्थ्यमिति चेत्, तथाऽपि वित्पूर्वकत्वनिवृत्त्या  
व्याप्तिरसिद्धौ सर्वविशेषणवैयर्थ्यमेव । एवं नित्यज्ञानपूर्वकत्वादिनिर्देशोऽपि द्रष्टव्यम् । न च विशेषणेऽपि  
सिद्धसाधनतापरिहारः, सर्वेषां चेतनानां सर्वशब्दार्थवेदिनामसर्ववित्त्वायोगात् ; अन्यथा सर्ववित्साधन-  
स्यापि दुःशङ्कत्वात् । विशेषतः सर्वं न सर्वं विज्ञानगतीति चेन्न ; विशेषाणामपि सर्वशब्दसंग्रहात् ।  
सर्वसाक्षात्कर्तृपूर्वकत्वं साधयाम इति चेन्न ; योगिमिरर्थान्तरतापातात् । नित्यसाक्षात्कारिपूर्वकत्वं

ॐ—स्साध्यवद्देशस्थितः अन्वयव्याप्तिमान् हेतुः । अवीतस्तद्भिन्नः अन्वयव्याप्तिरहितः व्यतिरेकव्याप्ति-  
मात्रज्ञान् । सर्वस्यावीतहेतोः—ईश्वरसाधनस्यान्यविषयस्य च सर्वस्य केवलव्यतिरेक्यनुमानस्य  
निरसनं बुद्धिसरे अनुमाननिरूपणावसरे द्रव्यसि । अस्मत्सिद्धान्ते केवलव्यतिरेकीति अनुमानविभाग  
एव नास्तीति । विशिष्ट्यैश्वरसाधके केवलव्यतिरेकिणि दूषणमत्र क्रियते । सर्ववित्कर्तृत्वं साध्यं सर्व-  
ज्ञस्यैवाप्रसिद्धया दुर्बलम् । ध्रुव्या सर्वज्ञप्रसिद्धया व्यतिरेकव्याप्तिनिर्वहं सिद्धविषयत्वात् अनुमानानि  
मा भूयन् । तन्वेकप्रमाणयोधितमपि प्रमाणान्तरेण बोध्यताम् ; प्रमाणसंश्लयोऽस्माभिरप्यते ।  
अनुमितमपि प्रत्यक्षीक्रियते । प्रत्यक्षदृष्टमप्यनुमीयते । तदुक्तम्, “प्रत्यक्षपरिकलितमप्यर्थमनुमानेन  
बुभुक्षन्ते तर्करसिकाः” इति । एवं, ‘कथयन्तश्च मां नित्यम्’ इति ज्ञातज्ञापनमप्यनुमन्यते इति  
चेत्—निष्फलः संश्लवोऽपि । तदनुभुत्सुगुरुशिष्यवादादौ नास्योपयोगः । एकप्रमाणज्ञापि-  
तादधिकमीपत् यत्र, तत्रैव संश्लयः सफलः । तस्मात् सर्वज्ञासिद्धया विभक्तार्ता उल्लोकभूमा—  
लोकं—सर्वं जीवमतिक्रान्तो भूमा—महिमा सर्वज्ञस्य—अशरीरत्वादिर्यस्य तादृशः अनुमानेन  
अन्यपिहेतुना वा केवलव्यतिरेकिना वा साधयितुं न शक्यत इति । अथ तार्किकानुमानदूषणफलमाह  
शास्त्रेति । ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति सूत्रं शास्त्रैरुच्यः ईश्वर इति स्थापकम् । शास्त्रेण ब्रह्म नोच्यते,  
कर्मविधिमात्रपरत्वात् तस्य, सिद्धपराणामुपनिषदामनुमानसिद्धेश्वरानुवादरूपतया कर्मकाण्डशेष-  
त्वादिति शास्त्रानुक्तत्वशङ्का तत्र परिहृता । तथा वाचद्वयपरिहार्यमपि शास्त्रगम्यत्वस्थापनम् ।  
जगन्निमित्तकारणत्वेनानुमिते ईश्वरे नित्यशरीरत्वजगदुपादानत्वादिधर्माणामयोगात् शास्त्रोक्त-  
तदंशमात्र इति एको वाधः । न कदाचिदनीदृशं जगदिति जगतो नित्यत्वात् जगत्कर्तृत्ये-  
श्वरो न स्वीकर्तव्य इति वाधान्तरम् । एतदुभयमपौरुषेयवैदविरुद्धमत्र निराचिकीर्षितमिति ॥

ईश्वरसाधनकेवलव्यतिरेक्यनुमानदूषणमात्रमत्र वक्तव्यमाह तथाहीति । नित्यज्ञानेति । ज्ञान-  
पूर्वकत्वाभावादेव कादाचित्कत्वव्यतिरेकः सुगुच इति नित्येति व्यर्थमिति । विशेषणेऽपीति । सर्वेति  
विशेषणनिवेशोऽपीत्यर्थः । सर्वशब्दार्थवेदिनामिति । सर्वमिति शब्दस्यार्थं जानतामित्यर्थः । विशेषाणा-  
मपीति । सर्वशब्दो ह्यविशेषण धर्मिणो धर्मान् धर्मधर्मिसंबन्धांश्च विशकलितरूपेण विशिष्टरूपेण  
च वकील्यर्थः । योगिमिरिति । जीवान् आदायैव सकर्तृकत्वं निर्वहन्निः यो गिरूपजीवानां

साध्यमिति चेत्, एवमपि व्याप्तौ नित्यविशेषणवैयर्थ्यमेव । अन्यतो विशेषणसाफल्ये शरीराजन्यत्वेऽपि साफल्यं सिध्येदेव । 'वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः वेदत्वात्' इत्याद्याप्येवमर्थान्तरत्वविशेषणवैयर्थ्यं बोद्धव्ये । प्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेण ज्ञप्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेण वा व्याप्तिप्रहोपपत्तेः । अपि च केवलन्यतिरेकिणः सपक्षे सति आभासत्वं सेगिरध्वे । सन्ति चानन्तानि सर्वज्ञप्रणीतानि वेदेतरवाक्यानि भारतादिमध्यपातीनि, स्मृतितन्त्ररूपाणि, कल्पादिषु लोकवेदसंन्यवहारप्रवर्तनौपयिकानि च । न च तेषु वेदत्वम्, प्रतिद्वि-विरोधात् । अवेदत्वेनैव महर्षिभृतिभिर्व्यपदेशाच्च । अतस्तेषां न वेदत्वेन पक्षीकरणं शक्यम् । संप्राहकान्तरं च दुर्ध्वम् । जीवप्रणीतेतरवाक्यत्वम् ईश्वरप्रोक्तत्वं वा नान्यतः सिद्धम् । इत एव तत्साधने अन्योन्याश्रयः । तदिह तेषां पक्षीकारे तदभावे वा वेदत्वहेतुस्तेष्वसिध्यन् हेत्वाभासकक्षायां (भासत्वं) नातिक्रामेत् । एवं वक्ष्यमाणैश्च वेदनित्यवसाधकैर्यथोऽप्यत्र मन्तव्यः । एवं, 'घटः सर्वज्ञकर्तृकः घटत्वात्', 'यजुः सर्वज्ञप्रणीतं यजुष्टात्' इत्यादिविशेषणपक्षीकारेण प्रयोगाश्च निरस्ता वेदितव्याः ।

ननु कार्याणां सर्वेषां सर्वज्ञपूर्वकत्वस्याप्तिः श्रुत्या सिध्यति । अविदितनिगमवृत्तान्तानां, नालिकेरद्वीप-वासिनामिव बहौ, महेश्वरे मा भूत् अनुमानम्, अन्येषां तु तत्पटुतिर्संभव इत्याह श्रुत्येति । व्याप्तिमाहकेणैव साध्यसिद्धौ किमज्ञानुमितिसाध्यमित्यर्थः । संभववादे, सिद्धेऽपि मानान्तरस्य पटुतिः स्यादित्याह निष्फल इति । मानान्तरसिद्धे वस्तुनि आकारान्तरसमर्पणे हि संभवः शोभेत् । अन्यथा सिद्धसाधनत्वं वा, सर्वज्ञ सिद्धसाधनत्वदोषोच्छेदो वा स्यादिति भावः । अत्र, 'कार्योयोजनधृत्वादेः पश्चात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात् संख्याविशेषाच्च साध्यो विध्विद्व्ययः ॥' इति न्यायाचार्यसंगृहीतानां सर्वेषां हेतूनां स्थालीपुलाकन्यायेन निरस्तप्रायत्वं निगमनन्याजेन नियमयति तस्मादिति ।

नवनिरस्तेऽपि जगत्कर्तुर्नुमाने परतत्त्वपरमहितपरमपुरुषार्थेषु शारीरकं निष्प्रतिष्ठातम् । अतः किमत्र तन्निरासप्रयासेनेत्याह शास्त्रेति । यदि जगत्कर्तुर्नुमाने न प्रतिषिध्येत, तदा मतान्तरप्रामाण्यव्यवसायिनः कस्यचित्, 'इदं सर्वमसृजत', 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिवाक्यानामनुमानसिद्धानुवादिनं मन्यमानस्य जगत्कर्तृवादिवाक्यानामनुमानविरुद्धोपस्थापकत्वे मूलघातित्वात्, तत्सिद्धमाद्यनोधने

७७— अनुमानविरुद्धोपस्थापकत्वे मूलघातित्वादिति । अनुमानविरुद्धनिमित्तोपादानैः न्य-वियदादि-  
७८— ग्रहणेन सिद्धसाधनरूपसंभवादिति । नित्यसाक्षात्कारित्यत्वं सर्वल्यनिवेशो धैर्यपत्तिः । सिध्येदे-  
वेति । तथाच तेनान्तर्लोक्यसाधनात् सत्प्रतिपक्षत्वम् । तथा सर्वं शरीरजन्यं कार्यत्वादिति तार्किकानिष्टापत्तिश्च । प्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेणेति । आत्मकालादौ प्रणीतत्वाभावात् वेदत्वाभावाच्च । आभासत्वमिति । सर्वसपक्षविपक्षव्यावृत्तोऽसाधारण इति असाधारणहेत्वाभासत्वमित्यर्थः । भारतादिमध्यपातीनि श्रीरुष्णश्रीराममत्स्यवराहादिरूपभगवद्वाङ्मन्यानि । तदन्यान्यप्याह स्मृतीति । विष्णुस्मृतिः पञ्चरात्रत्रैत्यर्थः । संप्राहकान्तरप्रामाण्यं निराकरोति जीवप्रणीतेति । तेषां पक्षीकारे तत्र वेदत्वरूपहेत्वभावात् भागासिद्धिरूपस्वरूपासिद्धिः ; तदभावे पूर्वोक्तमसाधारणहेत्वा-  
भासत्वम् । अन्यान् केवलन्यतिरेकिणो दूषयति एवं घट इति ।

मतान्तरेति । तार्किकमतेत्यर्थः । मूलघातित्वात्—उपजीव्यनुमानप्रमाणविरोधित्वात्पर्या ।

नैवेक्ष्यात्, सिद्धाशेऽनुमानानाम्प्रातासम्भवाच्च सिद्धपरवाक्यविमर्शो न कार्य इति मोहः स्यात् । अतः तदनुजिज्ञेयस्याऽनुमानः निरसनीयम् । किञ्च विश्वकर्तुरनुमेयत्वमभ्यमानस्य तत्तद्वादिफलितैर्हेतुभिर्वाधद्वयमापद्येत, 'ब्रह्मण आनन्द' इत्याद्युक्तप्रामाणिकत्वात्, अप्रामाणिकमयापूर्ववेदकल्पनस्वीकाराच्च । यद्वा प्रागुक्ताभ्यां प्रतिप्रमाणतर्कभ्यां वाधद्वयम् । अथवा अनुमिते सोपाधिकत्वादिकारणदोषात् साक्षात् अकर्तृकत्वानुमानेन साध्यप्रतिषेधाच्च । अपि वा विश्वकर्तृत्वानुमानं प्रवर्तमानं स्य तावत् नित्यप्रयत्ने समानन्यायतया स्वोपस्थापितानुमानेन नित्यशरीरादिरहितत्वं चोपस्थाप्य आगमविषयमपहरेत् ।

श्लो—तस्मादेवविधानेकवाधशङ्कापनुत्तये । नित्यनिर्दोषशालैकत्रेयवमिह सूत्रि(चि)तम् ॥

शब्दप्रमाणके तस्मिन् यथाशब्द व्यवस्थिति । सर्वत्रनितिरुद्ध्येति न शङ्कातद्वसमव ॥

नन्वीश्वरानुमानदूषणे, 'विद्याचोरो गुरुद्रोही वेदेभ्यरविदूषक । त एते बहुपाप्मान सद्यो दण्ड्या इति श्रुतिः ॥' इति शास्त्रविरोधः स्यादिति चेन्न, अनुमानदूषणेऽप्यागमात् तत्सिद्धे । अन्यथा

॥—सृष्ट्युपस्थापकत्वे समूलभूतानुमानघातित्वादित्यर्थः । तत्सिद्धमात्रबोधन इति । अनुमानसिद्धमात्रबोधन इत्यर्थः । अनुमानाविरुद्धाशप्रतिपादनेन साफल्यत्वं तद्वाक्यविमर्शं कार्य इत्याशङ्क्याह—सिद्धाशेऽनुमानानाम्प्रातासम्भवाच्चेति । वाधद्वयपरिहृत्य इत्येतत् प्रामाणिकत्वात् प्रामाणिक्स्वीकाररूपमध्यनीयपरिहाररूपतया व्याचष्टे—ब्रह्मण आनन्द इत्यादीति । अस्मिन् प्रकरणेऽन्तिदिष्टत्वात् तत्र प्रतिपत्तिस्वीकार्यं नास्तीति अन्यथा व्याचष्टे—यद्वेति । तर्कस्य प्रमाणानुग्राहकतया पृथग् वाधकत्वाभावात् वाधकित्वमनुचितमित्यन्यथा व्याचष्टे—अथवेति । सोपाधिकत्वादिरूपात् हेतुदोषादनुमितेरेको वाधः, साक्षात् अकर्तृकत्वानुमानेन साध्यप्रतिषेधाच्चापर इति वाधद्वयम् । तत्परिहारार्थमीश्वरस्यानुमानप्रमाणमग्न्यवापादनसमर्थनमिति भावः । अनुमितेर्वाधद्वयपरिहारार्थं वादप्यागमवाधपरिहारार्थं वा शास्त्रारम्भसमर्थनं स्वतस्योचितमिति अन्यथा व्याचष्टे—अपि वा विद्येति । 'यद्वा स्यात् तत्तज्जोऽऽजत' इत्याद्यनित्यप्रयत्नप्रतिपादकागमानां नित्यप्रयत्नोपस्थापकेन जगत्कर्तृत्वानुमानेन एको वाधः, लोकदृष्टसाहचर्यमूलतासाम्यात् जगत्कर्तृत्वानुमानोपस्थापितेन साधयत्वादनित्यमित्यनुमानेन नित्यशरीरप्रतिपादकागमानां वाधोऽपरः, एवमुभयविभागमवाधपरिहारार्थं शास्त्रयोनिस्तद्वैऽनुमाननिराकरणमित्यर्थः । एवविधानेकवाधशङ्कापनुत्तये इति । अनेन व्याख्याविरूपणानां विषयव्याप्यर्थत्वञ्च सूचितम् ।

श्लो—मोहः स्यादिति । एव शास्त्रानुक्तत्वशङ्कोपपादनम् । अथ वाधद्वयमाह किञ्चेति । आनन्द इति । तार्किकैर्नित्यज्ञानेच्छादिव्यतिरिक्तविशेषगुणानुगीकारात् । नित्य आनन्देऽनुमानायोगात्, अनित्ये आनन्दे ईश्वरत्वमगादिति भावः । द्वितीयो वाधः प्रतिस्मरणीयश्वरसृष्ट्यविभिन्नवेदस्वीकारेण वेदापौरुषेयत्वादिकाधः । आनन्दपरमादिवाधस्येव प्रमाणमुखेन प्रतिवक्ष्यं च निरूपणात् वाधद्वयत्वम् । अथवेति । अनुमानस्वीकारे हि वाधद्वयेनेश्वरापलापः । तदनुगताशयानुमानास्वीकार इति भावः । वाधद्वयं कारणं परमार्थं दोषोद्गाहनम्, कार्यऽनुमितौ वाच्योपपादनञ्चेति । अपि वेति । नित्यप्रयत्नेन अनित्यगुणवाधेन नित्यशरीरवाधेन च सकलविग्रहवत्त्वादिवचनवाधः प्राप्तः परिहर्तुमित्यर्थः ।

अनुमानदूषणेऽपीति । ईश्वरस्याभ्युपगतत्वात्तेश्वरदूषणम्, किन्तु अनुमानमात्रदूषणमिति भावः । ईश्वरदूषणं हि नाम ईश्वरस्यापलापः, ईश्वरे विद्यमानगुणापलापः, अविद्यमानदोषारोपणम्,

असादादिप्रत्यक्षेद्यत्विषयेन तवापि तद्व्यक्त्यपसङ्गः ॥ 'आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासरसेन(वशेन) च । तिघा प्रकल्पयन् प्रज्ञां लभते योगमुत्तमम् ॥' इत्याशोक्तिः कथम् ? इत्थम् । श्रवणमननध्यानानां योगहेतुत्वस्य विशिष्टत्वात् मननं चात्तानुग्राहकयुक्तिभिः स्थिरीकरणम् । तदेवात्र श्रवणानन्तरभावि-  
तया अनुमानशब्देन गृहीतुमुचितम् ; अनुग्राहकयुक्त्य एव वा, 'यत्कर्तव्यानुसन्धते' इति सरणात् ।  
तर्कानुमानयोरदूरविप्रकर्षात् समारूपाविपर्यासश्च दृष्ट इति ॥ इति ईश्वरानुमानभङ्गः ॥ २३ ॥

(169) प्राज्ञाधिष्ठानशून्यं न तु परिणमितुं शक्तमन्यक्तत्वं

चास्यादौ व्याप्तिसिद्धेरिति यदभिहितं सांख्यसिद्धान्तभङ्गे ।

सोऽपि प्राज्ञव्युदासेऽप्यनुमितिशरणान् प्रत्युपात्तः प्रसङ्गः ;

नेष्टे तत्तिद्वयसिद्धयोरनुमिति रिति खल्वशयः सूचकः ॥ २४ ॥

तथाऽपि सांख्याधिकरणविरोधः स्यात् । तत्र हि परोक्तानां पक्षदृष्टान्तभूतानामचेतनानां संप्रति-  
पन्नवत् प्राज्ञाधिष्ठितत्वं सूत्रभाष्याभ्यां साध्यते । अतः शास्त्रयोस्त्विदमन्वयपरं नेतव्यमिति शङ्कायां  
तावद्विरुद्धोक्तिमनुवदति प्राज्ञेति । तात्पर्यवृत्त्या विरोधं शमयति सोऽपीति । तात्पर्यभेदे विवृणोति नेति ।  
प्राज्ञानधिष्ठितत्वमनुमातुं न शक्यमिति सांख्याधिकरणतात्पर्यम् । शास्त्रयोन्यधिकरणस्य तु अधिष्ठितत्वं

॥ १६९ ॥ अनुमानशून्यस्य मननपरत्वे रुढिपरित्यागः स्यादिति रुढ्यपरित्यागेन व्याचष्टे—अनुग्राहक-  
युक्तयो एव वेति । तत्रापि रुढिपरित्यागमाशङ्क्याह—तर्कानुमानयोरिति ॥ २३ ॥

॥ १७० ॥ मद्विभूतित्वापलापश्च । योगमुत्तममिति । ध्यानाभ्यासस्यापि योगत्वात्, तद्वारणाद्योत्तममिति ।  
तेन समाधिप्रवृत्तम् । ध्यानाभ्यासरसशब्दः ध्यानोपयोगि-आलम्बनसंश्लिखनपदो वा । अदूरधिप्र-  
कर्षादिति । न्यायपरिशुद्धावेतद्विस्तरः । तार्किकानुमानदूषणफलविस्तरश्च न्यायसिद्धाजने ॥ २३ ॥

रचनानुपपत्तेश्चेति सांख्याधिकरणस्य शास्त्रयोन्यधिकरणस्य च मिथो विरोधमाशङ्क्य परिहरति  
प्राज्ञेति । न तु इति तुदाब्धः सांख्यमतहेतुत्वपरः । अन्यत्वं प्राज्ञाधिष्ठितम् अचेतनत्वे सति  
परिणामित्वात् द्वायादिवत् । व्यापारवर्गादिति वा हेतुः । वासीप्रभृतिकमपि तदा दृष्टान्तः इति  
तत्रोक्तम्, लोके चेतनानन्वये कार्याभावं चेतनान्वये प्रवृत्तिश्चोपलभ्य । एवं तत्र प्राज्ञकर्तृकत्व-  
मिष्टम्, शास्त्रयोन्यधिकरणे तु प्राज्ञकर्तृकत्वं निरस्तमिति विरोधः । तस्माह सोऽपीति । सोऽपि  
प्रसंगः—यदि प्राज्ञाधिष्ठितं न स्यात्, तर्हि न परिणमेत्, न प्रवर्ततेति प्रतितर्कः प्राज्ञव्युदासेऽ-  
प्यनुमितिशरणान्=अनुमानेन प्राज्ञानधिष्ठितत्वसाधकान् प्रति उपात्तः । यथाऽत्राधिकरणे  
प्राज्ञाधिष्ठितत्वसाधकमनुमानं दूषितम्, तथा तत्र प्राज्ञानधिष्ठितत्वसाधकमनुमानं दूषितम् ।  
तथाच प्राज्ञस्य साधनेऽपि न प्रमत्तति अनुमानम्, वाधनेऽपीत्युक्तं भवति । पक्षदृष्टान्तेति । पक्षः  
क्षित्यादि प्रपञ्चः । दृष्टान्तः पथोग्रन्थेदित्यादिसूत्रदर्शितः परोक्षः । अन्यपरम् वेदवक्तृत्वपरम् ।  
अत्रेदं बोध्यम्—सर्वज्ञसर्वशक्तिपुरुषधौरेयसापेक्षत्वानुमानमत्र दूषितम्, अकर्तृकमपि कार्यं भवेत्,  
सर्वकर्तृकत्वेऽप्यल्पज्ञानशक्त्यनेकजीवरक्तृकमपि भवेत् । अतोऽन्यथाऽपि सिद्धत्वात् न पुरुषधौरेयेण  
सह व्याप्तिरिति अत्रोक्तं भवति । सांख्याधिकरणे तु लोके कार्याणां प्रायः सकर्तृकत्वदर्शनात् अत्र  
कर्तृनुपलभ्यमात्रेण अकर्तृकमेवेति निश्चेतुं न शक्यम् । तेन च कर्त्ता निर्विकारसार्वभौमपुरुषविलक्षणेन  
भाव्यम् । स सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्वा स्यात् अल्पज्ञानशक्तिकानेकपुरुषसंघो वेत्येतादुक्तम् । अतोऽनुप-



नानुमातुं शक्यमिति । अतः साधकत्वाधकाभावे शङ्कं निरङ्कुशपसरमिति सूत्रकाराभिप्राय एव भाष्ये दर्शित इति ॥  
इति शास्त्रयोऽन्यधिकरणसांख्याधिकरणविरोधपरिहारः ॥ २४ ॥

(170) अस्यैवाचिन्त्यशक्तेः अखिलजनयितुः स्यादुपादानभावः

सूक्ष्माव्यक्तादिदेहः परिणमति यतोऽनेकधा स्थूलवृत्त्या ।

निष्कृष्टेऽसिन् शरीरिण्यमलगुणगणालङ्कृतानन्दरूपे

संपद्यन्ते समस्ताः समुचितगतयो निर्विकारादिवादाः ॥ २५ ॥

श्रुतिसिद्धस्य विश्वकर्तुः श्रौतमुपादानत्वमपि प्रस्तौति अस्याति । अखिलजनयितुरस्यैवेति विरोधशङ्कासूचनम् । अचिन्त्यशक्तेरिति परिहारनिदानगर्भम् । विकारापुरुषार्थनिषेधकशालविरोध शान्त्यै सर्वोपादानत्वं बालयुवपरिणतिवत् सद्धारकमित्याह सूक्ष्मेति । सूक्ष्मस्थूलत्वोक्तिः हेतुकार्य-

॥— विरोधशङ्कासूचनमिति । एकस्यैव निमित्तत्वोपादानत्वविरोधशङ्कासूचनमित्यर्थः । परिहार-  
निदानगर्भमिति । मृत्पिण्डकुलालादिषु अशक्तिनिवन्धन एकस्य निमित्तत्वोपादानत्वासम्भयः । इह  
तु सर्वशक्तैर्ब्रह्मण उभयं सम्भवतीति विरोधपरिहारहेत्वभिप्रायमित्यर्थः ॥ २५ ॥

ॐ— लक्ष्मणाक्षेण अकर्तृकत्वानुमानं प्रधानस्याब्रह्मात्मकत्वसाधनं न भवतीति विवक्षितमिति सांख्येष्टः  
सर्वचेतनव्युदासो वा तार्किकेष्टः सर्वैकैकपुरुषस्वीकारो वा न शक्य इति न कश्चिद् विरोधः । तथा  
चाव्यक्तं परं ब्रह्म साधनं रूपं वा नाहंति । एवञ्च, 'असंनिरूप्यत्वाच्च हि द्वयमत्र जिह्वासितम् ।  
तादृक्येण परिच्छिञ्चिः तद्विपर्ययोऽपि वा ॥' इत्युक्तरीत्या ब्रह्मविषये शास्त्रं सशक्यं प्रवर्तते ।  
मानान्तरेणासिद्धत्वात् अवाधितत्वाच्चेति सूत्रकारनिरूप्यः ॥ २४ ॥

ईश्वरस्यानुमानतः सिद्धौ उपादानत्वस्य दुर्वचत्वं स्यादिति प्रथममनुमानप्रवृत्ति निरस्य  
शास्त्रैकधेयतया यथाशास्त्रमुपादानत्वमप्यस्तीत्याह अस्याति । अस्य = अचेतनाधिष्ठातृत्वेनोक्तस्य  
अत एवाखिलस्य कार्यस्य जनयितुः—सृष्टुर्निमित्तकारणस्याचिन्त्यानेकशक्तिकत्वात् उपादान-  
कारणत्वमप्यस्ति । तर्हि सविकारः स्यादिति चेत्—किमादाय सविकारत्वापादनम् ? किं स्थूला-  
चेतनप्रपञ्चगतान् परिणामान् आदाय, किं वा जीवगतान् ज्ञानसंकोचरागद्वेषादिविरुद्धा आदाय,  
आहो ईश्वरगतान् तत्तन्निधिमनधर्मान् आदाय । नान्त्यः, तस्य हेयत्वाभावात्, न प्रथमद्वितीयौ ।  
चेतनाचेतनयोस्तं प्रति देहतया कारणवस्थायां कार्यावस्थायाञ्च तेषां विकाराणां चेतनाचेतनरूप-  
सूक्ष्मस्थूलदेहगततया देहिनि परमात्मनि तदभावात् । सूक्ष्माव्यक्तादीति आदिपदेन जीवप्रहणम्  
तदुभयशरीरकः परमात्मा स्थूलतदुभयशरीरकतयैव परिणमति, न तु स्वरूपतः । अनेकधेति  
वस्तुस्थितिकथनम् । न तस्य दोषपरिहारोपयोगित्वम् । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरञ्जनम्', 'अधिकाराय  
शुद्धाय' इत्याद्युक्तधर्मास्तु निष्कृष्टे = विदोष्यभूते परमात्मनि । अमलम्—अखिलहेयप्रत्यनीकम्  
गुणगणालङ्कृतञ्च आनन्दस्वरूपं यस्य तस्मिन् समुचितगतयः इति । परेषां पक्षे निर्विकारात्वादिकं  
सर्वकालावच्छेदेन सर्वप्रदेशावच्छेदेन यत्कुं न शक्यत इति तेषां वादानां प्रतिपादनशक्तिः  
तत्रतत्र कुण्ठितगतिर्भवति । न तथाऽस्माकमिति भावः । विकारापुरुषार्थेति । विकाराः महत्त्वाहंकार-  
त्वादयो देवत्वमनुप्यत्वादयो बालत्वयुवत्वादय इत्येवम् । अपुरुषार्थः चेतनगताः ज्ञानसंकोचमुख-  
दुःखभ्रमरागद्वेषादयः । तर्हि महत्त्वाद्यवस्थाथयत्वमचेतनस्यैवेति ब्रह्मण्युपादानत्वमुपादेयत्वञ्च कथ-  
मित्यत्राह बालयुवपरिणतिवत् सद्धारकमिति । 'बालो युवा भवति' इत्यत्र शरीरस्यैव जीवस्यापि

भावघटनाया । अनेकधेतुवत्या, 'तम एकीभवति' इत्यादिप्रसिद्धायावस्थातो वैषम्यं व्यज्यते ।  
उपादानतया विकारायाश्रयस्य कथं तदभावोपदेश इत्यत्राह निष्कृष्ट इति ॥

इति निर्विकारस्याप्युपादानत्वम् ॥ २५ ॥

(171) कर्तोपादानमेव स्वमुखमुखगुणे सप्रयत्नप्रवृत्ते

संयोग स्वस्य मूर्तेः स्वयमुपजनयन् ईश्वरोऽप्येवमिष्टः ।

सर्वोपादानभावस्तत इह घटते सर्वकर्तर्यमुष्मिन्

सर्वश्रुत्यैकरस्यप्रणयिभिरुचितं द्वारमग्राभ्युपेतम् ॥ २६ ॥

ननु यत् यस्य निमित्तं, न तत् तस्योपादानमिति स्थिते साक्षात् सद्धारक वा कथमुपादानत्व-  
मित्यत्र, परमक्रियैव विरोध परिहरति कर्तेति । जीवस्तावत् तैस्तेरुपायैः स्वमुखादीन् उत्पादयति, तेपा  
समवायिकारणं च भवतीति मन्यसे । तावदेव च निमित्तोपादानत्वम् । ईश्वरेऽपि तदुभय कचिदङ्गीकरो-  
पीत्याह संयोगमिति । न चातोपादानत्व भाक्तम्, विपरिवर्तस्य सुवचत्वात् । अतः प्रकृत्यधिकरण  
साधितं न प्रतिक्षेप्तुं शक्यमित्याह सर्वेति । तर्हि, 'सोऽकामयत', 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादिक  
स्वरूपपरिणामवादिप्रसङ्गदत्तमास्करादिमतेदैरव्यवहितमेव(१) किं न निरुद्धत इत्यत्राह सर्वश्रुतीति ।

॥२६॥— लोके सर्वत्र निमित्तोपादानयोर्भेदे दृश्यमानेऽस्याशक्त्युपाधिप्रयुक्तत्वकथनं निर्मूलमिति  
ज्ञापरिहारपरतया उत्तरश्लोकमवतारयति—ननु यद् यस्य निमित्तमिति ॥ २६ ॥

॥२७॥— उपादानोपादेयभाव परीक्षकलोकसंमतः । जीवे तत्रावर्तमाने बालदारीये युवत्वासंभवात् ।  
अतो युवत्वावस्थापन्नदेहं प्रति बालत्वावस्थापन्नदेहस्योपादानत्ववत् स्वाध्याधिष्ठातृत्वसंबन्धेन  
युक्त्यविशिष्टजीव प्रति तेनैव परम्परासंबन्धेन बालत्वविशिष्टो जीव उपादानमित्येष्टव्यम् । तद्वदेव  
परमात्मनस्तत्र संबन्धाभावे तत्तदवस्थोत्पत्तेरसंबन्धस्य प्रामाणिकत्वादयं तत्र कारणमिति स्वाध्या-  
धिष्ठातृजीवाधिष्ठातृत्वसंबन्धेन युक्त्यविशिष्टं प्रति तेन संबन्धेन बालत्वविशिष्टं कारणमित्य-  
पीष्यते । एव सद्धारकमवस्थाश्रय इति उपादेयत्वमुपादानत्वञ्च । तम एकी भवतीति । परमात्मा-  
तिरिक्तमपि समोरुपादेयत्वमिदं तद्व्यभिक्तसर्वनामरूपं भवतीत्यर्थः । अनेकरूपाभावश्च (यदुभयसं-  
विभक्तनामरूपता ॥ २५ ॥

निमित्तकारण कर्ता कथमुपादानकारणमिति तार्किका । तत्राचिन्त्यशक्तीं शास्त्रैरुच्ये-  
उभय घटत इति समाधानमुदितमासीत् । तैरपि तदुभयमेकत्र स्वीकृतमिति प्रदर्श्य तद्विषय निरस्यति  
कर्तेति । कार्योत्पत्त्यनुकूलव्याश्रयत्व कर्तृत्वम्, कार्यसमवायिकारणत्वमुपादानत्वमिति तार्किक-  
निष्ठम् । यदा पुरुष स्वस्य सुखसंपत्तये ज्ञानसंपत्तये बुभुक्षासंपत्तये ऐश्वर्यसंपत्तये च प्रवर्तते,  
साधयति च सर्वम्, तदा तत्तदुत्पत्त्यनुकूल्यलाभयत्वात् स निमित्तम्, सुखादीनां गुणानां  
तस्मिन्नेव समवायेनोत्पत्त्या समवायिकारणत्वादुपादानमपि । एवमीश्वरेऽपि तार्किकरूपादानत्व-  
मिष्टमित्याह संयोगमिति । ईश्वरो विभुः । विभुत्वञ्च सर्वमूर्तद्वयसंयोगित्वम् । ते संयोगा  
ईश्वरसंकल्पाधीना एव । तस्य सर्वकारणत्वात् । ते संयोगा ईश्वरे समवायसंबन्धेनोत्पद्यन्त इति  
समवायिकारणत्वमपि तस्य । अतो निमित्तोपादानैक्यम् । ननु संयोगादीनां साक्षादेवाऽऽत्मनि  
स्वीकारयत् महत्तत्वावस्था अपि साक्षादेव तत्तत्पन्तामित्यत्राह सर्वश्रुतीति । कतिपयश्रुतिमानदृष्टयः

अन्यथा जीवानां प्रतिकल्पमुत्पत्तिप्रलयौ स्याताम् ; अकृताभ्यागमः कृन्विषणाग्रो विषमसृष्ट्यादिभङ्गश्च भवेयुः । ब्रह्मणस्तद्देशस्य वा सर्वेश्वरस्य, 'बहु स्याम्', इति सङ्कल्पयतोऽनादिजीवद्वारा हेतुशान्धन्यः, त्रिगुणांशद्वारा विकाराश्वय इति पक्षेऽपि सर्वदोषाकरत्वम् ; विरुद्धधर्माध्यासश्च दुस्त्यजः । अतश्चिदचिच्छरीरद्वारा बहुभवनादिकमिति कृत्स्नविद्विर्निरुद्धत इति [एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्य(?) ] ॥

इति ईश्वरस्य जगन्निमित्तोपादानत्वोपपत्तिः ॥ २६ ॥

(172) साविधं केऽपि, सोपाधिकमथ कतिचित्, शक्तिभिर्जुष्टमन्ये

स्वीकृत्यैकाद्वितीयश्रुतिमपि जगदुक्तद्विशिष्टैक्यनिष्ठाम् ।

• नित्यत्वं विग्रहत्वं प्रकृतिपुरुषयोर्हेतुतां विश्वकर्तृ-

स्तद्वैशिष्ट्यं च शास्त्रप्रथितमजहतां कोऽपराधोऽतिरिक्तः ॥ २७ ॥

ॐ- केचित् वेदान्तिनस्तत्पट्टां रीतिमाद्रियन्ते भास्करादयः । वयं तु निर्विकारत्वाद्विराट्पुरुषैकरस्याय तादृशावस्थाश्रयत्वं सद्धारकं ध्रुम इत्यर्थः । ऐकरस्यानादरे दोषान् दर्शयति अन्यथेति । अन्ते इतीति इति हेतोर्वित्यर्थः । एवमिति यापयेऽन्ययः ॥ २६ ॥

श्रुतिवाक्ये सरसतः परमात्ममात्रपरे प्रतीयमाने चेतनाचेतनरूपविशेषणविशिष्टपरमात्मेत्यर्थवर्णनं क्लिष्टमित्याशंकायाम्, 'एष प्रश्नो वेदान्तव्याख्यानप्रवृत्तेषु केन क्रियते, मृषावादिना भास्करेण यादवप्रकाशेन वा । सर्वेऽपि स्वाभिमतविशेषणवचनात् नैवं प्रश्न उदेति' इत्याह साविधमिति । किमिदं परमात्ममात्रयोधर्कं धान्यम् ? 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्येतदेव । अनेक्यकार-एकपद-अद्वितीयपदवत्त्वादिति चेत्-तस्य सजातीयविजातीयस्वगतमेद्वरहितं ब्रह्म आसीदित्यर्थः कैश्चिद्वर्चाचिनैरद्वैतिमिद्वच्यते । स न युक्तः, 'अग्रे आसीत्' इति कालविशेषे तत्सद्भावकथनात् कालस्यापि सत्ताप्रतीतेः । कश्चायं कालः । प्रलयकाल इति चेत्-तदा तत् शुद्धमुक्तस्वरूपं चेत्-मुक्तस्य कथं पुनः संसारः । अविद्याया अनष्टात् न तत्र मुक्त्यमिति चेत्-तर्हि साविद्यमेव ब्रह्म स्वीकृतम् । एवमविद्या-तत्संश्लेषयोर्गोचरतत्वे च विजातीयमेदस्य स्वगतमेदस्य च स्थितत्वात् कथम् एकमेवाद्वितीयमित्युच्येत । अविद्यादिकमपरमार्थं इति चेत्, इदानीमप्यविद्याविरपरमार्थं एवेति 'अग्रे आसीत्' इत्युक्तिर्न घटते । अतः प्रपञ्चरूपकार्यरहितं तन्निर्मातृपुरुषान्तररहितं सृष्ट्युपयोग्यविद्याजीवकर्मादिविशिष्टं ब्रह्म तदाऽऽसीदित्येव यक्तव्यम् । एवमेव केऽपि = मृषावादिमूर्धन्याः साविद्यमेव ब्रह्म स्वीकृत्य 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिमपि तद्विशिष्टैक्यनिष्ठाम् = अविद्याविशिष्ट-ब्रह्मैक्यविषयिणीं व्याचख्युः । अथ = तदनन्तरमग्राः कतिचित् = भास्कराद्याः सोपाधिकम् = अचिदंशविकारोपहितचिदंशकं स्वीकृत्य तां श्रुतिं तदैक्यविषयिणीम् । अथान्ये-यादवप्रकाशीयाः अचिदंशचिदंशेभ्यरांशकारणभूताभिस्तिष्ठन्भिः शक्तिभिर्विशिष्टनया स्वीकृत्य तां श्रुतिं तद्विशिष्टैक्यविषयिणीम् । अतो न कस्यापि मते शुद्धं ब्रह्म कारणम् । तर्हि तदन्यतमपक्ष एव कस्माद् भवता न स्वीक्रियत इत्यब्राह्म नित्यत्वमिति । शास्त्रैरबाधिततया क्षापितं तावत् ब्रह्मण इव प्रकृतेरचेतनस्य पुरुषस्य चेतनगमस्य च नित्यत्वं-प्रलयेऽपि वर्तमानत्वम् ; तथा परमात्मानं प्रति तयोः शरीरत्वञ्च ; तथा तयोर्जगत् प्रति हेतुत्वञ्च ; तथा हेतुभूतनित्यतदुपपत्तेशिष्टवञ्च कारणस्य ब्रह्मणः । सर्वमिदं शास्त्रप्रमितमविहाय चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणमिति वदतामस्माकम्, एकमद्वितीयमिति श्रवणेऽपि वैशिष्ट्यस्वीकाररूपो योऽपराधः सर्वसाधारणः, तदपेक्षयाऽतिरिक्तः कोऽस्ति । श्रुतहानम् अश्रुतविद्योपाधिशक्तिकल्पनमित्ययमधिकोऽपराधस्तेषामेवेत्यर्थः ।

एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्यम् (११)। अन्यैरपि तद्व्यन्तवादिभिर्व्यक्तिभिर्वैशिष्ट्यमतीकृतमित्याह साविद्यमिति । अद्वैतव्याख्यायिनः सखाहुः, “अनिर्वाच्याऽविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभजनो विवर्तः यस्यैते विवर्तनिलतेजोवजनयः ।” इति । भास्करीयास्तु—चिदचिदंशविभक्तं ब्रह्मद्रव्यमचिदंशेन विक्रियते, तद्विकारोपहितेन चिदंशेन संसर्ततीति । यादवप्रकाशीयास्तु—सर्वात्मकं सद्रूपं ब्रह्म चिदचिदीश्वररूपाशक्त्यशक्तिविशिष्टं समुद्र इव फेनबुद्बुदतरङ्गप्रभेदेन सावान्तरभेदतिविधव्यष्टिभावेन परिणमते इति । एवमद्वितीयश्रुत्यविरुद्धानि अविवोधाधिशक्तिरूपविशेषणानि चेत् विचित्रचिदचिदुपादानतोपयोगीनि स्वीक्रियन्ते, तदा श्रुतिस्मृतिश्रुतसिद्धस्वरूपविशेषणाभ्युपगमे क प्रद्वेषः स्वपक्षस्य प्रमाणतस्सिद्धिं विरोधाभावादौचित्यातिशयं च प्रपद्यति नित्यत्वमिति । कोऽपराधोऽतिरिक्त इत्यनेन विशेषणपरिग्रहमात्रमपराधश्चेत्, सर्वेषामपि समानदोषत्वम् ; अतिरिक्तापराधोऽपि तेषामेवेति व्यज्यते ॥

इति जगत्कारणवैशिष्ट्यावश्यम्भावाः ॥ २७ ॥

(१७८) प्रसोपात्तान् विकारान् कतिचिदभिदधुश्चेतनाचेतनेशान्

नैतद्युक्तं यदीशादनधिकमनघं निर्विकारं श्रुतं तत् ।

मिथ्याया ब्रह्मशक्तैर्विकृतय इति चेत्, प्रसज्यत्वमङ्गः ;

भेदाभेदोपपाद्यं सकलमिति मते सप्तमङ्गी न दृष्या ॥ २८ ॥

॥२७॥-अविद्याद्वितयेति । आच्छादिकाऽविद्या विशेषिकाऽविद्येति अविद्याद्वितयसचिवस्येत्यर्थः ॥२७॥

द्विपपि विकारस्तथाऽभिमततेषु श्रुतिविरोधादयुक्तिमुपपादयतीति । ‘ईशादनधिभूम्’ इत्यनेन

॥२८॥- (११) ‘एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्यम्’ इति वाक्यं पूर्वश्लोकवृत्त्यन्ते निवेद्यम् । कर्तव्यं तार्किकमते किञ्चिद्विषये स्वरूपेणोपादानं निरुह्य इति हेतोः । चिदचिदंशविद्यादुपादानमपि भवितुमर्हतीति तद्विरोधार्थनिगमनम् । अन्यैरपीत्यारभ्य प्रवृत्तश्लोकवृत्तिः । अनिर्यच्येत्यादिभिर्मतीमगलश्लोकाः । अनिर्यचनीयमविद्याद्वितयं सचिवं—सहकारि यस्य तस्य, प्रभजत. = शक्तिमत. यस्य ब्रह्मणो विवर्तः विलक्षणपरिणामा भवन्ति गगनपवनवहनसलिलधरणिरूपाणि पञ्च भूतानि समष्टिरूपाणीति तदर्थः । अविद्याद्वितयं देवताधिरूपेण वक्ष्यमाणं यत् भावरूपाज्ञानम्, तत् पूर्वपूर्वविभक्तसंस्कारश्चेति तद्व्याख्या कल्पतरुः । अनेन विजातीयो भेदः तदा दक्षितः । प्रभजत इति स्वगतभेदोऽप्युक्तः । ब्रह्म चाविद्याद्वितयविषयभूतम् । आध्यास्तु जीवाः । अविद्यारूपधर्मसद्भावकृत्यादेव धर्मिणां जीवानामपि स्थितिरुक्तैव भवति । आध्या विना अस्य स्थित्ययोगात् । सर्वान्तरम् = ‘सर्वं पञ्चिदं ब्रह्म’ इति धृत्या सधर्भूतम् । अशक्त्यशक्तीति । अशक्त्यहेतुभूतशक्तिलयेत्यर्थः । भास्करो मते चिदचिदो ब्रह्माशौ, न तु तज्ज-यो । एतन्मते अशक्त्यं ब्रह्मगतशक्तिजन्यम् । अथापि तदभिधम् उपादानोपादेयक्यात् । तत्र दृष्टान्त उच्यते समुद्र इवेति । फेनेत्यादि यथासंख्यम् । सिद्धेत्यादि । सिद्धस्वरूपाणां विशेषणानामित्यर्थः ॥ २७ ॥

अत्र यादवप्रकाशीयोक्तं विशिष्य निरस्यति ब्रह्मेति । त्रयाणां ब्रह्मजन्यत्वमुक्तमयुक्तम्, त्रयाणामनादित्वमित्यत्रादिध्वज्यात् । ब्रह्मणस्तत्त्वितयकारणत्वमप्ययुक्तमिदमुपपादयति यदिति । ईशा-दनधिभूम् । ईशाब्रह्मणोरत्यन्तैक्यस्यैव ध्वज्यात् न तत्रोपादानोपादेयभावः । अनघम् । ब्रह्मणोऽनघ-त्वेन ध्वज्यात् अधिजीवरूपेण परिणामो न भवति । निर्विकारम् । निर्विकारत्वध्वज्यात् न जात्यादि-

नन्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय मृतकार्यदृष्टान्तैस्तदुपादानात्, “ईश्वराव्याकृत-  
प्राणैर्विराट् सिन्धुरिवोर्मिभिः । यत् प्रनृत्यदिवाऽऽभाति तस्मै सद्ब्रह्मणे नमः ॥” इति कात्यायन-  
कारिकया च सद्ब्रह्मोदन्वद्गूर्मिमेदाश्चिदचिदीश्वरा इति निर्णयते । तदेतदनुवक्ति ग्रमेति । अत्र  
प्रतिज्ञाया अनन्यथासिद्धबहुश्रुत्यविरोधात् विशिष्टैकानेकविषयविज्ञानार्थत्वात्, दृष्टान्तानामप्युपादानो-  
पादेयैवसंभवार्थत्वात्, ऋषिवचनस्यापि, “न चानृपेर्दर्शनमस्ति किञ्चित्” इति न्यायेन विरोधाधि-  
करणनीत्या चानपेक्ष्यत्वात्, ‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्’, ‘अजामेकाम्’, ‘न त्वेवाहं जातु  
नासम्’, ‘प्रकृतिं पुरुषं चैव बिद्धघनादी उभावपि’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतदृष्टेश्च अपन्यायमूलमेतदित्यभि-  
प्रायेणाह नैतद्युक्तमिति । त्विष्वपि विकारतयाऽभिमतेषु श्रुतिविरोधादयुक्तिमुपादयति यदिति ।  
‘नारायणः परं ब्रह्म’ इत्यादिभिरीश्वरस्यैव परब्रह्मत्वं सिद्धम् । अतो न तत् तदुपादानम् । अवतरण-  
परिणत्याऽपि नेश्वरस्योपादेयत्वम् । “स एव सृज्यः” इत्यादिकमपि विशिष्ट(विधिसृष्टि)विषयम् ।  
“स न साधुना कर्मणा भूयान् नो एवासाधुना कनीयान्”, ‘न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्’  
इत्यादिभिरकर्मवश्यतया प्रसिद्धस्य न खलु निरयनिपातादिदुरत्ययदुःस्वकारणदुरितपराधीनानन्तजीवभावेन  
परिणामः । “नास्य जरयैतज्जीर्येति”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्विकारजाड्यादिविधुरतया श्रुतस्य  
कथं तद्विपरीतविकारागमः ? तत्र परोक्तं परिहारमासं शङ्कते भिन्नाया इति । अभिन्नत्वे  
परिहारगन्धामावात् भिन्नत्वानुवादः । यदि ब्रह्मव्यतिरिक्ता तच्छक्तिर्विक्रियते, तदा ब्रह्मण उपादानत्वं  
न स्यात् । (?) अनादितया श्रुतस्य लिकस्य अन्यत्वायोगश्च न परिहृत इत्यभिप्रायेणाह ब्रह्मजन्यत्वमङ्ग  
इति । अथ शक्तिशक्तिमतोरभेदात् ब्रह्मण उपादानत्वनिर्विकारत्वादिकमिति परेष्टमनुवक्ति मेदामेदेति ।

॥— अविद्यापरस्य ब्रह्मविकारत्वं ‘नारायण परं ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतिविरोधादयुक्तमिति सूचितम् ।  
‘अनयम्’ इत्यनेन दुरितपरवशानां जीवानां ब्रह्मविकारत्वं ‘स न साधुना’ इत्यादिश्रुतिविरोधाद्-  
युक्तमिति सूचितम् । ‘निर्विकारम्’ इत्यनेन विकारवदचितो ब्रह्मविकारत्वं सत्यज्ञानादिश्रुति-  
विरोधादयुक्तमिति सूचितमिति भावः ॥ २८ ॥

॥— विकारापन्नप्रकृतिरूपेण परिणमति । ननु न ब्रह्मणः परिणामः, किं तु ब्रह्मशक्तेरित्यत्राह  
भिन्नाया इति । ब्रह्मजन्यत्वेति । ब्रह्मज्ञानेन सर्वविज्ञानमिति ब्रह्मणः सर्वजनकत्वोपादानं प्रकथ्य शक्ति-  
परिणामत्वोक्तिरयुक्ता । शक्तिब्रह्मणोर्भेदामेदाच्च दोष इति चेत्—अनघत्वनिर्विकारत्वादश्रुतिभंग  
एव । मेदामेदस्वीकारे जैनमतप्रवेशापत्तिश्चेत्याह मेदेति । तथाच प्रकृत्यादीनां जन्यत्वमपि  
श्रुतिविरुद्धम्, ब्रह्मणस्तदुपादानत्वमपीति ॥

ईश्वराव्याकृतप्राणैरिति । अव्याकृतं प्रकृतिः ; प्राणाः जीवाः । श्रुत्यविरोधादिति । केवलस्यो-  
पादानत्वे श्रुतिविरोध इति भावः । ऋषिवचनस्य = कात्यायनकारिकात्वेन केश्चिदुक्तस्य । अनपेक्ष्य-  
त्वात्—उपेक्ष्यत्वात् श्रुतिरूपापेक्ष्यरहितत्वादिति वा । ‘विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यात्’ इति जैमिनि-  
सूत्रपाठाभिप्रायेणैवम् । अयुक्तिम् = ब्रह्मण उपादानत्वायोगम् । उपादेयत्वम्—अपुरुषार्थाध्ययत्वा-  
पादकमुपादेयत्वम् । सृज्यः इति सर्वजनद्वग्रहणम् । अनयमित्येतद् विवृणोति स न साधुनेति ।

अतानिष्टमाह सप्तमङ्गीति । स्यादस्ति स्वावास्तीत्यादीनां विरोधस्फोटयात् तदुक्तिः । सर्वोऽपि परपक्षो न दूष्यः ; कथंचिदभेदात्, स्वपक्षस्य परपक्षत्वेऽपि विरोधस्य दुर्वचत्वादिति तात्पर्यम् ॥

इति ब्रह्मणश्चिदचिदीश्वरविकारवचनब्रह्मः ॥ २८ ॥

(174) विश्वं चित् तद्गुणानुद्भव इह घटते रत्नगन्धादिनीत्या

सर्वं ब्रह्मेत्यधीतं ति विषमिति च तत् दाशतायस्य चोक्तम् ।

तस्मात् सर्वानुवृत्तं सत् अनवधिदशाचित्रमित्यप्युक्तं

प्रत्यक्षागोचरस्त्वप्रभृतिवद्भुविदावादिसर्वोक्तियाधात् ॥ २९ ॥

अथ सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्म सर्वत्र तादात्म्येनानुवृत्तमित्येतदनूय प्रत्याह विश्वमिति ॥ चिच्छब्देन स्वप्रकाशत्वं चेन्नत्वं च तन्त्रेण गृह्यते । उपलम्भविरोधनिवृत्त्यर्थमाह तद्गुणानुद्भव इति । रत्ने

॥२८॥— स्वयंप्रकाशत्वं चेतनत्वं च तन्त्रेण गृह्यत इति । 'तद्गुणानुद्भवत्वं' इति उत्तरत्र दर्शनात् चैतन्यगुणयोगित्वमपि चिच्छब्देन विवक्षितमिति भावः । जाग्रद्दशायामिह कदाचित् कार्यसम्भवः

॥२९॥— निर्विकारमित्यस्य विवरणम् नास्त्येत्यादि । सर्वोपीति श्लोके सप्तमङ्गीत्युपलक्षणम्, सर्वैः परपक्ष इत्येव विवक्षितमिति भावः ॥ २८ ॥

चिदचिदंशात्मकं ब्रह्मेति भास्करोक्तम् । अत्र ब्रह्मेश्वरभेदो नोक्तः । चिदचिदीश्वररूपांशत्रय-हेतुशक्तिमत् ब्रह्मेति यादवप्रकाशोक्तमन्तरमेव विचारितम् । अचित्त्वेन व्यवहियमाणस्यापि सर्वस्य सच्चिदानन्दरूपत्वमस्तीति ब्रह्माभेद उपपद्यत इत्यपि तैरुक्तम्, [मुपावादिमिरपि] । तदनूय निरस्यति विद्मं चिदिति । विद्मं सच्चिदानन्दरूपमित्यत्र अस्ति भाति प्रियमिति लोकानुभयः प्रमाणम् । इदमस्ति, इदं भाति, इदमनुकूलमिति सर्वत्र व्यवहारात् । तत्र सत्त्वप्रियत्वयोर्ब्रह्माभेदानङ्गीकारे-ऽपीष्टत्वात् मुख्यदूष्यं चित्त्वांशमात्रमाह । इदं भातीति प्रयोगात् प्रकाशमानत्वलाभेऽपि स्वयम्प्रकाशत्वं न सिद्धयति । अथापि तदंश एवायमिति तदाशयः । आत्मनश्चेतनत्वेन प्रसिद्धया अचेतनं विद्मं कथं तदभिन्नमिति शंकावारणाय चेतनत्वमपि विश्वस्मिन् ते स्वीकुर्यन्ति । अतः चिदिति पदं स्वप्रकाशत्वज्ञानाश्रयत्वोभयपरम् । स्वाश्रयत्वस्वाश्रयाश्रयत्वोभयसंयन्धेन स्वप्रकाशत्वविशिष्टमिति तदर्थः । ज्ञानाश्रयत्वे तत्कार्यं जायेत, अचेतनमिति व्यवहारश्च न स्यादित्यत्राह तद्गुणानुद्भव इति । अनुद्भूतं ज्ञानमस्ति, यथा रत्नेषु पार्थिवेषु अनुद्भूत एव गन्धः सर्वदा, न तु पाषाणादौ भस्मीभावे गन्धोपलब्धिवत् तदुपलब्धिः कदापि—तथेति । एवं चित्त्वाङ्गीकारे प्रमाणमाह सर्वमिति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म', 'सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्मेतत्', 'ब्रह्म दाशा 'ब्रह्म दासाः ब्रह्मे मे कृतिवा उत' इति चिदचित्सु सर्वत्र ब्रह्मत्वोक्त्या तत्सिद्धिः । सर्वानुवृत्तं सच्चिदिति । चित्त्रमुपपाद्य सत्त्वं कथं निगम्यत इति चेत्—सच्चिदानन्दरूपे सर्वस्मिन् चित्त्रस्य विमर्शलभ्यत्वात्, आनन्दत्वस्य च कदाचिदेव स्फुरणात् सर्वदा निर्विघादं स्वीकृतं सत्त्वमात्रमादाय एवमिदं चिदानन्दत्वसमानाधिक्यब्रह्मसत्त्वमिति निश्चयमिति ब्रह्मरूपतेत्युपपादनाशयेन । अनवधिदशाचित्रम्—दृश्यमानसर्वविधावस्थाविचित्रमिति ।

पक्षमिमं निरस्यति इत्यप्युक्तमिति । प्रत्यक्षागोचरः प्रपञ्चः ; अप्रत्यक्षं ब्रह्म ; मनसोऽपि शुद्धस्यैव गोचरः ; 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते यस्तु सोऽन्यः', 'अस्मात् मार्था सृजते', 'तत्सिद्धान्तो मायया संनिरुद्धः', 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्...य आत्मनि तिष्ठन्', 'अनन्दन् अन्योऽस्मिन्ना-कशीति', 'पितृन्त्येनामधिपमामविदाताः कुमारकाः', 'निरयं निरञ्जनम्' इत्येवं बहुविधभेदोधि-श्रुतिवाच्यप्रसंगान्न द्रव्यैक्यम् । ब्रह्मेति व्यवहारस्तु न चिदचितो ; साक्षात् ब्रह्मत्वसाधक इति ।

गन्धस्य नित्यानुपलम्भात् तन्निदर्शनम् । न हि नित्य(त्वं ?)गन्धानुपलम्भेऽपि रसस्य पृथिवीत्वं नाङ्गीकृतम् ।  
एवमिहापि । अयं भव — विषय स्वप्रकाशत्व तावन्न निषेद्धुं शक्यम्, प्रत्यात्म स्वप्रकाशत्वस्य  
परैरनुपलम्भेऽप्यङ्गीकारात् । चेतनत्वमपि घटादेर्न प्रत्यक्षतः प्रतिक्षेप्तुं युक्तम्, परचैतन्ये सर्वत्र योग्या-  
नुपलम्भाभावात् । कार्याभावादपि न तत्प्रतिक्षेप । सुषुप्त्यादिनयेन कार्याभादोपपत्तेः । स्वभावभेदाच्च  
नित्यानुद्भवोपपत्तिरिति ॥ चिद्रूपत्वे सिद्धे हि चैतन्यानुद्भव कल्प्य, तदेव तु कथमित्यत्राह —  
सर्वमिति । 'सर्वं खलु' इति श्रुत्या सर्वस्य ब्रह्मत्वं विधीयते । तच्च ज्ञानादिस्वभावगर्भम् । मोक्षमोग्यादीन्  
प्रकथ्य, 'सर्वं प्रोक्तं त्विविधं ब्रह्ममेतत्' इति श्रूयते । अत्र हि स्वरूपतैविध्यं स्वारसिकम् । "ब्रह्म दाशा  
ब्रह्म दासा' इत्यादौ च ब्रह्मण एव दाशत्वादिकमाम्नातम् । तत्र व्यवधाननल्लसित्तु गुर्वी, तस्मात्  
स्वरूपतादात्म्येन चिदचिदीश्वरानुज्जतं सद् ब्रह्मैकम्, तदेव त्रितयपूर्वावान्तरव्यष्टिभिरनन्तविषमावस्था-  
विशिष्टमिति भावः । व्यात्मके ब्रह्मणि चित्तपटन्यायसूचनार्थं चित्रशब्दः । एतदपि दूषयति इत्य-  
प्युक्तमिति । श्रुतस्य कथमयुक्तिरित्यत्राह प्रत्यक्षेति । 'अदृश्यमगाध', 'निष्कल निष्क्रिय शान्तम्'  
इत्यादिभिः श्रुतिभिस्तावत् बाधः सिद्धः । भेदशून्यश्च नामेदं सहन्ते । शरीरात्मभावश्रुतयश्च भेदगर्भाः ।  
अत एवामेदं शून्योऽपि विशिष्टैव्यविषया स्थापनीयाः ।

किञ्चाचेतनस्य चेतनस्य वा कस्यचित् तद्वत्त्वविधौ किमलेद् विधेयम् ? सत्त्वमिति चेत्, तत्र,  
सर्वत्र सर्वेषां सुभसिद्धत्वेन तदुपदेशयोगात् ॥ कारणत्वमिति चेत्, तत् प्रातिस्विककार्यं प्रति प्रसिद्धमेव ।  
आदिकारणत्वं तु कार्यस्य निरद्वयम् ॥ कार्यस्य कारणद्रव्यतादात्म्यमुपदिश्यत इति चेत्, श्रुतिसिद्ध  
विशिष्टकारणतादात्म्ये त्वद्विष्टासिद्धे । मदर्शिनं च विशिष्टपरिणामस्य शुष्माभिरपि दुरत्यजत्वम् ॥  
ईश्वरत्वमशान्तरगोरुपदिश्यत इति चेत्, प्रत्यक्षाद्यशेषममाणविरोधात् । न च परागादेः पूर्ववत्त्वं  
शरावादेर्वा मणिकल्पः स यवहरति ॥ साजात्यविवक्षया तथा स यवहारः स्यादिति चेत्, तत्त्वज्ञान-  
सत्ताजात्यैश्वरसाजात्यमुपदिष्टं स्यात् । तत्र चानुपदेश्यत्वमुक्तमेव । एव सर्वश्रुतिबाधात् ब्रह्मसामा-  
नाधिकरण्यत्रैविध्यश्रुतिबाधिरद्वविषयतया नीयेतेति ।

यदपि कल्पयति जीवव्यष्टिबत् ईश्वरव्यष्टयोऽप्यनन्ता, तत्र प्राणमयमनोमयवाय्वरूप-  
प्रथमो विभागः, तिस्रश्च तद्भाविर्भूतस्तद्व्यष्टय इति — इदमप्येकस्यैव चैतन्यस्य स्वभावाकृतित-  
विचिन्तान्तं करुणदर्पणप्रतिनिधित्वतया विद्वद्भैरवसमाजगन्धविभाग इति बलवत्तवत् अनादित्वम् ॥

इति सर्वानुबृत्तमन्मानब्रह्मत्वम् ॥ २९ ॥

॥ २९ — स्यादित्यत्राह स्वभावेति । चित्तपटन्यायेति । यथा चित्तपटे तत्तत्तन्तुगतशीर्षाद्यादीनां  
तत्तत्प्रदेशयवस्थितिः, एव त्रिकारद्वयित्यादीनामपि तत्तत्प्रदेशे व्यवस्थितिरिति सूत्रार्थमित्यर्थः ॥

॥ ३० — विधेयस्य प्रमाणं किमिति त्रिविधं त्रिविध्यं निषेधति किञ्चेत्यादिना । सर्वस्य त्रैविध्यभावेऽपि  
प्राणमयादिषु देहेषु तदन्तु इति शङ्का परिरुपति यदपीति । व्योतिरधिहरणभूतप्रकाशित्वाया  
यादवप्रकाशितप्रकाशसंज्ञे इह द्रष्टव्यम् । अतः करणप्रतिविम्बतया विम्बतैसादिव्यादौ माया-  
यादिनाम् । अग्राग्रे त्रिविधादिपरं व्युत्पत्तागादिपरमिति माण्डूक्यपञ्चमब्राह्मदी द्रष्टव्यम् ॥ ३० ॥

(175) अव्यक्त त्वन्मतेऽपि हानवयवमयाप्येतदंशा विकाराः

ते चान्योन्य विचित्राः पुनरपि विलयं तत्र तच्चेन यान्ति ।

इत्थं ब्रथापि जीवः परिणमति विहृत्यर्थमित्यप्यसार

स्वानर्थैकप्रवृत्तेः ; प्रसजति च तदा सर्वशास्त्रोपघातः ॥ ३० ॥

अग्रे तु भेदाभेदिन आहु — निष्कलचिदानन्दजलनिधि अगरखानन्दानुभवमीतिजनित-  
नानाविकार एव स्वरूपमज्ञे जडरूप संकल्प्य तमेवाजडेन चिदक्षान्तरेण सयोज्य अनन्तविचित्र  
मुखदु खानुभवभागिन कृत्वा तद्दर्शनेन प्रीयत इति । यथोक्तम्, “त्य चिन्महोदधिरणु तव निन्दुमेक  
कृत्वा जड तमजडेन नियोज्य” इत्यादि । इत्यन्ते जगति कतिचिदात्मपीडावहा क्रीडा सादरमनु  
तिष्ठन्त । अन्यथा कथमवतारेषु तादृशा विहारा , कथं च स्वेच्छया कर्मफलान्यनुभवेदिति ।  
एतदनुभाषते अव्यक्तमिति । तदिदमसमस्तवृत्तान्तादप्यधिकजुगुप्सनीयतममित्याह असारमिति ।  
अव्यक्तनिदर्शनमिह मन्दप्रलोभनमिति कृत्वा तत् दूषयितुं परोक्तप्रक्रियामेव हेतुमाह स्वानर्थेति ।  
अयं भाव — यद्यपि तु स्वपायेष्वपायेषु प्रभूतमुखार्थिन प्रवर्तन्ते, यद्यपि, “आन्तिज्ञानवता पुसा  
महारोऽपि सुखायते” इत्यादिम्यायेन गालिशैस्ताडनादिभि क्रीडारस उपादीयते—तथाऽपि सर्वज्ञस्य  
सर्वशक्ते खदु खल्लोत्पादनमपि न युक्तम् । किंपुन अनन्जीवात्मभावेन दुर्विषहदु खोत्पादनम् ।  
अत क्रीडारसकणिका सत्यपि निरवधिकस्वानर्थनिमित्तनिर्मितेति, अत्र स्वानर्थैकप्रवृत्त ईधर स्यात् ।  
अवतारवृत्तान्ता शैलपण्यायेन निरुद्धा इति । असन्मते तु विशेषणगता दोषा न विशेष्य स्पृशन्ति ,  
ऐक्य-भेदाभेदानङ्गीकारात् । अकर्मवश्ये ससर्गजदोषाणामसम्भाव्येति ॥

इति ब्रह्मणः स्वलीलार्थं जीवादिविपरिणामवादमङ्गः ॥ ३० ॥

(176) ‘ब्रह्मैवोपाधिभिन्न भजति बहुविधां सत्तुतिं, सोऽप्यनादिः,

तस्मान्नात्यन्तभिन्नो जडः’ इति तु मते दुःखमद्वारक स्यात् ।

॥— अव्यक्तनिदर्शनमिह मन्दप्रलोभनमिति । अव्यक्तस्य चेतनत्वात् नानाविधविकाररूपेण  
परिणतिरुपपद्यते ब्रह्मणस्तु सर्वज्ञतया तु स्वात्मरज्जुगदरूपेण परिणतिरनुपपद्यते भावः ॥ ३० ॥

॥— प्रत्यक्षागोचरत्वेत्युक्तमसहमान शक्यते अव्यक्तमिति । एवस्यामरस्याया प्रत्यक्षागोचरत्वम् ,  
अवस्थान्तरे तद्गोचरत्वञ्चाचेतने स्वीकृतं हि , तथाऽस्तिप्रति । निरप्यति इत्यप्यसारमिति । प्रवृत्ते =  
प्रवृत्तिप्रसंगान् । प्रवृत्ताम् , यथा उद्बन्धन-सदाहनादी स्वयमेव केपाश्चित् प्रवृत्तिरित्यत्राह  
प्रसजति चेति—असमञ्जसि । असमञ्ज सगरपुत्र (रामा या) सरस्वादी सकलबालप्रक्षेपक ।  
शैलपण्यायेनेति । गह्वरमिनयमालम् त्वं तु वस्तुन खेदादीति भावः । पूर्वपक्षे, “दु खानुभवभागिन  
कृत्वा प्रीयते” इत्युक्तया स्वलीलारसप्रवृत्तस्य सर्वत्र स्वाच्छन्दावगमात् पूर्वकर्मणिसारेणैव प्रवृत्ति-  
ब्रह्मण इत्यपि दुर्वचमिति, सर्वशास्त्रोपघात इति श्लोकोक्तदोषोऽत्र पक्षे दुष्परिहृतमिति ज्ञायते ॥ ३० ॥

‘साधिय केपि सोपाधिकमथ कतिचित् शक्तिमिच्छुमन्ये’ इति वेदान्तिपक्षत्रय प्रस्तुतम् । तत्र  
द्युत्त्रमेण तद्विरुद्धेन प्रवृत्त्य यादवप्रकाशनिस्पसनानन्तर भास्वरमत निरस्तितुमाह ब्रह्मैवेति ।



सौमर्यादौ व्यवस्था न कथमुपधिभिः, स्वावतारेषु चैवा,

सर्वज्ञः स्वैक्यवेदी कथमनवधिभिर्जीवदुःखैर्न दुःखयेत् ॥ ३१ ॥

उक्तपक्षासन्नं भास्करपक्षमुपालभते ब्रह्मैवेति । एवकारो विरोधं व्यनक्ति । महाकाशघटाका-  
शादिनयात्, ईश्वरात् मिथश्च जीवानां भेदेन गुणदोषसंस्कारपरिजिहीर्षया उपाधिभिन्नत्वे स्वीकृतेऽपि,  
प्रलयदशायामुपाधिविलयेन भेदाभावे मुक्तिप्रसङ्गः । ततश्च प्राग्वत् अकृताभ्यागमादिः स्यादित्यत्राह  
सोऽपीति । उपाधिभेद इत्यर्थः । प्रलयेऽपि प्रतिजीवमुपाधयः सूक्ष्मरूपेण तिष्ठन्ति ; ततस्तदवच्छिन्नजीव-  
भेदस्थितिरुपपद्यत इति भावः । अनाद्युपाधिभेदस्वीकारे ब्रह्मव्यतिरिक्ताङ्गीकारः स्यादित्यत्राह  
तस्मादिति । बहुधा भिन्नोऽपि ह्युपाधिर्ब्रह्माभिन्नः ; तस्मान्नाब्रह्मतत्त्वाङ्गीकृतिरिति भावः । ब्रह्मतादात्म्या-  
विशेषेऽपि उपाधेस्तद्वतो वैषम्यमाह जड इति । पूर्वापरदूष्येभ्यो विशेषं व्यनक्ति इति तु मत इति ।  
दुःखमद्वारकं स्यात् । न ह्यसम्मतवत् विशेषणद्वारकम् ; न च त्वन्मते विकारवत् उपाध्यंशद्वारक-  
मित्यर्थः । औपाधिक्यां व्यवस्थितावतिप्रसङ्गमाह सौमर्यादौति । अस्ति हि योगिनां युगपदनेकदेहभूतां  
तदेहेषोपाधिकृतमोगप्रतिसन्धानम् । स्मर्यते हि, 'आत्मनो वै शरीराणि बहूनि मनुजेश्वर । प्राप्य  
योगशलं कुर्यात्' इत्यादि । अवतारेषु त्रैकालिकावतारान्तरवृत्तान्तव्यवहारास्तत्तत्तल दृश्यन्ते ॥ तथाऽपि  
कर्मोपरोधादप्रतिसन्धानमित्यत्राह सर्वज्ञ इति । न हि नित्यसर्वशक्तयाऽभ्युपगत ईश्वरांशः स्वात्मगतमुपाधिं  
तत्परिच्छिन्नं स्वांशं च स्वेनाभिन्नं न वेति । ततश्चाहमेवोपाधिपरवशतयाऽनन्तदुःखमनुभवामीति  
[प्रतिसदधानो ?] न कथं दुरुयेत् ॥ ३१ ॥

(177) वन्धो प्रसङ्ग्यशेषे प्रसजति ; स यदोपाधिसंयोगमात्रात्

सादेव्याचेत् उपधौ व्यति(भि)चरति भवेत् वन्धमोक्षान्वयवस्था ।

ब०- शांकरपक्षस्य विस्तरेण निरस्तनीयत्वाद्गन्ते निवेदनम् । भास्करपक्षे जीवस्योत्पत्तिर्न भवति । घटा-  
यच्छिन्नाकाशवत् उपाध्यवच्छिन्नब्रह्मप्रदेशो जीवः । उपाधिश्च प्रकृतिपरिणामः । प्रकृतिर्ब्रह्मैकदेशो-  
ऽचिदंशः । अतः उपाधेस्तत्कार्यत्वाद्भेदो भेदश्च स्वाभाविकः ; जीवस्य तु अभेदः स्वाभाविकः,  
भेदस्तुपाधिप्रयुक्तः । अत्र पक्षे जडपरिणामाः सर्वे न साक्षात् ब्रह्मणि निर्विकारांशे । जीवदोषास्तु  
प्रक्षयेव, स्वाभाविकस्य भेदस्यासंमतेः । तदाह 'इति तु मते दुःखमद्वारकं स्यात्' इति । एवञ्च ब्रह्म  
जीवदुःखान्यनुभवत् 'अहं दुःखि' इति । एवमेको जीवः अन्यजीवदुःखादिकमप्यनुभवत् । अहं तेन  
दरीरेण दुःखीत्येवम् । सौमर्यप्रभृता यो योगिनो हि नानादरीरप्रवहिनः एकोपाधिप्रदेशजातं दुःखम-  
न्यत्रापि तदुपाध्यवच्छिन्नत्वेनानुसंदधते । 'पादे मे वेदना द्वापसि सुखम्' इत्यादिवत् । उपाधिप्रयुक्त-  
व्यवस्थास्वीकारे सौमर्यादायपि तथा स्यात् । तथा स्वावतारेषु चोपाधिभिः एषा = व्यवस्था कथं  
न । तत्रान्यस्याया एव दर्शनात् । आह हि भगवान्, 'तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्स्य', 'इमे  
वियस्मिन् योगं प्रोक्तयानहमप्ययम्' इत्यादि । कर्मवशात् तदंशप्रतिसंधाने निरुद्धमिति चेत्—ब्रह्म  
कर्मपरवशं कथं सर्वं दुःखं स्वस्मिन् न प्रतिसंदध्यादिति शृण्वति सर्वेन इति । तदकथाप्रदणं तस्य न  
सुखम्, सर्वत्रत्यात् । अनवधिभिः = अनन्तैः—असंख्यैः ॥ ३१ ॥

इतरपक्षदेशाधिकरणोक्तदोषा उपन्यस्ताः । समन्याधिपक्षमाप्ये भास्करपक्षनिर्गमनस्थलोक्तं

अच्छेद्ये छेदनादिर्विहत उपधिभिः ; न स्वतोऽशस्तवासिन् ;  
नोपाधिर्जीवतामप्यनुभवितुमलं ब्रह्मरूपोऽप्यचिच्चात् ॥ ३२ ॥

अपि चातोपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इति परोक्षे (१) किमुपाधिसंयोगमात्रविशेषितं ब्रह्मस्वरूपमेव जीवः,  
(२) उत घटाकाशवदव(वि)च्छेदेन विभक्तो भागः, (३) अथ घटोदकवत् विच्छेदेन, (४) यद्वा विदारित-  
प्रदलनयात् किञ्चिद्विदलनेन (५) यद्वा उपाधिसंयोगव्यञ्जितविभागः कश्चित् सहजोऽशः, (६) घटाद्यवच्छिन्न-  
पृथिव्यंशवत् उपाधिभावेन परिच्छिन्न एव वा कश्चिद् ब्रह्मांशः इति विकल्पं विभाव्य प्रथमे दोषमाह बन्ध  
इति । अत्र नित्यमुक्त ईश्वरांशो निष्कण्टं न शक्यः ; यद्वदमुक्तविभागश्च न स्यादिति भावः । द्वितीयमनुवक्ति  
सादेइयाच्चेदिति । ततोपाधिसंयारदशायां घटाकाशनीत्यैव नियतजीवांशासंभवात् यद्वदमुक्तप्रदेशनियमा-  
भायमाह उपाधाधिति । कर्मनिरपेक्षो बन्धः तत्कालसमुचितविधानिरपेक्षो मोक्षश्च स्यादित्याकृतम् । एवं सति,  
“आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक्भवेत् । तथाऽऽत्मैकोऽप्यनेकस्यो जलधारेद्विवांशुमान् ॥” इति  
स्मृतिः कथमिति चेत्— इत्थम्—आकाशोऽपि पृथिव्यादिवत् सभागः ; पञ्चीकरणप्रक्रियया तत्सिद्धेः ।  
तद्भागानां त्वेकरूपाणामपि यथा घटादिसंयोगमेदैरेव मिथो वैषम्यम्, एवमात्मनां देवादिपिण्डसंयोग-  
मेदैरिति जीवविषयत्वे निर्वाहः । परमात्मविषयत्वेऽपि ब्रूमः—अत्र तत्तत्संलग्नप्रयुक्तविकारादिरादित्ये  
तात्पर्यम् ; एतच्च वृद्धिहासादिसुप्रभाष्ये व्यक्तमनुसंधेयमिति । “एक एव हि भूतात्मा भूतेभूते  
व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव हृदये जलचन्द्रवत् ॥” इत्यपि गतार्थम् । “घटवन्धे घटाकाशो न भिन्नो

॥— यद्वदमुक्तप्रदेशनियमाभावे का हानिरित्यन्नाह—कर्मनिरपेक्षो (?) बन्ध इति ॥ ३२ ॥

ॐ— यिहाद्यन् आह बन्ध इति । उपाधिभिर्ब्रह्म जीव इति पूर्वश्लोके उक्तम् । किमिदमुपाधि-  
भिन्नत्वमिति विचार्यते । तत् षोढा विकल्प्य दूषयति । संयोग-अवच्छेद-विच्छेद-विदलन-मेदव्यजन-  
तादात्म्यापत्तयः पद-पञ्चाः । यदेत्यस्य यदीत्यर्थः । ब्रह्मणि बन्धः यदि उपाधिसंयोगमात्रात्, तर्हि अशेषे  
प्रसजति । पूर्णं ब्रह्म बन्धभाक् भवेत् । तथाचांशो जीव इति न स्यात् । यदि स तत्र सादेइयात्—  
देशः—प्रदेशः तत्सहितत्वात्—उपाध्यवच्छिन्नप्रदेशत्वाद् भवति, तदा एक एवोपाधिर्न पद-प्रदेशम-  
वच्छिन्नात्, स न जीवः स्यात् । त्यक्तः प्रदेशो मुक्तः स्यात् । मुक्तो देशोऽवच्छिन्नस्तस्मिन् यद्वदस्यात् ।  
छेदनपक्षः ईषाद्विदलनपक्षश्चाच्छेद्ये न संभवति । ननु ब्रह्मणि सत एवांशाः सन्ति । ते उपाधिभिः  
व्यव्यन्ते । सहजदुपाधिसंयोगे न व्यञ्जितो जीवतयाऽनुवर्तन इति चेत्—अपसिद्धान्तः, निरवयवे  
स्वाभाविकांशान्निष्ठः । ननु ब्रह्म उपाधिभिर्ब्रह्म इति नैश्वरांशो उपाधिभूतमेदविवक्षा उपाधीनामपि  
ब्रह्मांशत्वात् उपाधिभूतं ब्रह्मेत्येव विवक्षेति पक्षे निरस्यति चतुर्थपादेन । ब्रह्मत्वेऽप्यचेतनरूपांश-  
त्वात् चेतनत्वरूपजीवत्वं कथमिति भावः, नित्यमुक्तईश्वरांश इति । अत्र परमतभंगोक्तो भास्करमत-  
निष्कर्षोऽनुसंधानमर्हति—, ‘ब्रह्मेति द्रव्यमेकम् । तत्रैश्वरांशः प्रकृत्यंश इति अंशद्वयम् । प्रकृत्यंशो  
सर्वः परिणामः । ईश्वरांशो तत्तत्प्रकृतिपरिणामावच्छिन्नानांशः जीवा भवन्ति । उपाधिधिगमेन मुक्तो  
ईश्वरांशक्य जीवानाम्’ इति । अत एतत्पक्षे केनबुबुदुदत्तत्वेति मेदत्रयं नास्ति ; तत्तु पादचक्राश-  
पक्षे । परमतभंगे भास्करभंगाधिकार इति नाम निष्कास्य जैनगन्धर्वेदान्तिभंगाधिकार इति नाम  
निक्षेप्तमिदं त्वलमधिरेन । जीवविषयत्वे इति । आकाशमेकमिति श्लोको जीवात्मविषयकश्चेत्, एकै-  
कोपि जीवात्मा स्वयमेकरूपोऽपि देवादिदेहादिमेदवलात् पृथग्रूपो लक्ष्यत इत्यर्थः । परमात्मविषयक-

नभसो(सा) यथा" इति मुक्तविषयस्मृतिरप्यौपाधिकविशेषनिवृत्तिपरा । न ह्यल्ल घटाकाशस्य नभस्तत्त्व-  
तादात्म्यं निदर्शयते, दिश्यते) तस्य घटसंयोगदशायामप्यवस्थानात् । नापि बहिर्भूतमहाकाशादितादात्म्यम् ;  
तस्य घटस्त्वेददशायामप्यसंभवात् । तत्समानतापत्तिस्त्वैक्यविरोधिन्येव । तृतीयचतुर्थौ दूषयति—अच्छेद्य  
इति । पञ्चमेऽपसिद्धान्तमाह—न स्वत इति । पष्ठे त्वचिदंशबलसिध्याघातमाह—नोपाधिरिति ।  
भूतेन्द्रियचैतन्यवादसमोऽयं पक्ष इति च भावः ॥ इति ब्रह्मण औपाधिकजीवभावमङ्गः ॥ ३२ ॥

(ब्रह्माज्ञानवादनिरासः)

(178) नापि ब्रह्मण्यविद्यास्य गितनिजतनौ विश्वमेतत् विवृत्तं

तस्मिन् सा स्वप्रकाशे कथमिव विलगेत् तत्प्रकाशैकवाच्या ।

न ह्येतस्मिन् अविद्याविलयकृदधिको वृत्तिवेद्यो विशेषः,

बाधो वृत्तिस्वरूपात् यदि, भवति तदा ज्ञानवाच्यत्वमङ्गः ॥ ३३ ॥

एवमिह जैनगण्धिनां अल्पितानि निराकारिणः । अथ सौगतगण्धिनां निराक्रियन्ते । तत्र  
प्रत्युक्तमितसमस्तमेदकृत्स्थपिज्ञानैकरसं ब्रह्म अनाद्यनिर्वचनीयाविद्यातिरोहितस्वरूपमनन्तमेदमपञ्चात्मना  
विवर्तेत इति मृषावादस्तावत् अपोह्यते नापीति । आत्मा तिरोधानम् ; आलोकसन्निधौ अन्धकारस्यैव

॥—पक्षस्तावदपोह्यत इति । जीवाज्ञानवादिपक्षनिरसनत् प्राथम्यं तावच्छब्दार्थः । आस्तामिति ।  
निर्विशेषप्रकाशैकस्वरूपस्य ब्रह्मणस्तिरोधानं स्वरूपनाशप्रसङ्गादिना अनुपपन्नमिति वक्ष्यते ; इदानीं  
ॐ—इत्थेत्, विरूपानेकवस्तुसंबन्धेऽपि तदधीनविकारबाध भवति, 'किं तु आकाशवत् जलाधार-  
प्रतिविम्बित-धिग्भूतसूर्ययन्त्रैकरूप एवावतिष्ठत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥

वेदान्तिमतत्रये व्युत्क्रमेण व्युदस्यमाने भास्करमतखण्डनानन्तरं शिष्टं "साविद्यं केचि" इति प्रकान्तं  
मृषावादिमतं व्युदस्यति नापीति । पष्ठितमं श्लोकं यावत् इदं वितन्यते । आदौ ब्रह्माज्ञाननिरासः ।  
अपिदाद्यो निरस्तप्रतद्वयसमुच्चये । अधिचया स्थितिर्या = आच्छादिता निजा तनुः = स्वरूपं यस्य तस्मिन्  
ब्रह्मणि । अविद्यालादिते इति यावत् विश्वमेतत् = जडप्रपञ्चभूतं विवृत्तम् = धियतरित्य विकारवत् ।  
तदसदनिर्वैश्वनीयस्य प्रपञ्चस्य तद्विलक्षणात् सत्कारुपादुत्पद्यमानस्य ब्रह्मसारुपायोगात् अविद्याला-  
रूपस्यैव सत्तात् परिणतमिदं युक्तत्वा विवृत्तमित्युक्तम् । व्युदासे हेतुमाह तस्मिन्निजित । स्वप्रकाशे =  
स्वयं पूर्णतया प्रकाशमाने स-प्रकाशैकवाच्या = तेन तस्य प्रकाशेनैव बाधनीया प्रदीपेनैवोपाधकजलरूप  
धूमविलक्षणा सा अविद्या कथं लगेत् = संवन्धीयात् । स्थितिरेव न भवति, कुतो लगनम् ; कुतस्तत्तां  
स्थगनम् । तनु न ब्रह्मणः स्वप्रकाशोऽविद्यां विलापयति, किन्तु ब्रह्मधिपत्यवृत्तिज्ञानम् ; तत् तदा  
नेत्यन्नाह नहीति । लोके कस्यापि 'अहमस्मि न वा' इति संशयो न जायते । कस्मात् । अहमिति प्रकाश-  
सत्तात् । स प्रकाशो वृत्तिज्ञानं वा स्वयंप्रकाशो वेत्यत्र स्वयंप्रकाश इत्येवोभयसंमतम् । अन्यथा स्वयं-  
प्रकाशवस्थं च विलोपापत्तेः । तत्रास्वप्रकाशस्य वृत्तिवेद्यस्य संशयनिवर्तनस्याभावादेव हि स्वप्रकाश-  
मात्रनिरवयत्ता संशयस्य, तथेहापि वृत्तिवेद्यस्यास्वप्रकाशस्य प्रपञ्चनिवर्तनशस्याभावात् स्वप्रकाशेना-  
विद्या निवर्तेत । अस्ति विदोष इति चेत्—अतएवज्ञानान्मुक्तिरित्युक्तं स्यात् । ब्रह्मणः सविशेषत्वं वा  
स्यात् । स विदोपोऽवारमार्थिक इति चेत्, उक्त एव दोषः । अतो ब्रह्मस्वरूपमात्रं वृत्तिवेद्यं तिर्यक्तमिति  
वक्तव्यम् । तदंशः स्वयंप्रकाश एवेति न धृतेरपेक्षा । अथ केयं वृत्तिः ? अन्तःकरणपरिणामः । तथा

अनादित्वप्रकाशब्रह्मसन्निधौ तदज्ञानस्य स्वरूपलब्धिरेव न स्यादित्यभिप्रायेणाह तस्मिन्निति । प्रदीप-  
कञ्जलन्यायशङ्कापनुत्तये विरोधं व्यनक्ति—तत्प्रकाशैकवाच्येति । ननु ब्रह्मस्वरूपप्रकाशो नाज्ञानं  
वाधते, किंतु साक्षित्वेनावस्थाय साधयत्येव । तत्त्वावेदकवाक्यजन्यं तु वृत्तिज्ञानं तद्वाधकमित्यतः,  
वृत्तेर्वाधकत्वं विषयस्य विशेषप्रकाशनशक्त्या स्वरूपशक्त्या चेति विकल्पं सङ्कल्प्य प्रथमं प्रतिक्षिपति नहीति ।  
अधिकाः—स्वरूपादन्य, विशेषस्याविद्यादित्यहेतुत्वं स्वधीद्वारा । यदि तु वृत्तिः कल्पितविशेषविषयतया  
ब्रह्माज्ञानं बाधेत, तर्हि तत्त्वधीर्वाधत्वं तस्य न स्यात् । द्वितीयमनुवदति बाध इति । वृत्तिस्वरूपात्  
प्रदीपवद्भिः(१)मुद्रादिवत् किञ्चित्प्रकाशननिषेधादिति यावत् । दूषयति तदेति । अज्ञानस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं  
न स्यात् । तत् एव मिथ्यात्वलक्षणातिक्रम इति भावः ॥ इति साविद्यब्रह्मनिवर्तवादभङ्गः ॥ ३३ ॥

(१७०) छन्नत्वे स्वप्रकाशादनधिकवपुषो ब्रह्मणः स्वादभावः,

भावानां छादनं हि स्फुरणविलयनं तस्य चोत्पत्तिरोधः ।

मिथ्यादोषात् भ्रमोक्तौ कथमधिकरणं सत्यमित्येव वाच्यं

नाधिष्ठानानवस्था भवतु, तव यथा नास्त्यविद्याऽनवस्था ॥ ३४ ॥

तिरोधिमपि दूषयति छन्नत्वं इति । घटादीनां स्वरूपातिरिक्तप्रकाशवचनात् सत्निवर्तकैस्तिरोधानं  
युक्तम्, ब्रह्मणस्तु न तथेत्याशयः । अभावापत्तिं तिरोधानविकल्पेन व्यनक्ति भावानामिति । स्फुरण-  
विलयनं—सिद्धस्य प्रकाशस्य नाशः । तस्य—स्फुरणस्येत्यर्थः । असिद्धस्येत्यर्थापनम् ॥ ननु  
वृत्त्यधीनप्रकाशांतरापेक्षया तिरोधानं सिध्येत् तत्र ॥ तस्यापि बहुत्वन्नस्य नाश्वत्वायोगादुत्पत्तिरोध इत्येष्ट-  
व्यम् । ततश्च सत्यामविद्यायां कथं तद्वाधिका वृत्तिरूपयते ? अन्यतस्तत्तिवृत्तौ किं पुनरेया वृत्तिः साधयेत् ॥

॥७७॥—ब्रह्मणोऽविद्यासम्बन्ध एवानुपपन्न इति उच्यते इत्यर्थः । प्रदीपकञ्जलन्यायशङ्केति । यथा  
शुद्धभास्वरेजोविरोधिनः कञ्जलस्यावस्थानं तद्वदिति शङ्कापनुत्तये इत्यर्थः । विरोधं व्यनक्तीति ।  
दीपकञ्जलयो निरत्यन्तैरतिविरोधो नास्ति, ब्रह्मप्रकाशाविद्ययोस्तु सोऽस्तीति भावः ॥ ३३ ॥

॥७८॥—छन्नं अविद्याविद्याये ह्यतः उच्यते भ्रम इति सर्वस्य सत्यं वमेव स्यात् । ननु ह्येके मिथ्या-  
भूतं सर्पादिकं वृत्तिज्ञाननिरत्यन्तमेव दृष्टमिति चेत्—तत् विरोधिनो रज्जुत्वादेरस्यप्रकाशात्, न  
प्रकाशेनैवाज्ञानस्य निवर्त्यत्वात् । यदि तु सत्यमपि प्रकाशे तेन न निवृत्तिः, किंतु प्रकाशातिरिक्ते  
नेत्युच्यते, तर्हि मुद्रादिवत्सर्वत्र सत्यतेऽप्यस्यात् । सद्यः ज्ञानानां स्वप्रकाशत्वं यद्विद्वत् तत्तज्ज्ञानं  
विषयकाज्ञाननिवृत्त्यर्थं नहि वृत्त्यन्तरमपेक्ष्यते । कुत ? प्रकाशमानत्वादेव । तद्वत् ब्रह्मणि प्रकाश-  
माने अविद्या न भवेदेवेति ॥ ३३ ॥

अविद्या न भवतीत्युक्तम् । तत्सत्त्वे ब्रह्म न भवेदित्युच्यते छन्नेति । अविद्यायाश्छादकत्वं पूर्वाधि-  
दूष्यम्, विक्षेपकत्वं दूषणमुत्तरार्धेन । ब्रह्म तत्प्रकाश इति द्वयस्वीकारे सविशेषतापरया ब्रह्मैव प्रकाश-  
इति भाविदम् । छादनं नाम प्रकाशाभावः । स चाभावात् पूर्वं प्रकाशस्य स्थितत्वे तन्नाशरूपः ।  
अस्तित्वत्वे उत्पत्तिप्रतिगन्धरूपः । यथा सूर्यप्रकाशो मेघच्छन्न इत्यादौ । अत्र ब्रह्मणोऽनादेः सत्त्वात्  
अविद्या तत्राशयतीति स्यात् । अनाद्यविद्यायां तच्च छादनं तदुत्पत्तिनिरोधश्चेत्—ब्रह्म शाश्वतमेवेति  
सर्वत्रैव ब्रह्माभावः । एतमविद्यायां विक्षेपशक्तित्वे नास्ति । विक्षेपणं त्रिविधं—रागाद्वदनम् ।

स्वभेदाविद्यां नियर्थोत्पद्यन् इति चेत्तत्र ; परस्पराश्रयाच्चेः ; स्योत्पत्त्या प्रतिपन्धकनिवृत्तिः तथा च सेति ।

एवं तिरोधानं दूषितम् । तदधीनं विक्षेपमपि विक्षिपति मिथ्येति । सर्वांस्तु भ्रान्तिष्वधिष्ठानं दोषयोः सत्यत्वम् आरोप्यत्य च मिथ्यात्वं दृष्टम् । ततश्च माध्यमिकं प्रति निरधिष्ठानभ्रमानुपपत्तिं वदन् , भ्रममूलस्य दोषस्य कथं मिथ्यात्वं ब्रवीति ॥ यद्यधिष्ठानं मिथ्या, तत्र तदध्यासस्याधिष्ठानान्तरं वाच्यम् । एवं चाननस्या स्यादिति चेत्—दोषमिथ्यात्वेऽपि तदध्यासार्थं दोषान्तरापेक्षयाऽनन्यस्या स्यादेव ॥ यदि दोषस्य स्वरूपः प्रवाहो वाऽनादिर्वात् नानवस्थादोष इति मन्यसे, एवमधिष्ठानमिथ्यात्वेऽप्यधिष्ठानस्य दोषवदुभयथाऽप्य[प्य ?]नादिर्वात्त दोषः स्यात् ॥ अथ स्यात्—न वयं निरधिष्ठानभ्रमभीत्या अधिष्ठानस्य सत्यत्वं ब्रूमः; अपि तु “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतिसिद्धमङ्गीकुर्वे इति ॥ तर्हि दोषतयाऽभिमतयाः जगत्प्रकृतेरपि, “गौरीनाद्यन्तवती सा जनित्री भूतमावनी”, “अव्यक्तं कारणं यत्कृत्यं सदसदात्मकम्” इत्यादिभिरनन्तरत्ववचनात् सर्वकालानुवृत्त्या सत्यत्वमङ्गीकार्यम् ॥ “भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः” इति तद्विनाशः श्रुत इति चेत्तत्र ; पुरुषस्य मायासंघन्यनिवृत्तौ तत्र तात्पर्यात् ॥ मायाशब्द एव मिथ्यात्वं बोधयतीति चेत्तत्र ; आश्चर्यदृष्टिहेतुतया तदुपपत्तेः । अन्यथा “देवमायेव निर्मिता”, “तेन मायासहस्रेण तत्” इत्यादिविरोधात् । न च शुक्तिरूप्यादिषु कचिदपि मायाशब्दो दृष्टः । नापि मिथ्याशब्दपर्यायतया मायाशब्दं लोकवेदनिघण्टुकाराः पठन्ति । “अनुतेन हि प्रत्युदाः” इत्यब्रानुतशब्दो न जगत्प्रकृतिविषयः, किंतु ऋतेतरदुष्कर्मपरः ; ऋतं चात्त फलाभिसन्धिर्हितं कर्म स्यात् । कारणविषयत्वेऽपि ब्रह्मविषया-सच्छब्दवदान्वयपर्यमवसेयम् । एतेन “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीं”, “न सत्तत्तासदुच्यते” इत्याद्यपि सदसच्छब्दाभिप्रेतव्यदृष्टिमेदमल्यपरतया न तद्वैलक्षण्यमाय योजयमिति ॥ इति तिरोधानाद्यनुपपत्तिः ॥ ३४

ॐ—यिरुहो भ्रमः ॥ स त्व दोषात् । त कः? अविवैय चेत्—सा हि मिथ्या । न हि मिथ्याभूतो दोषो भ्रमं जनयेत् । ज्ञानिनां सर्वेषां भ्रान्तत्वप्रसंगात् । मिथ्याभूतस्यापि भ्रमहेतुत्वे, यत्त स भ्रमः तत् सत्यमित्येव कथम् । असत्यमपि स्यात् । अधिष्ठानमपि मिथ्याभूतमेव भ्रमहेतुर्भवतु । अतः शून्यपक्ष एव स्यात् । अधिष्ठानस्य कल्पितत्वे तत्कल्पनं यत्र, तदप्यन्यदधिष्ठानं कल्पनीयमित्यनवस्था स्यादिति चेत्—तुल्यमिदं दोषमिथ्यात्वेऽपि । दोषकल्पकस्य दोषस्य कल्पनीयत्वात् । अधिष्ठानस्यार्थं शास्त्रा-दिति चेत्—जगत्सत्यत्वमप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादिशास्त्राद् भविष्यतीति भवन्मते निर्मूलमेव । अधिष्ठानस्य मिथ्यात्वेऽप्यनवस्था न भवति, अविद्याया मिथ्यात्वेऽप्यनवस्था नेति भयदुक्तेः, कथमिति चेत्—त्वया सादित्व एवानुपपत्तेरिति अनादित्वास्वीकारात् ।

तथा च सेति । प्रतिपन्धकनिवृत्त्या स्योत्पत्तिरित्यर्थः । जगत्प्रकृतीति । जगत्कारणेत्यर्थः । कारणविषयत्वेऽपि—दुष्कर्मपातत्वं चिना जगदुपादानप्रधानपरत्वे स्वीकृतेऽपि । असच्छब्दवदिति । ‘असद्वा’ इत्यत्र असच्छब्दो हि सच्छब्दवाच्यकार्यावस्थविलक्षणकारणावस्थब्रह्मपरः । तथा अनुत-शब्दोऽपि ‘अ गतौ’ इति धातोः ऋतं—परिणतं कार्यद्वयम् अनुतं—परिणामप्रादुर्भाषणं कारणमित्य-र्थपर इति भावः । ‘नासदासीन्नो सदासीत्’ इति तदसदनिर्वचनीयत्वं तमस उच्यते इति त्व मन्यते । तन्न ; सदिति जीवव्यपेक्षः असदिति अचेतनव्यपेक्ष प्रहणेन तद्विधं कारणावस्थं तम आसीदित्यु-च्यते । व्यष्टिसमष्टिभेदेत्यनुकृत्वा व्यष्टिभेदेत्येवोक्तत्वात् चेतनाचेतनव्यष्टिपरं व्याख्यातम् । ननु

(१८०) दोषाभावेऽप्यविद्या स्फुरति यदि ततः किं न त्रिध तथा स्यात्

सा चान्यां कल्पितां (कां) चेदमिलपति, तथा साऽपि चेत्यवयवस्या ।

नापेक्षा चेत् अनादेः, अकलुषधिपणामोचरत्वात् सती स्यात्

प्रज्ञायास्तु दोषो यदि, न तु विरमेत् ब्रह्मणो नित्यभावात् ॥ ३५ ॥

अथाविद्यास्वरूपसिद्धिरूप ब्रह्मणस्तत्साक्षित्य दोषनिरपेक्ष तत्सापेक्ष वेति विकल्पे पूर्वागुणादेना  
निष्पत्ताह दोषेति । मिथ्याभूतस्य कस्यचिद् दोषनिरपेक्षपक्षात्वे विद्यदादिप्रपञ्चस्यापि तथात्वं लघु  
यात् स्वीकार्यमेव । न चासौ प्रपञ्चप्रतिभासहेतुर्दृष्टः, येन लोकसिद्धदोषवन्न त्यजेतेति भावः । अनुमान  
तु निरसिष्यते । उत्तरानुवादेनानवस्थामाह सेति । अनवस्थापरिहार शङ्कते नापेक्षेति । स्वरूपानादे  
स्तावत् अविद्याया न कल्पकापेक्षा । प्रवाहानादेर्नानवस्था दोषः, स्वकारणातिरिक्तानपेक्षणादिति भावः ।  
पक्षद्वयेऽप्यनिष्पत्ताह अकलुषेति । स्वरूपानादिरविद्या निर्दोषाया सन्निधा भाति, अन्यथा अनवस्थानात् ।  
तथाच सत्यत्वं दुरत्यजम् ॥ [अथ ?] अविद्या स्वपकाशे स्वकार्यपकाशे च स्वयमेव दोष इति मन्थसे,  
तर्हि सर्वमप्यनिर्वचनीय दोषान्तरमनपेक्ष्यावभासेत, अविशेषात् ॥ अन्यदनिर्वचनीयं कादाचित्कत्वात्

ॐ-गीताया, 'न सत् तत्रासदुच्यते' इति त्रयोदशाध्याये ब्रह्मण एव कथनात् तत्र सदसदनिर्वचनीय  
त्रिधा स कथं शक्नोतेति चेत्—सत्यम्, तत्र यथा ब्रह्मणरे सदसदनिर्वचनीयत्वरूपाधैरुच्यन्ते,  
तत्रेयान्यन्नापीति व्युत्पादनाय तदुक्तिः । तद्वैलक्षण्यायेति । सदसद्वैलक्षण्यार्थकमित्यर्थः ॥ ३४ ॥

दोषमिथ्यात्वे अधिष्ठानमिथ्यात्वमप्यस्तिप्रति दोषसत्यत्वमुक्तम् । मुक्ता-तरेणापि दोषसत्यत्वमाह  
दोषेति । असत्यत्वे स्फुरणमाशयकम् । तच्च दुरुपपादमिति । दोषेति । अविद्याया कल्पितत्वे  
याधन्त्वत् स्फुरणमाशयकम् । तथैव कल्पितवस्तुना स्वभावे । तत्स्फुरण प्रति कारणतया दोषान्तरवक्त-  
व्यम् । यदि दोषमन्य विनापि अविद्या स्फुरेत्, ततः = तर्हि, विद्मः = जगदेव तथा = दोष विनेव स्फुरत्  
किं न स्यात् । अतो विश्वस्फुरणार्थमविद्या न कल्प्या स्यात् । प्रथमपादे वाक्यमेवेदं प्रथमार्थः स्यात्—  
'यदि दोषाभावेऽप्यविद्या स्फुरेदिति मयोच्यते, ततः किम्' इति अद्वैतिप्रश्नः । नेति पृथगुक्तं  
तत्खण्डनम् । तत्र हेतुर्न्यते—'विद्मः तथा स्यात्' इति । त्रिधमपि दोषनिरपेक्ष प्रकाशनाम् अविद्या-  
कल्पनमेव मा भूदिति स एवार्थः । अतः स्फुरणार्थं दोषान्तरवक्षणीयम् । सापि काचिद्विधेति चेत्—  
सा अविद्या सत्या चेत्—द्वेतापत्तिः । कल्पिता चेत्—तत्स्फुरणाय तृतीयाविद्या कल्पनीयेत्येवमन-  
वस्था स्यात् । ननु प्रथमाविद्याया एवमादित्यात् कल्पकाविद्यापेक्षा नास्तीति चेत्—इयमविद्या  
स्वरूपेण एका भूत्वा अनादि, किं वा प्रमादरूपेणानादिरिति किञ्चिद्विचार्यमस्ति, तदास्ताम् ।  
सर्वथा तद्विषयकधिपणया अकलुषत्वात् = दोषनिरपेक्ष जात्यात्, अविद्या सत्येव स्यात् । अथ  
दोषसापेक्षैव धिपणेयते । परं न्यस्यादिपरिहारार्थं सत्यमेकं यद् ब्रह्म, तदेव दोषत्वेनेष्यते इति  
चेत्—तर्हि अविद्याया ब्रह्माधीनत्वात् सर्वदेव स्थिति स्यात् मोक्ष एव न भवेदिति ॥

पूर्वानुवादेन = प्रथमपक्षानुवादपूर्वकम् । अविद्याया सत्यपरिहारस्य दोषसापेक्षत्वमिथ्या  
अनवस्थापरिहारस्य स्वयैव दोषत्वमपि शङ्कते अविद्येति । स्वार्थैजगत्प्रकाशे इव स्वपकाशेऽपि  
दोषविधया कारणमित्यर्थः । कल्पकलमयोपेक्ष्य न युक्तमिति दूषणमप्यत्र भाव्यम् । तर्हि । स्वार्थ  
प्रकाशे स्वस्य दोषत्व किमर्थम् । तथा सर्पादिप्रकाशेऽपि दोषत्वेन किञ्चित् कारणं मा भूदिति  
भावः । किमत्र इति । कार्यस्य कारणापेक्षा युज्यते । दोषत्वेन कस्यचिदपेक्षा कुत्र इति । ननु

कारणमपेक्षत इति चेत्, किमतः ? न हि मृदादयो घटादीनां हेतवोऽपि दोषा इति व्यवहियन्ते । न च स्वेष्टमुक्तिहेतोर्दोषत्वं द्रूपे । भवन्तु वा हेतवो दोषाः । अविद्याप्रवाहवादिभिः पूर्वनिवृत्तावप्युत्तरस्य स्थैर्यमङ्गीकृतम् ; चिरप्रकाशश्च । तत्र दोषनिवृत्तावपि सिध्यता प्रकाशेन प्राग्वत् विषयस्य सत्यत्वं प्रसज्येत ॥ सामग्र्यवस्थपूर्वदोषचरमक्षणजनितौ उत्तरप्रकाशौ चिरमनुवर्तते इति चेन्न ; विषयस्थैर्येऽपि वृत्तिप्रकाशानामाशुतरविनाशित्वाभ्युपगमात् । सामग्रीसन्तत्या धारावाहिकदृष्टेश्च । न चाध्यासकाल एवाविद्या भाति, पश्चात्तु स्वरूपेणैवावतिष्ठत इति वाच्यम् ; संविदधीन्स्वसिद्धेस्तस्या अपकाशमानक्षणा-वस्थानायोगात् ॥ ईश्वरस्य भातीति चेन्न ; ईश्वरस्य बुद्धेरप्यदोषायत्तप्रकाशत्वे तद्विषयस्य सत्यत्वं सिध्येत् । दोषायत्तत्वे तु तद्दोषप्रकाशो निर्दोषस्य सदोपस्य वेति विकल्पद्वैत्यं प्राग्वत् ।

अथाभ्यनिरपेक्षं त्रयैवाविद्याप्रकाशप्रयोजको दोष इति शङ्कते ब्रमेति । एवं सति स्वरूपतः प्रवाहो वाऽनादिरविद्या नोच्छिद्यत इत्याह न स्थितिः । तत्र निरपेक्षदोषानुवृत्तिं हेतुमाह ब्रह्मण इति ॥ तत्त्वधीप्रागभावविशिष्टस्य दोषत्वात् तदभावे कथमविद्या भासेतेति चेत्, हन्तैवं प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तत्त्वधी-प्रागभावस्यैव दोषत्वमायातम् ; अलं भावरूपाविद्यादोहलेनेति ॥ इत्यविद्यादर्शनानुपपत्तिः ॥ ३५ ॥

(अथ प्रमाणानुपपत्तिः)

(181) ज्ञातेऽज्ञातेऽप्यभावः खलु दुरवगमस्संविदः ; तेन भावः

स्यादज्ञानं यदी(यदि, इ)हाप्यपरिहृतमिदं तद्विरोधादिसाम्यात् ।

तुस्यैवाऽऽकारमेदात् परिहृतिरुभयोः ; नृत्सिरत्राधिका ते ;

मुग्धोऽसीत्यादिसाक्षात्कृतिरपि नियतं तत्प्रतिद्वन्द्विगर्भा ॥ ३६ ॥

॥—कारणमपेक्षत इति । तत्कारणं दोष इति भावः । किमतः इति । कारणदोषयोर्मिन्नत्वात् कारणापेक्षायामपि न दोषापेक्षेति भावः । हेतूनां दोषत्वमङ्गीकृत्य प्रवाहानादित्वपक्षे दोषमाह भवन्तु वेति । उत्तरप्रकाशावेति । उत्तराविद्यास्वरूपं तत्प्रकाशश्चेत्यर्थः ॥ ३५ ॥

ॐ—हेत्वपेक्षैव दोषापेक्षेत्यत्राह नहीति । मुक्तिहेतोरिति । तरङ्गज्ञानस्येति दोषः । अनिर्वचनीयं प्रति ये हेतवः ते दोषा इत्युक्तावपि प्रवाहानाद्यविद्यापक्षे दोषं वक्तुमाह भवन्तिवेति । सत्यत्वप्रसज्येतेति । अनिर्वचनीयत्वे दोषनिवृत्तौ स्थितेः प्रकाशस्य चायोगादिति भावः । उत्तरप्रकाशौ = दोषतयोपगत-पूर्वाविद्याकार्यद्वितीयाविद्याविषयकः प्रकाशस्तत्कार्यप्रपञ्चविषयप्रकाशश्चेति द्वौ । पूर्वव्याख्योक्तोऽर्थो वा । दोषनाशे प्रकाशोत्पत्त्ययोगेऽपि जातस्यानुवृत्तौ न दोष इति भावः । विषयस्थैर्येऽपीति । दोषा-भावे दोषकार्यविषयसत्ताऽपि न युक्ता । नतरां प्रकाशसत्तेति । अध्यासकाले = कल्पनारम्भे । अतिष्ठते = न तु भातीत्यर्थः । ईश्वरस्य बुद्धेरपीति । ईश्वरबुद्धेरपीत्यर्थः । दोहलेन = आशया ॥ ३५ ॥

एवमविद्यारूपदोषस्य सत्यत्वस्थानदोषतया दर्शनानुपपत्त्या कल्पितत्वासंभव उक्तः । एवं छादनविक्षेपशक्ती निरस्ते । अथ भावरूपाविद्यायां प्रमाणानुपपत्तिः प्रपञ्च्यते । प्रथमं प्रत्यक्ष-प्रमाणायोगः शात इति श्लोकेन । यदीत्यन्तेन पूर्वपक्षानुवादः । अहमज्ञ इत्यज्ञानप्रत्यक्षं तावत् आनु-भवियम् । तत्र विषयभूतमज्ञानं ज्ञानाभावाच्च वा भावात्मकं वेति विचार्यम् । नेदमभावात्मकम् । प्रत्यक्षं हि वर्तमानमाह । ज्ञानाभावप्रत्यक्षकाले प्रत्यक्षरूपज्ञानसत्त्वे ज्ञानाभावः कथं स्यात् ।

ननु यत् अज्ञानमात्मसाक्षिकं भाति, तत् भावरूपमेव स्यात्, ज्ञानप्रागभावस्य दुर्ग्रहत्वादिति शङ्कते ज्ञात इति । अयं भावः—अभावो वाश्रयप्रतियोगिनिरूप्यः ; प्रतियोगि न ज्ञानम् ; तत्र सर्वज्ञानाभावस्तावन्न कदाचिदपि ग्राह्यः ; अभावज्ञानस्य तदाश्रयप्रतियोगिज्ञानस्य च विद्यमानत्वात् । अथ विषयविशेषावच्छिन्नस्य ज्ञानान्तरस्य प्रागभावः सुग्रह इत्युच्येत ; तदपि न, विषयविशेषज्ञान-सदसद्भावयोस्तज्ज्ञानाभावस्य दुर्ग्रहत्वात् । पष्ठप्रमाणवेद्यधामावः कथमपरोक्षधीविषयः स्यात् ? भावः

७१—प्रत्यक्षातिरिक्तज्ञानपक्षेऽप्ययं दोषोऽस्त्येव । ज्ञाने सति ज्ञानाभावरूपाज्ञानवर्तमानतायाः दुर्ग्रहत्वात् । श्लोकार्थस्तु—लोके अभावज्ञानं प्रति प्रतियोगिनः आश्रयस्य च ज्ञानमपेक्षितम् । ‘अघटं भूतलम्’ इति ज्ञानं हि घटस्य प्रतियोगिनः, भूतलरूपाश्रयस्य च ज्ञानं विना न भवति । ‘अहं ज्ञानाभाव-वान्’ इत्यत्र च ज्ञानं प्रतियोगि, अहमर्थ आश्रयः । तदुभयज्ञाने सति ज्ञानस्यैव सत्त्वात् ज्ञानाभावो न धर्मेत । ततो न तत्प्रत्यक्षम् । यदि तदुभयविषयकज्ञानं न स्यात्, कारणभावात् अभावज्ञानं न भवितुमर्हति । तथा ‘अहं ज्ञानाभाववान्’ इत्यत्र अहमर्थस्य-ज्ञानस्य च घटकतया घटकपदार्थग्रहणाभावे तद्घटितपदार्थज्ञानमपि न भवितुमर्हति । तथा च प्रतियोग्यादां ज्ञानेऽपि संविदभावो दुरवगमः = प्रत्यक्षाविषयः ; अवर्तमानत्वात् । अज्ञानेऽपि प्रतियोग्यादौ, नद्विशिष्टोऽभावः दुर्ग्रह इति । तेन = तस्माद्धेतोः अज्ञानं भावः स्यात् = भावरूपं स्यात् । भावस्य सप्रतियोगिकरूपाभावात् न प्रतियोग्य-पक्षेति तज्ज्ञानाभावेऽपि भावरूपस्याज्ञानस्य ज्ञानं भवितुमर्हतीति । इदं निरूप्यति इहापीति । भावरूपा-ज्ञानपक्षेऽपि इदं दूषणमपरिहृतम् । भावरूपमपि तत् अज्ञानमित्येव हि प्रतीयते । अज्ञानमित्यस्य च न ज्ञानमज्ञानमित्येव विवरणम् । तत्र ज्ञानाभाव इत्यर्थेऽपि ज्ञानभिन्नमिति ज्ञानविरोधीति चाऽर्थो वाच्यः । ‘तदन्य-तद्विरुद्ध-तदभावेऽपि नन्’ इत्यनुशासनात् । एवञ्च ‘घटाज्ञानज्ञान अहम्’ इति, ‘ब्रह्मा-ज्ञानज्ञान अहम्’ इति वा ज्ञाने घटादेर्ब्रह्मादेश्च ज्ञानस्यापेक्षितत्वात् तस्मिन् सति तद्विरोधित्वेनेष्टमज्ञानं कथं स्यात् । कथञ्चाविद्यमानस्य प्रत्यक्षम् । अथाऽऽकारमेवादविरोध इत्याशंकां परिहरति नुत्येति । घटब्रह्मादेः सामान्येन ज्ञानमस्ति, तदैव विशेषरूपेणाज्ञानं भावरूपमपीत्यविरोध इतीदं ज्ञाना-भावपक्षेऽपि नुत्यम् । नुत्यत्वेऽस्यपक्ष एवास्ति न तु न शक्यम्—भावात्तत्काप्रसिद्धकल्पना ह्यधिकं त्वन्मते । ननु न कथयामः ; प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अज्ञानमिति प्रत्यक्षे प्रतियोगितापेक्षत्वं स्याज्जाम । ‘मुग्धोऽस्मि’ इति, ‘मोहयानहम्’ इति प्रत्यक्षे मोहत्वेनेष्टमानात् न ज्ञानादिमानमित्यत्राह मुग्ध इति । यथा तेजोऽभावस्तप इति पक्षे व्यवहारे तमदशन्दस्य तेजःपदाघटितस्य प्रयोगेऽपि त-प्रत्यक्षं तेजसा सहैवाभावं विषयीकरोति, तथाऽज्ञानमिति ज्ञानविरुद्धमिति ग्रहीतमेष्ट मोहशब्देन व्यवहियते । विशिष्य ज्ञानवाचकपदस्याघटनेऽपि मोहशब्दान् अज्ञानं ज्ञानविरोधीत्येवाश्रयसीति । अतो मोहविषयकसाक्षात्कारोऽपि नियमेन तस्य मोहस्य अज्ञानस्य यत् प्रतिष्ठम्भि घटज्ञानं ब्रह्मज्ञान-मित्येवैरूपम्, तद्वर्मा = तद्घटिता । विशिष्टस्य साक्षात्कारे विशेषणग्रहणमप्यस्येति । यदा तस्य घटज्ञानादेः प्रतिष्ठम्भित्वेनैवाज्ञानविषयीणीत्यर्थः ॥

अभावज्ञानस्येति । ज्ञानाभावज्ञानं वा अभावप्रतियोगिनो ज्ञानस्य ज्ञानं वा अभावाश्रयस्याह-मर्थदिज्ञानं वा यद्यस्ति, तदा ज्ञानाभावरूपमज्ञानं कथं स्यादित्यर्थः । तदभावे च न तत्प्रत्यक्षमिति । अथेति । सामान्यतो ब्रह्मज्ञानमस्ति, विशेषरूपेण ब्रह्मज्ञानस्य प्रागभावोऽपि तदा स्यादिति तद्ग्रहण-मिति शंका । नेति । तत्प्रागभावं प्रति विशेषरूपवद्ब्रह्मज्ञानस्यैव प्रतियोगित्वात् तद्वरूपेण प्रति-योगिज्ञानाभावे तदभावज्ञानं कथम् । तद्वरूपेण प्रतियोगिज्ञानं च तदभावः कथमित्यर्थः । न चाप्यनु



रूपाज्ञाने तु न तावत् भावाभावरूपत्वविरोधः ; न चान्यत् किंचिदिह स्यादिति । अतः स्वेष्टस्य फलितत्वमाह तेनेति । ईदृशं दुर्ग्रहत्वं त्वदिष्टेऽपि स्यादिति प्रत्याह इहापीति । तत्र तदुक्तमेव हेतुमाह तद्विरोधेति । भावरूपस्यापि ह्यज्ञानस्य ज्ञानविरोधित्वं समानम् ; तस्य तद्वाध्यत्वाभ्युपगमात् । आदिशब्देन विषयविशेषनिरूप्यप्रतिसम्बन्धादिसापेक्षत्वग्रहः । अपरोक्षधीविषयत्वं च मतान्तरेणाभावस्याप्यस्ति । पट्टप्रमाणवेद्यत्वेऽपि विरोधस्तमः । तत्रापि प्रमाणतयाऽभिमत उपलब्ध्यभावः केनचित् प्रमाणेन निर्धार्यते । तेन च ज्ञानप्रागभावोऽपि गृह्यमाण आश्रयप्रतियोगिसखीसङ्ग्राहे कथं सिध्येत् ॥ मा भूत् ततोऽपि ज्ञानाभावग्रह इति चेत्—तत्र ; ज्ञानाभावस्य दुर्ग्रहत्वं साधयताऽपि हि गृहीत एव ज्ञानाभावः । अन्यथा कथं प्रमाणज्ञानं पक्षीकृत्य स्वप्रागभावव्यतिरिक्तत्वादि वक्ष्यसि ? देवदत्तप्रमापक्षीकरणेन, “तत्स्यप्रमाभावातिरेकिणः” इत्यादि च ननु भावरूपाज्ञानग्रहणे किं तदितरज्ञानेन ; प्रतियोग्यादितिरपेक्षत्वादिति चेन्न—अज्ञानमिति गृह्यमाणस्य तदन्यतया तद्विरोधितया तदभाववया वा प्रतीतौ प्रतियोग्यादिभिर्निरपेक्षयायोगात् । नन्वज्ञानावच्छेदकतया सामान्यतः किंचिद्विषयं प्रतियोगि

नचान्यत् किञ्चिदिति । विरोधा(ध्य?)न्तरमित्यर्थः । विषयविशेषनिरूप्यप्रतिसम्बन्धादिसापेक्षत्वमिति । विषयविशेषनिरूप्यं यज्ञानं प्रतिप्रत्ययन्धि, तत्सापेक्षत्वादित्यर्थः । आदिशब्देन विषयग्रहः । भावरूपस्याप्यज्ञानमिति सिद्धयतः एतज्ज्ञानविरोधीति वा एतद्विध्यश्वा(?)मिति वा प्रत्येतन्वत्वात् उक्तदोषो दुर्ग्राह इति भावः । केनचित् प्रमाणेन निर्धार्यत इति । उपलब्ध्यभावस्य सत्तया हेतुत्वे तज्ज्ञानज्ञानस्य अज्ञातकारणकतया प्रत्यक्षत्वापातात् तज्ज्ञानभावव्ययकमिति भावः । ननु अज्ञानावच्छेदकतयेति । भावरूपाज्ञानावच्छेदकं सविषयं ज्ञानम् । साक्षिधैतन्यं च सामान्यतो विषयावच्छिन्नं प्रतियोगिभूतं तदानीं अविद्यमानज्ञानमेव शृङ्गाति, ज्ञाताज्ञातग्राहिरात् । तत्र भावरूपाज्ञानविरोधि । प्रमाणजन्यं विशेषतो विषयग्राहिज्ञानमेव विरोधि ; अतो भावरूपाज्ञानग्रहणमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

३७—किञ्चिदिति । तत् प्रति तदभावस्येव तदभावस्याप्यस्यापि विरोधिरयमस्ति । भावरूपमज्ञानं तदुभयविलक्षणमित्यर्थः । मतान्तरेणेति । तार्किकमते ह्यभावास्यापि इन्द्रियग्राह्यमिष्टम् । ज्ञानाभावश्च माननप्रत्यक्षवेद्यः । मीमांसकानामद्वैतिनाञ्चानुपलब्धिपक्षप्रमाणगम्यः ।

ननु प्रत्यक्षकाले विषयस्याऽऽपि वर्तमानत्वस्यावश्यकतया ज्ञान-ज्ञानाभावयोर्द्वैगपद्यायोगात् प्रत्यक्षविषयभूतज्ञानं भावरूपमेव । ज्ञानाभावग्रहणं तु पट्टेन प्रमाणेनानुपलब्ध्यारयेनेति धूम इत्यद्वैतशङ्कायां तत्रापि विरोधस्य समत्वं पट्टेत्याशयः, ‘कथं सिध्येत्’ इत्यन्तेनोपपादयति । तत्रापि प्रमेयभूतस्य ज्ञानाभावस्येव प्रमाणभूतस्योपलब्ध्यभावस्यापि मानान्तरवेद्यत्वात् तत्रापि प्रतियोगितदभावर्यागपद्यायोगरूपोऽधिको दोष इति भावः । इदमत्राकाम्—अनुपलब्धिप्रमाणं किं स्वरूपान्तं प्रमाणम्, उत शायमानम् । आद्ये वर्तमानविषये एव तदधीनं ज्ञानमिष्टमिति ज्ञानाभावो न गृह्येत । अन्त्ये प्रमाणस्यापि दुर्ग्रहत्वमिष्टकमिति । सखीति । आश्रयधीः प्रतियोगिधीः अभावधीश्च । ज्ञानाभावाग्राह्यत्वे तद्विसिद्धौ सुनरां सर्वत्र भावरूपाज्ञानस्यैव मिद्धिरिति मनोरथेन पृच्छति मा भूदिति । देवदत्तेति । इदमनुमानं चित्तमुपलोकमष्टिद्वाराकरोके द्रष्टव्यम् । नञ्प्रति । प्रतियोगिनी पृथक् पदे ज्ञानरात्रि । किञ्चिद्विषयं—प्रलपटपटादित्विन्द्रियविषयकम् । विशेषरूपेण प्रतियोगिग्रहणमेव भावरूपाज्ञानविरोधि । न तु सामान्यतो ग्रहणम् । सामान्यतो ग्रहणस्य साक्षिधैतन्यरूपतया गृह्यज्ञानस्य ज्ञानविरोधितया न तेनाज्ञानभंगः । प्रत्युत अज्ञानग्रहणस्य तत् कारणविषयाऽनु-

साक्षिचैत-येन ज्ञाताज्ञातसंभारिणा विषयीक्रियते, विशेषतस्तु गृह्यत् प्रमाणज्ञान चानादिभावव्याज्ञान बाधकमिति । तत्राह तुरयेति । अभावरूपेऽप्यज्ञाने तथैव प्रतियोगिणी-र्यवस्थितेति न निरोध इत्यर्थः । तुरयत्वे कथमितरपद्वेप इत्यत्राह कलसिरिति । लाघवादभावपक्ष एव ग्राह्य इति भावः । स्यादेतत्— प्रतिसंन-ध्यपेक्षानियमे हि प्रतिबन्धवतार, स्वरूपेण तु 'मुग्धोऽसि', 'मूढोऽसि' इत्यज्ञान साक्षिणा प्रकाश्यते, अतो न विरोध इति । तत्राह मुग्ध इति । अयं भावः—मोहादिशब्दाः खल्वत्र बुद्ध-भाववृद्धाः सविषयप्रतियोग्यवच्छिन्नमेव स्वार्थगुणस्यापयन्ति प्रलयादिशब्दवत्, न लूपयोगाभावमात्रात् नैरपेक्ष्याभिमान इति ॥ इति भावरूपाज्ञानप्रत्यक्षत्वभङ्गः ॥ ३६ ॥

(182) स्वाजन्मान्य-स्वदेश्य-स्वविषयवृत्तिकृत्-स्वव्यपोहार्थपूर्वा

ध्वान्तोत्थाद्यप्रभावत् विमतमिति रिहापूर्वनिर्मातान्वेषत् ।

अज्ञानाज्ञानमेव किमियमनुमितिः, स्पष्टभक्तोऽन्यथा तु

व्यर्थाऽसाविन्द्रियादिष्वतिचरणमसिद्धादि च स्यात् विकल्पे ॥ ३७ ॥

ॐ—कलमेवेति शक्तिपुराणाय । ज्ञाताज्ञातेति । तदुक्तं श्रीभाष्येऽपि, “सर्वमेव विषयजात ज्ञाततया अज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतम्” इति । प्रतियोग्यवच्छिन्नम्—घटादिविषयज्ञानरूप-प्रतियोगिविशेषितमभावमेव ॥ ३६ ॥

प्रत्यक्ष विचारितम् । अनुमानद्वयं तदुक्तम् । तत्र चित्तसुखोक्तमुपरि वक्ष्यति । शान्तरभाष्य-व्याख्याभूताया पञ्चादिनाया यद् विचरणम्, तत्रोक्त भावरूपाज्ञानानुमान पूर्वाधनानुद्य उत्तराधन निरस्यति स्वाजन्मेति । अजन्म=अनु-पत्तिः प्रागभावात् । स्वाजन्मान्येति । स्वप्रागभाव-व्यतिरिक्तैत्यर्थः । अव्यत्यस्य विशेषणम् । स्वदेश्येति स्वदेशगतस्वरूपविशेषणान्तरम् । वृत्तिः = आवरणक्रिया । तद्वृत्त—आवरणम् । स्वविषयावरणत्वमन्यत् विशेषणम् । स्वव्यपोहेति स्वनिवर्त्य-रूपविशेषणमुक्तम् । एतत्पादोक्तप्रमेण वृत्ता विशेषणानामनुवादः । ज्ञानप्रागभावमादाय सिद्ध-साधनवारणाय स्वाजन्मान्येति । घटप्रमया पुरुषनिष्ठस्याज्ञानस्यैव घटगतताया अज्ञातताया अपि निर्वर्तनात् सिद्धसाधन स्यादिति स्वदेश्येति । घटप्रमोत्पादराष्ट्रमादाय सिद्धसाधनवारणाय स्वविषयवृत्तिरुद्विदि । स्वप्रतिबन्धराष्ट्रमादाय सिद्धसाधनपरिहाराय स्वव्यपोहेति । एष दलट्य वर्णने लघुमार्गं ज्ञातवृण्वा दर्शितः । विमतमिति रिति पक्षः । विमताद्व्याप्तिः प्रमाणज्ञानमित्यर्थः । प्रथमपादोक्तप्रतिषेधस्तु पूर्वकथ्य साध्यम् । प्रमाणज्ञानं नाम प्रमाभूत घटादिज्ञानम् । भ्रान्तिज्ञानस्य स्वविषयावरणाज्ञानपूर्वकत्वाभावात् बाधः स्यादिति प्रमाणज्ञानमित्युक्तम् । धारावाहिद्वानेषु द्वितीयादां साध्याभावात् बाधदोषः स्यादिति तद्वारणाय विमतैत्युक्तम् । विवादास्पदप्रामाण्यं ग्राह्यम् । इहेति ज्ञानेषु इत्यर्थः । ज्ञानेषु विमतमिति रित्यन्यथ । अपूर्वेनिर्मातृज्ञादिति हेतुः अप्रमाशिताध-प्रकाशकत्वादित्युक्तं भवति । तत्र अप्रमाशितेत्यन्यानुकीं धारावाहिज्ञाने साध्याभावप्रति प्रकाश-कृतरूपहेतुसंज्ञात् व्यभिचारः स्यात् । प्रथमज्ञानप्रकाशितप्रकाशकमेव तत् नापूर्वप्रकाशमिति न व्यभिचारः । दृष्टान्तमाह ध्वान्तोत्थाद्यप्रभावदिति । अन्धशरीरस्य प्रथमप्रभावदित्यर्थः । द्वितीय-प्रमाया तमोनिवर्तनत्वाभावात् बाधति, प्रथमेति । निस्तमस्कं स्थले दीपं परस्मिन् जलति तृतीय-दीपापरोक्षे तदीयप्रथमप्रमाया अपि स्वनिवर्त्यपूर्वकत्वाभावात् दृष्टान्तत्वायोगात् अन्धशरीरे इति ध्वान्तोत्था इति विशेषितम् ।

अथ (अतः) पञ्चपादिक विवरणोक्तमनुमानमनुभाषते स्वाज्ञमेति । विपत्तिपक्षे मानज्ञानं स्वप्रागभावातिरिक्तस्वदेशगतस्वविषयावरणस्वनिवर्त्यवस्तुस्वरूपपूर्वकम् । अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वात् । अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावादिति प्रयोगः । अतैतदनुमानज्ञानं स्वविषयावरणनिवर्तकं न वेति विकल्पे प्रथममनुयुङ्क्ते अज्ञानेति । तदभ्युपगमेऽनिष्टमाह — स्वेष्टमङ्ग इति । अज्ञानस्य ह्यज्ञानान्तरावृत्तत्वे तदपि तथेत्यनन्तादिवायत्तसिगौरवं स्यात् । आवृता च साक्षिणा न दृश्येत । तत्कटाक्षविरहादलब्धस्वरूपा वन्ध्या-सुतेव न प्रजाः प्रजनयेदिति भावः । द्वितीयमनूय दूषयति अन्यथा त्विति । यदि अज्ञानविषयाज्ञानमनयाऽनुमित्या न निरस्येत, निष्फलैवासौ पस्येत ; निरसनीयामावात् ; प्रकाशितमात्रप्रकाशकत्वाद्वा ।

अपि चेयमनुमिति. पक्षकोटिस्तदन्या वा । अथे अंशतो बाधः ; द्वितीये तस्यामतिचारः । हेतुविकल्पे च दोषानाह इन्द्रियादिष्विति । अयं भावः — प्रकाशहेतुत्वमिह (1) ज्ञानहेतुत्वम्, (2) ज्ञानकरणत्वम्, (3) तदनुमाहकत्वम्, (4) ज्ञानत्वम्, (5) विषयविस्फुरणरूपत्वम्, (6) स्वविषयावरणनिरासकत्वम्, (7) अन्यद्वा किञ्चित् । नाद्यः, आत्मादृष्टादिभिरनैकान्त्यात् ; ज्ञानस्य च ज्ञानहेतुत्वनियमामावात् । अत एव न द्वितीयतृतीयौ ; इन्द्रियादिष्विति चाराद्यः । नापि चतुर्थः, दृष्टान्तस्य साधनविकलत्वात्, साक्षिज्ञाने च विपक्षे हेतुवृत्तेः सप्तशृत्त्यभावाच्च विरुद्धत्वापत्तेः । नापि पञ्चमः, पक्षसप्तपक्षयोर्हेतुवृत्त्यभावादेव ।

॥८॥ — स्वप्रागभावाव्यतिरिक्तेति । वस्तुस्वरूपपूर्वकत्वमित्युक्ते इन्द्रियादिना अर्थान्तरता स्यादिति स्वनिययैत्युक्तम् । स्वप्रागभावेनार्थान्तरतापरिहारार्थं स्वप्रागभावाव्यतिरिक्तेति । वेद्यगतविरूपभिव्यक्ति-प्रागभावेनार्थान्तरतापरिहाराय स्वदेशगतेति । ज्ञानफलकादष्टेन फलविनाश्येनार्थान्तरतापरिहाराय, भयादिना अर्थान्तरतापरिहाराय वा स्वविषयावरणेति । इति विशेषणप्रयोजनम् । ज्ञानस्य च ज्ञानहेतुत्व-नियमामावादिति । येषु ज्ञानेषु ज्ञानहेतुत्वं नास्ति, तेषु हेतोरसिद्धिरिति भावः । अत एवेति । कारण-त्वानुमाहकत्वयोश्च निष्पन्ननियमत्वादेवेत्यर्थः । पक्षसप्तपक्षयोर्हेतुवृत्त्यभावादिति । विषयस्फुटणस्य तद्वत-व्यवहारानुगुण्यरूपस्य ज्ञानदीपप्रमयोरभावादित्यर्थः । यत्तु कैश्चिदुक्तम् — “साक्षात्मा परमस्या वा व्यवहारानुगुण्यापादकत्वमते न पक्षदृष्टान्तयोर्हेतुत्वमात्रः । न च इन्द्रियेऽप्यनैकान्त्यम् — भासमानत्वे सतीति विशेषणात् । नापि धर्मादिष्वनैकान्त्यम् — अपरोक्षव्यवहारानुगुण्यापादकत्वस्य विषयक्षित-त्वात्” इति — तदुक्तम् । “विज्ञादाध्यासितं प्रमाणज्ञानम्” इति युक्तसौम्यैकैः प्रमासाधनपक्षी-

॥ — निरस्यति अज्ञानेति । अन्ते स्थितं ‘विकल्पे’ इति पदं प्रथमं ग्राह्यम् । विरूपे क्रियमाणे । इयम् प्रवृत्तप्रयोगाधीना अज्ञानसाधिका अनुमितिः अज्ञानाज्ञानमेतत्त्वी । किम् अज्ञानसाधकानुमितेरग्न्यज्ञान-निवर्तकत्ववत् अज्ञानसाधकानुमितेरज्ञानाज्ञाननिवर्तकत्वमिष्टमिति चेदित्यर्थः तदा स्वेष्टमङ्गः । एतदनुमानात् पूर्वमज्ञानस्य ज्ञानान्तरावृत्तसिद्धत्वा तस्य साक्षिभातत्वाभावात् कार्यरूपत्वमेव न स्यात् । प्रपञ्चानु-साराया अनुमानस्याप्यनप्रकाशः । अन्यथा तु = अज्ञानाज्ञानमेतत्त्वं नेति कल्पान्तरस्वीकारे इयमनु-मितिर्व्यर्थेन स्यात् । पूर्वमे गान्त्यस्य भातत्वान् । अथ च विकल्पे — हेतुः किंरूप इति विरूपान्तरे प्रकाशकत्वस्य ज्ञानहेतुत्वादिरूपत्वे इन्द्रियादिष्वपि हेतुसत्त्वात् साध्याभावात् अतिवरणम् = व्य-भिचारः । पक्षभूतानां ज्ञानानां सर्वेषां ज्ञानहेतुत्वनियमामावात् हेतोरभावासिद्धिः । प्रकाशकत्व-व्यवहारानुगुण्यापादकत्वं चेत्, दृष्टान्ते प्रमायां नदभावात् साधनवैकल्यमादिपदप्राप्ताम् ॥

प्रथमे साध्याविकल्पे दूषणान्तरं समुचिनोति अपि चेयमिति । नम्यामतिचार इति । ऐवं-

नापि पठ, तस्य साधनप्रविष्टत्वात् । सप्तमस्तु कश्चिद् दृश्यते एवेति । चकारात् गोपान्तराण्यपि बोध्यन्ते । तथा हि—स्वप्रागभावव्यतिरिक्तैस्त्वदेवमतेति च पृथगुपादानं निरर्थकम्, अभावव्यतिरिक्तत्वेनावैव वेद्यगतव्यतिरिक्तप्रागभावस्यापि व्यञ्जिते । स्वविषयावरणे च स्थिते स्वोत्पत्तिरेव न सम्भवीत्युक्तम् । तत्राश्रयतया चाभ्युपगतस्य विधयप्रकृते तदज्ञानस्य न घटाद्यज्ञानवत् प्रमाणज्ञानदेशगतत्वं युक्तमिति ॥ इति पञ्चपादिकाविवरणोक्तभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः ॥ ३७ ॥

(१८८) यच्चोक्तं दैवदत्ती मितिस्तिरामितिन्यायतो हन्त्यनार्दि

मात्वात् तन्मित्यभावाधिकमिति, तदपि सादृश्यात् विपक्षे ।

६८—कारात् हेतो भागासिद्धिप्रसङ्गात् । तत्रापि प्रत्यक्षप्रमाणमात्रपक्षीकरणविपक्षारूपेण तेषामकी-  
शलाऽऽविष्करणमात्रम् । 'तत्रमस्यादि वाच्यजन्यज्ञानस्याविद्यानिर्वाहसिद्धिप्रसङ्गात् ।  
न च वाच्यजन्य प्रत्यक्षनिर्वाहकम् शब्दजन्यप्रत्यक्षस्य निराकृतत्वात् । किञ्च अनुमानागमादिज्ञानेषु  
भावरूपाज्ञाननिर्वाहकमस्ति, न वा? न चेत्—प्रत्यक्षप्रमाणं न भावरूपाज्ञाननिर्वाहकं प्रमात्वात्  
अनुमित्यादियत् इति तद्व्यानुमानस्य बाधप्रतिपक्षयोरन्यतरायात् । तद्विषयावरणकारणज्ञानस्या-  
निवृत्ततया तत्तद्विषययन्त्रहारलोपप्रसङ्गश्च । न च तत्र विषयावरणमेव नास्तीति वाच्यम् । तेषां  
प्रत्यक्षणेऽप्यावरणनिर्वाहकत्वाभावात्प्रसङ्गात् । अस्तु, किं नद्विजमिति चेत्—तदुक्तानुमानस्य  
तत्र व्यभिचारेण च्छेदः । तेष्वपि निवर्त्याज्ञानपूर्वस्त्वमस्तीत्यत्र किं प्रमाणम्? अनुमानान्तरमिति  
चेत्—सर्वप्रमाणसाधारण्येन अनुमाने सम्मतिः, किं प्रत्यक्षमात्रपक्षीकरणेनेति ॥ ३७ ॥

६९—गीतारे इदम् । तदभावे अनुमितिवैयर्थ्यं प्रागेवोक्तम् । निर्भासनं प्रकाशकत्वं व्यन्त्रागनुगुण्या-  
पादप्रमित्याशयेन ज्ञानत्वमिति वक्ष्यते । निर्भासनं स्फुरणमित्यनन्तरस्य । स्वदेशगतेति धटगताया  
अज्ञाततायां चारणायैत्युक्तं । अज्ञातता नाम ज्ञातताप्रागभाववृत्त्यविरक्तप्रागभावः ।  
विरक्तप्रागभावः—विरक्तप्रागभावव्यतिरिक्तत्वेनाभावावयवित-  
रिक्तति निवेशादेव भवति । किं वृत्त्याऽपि स्फुरणमात्रादन्तरस्यापि निवेशेनेति भावः । उक्तमिति ।  
स्वविषयावरणस्य स्विनित्यत्र न भवति । विषयाच्छादके विद्यमाने स्वज्ञानं कथं जायेत । आवर-  
णत्वं हि ज्ञानप्रतिपक्षकम् । अनेनावरणे निरस्ते पश्चात् प्रतिपक्षकप्रागभावज्ञानं जायेत । अतो  
न तस्य स्विनित्यत्र न भवति । प्रमाणज्ञानदेशेति । अज्ञानस्य प्रमाणाधितरपक्षे प्रमाणज्ञानस्य जीराधित-  
त्वात् स्वदेशगतत्वरूपद्वयमपि न भवतीत्यर्थः । इदमन्तरस्थोके विशदयिष्यते ॥ ३७ ॥

श्रीभाष्योक्तं विवरणानुमानदूषणं विवृतम् । अथ स्वयं भावरूपाज्ञानसाधकमनुमानान्तर-  
चित्सुखोत्तमनूचं निरस्यति यथेति । दैवदत्ती मितिस्तिरामिति पक्षः, तन्मित्यभावाधिकमनादि हन्तीति  
साध्यम् । मात्वादिति हेतुः । इतरस्य=यद्वदत्तादेर्मितिद्वयान्तः । देवदत्तगतप्रमाणं तदीयमित्यभावाति-  
रिक्तानादिकिञ्चिन्निरासः प्रमात्वात् । यद्वदत्तादिप्रमाणम् । यद्वदत्तप्रमाणं स्वप्रागभावप्रमाण-  
ननु देवदत्तप्रमाणप्रागभावः । प्रागभावश्चानादि । साध्यघटकतच्छब्देन देवदत्तस्यैव ग्रहणम् ।  
तदीयप्रागभावप्रागभावातिरिक्तस्वप्रागभावरूपानादिकिञ्चिन्निरासः प्रमात्वात् । देवदत्त-  
प्रमाणात् प्रागभावनिवृत्तव्यवसायाय सिद्धसाधना मा भूदिति अतिरिक्तानिनिवेशः । तदतिरिक्ता-  
द्वयदिनाशमादाय सिद्धसाधनवारणाय अनादीति । एतच्च प्रागभावातिरिक्तं देवदत्तीयमनादि  
अप्रागभावात् अज्ञानमित्येव सेव्यमिति अज्ञाननिरासः प्रमाणमात्रपक्षीकरणेनेति । इतीति । इति

नामावो भावतोऽन्यो न च पुरुषमिदाऽप्येकजीवत्ववादे

दृष्टान्ते च्वंसकृत्वं न च विदितमिदं च्वंसतामात्रसिद्धेः ॥ ३८ ॥

यत् कश्चिदाह—“देवदत्तप्रमा तत्त्वप्रमामावातिरेकिणः । अनादेर्घसिनी मात्वाद्यज्ञदत्तप्रमा  
यवा ॥” इति, तदनुवापते यद्येति ॥ दृश्यति तदिति । अपिना पूर्वानुमानेऽप्यर्थं दोषोऽस्तीति  
न्याय्यो ; यिपक्षे वाचकमेव हि प्रतिवचनहस्यमाहुः ; न चेद् तदस्ति, अतो नेदं साधकमिति भावः ।  
भाषांतराभावनयेन दूषणमाह—नामाव इति । यदि अभावो भावातिरिक्तः स्यात् तदा ह्यत्राभाव-  
व्यवच्छेदार्थं विशेषणं स्यात् । न च भावातिरिक्तोऽभाव इति वक्ष्यते । ‘मा भूत् तर्हि विशेषणम्’ इति  
क्षेत्र ; परसंगतासाधने सिद्धसाधनात् । तावदुक्त्या च त्वदिष्टासिद्धेः । तदतिरिक्तस्य चानुपस्थाप-  
नात् । परस्य पक्षदृष्टान्तिभागायोगमप्याह न चेति । ये ह्यद्वैतिनो जीवमप्येकमेवेच्छन्ति, तन्मते देवदत्त-  
प्रमा यज्ञदत्त इत्यपि कल्प्यते ॥ लोकोभ्यवहारमात्रात् परसंगत्या या पक्षादिभेदबलसिरिति चेन्न ; साध-  
नगुणगतस्य साधमात्राद्येनोपादानायोगात् । अस्तु नानाजीवमतेन दृष्टान्तोक्तिरिति चेन्न ; तन्मतेऽपि

॥— मा भूत् तर्हि विशेषणमिति । प्रमामावातिरेकीति विशेषणं मा भूदित्यर्थः । विशेषणत्वादे-  
तत्त्वानादेर्घसिनीति साध्यानिर्देशः स्यात् । तथा सति किमनेन । परेष्टमात्रम् ; उत त्वदिष्टम् ; उत  
उभयातिरिक्तमिति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण दूषयति न परसंगमतेत्यादिना । जीवानां प्रमाधातवेति ।

॥— यथानुमानमुक्तम्, तत्रपि विपक्षे याधकुरुवानुकूलतर्करहितम् । हेतुप्रयोजक इत्यर्थः । यद्येति  
नकारात्तत्राह पुनस्तत्रपीत्यपिशब्दः पूर्वोक्तानुमानमपि अनुकूलतर्करहितमित्यधिकार्यं प्रापयति ।  
यिपक्षे अयाधमपीति योजनायां दोषान्तरसमुच्चयोऽपि । देवदत्तप्रमास्तु धारावाहिज्ञानातिरिक्तमेव तेन  
पक्षीकर्तव्यम् । अन्यत्रादाननिवर्तकत्वायोगात् । एवञ्च चिन्ता देवदत्तप्रमा स्वप्रागमावातिरिक्तानादि-  
किञ्चित्तिवर्तिका न भवति मात्यात् तदीयधारावाहिज्ञानादिति हेतोर्विरुद्धत्वस्यापि प्रसंगः । किञ्च एवं  
साध्यनिर्देश एव न भवति । भागतिरिक्ताभावानङ्गीकारात् देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तेति विशेषण-  
वैयर्थ्यात् । न च भावस्यैवाभावस्वरूपत्वेऽपि तत्प्रमाभावरूपभावव्यावर्तनाय तत्र कस्याप्यनादित्वा-  
त्तत्प्रमोत्पत्तिप्राकारादिकतदात्मगतगुणपरम्पराया एव तत्प्रमाप्रागभावस्वरूपतया तत्र कस्याप्यनादित्वा-  
भावेन अनादीत्यनेनैव तत्प्राणात् । अनादीति निवेशश्च न भवति । दृष्टान्तस्यापि भावप्रवाहरूप-  
भापमात्रनियतैरनया अनादिनियतैरुक्त्याभावात् । अनादित्वानेन एतत्प्रागभावस्वरूपभाव-  
नियतैरुक्तैरुक्ता अनाद्यज्ञानासिद्धिः । एवमविद्यासाधने पुनरुक्तप्रमामेव पक्षीकृत्य इव प्रकृत्या-  
यिगता-स्वप्रागभावस्वरूपभावोभयातिरिक्तभायनिर्णयः यज्ञदत्तप्रमायाः प्रति उरुं परे अविद्यानुमान-  
पक्षिणः । दोषास्तस्मात् न चेति । जगत् एकजायकमिति पक्षे देवदत्तप्रमायाः परसंगतस्य चरक-  
प्रमाभावात् नानुमानसंभवः । भावरूपाज्ञानं प्रमाधिनमिति पक्षो एकजायकप्रमायाः एव । साध्यवैयर्थ्य-  
मात् दृष्टान्त इति । दृष्टान्ते स्वप्रागभावव्यवच्छेदकं माध्यं न भवति । सर्वत्र नानाभावाभावात्तन्मते-  
नानाभावाभावाय उचितमावरूपतया यज्ञदत्तप्रमाप्रागभावव्यवच्छेदः यज्ञदत्तप्रमायाः । एवं च्वंसकृत्वं च  
कर्म धीमदप्रमा । स्वयं स्वहेतुजायोगात् । अतो दृष्टान्ते निदिश्यम्, ननु इदं धीमदं कृत्वं न भवति ।  
इदं धीमदं कृत्वं वा । अथ दृष्टान्तस्य एतद्व्यवच्छेदमात्रादयं धन एव धीमदं कृत्वं न भवति ।

जीवानां प्रमाधारत्वासिद्धेः । न हि स्वरूपचैतन्यं वा साक्षिचैतन्यं वा जीवतया कल्पितं वा जीवाश्रितमिति युष्माभिः कल्प्यते । वृत्तिरूपा प्रमा अन्तःकरणनिष्ठा कल्प्यते । अतः पुरुषस्वतया प्रमानिर्देशो न युक्तः ॥ कृपाणादिप्रतिफलितमुखमल्लिनिमादिन्यायेन प्रातीतिकतया पुरुषस्वत्वोक्तिरिति चेन्न ; प्रातीतिकसतां (सत्तायां) अर्थक्रियाकारित्वानभ्युपगमात् ॥ अन्तःकरणवृत्तिद्वयमेव पक्षदृष्टान्ताविति चेन्न ; तस्य परसंमत्यभावेन परान् प्रति प्रयोगायोगात् । किंच देवदत्तनिष्ठधारावाहिकद्वितीयादिज्ञानेषु देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवर्तकत्वाभावेऽपि प्रमात्वं दृष्टम् । तद्व्यवच्छेदाय पूर्ववत् अपकाशितार्थप्रमात्वाद्विविशेषणेषुऽपि देवदत्तप्रमान्तराभावातिरिक्तानादिसंप्रागभावध्वंसनात् सिद्धसाधनत्वम् ॥ देवदत्तप्रमाभावात्प्रमाभावध्वनादिध्वंसकत्वं साध्यमिति चेत्, इदमपि स्वजन्यसंस्कारप्रागभावध्वंसनेन दत्तोत्तरमेव । किंच, “अनादे-  
र्जातिनी” इत्यत्र ध्वंसस्वरूपत्वात् वा ध्वंससंबन्धितत्वं वा ध्वंसहेतुत्वं वा विवक्षितम् ? नाथः ; अनभ्युपगमात् । न च ध्वंसो घातक इति युज्यते । न द्वितीयः, विवक्षितस्याज्ञाननिवर्तकत्वस्यानुक्तेः । अस्ति हि स्वजन्यसंस्कारप्रागभावोऽनादिः । तस्य च ध्वंसरूप, संस्कार एकाग्रत्वादिना स्वसंबन्धी च । दृष्टान्ते च अनादिप्रतियोगिकध्वंससंबन्धित्वासिद्धेः । अनस्तृतीयः परिशिष्यते । अत्रापि दृष्टान्तस्य साध्यविरुद्धत्वमाह-  
दृष्टान्त इति । उक्तं हि पूर्वमेव प्रागभावस्य कार्यस्य चैकक्षणसंप्राप्तायोगात् तयोर्व्यवधातकभावो न

८८— प्रमाशब्दाभिप्रेतं किं स्वरूपचैतन्यं, उत साक्षिचैतन्यं, जीवतया कल्पितं वा चैतन्यं, वृत्ति-  
ज्ञानमेव वेति विरुद्धमभिप्रेत्य क्रमेणानुपपत्तीर्द्दीयति नहीत्यादिना । प्रमाया ध्वंसरूपत्वाभ्युपगमेऽपि  
अभिमतमविद्यानिवर्तकत्वमसिद्धमित्याह—न च ध्वंसो घातक इति । कथमज्ञाननिवर्तकस्यानुक्तिः,  
प्रमाया ध्वंसेन संवन्धाभावात्, जन्यजनकसम्बन्ध एव परिशिष्यत इत्याह—अस्ति हीति । ननु  
वि... .. ध्वंससंयन्धित्वस्य विप्रक्षितत्वात् संस्कारप्रागभावस्य च प्रमाविरोधित्वात् न  
संस्कारसम्बन्धित्वेनार्थान्तरता इत्याशङ्क्य दोषान्तरमाह—दृष्टान्ते चेति । ध्वंससम्बन्धि-  
त्वासिद्धेरिति । यज्ञदत्तप्रमाया ध्वंसप्रागभावध्वंसरूपत्वादिति भावः ॥ ३८ ॥

८९—कल्पितं वेति । अन्तःकरणवृत्तिद्वयचैतन्यं वा अन्तःकरणगतप्रतिबिम्बं वेत्यर्थः । वृत्तिरूपं  
चैतन्यं जीवनिष्ठमिति मतिर्युद्धस्यति वृत्तिरूपेति । अन्तःकरणेति । देवदत्तपददत्तपद्व्योस्तत्तदन्तः-  
करणमर्थ इति तद्वाशयः । प्रमान्तरेति । तद्विप्रमेत्यनेन पक्षभूततत्तत्प्रमातिरिक्तदेवदत्तप्रमापि  
हि ग्राह्या भवति । अत्यन्तेति । तत्त्वप्रमाभावातिरिक्तत्वस्य तत्त्वप्रमाभावात्पुरुषसामान्यधर्माभाव-  
वदित्यर्थः । अनादिपदगृहीते देवदत्तप्रमाप्रागभावे स सामान्याभावो नास्ति । अतः यज्ञदत्तप्रमा-  
प्रागभाव एव ग्राह्य इति भावः । दत्तोत्तरमेव । सिद्धसाधनदोष एवेति भावः । देवदत्तगत-  
प्रमाभावातिरिक्तः तत्प्रमाजन्यसंस्कारस्य प्रागभावः तद्ध्वंसकत्वं देवदत्तप्रमायाः । कथमिति  
चेत्—संस्कारप्रागभावध्वंसो हि संस्कार एव । तज्जनकत्वं प्रमाया इति । अनभ्युपगमादिति ।  
पक्षभूतायाः प्रमायाः अज्ञानध्वंसकत्वमेव तदभ्युपगमतम् ; नत्वज्ञानध्वंसरूपत्वम् । उपादयति  
न चेति । त्वया ध्वंसकत्वं ह्युक्तम् । ननु ध्वंसत्वमित्यर्थः । ध्वंससंबन्धित्वं सामानाधिकरण्यसंबन्धेन  
ध्वंसविशिष्टत्वम् । ध्वंसश्च संस्कारः । तस्य प्रमायाश्च सामानाधिकरण्यमश्वतम् । संबन्धित्वासिद्धे-  
रिति । प्रागभावध्वंसस्य प्रमायाश्चैकत्वादिति भावः । एकक्षणेति । ध्वंसहेतुत्वे हि प्रमा स्वोत्तरक्षण  
एव ध्वंसं जनयेत् । तदा प्रमान्तरागमनयोरेकक्षणे स्थितिरापाद्येन । न च भावाभावयोर्व्यपगत-

समवतीति । एतदेवाभिप्रेत्याह ध्वंमतामात्रसिद्धेरिति । अपिचात्र स्वप्रागभावातिरिक्तानादिध्वंस-  
कत्वसाधने तद्व्यसनीयमनादि किञ्चित् भावरूपमिति कुनस्मिद्धम् ? न तावत् व्यासद्या, दृष्टान्ते तदसिद्धे ।  
नापि पक्षधर्मताबलात् ; पक्षस्थस्य हेतोस्तादृशबलादृष्टे । दृष्टस्य च [तादृश]पक्षधर्मसंबन्धमात्ररूपस्य  
पक्षमाध्यसंबन्धमात्रार्थत्वात् । न च परिशेषात् ; अभावान्तरनिवर्तकत्वेऽपि विरोधाभावात् । दण्ड  
चक्रादयो हि स्वाभावातिरिक्तं घटामात्रं निवर्तयन्ति । तद्वत् देवदत्तप्रमाऽपि संस्कारोत्पत्तिहेतुभूता  
स्वसंस्कारप्रागभावं ध्वंसयत्येव ॥ एतत्परिहाराय अभावव्यतिरिक्तानादिध्वंसिनीत्येतावन्मात्रमुपाददी-  
महीति चेत् ; हन्त ! तर्हि सिद्धसाधनत्वं परिजिहीर्षिता दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वापत्तौ न दृष्टिर्दीयते ॥

इति चित्सुखोक्तभावरूपाज्ञानानुमानमङ्गः ॥ ३८ ॥

(184) अस्पृष्टावद्यतोर्केन खलु विषयतामग्न्युपेयादविद्या ;

न क्षेत्रज्ञोऽपि, तापत्रयपरितपनात् ; नापि तत् ब्रह्म भौगव्यात् ।

मिथ्यात्वात् दोषभावो न भवति यदि, किं तन्निरासप्रयासैः

उच्छेत्तव्यापुमर्थावयव इह परः कोऽभिलष्येत दोषः ॥ ३९ ॥

अथ ब्रह्माज्ञानकल्पनां श्रुतिविरोधेन निर्मूलयति अस्पृष्टेति । न तावत् निरवद्यत्वश्रुतिरना-  
दतीया ; सर्वश्रुत्यनादरप्रसङ्गेन निष्कञ्चुक्याहत्वापातात् । न चासौ स्तोमबन्धिरधिका ; स्वरोधितेऽर्थे  
स्वतः प्रामाण्यात् । अतः मरिचकत्वे केवलमविद्यैव वा तद्विषयः, तरुहस्तो जीवो वा, तद्वत्तद्वं ब्रह्म  
वेति निरूप्यं विमादय प्रथमं प्रतिक्षिपति—न खल्विति । 'निरवद्यम्' इति श्रुतिर्ब्रह्मैव विशिनष्टि, न  
त्वविद्याम् ; त्वपक्षे द्विविद्यान्तराभावात् निरवद्यत्वश्रुतिस्तद्विषया सादिस्युपालम्भकारुक्तिरियम् । अतो  
नात्राभागिप्रतिषेधः । द्वितीयं दूषयति न क्षेत्रज्ञ इति । न हि स्वमते प्रतिविम्बप्रायस्य जीवसा-

र्वी-मिति भावः । भावरूपाज्ञानध्वंशालुना भावराजनिश्चायकानुमानप्रयोगो न युक्त इत्याह अपि चेति ।  
बलादिति । पक्षधर्मता—पक्षे हेतोर्धर्ममानता । यदन्तरा हेतोः पक्षधर्मस्य न मिश्रयेत्, तादृशसा-  
ध्यमात्रं तद्वलाद्भवेदिति भावः । साध्यविकलत्वेति । देवदत्तप्रमानिवर्त्यो ह्यनादिप्रभाव एवेति ॥ ३८ ॥

ब्रह्मणः साविद्यत्वे निरवद्यत्वमुच्यतेः को विषय इति पूर्यति अस्पृष्टेति । अवयवविज्ञानान्तर्गते निरवद्य-  
त्वम् ; न तु ध्वंस्यत् निष्कमिष्यत्वम् । तस्य अविद्यास्पदात्यन्ताभाव एव । तद्व्योक्तिरूपस्य तस्य  
पदस्य विषयतां अर्थतां किं वस्तु लभते । अज्ञानाच्छादनाज्ञानान्तराभावात् निरवद्यत्वमविद्यायामेव  
घटते । तत् ॥ पक्ष्यापि संमतम्, अज्ञानरि अस्यैवप्राप्ते च वस्तुनि अज्ञानरहिततत्वाचनस्या-  
भ्यस्तस्यत्वात् । जीवोऽपि न निरवद्यत्वविषयः अनेकावयवत्वात् । न च ब्रह्म तम् = त्वविद्या-  
नापिज्ञानतया तद्विद्ये विषयतामग्न्युपेयात् ; तिर्योधानविशेषयोराश्रयत्वात् । ननु ब्रह्मणोऽवद्या-  
नामविद्यादीनां मिथ्यात्वात् दोषभावः परमार्थदोषेना नास्तीति चेत्—तन्निरासार्थेऽप्यनन्त-  
निष्यात्परमार्थगण्डनस्यमनस्यानमदप्रतिष्ठापनादिकं सर्वं व्यर्थम् । ननु दोषमायेऽपि दोषप्रत्येन  
प्रतिमानात् तद्विद्युत्तये प्रवृत्तिग्न्याह उच्छेत्तव्येति । प्रतिमानमपि मिथ्यात्वात् नोच्छेद्यम् ।  
उच्छेद्यत्वेष्टा चापुनरागं नम्य स्वीकार्या । अपुनरागंभूतनाशध्वंसमेव च नाशयामि पक्षं  
निरवद्यमेति । कोऽभिलष्येत दोष इति । दोषमप्येव अपुनरागार्थध्वंसमेव यत्किञ्चो दोष इति । अतः =  
परिमाणं निरवद्यत्वरूपार्थान्वयात् (पृ. मी. 1. 2. 5) अभागिप्रतिषेधः = अभ्यस्तप्रतिषेधः न ।

वस्थान्तरेणापि निर्दोषत्वमिति भावः । तथैव तृतीयमपि निरस्यति नापीति । तच्छब्देन सर्वा-  
ध्यासाधिष्ठानत्वादिसूचनम् । मौग्ध्यात् अविद्यातिरोहितस्रप्रकाशत्वात् इत्याशयः । ननु कल्पिते जीवे  
कल्पनाधिष्ठाने ब्रह्मणि वा निरवयवत्वश्रुतिः संवोभवीति, अविद्यातत्कार्याग्रामसत्यतया दोषत्वा-  
भावादिति शङ्कते मिथ्यात्वादिति । परिहरति किमिति । यदि अविद्यादीनां स्वकालसत्त्वं दोषत्वं  
च न स्यात्, तर्हि किं तन्निरासार्थसाधनचतुष्टयसंपत्तिपूर्वकश्रवणमनननिदिध्यासनपयासैः ? अविद्या-  
निरासकदर्शनार्थमेव हि तद्विधिमातिष्ठत्वे । ननु असत्यस्य दोषत्वमप्यसत्यम् ; तादृशदोषत्वमेव तात्त्विक-  
दोषात्यन्ताभावात् निर्दोषत्वश्रुतिरर्थवती स्यादित्यत्राह उच्छेत्तव्येति । असत्योऽपि दोषः उच्छेत्तव्यो  
न वा ? पूर्वतः तादृशपुरुषार्थान्वयादतिरिक्तः को नाम दोषशब्दार्थः ? उत्तरतः तन्निरासप्रयास-  
नैरर्थक्यमेवेति भावः । अनिर्वचनीयस्य नित्यनिवृत्तरूपस्य किं निवर्तनेन ; अत्यन्ताभावस्यासंपाद्यत्वात्  
तत्प्रतिभासोऽप्यनिर्वचनीय एवेति सोऽपि नित्यनिवृत्तत्वात् न संपादनित्तिरिति । किंच तात्त्विकदोषः श्रुत्या  
निरस्यत इति वदता स दोषः किं ब्रह्मस्वरूपमेवेत्यभिमतम्, अन्यद्वा किञ्चित् । पूर्वतः किं तदधीनसत्ताकया  
अविद्या ? तेन च सर्वोपपत्तेः दोषभूतत्वाधीनप्रकाशनया ब्रह्मापि मिथ्या स्यात् । उत्तरतः द्वैतापत्तिः ;  
यत्त कचिद्विद्यमानत्वाभावे तात्त्विकत्वविरोधात् ॥ भावाद्वैतिनो ब्रह्मस्वरूपातिरिक्त तात्त्विक-अभावरूप  
दोषसंभवात् तन्निपेधिका श्रुतिरियमिति चेन्न ; अभावनिपेधे तत्पत्तियोगिभावसंभवापातात् । ततश्चाद्वैत-  
वादो निरुध्येत ॥ दोषस्य परमार्थत्वं नास्तीति निरवयवत्वश्रुत्यर्थ इति चेन्न ; दोषस्वरूपनिपेधके  
तदनुज्ञया तत्सत्यत्वनिपेधकशब्दाभावात् । तत्परत्वबलमेष गुरुत्वात् । अतो भावमभावं वा सत्यमसत्यं वा  
ब्रह्मणि निरसनीयं किञ्चिद्विच्छता निर्विषयैव निरवयवत्वश्रुतिरापादितेति ॥

॥ नि ब्रह्मज्ञानानुमानानां नित्यनिर्दोषश्रुतिचाप्यतश्च ॥ ३९ ॥

(१८५) शुद्धे ब्रह्मण्यविद्या न यदि, न घटेने तस्य जीवैक्यवादः

तस्मान्निर्दोषतोक्तिर्निरुपधिदशया निर्वहेदित्युक्तम् ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणानुगुणबहुविधश्रुत्यग्राहेन नेतुं

शक्येऽप्यैक्यादिवाक्ये बहुगुणनिधये ब्रह्मणेऽब्रह्मति त्वम् ॥ ४० ॥

ॐ— अथ दोषोऽयमनिर्वचनीयो वा तात्त्विको वेति विस्तरमभिप्रेत्य प्रथमं निरस्यति अनिर्वचनी-  
यस्येति । संपादनित्वुत्तरिति । संपाद्या निवृत्तिर्यस्य स इति यहर्वाहिः । द्वितीयं निरस्यति दोष-  
भूतत्वेति । ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशत्वं नाम स्वाधीनप्रकाशत्वम् । स्वं च तत् दोष एवेति दोषाधीनप्रकाशं  
मिथ्यैवेति । तात्त्विकोऽयं दोषः अभावरूप इति पक्षे आह भावेति । निरुध्येति । न चाभावरूप-  
दोषस्याभावो ब्रह्मैवेति वाच्यम् ; यस्याभावो दोषः स एव हि तदभावः स्यात् । न हि ब्रह्माभावो  
दोषः । दोषाभावस्य ब्रह्मत्वे च ब्रह्मसद्भावात् दोष एव न स्यात् । अथानिर्वचनीयत्वपक्षमेवावलम्ब्य  
श्रुतेरन्यथा व्याख्यानं शक्नोते दोषस्येति ॥ ३९ ॥

ननु निरवयवमित्यस्यावद्यात्यन्ताभाववदिति नार्थः ; तथा सति ब्रह्मणः शुद्धत्वात् जीवैक्य-  
योगात् । तत्रमस्तीति च जीवैक्यस्योक्तत्वात् । अतो निष्कर्षणाहविद्यवत्त्वं निरवयवमिति पूर्वार्थेन  
शक्यते शुद्धे इति । शुद्धत्वाच्च ब्रह्मण्यविद्येति यदि, तर्हि तस्य जीवैक्यमुक्तं न घटेन । अतस्तुक्तिः



यदि निरवद्यत्वश्रुतिविषये ब्रह्मणि अविद्या कदाचिदपि न स्यादित्युच्येत, तर्हि तस्य जीवैक्योपदेशो न घटेत् । तस्मात् निर्दोषत्वश्रुतिस्त्वदभिमतजीववत् निवृत्ताविद्यस्वरूपपरतया निरुद्धेनेति शङ्कते शुद्धे इति । अतः, “स एष देव कृतभूतभावन स्वय विशुद्धो विरजा प्रकाशते” इत्यादिभिर्बद्धमुक्तावस्थाद्वय भागिन कर्मवश्यादन्यत्वेन प्रतीतस्य परस्य ब्रह्मण सदोषनिर्दोषावस्थाद्वयव्यवस्थेति साहसमित्यभिप्रायेणाह इत्युक्तमिति । “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्युपदेशो भेदनिषेधश्च कथमित्यत्राह प्रत्यक्षादीति । अयं भाव — यद्यपि जीवपरभेद (भेदाभेदः) श्रुतिमात्रादवस्थाद्वय (मात्रमवस्थाद्वयविषयमिति) मिति शङ्कितुं शक्यते — तथाऽप्येकैकस्यामेवावस्थाया जीवादन्य पर प्रतिपाद्यते । जागरे तावत्, “तयोरन्य विष्णुत्वाद्वाति अनशनन्नन्योऽभिचाकशीति” इति । तथा च सूत्रम्, “स्थित्यदनाभ्या च” इति । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमान । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥” इति चोच्यते । स्वप्ने च, “य एष सुषुप्ते जागर्ति कामकाम पुरुषो निर्ममाणः” इति । तत्र च स्वतन्त्रपरतन्त्र-विभागव्यञ्जक सूत्रम्, “पराभिधानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति । सुषुप्तिपायणयोश्च, “प्राज्ञेनात्मना सपरिष्पक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरम्” इति । ‘प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढ उत्सर्जनं याति’ इति च । तत्रापि सूत्रम्, ‘सुषुप्त्युक्तान्योर्भेदेन’ इति । मुक्तावस्थायामपि, ‘सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति । अत्र यदि भोक्तृसाहित्यमभिप्रेतम्, तदा सुव्यक्त एव भेदः । यदा तु प्रस्तुत ब्राह्मणपदविवरणकमेण भोग्यसाहित्ये तात्पर्यम्, तदाऽपि भोक्तृभोग्यस्य च स्वारसिकी भेदधीनं बाधमर्हति । ब्राह्मणस्य परशब्दानुग्रहाच्च । एवम्, “परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्यादि । एतदपि सूत्रितम्, “मुक्तोऽप्यस्योपदेशाच्च” इति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिवाक्यं तु मुक्तविषयतयैव, “निरञ्जनं परमं साम्यमुपैति” इति प्राकरणिकेन वाक्येन परमसाम्यतत्परतया स्थापितार्थम् । परमसाम्यं च, ‘भोगमात्रसाम्य-लिङ्गाच्च’ इति सूत्रेण नियमितम् । श्रुत्यन्तरे च, ‘तादृगेव भवति’ इति निर्दिशितम् । ‘विष्णुरेव भूत्वा’ इत्यादि-न्यायाच्च । मोक्षधर्मे च, ‘परेण परधर्मा च भवत्येष समेत्य वै’ इत्यादिभिः परमसाम्यमेव प्रदर्शितम् । ‘अनेन साम्यं यास्यामि’ इति च सुमुखोरभिसन्धिर्न्यभिधीयते । स्वयं चागीयत, ‘मम साधर्म्यमागता’ इति । इतरन्यपदेशात् हिताकरणाद्विदोषप्रसक्तिः इति, जीवब्रह्मतादात्म्योक्त्याऽनिष्टप्रसङ्गमाशङ्क्य, ‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इति च प्रत्युक्तम् । स्रष्टुः स्रज्यस्य भेदः श्रुत्यैव हि निर्दिश्यते । ‘अस्मान्मायी सृजते

५०— यदि निरवधे इत्यादिना श्रुत्यर्थापत्त्या अविद्यासिद्धिराशङ्क्यते ।

५१— निरुपधिदशया = भविष्यन्ती निर्दोषत्वदशामादाय निरुपध इतीदमयुक्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमानं धर्मकाण्डोपासनभागं सगुणतत्त्वप्रतिपादकभागा सर्वं वाच्यं ते, ऐक्यश्रुतेर्भेदविपर्यय-स्वीकारे । तथा तद्वैषय्यश्रुतिप्रतीतधर्मा अपि वाच्यन्ते । अपार्थक्यात् लक्षणादिदोषाच्च इतरवाधे सति नेतुमशक्यमभिमन्यमानम् । अत्राद्येन चेदमपि सम्यक् नेतुं शक्यम् । तथाऽप्ययमाग्रहो नूनमस्या फलम् । अत आसुरभावास्त्याज्य । मात्रादिनि । ऐक्यभेदोभयविषयश्रुतिमात्रमत्रे इत्यर्थः । मुक्त-श्रियनपेय-मुक्तश्रियपदवादेव । दोषप्रसक्तिरिति । इत्यनेनाशक्येत्यन्यथ । स्रष्टुर्गतिः पञ्चमी ।

विधमेतत् तस्मिन्नायं मायया सन्निरुद्धः' इति । एवं प्रस्पष्टार्थमुक्तप्रतिष्ठापितस्वरसार्थानां भेदश्रुतीनां न त्वदभीष्टवत् प्रत्यक्षादिविरोधः ; प्रत्युतानुगुणमेव । तस्मादेवंविधनिर्वाधानन्वपरबहुविधश्रुत्यनुसारेण जीवपरसामानाधिकरणस्य भेदनिषेधस्य च निर्वाहे संभवति, निर्दोषकल्याणगुणाकरे ब्रह्मणि अविद्यादि-  
दोषमाविष्कुर्वन् आत्मीयामसूयामेवाविष्करोषि निर्णीतिं (तन्निर्णीतिं) च मोक्षधर्मान्ते परस्य बन्धपसङ्गरहि-  
तत्वं, इतरस्य बन्धमोक्षभागित्वं च, "तत्र यः परमात्मा तु स नित्यो निर्गुणो मतः । स तु नारायणो ज्ञेयः सर्वोत्तमो पुरुषो हि सः ॥ न लिप्यते कर्मफलैः पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्ववरो योऽसौ मोक्षवन्धैः स युज्यते ॥" इति ॥ इत्यविद्याकल्पकश्रुतार्थास्तिमङ्गः ॥ ४० ॥

(१८६) मायाविद्यादिशब्दैः प्रकृतिरभिमत(हि)ता ज्ञानकर्मादयो वे-

त्येतत् तत्तत्प्रदेशे स्फुटविदितम् ; अतो न त्वदिष्टाऽस्त्यविद्या ।

किंचाविद्यादिशून्यः पर इति विविधान्नायकण्ठोक्तमर्थं

क्षेप्तुं मायादिशब्दः क्षम इति वदतः स्यादविद्या त्वेव ॥ ४१ ॥

आस्तां श्रुतार्थापत्तिः ; श्रुतिमिरेव भावरूपाज्ञानं सिध्यतीत्यत्राह मायेति ॥ 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इत्यत्र न प्रकृतेर्मित्यात्वं प्रतिपाद्यते ; यथाक्रममुद्देश्योपादेयस्यापनोपपत्तेः । अत्र हि पूर्ववाक्यस्यमायामायिशब्दार्थबुभुक्षसायां प्रसिद्धार्थप्रकृतिमहेश्वरशब्दाभ्यां संशयादिरपाचिकीर्ण्यतः ; अन्यथा उद्देश्योपादेयकमविपर्ययोः । तथा चाहुः, "यद्वृत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्" इति ।

न च मायाशब्दो मिथ्यावाची ; लोकवेदनिषण्डपाठाभावात् । कचिरपयोगस्तु भाक्तः स्यात् ; अन्यथा, 'देवमायेव निर्मिता', 'स्वमायया सांपतमागतं वा', "ऋते मायां विशालाक्षीं तव पूर्वपरि-  
ग्रहात्", "तेन मायासहस्रं तत्" इत्यादिभिर्विरुध्येत । नीतिशास्त्रेषु च मुख्यामुख्यसंकलनेन सप्तविधो-  
पायपरिगणने मायेन्द्रजालयोरन्यथाकरणान्यथाप्रतिभासनसामर्थ्यरूपतया विभागः सिद्धः । मन्त्रौपधादि-

॥४१॥ - ब्रह्मण्यविद्यादिदोषप्रतिपादनं असूयाविष्करण इत्येतत् द्रष्टयितुं निर्णीतं चेत्वादि उक्तम् ॥४०॥

॥४१॥ - तन्निर्णीतमित्यत्र शून्यो वा पाठः । नेन स्पष्टता निर्णीतमित्यर्थो वा । यस्तुतः तदिति न स्यात् । पूर्वव्याख्यायां तत्पदं चिनोपादानाच्च ॥ ४० ॥

अविद्याविषये प्रत्यक्षप्रमाणं निरस्तम् । अनुमानञ्च द्विविधं तर्कणं श्रुतिविरोधेन च व्युदस्तम् । धृत्यर्थापत्तिरपि शातिता । अथ श्रुतिरेव साक्षादस्तीति वादः क्षिप्यते । श्रुती मायाशब्दः अविद्या-  
शब्दः अनृतशब्दः असच्छब्दादिश्च ध्ययमाणाः यथायथं प्रकृतिवाचिनः । मायाशब्देन कचित् ज्ञान-  
मुच्यते ; अविद्याशब्देनानृतशब्देन च कर्म । असच्छब्देनाचेतनादि । इत्येतत्—इत्यमर्थः, तत्तत्प्रदेशे  
पूर्वापरपरिशीलने स्पष्टं स्वयमेव ज्ञातं भवति । त्वदिष्टा तु या अविद्या ब्रह्माश्रिता जीवाश्रिता  
या मिथ्याभूता दोषभूता च, न सा तत्र विदिता भवति । किञ्च धृत्यन्तरेः ब्रह्मणि अविद्यादिसर्व-  
दोषदूरे कथ्यमाने तद्विरोधेन तस्मिन्नेव तत्संबन्धं मायादिपदघटितानि पाप्मनानि न बोधयेयुरि-  
त्यतोऽपि तेषामन्यार्थकत्वं प्राप्ताम् । एवं स्थितेऽपि मायादिशब्दमादाय ब्रह्मणि दोषं यदस्ते अर्हतिन  
एव अविद्या = यथावच्छास्त्रार्थाज्ञानमस्तीति वक्तव्यं भवति ॥

सप्तविधेति । "दण्डनीतीं साम्राट्पापयन्तुष्ट्यादन्ये मायोपेक्षेन्द्रजालरूपाः अनुसयास्तप  
उपाया उपदिष्टाः" इति तात्पर्यचन्द्रिका (गी. ७. १४.) ।

यदि निरवद्यत्वश्रुतिविषये ब्रह्मणि अविद्या कदाचिदपि न स्यादित्युच्येत, तर्हि तस्य जीवैक्योपदेशो न घटेत् । तस्मात् निर्दोषत्वश्रुतिस्त्वदभिमतजीववत् निवृत्ताविद्यस्वरूपपरतया निश्च्येतेति शङ्कते शुद्धे इति । अत्र, “स एष देवः कृतमृतमावनः स्वयं विशुद्धो विरजाः प्रकाशते” इत्यादिभिर्वद्वमुक्तावस्थाद्वय भागिनः कर्मवद्यादन्यत्वेन प्रतीतस्य परस्य ब्रह्मणः सदोपनिर्दोषावस्थाद्वयवत्तुःसाहसमित्यभिप्रायेणाह इत्युक्तमिति । “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्युपदेशो भेदनिषेधश्च कथमित्यत्राह प्रत्यक्षादीति । अयं भावः—यद्यपि जीवपरभेद(भेदाभेदः)श्रुतिमात्रादवस्थाद्वय (मात्रमवस्थाद्वयविषयमिति) मिति शङ्कितुं शक्येत—तथाऽप्येकैकस्यामेवावस्थायां जीवाद्वयः परः प्रतिपाद्यते । जागरे तावत्, “तथोऽन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनशनन्नस्योऽभिचाकशीति” इति । तथा च सूत्रम्, “स्थित्यदनाभ्यां च” इति । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुक्षमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः॥” इति चोच्यते । स्मरे च, “य एष सुतेषु जागर्ति कामकामं पुरुषो निर्ममाणः” इति । तत्र च स्वतन्त्रपरतन्त्र-विभागव्यञ्जकं सूत्रम्, “पराभिधानाच्च तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति । सुषुप्तिपायणयोश्च, “प्राज्ञेनात्मना संपरिस्पृक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्” इति । ‘प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढः उत्सर्जनं याति’ इति चा तत्रापि सूत्रम्, “सुषुप्त्युक्ताभ्योर्भेदेन” इति मुक्तावस्थायामपि, ‘सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति । अत्र यदि भोक्तृसाहित्यमभिप्रेतम्, तदा सुव्यक्त एव भेदः । यदा तु प्रस्तुत ब्राह्मणपदविवरणक्रमेण भोग्यसाहिरये तात्पर्यम्, तदाऽपि भोक्तृभोग्यस्य च स्वारसिकी भेदधीर्न बाधमर्हति । ब्राह्मणस्य परशब्दानुमहाच्च । एवम्, “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्यादि । एतदपि सूत्रितम्, “मुक्तोप-सृष्ट्यभ्युपदेशाच्च” इति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिवाक्ये तु मुक्तविषयतयैव, “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति प्राकरणिकेन वाक्येन परमसाम्यतरपरतया स्थापितार्थम् । परमसाम्यं च, ‘भोगमात्रसाम्य-लिङ्गाच्च’ इति सूत्रेण नियमितम् । श्रुत्यन्तरे च, ‘वाहगेव भवति’ इति निर्दिशितम् । ‘विष्णुरेव भूत्वा’ इत्यादि-न्यायाच्च । मोक्षधर्मे च, ‘परेण परधर्मा च भवत्येष समेत्य वै’ इत्यादिभिः परमसाम्यमेव प्रदर्शितम् । ‘अनेन साम्यं यास्यामि’ इति च सुमुखोरभिसन्धिरप्यभिधीयते । स्वयं चागीयत, ‘मम साधर्म्यमागतः’ इति । ‘इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषपरसक्तिः’ इति, जीवब्रह्मतादात्म्योक्त्याऽनिष्टप्रसङ्गमाशङ्क्य, ‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इति च प्रयुक्तम् । स्रष्टुः सृज्यस्य भेदः श्रुत्यैव हि निर्दिश्यते । ‘असान्मायी सृजते

५७— यदि निरवद्ये इत्यादिना श्रुत्यर्थोपपत्त्या अविद्यासिद्धिराशङ्क्यते ।

५८— निरुपधिदशाया = मविष्यन्तीं निर्दोषत्वदशामादाय निरुप्यत इतीदमयुक्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमान-कर्मफण्डोपासनमाग-सगुणतत्त्वप्रतिपादकमागाः सर्वे याच्यन्ते, ऐक्यश्रुतेर्भेदविष्टार्थ-स्वीकारे । तथा तद्वैक्यश्रुतिप्रतीतधर्मा अपि याच्यन्ते । अपार्थत्वात् लक्षणादिदोषाच्च इतरप्राये सति नेतुमशक्यमित्यवगमः । अथाप्येन चेदमपि सध्यह नेतुं शक्यम् । तथाऽप्ययमाग्रहो नूतनमुपा-फलम् । अत एवामुत्भावस्त्याज्यः । मात्मादिति । ऐक्यभेदोभयविषयश्रुतिमात्रमन्वये इत्यर्थः । मुक्त-विषयतयैव—मुक्तविषयकत्वादेव । दोषप्रसक्तिरिति । इत्यनेनादोषयत्वन्ययः । स्रष्टुरिति पञ्चमी ।

विश्वमेतत् तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः' इति । एवं प्रस्पष्टार्थमृतप्रतिष्ठापितस्वरसार्थानां भेदश्रुतीनां न त्वदभीष्टवत् प्रत्यक्षादिविरोधः ; प्रत्युतानुगुणश्चैव । तस्मादेवंविधनिर्वाधानन्यपरबहुविधश्रुत्यनुसारेण जीवपरसामानाधिकरण्यास्य भेदनिषेधस्य च निर्वाहे संभवति, निर्दोषकल्याणगुणाकरे ब्रह्मणि अविद्यादि-  
दोषमाविष्कुर्वन् आत्मीयामसूयामेवाविष्करोषि निर्णीतं (तन्निर्णीतं) च मोक्षधर्मान्ते परस्य बन्धपतङ्गरहि-  
तत्वम्, इतरस्य बन्धमोक्षभागित्वं च, "तत्र यः परमात्मा तु स नित्यो निर्गुणो मतः । स तु  
नारायणो ज्ञेयः सर्वात्मा पुरुषो हि सः ॥ न लिप्यते कर्मफलैः पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्ववरो  
योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते ॥" इति ॥ इत्यविद्याकल्पकश्रुतार्थपरिचिन्तनम् ॥ ४० ॥

(186) मायाविद्यादिशब्दैः प्रकृतिरभिमत(हि)ता ज्ञानकर्मादयो वे-

त्येतत् तत्तत्प्रदेशे स्फुटविदितम् ; अतो न त्वदिष्टाऽस्त्यविद्या ।

किंचाविद्यादिशून्यः पर इति विविद्याभ्यायकण्ठोक्तमर्थं

क्षेप्तुं मायादिशब्दः क्षम इति वदतः स्यादविद्या तवेव ॥ ४१ ॥

आस्तां श्रुतार्थापत्तिः ; श्रुतिभिरेव मावरूपाज्ञानं सिध्यतीत्यत्राह मायेति ॥ 'मायां तु प्रकृतिं  
विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इत्यत्र न प्रकृतेर्मित्यात्वं प्रतिपाद्यते ; यथाक्रममुद्देश्योपादेयस्यापनोपपत्तेः । अत्र  
हि पूर्ववाक्यस्यमायानामयिशब्दार्थबुभुक्षायां प्रसिद्धार्थप्रकृतिमहेश्वरशब्दाभ्यां संशयादिरपाकिचीर्यते ;  
अन्यथा उद्देश्योपादेयकमविपर्यासः । तथा चाहुः, "यद्बृहत्तयोः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्" इति ।

न च मायाशब्दो मिथ्यावाची ; लोकवेदनिषण्डपाठाभावात् । कचित्प्रयोगस्तु भाक्तः स्यात् ;  
अन्यथा, 'देवमायेव निर्मिता', 'स्वमायया सांप्रतमागतं वा', "ऋते मायां विशालार्क्षी तव पूर्वपरि-  
ग्रहात्", "तेन मायासहस्रं तत्" इत्यादिभिर्विरुध्येत । नीतिशास्त्रेषु न मुख्यामुख्यसंकलनेन सप्तविधो-  
पायपरिमाणे मायेन्द्रजालयोरन्यथाकारणान्यथाप्रतिभासनसामर्थ्यरूपतया विभागः सिद्धः । मन्त्रौषधादि-

५७ — ब्रह्मण्यविद्याविदोपप्रतिपादनं असूयाविष्करणं इत्येतत् द्रढयितुं निर्णीतं चेत्यादि उक्तम् ॥ ४० ॥

५८ — तन्निर्णीतमित्यत्र अन्यो वा पाठः । तेन सूत्रकृता निर्णीतमित्यर्थो वा । वस्तुतः तदिति न स्यात् ।  
पूर्वव्याख्यायां तत्पदं घिनोपादानाच्च ॥ ४० ॥

अविद्याविषये प्रत्यक्षप्रमाणं निरस्तम् । अनुमानञ्च द्विविधं तर्केण श्रुतिविरोधेन च व्युदस्तम् ।  
श्रुत्यर्थापत्तिरपि स्थातिता । अथ श्रुतिरेव साक्षादस्तीति वादः क्षिप्यते । श्रुती मायाशब्दः अविद्या-  
शब्दः अनृतशब्दः असच्छब्दादिश्च श्रूयमाणाः यथायथं प्रकृतिवाचिनः । मायाशब्देन कश्चित् ज्ञान-  
मुच्यते ; अविद्याशब्देनानृतशब्देन च कर्म । असच्छब्देनाचेतनादि । इत्येतत्—इत्यर्थः, तत्तत्प्रदेशे  
पूर्वापरपरिशीलेन स्पष्टं स्वयमेव ज्ञातं भवति । त्वदिष्टा तु या अविद्या ब्रह्माश्रिता जीवाश्रिता  
या मिथ्याभूता दोषभूता च, न सा तत्र विदिता भवति । किञ्च श्रुत्यन्तरैः ब्रह्मणि अविद्यादिसर्व-  
दोषदूरे कथ्यमाने तद्विरोधेन तस्मिन्नेव तत्संबन्धे मायादिषु दृष्टितानि चान्यानि न बोधधेयुरि-  
त्यतोऽपि तेषामन्यार्थकत्वं ग्राह्यम् । एवं स्थितेऽपि मायादिशब्दमादाय ब्रह्मणि दोषं वदतस्ते अद्वैतिन  
एव अविद्या = यथावच्छास्त्रार्थज्ञानमस्तीति वक्तव्यं भवति ॥

सप्तविधेति । "दण्डनीतौ सामाद्युपायचतुष्टयादन्ये मायोपेक्षेन्द्रजालरूपाः अमुख्यास्तत्र  
उपाया उपदिष्टाः" इति तात्पर्यचन्द्रिका (गी. 7. 14.)

विशेषवति च मायावोति प्रयोगः । न तु कचिदपि मिथ्यार्थसंघनि । तिमिरादिभासितरज्जुसर्पादौ च मायाशब्दो न दृष्टचरः । स्वमतन्यामोहितानां प्रयोगस्त्वनादेयः । “मायां न सेवे भद्रं ते न वृथा धर्ममाचरे”, “मायाविनं मायया वर्तमानम्” इत्यतः च ध्यामोहनमात्रं विवक्षितम् । “तेन वध्यते लोकान् मायायोगेन केशवः” इत्येतदप्यसुरवच्चनशक्तियोगपरम् । “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्येतच्च शक्तिविशेषैः प्रभूतरूपप्रकाशनपरम् ; अन्यथाऽनन्वयात् । न चेदमिन्द्रान्तिपरं वाक्यम्, प्रशंसा-प्रकरणविरोधात् । कथमन्यथा, “युक्ता ह्यस्य हरयः शता दश”, “मूरि त्वष्टेव(ह) राजति” इत्यादिकं घटते ! “संभवाभ्यात्ममायया” इत्येतदप्यौचित्यात् स्वच्छन्दावसारहेतुभूतबुद्धिविशेषविषयम्, ‘माया वयुनं ज्ञानम्’ इति च नैघण्टुकाः । एवं सति, “इच्छागृहीतामिमतेरुदेहः”, “समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतियं कनन्याख्याचेष्टावन्ति खलीलया ॥” इत्यादिभिरेकार्थ्यं स्यात् । “मम माया दुरत्यया” इत्यादिषु ‘गुणमयी’ इति विशेषणात् त्रिगुणद्वयविषयत्वमेव कण्ठोक्तम् । तथा च तन्नामपाठः । एतेन, “आमयन् सर्वभूतानि यन्नाल्लभानि मायया” इत्यपि गतार्थत्वात् ‘मयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः’ इत्येतदपि प्रस्तुतयोग-बलात् निश्शेषमायातरणमेव निर्दिशति । एवं “विष्णुमायामहावर्त....”, “विष्णोर्विचिन्ताः प्रभवन्ति मायाः” इत्यादिकमपि सत्यविषयमेव समन्तज्यम् । “मायामात्रं तु” इति सौलं पदमपि स्वतन्त्रसंस्काररूप-स्वामिसर्गस्याध्वयनमत्वपरम् । जीवकर्तृकसृष्टिभ्रवच्छेद एव ह्यधिकरणे युज्येत । प्रागेव हि स्थापित-प्रपञ्चमिथ्यात्वानामिह पुनस्तुपसिद्धे स्वमविषये विशेषप्रशङ्का नाङ्कुरति । योगे वा जागरणप्रपञ्च-सत्यत्वमन्यनुज्ञायैव चिन्ता न स्यात् ।

अविद्याशब्दोऽपि न कचिदप्यनिर्वचनीयजगदुपादानविषयः । तथा हि, “क्षरं स्वविद्या ह्यमृतं तु विद्या” इत्यादौ, ‘क्षरं प्रधानम्’ इत्यादिप्राकरणिकवाक्यैकार्थ्यात् प्रधानविषयत्वमेव युक्तम् । अत्र च विद्या-शब्दोकात् पुरुषादन्यतामालेख प्रकृतौ अविद्याशब्दः । न च सा मिथ्या, ‘गौरनाथस्तवती सा जनित्री भूतमावनी’, ‘त्रिगुणं तज्जगद्योनिरनादिप्रभवाम्ययम्’, ‘अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया’ इत्यादिभिस्तन्त्रित्वसिद्धेः । कथं तर्हि, ‘मृत्युर्वै परे देव एकीभवति’, ‘तमः परे देव एकीभवति’ इति वाक्ययोः निर्वाहः ! इत्थन्-सर्वाधारभूते परस्मिन् देवे विभक्तावस्थात्यागेन एकत्वदशायस्यानमात्रं ह्यत्राभि-प्रेतम् । एतेन, ‘प्रकृतिर्गो मयाऽऽरूपाता व्यक्तान्यक्तस्वरूपिणी । पुरुषश्चाप्युभौ एतौ लीयेते परमात्मनि ॥’ इत्येतदपि व्याख्यातम् । ‘अविद्याया मृत्युं लीत्वा’ इत्यत्राविद्याशब्दस्तत्त्वज्ञानविरोधनिवर्तकसत्कर्मविषयतया भाष्ये व्याख्यातः । अनुवाकप्रकृतयोर्विद्याकर्मणोरेव’ त्रिधा च अविद्यां च यस्तद्वेदोमथं सह’ इति परामर्शात्, पर्युदासवृत्तेर्नञश्चासन्न विषयत्वोपपत्तेः । ‘अविद्याया मृत्युं प्राप्य स्थित’ इति निर्वाहस्य चातिक्लिष्टत्वात् ।

७१— परमात्ममात्रपरिदोषणात् मायाया अनित्यत्वं पाचित्वं वा स्यादिति शङ्कते कथमिति । एकव्य-द्वयावस्थानेति । एकव्यद्वयाऽऽरूपावस्थानेत्यर्थः । अनुवाके प्रकृत्योरिति । ईशावास्यानुवाके, ‘तेन त्यक्तेन भुञ्जीथाः’, ‘कुर्वन्नेवेह कर्मणि’, ‘अविद्यांसोऽप्युभो जनाः’, ‘आत्मेनाभूत् विज्ञानतः’ इति विद्याकर्मणोरेव प्रकृत्यम् । पर्युदासवृत्तेरिति । प्रतिषेधः पर्युदासश्च नमर्थः । प्रतिषेधः संसर्गा-भारः । पर्युदासो भेदः । विद्यामित्ररूपाध्वयान्निभ इत्युक्तं भवति ।

वाधाभावे च स्वरसपरित्यागायोगात् । 'ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तत्तुं मृत्युमविद्यया' इत्युपशृङ्खणानुगुण्याच्च । 'अविद्या कर्मसंज्ञाऽस्या' इत्यत्र बन्धककर्मविषयत्वं वाक्यद्वयोपसिद्धम् । 'अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः', 'सोऽविद्याग्रन्थि विकिरतीह सौम्य', 'अविद्यासन्धितं कर्म', 'अविद्यातरुसंमृतिवीजमेतद् द्विधा स्थितम्' इत्यादौ प्रकरणानुगुणतत्तदर्थविषयत्वं ब्राह्मम् ।

आदिशब्देन 'अनृतेन हि प्रत्युदाः', 'त इमे सत्याः कामाः अनृताविधानाः', 'तेषां सत्यानां सतामनृतमपिधानम्' इत्याम्नातोऽनृतशब्दश्च संगृहीतः । सत्कर्मणि ऋतुशब्ददर्शनात् तद्विपरिवृत्तं दुष्कर्म-विषयोऽन्नानृतशब्दः । दुष्कृतस्य च ज्ञानपिधायित्वं श्रुतिस्मृतिसिद्धम्, स्वयाऽपि दुस्त्यजं च । एवमसद्व्यापाकृतशब्दैरपि (?) न मिथ्यार्थप्रदः, अवस्थाविशेषैरिष्टघपरत्वात् ।

तदत्र कलितमाह अत इति । स्वदिष्टा अनिर्वचनीयत्वादिविशिष्टेत्यर्थः । अनन्यथासिद्धबहुश्रुति-प्रतिहतेश्च मायादिशब्दैर्न ब्रह्माज्ञानबलसिरित्याह किं चेति । 'निरवयवः' इति सामान्योक्त्याऽप्यज्ञान-रूपमदर्थं निरस्यते । अस्ति चाकर्मवद्वयस्वत्सर्वज्ञत्वश्रुतिः, 'सकला न यत् क्लेशादयः सन्ति परावरोधे' इत्याद्युपशृङ्खणशक्तं च । मोक्षमदत्वश्रुत्या च स्वयं न मायासंयद्धः ; तत्पसादाधीनं क्षेत्रं मायातरणं गीयते । ननु, 'स्वं हि नः पिता योऽस्माकविद्यायाः परं पारं तारयसि' इति कर्मवद्वयस्य योगसिद्धस्य गुरोरविद्यातारकत्वमात्रातमिति चेत् ; अस्तु तत्तार्थस्वभावात् परम्परया तारकत्वम्, ब्रह्मण एव साक्षा-न्मोक्षप्रदात्वेन प्रतिपादनात् । एवमविद्यामसङ्गरहिते ब्रह्मणि असाधकतमैः शब्दविशेषैरविद्यां वदतन्तैव अप्रतिपत्तिविमतिपक्षिभ्यां निग्रहः स्यादित्यभिप्रायेणोक्तम् स्यादविद्या तवैवेति ॥

इति मायादिशब्दानां ब्रह्मदोषप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः ॥ ४१ ॥

(187) निर्दोषश्रुत्यवाधप्रणयिभिरुदितो ब्रह्मजीवानुबन्धी

मायाविद्याविभागोऽप्यफल इह ; परोन्मोहनार्था हि माया ।

ॐ — अविद्यातर्कितः । अविद्यावृक्षोत्पत्तिवीजम् = अहंकारममकारोभयमित्यर्थः । आदीति । मायाऽविद्यादीति आदिशब्देन । असद्व्यापाकृतशब्दैरिति बहुवचनश्रवणात् शब्द एको अष्ट इति ज्ञायते । अज्ञानादिशब्दाः सन्ति निर्दोषव्याः । परंतु अवस्थाविशेषैरिष्टाद्यपरन्व्यादित्युक्त्या तद्वग्रहणं न भवति । 'नासदासीनो सत्' इत्युक्तसदसद्ब्रह्मशब्दो गृहेत । अतोऽसद्व्यापाकृतादिशब्दैरिति वा पाठः । अव्यापाकृतशब्दः कथं मिथ्यार्थक इति चेत् — नामरूपरहितमित्यनिर्वचनीयपर्याय इत्यभिमानः । अस्ति-चेति । 'स न साधुना', 'अपहतपाप्मा' इत्यादिः श्रुतिः, 'यः सर्वज्ञः' इत्यादिश्च । निग्रह इति । 'स्यात् अविद्या तवैव' इति नाद्वैतिनः प्रति कोधोक्तिः ; किंतु वादे निग्रहस्थानप्रसक्तौ तदनाविष्कारे स्वस्य निग्राह्यवापस्या तत्परिहाराय प्रतिवादिगताप्रतिपक्षिप्रतिपक्षरूपनिग्रहस्थानोद्भावनमित्याशयः ॥

ब्रह्मण्येवाविद्यास्वीकारे निर्दोषत्वश्रुतिविरोध इति व्यवहारदशायामपि ईश्वरभूतस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्वं जीवभूतब्रह्मण एव सदोषत्वं वक्तव्यमिति आस्तिस्थायितशयात् मायाऽविद्ययोर्भेदमङ्गीकृत्य ईश्वरस्य मायित्वं जीवस्य चाविद्यावरणमास्थिपत केचिद्वैतिनः । तदिदं जरद्वैतमितं ध्वरणसारा-दिभिः सैरेव निरस्तं स्वयमपि निरस्यति निर्दोषेति । नात्र अद्वैतमते श्रुतेर्निर्दोषत्वमुच्यते । किंतु निर्दोषमिति श्रुति निर्दोषश्रुतिः । इह-ब्रह्मणो निर्दोषत्वप्रतिपादकश्रुतेरवधारणे प्रणयिभिः आसत्कैरद्वैत्यैक-

मिथ्यार्थान् दर्शयित्वा विहरणमपि तैस्तद्वत् मावयन्ती

मायैव स्यादविद्या न कथम् ; इतरथा स्यादनुच्छेदनीया ॥ ४२ ॥

अत्र केचिन्निर्दोषश्रुत्यविरोधमाकाङ्क्षन्त एव व्याभासु (इक्षु) — अविद्या किल स्वकल्पनानां क्षेत्रज्ञानां सत्यं तिरोधायांसत्यं सत्यत्वेन प्रकाशयति, दुःखादिकं च दोषिणं । माया तु ब्रह्मणः सत्य-  
मसत्यं च सम्यगेव दर्शयन्ती, दुःखादिकं चानुत्पादयन्ती विश्वव्यापारलीलारसं प्रमूत इति । इमं  
विभागमनुभाष्य दूषयति—निर्दोषेति । अफलत्वं विवृणोति परेति । अयं भावः — ये नाम केचिन्मायया  
क्रीडन्ति, न तेऽनया मोमुह्यन्ते, परानेव व्यामोहयन्ति । अत्र तु न वस्तुतस्तस्मिन् भवता परे मोह-  
नीया । कल्पितास्तु क्षेत्रिणः कल्पनानि च मोहकरणोपकरणानि स्वयं सर्ववित् परमेश्वरो मायावी यदि  
कल्पितत्वेन पश्येत्, कथं तान् मुमोहयिषेत् ? कथं च तैश्चिक्रीडिषेत् ? अतः ईदृशोपाधिविभागेन

ॐ—देशिभिः उदितं मायायाः अविद्यायाश्च विभागः = मेदः । तत्र ब्रह्मगता माया, जीवगता चाविद्या ।  
एवञ्च सर्वोपनिर्दोषविभागे यादृशं दोषा जीवे सन्ति व्यावहारिकाः — पारमार्थिकदोषस्याप्रसिद्ध-  
त्वात्—ते ब्रह्मणि न सन्तीत्यस्यैव निर्दोषशब्दविवक्षितत्वं सिद्धम् । परेषु भ्रान्तिदुःखादिहेतुं माया,  
स्वस्मिन्नेव भ्रान्तिदुःखादिहेतुः अविद्या । यथा मायावी मायया परान् वञ्चयन् स्वयमभ्रान्त एव, तथेश्वर  
इति । नन्वीश्वरमाययैव जीवेषु भ्रान्तिसंभवे जीवेश्वराविद्यास्वीकारः किमर्थं इति चेत्—अविद्याधी-  
नत्वात् जीवभाषस्य, साऽपि स्वीकार्या । अविद्याराहित्ये च मायाया अपि न भ्रान्तिजननसामर्थ्यम्,  
यथा मुक्तेषु । मायाधिनश्चेश्वरस्य लीलारसानुभयरूपं आनन्द एव, न तु खलेशोऽपीति । एव  
विभागस्तदुक्तं उपपादितम् । अफल इत्यादि । एवमुदितो विभागः अफलः, उभयोरप्युभयकार्यकर-  
त्वात् । यत्नेन जीवो जीवा-न्तरं वञ्चयति, यथा मायावी, तत्र जीवगता चाविद्या मायाकार्यं जनयति ।  
तथा ईश्वरस्य लीलारसमभिलषतो जीवाजीवरूपसर्वप्रपञ्चज्ञानस्यावश्यकत्वात् तस्य प्रपञ्चस्य च  
मिथ्यात्वात् ब्रह्मातिरिक्तसर्वज्ञानं मायाधीनमेव यत्कथमिति मायायाः स्वाश्रयेऽपि भ्रान्तिहेतुत्वात्  
अविद्यात्वमस्यैवेति । एवञ्च कथं निर्दोषत्वम् । श्लोके उपरि मायाशब्दस्य द्विः प्रयुक्तत्वात्, परमोह-  
नार्था हि मायेति वाक्यं पृथक् मिथ्यार्थानित्यादि पृथक् । तदुक्तार्थे विकलं क्रियते । मायाया  
जीवादिभ्रान्तिजनकत्वेऽपि, 'इदं सर्वमसत्यम्, ब्रह्मेकमेव सत्यम्' इति राघवमुक्तिहेतुत्वमप्यस्ति जीव-  
गताविद्या तु सर्वप्रपञ्चं सत्यत्वेन दर्शयति तथा मायायाः दुःखहेतुत्वं नास्ति अविद्यायास्तु तदपीति  
विभाग इत्युच्यते, न वा । आद्ये परमोहनार्था माया परान् सत्यत्वेन यो गृह्णाति तस्यैवोपकरणं  
भविष्यतीति । न ह्यसत्यत्वेन ज्ञातान् वञ्चयितुं मायावी यतते । तथा चेभ्यो न व्याप्नोति । यदि  
असत्यं सर्वं सत्यत्वेन गृह्णाति, तर्हि परमात्मानं प्रति मिथ्याभूतान् तदधीनञ्च लीलारसार्थं विहारं  
दर्शयन्ती माया यदि सत्यत्वेन दर्शयेत्, सा माया अविद्याकार्यकरत्वादविद्यैव स्यात् । चतुर्थपादे  
'मायैव स्यादविद्या न कथम्' इत्यत्र वाक्यसमाप्तिः । इतरथेत्यादि वाक्यान्तरम् । इतरथेति । मायाया  
अपि असत्यानां सत्यत्वेन प्रदर्शनार्थत्वेऽपि तु खलहेतुत्वाभावात् विभागो युक्त इति चेत्—तर्हीत्यर्थः ।  
तदा आनन्दमयं हेतुर्माया कदाऽप्युच्छेद्या न भवेत् । सुखहेतुत्वेनात्यन्तेष्टत्वात् । तथा च द्वैतापत्तिः ।  
ईश्वरेणोच्छेदे प्रवृत्त्यकरणेऽपि जीवगताद्वैतज्ञानात् ईश्वरस्यापि लोप इति चेत्—स्वनाशहेतुत्वात्  
ईश्वरो जीवानुग्राहकोऽपि न स्यात् । एव तर्हि सर्वजीवाविद्याविलयप्रसंगश्च ।

एवमाभिरुतिः सर्वत्र स्थितः पाठः श्रीभाष्ये दहरविद्याधिरण इवाशुद्धः । विभागपदस्यैवोप-

जीवेश्वरयोः सद्गोपनिर्दोषत्वविभागो दुस्साध इति । अथ पराविद्याकल्पितानि जीवाद्युपकरणानि ब्रह्मापि स्वमायया परमार्थवत्पश्यतीति मन्वीत, तत्राह मिथ्यार्थानिति । दर्शयित्वा । सत्यत्वेनेति शेषः । तादृशं मिथ्याभूतमित्यर्थः । इयं स्वयमसत्येयं माया स्वसिद्धानि अविद्यासिद्धानि वा मिथ्याभूतानि विहारोपकरणानि तत्साध्ये विहरणं च यदि सत्यत्वेन दर्शयन्ती अर्भकादीनामिव प्रतिविम्बकल्पैर्जीवैस्संश्रयहारमारमेन, सैव कथमविद्या न स्यात् ॥ सुखजनकत्वादिति चेन्न, अविद्यायामपि तस्याभ्युपगमात् । दुःखाजनकत्वे सतीति चेत्, तत्राह इतरथेति । इतरथा—दुःखासंभिन्नसुखजनकत्वेनाविद्यात्मकत्वाभावे सतीत्यर्थः । ननु अनादित्ववत् मायाया अनुच्छेद्यत्वमप्यस्तु, का नो हानिरिति चेत्, प्रथमं तावत् असत्यस्य सर्वस्यानित्यत्वाभ्युपगमविरोधः, अथ च ब्रह्मस्वरूपत्वं निर्वाच्यस्य नित्यस्य भावरूपस्यासत्यत्वं बलत्तिविरोधः, अथवा (अविचरं) विश्वमायानिरृत्तिरिति स्वाभीष्टपरतया व्याख्यातश्रुतिविरोधः, नित्या नित्यवस्तुविवेकवैयर्थ्यं चेति ॥ इति मायाविद्याविभागमङ्गः ॥ ४२ ॥

(188) मिथ्याभूतस्य सत्यं निरुपधि भजते न ह्युपादानमात्रं

तस्योपाधिश्च मिथ्यात्मक इति निरधिष्ठानता नास्य युक्ता ।

तस्मात् सत्यानृते द्वे मिथुनमिति न सत् ; विश्वसत्ता ह्यवग्या

सद्विधाय्या च, 'कार्यं ननु कथममवस्पर्द्धवेत्, इत्युपात्तम् ॥ ४३ ॥

यत्तु मिथ्याभूतस्य प्रपञ्चस्य तादृशमेवोपादानं भवितुमर्हतीत्याहुः, तदनुभावेन मिथ्येति । अयं भावः—यद्यपि ब्रह्मोपादानकमशेषं कार्यमाज्ञातम्, तथाऽपि तस्य न स्वरूपतः तदुपादाननं युक्तम्, निर्विकारत्वात् ; विरूपत्वाच्च । अतः उपाध्यपेक्षया ब्रह्मण उपोदानत्वघटकनया प्राप्त उपाधि स्वकार्यवत्

ॐ—प्रयोगात्, भेगार्थकत्वाभावात् । प्रथममिति सामान्ये नपुंसकम् । प्रथमं यथा तथा हानिर्भवतीत्यर्थोऽयं चेत्ताद्विद्वितीयतृतीयतुरीयमिति पदस्थाने वा । एव प्रथमं द्वितीयमित्यादिः प्रयोगो न्यायकुसुमाञ्जलादिषु । असत्यं सर्वमनित्यमिति स्वाभ्युपगमविरोधः प्रथमा हानिः । द्वितीयमाह अथचेति । तृतीयामाह अथवेति । यावद्विः समुच्चये इति संदर्भतः सुज्ञानम् । चतुर्थीनाह नित्येति ॥ ४२ ॥

अधिरासाधरूपप्रमाणेषु अवर्णयन्ती धृतार्थान्तिर्निगता धृतिविरोधे प्रदर्श्य । अथ धृतिश्च न तदर्थिकेत्युक्तम् । अथ लौकिकार्थान्तिर्विचार्यते मिथ्येति । जगतो मिथ्यात्वात्प्रधानुपपत्त्या उपादानस्यापि मिथ्यात्वम् । ननु ब्रह्मणः सत्यस्योपादानत्वमद्वैतीयमिति चेत्—अत एव असत्योपाधिर्विशिष्टमेव तत् उपादानम्, न तु निरुपधिक् । तर्हि उपाधिमात्रमुपादानमिति न, कार्यस्य कारणस्य च मिथ्याभूतस्याधिष्ठानं ह्यावश्यकम् । तस्मात् 'सत्यं ब्रह्म, अनृतमविद्या' इत्युभयं मिथुनीभूय जगदुपादानमिति पूर्वपक्षः । निरस्यति इति नेति । विश्वस्य सत्ता पारमार्थिकी, न तु व्यापहारिकी, तथैव सर्वप्रमाणसिद्धत्वात् । ननु सद्विधाय्यां, 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति कार्यमित्यात्वप्रमाण्यत इति चेत्, तत्राह सदिति । सद्विधायामपि तदुपात्तस्थलेऽपि, 'कथमसत्संज्ञायेत' इति वाक्येन जगतः सत्यत्वमनुभविष्यदिति स्थिरं कृत्वा यस्मादिदं सत्, तस्मात् नास्यासत् उपादानमिति कारणस्यापि सत्यत्वं स्थापितम् । 'कथमसत्तः रुद्धं भवेत्' इति कार्यं सत्यत्वेनोपात्तं ननु । अत एव तद्विरोधेन मृत्तिकानामन्यार्थार्णनमयुक्तम् । प्रत्युत सत्यविशेषणन्याऽप्यसत्यस्य कारणत्वेन स्याज्यम् ।

विरूपत्वात्=चेतनत्वेन वैलक्षण्यात् । न सदित्यत्र वक्ष्यमाणातिरिक्तमभिप्रेता युक्तिः दर्शयति ।



मिथ्याभूत एष्टव्यः । स च स्वरूपसत्यत्वाभावात् निरधिष्ठानो न सिध्येत् । अतो ब्रह्मण उपादानत्वार्थं मुपाधेः स्वरूपसिद्धयर्थं मिथःकरम्बितसत्यानृतमिथुनसंभवः सर्गः स्वीकार्यः—इति । अतः लोकसिद्धोपादानप्रक्रियाविरोधमभिप्रेत्याह इति ॥ सदिति । सत्ययोरेव हि प्रकृतिविकृतिर्त्वं दृष्टम् । न च कल्पित-रजताद्युपहितस्य तत्तदर्थक्रियाकारित्वम् । अतो मिथ्योपसृष्टतयाऽपि ब्रह्मण उपादानत्वं मृग्यमिति भावः । उपादानमिथ्यात्वकल्पकासिद्धिमाह विश्वेति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वं तावत् व्यावहारिकव्यपदेशेन त्वयाऽपि संगृह्यते । बाधश्च परिहरिष्यत इति भावः । श्रुतिविरुद्धं च कार्यमिथ्यात्वमित्याह सद्विद्यायामिति । “तद्वैकं ब्राहुः, असदेवेदमग्र आसीत्” इति परमतमनूय स्वमतेन तत्प्रतिश्लेषे, “कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यात् कथमसतः सज्जायेत” इति कार्यसत्यत्वं संप्रतिपन्नत्वेनोपात्तम् । अतः प्रथमप्रतीतिानुसारेण, (?) ‘अपागादग्नेरग्निं वाचारम्भेण विकारो नामधेयम्’ इत्यादिकमसत्कार्यत्वादनिरासार्थनया नेतव्यमिति भावः । एवं, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’, ‘लीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ इत्यादौ च श्रुत्युपात्तमृत्तिकादिसत्यत्वानु-रोधेन उपादानोपादेयद्रव्यतादात्म्यपरत्वसंग्रह एव साधीयान् । “अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यं प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्” इत्यत्र च प्रकृत्यवगतप्राणसत्यत्वावाधेन संबन्धविभक्तेः उचितविशेषसंभवे विपरीत-विवक्षाकरूपमन्याय्यम् । यदि च प्राणेषु व्यावहारिकं सत्यत्वमिहानूयेत, तदा, ‘मिथ्याभूतानाम् एष सत्यम्’ इति किं नाम त्वदिष्टं स्यात्? प्रत्युत सममिथ्याहारसामर्थ्यात् ब्रह्मणोऽपि सत्यत्वमविशिष्टोपात्ततया व्यावहारिकमित्येव सिध्येत् । स्वरूपेऽधिकसत्यत्वविधौ च तस्य वीलादिवत् निष्प्रतियोगिकत्वात् न वठी समन्वीयेत । अतो यथाभाष्यमिहार्थः ॥ इत्यविद्याकल्पककार्यमिथ्यात्वावुपपत्तिमङ्गः ॥ ४३ ॥

७१- सत्ययोरेवेति । तत्तदर्थक्रिया = आभरणदिनिष्पत्तिः । शुक्लौ रजतकवरनेव ब्रह्मणि जगत्कवरनेति यद्वद्भिः दृष्टान्ते कार्यकारणप्रवृत्तकारिवाचारवसरे दार्ष्टान्तिके स्वाभिमतरीतेरतिवेदानमयुक्तम् । अतः शुक्त्यज्ञानं रजतरूपेण परिणमतीति वादोऽनुभवदूरः । अज्ञानं चाकचक्याधीनरजतसंस्कारः काचाद्विद्रोप इत्येषां सहकारित्वं स्वीकृत्य शुक्तिः रजतरूपेण विवर्तते इत्येतावदेव युक्तं शङ्क्यम् । तत्र परिणाम्युपादानस्य कस्यचिदपेक्षा व्यर्था । तद्वत् ब्रह्म अधिद्यादित्येति भ्रामत्युक्ताज्ञान-पूर्वसंस्कारो-भ्यसद्वृत्तं जगद्रूपेण विवर्तते इत्येतावदेव युज्यते । न त्वविद्याया उपादानकोटिप्रवेशः । विवर्त-चादस्य कार्यकारणवैकृत्यं पोषकमेव । अतो ब्रह्ममालमुपादानं भवतु इति चात्र विशक्षितम् ।

वाचारम्भणमिति वाक्यम् अपागादिति वाक्यसमन्तरश्रुतम् ; न तु मृत्तिकावाक्यस्थम् । तदा कुतस्त्वत्पादेः प्रथमप्रतीतिव्याभावात् ‘वाचारम्भेण विकारो नामधेयम्, अपागादग्नेरग्निवत्’ इति घृत्तां पाठक्रमः स्थितो मा भूत् । असत्कार्यत्वादः = तार्किकीयोऽव्ययवातिरिकाव्यविद्रव्योत्पत्ति-वादः । मृत्तिकादिसत्यत्वेति । घटकरकादेर्मृत्तिकावमयाधितमित्युक्त्या जगत्सत्यत्वायामात् दृष्टान्तदार्ष्टान्तितया न सत्यानृतभावेन, किं नूपादानोपादेयैक्येनेति ब्रह्मैक्यं जगति सत्यमेशोप-पादनीयमिति भावः । प्रवृत्तीति । सत्यस्येति पृष्ठयन्तप्रवृत्तिभूतसत्यज्ञोक्तमत्यन्तावाधेन पृष्ठयर्थो वाच्यः निर्विद्वत्तादिरूपः । तस्य = सत्यत्वस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् । किमपेक्षया सत्यमिति किञ्चिदपेक्षकत्वाभावात् । अधिकमत्यव्यमिति आधिक्यस्य सप्रतियोगिकत्वेऽपि पञ्चमीनिर्देशस्यैव कार्यनया पृष्ठयोगोपपत्तेरिति भावः ॥ ४३ ॥

(189) कार्याणां यत् सरूपं किमपि गुणमयं कारणं कापिलोक्तं

तत् क्षिप्तं माक्षिकादेः किमिमुखं जननात् सूत्रकारैर्द्वितीये ।

तस्मात् मिथ्यात्मकस्य स्वयमनुपधिकं सत्यमेवास्तु धृतिः

सत्योपादानवादे जगदपि न मृषा स्यादितिष्टे त्विदं नः ॥ ४४ ॥

अत्र यदुपजीवनेन मिथ्याभूतस्य मिथ्याभूतमेवोपादानमिति कल्प्यते, तमेव प्रकृतिविकृत्यैक रूपनियमं निरस्यति कार्याणामिति । न विलक्षणत्वाधिकरणे हि, 'सत्त्वरजस्तमोमयस्य जगतः तादृशमेवोपादानं युक्तम् । न तु निर्गुणं ब्रह्म' इति वदतः सारूप्यस्य द्वितीयेऽध्याये सूत्रकारैरुक्तं दत्तम्, 'दृश्यते तु' इति । कथंचित् सारूप्यं ब्रह्मणोऽपि सिद्धम् ; सर्वथा सारूप्यं न ते प्रकृतेरपि स्यात् ; भेदा भेदाङ्गीकारेऽपि समविषयमदशभेदव्यवस्थापनात् । अतः कार्यान्तरकारणव्यवर्तकाकारेण सारूप्यमपेक्षितमिति वक्तव्यम् । तत्र माक्षिकगोमयादिभ्यः किमिवृद्धिकाद्युत्पत्तिदर्शनात् व्यभिचारः ॥ एवमपि पार्थिवत्वाकारेण सारूप्यमस्तीति चेत्, किमतः ? तेनाऽऽकारेण तेषां तत्कारणत्वे पार्थिवान्तरेभ्योऽपि तज्जातीयोत्पत्तिप्रसङ्गात् । यदि च असजातीयोत्पादकव्यावर्तकाकारेण सारूप्यमिष्येत, कथमिदं प्रकृतौ संभाव्येत ? सर्वस्याप्यन्ततः प्रकृतिकार्यत्वाभ्युपगमात् तद्व्यतिरिक्तोपादानानङ्गीकाराच्च । एवं कार्यस्य विजातीयकार्यव्यावर्तकाकारेण सरूपमुपादानमित्यपि नियमो दूष्यः ; सारूप्यविकल्पवैयर्थ्यस्य दुर्वारत्वात् । शरावादिजातीयव्यावर्तकघटत्वादिना मृदः सारूप्यायोगात् । अतः सारूप्येण वा वैरूप्येण वा अन्यव्यतिरेकवता धर्मिग्राहकसिद्धेन वा केनचिदाकारेण निमित्तवत् उपादानमिति नियमः (?) ।

अ— धैरूप्यात् ब्रह्म नोपादानमिति श्रुतिरनिरस्यति कार्याणामिति । कार्याणां जगति भूतादीनां सत्त्वरजस्तमोगुणमयत्वात् तत्तादृशमेव प्रकृतिद्रव्यमुपादानं भवितुमर्हतीति यत् अत्रह्यात्मकं प्रधानमुक्तम्, तत्, "न विलक्षणतात्" इत्यधिकरणे "दृश्यते तु" इति सूत्रेण माक्षिकगोमयादितः किमिवृद्धिकाद्युत्पत्तिप्रदर्श्य सूत्रकारैरसमुपपत्तिः द्वितीयाध्याये क्षिप्तम् । श्लोके जननादिति प्राचीनाभ्रलिपिप्रस्थपाठः शुद्धः । जनिनेति पाठे तु क्लेशः । अनिशदस्य स्त्रीलिङ्गत्वात् । तस्मात् विलक्षणस्यानुपादानत्वस्य श्रुतियोधितत्वेन स्वीकार्यत्वात् जगतो मिथ्यात्मरूपेऽपि तस्य सत्यं ब्रह्मैव साक्षादुपादानं भवतु । सत्योपादानत्वे जगत् कथमसत्यमिति चेत्—श्रुतिदृष्टान्ताकादिदोषवाक्यकथादिषु किं मिथ्याभूतं रजतकारणमस्ति । अतः सत्यादेवासत्यं तत्राप्येष्टव्यम् । तत्रापि मिथ्याभूताविधेय्यते इति चेत्—लोकप्रसिद्धं किल प्रदर्शनीयम्, न तु दार्ष्टान्तिकं सारूप्येण दृष्टान्ते स्वच्छन्दत आनेयम् । वस्तुतो जगत् सत्यं स्यादिति नास्मान् प्रति अनिष्टापादनम् । युष्मदनिष्टापत्तिभीतिश्चेत्—तत्राधान्ये व्यग्यतां श्रुतिरेवेति । अस्तु इति प्रयोगः सिद्धान्ते एव स्वयमनेगीकारात् । इष्टत्विदमित्यत्र इदं तु इष्टमिति तुशब्देन, यत् यदुपादानकं तत् तत्सरूपमिति नियमरूपमिदं वस्तुतो न सिध्यति, व्याप्तिग्राहकमानाभावादिति ज्ञायते ॥

असजातीयेति = स्वमाज्ञात्पहितेत्यर्थः । विजातीयेति । स्वावृत्तिरिजिज्ञातिमित्यर्थः । अन्यव्यतिरेकवतेति अनुमानसिद्धत्योक्तिः । निमित्तमिति । निमित्तमिष्टोपादानमपि भवतीत्यर्थः । इति नियम इति । इतीति पूर्वार्धविवक्षितोत्पादनसमाप्तिः । अतः नियम इति न स्यात् ॥ ४४ ॥

एवं स्थिते सत्यकारणत्वं कार्याणामसत्यत्वं च स्थापयतस्ते निरुपाधिकात् सतो जगदुत्पत्तौ न विरोधः  
 तस्याह तस्मादिति । निर्विकारश्रुतिविरोधात् उपहितग्रह इति चेन्न ; विकारमिध्यात्वेन युष्माभिः  
 तत्समाधानात् । मूर्तिः ; अध्यासाधिष्ठानतया उपादानमित्यर्थः । अत्र प्रसङ्गान्तरमाशङ्क्य परिहरति  
 सत्येति । तुशब्देन, 'न केवलमिष्टप्रसङ्गात् ; व्यासिसापेक्षे प्रसङ्गे पूर्ववत्सारूप्यनियममङ्गोऽप्यस्ति'  
 इति द्योत्यते ॥ इत्युपादानोपादेयसालक्षण्यनियममङ्गः ॥ ४४ ॥

(190) दृश्यत्वात् विश्वमिध्यावचसि विहतयोऽसिद्धयश्चात्र बह्वया,

पक्षादेः सिद्धयसिद्धयोर्न हि गतिस्तिरा, नापि वादाङ्गमीदृक् ।

मर्यादां लोकसिद्धां विजहत् इह ते नापरा सा प्रसिध्येत्,

निर्मर्यादोक्तिमात्रात् जगदपलपतः किं न सत्यं तत्तत् ॥ ४५ ॥

अथ कार्यमिध्यात्वासिद्धिरेवासिद्धा, अनुमानतः तत्सिद्धेरित्यत्राह दृश्यत्वादिति । मिध्या-  
 शब्दोऽत्र, 'द्वेकयोः' इतिवत् भावप्रधानः । 'विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात्, यद् दृश्यं तन्मिथ्या यथा  
 शुक्तिरूप्यम्' इत्यत्र सर्वे दोषाः समाह्रियन्ते ।

विहतयस्तावत् — विगीतपक्षं किञ्चिन्निष्ठं विगीतत्वमुपस्थापयति ; तस्यापि पक्षीकरणात्  
 तन्निष्ठात्यन्ताभावो मिध्यापदेनोपस्थाप्यत इति प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः ॥ द्वयोरपि पदयोः तत्त्वतः  
 स्वार्थसमर्पकत्वाभावात् न व्याघात इति चेत्, एवं सति स्वमते कचिदपि प्रतिज्ञाविरोधो न स्यादिति

ॐ — अर्थापत्तिप्रमाणेनाविधासिद्धिरिति चादस्य दूषणं कृतम् — कार्यमिध्यात्वानुपपत्तिरूपं तत् प्रमाण-  
 मेव, न ; कार्यमिध्यात्वासिद्धेः, तथा कार्यमिध्यात्वे सत्यपि कारणमिध्यात्वं न सिध्यति; तत्सत्यत्वेऽपि  
 कार्यमिध्यात्वं स्यात्, वैलक्षण्येऽपि कार्यकारणभावसिद्धेरिति । तत्र कार्यमिध्यात्वासिद्धिं परिहर्तुं  
 मिध्यात्वे दृश्यत्वं हेतुरिति अनुमानप्रमाणं 'विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात्' इत्युपन्यस्तं तैः । तद् दूषयति  
 दृश्यत्वादिति । एवं 'कार्यमिध्यात्वेऽपि कारणमिध्यात्वं न सिध्यतीत्यसदुक्तिमात्रेण कार्यमिध्यात्वम-  
 सादिष्टमिति न मन्तव्यमित्याविष्कर्तुं चेदं दूषणमिति मन्तव्यम् । मिध्यावचसि = मिध्यात्ववचसि ।  
 दृश्यत्वहेतुर्न यत् विश्वस्य मिध्यात्वं तत्प्रतिपादकवाक्यप्रयोगे इत्यर्थः । तत्र व्याघाताः असिद्धय-  
 द्वावेकविधाः । मिथो विरोधः अनुमानेऽन्यत्र च संभावितः व्याघात इत्युच्यते । असिद्धिस्तु  
 प्रत्येकमेव सुवन्ना । मिथ्यात्वेऽपि व्यावहारिकसत्यत्वमस्तीति मन्यानः असिद्धौ सत्यामपि सिद्धिं  
 स्वीचिकीर्षं दिव्यादायेन तन्निरस्यति पक्षेति । पक्षे हेतावन्यत्र च सिद्धेरसिद्धेश्चोभयोः इतरा गतिः =  
 समुच्चयरूपा निषेधरूपा वा न भवति । भावाभावयोर्विरोधात् । ननु विरुद्धमपि जल्पधितण्डा-  
 रूपयोः कथयोर्दृष्टमित्यत्राह नापीति । यद्यपि दृश्येत, अथापि नास्य तद्वह्यत्वम् । आवश्यकं ह्यत्र  
 भवति । असाधर्म्यमूलरूपायदयस्त्वं को नाम ध्यादिति । विरुद्धं न वक्तुमुचितमिति सर्वसंमत-  
 मर्यादासत्येऽपि ताप्रतिग्रह्यैव घ्नम् इति चेत् — तत्राह मर्यादामिति । मर्यादान्तरमंगीकृत्य पूर्वमर्यादा  
 त्याज्या । का साऽन्या मर्यादा । यदायदा यथायथा विवक्ष्यते तदातदा तथातथोच्यते, किं  
 मर्यादयेति चेत् — अनया रीत्या मिध्यात्वमेव सिध्येदिति किम् ; सत्यत्वमपि सिध्येदिति ।

विगीतं मिथ्येति । मिथ्यात्वमिध्यात्वविवादास्पदमिति पक्षः ; मिथ्यात्वं साध्यम् । तत्र  
 विवादास्पदत्वरूपधर्मो नास्ति चेत् — न तस्य पक्षत्वम् । अस्ति चेत् — विश्वान्तर्गतस्य तस्य कथम्

विश्वद्वलविरुद्धभाषितेन भक्ता भवति यम् । ईदृशतत्त्ववेदिना च त्वया प्रतिवादिनोऽपि विरुद्धं वदन्तो न निमाणा ॥ परबुद्धिसिद्धविरोधात् तन्निग्रह इति न , परबुद्धिसिद्धेऽपि त्वया तत्त्वशून्यत्वावधारणात् । किंच, विगीतत्वं यदि मिथ्या म्यात्, तदा सत्यत्वेन वा मिथ्यात्वेन वा सप्रतिपत्ति स्यात् । तत्राद्ये, मिथ्यात्वसाधन-याघात । द्वितीये, साध्यत्व-याघात । मिथ्यापदं च सत्यमसत्यमनिर्धारितविशेषद्वय वा मिथ्यात्वमुपस्थापयति(पाददोष) । प्रथमे तस्य मिथ्यावृत्तित्वव्याघात । न हि सत्य रूप्यत्व शुक्तिरूप्ये च-स्यति । सिद्धान्त-याघातश्च । ब्रह्मस्वरूपस्य सत्यस्य निराधारस्यासत्यवृत्तित्वे व्याघात । तदतिरिक्त-स्वीकारे सत्याद्वैतव्याघात । हेतुपदेन च पक्षधर्मतयोपस्थाप्यमाणं लिङ्ग साध्यपदेनापहृत्य इति प्रतिज्ञाहेतुविरोध । शुक्तिरूप्यगतयोश्च साध्यसाधनयोः सत्यत्वेन ग्रहणे प्राग्वत् विरोध । असत्यत्वेन ग्रहणे तु उदाहरणवाक्येन व्याप्तिपददर्शनविरोध । दृष्टान्ते च मिथ्यात्वेन प्रदर्शितस्य साध्यस्य पक्षे सत्यत्वेनोपसहारे प्रतिज्ञोदाहरणविरोध । असत्यत्वेनोपसहारे च विधायकमेव निषेधकमिति व्याघात ।

एवमसिद्धयश्च । तथाहि—यद्यपि तर्कसारोपितलिङ्गधीरङ्गम्, तथाऽपि साधने तु न तथा, तथैवोभय-पक्षस्यादृष्टे । अन्यथा स्वबुद्धिकल्पितधेनुपर्वतादिषु कल्पितैरेव कैश्चिद्विज्ञैः पय पावकादीन् अनुमाय तदर्थिना तत्र प्रवृत्तिपसङ्गात् ॥ व्याहारिकसदेव साधनाङ्गम्, न प्रातिभासिकमिति चेन्न, शुक्तिरूप्यस्य त्वया दृष्टान्ततयोपादानात् । अत एव प्रमितत्वेन लोकबुद्ध्याख्यमश्रवादि भवतीत्यपि निरस्तम् ॥ प्रतिवादिमतत्वमात्रेण पक्षीकारादि स्यादिति चेन्न, स्वार्थानुमाने तदयोगात् । तत्पूर्व-कत्वात् परार्थमयोग्यम् । अन्यतरासिद्ध(त्व)लोपसङ्गाच्च । तदिह पक्षादीना प्रमाणतः सिद्धौ तन्मिथ्यात्व-साधन-याघात । असिद्धौ च आश्रयाद्यसिद्धयो बहुय समन्त-या ।

विरुद्धद्वयसमुच्चयनिषेधौ तु सुदुर्वचो इत्यभिप्रायेणाह—पक्षादेरिति । यदि असिद्ध्याविदोष-दुष्टमपि साधकमङ्गीक्रियेत, तदा कैः कथा कथाया तत्फल-यवस्थायाम्भेत्यभिप्रायेणाह नापीति ॥ दुष्टमपि जल्पवितण्डयोरङ्गमिति चेन्न, तयो निग्रहस्याननिवृत्तिपसङ्गात् । न हि कथाङ्गवीकर्तुं कश्चिदपराध स्यात् । अतः प्रतिभाक्षये परव्यामोहनेन वाशिकावष्टम्भाविजयावहतया तयो तदनुज्ञानम्,

७८— इदं यत्रात् इति । सत्यस्य मिथ्यावृत्तित्वे कथं सिद्धो व्याघात इत्याशङ्क्य मिथ्यावर्तिनः सत्यस्य ब्रह्मस्वरूपत्वम् उत तदतिरिक्तत्वमिति विरूपमभिप्रेत्य पक्ष[द्वयेऽ?]पि व्याहृतिमाह— ब्रह्मस्वरूपस्येत्यादिना । प्रमाणसिद्धयसिद्धयोः अन्यतरग्रहे हि व्याघातासिद्धयोरन्यतरापात । समुच्चितमुभयं तदभायो वा स्वीक्रियत इत्यत्र न हि[गतिरितिरे?]त्यनेनाभिप्रेत दूषणमाह—विरुद्धद्वयेति ।

७९— अमिथ्यात्वं । विगीतत्वस्य मिथ्यात्वे नित्य-ममिथ्यात्वविवादो नास्ती-युक्तं भवति । एवञ्च सत्यत्वेन वा मिथ्यात्वेन वा निश्चितत्वमेव भवेत् । आद्ये मिथ्यात्वं दुस्साधम् । अन्ये सिद्धसाधन-मिति । यद्यपीत्यादि । व्याप्यारोपेण व्यापकरोपस्पर्कः । तत्र व्याप्यस्यारोपित-यमावश्यकम्, न वास्तवम् । साधने ॥— अनुमानप्रयोगे तु व्याप्यस्य वास्तव्यमपेक्षितमित्यर्थः । विरुद्धद्वयसमुच्चय-निषेधाविति । विरुद्धयोर्द्वयोः समुच्चयोऽपि दुर्वचः, उभयनिषेधोऽपि दुर्वच इत्यर्थः ।

न त्वङ्गतया । अवश्यमयोक्त यत्प्रसङ्गाच्च । न च दुष्टानां कथाङ्गत्वं कैश्चिदनुशिष्टम् । अतिक्रान्त-  
मर्यादानामभिमतं उन्मदिष्णूनामिवोपेक्षणीया । माध्यमिकादयोऽप्येतादृशेभ्यस्तु त्वदनष्टं तत्तत् साध्य-  
साधन-तत्त्वया न निगृह्येन् । 'विमतम् असाधकं दृश्यत्वात्, संमतवत्' इति स्वदुक्तोपात्तमे-  
व किं वक्ष्यसि ॥ केन चान्यदपि किञ्चित् स्वयंप्रकाशत्वादिकं साधयिष्यसि ॥ स्व-याघातदुष्टतया  
माध्यमिकादिप्रयोगोऽनास्थेय इति चेत्, स्वोक्तमपि तथाऽवधारय । स्वपरनिर्वाहकत्वसमाधिरसत्प्रयोगे  
(२९) तु इष्ट इति चेत्, अन्येषामपि तथा किं न स्यात्, अविशेषात् ।

ननु आभिमानिकसिद्धिर्नि प्रमाणैः सर्वसिद्धान्ताः स्थाप्यन्ते, अतः ईदृशमपि कथायामङ्ग-  
भवनीति मर्यादान्तरं मया कल्प्यत इत्यत्र, सेयं कल्पना प्रमाणतर्कसिद्धेयभिमतता, उत स्वभावान्नसिद्धेति  
विकल्पे पूर्वस्य निर्मूलतया अनुदयमाह मर्यादामिति । स्वामीयमर्यादायाः प्रमाणादिसिद्धत्वं हि  
लोकमर्यादानुरोधेन वक्तव्यम्, अन्यथा तत्साधकासिद्धेः । अतः स्वमर्यादासिद्धयर्थं लोकमर्यादा  
अनतिक्रमणीयेति भावः । उत्तरत्र विपरीतपक्षमिहाह निर्मर्यादेति । श्लोक्तिमात्रसिद्धमर्यादायाः  
जगन्मिथ्यात्वाभिधाने मनुक्तिमात्रसिद्धमर्यादायाः सत्यत्वसाधकप्रमाणाभावेऽपि, जगत्सत्यमिति प्रत्युत्ति-  
मालेखे सिद्धौ बाधितविषयत्वदनुमानस्यादिति भावः ॥ इति मिथ्यात्वानुमानप्रयोगमगः ॥ ४५ ॥

(191) साध्ये सत्येतरत्वे कथितं इह भवेत् स्वस्य हि स्वान्यभावः,

नान्यत् सत्यं तु दृष्टं ; तदवधिकभिदासाधने चेष्टसिद्धिः ।

सत्यत्वं चेत् निषेध्य, प्रमजति दहनेऽप्युष्णताया निषेधः

साध्यं त्वक्षाद्यवाच्यं यदि किमपि परं, तेन न व्याप्तिरिति सिद्धिः ॥ ४६ ॥

॥ ४६ ॥— अन्यथा तत्साधकासिद्धिरिति । स्वेष्टमर्यादासाधकप्रमाणतर्कासिद्धेरित्यर्थः । मनुक्ति-  
सिद्धमर्यादाया इत्यनेन किं न स [त्य ततस्तत् इति श्लो १] कावयवो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥

॥ ४६ ॥— प्रसंगादिति । विरुद्धं सर्वमिष्यते चेत्—जल्पे धितण्डायाश्च वादी तत्तद्दोषोद्घातनेन निग्राह्य-  
इति सर्वसमत त्याज्यं स्यादिति भावः । उन्मदिष्णूनाम्—उन्मत्तानाम् ।

प्रमाणतर्कसिद्धेयभिमतत्वादि । मर्यादान्तकल्पनं प्रामाणिकं युक्तियुक्तञ्चेत्याशयो वा न  
वेत्यर्थः । लोकानभ्युपगतस्य कथं प्रामाणिकत्वादीति खण्डयते उपरि ॥ ४५ ॥

सामान्यतया दूषितमनुमानम् । अथ साध्यं मिथ्यात्वं श्लोकचतुष्टयेन दूषयति । ततो हेतुद्वयस्य  
दूषयिष्यति । तत्र मिथ्यात्वं किरूपमिति निरूप्य दूषणं श्लोकत्रयेण । मिथ्यात्वं कीदृशमिति तद्वर्ग-  
विचारश्चतुर्थेन । आदायत्र श्लोके मिथ्यात्वं सत्यभिज्ञं वा सत्यत्वाभावो वेति विभक्त्यं दूषयते ।  
साध्ये इह—साध्यत्वाभिमतं मिथ्यात्वं सत्येतरत्वे कथितं—सत्यभिज्ञत्वरूपे कथ्यमाने सति किञ्चि-  
त्साध्यप्रतियोगिकं अन्यभावः—मेद एव स स्यात्, न तु यावत्सत्यप्रतियोगिकमेदः । विगीतपदेन  
यद्दृष्टरीः साध्यं तत्रोपपाद्यते तस्य तस्यापि यावत्सत्यान्तर्गततया तत्र सर्वप्रतियोगिकमेदस्य  
दुर्षेचनमात् । अतः किञ्चिदसत्यप्रतियोगिकमेदसाधने सिद्धसाधनम् । घटादौ पटादिमेदस्य प्रागेव  
सिद्धेः । ननु विभ्यान्तर्गतं न सत्यपदग्राह्यम्, किं नु अन्यदेव (मल्लरूपम्) इति चेत्, तत्र दृष्टम्—  
सत्यत्वेन नावधूतम् । अतः प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तद्वेदो दुरसाधः । तद्दृष्टमिति स्वीकारेऽपि तद्वेदस्य  
विभ्यान्तर्गतं दृष्टसिद्धिः—सिद्धसाधनमेव । ननु विभ्यसत्यत्ववादिभिर्वेदान्तिभिः विभ्य-  
प्रसिद्धमपीष्टम् । अतस्तान् प्रति तत्सत्यमेदं साध्यं इति चेत्—विशदादेन यद्दृष्टरीः तत्र

मिथ्याशब्दविवक्षितं च विकल्पासहत्वेन दूषयति साध्य इति । अयं भावः—किं यतः-  
कुतश्चिदन्यत्वं सिषाधयिषितम्, उत सर्वसात् ? आद्ये, सत्यानां पृथिव्यादीनां परस्परान्यत्वेन सिद्ध-  
साधनता । द्वितीये, सर्वेषां प्रत्येकं सत्यशब्दवाच्यतया स्वस्मादप्यन्यत्वं सर्वेषां प्रतिज्ञातं स्यात् । तथाच  
व्याघातः, तत्त्वातत्त्वयोरेकसिन् असंभवात् ; अन्यथा कथमनेकान्तवादनित्तर इति । ननु विगीतानां  
व्यावहारिकसत्यत्वनिवन्धने मिथ्यस्तत्येतत्त्वं न साधयामः । किंत्वस्ति किञ्चिदशेषकल्पनारहितं परमार्थ-  
सत्यम्, ततोऽन्यत्वं त्विहाऽऽतिष्ठामहे ; तत्राह नान्यदिति । अशेषविशेषोद्भिन्नं किञ्चित् परमार्थमन्य  
न प्रत्यक्षादियु कुतश्चित् प्रमाणात् सिद्धम् । न च तथा स्वयं प्रकाशते, तत्रापि हृदयविसंवादादिति भावः ।  
• ननु त्वयाऽपि परमार्थसद्ब्रह्म अङ्गीकृतम् ; अतस्तदन्यत्वसाधनमनुपालम्भनीयमित्येतदपि दूषयति तदव-  
धिक्तेति । न हि वयं जगतो जैनगन्धिवत् ब्रह्मानन्यत्वमङ्गीकुर्म इति भावः ।

अथ मिथ्याशब्दस्य सत्यत्वशून्यत्वमर्थ इति शङ्कते सत्यत्वमिति । अत्र कालातीतत्वं निदर्शने  
प्रसक्त्या निर्धारयति प्रसज्यतीति । अयं भावः—इह हि प्राचीतिकं व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा  
सत्यत्वं निषिध्यते ? तत्राऽऽद्यः परानिष्टोपालम्भ इति अन्यौ शिष्येते । तयोश्च व्यावहारिकसत्यत्व-  
निषेधे, यत्तैव यस्य प्रसिद्धिं मन्यसे तत्तैव तन्निषेधसीति न कथं कालातीतेन च अप्रसिद्धान्तेन च  
निगूढेयाः ? व्यावहारिकं च मिथ्येति त्वद्दृष्टिः ; मिथ्याभूतसत्यत्वनिषेधेऽपि परेष्टमेव त्वया  
प्रतिष्ठापितं स्यादिति । सत्यत्वान्तरनिषेधमनुवक्ति साध्यमिति । तुः परेष्टविशेषनिषेधद्योतकः ।

७७— कालातीतत्वं निदर्शने प्रसक्त्या निर्धारयतीति । निदर्शने बह्वी अनुष्णत्वानुमानप्रसक्त्या  
७८— ब्रह्मस्याभावस्त्वया साध्यते, तन्नैतन्न्यं नास्माकमिष्टमिति सिद्धसाधनमेव । भास्करादिभिर्-  
कथांगीकारात् तान् प्रति ऐक्याभावः साध्यते चेत्—तदापि तस्य मिथ्यात्वस्य तत्त्वज्ञानसाध्यत्व-  
रूपत्वासिद्धया त्वदिष्टासिद्धिरेव । अथ सत्यत्वाभावरूपद्वितीयकत्वोऽपि न । सत्यत्वं निषेध्यं चेत्—  
तेन किमुक्तं भवति । यत् यत्र प्रतीयते, तत्र तत्रास्तीति । तथा सति भूतले घटो नास्ति, घटे जलं  
नास्ति, जले दैत्यं नास्ति, अग्नावीर्ण्यं नास्ति, पृथिव्यां गन्धो नास्तीति तत्प्रतीतिस्थले तदभाव  
उक्तः स्यात् । अन्यत्र तदभावस्य स्वन एव सिद्धः । स च वाधितः । ननु अथाध्यो यः सत्यत्वा-  
भावः, स एव साध्यः । स च ब्रह्मनिष्ठं यत् पारमार्थिकसत्यत्वं तदभाव इति चेत्—यदि किमपि  
पारमार्थिकसत्यप्रतियोगिकाभावरूपं परं=पूर्वोक्तादन्यदेव अक्षादिना=प्रत्यक्षादिना अथार्थ  
साध्यमित्युच्यते, तर्हि तस्य पारमार्थिकसत्यत्वस्य लोके केनापि पूर्वमगृहीतत्वात् तत्प्रतियोगि-  
काभावस्य शुक्तिरूप्यादौ पूर्वमगृहीततया तेन सत्यत्वाभावेन सह व्याप्तिग्रहणं दुर्वचम् । व्यावहारि-  
कपदार्थगतसत्यत्वाभाव एव हि शुक्तिरूप्यादौ पूर्वमनुभूतः ॥

व्यावहारिकसत्यत्वनिवन्धनमिति । एकसिन् अन्यसत्यप्रतियोगिकमेदो हि अन्यस्य सत्यत्वे  
स्वीकृते सत्येव । तच्च स्वीकृतं व्यावहारिकमेवेति भावः । अशेषविशेषोद्भिन्नमित्यनेन अस्मदिष्टं  
त्वदिष्टञ्च नैकमिति नोभययादिसिद्धतेति ज्ञाप्यते । हृदयविसंवादमिति । अहमित्येव स्वयं-  
प्रकाशात् एकत्वानुकूलत्वरूपविशेषमानादिति भावः । ननु विदोषसद्व्यावचिचार आस्ताम्  
धर्मि दूषयसंमतमिति पृच्छति नञ्चिति । कालातीतत्वं=वाधितत्वम् । सत्यत्वसामान्यनिषेधे  
हि व्यावहारिकसत्यत्वमपि प्रतियोगि । तदभावः कथं पक्षे इति च सिद्धान्त्याशयः ।

परम् अन्यत् । परमार्थसत्यत्वं हि लोकेष्टादन्यत् ब्रह्मनिष्ठम् । तद्वैधुर्यं चात बाधयोग्यादन्यदेव । अतः कथं बाधादिप्रसङ्ग इति भावः । तद्दूषयति तेनेति । परमार्थसत्यत्व हि व्यावहारिकादेव प्रमाणात् सिध्येत्, पारमार्थिकाद्वा ? नाथ ; प्रपञ्चस्यापि तत् एव तत्सिद्धौ बाधस्य दुर्बलत्वोच्चात्, कचित् तस्य तत्सिद्धकत्वं कचिच्छेति नियामकाभावात् । द्वितीये तु अपसिद्धान्तः । व्यावहारिकप्रमाणोचर सत्यत्वनिरूपिताभावेन सह व्यावहारिकप्रमाणेन कथं व्याप्तिः गृह्येन ? तत्रापि पारमार्थिकप्रमाणात् ग्रहणे सिद्धान्तविरोधादि(सिद्धान्तादिविरोध)दोषस्तदवस्थः ।

शुक्तिरूप्यशब्देन च (1) किं रूप्यत्वाश्रयतया (2) रूप्यतादात्म्येन वा प्रतीतं भास्वरं द्रव्यं निर्दिश्यते, (3) एतन्निष्ठतया प्रतीतं रूप्यत्व वा, (4) इदंत्वेन भातरूप्य वा, (5) रूप्यत्वसंसर्गो वा, (6) रूप्यतादात्म्य वा, (7) विकल्पभेदाद्वैकतयावृत्तिरूपमलीक वा, (8) रजतसरूपबुद्ध्याकारविशेषो वा, (9) शुभ्रत्ववच्छिन्नाविद्याकृतचैतन्यविवर्तो वा, (10) शुक्तिरजतव्यवहारगोचरमात्र वा किञ्चित् ।

आद्येषु चतुर्षु अन्यथाख्यातिस्वीकारप्रसङ्गः । तत्र च निरुपाधिकमिथ्यात्वं न दृष्टम् । सोपाधिकमिथ्यात्वसाधने सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य परस्परारोपयोग्यस्य देशकालान्तराद्युपधानेन मिथ्यात्वसाधनात् सिद्धसाधनता । न पञ्चमषष्ठौ ; तयोरपि स्वस्थाने सम्यक्त्वात् । शुक्तिस्वयोक्तयोः असदनभ्युपगतयोः स्वयोदाहर्तृमशयत्वात् । अतः एव न सप्तमः, व्यावहारिकसत्यानामपि तथात्वाभ्युपगमप्रसङ्गाच्च । नाप्यष्टमः । न हि सत्याया बुद्धेराकारो मिथ्या स्यात्, अन्यतया अनन्यतया वा प्रमितस्य तदयोगात् । अप्रमितस्य चानुदाहर्तृव्यत्वात् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ॥ भ्रान्तिज्ञाने बुद्धितदाकारौ असत्याविति तदाकारनिर्दिष्टनोपपत्तिरिति चेन्न, बाधाभावात्, परानभ्युपगतेश्च । नवमोऽप्यत्यन्ताप्रसिद्धेरापात् । अपाकरिण्यते चानिर्वचनीयोपस्थादि । नापि दशमः, सत्येषु शुभ्रत्वादिषु अन्यतमस्यैव कयाचित् विवक्षया

॥४६॥ अत्र = सत्यत्वनिरूपेणानुमाने कालातीतत्वं निर्धारयतीत्यर्थः । द्वितीये तु अपसिद्धान्त इति । प्रति-योगिप्राहृज्जातीयेनैव तदभावाव्याप्तिप्रहस्य भ्रान्तिसिद्धान्तत्वात् पारमार्थिकप्रमाणमप्यस्याभावेन सह लिङ्ग व्यावहारिकप्रमाणेन व्याप्तिप्रहाङ्गीकारेऽपसिद्धान्त इत्यर्थः । न केवलमपसिद्धान्तता, अयुक्तिरूपेत्याह—व्यावहारिकप्रमाणोचरेति । सिद्धान्तविरोधादिति । ग्रहान्यतया व्यातिरपरमार्थत्वात् तस्याः पारमार्थिकप्रमाणविषयत्व गुणसिद्धान्तविरुद्धमित्यर्थः । आदिशब्देनानुक्तत्वं गृह्यते । 'न व्याप्ति' इत्यत्र अभिप्रेतं (?) शान्तान्तरमाह—शुक्तिरूप्यशब्देनेत्यादिना ॥ ४६ ॥

॥४७॥ बाधयोग्यादन्यदेव = अज्ञाद्यप्राप्त्यमेव । साध्यस्य प्राक् गृहीतत्वे हि व्याप्तिप्रहः स्यात् । अगृहीतत्वमेवात्रेत्युपपादयति परमार्थसत्यत्व हीति । अथ व्याप्तिप्रहणस्थलत्वेनाभिमतं शुक्तिरूप्यमेव किमिति विचिन्त्य दूषयति शुक्तीति । अन्यथाख्यातीति । तत्र तत्र प्रतीतशब्देनान्यथाख्यातिविषयस्यैव ग्रहणादिति भावः । निरुपाधिकमिथ्यात्व = कचिदप्यविद्यमानत्वे सति प्रतीतत्वरूपम् । अतः एव = योऽभिमतः त्वयोदाहर्तृमशयत्वादेव । बाधाभावादिति । न हि भ्रान्तिरन्यस्यते । नापि तद्विषयतेति भावः । अत्यन्ताप्रसिद्धेरेति । ग्रहणविवर्तत्वं जगति परिरूप्य तदनन्तरं किलेयं रितिः शुक्तिरूप्यादा-यतिदिश्यते । न त्वेनत् लोकसिद्धमिति । दृष्टान्तस्वरूपस्यैवासिद्धिमाह अपाकरिण्यत इति ॥ ४६ ॥

शुक्तिरजतव्यवहारविषयत्वात् ; अन्यथा वर्णक्रमनिर्देशवत् निरर्थकत्वापातात् ; तथाचाऽऽश्रयहीन मुदाहरणमिति न कथञ्चिदपि व्याप्तिसिद्धिरिति ॥ इति सत्यत्वघटितमिथ्यात्वकल्पदूषणम् ॥ ४६ ॥

(१२) स्वात्यन्ताभावदेशे विदितमिति यदि स्याप्यम्, इष्टं क्वचित् तत् ;

तत्रैवेति त्वशक्यम् ; कचिदपि न तथा ह्यस्ति मिद्वान्तसिद्धिः ।

वाधश्चास्मिन् उपाधिः समधिगतदशादेशकालाद्युपाधी ;

नासौ साध्योऽत्र मानं निखिलमपि यतस्तद्विधानैकतानम् ॥ ४७ ॥

पुनः साध्यविकल्पे कोऽन्यन्तरमनुक्तिं स्वात्यन्तेति । स्याप्यं साध्यम् । तत्र मिद्वसाधनतामाह इष्टमिति । क्वचित् योग्यस्थले । सर्वेऽपि हि पदार्थाः सामग्रीविशेषैः स्वात्यन्ताभाववस्तु अध्यस्यन्ते ।

ॐ— मिथ्यात्वनिर्धेयनमप्यत् दूषयति स्वात्यन्तेति । तस्य मिथ्यात्वं नाम तदत्यन्ताभावाधिकरणे तस्य प्रतीयमानत्वम् ; स्वप्रतीतिदेशे स्वात्यन्ताभाववृत्त्यात् वस्तुमिथ्यात्वमुक्तं भवति इति, इदं मिथ्यात्वं स्याप्यमिष्टं यदि=साधयितुमिष्टं चेत्—क्वचित् तदिष्टम् । सिद्धसाधनमित्यर्थः । किं विश्वान्तर्गतस्य सर्वस्य स्वात्यन्ताभाववति देशे प्रतीयमानत्वं साध्यते, किं वा भवच्छेदकाच्छेदेनेति पक्षे परित्यज्य सामानाधिकरण्येन । आद्यमशक्यम्—कालाकाशादीनां किञ्चिदधिकरणकतया प्रतीयमावात् । आधाराधेयभावो न विशिष्टः, किं तु संबन्धमात्रमिति चेत्, ब्रह्मणोऽपि तत्तत्संबन्धितया प्रतीतत्वात् मिथ्यात्वं स्यात् । सामानाधिकरण्येन साध्यं त्विष्टम् । जलादी गन्धादेः प्रतीतेः । ननु तत्रैव—स्वात्यन्ताभाववद्देश एव प्रतीयमानत्वं साध्यम् ; गन्धादेः स्वाधिकरणे पृथिव्यामपि प्रतीतेर्न दोष इति चेत्—इति त्वशक्यम्=एवं साधनमशक्यम् । तत्र हेतुमाह कचिदपीति । स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव सस्य प्रतीतत्वमितीदं न कुत्रापि कदापि कस्यापि दृष्टमित्यर्थः । तथा सिद्धान्तस्य=तादृशत्वसिद्धान्तस्य कुत्रापि सिद्धिः=अनुभवो नास्तीति वाच्यार्थः । प्रातिभासिकस्थलेऽपि देशान्तरस्थितरजतादेः संस्कारवशात् प्रतीतेः, अनिर्वचनीयनिरासादिति भावः । उपाधिमाह वाधश्चेति । घटादयः सत्यत्वेन परेष्टा अपि स्वात्यन्ताभाववद्देश एव प्रतीयन्ते दृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवदिति त्वदनुमाने प्रतिपन्नोपाधी बाधितत्वमुपाधिः । शुक्तिरूप्यादिकं हि यस्मिन् देशे काले प्रतीयते तत्रैव नास्तित्येन प्रतीयते । पक्षे चैवं प्रतीयमानत्वं न ह्यस्तीति । अतः समधिगते स्वत्येन प्रतीते, दशा=भवस्था, देशः, कालः तदादी । आदिपदेन असाधारणाधिकरणमपि ग्राह्यम् । तत्र यो वाधः स उपाधिः । ननु त्रयोपाधित्वेन यदुच्यते तदेवास्माभिः साध्यते घटादयः प्रतिपन्नोपाधी बाध्या इति । तत् कथमुपाधित्वमिति चेत्—नासौ बाधविशेषः साध्यः । कुत इति चेत्—इदमनुमानं हि केनापि प्रमाणेन घटादीनां बाधितत्वं भवेदित्येतावद्देशाऽऽवेदयति । न तु घटादीन् बाधते । बाधकप्रमाणे चान्विष्यमाणे सर्वं घटादेर्भूतलादीं स्वाधिकरणे स्थितिप्रदर्शकं स्वाभाववति अभावप्रदर्शकञ्चैव लक्ष्यते ; न तु स्वाधिकरण एव स्वाभावप्रदर्शकम् । यत एव सर्वमपि मानं तत्तद्वस्तुनस्तत्र देशे विधाने=सद्भावज्ञापन एव एकतानं=व्यग्रम् ; न निषेधने । अतो बाधितत्वानुमानमेव बाधनीयम् । मानं विनैव बाधितत्वमस्ति चेत्—अप्रामाणिकं बाधसहस्रमप्यस्तु । किं नस्तेन । न हि तैमिरिकाः वस्तुतत्त्वमपलपन्तीत्येतावता वस्तुसिद्धिः । शास्त्रात् बाधः प्रतीयत इति चेत्—कुत्राधिकरणे? भूतलादी घटाद्यभावस्य शास्त्रेऽनुक्तः । ब्रह्मणीति चेत्—तत्र मा भूयन् । तावता कथमसत्यम् । तत्र तत्सत्ताप्रतिपादकशास्त्रस्य तस्य च विरोधः कथं शमनीय इति चेत्—नेदमस्माकं प्रष्टव्यम् । आगमसिद्धत्वे चानुमानं व्यर्थमिति ॥



तद्विमृतिप्रपञ्चस्याप्यस्तीति बोधने नियमेन प्रवृत्तत्वात् न तद्व्यापकमित्यर्थः ॥

इति स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यरूपसाध्यभंगः ॥ ४७ ॥

(198) तुच्छत्वं ते न हीष्टं, सदसदितरता व्याहतत्वादिदुःखाऽ-

सिद्धा चाग्नौ परेषां, भवदनभिमतोऽनात्मना वेद्यतादिः ।

विधं हीदं मृषा नस्तदितरवपुषा त्वन्मतारोपितैश्च ;

सादेवं दूरतस्ते ध्रुवमपसरतोऽप्युक्तदोषानुपह्नः ॥ ४८ ॥

ॐ— निरुक्ते मिथ्यात्वे दूषिते किमन्यत् यत्कुमर्हमिति विमृशति अद्वैती । तदा तं प्रति स्वयमेव प्रकारा-  
न्तराणि प्रदर्श्य प्रतिपेक्षति तुच्छत्वमिति । मिथ्यात्वं तुच्छत्वरूपं न ते इष्टम् । शून्यवादिना सौगतनैव  
तथोक्तैः । या तु त्वदिष्टा सदसदितरता, सा व्याघातात् सिद्धसाधनाच्च स्थातुमनर्हा । सत्सामान्ये-  
तरत्वं सत्सामान्येतरत्वञ्च नैकत्र समावेशमर्हतीति व्याघातः । यत्किञ्चित्सिद्धिन्नत्वादि च सत्येऽप्य-  
स्तीति सिद्धसाधनम् । इदमेवार्थान्तरमिति कैश्चिदुच्यते, सिद्धसाधनस्य हेतुदोषत्वाभावात् अभीष्टार्थ-  
व्यतिरिक्तपर्यवसानात् अर्थान्तरमिति निग्रहस्थानमेव धावे उद्भूत्यमित्याशयेन । असिद्धेति । सत्सामा-  
न्यासत्सामान्यमेदसाधनञ्च न संभवति । कुत्रापि तदभावात् व्याप्तिप्रहायोगात् । शुक्तिरज्जतादौ  
सिद्धेति चेन्न, तस्यैव लोके सिद्धयभावात् । असौ-सदसदितरता तस्मादसिद्धा च । ननु 'सिद्धा नैषा  
परेषाम्' इति सुकरे, किम् अकारप्रद्वलेपहेतवेति चेन्न ; नजं विना, सिद्धा कैषा परेषामिति योज-  
नाया अपीष्टत्वात् । तदर्थश्च-ननु साध्याप्रसिद्धिरिति अनुमानदूषणमयुक्तम् ; शुक्तिरूप्यादौ साध्य-  
प्रसिद्धयभावेनान्वयस्याप्या तत्साधनार्थसंभवेऽपि केवलव्यतिरेकिनयसंभवात् । पृथिव्यादेर्गन्धवरा-  
दिकं हि लक्षणं केवलव्यतिरेकि । व्यावृत्तिव्यावहारो वा हि लक्षणस्य प्रयोजनम्-अतो लक्ष्येतरमेदस्य  
पृथिवीत्यादिव्यवहारस्य च लक्षणेन साधनम् । तत्र साध्यं लक्ष्यातिरिक्तेऽनवस्थितमपि साध्यते,  
यत्नेतरमेदाभावः पृथिवीत्यादिव्यवहाराभावो वा तद्वैतलक्षणभाव इति व्यतिरेकेण । ननु इतरमेदः  
इतरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदो वा जलादितावत्पदार्थसमुदायप्रतियोगिकमेदो वा । आद्यो दुर्बलः  
इतरस्याभावरूपतया प्रतियोगिसापेक्षत्वात् पृथिवीतरत्वेत्येव यत्कस्यतया पृथिवीयत्ताया एवेदा-  
नीमनिर्धारितत्वात् । जलादिसमुदायमेदस्तु एकं नोभयमिति रीत्या जलादावप्यस्तीति न तस्य व्या-  
वृत्तिरूपतेति चेन्न-जलमेदतेजोमेदेति रीत्या प्रत्येकमेदसमुदायसाधनात् । तस्य कचिदप्रसिद्धत्वेऽपि  
व्यतिरेकस्यातिसंभवात् । यदि तत्र पक्षैकदेशे पुष्पादौ मेदसमुदायः प्रागेव सिद्ध इत्युच्यते, तर्हि  
अत्रापि तथाऽस्तु इति चेत्-सिद्धा कैषा परेषाम् । एषा सदसद्विलक्षणताऽपि सिद्धैव । पृथिव्यां  
जलमेदतेजोमेदादिसमुदायवत् अत्र निरुपाधिरसद्वेद-शाश्वतग्राह्यसदमेदोभयं हि साध्यम् । तत्र  
पक्षे स्वयं प्रागेव प्रतिपन्नम् । जिज्ञासुन्मते भावातिरिक्ताभावाभावात् लक्षणमेवेतरमेद इति  
लक्षणज्ञानमेवेतरमेदज्ञानम् । अतो न तत्र साध्यं किञ्चिदस्ति । ननु पराभिमतमेव मिथ्यात्वं साध्यम-  
स्मिन्त्यत्राह भरदिशि । रजनस्य मिथ्यात्वं नाम अनात्मना-संस्वरूपभिन्नेन धर्मन्तरेण वेद्यत्वम् ;  
अन्यथाप्यातिविषयमिति यावत् । इदं तार्किकसंमतम् । सांख्यसंमतमादिपदमाहम् । रजतस्य  
सभिन्नेन सह मेदाग्रहः सः ईदृशं मिथ्यात्वरूपेण न भवत्स्वीकृतमिति कथं तया तत्साधनम् ।  
मिथ्यात्वं विमप्यन्तु ; तस्माधने सिद्धसाधनदोषश्चेत्याह विभ्यमिति । तदितरवपुषेति । घटस्य  
पटादिरूपेणामात्रं पय घटस्य मिथ्यात्वम् । एवं घटादियम् अनिर्वचनीयस्याप्यत्यादिरूपेण  
भयनाप्रमिडेन मृष्य । एवं एकत्रेतरधर्मदोष उक्तः । तथा तन्मर्ममर्गदिने तत्संसर्गादित्ये संसर्गा-

पुनरप्यसंभवतोऽपि तत्तद्वाधमिमानात् संभवत इव साध्यविकल्पभेदान् अनूद्य दूषयति तुच्छत्वमिति श्लोकेन । तुच्छत्वं खपुष्पादिवत् असत्त्वम् । ते माध्यमिकसमाख्यामनिच्छत इति भावः । न हीष्टम् । एतत्साधनेऽपसिद्धान्त इति भावः । अस्तु मिथ्यात्वं सदसत्कोटिबहिर्भूतत्वमित्यत्राह सदसदितरतेति । आदिशब्देनार्थान्तरत्वादिसंग्रहः । अयं भावः—सदसद्विलक्षणत्वं नाम (1) सत्त्वासत्त्वात्यन्ताभावसमुदायवत्त्वं वा, (2) सतोऽसतश्च कुतश्चित् व्यावृत्तत्वं वा, (3) सदसच्छब्दगोचरसर्वाण्यत्वं वा, (4) ब्रह्मतुच्छव्यावृत्तत्वं वा, (5) ब्रह्मत्वतुच्छत्वसमुदायशून्यत्वं वा, (6) तदुभयात्यन्ताभावसमुदायो वा, (7) अन्यद्वा किञ्चित् । आद्ये, व्यावृत्तता ; “परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः” इति न्यायात् । न हि अन्तानुष्णाशीतवत् गतिः ; कोट्यन्तरस्यात्यन्तानुपलम्भात् । न च तन्नाधुष्णानुष्णविकल्पे कोट्यन्तरं समस्ति । द्वितीये, सिद्धसाध्यता ; सतामेव परस्परमसद्व्यवस्थाव्यावृत्तत्वात् । तृतीयेऽपि स एव दोषः । अस्ति हि सत एवैकस्य तत् ; एकस्य सर्वसदसद्रूपत्वाभावात् । अत एव न चतुर्थः ; न हि वयं ब्रह्मस्वरूपं वा निरुपाधिकतुच्छं वा विश्वे ब्रूमः । विरुद्धार्थान्तरता च ; खरशृङ्गे खपुष्पाद्यन्यसिद्धत्वात् । एवं पञ्चमेऽपि ; खरशृङ्गादौ ब्रह्मणि ब्रह्मत्वतुच्छत्वयोरसमुच्चितत्वात् । षष्ठेऽपि सिद्धसाध्यता । न तु विगीतं ब्रह्मस्वरूपं न च तुच्छम् । (7) अन्यदपि केनचित् विशेषशब्देनोपस्थापयितुं शक्यं वा न वा । शक्यं चेत्, अस्माभिरपि विशेषतो दूषयितुं शक्यम् । अशक्यं चेत्, अद्यपदेदयत्किञ्चिद्धर्मवत्त्वं साध्यं स्यादिति कस्तन्न विनश्यते ? अतो यत्किञ्चिदेवैतदिति ।

किञ्च विगीतप्रयोगेषु सर्वेषु यत्तत्कुतचित् पूर्वसिद्धमेव पक्षे साध्यम् ; इह तु ब्रह्मणि तुच्छे वा न साध्यः प्रहः ; तयोर्विपक्षत्वात् । न च विगीते ; तस्य संदिग्धसाध्यत्वात् । सपक्षस्तु शुक्तिरजतशब्देन प्रदर्शयितुं न शक्य इत्युक्तम् । न च परासिद्धः साध्यावस्थो दृष्टान्तः स्यात् । तत्साधनं च दूषयिष्यते । तदसौ त्वदमिता सदसद्विलक्षणता परेषां सर्वत्रासिद्धतया पक्षे दुस्साधेत्यभिप्रेयन्नाह असिद्धा चेति । ननु घटादौ तावत् असद्विलक्षणत्वं संप्रतिपन्नम् । सद्विलक्षणत्वमपि ; पटादिवैलक्षण्यात् ब्रह्मवैलक्षण्याद्वा । अतो भेदव्यवहारव्यवस्थापकलक्षणरूपकेवलव्यतिरेकिन्यायेन साध्यस्य पक्षैकदेशसिद्धस्यैवाभिव्याप्त्या साधनात् न साध्याप्रसिद्धिरिति । अत्र तु सिद्धा चासाधिवि नञ्प्रहाणनेोत्तरं पक्षे सर्वत्र सिद्धैवेत्युक्तम् । तथाऽपि, मिथ्याशब्दनिमित्तं किञ्चित् त्वयाऽङ्गीक्रियते, तदेव साधयाम इत्यत्राह भवदनमित इति । परे हि रजतादेः शुक्त्याद्यात्मना वेद्यत्वं वा, रजतादेः अतस्संसृष्टस्य तस्संसृष्टतया मातृत्वं वा, वाध्यव्यवहारहेतुधीविषयत्वं वा मिथ्याशब्दनिमित्तं सिद्धान्तयन्ति । न चैतत् त्वया साध्यम् ;

७७—तुच्छत्वमिति । अर्थान्तरत्वादिसंग्रह इति । अत्र आदिशब्देन सिद्धसाधनताग्रहः । अयं भाव इति । सदसत्सामान्यप्रतियोगिकाल्यन्ताभावसमुदायः, प्रथमः, तत्प्रतियोगिभास्यन्ताभावसमुदायः पष्ठ इति भिदा ।

७७- यत्त्वेन रूपेण मृपात्वमपि चक्षुरगम्यम् । स्यादिति । श्लोकद्वयेनैवापसरतस्ते प्रकृतश्लोकोक्तश्रवणेन दूरमपसरणं सिद्धम् । एवम्भूतस्य तेऽन्यत्र गमनानन्तरम् अनिर्वाच्यत्वादिकं पक्षान्तरं नोक्तमिति हेःशो

तत एव हि सर्वत्र पूर्वपक्षोदयः । आहार्यलिङ्गजा च तर्कधीः सार्वत्रिकी निरनिष्टेऽनिष्टमुल्लेखि । अत एव हि विपर्यये पर्यवस्यति ॥ ननु स्वात्यन्ताभावदेश एव विदितमिति साध्यं स्यात् ; तथाच न सिद्ध-  
साध्यतेत्यन्नाह तत्रैवेतीति । अत्र ह्यवधारणं स्वदेशव्यवच्छेदार्थम् । तदिदं स्वदेशसदसद्भावयोरशक्यमेव ॥  
स्वदेश एव स्वात्यन्ताभावदेश इति प्रस्तुतप्रतिज्ञाभिप्राय इत्यत्र व्याप्तिग्रहणाभावमाह कचिदपीति ।  
यत्र कचिद्देशे काले वा, जागरस्वप्नावस्थयोः व्यावहारिकप्रातिमासिकयोर्वैत्यर्थः । शुक्तिरूप्योदाहरणं  
तु असिद्धिप्रदर्शनेन प्रत्युक्तम् । एतेन स्वात्यन्ताभावप्रदेशवर्तित्वं साध्यमित्यपि निरस्तम् । सिद्ध-  
साध्यत्वपरिहारेऽपि व्याघातादेरपरिहारत्वात् ।

श्लो—न हि वस्तु विरुद्ध्यते न विरुद्धसमुच्चयः । न चोभयपरित्यागो विहतिं जहति कचित् ॥

न हि तदेव तत्रैव तदानीमेव विद्यते न विद्यते चेति (चेति ?) विरुद्धानियतरूपता ; ईदृशस्यानियमस्य  
जनैरप्यनङ्गीकारात् । न च तदङ्गीकृतविरुद्धसमुच्चयः ; स्वपरपक्षसमुच्चये सर्वकथोच्छेदापत्तेः । अत एव  
नोभयमिध्यात्वेनोभयत्यागः, विरुद्धान्यतरविधिनपेक्षयोः इतरनिषेधविधिनान्तरीयकत्वात् । स्वात्यन्ता-  
भावसामानाधिकरण्यासाधनायोगाच्च । अस्तु वा कश्चित् मिथ्याशब्दार्थः ; तत्र दृश्यत्वस्याप्रयोजकत्व-  
माह बाधश्चेति । मिथ्याशब्दवाच्यत्वे हि प्रतिपन्नोपाधौ बाधितत्वं प्रयोजकम् । अत एव न तदेव  
तदित्यनुपाधित्वम् । ननु बाध एवात्र साध्यः स्यात्, तत्र च नोपाधिः शक्यो वक्तुम् ; तत्राह  
नासाधिति । अयं भावः—किमत्र यस्य कस्यचित् पुरुषस्य यत्र कुत्रचिद्देशे काले वा बाधोऽस्तीत्येता  
वन्मालं साध्यम्, उतानेन प्रमाणेनास्य बाधो दृश्यत इति । न प्रथमः, एतावन्मालसाधनस्य ब्रह्मण्यपि  
सुवचत्वात् । शक्यं हि साहसिकस्य भासमानत्वमात्रेण सर्वमिध्यात्वं साधयितुम् । किंच ब्रह्मण्यतिरिक्त-  
कृत्स्नपक्षीकारेण बाधं साधयतः तद्वहिर्भूतपुरुषदेशकालानामभावात्, 'कस्यचित्पुरुषस्य' इत्यादि-

७७—न च तदङ्गीकृतविरुद्धसमुच्चयः=अस्ति च नास्ति चेति जैनाङ्गीकृतास्तिन्यनास्तिन्यसमुच्चय  
इत्यर्थः । सर्वेऽर्थोच्छेदापत्तेः इत्यस्यानन्तरं 'स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यायोगाच्च' इति द्रष्ट-  
व्यम् । उभयत्यागनिषेधहेतुव्यायोगात् ॥ ७७ ॥

७८—निरनिष्टे अनिष्टमुल्लेखीति । यद्यश्निं स्यात् धूमोऽपि न स्यादिति अविद्यमानान्यभावरूपलिङ्गजन्य  
धूमाभायजनम् अस्मिन्निष्ठ धूमाभावेन रहिते स्थले अनिष्टं धूमाभावं यद्गतिः=आरोपयति ।  
द्वितीयपादमनारयति ननु स्येति । कचिदपीति ग्रन्थमवतारयति स्वदेश एवेति । अत्र चिदितत्वं  
न प्रष्टव्यम् । अभिप्राय इत्यत्र=अभिप्राय इत्याशंकायाम् । इत्यर्थ इति । सर्वस्यासन्मते सत्यत्वादिति  
मात्रः । एतेन=अनिर्णयनीयस्य किञ्चिद्वर्तित्वाभावेन । नहीति । वस्तुनि विरुद्धायोगात् ।  
प्रियायामेव विरुद्धाभ्येष्टत्वात् । न चोभयेति । विहतिं जहति=विरोधो नास्तीति मन्यमानस्य  
नोभयन्यागः, उभयमभावेदारस्यैव संभवादित्यर्थः । यदा कारिकाविचरणादन्तर्गतस्य विरुद्धान्य-  
नरेति याक्यस्यानुरोपेक्षेयमर्थः—विहतिं जहति=चिरदं न समुच्चयमिति ग्रन्थमानस्य नोभयत्यागः ।  
क्रियेत्सर्वमेवेति । स्वात्यन्तेति । उभयत्यागे अभावयोः किल सामानाधिकरण्यम् ; न तु तस्य  
तदभायस्य चेत्यर्थः । मिथ्याशब्दनिर्णयनं सर्वमपि दूष्यं येन तद्दृग्गणमाह अस्तुयेति ।  
किमेवेति । प्रमाणयत्ने निना बाध उच्यते, उत प्रमाणेनेति विरुद्धः । भासमानत्वमात्रेणेति ।

निर्देशो निर्विषयः । तदन्तर्गतपुरुषदेशकालविवक्षया प्रयोगे तु, विद्यमानेऽप्यविद्यमानभ्रमवतः कस्यचित् क्वचित् कदाचित् तत्र तत्रास्तीति धीसंभवात् सिद्धसाध्यता । मन्यते च भाष्यमिकः सांवृतेन मानेन सर्वमिथ्यात्वम् । तथा तस्य विश्वत्राघकज्ञानं जातमिति च वयमपि विन्नः ॥ अप्रमाणमूलत्वात् अपारमार्थिकः तदुक्तो वाघ इति चेत्, त्वदुक्तोऽप्येवमेव ॥ व्यावहारिकप्रमाणतो मदुक्तसिद्धिरिति चेत्, तदुक्तसिद्धिरपि तथैव । संवृतादिसमाख्यवैषम्यं च अर्कचित्करम् ॥ नापि द्वितीयः । प्रत्यक्षेण तावत् अस्तीत्येव प्रपञ्चः प्रतीयते । यदा च कुतचित् नास्तीति मनुये, तदाऽपि तत्रैव तदभावस्य सत्यत्वम्, अन्यतः च तत्सत्यत्वमध्यक्षयामः । आह च न्यायभाष्यकारः, “सत् सदिति गृह्यमाणं तथाभूतम विपरीतं च तत्त्वम्” इति, “असच्च असदिति गृह्यमाणं तथाभूतं विपरीतं (अविपरीतं?) च तत्त्वम्” इति । अनुमानं तु अद्याप्यलक्षणीयवितम् । आगमिकस्तु निषेधो विध्यनुरोधेन नेतव्यः ; अन्यथाऽति-प्रसङ्गात् । वाचारम्भणादिशब्दाश्च द्रव्यान्तरनिरासपराः दर्शिताः । ननु अनन्तपदेन असंकोचात् वस्तुपरिच्छेदराहित्यमपि गृह्यते; सति वस्त्वन्तरे तत्परिच्छेदाभावो दुर्वच इति चेन्न; यथा देशकालसद्भावो न कस्यचित् देशकालपरिच्छेदः ; किंतु परिमितदेशकालवर्तित्वम्—तथा न वस्त्वन्तरसद्भावो वस्तुपरिच्छेदः ; अपि तर्हि परिमितवस्त्वन्तरमकारित्वम्; यथा, “गौः शुक्लो गच्छति” इत्यादौ । न तथाऽन्नः “सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म”, “पुरुष एवेदं सर्वम्” इति विश्वरूपतया व्यपदेशात् । ततश्चायं सर्वाविरुद्धः समग्रः—श्लो— अविधेयमनाधेयमशेषमधिकं समग्रं । नेति वस्तुपरिच्छेदाभावः स्यात् विश्वदेहिनः ॥

यस्तु वस्त्वन्तराभावमपरिच्छितमिच्छति । कथितोऽसौ कथानर्हः क्षीवोऽन्तैडमुकवत् ॥

किञ्च संख्यापरिच्छेदराहित्यं किं न दृश्यते । मानवाधात् यदि, सर्वं निषेधेऽर्थे स्थितिः स्थिता ॥ परामितैरुपमानार्थापत्त्यादिभिरपि न जगद्बाधः ; तेषामन्तर्भावबहिर्भावयोः उक्तानतिरिक्तशक्तिवादिति । तदेतत् सर्वमभिपयन् आह मानमिति । निखिलं स्वपराभ्युपेतं सर्वं तद्विधानैकतानम् । ब्रह्मण इव

ॐ— दृश्यमानास्तस्यानि भासमानान्वरूपहेतुप्रयोगेणेत्यर्थः । ॥ संवृतेति । संवृतिसत्यं जगदिति सीगताः ; न तथा वयमिति द्वाद्भेदोऽकिञ्चिन्करः । संवृतिपदेन सैराचरणमुच्यते । तदधीनव्यवहारो भवद्भिः । खेव समाख्या साधीयसी । असच्चेति । सद्यपि तत्त्वम्, असच्च तत्त्वम् । असदित्यभाष उच्यते । असच्चेति वाक्येऽपि न्यायभाष्ये अविपरीतमित्येव पाठः, न तु विपरीतमिति । विध्यनुरोधेन-ब्रह्मरुद्धं सर्वजगत्पृथिव्यादिवचनाविरोधेन अब्रह्मात्मकतया वस्त्वभावपरतया । वाचारम्भणेति । इदमेकं पदं धृत्वा अद्वैतिसंमतम् । चाचेति पृथग्पदमसंगमते । तथा न वस्त्वन्तरेति । न हि कालपरिच्छेदो नेत्यस्य कालपदार्थ एव लोके नास्तीत्यर्थः । एवं देशपरिच्छेदोऽपि न देशभावः । तुल्यरीत्या वस्त्वपरिच्छेदोऽपि न वस्त्वन्तराभावः । किंतु किञ्चित्कालमात्रसंवन्धित्वाभावः, किञ्चिद्देशमात्रसंवन्धित्वाभावः किञ्चिद्वस्तुमात्रसंवन्धित्वाभावश्चात्रोच्यत इति कालदेशवस्तुतां सत्यत्वमेवेति । वस्तुसंवन्धेत्यत्र संवन्धविशेषान् सूचयति अविधेयमित्यादिना । अशेषम्=शेषत्वरहितम् । संख्येति । अनन्तपदस्य असंख्यमित्यर्थः कुतो नेति प्रश्नः । एवं मानत्रयं न बाधकमित्युपपन्नम् । अन्यदपि नेत्याह परेति ॥ ४७ ॥

अन्यथाख्यातेरख्यातेर्वा स्वीकारप्रसंगात् ; तथा च अपसिद्धान्तः ॥ स्वदेशादौ च विश्वं सत्यं स्यादिति विवक्षितविपरीतसाधनापत्तिः ; अतः सिद्धसाध्यत्वं चाह विश्वमिति । हिशब्द आगोपाल-  
पण्डितं दुरपह्वां पसिद्धिं द्योतयति । तदितरवपुषा स्वेतरस्वरूपतयेत्यर्थः । न हि स्वप्रतियोगिकान्योन्या-  
भाववत्त्वं वा स्वेतरतादात्म्यं वा कस्यचित् अनुबोभूयामहे, शोश्रूयामहे वा ॥ परसिद्धान्तकल्पिताकारवत्तया  
च मिथ्यात्वं सिद्धमित्याह त्वन्मतारोपितैश्चेति । ब्रह्माविद्याविवर्तत्वानिर्वचनीयत्वबाध्यत्वैरिति शेषः ।  
चकारात् असंसृष्टसंसृष्टतयेत्यपि गृह्यते । एवमनिर्वाच्यत्वादिविकल्परूपकोट्यन्तरेणैवपि तत्तद्विकल्पावतारेण  
बाधापसिद्धान्तसिद्धसाधनत्वादिदोषाणामनतिक्रमणीयत्वं प्रच्छन्नबौद्धोपालम्भ्याजेन छात्वा प्रतिबोधयति  
स्यादिति । ध्रुवं निश्चितम्, प्रसज्जकानामङ्गपञ्चकसंपत्तेरिति भावः । इति मिथ्यात्वान्तरमंगः ॥ ४८ ॥

(194) साध्यं मिथ्या न वा ते, द्वितयमनुचितं निष्फलत्वादितोपात् ;

आद्यं हीष्टं ममापि ; प्रसजति भवतः सत्यमेदः परस्मिन् ।

पक्षीकारेऽस्य बाधार्थिकम् ; अतिचरणं तद्वहिष्कारपक्षे ;

तच्चेत् ब्रह्मस्वरूपं, शुवनमभिहितं हन्त सन्नमकं स्यात् ॥ ४९ ॥

स्वरूपविकल्पेन दूषितं मिथ्यात्वं धर्मतोऽपि विकल्पासहमित्याह साध्यमिति । ते=ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तविश्वमिथ्यास्ववादिनः । द्वितयं=मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वं तत्प्रतिभटं सत्यत्वं च । अनयोरेतौचित्ये  
क्रमात् कारणमाह निष्फलत्वादितोपादिति । आदिपदमपसिद्धान्तार्थम् । नैष्कल्यं सिद्धसाधनतया  
विज्ञोति आद्यमिति । अपसिद्धान्तमुद्धाटयति प्रमज्जतीति ।

५७— कोट्यन्तरेणपि तत्तद्विकल्पावतारेणेति । अनिर्वचनीयत्वं किं सदसच्छब्दानिर्वाच्यतम्  
उत ब्रह्मनुच्छेदाबाध्यत्वमित्यादिविकल्पावतारेणेत्यर्थः ॥ ४८ ॥

५७— मा भूत् । एयम्—एतत्तुल्यपक्षेणपि उक्तदोषानुपपन्नः स्यादेवेति ॥ अङ्गपक्षेति । प्रसज्जरूपसज्जनीययो  
प्यातिः, प्रतितर्कपराहतरम्, विपर्यये पर्यवसानम् अनिष्टत्वं परपक्षासाधकत्वञ्च पक्षः ॥ ४८ ॥

एवं मिथ्यात्वस्वरूपं शोधितम् । अथ मिथ्यात्वगतधर्मविचारेणानुमानद्वयमुच्यते साध्य-  
मिति । विध्यं मिथ्या इत्यत आदित्यनुमाने यत् साध्यं मिथ्यात्वं तत् मिथ्या वा सत्यं वाते=  
तद्व्युदया । तस्य कतरत् त्वदिष्टमिति प्रश्नः । भिन्नभिन्नदोषेणोभयं दूषयति द्वितयमिति । निष्फल-  
त्वादीति आदिपदेन अपसिद्धान्तग्रहणम् । मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वमपि त्वन्मते दुष्येयम्, सत्यत्वमपि ।  
मिथ्यात्वं चेत् मिथ्या—तर्हि मिथ्याभूतमिथ्यात्वसाधनं निष्फलम् । प्रपञ्चसत्यग्रामप्रतिषेधात् ।  
मिथ्यात्वस्य तथाविधस्य मयापीष्टत्वात् । मिथ्यात्वस्य सत्यत्वमिति अपसिद्धान्तः । तदा हि  
परस्मिन् पक्षे = भवन्मते सत्यमेदः ब्रह्म मिथ्यात्वञ्चेति सत्यद्वयमापत्तेः । अन्यथा दूषणम्—साध्यं यत्  
मिथ्यात्वं तथापि विश्वान्तर्गततया पक्षत्वमेष्टव्यम् । तदा तस्य सत्यत्वे मिथ्यात्वरूपसाध्याभावात्  
पापः, मिथ्याभूतमिथ्यात्वमस्तीति चेत्, तत् प्रागेव सिद्धमिष्टमिति निरुद्धसाधनम् । विश्वान्तर्गते  
मिथ्यात्वानिरिक्तवस्तुनि मिथ्यात्वं साध्यता तन्निष्ठे मिथ्यात्वे साध्ये मिथ्यात्वस्य साधने साध्य-  
मातमिथ्यात्वसाधनमेव कृतं भवेत् । एवञ्चैतेन साधनसाधनयोः परणात् व्याघातश्च । तद्वहिष्कार-  
पक्षे = मिथ्यात्वस्य पक्षफीट्यवधेरे तस्य सत्यत्वेऽपि अतिचरणम् = हेतुमति तत्र साध्याभावात्  
व्यभिचारः । ननु विश्वमिथ्यात्वं नाम ब्रह्मणस्मद्वितीयत्वाभावात् । अनापद्य प्रत्ययेति मिथ्यात्वं

पुनरपि साध्यमेतन्मिथ्यात्वं पक्षीकृतं न वेति विकल्पे पूर्वं दूषयति पक्षीकार इति । अत्र हि प्रामाणिकमिथ्यात्वं पक्षीकृत्य तस्य मिथ्यात्वसाधने बाधः ; अन्यस्य तु सिद्धसाध्यता ; विधेयस्य निषेधात् व्याघातश्चेत्यर्थः । न ह्यत्र स्वपरनिर्वाहकनीतिः ; यतः—

श्लो—मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे मिथ्यात्वं बाधितं भवेत् । सत्यत्वस्य तु सत्यत्वे सत्यत्वं स्थापितं भवेत् ॥

उत्तरलोत्तरमाह अतिचरणमिति । पक्षवह्निर्वाहो हि सपक्षतया विपक्षतया वा स्यात् । आद्ये, जगन्मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे संप्रतिपक्षे कथं तद्विरुद्धं साध्येत ? द्वितीये, मिथ्यात्वस्य सत्यत्वसंप्रतिपत्त्या तत्र च हेतुदृष्टेरतिचरणम् । यदीदं न दृश्यम्, तदा साध्यमपि न स्यात् ; साधनाधीनदृग्विषयत्वायोगात् । अपि च ब्रह्मवदिह विपक्षभूतं मिथ्यात्वं ब्रह्मणः सद्द्वितीयत्वमापादयेत् ॥ अभावरूपं जगन्मिथ्यात्वमसत्यमप्येकदेशिमिरङ्गीक्रियन् इति चेत्, तथाऽपि तत्र हेतुदृष्टेरतिचरणं दुस्तरमेव ॥ सत्यमेव जगन्मिथ्यात्वम् ; तच्च ब्रह्मस्वरूपमेवेति नापसिद्धान्तादिदोष इति परामिपेतं कृत्वाऽनुव्रूते तच्चेदिति । तत्रापि सिद्धसाधनत्वमाह भुवनमिति । मिथ्यात्वयोगि मिथ्या । तच्च मिथ्यात्वं यदि ब्रह्म, तदा विगीतं ब्रह्मवदिति साध्यार्थः स्यात् । तत्र न वयं प्रत्याख्यातार इति भावः ॥

इति मिथ्यात्वमिथ्यात्वादमंगः ॥ ४९ ॥

(१८५) इष्टं ब्रह्मापि दृश्यं तव च कथयतः तस्य जिज्ञास्यतादीन्,

मिथ्या चेत् दृश्यताऽस्मिन्, ननु विमतिपदेऽप्येवमेवा त्वयेष्टा ।

॥— मिथ्यात्वस्य विपक्षत्वेऽपि तत्र दृश्यताभावात् न व्यभिचार इत्याह—यदीदं न दृश्यमिति ॥

॥—साध्यं न ब्रह्मातिरिक्तमिति चेत्, तत्राह तच्चेदिति । तर्हि विशदं मिथ्येत्यस्य विददं मिथ्या-  
न्ययोगि, विशदं ब्रह्मवत् इत्यर्थः स्यात् । तदिष्टमेवेति सिद्धसाधनम् ।

स्वपरनिर्वाहकेति । वस्तुनः सत्यत्वं यदुच्यते, तत् स्वपरनिर्वाहकम् ; स्वस्य वस्तुनश्च सत्यत्वं स्थापयतीति । न तथा मिथ्यात्वम्, वैषम्यादिति । ननु नातिचरणम्, हेतोर्मिथ्यात्वेऽनङ्गी-  
कारादिति शक्तित्वा परिहरति यदीदमिति । परुदेशिभिः = अभावस्य सत्यस्यान्यस्य सत्येऽपि न भावाद्वैतहानिरिति यद्विद्भिः । मिथ्यात्वयोगि मिथ्येति । मिथ्येति साध्यवाचकपदं मिथ्यात्वयोगी-  
त्यर्थकमित्यर्थः । ननु मिथ्यात्वस्य ब्रह्मस्यैव जगन्भिरुपिताधेयत्वं मिथ्यात्वे यथा, तथा ब्रह्मण्यप्युक्तं  
स्यात् । तदस्माकं कथमिष्टमिति चेत्—कस्यापि तन्नेष्टम्, तस्मात् तत्साधनमशङ्क्यमिति ज्ञापनाय  
मिथ्यात्वाश्रय इत्यनुक्त्वा मिथ्यान्ययोगीत्युक्तम् । एवं मिथ्यात्वं जगदभावः, अभावश्च ब्रह्मेत्युक्तो  
जगति अभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्तात् ब्रह्मप्रतियोगित्वमेव साध्यं स्यात् । तदपीष्टमेव । जगद्ब्रह्मणोः  
संबन्धस्यापृथक्सिद्धयादेः स्वरूपानतिरिक्ततया, संबन्धप्रतियोगित्वस्य ब्रह्मप्रतियोगित्वरूपत्व-  
संभवात् । न च ब्रह्म सर्वदा जगदभाववत् इत्याकारकप्रतीतिविषयप्रतियोगि तावत् विश्वमिति  
साध्यत इति वाच्यम् ; दृष्टान्ते तादृशप्रतियोगित्वरूपसाध्यवैकल्यात् । न च ब्रह्मणि दृश्यत्वात्  
ब्रह्मानिष्टाभावप्रतियोगित्वं विश्वस्मिन् साध्यते, यत् यत्र दृश्यं तत् तद्विष्टाभावप्रतियोगि यथा शुक्ति-  
रूप्यमिति एवं विवक्षणाच्च दोष इति वाच्यम्—पक्षे हेतोः सिद्धेरित्यलं बहुना ॥ ४९ ॥

अथ दृश्यत्वरूपहेतुशोधनेन दूषयति इष्टमिति । ब्रह्मापि = विश्वमिव ब्रह्म च । तस्य—ब्रह्मणः  
विजिज्ञासस्य, द्रष्टव्यः, निचाप्य, तस्मिन् दृष्टे, श्रोतव्यो मन्तव्यः इत्येवं जिज्ञास्यत्वादिधर्मान्  
कथयतस्तत्र च तदपि, दृश्यमिष्टम्—ज्ञानविषयत्वाश्रयत्वरूपदृश्यत्ववत्तयेष्टमिति तस्यापि मिथ्या-

लिङ्गं जाड्यादिकं चेत्, तदपि मम मते क्षीयतः स्यात् असिद्धं

मिथ्यालिङ्गैश्च सिध्येत् किमपि यदि, भवेद् बाष्पधूमोऽग्निलिङ्गम् ॥ ५० ॥

एवं व्यापकवत् व्याप्यस्यापि विकल्पासहत्वं चतुष्पद्या दर्शयति इष्टमिति । यत् एतन्मिथ्यात्व-  
साधकतयोक्तं दृश्यत्वम्, तद् ब्रह्मणि विद्यते न वेति विचारे नेति पक्षः तावत् [श्लोके] दूष्यते, “अथातो  
ब्रह्मजिज्ञासा”, “तद्विजिज्ञासम् । तद्ब्रह्म”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः”, “आत्मन्येवाऽऽत्मानं पश्येत्”  
इत्येवमादीनि परदशतं वाक्यानि पुरस्कृत्य श्रोतव्यमन्त-यत्वादिविशेषान् साधयतस्तु ब्रह्मणि दृश्यत्वनिषेधो  
न युक्तः [इति ?] । विद्यत इति पक्षे [विपक्षे] हेतोरतिचार इति भावः । ब्रह्मणि दृश्यत्वं तत् मिथ्याभूतम् ;  
अतो न तन्नातिचार इति शङ्कते मिथ्या चेदिति । एतदुपालभते नन्विति । मिथ्याभूतेनैव हि दृश्यत्वेन  
ब्रह्मव्यतिरिक्तेऽपि मिथ्यात्वं त्वया साध्यते । न हि दृश्यं मिथ्या, तद्धर्मस्तु दृश्यत्वं सत्यमिति संभवति ;  
तथाऽङ्गीकारे तल्लैवातिचारः, सत्यद्वित्वप्रसङ्गश्चेति भावः । ननु दृश्यत्वे दृश्यत्वं त्वयाऽपि वक्तुं न  
शक्यम् ; आत्माश्रयादिप्रसङ्गात् । अतः सत्येऽपि तस्मिन् हेतुवृत्त्यभावात् नातिचारः स्यात् ॥ मैवम् ;  
दृश्यत्वं नाम लिङ्गं दृश्यत्वादिति हेतुपदेन बोध्यं न वा । आद्येऽतिचारः त्वयैवेष्टः । द्वितीये, साध्य-  
व्याप्यमनुपस्थापयतो हेतुपदस्य प्रयोगाज्ज्ञत्वायोगः । न चैवमात्माश्रयादिदोषः ; स्वपरनिर्वाहकसमाधिना  
दृश्यत्वधर्मस्य तदाश्रयाणां च दृश्यपदेन संग्रहणस्य त्वया स्वीकार्यत्वात् ; अन्यथा दृश्यमिति स्वोक्ति-  
विपर्यवस्थाघातात् । यदि च हेतुपदजन्यधीविषयताऽभावेऽपि हेतुपदे तत्र प्रयुज्येत, एवमनैकान्तिकादि-  
पदमपि तज्जन्यधीविषयत्वाभावेऽपि तत्र लब्धप्रसरमिति सर्वदोषसंघातः स्यात् ॥ दोषाभावे कथं दुष्टशब्दः  
सार्थं इति चेत्, दृश्यत्वाभावे कथं दृश्यशब्दः सार्थं इति सममेतत् । किंच दृश्यत्वरहितं दृश्यत्वं निष्प्रकाशं  
॥— इष्टमिति । विकल्पासहत्वं चतुष्पद्या दर्शयतीति । पूर्वश्लोकवत् नात्र विकल्पप्रतिपादनम्,  
विकल्पस्वरूपभ्रमेतः, विकल्पासहत्वंमेव समस्तेन श्लोकेन प्रतिपाद्यत इत्यभिप्रायेण चतुष्पद्येति उक्तम् ।  
नेति पक्षस्तावद् दूष्यत इति । कण्ठोक्त्येति शेषः । अभिप्रेते विद्यते इति पक्षे दोषं दर्शयति विपक्ष इति ।  
ॐ— व्यापत्तिः । अस्मिन् ब्रह्मणि या दृश्यता सा मिथ्याभूता ; परमार्थदृश्यत्वं तु नास्तीति चेत्, विमति-  
पदे = विवादास्पदे विश्वसिन्नपि एषा एवं = मिथ्यात्वेनैव त्वयेष्टा ननु । अतः = परमार्थत्वमनिवेद्यम् ।  
निषेधो चाप्रसिद्धिः । न च स्वसमानसत्ताकदृष्टिचिपयताध्यत्यत्वं हेतुः ; विश्वस्य हेतोश्च व्यावहारिक-  
सत्ता नुरथा ; ब्रह्मणस्तु पारमार्थिक्येवेति न तत्र हेतुरिति वाच्यम्—अस्य चैवमस्य मिथ्यात्वसिद्धय-  
नन्तरमेव विमुदयत्वात् तत्सिद्धेः पूर्वं तदसिद्धेः । अथ दृश्यत्वं नाम जडत्वं पराकृत्यमित्यादिरूप-  
मस्त्यत्यत्राह लिङ्गमिति । तदपि मम मते विश्वान्तर्गते जीवादी नास्तीति हेतोर्भागासिद्धिः । न  
च जीवब्रह्मैक्यस्वीकारात् अचेतनमात्रपक्षीकरणाय दोष इति वाच्यम्—हेतोरप्रयोजकत्वात् ।  
प्रतिपन्नोपाधी याधितत्समुपाधिरिति प्रागेवोक्तत्वात् । वस्तुनः पक्षे सधैरं हेतोरसिद्धिरेव  
मिथ्यात्वादित्याह मिथ्यालिङ्गैश्चेति । यदि किमपि सिद्ध्येत् = मिथ्याभूतमपि दृश्यत्वादिकिञ्चि-  
त्साध्यसाधकं यदि, तर्हि बाष्परूपधूमः अग्नेः लिङ्गं स्यात् ; एवमते बाष्पधूमस्यापि धूमत्वात् । न  
केवलं ब्रह्मभिन्नतया मिथ्यात्वम् ; दृष्टदृश्यसंयन्धानुपपत्तिं यदुतां भवतां मते सर्वत्र दृश्यत्वं नास्त्येव-  
त्यनोऽपि मिथ्यालिङ्गमेव नत् ॥ चतुष्पद्येति । श्लोकात्प्रतिपाद्यचतुष्पद्येनार्थात्यर्थः ।

स्वप्रकाश वा ? नाय , स्फोत्ति-व्याघातादेव । न द्वितीय , अत्रयत्वात् । अतः कथं दृशितव्यत्वं नासादयेत् ?

अथ स्यात्— दृश्यत्वशब्देन खगोचरदृशिनिरपेक्षप्रकाशात्यन्ताभावो वा दृशजन्मफला-  
श्रयत्वं वा विवक्षितम् । तदुभय स्वयज्योतिषि ब्रह्मणि नास्तीति कथं तन्नातिचार इत्यपसर्पणवाक्य-  
मनुभाषते लिङ्गमिति । तदुभय दूषयति तदपीति । अस्मन्मते हि ब्रह्मयतिरिक्ता जीवा धर्मभूतज्ञान च  
स्वयंप्रकाशतया खगोचरदृशिनिरपेक्षप्रकाशानि । अतो हेतोर्भागासिद्धिः । दृशजन्मफलं च त्वदनु-  
विधेयाभिमतं प्राक्तन्यं वा ? त्वदभिमतं वेद्यगतवित्तिस्फुरणं वा । द्वयोरपि विगीते कचिदपि अस्माभि-  
रवङ्गीकारात् सार्वत्रिकी स्वरूपासिद्धिः । तत्रापि स्फुरणस्य वाच्यं व्याहाराख्यं फलं विगीतस्यापीति  
चेत् , तर्हि तत् ब्रह्मापि व्यग्रोति । अन्यथा तत्र मौनैकशरणं कथं तद्याचिरुत्थासया प्रवर्तेथा ।

भवन्तु चात्र यानि कानिचिरिज्ञानि, तानि सत्यानि असत्यानि वेति विकल्पे पूर्वज्ञापसिद्ध्यान्तादि  
स्फुटमिति हृत्वा पश्चिममनुवक्ति मिथ्यालिङ्गैरिति । तन्नातिप्रमाह भवेदिति । बाष्पधूमः बाष्पाणोपित-  
धूमः ॥ भ्रान्तिसिद्धस्य धूमस्य व्यभिचारदृष्ट्या बहिर्गमकत्वाभावः , न तु मिथ्यात्वादिति चेत् — ततः  
एव यमिथ्या न तद्व्यमिति व्याप्तिसिद्धे त्वदभिमतान्यपि न साध्यं साधयेयुः । साधने वा ब्रह्मण्यपि  
तानि कथञ्चित्कलितानि तदप्यपरमार्थयेयुः ।

एतेन परोक्तं बाधकमपि प्रतिवर्तकप्रत्युद्दं दर्शितं भवति । अपिच सत्यत्वपक्षे याऽसौ दृग्दृश्य  
समं धानुपपत्तिर्नाधिकेति सम्भाव्यते । असत्यत्वेऽपि सा अस्ति वा न वा । आद्ये, तर्काङ्गपञ्चकान्यतम-  
हाने अतर्कत्वम् (आभासत्वम्) तदा चासत्यत्वे साध्ये कथं दृश्यत्वं हेतुत्वादीयेत ? द्वितीये, सत्या

७४— एतेन परोक्तं बाधकमिति । सत्यत्वे दृग्दृश्यसंज्ञ-धानुपपत्तिरिति बाधकः ।  
काष्पनिकलिङ्गैः प्रपञ्चमिथ्या रेऽ ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वं प्रसङ्ग इति प्रतिवर्तकपराहृतमित्यर्थः ।  
तर्काङ्गपञ्चकान्यतमहानेराभासत्वमिति । असत्यत्वे दृग्दृश्यसमं धानुपपत्तिरिति प्रतिवर्तकपराघातेन  
वा विपर्ययापर्ययसानाह्वा तर्काभासत्वमित्यर्थः । तदाचेति । असत्यत्वा नुपा न कथम  
सत्यस्य साधयेदित्यर्थः । द्वितीय इति । सत्यस्य एव दृश्यत्वानुपपत्तिर्नास्ति सत्यम् इति पक्षे  
सत्येतरत्वं प्रयुक्तं नाहं दृश्यत्वोपपत्तिं पुष्पादीनामपि सत्येतरत्वात् तत्र दृश्यत्वानुपपत्तिर्न

७५— अपसर्पणेति । वादाहवे पश्चादपसर्पणमिदम् । त्वदनुविधेयेति । व्यवहारे भट्टनय इति हि  
तदुक्तिः । ततः पवेति । मिथ्याभूतस्य व्यभिचारित्वदर्शनादेव । एतेन = ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वापवाद-  
कन्योपपादनेन, परोक्तं = दृग्दृश्यसमं धानुपपत्तिरूपम्, बाधकं = सत्यत्वाबाधकमपि निरस्तम् । यदि  
सत्यं स्यात् जगत् दृक्संनिधि न भवेदिति तर्कः , यदि दृश्यत्वं मिथ्यत्वसाधकं स्यात् ब्रह्मणोऽपि  
मिथ्यात्वं स्यादिति प्रतिवर्तक इति भावः । दृग्दृश्यसमं धानुपपत्तिं प्रकारान्तरेणापि दूषयति  
अपिचेति । दृग्दृश्यसमं धानुपपत्तिरिति । दृकः = ज्ञानम् दृश्यं = जगत् ज्ञानरूपब्रह्मणो  
जगतश्चाऽऽरोपं विना चास्तं सन्धो नास्तीति साधनाय जगत्सत्यत्वे ज्ञानत्रेयसमन्ध एव नेति  
तैर्वचुः प्रवृत्तम् । एतद्वन्तं दृश्यमिति पदमपि प्रयोक्तुं नार्हन्ति । कथमेव सति दृश्यत्वं हेतु  
वदन्तीत्याह विस्तरेण । अन्यतमहानेरिति । यदि सत्यं स्यात्, दृग्दृश्यसमन्धो न स्यादित्युक्ति  
दृग्दृश्यसमन्धस्य इत्येव जिज्ञासिन् सत्त्वे, तन्मुद्येन विपर्यये पर्ययसाने च घटेत । असत्यत्वपक्षेऽपि



दन्यस्मिन् खपुष्पेऽपि दृश्यत्वानुपपत्तिर्न स्यात् ॥ मामूदिति चेन्न ; स्यात्तिबाधान्धनानुपपत्तिर्कानुदय-  
प्रसङ्गात् ॥ अथ शब्दज्ञानानुपातिवस्तुशून्यविकल्परूपोचरतामात्रेण तस्य दृश्यत्वम्, सत्येतत्त्वसाध्यापेक्षया  
च सपक्षत्वमिष्येत—तदा तद्वदेव तुच्छत्वेऽपि संभवति अभिमतानिर्वचनीयत्वं न नियम्येत । शब्दज्ञान-  
निरपेक्षश्च खपुष्पाद्यध्यासः प्रागपि दर्शितः ॥ भवतु तत्राप्यनिर्वचनीयत्वम् ; शब्दमात्रानुपातिविकल्पविषये  
तुच्छत्वम् ; तत्र च विवक्षितदृश्यत्वानुपपत्तिः सिद्धेति चेत्—तदपि न ; शब्दमात्रप्रतीतबाह्यागम-  
विकल्पविषयाणामन्येषामपि पूर्वपक्षवाक्यार्थानामनिर्वचनीयत्वाभ्युपगमात् ॥ अस्तु तत्रापि तुच्छत्वम् ; किं  
नशिन्नमिति चेन्न ; प्रत्यक्षाभासप्रतिपक्षेऽप्याभासप्रतिपक्षत्वाविशेषेण तुच्छबहिर्भावकलसिम्भप्रसङ्गात् ।  
ननु सत्ये दृक्संबन्धोऽनुपपन्नः ; अख्यप्रकाशस्य स्वतस्सिद्धिविरहेण सत्यत्वायोगात् । तुच्छेऽपि तथा,  
स्वरूपाभावे संबन्धाभावात् ; अनिर्वचनीये तु अविद्यामाहात्म्यादाध्यासिकसंबन्धः सिध्यन् दुरग्रह इति,  
तत्र ; पराधीनसिद्धेरपि निर्वापस्य सत्यत्वाविरोधात् ; सत्येऽपि ब्रह्मणि आध्यासिकदृक्संबन्धाभ्युपगमाच्च ।

श्लो— दृक्संबन्धश्च दृश्यानां असत्यत्वे विवक्षितः । सत्यत्वादिविकल्पेन सीदत्यनुपपत्तिमान् ॥

सत्यत्वे स्व(स्वेना)नुपपद्यमानो हि दृक्संबन्धः (1) सत्यः (2) असत्यः (3) उभयरूपः (4) अनुभय-  
रूपो वा । नाद्यः, सत्यत्वे प्रपञ्चस्य दृक्संबन्धः सत्यो न स्यात् ; असत्यश्चासाविति विपर्ययविश्रमा-  
योगात् ॥ विषयसत्यत्वे हि धिया संबन्धः स्वीकार्यः । न चासौ घटते विकल्पदौःस्थ्यादिति प्रसङ्गः

५०— स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिं शङ्कते—मा भूदिति चेदिति । तर्कानुदयप्रसङ्गादिति । खपुष्पवद्  
सत्ये.....स्या.....नुपपत्तिं यदा दृश्यत्वोपपत्तिः खपुष्पादेरनिष्टेति भावः । ननु शब्दज्ञानानुपाती  
यस्तुशून्यो विकल्पः ; तद्गोचरतया दृश्यत्वमिष्टमेव ; शब्दनिरपेक्षधीविषयस्वरूपं दृश्यत्वमिष्टम्,  
तद्वत्त्वमन्येन तर्कोदय इति न विरोध इत्यभिप्रायेण शङ्कते—अथ शब्दज्ञानेति । हेतोः खपुष्पादौ  
व्यभिचारः स्यादित्याह—सत्येतरेति । विवक्षितासिद्धया दूषयति—तदा तद्वदिति । खपुष्पादेः  
शब्दज्ञान.....निरपेक्षधीविषयत्वानुपपत्तिश्च नास्तीत्यत आह—शब्दज्ञाननिरपेक्ष इति ।  
विवक्षितप्रपञ्चानिर्वचनीयत्वसिद्धयर्थं खपुष्पादेरप्यनिर्वचनीयत्वाङ्गीकारं शङ्कते—भवतु तत्रापि ।  
तर्हि तुच्छत्वं कस्येत्यत्राह—शब्दज्ञानमात्रेति । विवक्षितदृश्यत्वानुपपत्तिरत्र शब्दनिरपेक्षधी-  
विषयत्वरूपदृश्यत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । उक्तोपपरिहारार्थं सत्यतुच्छयोर्दृश्यत्वानुपपत्तिमनिर्वचनीये  
तदुपपत्तिं च शङ्कते—ननु सत्ये दृक्संबन्ध इत्यादिना । अख्यप्रकाशस्येति । सत्यस्य दृक्संबन्धे  
तस्य परप्रकाशयतया स्वतस्सिद्धिविरहात् अस्वतस्सिद्धस्य च सत्यत्वयोगादित्यर्थः । सत्येऽपि  
प्राप्तीति । ततश्च तत्र व्यभिचारस्तद्वयस्य इति भावः । असत्यत्वे विवक्षित इति । असत्यव-  
यवोपपद्यमानतया विवक्षित इत्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—सत्यत्वेनानुपपद्यमान इत्यादिना ।

५१—तत्संबन्धानुपपत्ताविधायं तर्कमङ्ग इत्यर्थः । स्यातीति । खपुष्पादेः स्यात्त्वभावादेवात्यन्ता-  
सत्यम् । तत्र दृश्यत्वमनुपपद्यमान्येव यकल्पम् । अथेति । ‘शब्दज्ञानानुपाती यस्तुशून्यो विकल्पः’ इति  
योगशास्त्रे अत्यन्तासतोऽपि खपुष्पमित्यादिशब्दात् क्षेत्रत्वमिष्टम् । तदा व्यभिचारधारणाय साध्यमप्य-  
न्यायवरोति सत्येतरेति । अख्यप्रकाशस्य सत्ययोगादीतीदं निरस्यति पराधीनेति । अनिर्वचनीये  
पयाऽऽप्यारम्भसंबन्ध इतीदं दर्शयति सत्येऽपीति । दृक्संबन्ध इति कारिकायां विद्युणोति, सत्यत्वे

तद्विपर्ययाविति चेन्न ; इष्टप्रसङ्गत्वात् । दृशः सत्यत्वेऽपि दृश्यसंबन्धासत्यत्ववत् दृश्यस्य सत्यत्वेऽपि दृशिसंबन्धमात्रासत्यत्वमनुपपत्त्या कल्प्यम् ॥ दृश्यसंबन्धासत्त्वे तदधीनसिद्धेः कथं सत्यत्वमिति चेन्न ; असत्यात् सत्यसिद्धेः त्वया त्वद्विधैश्च जोषुष्यमाणत्वात् ; अस्माकं तु संबन्धविकल्पदौःस्थ्यानङ्गीकारादेव समीहितसिद्धिः ।

श्लो संबन्धफलसिद्धौ च स्वरूपे दुरपहवे । अन्तर्भावचहिर्भावविवादस्तिवह निष्फलः ॥

ये च दृग्दृश्यसंबन्धे संयोगादिविकल्पतः । दोषाः प्रलपितास्तेऽत्र दृश्यासत्यत्वमीरवः ॥

संबन्धमात्रदौर्ध्रत्वात् तद्विशेषोऽपि दुर्घटः । इति चान्यस्य जात्यन्वयप्रदानोपमं विदुः ॥

न द्वितीयः, विषयस्य सत्यतायां असत्यसंबन्धो न स्यादिति ह्यत्र प्रसङ्गः स्यात् । अयं ब्रह्मण्यतिचरितः ; इष्टप्रसङ्गश्च ; विपर्यये विश्रान्तिश्चाद्याध्यसिद्धा । अत एव न तृतीयचतुर्थौ, वशाघाताच्च । तथाऽपि कोऽसौ दृग्दृश्ययोः संबन्ध इति निर्मलसराः पृच्छाम इति चेत्, वयमपि निर्मलसराः पृच्छन्तं पृच्छामः । तत्र (1) किंनामेति वा, (2) किंस्वरूप इति वा, (3) संयोगादिषु कतम इति वा, (4) तेष्वन्तर्भूतो बहिर्भूतो वेति वा, (5) सत्योऽसत्यो वेत्यादिप्रकारकोटिभेदेन वा प्रश्नार्थं स्यात् ? नाद्यः, अप्रज्ञातविशेषनाम्नामानन्त्यात् ; सामान्यतस्तु प्रश्नवाक्येऽपि प्रख्यातेः । न द्वितीयः, सर्वत्र स्वरूपमात्रे प्रश्नोत्तरविचारादेरनवतारात् । न तृतीयः, संयोगादिराशयन्तर्भावनिर्बन्धाभावात् । अन्यथा सर्वत्र तज्जातीयराशिविशेषप्रश्नप्रसङ्गात् । नापि चतुर्थः, उभयथाऽपि स्वरूपलामे विशेषनिर्धारणवैफल्यत् । अनिर्धारितेऽप्यन्यतरकोटेरनवायात् । न पञ्चमः, परस्परविरुद्धे सर्वज्ञानुपपत्तिरहितान्यतरकोटेः यथाहमवशेषणीयत्वात् । दूषिता च संबन्धश्चानुपपत्तिः । दर्शितश्चासंबन्धपक्षे दोषः । यदि चैतादृशः तर्कोऽनुमाहकः, ॥ तर्हि, 'यत् प्रकाशते तन्मिथ्या ; यथा ब्राह्ममाहकौ ; तथा संवित्' इत्यादिसंविन्मिथ्यात्वसाधकानुमानेऽपि सुलभः ; सत्यत्वप्रकाशत्वादधर्मसंबन्धानुपपत्तेः स्वरूपलापप्रस्थितैवाकुण्ठितप्रसङ्गात् ।

॥५८॥— इष्टप्रसङ्गत्वादिति । सत्यस्य दृक्सम्यग्बन्धस्याभिमतत्वादिति भावः । दुर्घटस्य कथमभिमतत्वमित्यत्र दौर्घट्यमङ्गीकृत्य भ्रम्यन्धदौर्घट्ये तस्यैवासत्यत्वं, न दृश्यस्येति सनिर्दिशनामाह दृशः सत्यत्वेऽपीति । विकल्पदौःस्थ्यानङ्गीकारमेवाह—सम्यग्बन्धफलेति । दृक्सम्यग्बन्धफलस्य व्यवहारानुगुण्यस्य सिद्धेः तत्कारणसम्यग्बन्धस्वरूपे दुरपहवे सति संयोगाद्यन्तर्भावादिविचारोऽनर्थक इत्यर्थः । विचारसाफल्येऽपि विकल्पदोषादृश्यासत्यत्व... नाक्षमा इत्याह—ये चेति । सम्यग्बन्धस्वरूपस्य फलसिद्ध्या दुरपहवत्वेन सम्यग्बन्धसामान्यदौर्घट्यत्वात् विशेषदौर्घट्यो... न अत्यन्तासिद्धेनासिद्धसाधनमित्याह—सम्यग्बन्धमात्रदौर्ध्रत्वादिति । ब्रह्मण्यतिचरित इति । ब्रह्मणि काल्पनिकदृशिसम्यग्बन्धस्य भवदभिमतत्वादिति भावः । अत एवेति । इष्टप्रसङ्गादेवेत्यर्थः ।

॥५९॥— इत्यति । दौर्घ्यानङ्गीकारादित्येतद्विपर्ययम् । संबन्धेति कारिका । संबन्धफले व्यवहारः । अन्तर्भावेति । किं संयोगादिरूपः तदन्यो वा किं धर्मधर्मस्वरूपः तदन्यो वेति विवाद इत्यर्थः । दृश्यासत्यत्वमीरव इति । दृश्यसत्यत्वस्थापका इत्यर्थः । जात्यन्वयेति । संबन्धदौर्घट्यस्यैवाङ्गीकारादिति भावः । न, ततोऽप्यनुपपत्तिरिति । उभयरूपोऽनुपपत्त्युपपत्तिरिति पक्षवित्यर्थः ।

श्लो— मिथ्यात्वेन च दृश्यत्वं स्वतस्संबन्धि साधयन् । अप्रामाण्यस्वतस्सिद्धिमुद्घिरत्यनया गिरा ॥  
इति दृश्यत्वानुमानभङ्गः ॥ ५० ॥

(196) व्यावृत्तं शुक्तिरूप्यं विदितमिह मृषा ; विश्वमेवं न किं स्यात् ?

मैवं हेतोरयुक्तेः ; स खलु मिदुरता बाध्यता नाशिता वा ।

आद्येऽनैकान्त्यमन्त्ये स्वसमयविहतिर्मध्यमे स्यादसिद्धिः ;

धीविच्छेदादिकल्पान्तरमपि कथितैश्चूर्णितं दोषघृन्दैः ॥ ५१ ॥

उक्तदोषदुष्टमध्यनुमानान्तरमधिकद्वेषशिक्षार्थं व्याचष्टे व्यावृत्तमिति । इह—यत्र भाति तत्रेत्यर्थः ।

अन्यत्र तु प्रसङ्ग एव नास्ति । यद्वा सर्वस्मिन्निह जगतीत्यर्थः । विमतं मिथ्या व्यावर्तमानत्वात् ,  
यदुक्तसाधनम् , तदुक्तसाध्यम् ; यथा शुक्तिरूप्यम् । तत् खलु स्वतादात्म्येन भाते शुक्तिद्रव्येऽनुवर्तमाने  
स्वयं व्यावर्तते । अतो मिथ्या । एवं रज्ज्वादेः सर्पमूढलनाम्बुधारादेश्व सत्यत्वमिथ्यात्वे व्यवर्तयित्वे इति ।  
अत्रापि प्रागुक्तदूषणानि न प्रसर्तव्यानीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति मैवमिति । तत्र हेतुदौस्थ्यं हेतुमाह  
हेतोरिति । अयुक्तिं प्रथयितुं विकल्पयति स खल्विति । योऽयं(सोऽयं ?) व्यावर्तमानस्वहेतुः कुश्चित्  
मित्रत्वं वा बाध्यत्वं वा नश्वरत्वं वा । प्रथमं दूषयति आद्य इति । मित्रत्वं ह्यत्र स्वप्रतियोगिकं  
वा, स्वेतरप्रतियोगिकं वा, स्वतोऽन्यतो वेति विशेषानादरेण यत्किञ्चित्प्रतियोगिकं वा । आदिमस्तु  
असंभवप्रसङ्गः । मेदामेदकुलपृथिव्यं त्वया नाङ्गीक्रियते । अनन्तरस्तु अनैकान्त्यहृतः । सत्ये ब्रह्मणि अ-  
व्युक्तिं वर्णयता स्वयैव स्वेतरान्यत्वस्य स्वीकारात् । तत्र एव सामान्योक्तिरपि निर्धूता । अत्र क्रमस्य

५०— पक्षः स्वीकृतः स्यादित्याह—मिथ्यात्वेन चेति ॥ ५० ॥

‘विदितमिह मृषा’ इत्यत्र ‘इह’ इति पदस्य ‘मृषा’ इत्यनेनान्वयस्य स्मारक्यात् अतः प्रतीय-  
मानत्वात् तदनुसारेण व्याचष्टे—इह=यत्र भाति तत्रेत्यर्थः इति । यस्मिन् देशे प्रतीयते तत्र मिथ्यात्वं  
विशक्षितमित्यर्थः । किमित्येवं देशाविशेषावच्छेदेन मिथ्यात्वमुच्यत इत्यत्राह, अन्यत्र तु प्रसङ्ग एव  
नास्तीति । देशान्तरे सत्यप्रसक्त्यभावात् तत्र मिथ्यात्वप्रतिपादनमन्वेषक्षितमिति भावः । मिथ्या-  
त्वस्य देशविशेषकीर्तने प्रयोजनमान्यात् अन्यथा व्याचष्टे—यद्वा सर्वेस्मिन् इति । व्यावृत्तं शुक्तिरूप्यं  
सर्वेस्मिन् जगति मृषा विदितमिति हेतुसाहचर्यात् दर्शनस्य सार्धेविरुद्धं विवक्षितमिति भाषः ।

५१— साधयन्निति । इदयत्वे मिथ्यात्वनिरूपितानौपाधिकत्वं बन्धरूपव्याप्तिस्वीकारे इदं = ज्ञानस्य  
मिथ्याविषयकत्वमेव सहजमिति स्वनः असत्यविषयकत्वमप्रामाण्यमेव यौद्धवन्मन्यत इत्यर्थः ॥ ५० ॥

इदयत्वरूपो हेतुर्निरस्तः ; व्यावर्तमानत्वादिति हेतुं विरुध्य निरस्तितुमाह व्यावृत्तमिति ।  
शुक्तिरूप्यादिकमिह प्रपञ्चे व्यावृत्तञ्च मृषा च विदितमिति, यद् व्यावृत्तं तन्मृषा इति व्याख्ययत्प्रा-  
णात् विश्वमेव व्यावृत्तत्वात् मृषा किं न स्यादिति चेत्—मैवम् । व्यावृत्तरूपहेतोः अयुक्तेः =  
नाधनयोग्यतारहितत्वात् । स खलु—व्यावृत्तरूपहेतुः खलु मिदुरतादिरूपः स्यादित्यर्थः । खलु-  
दापः धीमाण्यादायेतद्विरुद्धप्रसिद्धिं दर्शयति । आद्ये = मिथ्यत्वपक्षे अनैकान्त्यम् । ब्रह्मण्यपि अधिष्ठा-  
दितो मेदसत्तरात् । अन्ये = नाशितपक्षे, स्वसमयविहतिः = अप्रसिद्धान्तः । मध्यमपक्षस्यैव तदिष्ट-  
त्वात् तस्याने उक्तिः । धीविच्छेदः = कदाचिदप्रकाशमानत्वं कनिष्ठबुद्धयविषयत्वं वा । कथितै-  
रिति । धीमाण्यादिदितैरित्यर्थः । अनुवर्तमान इति । अयं मयः, इदं भूतानम्, इदं मनुष्या

दूषणानुयोगित्वात् अपसिद्धान्तोद्घाटनत्वरथा च तृतीयं दूषयति अन्त्य इति । यदि ह्यल स्वकाल-  
सत्त्वमभ्युपेत्य उत्तरकालसत्त्वं हेतुरुद्गृह्यते, तदा मिथ्यात्वेन सिपाषयिषितस्य स्वकालसत्त्वाभ्यनुज्ञाने  
'अपसिद्धान्तः ; हेतुसाध्यपदव्याघातश्च । अनभ्युपगतस्वकालसत्त्वे तु नश्वरत्वहेतुरसिद्धः । न खलु  
नित्यासत्तां खपुष्पादीनां नश्वरत्वं पामरः परीक्षको वा कश्चित् प्रत्येति ।

श्लो— तत्रापि नश्वरत्वेन नित्यसत्त्वं निरूप्यताम् । स्वकालेतरकाले च तेन मिथ्यात्वमिष्यताम् ॥

बाध्यत्वहेतुं बाधते मध्यम इति । प्रपञ्चस्य बाध्यत्वं हि स्वदेशादौ वा स्वारोपदेशादौ वा,  
आद्ये तु, असिद्धिरवस्थापिता । द्वितीये, बाधस्थलेष्वेव मिथ्यात्वसाधने सिद्धसाध्यता । अन्यत्र  
साधने तु विषयवृत्तिरवम् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गः ; प्रपञ्चविषयबाधेन ब्रह्मबाधस्यापि सुवचनत्वात् । ब्रह्म  
मिथ्या, सप्रपञ्चात्मना बाधितत्वात् । यत् कथंचित् बाध्यते, तत् सर्वथा बाध्यत इति त्वयैवाश्रितत्वादिति ।

ननु (1) यत् सत्यम्, तन्नित्यं प्रकाशते, (2) स्वतश्च ; यथा ब्रह्म, विगीतं तु न तथा ; सुपुण्यादौ  
प्रपञ्चभानाभावात्, जागरादौ चान्यत एव भानात् । (3) किञ्च सत्यस्य सर्वस्मिन् प्रकाशमाने प्रकाशो दृश्यते,  
यथा संवित्स्वरूपस्य । न तथा प्रपञ्चस्य ; अप्रकाशमाने घटादौ पटादिप्रकाशदर्शनात् । (4) सत्यं च ब्रह्म  
देशपरिच्छेदरहितम् ; न तथा विगीतमिति मिथ्या स्यात् । अतः कोऽन्यन्तरसंभवात् विकल्पमनूयः प्रस्तुत  
उपन्यास इति शङ्कापुनर्यै कोऽन्यन्तरेष्वप्युक्तदोषान् अतिदिशति धीविच्छेदेति । (1) यदत्र कदाचि-  
दप्रकाशमानत्वात् मिथ्येति—तत्र किमसदाद्यपेक्षया कदाचित् अप्रकाशमानत्वं हेतुः उत सर्वोपेक्षया ।

नाद्य, सामग्र्यनुदयप्रयुक्तस्य प्रकाशाभावस्य प्रकाश्यमिथ्यात्वसाधकत्वायोगात् । न च पशुभिर्नृ-  
पशुभिश्च अविदितेष्वष्टध्मादिषु प्रामाणिकैरसत्यत्वमभ्यवसीयते ॥ वयं तु तत्राध्यव्यक्त्याम् इति चेत् ;  
ब्रह्मण्यपि प्रसङ्गात् ॥ विदितमेवास्माभिरप्यात्मतया ब्रह्मेति चेत्, किमर्थं तर्हि तद्विविदिषया यज्ञदानाद्यु-  
पादानम्, शारीरकारम्भश्च ? ॥ अविदिताकारबोधार्थमिति चेत् ; तस्यैवाकारस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ।

॥ ५८ ॥— हेतुसाध्यपदव्याघातश्चेति । नाशित्वादिति पदं स्वकाले सत्यमुपस्थापयति, मिथ्यापदं तु—  
प्रतीतं नश्वरत्वं अङ्गीक्रियते चेत् नश्वरत्वेन नित्यासत्त्वसाध... ..स्यादित्यत्राह—स्वकालेतरकाले  
चेति । तेन नश्वरत्वेन स्वकालेतरकाल एव मिथ्यात्वं च इत्यतमित्यर्थः । चराच्चेन नश्वरत्वं यथा  
स्वकालेतरकाले असत्यं साधयति—एवं मिथ्यात्वमपि स्वकालेतरकाल एव साधयतीति सूचितम् ।  
तस्यैवाकारस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गादिति । तत्र कदाचित् अप्रकाशमानत्वहेतोर्विद्यमानत्वादिति भावः ।

॥ ५९ ॥— इत्यादिज्ञानेष्विति शेषः । त्वरथा चेति । इदमुपलक्षणम् ; बाध्यत्वस्येतरद्वयापेक्षया मिथ्यात्व-  
रूपसाध्यान्तरङ्गत्वात् तत्परिशेषणेन विचार इति । अन्यपक्षे यदि ह्यनेत्यादिदूषणमुत्तरलोकोक्तसंग्रह-  
रूपम् । नश्वरत्वहेतुरसिद्ध इति । किञ्चित्कालसत्त्वं एव नश्वरत्वस्वीकारादिति भावः । ननु नित्या-  
सत्ता यदि नित्यमसत्ता, तदा नश्वरत्वेन तत्साधनं जगत्सत्यत्ववादी नेच्छेत् । नित्यसत्ताया अभावो  
नित्यासत्ता नश्वरे सधर्मेति चेत्—तर्हि खपुष्पादौ नश्वरत्वं, नित्यसत्ताया अभावः, स्वकालोत्तर-  
कालसत्त्वं, तेन मिथ्यात्वञ्च स्यादित्याह तत्रापीति । कदाचिदप्रकाशमानत्वं, सत्योऽप्रकाशमानत्वं,  
सर्वप्रकाशनिमित्तप्रमशङ्काभावः, देशपरिच्छिन्नत्वमित्यादीनां व्यावर्तमानत्वकल्पानां पृथगुद्घण-  
स्यानावश्यकत्वात् पूर्वमविकल्पनमित्याशयं चतुर्थपादस्य यकुमाह ननित्यादि । जागरादौ चान्यत

तत्त्वावेदक्यव्यवेद्यस्य च मिथ्यात्वं व्याहतम् । निराकारे च कथं विदिताविदिताकारभेदः ? तत्कल्पनयेति चेत्, तर्हि कल्पिताकारविविदिष्यैव शास्त्राधारम्भात् स्वेष्टोपप्लवः ।

न द्वितीय, ईश्वरस्य नित्यसर्वज्ञतया तदसिद्धेः । प्रकाशप्रकाश्ययोश्च मित्रायुक्तत्वं युष्माभिरपि दुरपह्वम् ; अनादिसाक्षिचैतन्यविषयभूतानामविद्याव्यतिरिक्तानामनादित्वानङ्गीकारात् ।

(२) स्वतः प्रकाशमानत्वाभावाच्च सत्यत्वनिषेधः पूर्वहेतुविकल्पे दूषितः । परतः प्रकाशोऽपि कारणशेषशेषरूपप्रत्ययाभावात् प्रतिष्ठितप्रामाण्यः । (३) यच्च सत्यं सवित्स्वरूपं सर्वसिन् प्रकाशमाने प्रकाशते, न तथा विधीतम् ; अतो मिथ्येति ; तदसत् ; सर्वसंविदामैक्यस्यास्माभिरनभ्युपगमात्, त्वयाऽपि तस्य दुस्साधत्वाच्च । अन्यथा कथं न सर्वे सर्वज्ञाः ? स्वसंविदो गुरुसंविदा प्रतिवादिसंविदा चैवम् पश्यन् किं तदनुगुणं नाचरसि ? भिदुरास्तु संविदः स्ववेद्येन प्रकाशदशायां न प्रकाशन्त इति न तन्निर्दर्शनम् । एतेन सत्यं सत् सर्वत्र वेद्ये प्रकाशत इत्यपि दतोत्तरम् ; प्रतिविधिबेधानां सतां परस्परव्यावृत्तत्वात् । सत्तारूपस्तु तेषां धर्मो न त्वया सत्यत्वेन स्वीक्रियते । शेषं तु स्वस्थाने भविष्यति । (४) यत् देशपरिच्छेदवतां स्वदेशोऽपि निवृत्तिः सेत्स्यतीति, तदपि न ध्वस्तोक्तन्यायेन प्रयुक्तम् । यदि हि यत्तु कचिद्देशे व्यावृत्तिर्हेतुः, स तर्हि स्वदेशासत्त्वं न साधयेत् ; तत्सत्त्वे विरोधाभावात् । सार्वत्रिकव्यावृत्तिस्तु साध्यमेति न हेतुः स्यात् ।

श्लो — यन्न कचिन्न कचित् त्वत्स्वरभृज्जादिरिति । इति मध्यमशिक्षा च स्वविधिक्षेपखण्डिता ॥

इति व्यावर्तमानत्वानुमानभङ्गः ॥ ५१ ॥

५१- इष्टप्रसङ्गानां परिहरति—तत्रावेदकेति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वेन कादाचित्कपदार्थधिपयीकरणं कथमित्यत्राह—प्रकाशप्रकाश्ययोश्चेति । पूर्वहेतुविकल्पे दूषित इति । दृश्यत्वहेतुविकल्पे जडत्वपक्षे दूषित इत्यर्थः । शेषं तु स्वस्थान इति । सर्वानुवृत्तस्य सम्भावस्य दूषणान्तराणि स्वस्थाने घट्यन्त इत्यर्थः । कचिद्व्यावृत्त्या सार्वत्रिकी व्यावृत्तिरिति साध्यतामित्यत्राह—यन्न कचिदिति । यत् कचिद्वि नास्ति, तत् त्वत्स्वरभृज्जादि यत् कचिदपि नास्तीति माध्यमिकशिक्षा च, 'यत्कचिन्नास्ति' इति देशविशेषनिषेधेन कचिद्वि रूढं विहितमिति सर्ववेद्यासत्प्रसङ्गक्षिप्तत्वात् खण्डितेत्यर्थः ॥ ५१ ॥

५१— एव भागादिति विवृतं स्वतोऽप्रकाशमानत्वरूपं द्वितीयं पक्षं निराकरोति स्वतः प्रकाशमानेति । सत्यिस्वरूपस्य निर्दर्शनत्वं किं सर्वसंविदामैक्यविवक्षया, किं वा भेदेऽपि । आद्ये आह सर्वसंविदा-मिति । भन्त्ये आह भिदुरास्तिविति । अतः सर्वप्रकाशानुयायिप्रकाशत्वं सर्वथा नास्तीति । 'सत्यं च ब्रह्म देशपरिच्छेद...' इत्यादि प्रागुक्तमनूय निरस्यति यत्तु देशोल्यादिना । यस्तुतो माध्यमिक-यादोऽयं न भवद्विषयं शक्यत इत्याह यनेति । स्वविधीति । शिक्षा स्वस्याऽऽत्मानः शिक्षास्वरूपस्य विधिः क्षेपेण खण्डिता । शिक्षेयं भवता क्रियमाणं भगवत्कृतेऽपि नास्ति अन्यत्रावर्तमानत्वात् । अतः शिक्षाया अभावात् साधकाभावात् सर्वमेव स्यात् । किञ्च भवन्मते आत्माऽपि न स्यात् । शहमस्मीति प्रतीतेः स्वस्थल एव सत्त्वेन देशान्तरे अभावेन, अन्यत्राभावादपि नास्तीति स्वविधिः आत्मस्थितः । क्षेपसंभवात् । तथा स्वस्याहमर्थस्य ग्रहणः विधिः प्राप्तं तत्प्रमत्यादिकम्, तस्यापि क्षेपेण संभाव्यमानेन चेदस्य देशान्तरे अत्राग्राद्याप्यमात्र इति साधकप्रमाणाभावेन ग्रहणमात्रसंभावनया जगतस्सर्ववैयभावावोऽपि निरसनीय इति ॥ ५१ ॥

(197) 'यत् स्यात्, तत् सर्वदा स्यात्; यदपि च न भवेत्, तच्च न स्यात् कदाऽपि  
कापि व्योमारविन्दादिवत्' इति यदि, न व्याहतेः साध्यहेतोः ।

मध्ये सत्त्वं गृहीत्वा खलु तदुभयतोऽसत्त्वलिङ्गं गृहीत्वम् ;

सामग्र्या चावधी द्वौ स्फुटतरविदितौ ; साऽपि तत्तत्प्रवाहात् ॥ ५२ ॥

नधरत्वहेतौ उक्तदोषमनिर्धारयत कालपरिच्छेदसामान्यमुखेन मिथ्यात्वशङ्कामङ्कुरन्तीमुज्जिहीर्षु  
रुद्धाटयति यत् स्यादिति । विवक्षितस्य हेतोरनादरप्रतिरोधाय प्रथममिहानुग्राहकोक्ति । यत् क्वचित् कले  
स्यात्, तत् कालान्तरेऽपि स्यात्, सत्त्वभावत्वे ब्रह्मण इव सामग्रीसहस्रेणाप्यसत्त्वापादनायोगात् ।  
असत्त्वभावत्वे खपुष्पस्येव कालविशेषे सत्त्वापादनासम्भवात् । तदिहानुग्राह्याभिप्रायेणाह यदपीति ।  
अयमत्र प्रयोग — यत् प्रागूर्ध्वं चासत्, तन्मध्येऽप्यसत्, यथा सपतिपन्नम्, विमतं च तथात्वा  
न्मियेति । अनयो तर्कानुमानयोरभासतामभिप्रेत्याह नेति । तर्कं तावत् कालविशेषोपस्थितं सत्त्वं  
प्रसजनीयं वा, उताविवक्षितकालविशेषे सत्त्वमात्रम् । नात्र, स्वस्वरूपस्यैवाभावे स्वकालाभावात् तदवधिक-  
कालान्तरासिद्धे तदुपस्थितप्रसजनीयवोधासम्भवेन तत्प्रसङ्गायोगात् । न द्वितीय, इष्टप्रसङ्गात्, प्रसङ्गकै-  
कदेशस्य प्रसजनीयत्वायोगाच्च । अथ विशिष्टाङ्गीकारे विशेष्याङ्गीकारप्रसङ्ग, तच्च नास्ति बाधादित्याकून्-  
तदपि न, अन्यतो बाधाहृष्टे । एतेन तर्केण बाधमुज्जीर्यैतत्सिद्धेरशक्यसम्पादनात्वात् । कुतश्चिदसत्त्वस्यासिद्धौ

५२—इष्टप्रसङ्गस्य प्रसङ्गकैकदेशस्य प्रसजनीयत्वायोगं च परिजिहीर्षुं शक्ते—अथ विशिष्टाङ्गीकार

५३—पूर्वश्लोके नाशितेति कल्पे स्वसमयविहितरूपद्रूपणमुक्तम् । तत्र वृत्तां यत्स्यादित्यादिप्रवृत्त-  
श्लोकार्थसंग्रहेऽपि मूले तादर्थ्यस्फुटप्रतीत्यभावात् नाशित्वे अपसिद्धान्तरूपा स्वसमयविहित-  
मिथ्याभूतानां बाधितत्वेवेष्टत्वात् नाशित्वस्यानिष्टत्वादुक्तेः पूर्वपक्षी मेने । अतो नाशित्वमित्य-  
नुक्त्वा किञ्चिदन्यथोक्त्वा प्रत्ययतिष्ठते यत् स्यादिति । विगीतं स्वरूपेऽप्यसत् किञ्चित्कालास-  
त्त्वादित्यनुमानम् । तत्रानुग्राहकत्वं प्रथममुच्यते यत्स्यादिति । स्वरूपे स्याच्चेत् कालान्तरेऽपि  
स्यादिनि तर्क । यदपि चेत्यादि प्रवृत्तानुमानस्यापिप्रदर्शक उदाहरणरूपोऽयं सदृशान्त । इमं  
पक्षमनूय निरस्यति इति यदि नेति । साध्यस्य हेतोश्च व्याहति स्वकालातिरिक्तेति किञ्चित्कालस्य  
स्यमेव स्वीकृत्य तत्रासत्त्वसाधनात् । उपपादयति मध्ये इति । मध्ये = मध्यकाले । उभयतः = पूर्वोत्तर-  
कालयोः असत्त्वरूपं लिंगमसत्त्वलिङ्गम् । यदि स्यात् सर्वदा स्यादिति तर्क कदाचिदसत्त्वात् सर्व-  
दैवासदित्यनुमाने च स्वोक्तिव्याघातवत् प्रत्यक्षगणोऽपीत्याह सामग्र्या चेति । अवधी द्वाविति ।  
प्रागभावरूपावधिकं पक्षिनामग्रीसम्भवात् ज्ञायते । नाशरूपावधिकं नाशसामग्रीबलात् भवति ।  
तत्तत्सामग्री च तत्कारणादित्यनादिरयं प्रवाहः ।

कालपरिच्छेदसामान्यमुखेनेति । किञ्चित्कालासत्त्वमुखेनेत्यर्थः । अनुग्राहकोक्ति = अनुमा-  
नेतिवर्तयताभूतानुकूलतर्कस्य पूर्वपक्षिणोक्तिः । स्वस्वरूपस्यैवाभावे इति । स्वस्य मिथ्यात्वादिति  
भायः । तच्च नास्तीति । विशिष्टं नास्तीत्यर्थः । नास्य तर्कस्य केवलसत्त्वापादने तात्पर्यम् ।  
विशिष्टसत्त्वे हि सत्त्वं स्यात् कालविशिष्टमत्रमेव नास्तीत्यत्र यत्र विशेषाणां सर्वेषामभावात्, तत्र  
सामान्यस्याप्यभावात् पक्षेति शक्तिरुदाहरणम् । बाधादित्युक्तमसिद्धमित्याह अन्यत इत्यादिना ।

सत्त्वस्य प्रसङ्गनीयत्वायोगाच्चेति भावः ।

अनुग्राह्याभासत्वे विरोधं हेतूकरोति साध्यहेत्वोरिति । एतत्, “लक्षणहेत्वोः” (पा. ३.२.१२७) इतिवत् । अत्र हेतुसाध्ययोः व्याहृतिं विवृणोति मध्य इति । अयमाशयः—कालविशेषासत्त्वं ह्यसिद्धं तावत् न लिङ्गं स्यात्, त्वयाऽपि तथाऽनभ्युपगमात् । तत्सिद्धिस्तु स्वकालेऽप्यसत्त्वं कोडीकृत्य वा बहिष्कृत्य वा । पूर्वोक्तासिद्धिः । अशतस्साध्याविशेषश्च, स्वदेशकालासत्त्वात्मनो मिथ्यात्वस्य प्रचिख्यापयिषितत्वात् । उत्तरत्र स्वकालसत्त्वानुमतिलब्धजीवितेन हेतुना कथं सा प्रतिक्षिप्येत ॥ तत्कालवर्तित्वबुद्ध्यपेक्षया प्रागुत्तरकालपरिवल्लसिरिति चेत्, न, नित्ययाऽपि विद्या तत्कालवर्तित्वग्रहणोपपत्तेः ॥ अनित्यबुद्ध्यपेक्षया प्रागूर्ध्वसमयसिद्धिरिति चेत्, बुद्धेस्तर्हि स्वकाल सत्त्वमेष्टव्यम् । अन्यथा तदवधिकपूर्वोत्तरासिद्धेः ॥ बुद्धिरपि बुद्ध्यधीनसिद्धिः, न तु वस्तुतस्ततीति चेन्न; अनित्यबुद्धिवत् नित्यबुद्धिरपि तथेति प्रसङ्गे निवारकाभावात् । किंचासौ स्वाधीनसिद्धिर्वा स्वेतरबुद्ध्यधीनसिद्धिर्वा ? नाद्य, अनित्यबुद्धेस्त्वया स्वयंप्रकाशतानभ्युपगमात् ; अभ्युपगमे वा नित्यसत्यत्वप्रसक्तेः । न द्वितीय, अन्यबुद्ध्या तत्स्वरूपसिद्धौ अनित्यबुद्धेः नित्यभानप्रसङ्गात्, ईश्वरबुद्धिवत् स्वकालवर्तित्वप्रतिभासे स्वन एव सत्याया अनित्यबुद्धेः कालोपाधिप्रसङ्गात् । तत एव तदपेक्ष पूर्वोत्तरकालासत्त्वलिङ्गेन स्वोपजीव्यमध्यकालसत्त्वव्यतिषेधः प्राप्तादिनिर्गणप्रयासप्राय इति ।

अत्र सतोऽसत्त्वं असत्सत्त्वं च दुस्साधमिति दुरभिमानमुन्मूलयति सामग्र्येति । अपरोक्षप्रामिति-सामग्र्येत्यर्थः । यद्वा जनिध्वससामग्र्या उपलक्षितौ पूर्वोपराधयोः प्रत्येकं समुदायतो वा यथावस्तु प्रत्यक्ष-सिद्धाविति वाच्यार्थः । तरपा पण्डितपृथुकतिर्यक्पर्यन्तदुष्पद्भवं सूच्यते । ततश्च निर्वाचस्फुटदृष्टापदेवे वैभाषिकादिपरिभाषया त्रयगोऽपि कालपरिच्छेदरहितत्वादेव स्वपुष्पकल्पत्वं प्रसज्यत इति भावः । ननु कालपरिच्छिन्नोत्पत्तिज्ञसामग्रीसिद्धौ एवं वाच्यम्, सैव कुनस्येत्यत्र साऽपीति । सामग्री-

५७—इत्यादिना । अनभ्युपगमे वा नित्यसत्त्वप्रसक्तेरिति । संविधितया स्वप्नप्रकाशादित्यनुमाना-दिति भावः । नित्यबुद्धेर्नित्यभानप्रसङ्गादिति । अनित्यबुद्धिव्यतिरिक्ताया बुद्धेरनित्यत्वात् तथा बुद्ध्या नित्यभानप्रसङ्गादित्यर्थः । तत्र प्रते यथा नित्यया ईश्वरबुद्ध्या अनित्यबुद्ध्यानां तत्कालवृत्तिग्रहणम्, तथा स्वकालवर्तितया ग्रहणं भविष्यतीत्याद्याह—ईश्वरबुद्धिर्वदिति । ‘सामग्र्या चायधी द्रौ स्फुटतरविदितौ’ इत्यत्र ‘सामग्र्या’ इति तृतीयायाः कारस्वभक्तिर्वाचित्यात् ‘विदितौ’ इत्यनेना-न्यमभिप्रेत्याह—अपरोक्षप्रतीतिसामग्र्येति । चेद्वनसामग्रीकथनादपि अत्रिद्वयोपलक्षणकथनस्यापे-क्षितत्वात् अन्यरहितान्त्रयसिद्धेः अन्यथा व्याचष्टे—यदेति । अत्र तृतीया इत्यम्भावलक्षणा ।

५८—प्रसङ्गनीयतायोगाच्चेति । सत्त्वमनिष्टत्वेत्, प्रसङ्गनीयं भवेत् । अनिष्टना च तद्विरोधिनाऽसत्त्वस्य निश्चितरूपयेति भावः । लक्षणहेत्वोरिति । इन्द्रजममासे घिसंशकस्य उकारान्तस्य पूर्वनिपाता-यदपकृत्येऽपि उत्तत्र प्रयोगो नात्ताधुः ; पणिनिनैत्र तथा प्रयुक्तत्वेन तदनित्यचनिध्यादिति भावः । बुद्धेस्तर्हि । तथाच सर्वस्य कथमसत्त्वमित्यर्थः । तथेति । बुद्ध्यधीनसिद्धिरित्यर्थः । अतो बुद्धिरूपं प्रहाप्यसत्त्वं स्यात् । अनभ्युपगमादिति । वृत्तेः साध्यादिषेणत्वादिति भावः । स्फुटतर-विदितवित्यनेन प्रत्यक्षोत्तया सामग्रीपदस्य तथाऽर्थो मा भूदिति अर्थान्तरमाह अनित्यमसामग्र्येति ।

स्वरूपप्रवाहः तद्बोधकप्रवाहश्चानादिरपर्यनुयोज्य इति भावः ।

श्लो— किंचानित्यत्वमत्यत्वे नानित्यं सत्यतां त्यजेत् । तदसत्यत्वपक्षे तु नित्यत्वात् सत्यता मवेत् ॥  
इति अनित्यमिध्यात्वकल्पमिपरिहारः ॥ ५२ ॥

(186) आम्नायस्यापि शक्तिर्न खलु गमयितुं स्वोपजीव्यप्रतीपम् ;

युपादित्यैक्यवाक्यवृत्तिरितरथा नोपचारं भजेत् ।

अक्षाम्नायस्वपूर्वापरविहतिभयात् नेतिनेत्यादिवाक्यं

धैलक्षण्यादिमात्रं प्रथयति भुवनात् ब्रह्मणो विश्वमूर्तेः ॥ ५३ ॥

मा भूदनुमानम् ; नित्यनिर्दोषनिगमवाक्प्रगणैरेव निर्विशेषस्वप्रकाशसच्चिदानन्दब्रह्मव्यतिरिक्तसर्व-  
मिध्यात्वसिद्धिः स्यादित्यत्राह अम्नायश्चेति । अयं भावः—प्रत्यक्षमुपजी य अनुमानस्य, ते उभे उपजी य  
शास्त्रस्य च प्रवृत्तिः । तच्चैते (तच्चेदेतः ?) बाधेत, अनुमानेऽपि कालात्ययापनिष्टकथैव न स्यात् । तथाच

॥— अनित्यानां सत्यत्वं दुस्त्यजमिति नानित्यानां मिथ्यात्वमिथ्याह—किञ्चेति । नानित्यं सत्यतां  
त्यजेदिति । सत्यधर्मध्रुवस्य सत्यवाच्यद्वयभावादिति भावः ॥ ५२ ॥

॥— सर्वासत्यत्वं दुर्ध्वमिति दूषणान्तरमाह किञ्चेति ॥ ५२ ॥

यस्यादिति पूर्वश्लोकः ध्यावर्तमानानुमानविधारणास्वीकृतनाशिताविषयकशोधनपरत्वात्  
तच्छेषभूतः । अत एवायत् मिथ्यात्वसाधकत्वमनुमानस्य नै-युक्तम् । नेतिनेतीत्यादिश्रुतिवाक्यस्य  
मिथ्यात्वसाधकत्वं शङ्कमानस्योत्तरमाह आम्नायस्यापीति । अपिशब्दः पूर्वोक्तानुमानसमुच्चये ।  
अथवा प्रत्यक्षानुमानादृहीतापूर्वार्थप्रतिपादनसामर्थ्येऽस्वेऽपीत्याशयः । स्वस्य=आम्नायस्य उप-  
जीव्यभूतं प्रत्यक्षं तदनुरोधि अनुमानश्च ; तयोः प्रतीपं=विरुद्धमर्थं गमयितुं=प्रतिपादयितुं शक्ति-  
राम्नायस्यापि न खलु=नास्ति हि । यथा अनुमानस्य स्वोपजीव्यप्रत्यक्षप्रतीपं गमयितुं न शक्तिः ।  
अत एव अग्निरनुष्ण इत्याद्यनुमानं बाधितमाभास इत्युच्यते, तथेति । इतरथा=यदि उरजीव्यमपि  
विरुद्ध्यत् तदा, 'आदित्यो यूषः', 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यादिवाक्यम् उपचारं=लक्षणावृत्तिं ॥  
भजेत् । तत्र यूषे आदित्यैक्यं प्रस्तराव्यवर्धममुष्टिविशेषे यजमानैक्यञ्च प्रत्यक्षविरुद्धं न श्रुत्यर्थं इति  
गौणार्थग्रहणमेवोपपादितम् ; 'आदित्यसदृशो यूषः, यजमानसदृशः प्रस्तरः' इति पूर्वमीमांसायाम्  
(1-4) तत्सिद्धिपेटिकायाम् । तर्हि को निषेधश्रुत्यर्थ इति चेत्—'नेति नेति', 'नेह नानास्ति'  
इत्यादिवाक्यम् अक्षस्य=लौकिकप्रमाणस्य, आम्नायस्य=श्रुत्यन्तस्य, स्वपूर्वापरयोः=प्रकृतमास्थ-  
पूर्वोत्तरवाक्ययोश्च, विहतिः=प्रतिपादार्थविरोधः स्यादिति भयात् अर्थान्तरपरं सत् विश्वमूर्तेः=  
मूर्तामूर्तसर्वशरीरव्यवसंभवस्थैर ब्रह्मणः भुवनात्=जगदपेक्षया धैलक्षण्याभावं प्रथयति=बोधयति ।  
मात्रपदं विश्वनिषेधव्यवच्छेदकम् । प्रतीतविश्वनिषेधं न करोतीति । धैलक्षण्यादीति आदिपदेन  
संभावितसमुचितमाप्याभिमतार्थान्तरग्रहणम् । तत् वृत्तौ वक्ष्यते ।

तच्चैते बाधेत=शास्त्रं च एते प्रत्यक्षानुमाने बाधेत । तदुभयबाधकं स्यात् । तदयुक्तमिति  
भावः । अत्र चकारवैयर्थ्यम्, शास्त्रं प्रत्यक्षवाचकमिति तेनैवोक्तनया तदुपादनमात्रे वाक्यपर्यव-  
सानायोगान्, 'तच्चेदेते बाधेत' इत्येव वाक्यं स्थितं स्यात् । तस्योपरितनयस्यैकजाक्यता ।  
अनुमानेऽपीति । तदा अनुमानमपि प्रत्यक्षबाधकं स्यात् । कालात्ययापनिष्टं=बाधितमिदं अनुमानमिति



वाधाभावे कथं दूष्यदूषणव्यवस्थेति कथात्रयोच्चेदः । ननु पदपदार्थादिस्वरूपमात्रं शास्त्रस्य प्रत्यक्षात् उपजीव्यम् ; अनुपजीव्यं तु तत्सत्यत्वं प्रमाणाभासभासितं शास्त्रेण बाधयेत् ॥ मैवम् ; न हि जगत्सत्यत्वं ग्राहिणः प्रमाणाभासत्वम् इतःपूर्वं सिद्धम् । ततश्च, 'तदाभासत्वसिद्ध्या शास्त्रेण तद्वाधः, तेन च सा' इति मिथस्संश्रयः स्यात् । अस्तु आम्रायत्वमेव प्राक्त्वकारणमित्यत्रातिप्रसङ्गमाह यूषादित्येति । ननु, "आदित्यो यूषः" इत्यादेराम्नायस्य कर्मविधिशेषनयाऽन्यपरत्वात् दुर्बलतया प्रत्यक्षानुविधानेन वृत्त्यन्तरस्वीकारः । इह तु तत्त्वावेदकवाक्यस्यातत्परत्वासंभवात् प्रत्यक्षादिबाधकत्वं युज्यते ॥ हन्त ! किं क्रियाशेषत्वमेव मन्त्रार्थवादानां स्वार्थप्रहाणकारणम् ? तथा सति अतिप्रसङ्गात् । तावता तु अन्यार्थं स्वार्थबोधनं सिध्येत् ; क्वचिच्च स्वार्थप्रहाणं बाधादेव ; न त्वन्यशेषत्वात् । तथैव हि लोके वेदे च स्तुत्यादेर्दृष्टिः । अनन्यपरेष्वपि, "ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्" इत्यादिषु अर्थसंभवे भाक्तो निर्देशः ।

ननु जगद्ब्रह्मसामानाधिकरण्येऽपि स्वरूपैवैवयिरोधात् बाधार्थतयोपचारः स्यात् ॥ तन्न ; श्रुतिसृष्टि शतावधेन संभवन्त्यां गतौ विपरीतलक्षणाङ्गीकारायोगात् । व्याप्तिविशेषापेक्षया च सामानाधिकरण्यं व्यज्यते ; "मूर्ति विश्वतो वृत्त्या, अत्यतिष्ठत् दशाङ्गुलम् । पुरुष एवेदं सर्वम्", "सर्वं समामोषि तनोऽसि सर्वम्", "सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः" इत्यादिषु । अत एव, "ब्रह्मैवेदं सर्वम्", "आत्मैवेदं सर्वम्", "यत् त्वम्य सर्वमात्मैवामूत्" इत्याद्याः सावधारणनिर्देशाश्च अब्रह्मात्मकत्वनियेषामिमायाः ।

तथा च, "नेह नानाऽस्ति किञ्चन" इत्यादिकमपि गतार्थम् । इदं च वाच्यं यदि ब्रह्मणि नानात्वं प्रतिपेधेत् ; तदा ब्रह्मैकत्वसिद्धौ का कथा तद्गुणविभूतिनियेषस्य ? अथ भावभाधानानाङ्गस्य किञ्चनेति

५८— तावता तु इति । क्रियाशेषत्वमात्रेणेत्यर्थः । कथं तर्हि अन्यशेषत्वे क्वचित् क्वचित् स्वार्थ-प्रहाणमित्यत्र आह—क्वचिच्च स्वार्थप्रहाणमिति ।

५९— बाधरूपहेतुवोपपत्तिरन्यथा इत्यर्थः । कथात्रयम् = वादजस्रपवित्रण्डारूपम् । आपातशंकाभ्यामप्यपरिहरति नन्वित्यादिना । तेन च = बाधेन च, सा = आभासत्वसिद्धिः । मिथस्संश्रयः = अन्योन्याश्रयः । अतएव तत्त्वासंभवादिति । कर्मविधिशेषकश्चित्परत्वासंभवात् बाध्यार्थपरत्वस्यागासंभवादित्यर्थः । अतिप्रसंगादिति । कर्मविधिशेषत्वञ्चिद्व्यपरत्वाप्रयोजकम्, कर्मविधिशेषेषु यथाश्रुतार्थ-परतया समञ्जसेष्वपि बाधेषु अभ्युत्थार्थप्रहाणापत्तित्यर्थः । तावता = क्रियाप्रकरणगततया । अनन्यपरेष्वपि = क्रियाशेषभूतार्थाप्रतिपादकेष्वपि । भाक्त इति । घनत्ववृत्त्यादेर्ब्रह्मणि बाधादिति भावः । ननु प्रत्यक्षसिद्धस्य जगदाकारस्य श्रुतिसिद्धब्रह्मस्वरूपस्य च विरोधात् समावेद्यायोगात् प्रत्यक्षविरोधप्रगृह्यारथैव जगन्निषेधः क्रियत इति शंक्ते नन्विति । ऐक्यस्वीकारे प्रत्यक्षविरोधवत् जगद्रूपधर्मपलापेऽपि प्रत्यक्षविरोध एव न तावन्मात्रम् । ध्रुत्यादिविरोधोऽपीत्याशयेनाह तन्नेति । विपरीतलक्षणेति । लक्षणाङ्गीकाररूपदोषस्योभयपक्षाविशिष्टत्वेऽपि सर्वप्रमाणाचिरद्वलक्षणं प्राप्तेत्यर्थः । अस्मन्मते लक्षणं नान्तीति तु द्रष्टव्यम् । स्वीकार्यमर्थं श्रुतिरेव व्यनक्तीत्याह व्यासीति । अत एव—प्रहातमप्यन्योन्याश्रयस्य युक्त्यादेव । गतार्थम् = प्रहातमकम् अग्रहातमकमिति द्विविधं यस्मिन् नास्तीत्येतत्परम् । शंके आदिपद्मात्म्यसंभवात् एतद्वाक्यार्थं विशिष्य दोषयति इदञ्चेति । धूमो ह्येत्यस्य प्रमाणेत्यर्थः । नानाशब्दो भावप्रधानः इति एत्याऽऽह यदीति । भावप्रधानतां त्यज्याऽऽह अथेति । अस्मिन्नेव प्रमाणे नर्पवद्भावनियेषात् जगन्नास्तीत्युक्तं भवतीति पूर्वेणक्ष-

पदवैयर्थ्यं च मत्वा नानामृतं किञ्चन वस्तु ब्रह्मणि नास्तीति युज्येत (योज्येत ?), तथाऽपि (तदाऽपि) न जगन्निषेधः ; ब्रह्मण्यविद्यमानानाम् अपक्षय-विनाश-रूप-वर्णादीनामिव, स्वाधारेषु, निराधारतया वा वृत्त्युप-पत्तेः ॥ बहुव्यापिनि सर्वाधारतया चाधिगते ब्रह्मणि, “नास्ति किञ्चन” इति निषेधात् तन्मिथ्यात्वे तात्पर्यं गम्यत इति चेत्, तथा सति नेदं किञ्चनास्तीत्येतावद्वक्तव्यम् । अधिकरणोक्तिस्त्वज्जगत्तनायेत । अथ प्रपञ्चे, “नानात्वं नास्ति” [इति ?], “नानामृतं नास्ति” इति वा प्रतिपाद्येत्, तथाऽपि (तदाऽपि) न प्रपञ्चस्वरूपवाचः, तज्ज्ञानात्वनिषेधे वाक्यप्रवृत्तेः । तत्र दृष्टान्तविरोधपरिहृत्यै विश्वस्य ब्रह्मात्मकत्वादिसाधर्म्य-विधौ वा जडपण्डितशूलमितादिवैषम्यदृष्टिनिषेधे वा तात्पर्यं स्थापनीयम् । इयं च गतिः, “एकधैरानु-द्रष्टव्यम्”, “विद्याविनयसंपन्नैः”, “सुहृन्मित्रार्जुदासीन” इत्यादिभिरनुगृह्यते (बोने) । अत ईदृशेषु सर्वेषु वाक्येष्वेवं सर्वाविरुद्धः कश्चिदर्थः समर्थनीय इत्यभिप्रायेण, “अथात आदेशो नेति नेति न बोनेत्मा-दिति नेत्यन्यत् परमस्ति” इति वाक्ये तावत् अविरुद्धार्थविषयं साधयति अक्षेति । प्रत्यक्षग्रहणमनुमानसा-प्युपलक्षणम् । आम्नायशब्दः इह श्रुत्यन्तरपरः । अत्र, “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते च अमूर्तञ्च” इत्यादि पूर्ववाक्यम् । “अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यम्” इत्यादि पश्चिमम् । तदिह प्रत्यक्षानुमानश्रुत्यन्तर-पूर्वाविरोधभीत्या मध्यमं, “नेति नेति” इत्यादिवाक्यं ब्रह्मगुणविभूतिविग्रहाद्यवाधेन ब्रह्मण्येवानुक्ता-

ॐ-हृदयम् । स्वामिमत् तात्पर्यमाह अविद्यमानानामिति । ब्रह्मण्यपक्षयविनाशाद्यो न सन्तीत्युक्तौ देहादीनामप्यपक्षयविनाशादिकं नास्तीति वा देहादय एव न सन्तीति वा न हि कश्चिदर्थं ब्रूयात् । ते तु स्वस्वाधारेषु स्थूरेषु । तद्वत् घटपटादयो ब्रह्मणि ॥ सन्तीत्यनेन भूतलपुरुषादौ तन्निषेधः कथम् ? ते तत्र स्थूरेषु । ये तु भूयन्तरिक्षादयो ब्रह्मणि निषिध्यन्ते, तेऽपि तावता ब्रह्मणि मा भूवन् । निराधारतया तेषां स्थितिस्तु प्रत्यक्षावगता न बाध्यतेत्यर्थः । नेदं किञ्चनेति । ध्रुवेस्त्वदभि-मनार्थकत्वे नानेति पदमधिकम् । इदमिति अन्यत् पदमावश्यकम् । अन्यथा प्रत्यक्षापलापायोगात् एतदतिरिक्तं किमपि नास्तीत्येवार्थसंभवात् । एवम् इहेत्यपि विपरीतार्थग्राहकम् । किञ्च ब्रह्मणि नाना नास्तीत्युक्तौ एकमस्तीत्यर्थः स्यात् । तदापि द्वैतमेव । इहेत्यस्य प्रपञ्चपरतायामाह अथेति । ब्रह्मा-त्मकत्वादीति आदिना सत्यस्यहेत्यवदुःखमयत्वादिग्रहणम् । इहेत्यस्य जीवपरत्वे आह जडेत्यादि । एकधैव = एकप्रकारेणैव । नेह मानेति श्रुत्यर्थः अस्मीत्यपरमार्थप्रकाशिकादौ विशेषतो द्रष्टव्यः । नानाशब्दः पृथगित्यर्थकश्च । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ इत्यस्यार्थं कश्चिदेवं ब्रूयात्-मूर्ते रूपं नेति आदेशाः, अमूर्तं रूपं नेति चाऽऽदेश इति । अन्यो वदेत्-रूपं सर्वं नेत्यादेशाः, रूपि ब्रह्म न नेत्यादेश इति । अक्षय्यतिविरोध उभयोस्तुल्यः । तृतीयो व्याख्येयः, इति नेति = उक्तप्रकारकं नेति न । तावद्युक्तमेवेति । नेदानीं विरोधः । किं तु पीनरुस्त्यशंका स्यात् । अन्ययत्यतिरेकोभयमुखेनोक्तिः परमतनिरासार्थमिति सा परिहर्षा । एवं स्थिते ध्रुतिः स्वयमेव व्याख्याति, ‘न ह्यनसादिति नेत्यन्य-त्वरमस्ति’ इति । अनेन वाक्येन, इति नेत्येतस्मात् = इति नेति वाक्योक्तादन्यत् परम् = उत्तरं नास्ति इत्युक्तया पूर्णवाक्ये इति न इति न इत्यन्वयो दर्श्यते । एतदधिक्यस्यभावात् अत्रैव सर्वस्यापि महिम्नो यक्तव्यत्वात्, इदमेतावदेव न; अन्याकारवदपीत्युक्तं भवति । इदं सूत्रारूढं श्रीभाष्योक्तञ्च । येऽन्येऽयं-न्तरमुक्त्वा अद्वैतं निषेधन्ति, तत्र केचित्-इति न = अचेतनसलक्षणं न, इति न = चेतनसलक्षणमपि न, इति यदन्तः इह = उपात्तमात्रमात्रं नैतिनेतीति भागं लोकदृष्टप्रकारवैलक्षण्यार्थं क्रमाद् : अन्ये

तिशयान्तरपरं नेतव्यम् । ततश्च लोकदृष्टप्रकारैवलक्षणार्थमिह केचिदाहुः । अन्ये तु 'इति न'ति व्यवहारेण इतोऽधिक किञ्चिदस्तीति निर्देष्टव्यं नास्तीति । प्रकृतैतावच्चब्रह्ममाष्योक्तमिह आदिशब्दसंगृहीतं ब्रूमः । पूर्वप्रदर्शितप्रकारमात्रयोगाद् ब्रह्मणः प्रकृतमेतावच्चम्, "नेति नेति" इत्यादिवाचं प्रतिषेधतीति । ब्रह्मणो विश्वमूर्तेरिति पदार्थां धर्मिग्राहकप्रसिद्धगुणविभूत्यादिरूपः प्रस्थाप्यते ॥

इति निषेधश्रुतीनां प्रत्यक्षादिचिरद्वप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः ॥ ५३ ॥

(199) प्रत्यक्षेणैव पुंसां भवति दृढतरो देह एवाऽऽत्ममोहो

ज्वालैक्यप्रत्यभिज्ञाद्यु(ऽप्यु ?)भयमपि च तत् बाध्यते ह्यममाद्यैः ।

तस्मात् अक्षादिसिद्धं श्रुतिभिरपि जगत् बाध्यतामित्युक्तम् ;

सन्देहाहंषु शक्तं यदिह, न खलु तत् दोषदरेष्वपि स्यात् ॥ ५४ ॥

५३— ततश्च लोकदृष्टप्रकारं परामृश्य नञा तन्निषेधेन ब्रह्मणो जगद्वैलक्षण्यं प्रतिपादयतीति केचिदाहुरित्यर्थः । अन्ये तु इत्यस्यानन्तरं पूर्वप्रदर्शितप्रकारमात्रयोगात् इत्यादिः प्रतिषेधतीत्यन्तो ग्रन्थो द्रष्टव्यः (?) प्रतिषेधतीत्याहुरित्यनुपपन्नः ॥ ५३ ॥

५४— तु, 'न ह्येतस्मात्' इति हिशब्दध्वन्यात् उत्तरवाक्यस्य पूर्ववाक्यविधरणरूपत्वाद्यमात्रं नेतिनेतीति चात्ममन्यनिषेधपरम् । ततश्चायमर्थः—इति नेति न = उक्तं ब्रह्म यत्प्रकारकम्, तत्प्रकारकं न; तद्वत्प्रकारकमप्यस्तीति न; निर्गुणमन्यत्वेत्यर्थमाहुरिति स्थितपाठे अर्थः । अत्र पूर्वव्याख्यायां पंक्तिपरिवर्तनमिष्टम् । अर्थस्तु नोक्तः । अतः पाठो निरीक्ष्यः । उपर्युक्तं तु भाष्येष्टम् । स्वाभिमतार्थः श्लोके कृतो नोक्त इत्यत्राह प्रकृतेति । असद्विमतस्य सूत्रधीमाप्यप्रसिद्धत्वात् आदिपदेनैव तद् धर्म इत्यर्थः । तमेवार्थं दर्शयति पूर्वति । श्लोकार्थः एवमपि भवितुमर्हति—नेतिनेतीति तदुक्तं वाक्यमुभयत्र धृत्यते मूर्तामूर्तब्राह्मणे पश्चात् वाद्यन्त्योपदेशे च । ततोऽत्र चेतनाचेतनाविलक्षणमित्यर्थः; पूर्वापरसंदर्भात् । तदुक्तं वैलक्षण्येति पदेन । आदिपदेन मूर्तामूर्तब्राह्मणे सूत्राद्युक्तस्य एतावत्तन्निषेधरूपार्थस्योक्तिरिति ॥

प्रत्यक्षं मानान्तराबाध्यम् उपजीव्यत्वादित्युक्तम् । क्वचिद् बाध्यं भवतीति तच्छङ्कायाम् तत् अगी-  
हृत्य तत्र विधेयं व्युत्पादयति प्रत्यक्षेणैवेति । दृढतरः देह एवाऽऽत्ममोहः = देहात्मभ्रमः मनुष्योऽहं स्थूलोऽहमित्यादिरूपः पुंसां = जीवानां तिर्यगादीनामपि प्रत्यक्षेणैव भवति । विरोधेण नृतीया । प्रत्यक्ष-  
रूपं पवेत्यर्थः । प्रत्यक्षशब्देन चक्षुरादिकरणग्रहणे प्रत्यक्षजन्यो मोह इत्यर्थः । नात्र आत्मनि देहभ्रान्तिः, किं तु देहे आत्मभ्रान्तिः, "अनात्मन्यात्मबुद्धिर्वा" इति वचनात् । न च देह एवास्मेति ज्ञात् आत्मेव देह इति कथितं विपर्यस्यति । आत्मन्येव स्थीत्यमित्यादि तु स्यात् । तथा अन्य देहस्य तद्वैक्ये प्रत्यक्षेण भ्रान्त्या गृहीते तस्याप्येतद्वैक्यस्याविनाभावलेनावगमान् । अतोऽस्य चाश्रुतप्रत्यक्षः समुपपन्नमिति सापयितुम्, देह पवेति एवकारः । मोहान्तरमाह उज्जालेति । 'सैयं दीपज्जालः' इति प्रत्यभिज्ञाऽपि प्रत्यक्षेणैव भवतीत्यन्यथः । प्रत्यभिज्ञादीति आदिपदस्थाने अपीति युक्तम् । तदैव कतिपयपदानुपगमो प्रापितः स्यात् । अन्यथा चकारेण मोहान्तरसमुच्चयोक्त्या आदिपदार्थपर्यायः । अपिशब्दस्तु पूर्व-  
पादोक्तसमुच्चये । चकारेणैतरसमुच्चयः । वृत्ती द्वितीयापिशब्दप्रयोजनमुक्तम् ; ॥ ५४ ॥ तस्मात् = परोक्षमपि प्रत्यक्षसंभवात् । तद्वदिनि शेषः । क्षिति इत्युक्तमिति । संदेहेति । मिथो विरुद्ध-  
प्रत्यक्षदृष्टदर्शनात् संदिग्धग्रामाण्यर्थं यन् यत् प्रत्यक्षं तत्र तत्र परं परोक्षज्ञानमपि बाधने शक्यम् । यदैव शक्यम्, नन् शीघ्रदृष्टेषु अत्र परं प्रामाण्यसंदेहानामरूपेषु प्रत्यक्षेणैव न हि शक्यं भवितुमर्हतीति यर्थः ॥

ननु प्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षान्तरेणेव परोक्षेणापि बाधः तत्तत्तत् संमतः, तद्वदिहापि स्यादिति शङ्कते प्रत्यक्षेणेति अस्ति हि मनुष्यत्वस्थूलत्वादिविशिष्टे पिण्डे तिरश्चामिव विपश्चितामप्यात्मत्वाभिमानः। तत् च आमोक्षादसमाहितदशायां जायतः स्वपतो वा, दर्पणतलदृच्छेतिव, सामग्रीसामर्थ्यात् अनिच्छतोऽपि देहविभ्रमे बाधितानुवृत्तिरित्यभिप्रायेण दृढतरशब्दः। अस्य ज्वालैक्यप्रत्यभिज्ञायां विपरिणतानु(त्या अनु?) पक्तिः। अपि। प्रत्यक्षस्य बाध्यत्वसंभावनार्थः; चकारश्चन्द्रसूर्यपरिमाणारूपत्वादिभ्रमाकारसंग्रहार्थः। आगमाद्यैरित्यनेन अनुमानवत् परेष्टमर्थापत्त्यादिकमपि गृह्यते। अत्र देहात्मबोधस्यानुमानागमाभ्याम्, ज्वालैक्यप्रत्यक्षस्य चानुमानेन बाधः। एवं निदर्शितमर्थं प्रकृते निवेशयति तस्मादिति। विपमो दृष्टान्त इत्यभिप्रायेणाह इत्युक्तमिति। सन्देहार्हं इति। अयं भावः—क्षेत्रमुपणादिनयात्, 'मम देहः' इति व्यतिरेकप्रत्ययस्तावत् दुरपेक्षः। ममात्मेत्येतत्तु घटस्यात्मेतिवत् स्वरूपपरमिति सर्वसंमतम्। वीतरागजन्मादृशनादिभिश्च देहात्मभेदः संभाव्यते। अतः तस्याः पिण्डादिन्यायात् अप्रहेतुसंसर्गविशेषवति द्रव्यद्वये स्थौल्यवैतन्यादिगुणव्यतिहारधीः स्यादिति शङ्काकलङ्कितः तत्तद्देहात्मबोधः सर्वेषां सन्देहसंभवज्ञापित्यनिर्दोषनिगमजन्यधिया न्यङ्कारमर्हति। ज्वालैक्यधीरप्यदृष्टनिर्वाणस्य पुनरारोपितदीपेऽपि संभवात् सादृश्य-सादेश्य-भेदाग्रहादिप्रसूतेति लैङ्गिकया धिया नियम्येत। चन्द्रसूर्यपरिमाणारूपत्वादिवोधेऽपि दूरत्वादिदोषसंतिपत्त्या अनन्यथासिद्धानुमानागमसिद्धया बुद्ध्या बाधः साधीयान्। इह तु तत्तत्प्रमाणदोषत्वेन संभाषितानां सर्वेषामसिद्धेर्न शास्त्रबाध्यत्वं संगम्यमिति ॥

इति परोक्षबाध्यत्वयोग्यायोग्यप्रत्यक्षविभागः ॥ ५४ ॥

(२००) प्रत्यक्षं दोषमूलं, ध्रुतिर्गिह न तथा, पौरुषेयत्वहानेः;

तस्मात् सा बाधिकाऽस्येत्यस्तु, अखिलधियामन्ततो दोषताभ्यात्।

व्य— स्वपतः=स्वप्नमनुभवतः। दर्पणेति। यथा दर्पणे मुखं नास्तीति बाधधाने सत्यपि तत्र चाक्षुपरदिप्रतिघातादिदोषप्रशङ्का अत्र मुख्यमिति प्रतीत्यनुवृत्तिर्दर्पणनिक्षिप्तचक्षुकस्य पुंसः, तत्रेत्यर्थः। विपरिणतानुवृत्तिः=इह तरेति स्वीकृतिरूपनिर्वाणस्य पूर्वपक्षानुपपन्न इत्यर्थः। प्रत्यभिज्ञायां वित्यनुपपत्त्या प्रत्यभिज्ञायामित्युक्तत्वादपि अपिशब्द एव श्लोके, न तु आदिपदमिति ज्ञायते। आगमसाहाय्येनानुमानस्य प्रत्यक्षस्य च बाधकत्वात् आगमाद्यैरिति बहुवचनमिति निर्वाहो भवेत्; अथापि लघुमार्गमाह परेष्टमिति। 'वीतरागजन्मादृशनात्' इति न्यायसूत्रम्। रागस्थैव जन्मदृशनात् रागार्थं पूर्वपूर्वजन्म स्वीकार्यमिति आत्मानादित्वमित्यनुमानं प्रमाणम्। सादृश्येति। पुनरारोपितस्य निर्वापितदीपेन सादृश्यमस्ति, समानदेशकत्वञ्च भेदाग्रहश्च। तदधीनेत्यर्थः। इदञ्चान्यथाप्यतिपक्षेण। ऐक्यस्य संख्यारूपस्याभेदरूपस्य वा स्थित्येष्टादौ क्षणभेदेन सत्त्वात् इहाभावात् सिद्धान्ते ऐक्यधीर्नाम भेदाग्रह एवेति। 'मम देह' इति भेदप्रत्ययवत् ज्वालालास्येऽपि नयनवधेणी निस्सरणमपि सूक्ष्मदृशां लक्ष्यत इति श्रीभट्टपराशराचार्योऽन्यत्रोक्तोऽप्यनुसंधेयः ॥ ५४ ॥

अथाद्वैतिना शास्त्रस्याक्षादिवैलक्षण्यं दुर्बलमिति सुतरां तत्पक्षे शास्त्रस्याबाधकत्वमित्याह प्रत्यक्षमिति। सा ध्रुतिः अस्य=भेदप्रत्यक्षस्य। इति असदिति। शास्त्रजन्यज्ञानस्य प्रत्यक्षबाधकत्वं न भवतीत्यर्थः। हेतुमाह अखिलेति। प्रत्यक्षस्यैव शास्त्रजन्यज्ञानस्यापि दोषमूलकत्वात् बाधकत्व-

भेदवासनाख्यो दोषः प्रत्यक्षे प्रसिद्ध इति चेन्न ; शब्देऽपि तस्याः तद्वत् प्रसिद्धत्वात् । न ह्यत्र प्रकृतिप्रत्ययपदवाच्यपदार्थवाच्यार्थादिविकल्पान् वासनानपेक्षान् अभिमन्यन्वे । न च द्वित्रिचन्द्रादिवासनानां वासनत्वादेव दोषत्वम् ; किन्तु भ्रान्तिमूलत्वात् । अतः अभिज्ञेष्वेव भेदवासना दोषः, अयथार्थस्मृतिहेतुत्वात् । अन्यथा हि अद्वैतवासनाया अपि दोषत्वप्रसक्तिः ॥ प्रत्यक्षे तु वासना भ्रान्तिप्रसूतत्वेति चेत् ; न ; 'वासनाया दोषत्वसिद्धौ तद्वेतोरनुभवस्य भ्रान्तित्वसिद्धिः ; ततश्च तत्सिद्धिः' इति मिथस्संश्रयात् । एतेन भेदधीजनकत्वात् वासनाया दोषत्वमित्यपि प्रत्युक्तम् ; 'पृथिव्यादिभेदधियां भ्रान्तिरसिद्धौ तज्जनकवासनाया दोषत्वम्, ततश्च तत्' इति ॥ तत्त्वावेदकवाच्यधातित्वात् भेदधियां भ्रान्तिरसिद्धे ततः तद्वेतोर्दोषत्ववत्त्वसौ नान्योन्याश्रय इति चेन्न ; प्रत्यक्षस्य वासनाख्यदोषमूलत्वे सिद्धे वाच्यस्य तद्विरुद्धतत्त्वावेदकत्वम् ; ततश्च भेदधियां भ्रान्तिरसिद्धम् ; तत एव तद्वेतुवासनाया दोषत्वम् ; ततः प्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वमिति चक्रकाश्रितेः ॥ पर्वसंकोचेन मिथस्संश्रयो वा । प्रत्यक्षं सर्वं भेदवासनामूलमित्यपि निर्विकल्पके दुर्बलम् ; तस्य त्वथापि संस्कारजन्यत्वानभ्युपगमात् । अस्ति च शब्दानुगमवादिनामप्यवासनाधीनं प्रथमाक्षसन्निपातजं प्रत्यक्षम् ; तत्कल्पितयोः शब्दविवर्तपरिणत्योः संस्कारापेक्षपकाशत्वात् ॥ अस्तु (स्ति) सर्वजननी मायैव निर्विकल्पके दोष इति चेन्न ; वाच्यतज्जन्यज्ञानयोरपि तदप्यभेदत्वादिति । तदिदमाह शास्त्रस्यापीति । प्रभृतिशब्देन भेदवासनां तन्मूलभेदभ्रमं च गृह्णाति । अतः प्रत्यक्षमात्रस्य दोषमूलत्वकल्पना निर्दोषज्ञातिसद्भावं न सहेतेति निश्चिनुमः । अथ शास्त्रस्य ब्रह्मवत् अविद्यावच्च अनादित्वादविद्यामूलत्वं नास्तीति मुग्धाद्वैतिमतमनूय दूषयति तस्येति । तत्र शास्त्रस्यादोषकल्पितानादिमायत्वात् ब्रह्मवत् अविद्यातद्विवर्तान्यतया च सत्यत्वप्रसक्तौ त्यागितमद्वैतं भज्येतेति भावः ॥

इति शास्त्रप्रत्यक्षयोर्दोषसाध्यापादनम् ॥ ५५ ॥

५५—निर्विकल्पकस्य संस्कारजन्यत्वाभावेऽप्यविद्यादोषमूलत्वमाशङ्कते अस्ति सर्वजननीति । साध्यापादनेन परिहरति । नेति । तदप्यभेदत्वात् = अविद्याकल्पितभेदत्वादित्यर्थः । भ्रमचिप्रलम्भादीनामेव शब्ददोषत्वम्, नाविद्याया इति चेत्—प्रत्यक्षेऽपि तर्हि काचादीनामेव दोषत्वात् नाविद्याया इति तुल्यमिति ॥

५६—च हेत्वप्रसिद्धिः । अद्वैततरंगप्रदेन निर्विशेषाद्वैतग्रहणे अप्रसिद्धेः । विशिष्टाद्वैततरंगग्रहणे च तद्विरुद्धस्वरूपविशेषाभावादिति ॥ अतोऽभिज्ञेष्वेवेति । पृथिव्यादिस्वरूपाणां चस्तुतो भिन्नत्वात् भेदज्ञानस्य यथार्थत्वात् तत्र भेदवासना न दोष इति भावः । शब्दविवर्तपरिणत्योरिति । सूक्ष्मद्रव्यस्य स्थूलवाचिकशब्दात्मना परिणामः, अर्थरूपेण विवर्त इत्येवम् ॥ ५५ ॥

अद्वैतिन आहुः—अद्वैतं नाम द्वैताभावः । तत्र प्रतियोगिज्ञानस्य अभावज्ञाने कारणत्वात् प्रतियोगिभूतद्वैतप्रतिपादकशास्त्रं पूर्वम् । अद्वैतशास्त्रमुत्तरम् । पूर्वशास्त्रार्थज्ञानस्य परशास्त्रार्थज्ञानं याधकमिति च पूर्वमीमांसायामपच्छेदाधिकरणे निर्णीतम् (6-5-51.) । यद्विषयमानस्तोत्रार्थं संतत्य गच्छतामृतिविजां मध्ये एकैकविभागच्छेदे एकैकं प्रायश्चित्तं विहितमस्ति । तत्रैवेन कतिविजा अपच्छेदे कृते तत्प्रायश्चित्तशास्त्रे चिन्त्यमाने यज्योऽप्यपच्छिन्नात्, तदा एतन्निमित्तकप्रायश्चित्तशास्त्रे चिन्त्यमाने द्वयोर्विरोधे किं प्रायश्चित्तमनुष्ठेयमिति विचिन्त्य अपच्छेदाधिकरणे निर्णीतम् उत्तरगृहीतप्रायश्चित्तशास्त्रार्थज्ञानेन पूर्वगृहीतशास्त्रार्थज्ञानस्य याध इति । तद्विहापि अद्वैत-

(201) दोषोत्पत्त्याविशेषे न हि भवति पर पूर्ववाधप्रगल्भं

दोषज्ञान तु मा भूदविदुषि पुरुषे; वस्तुतत्त्वन्यथा तत् ।

निर्दोषत्वाभिमतस्वसमयिमितिभिः किं न मिथ्या कृतान्ताः ?

प्राचक्ष्य(गल्भ्य) चेन्निषेधः पर इति, मुखर तुर्यवौदस्य तुर्यम् ॥ ५६ ॥

अत्र कैश्चिदनाकलिनतर्कनूतगतिभिः प्रपञ्चलुण्टाकैरेव प्रत्यवस्थितम्, “दोषमूलत्वाविशेषेऽपि परत्वाद्वैतवाक्यजन्य ज्ञान प्रत्यक्षस्य बाधकम्, “पूर्वावाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सेत्स्यति” इति न्यायात् । न चाविशेष परम् बाधकत्वं प्रतिरुन्ध्यात्, प्रमाणत्वाविशेषेऽप्युद्गातृप्रतिहर्तृच्छेदयोर्युगपदुभयसंभवे परस्य नैमित्तिकशास्त्रस्य बाधकत्वस्यापनात् । अपैति च रज्जुसर्पमीति कस्यचिदनासत्ताकूपेनापि । अतः शास्त्रतः प्रत्यक्षबाध शक्यः” इति । तत् प्रतिक्षिपति दोषोत्पत्त्येति । अयं भावः—न हि सर्वमूढलनभ्रमयो रूपरितनस्य बलीयस्त्वमुन्माद(मुपवादः)वितुः शक्यम् । अनासत्ताव्यवाधिते रज्जुसर्पे तदनासत्त्वरस्य निशितलाद्वय पुनरनुपपद्यते । इह त्वादावेव दोषमूलत्वाविशेषः शिक्षितः प्रतिसहितश्चेति न परबली-

॥ ५७ ॥—तु वैपरीत्यद्योतक इति । ज्ञानाभावेऽपि दोषसद्भाववरूपवैपरीत्यद्योतक इत्यर्थः । “वस्तुतत्त्व-  
स्यत्वेति । अयं तु शास्त्रो वस्तुतो दोषसद्भावमात्रात् विबुधा तज्ज्ञानसम्भनरूपं विशेषं द्योतयतीत्यर्थः ॥

॥ ५८ ॥—शास्त्रज्ञानस्योत्तरतया तेन द्वैतशास्त्रार्थज्ञानस्य बाध इति । तन्नाऽऽह दोषेति । बाधकत्वाभिमत ज्ञानं दोषमूलकत्वेनावधूतश्चेत् बाधकं न भवति । तदत्र द्वैतशास्त्रार्थज्ञानस्य पूर्वस्य बाधे परशास्त्रज-  
ज्ञानमद्वैतविषयकं प्रगल्भं=समर्थं न भवति । उभयोरविद्याविदोषमूलकत्वस्याविशिष्टत्वात् । तथा  
ज्ञातत्वाच्च । अविद्यारूपदोषायत्तशास्त्रज्ञानं हीदमुभयमपि । दोषमूलकत्वं स्थितमज्ञातश्चेत्, तदापि  
न बाधकमित्याह द्वितीयवादेन । अविदुषि पुरुषे दोषज्ञानं यद्यपि न भवेत्—अथापि न बाधकम् ।  
रज्जी सर्पभ्रम पश्चात् भूदलनभ्रमश्च भवति चेत् तन्नोत्तर दोषोत्पत्त्येन मा गृह्यन्ताम् तदापि तत्  
तज्ज्ञानगृहीतम् अभ्यथा=अथथावदेव । द्वितीयतु शास्त्रस्य तथापीत्यर्थः । न केवलं दोषोत्पत्त्याज्ञाने,  
निर्दोषत्वज्ञानेऽपि तत् वस्तु यथायत्र भवति । तदाह निर्दोषेति । कृतान्ता = सिद्धान्ता मिथो निरुद्धा  
लोके सन्ति । वस्तुनि त्रिकल्पायोगात् एक एव सम्पत् । ते सिद्धान्तिनः स्वस्वसमयिनः = स्वस्वमता  
मिनिवेशिनः स्वस्वमतनिर्दोषताभिमानिनः । तेषां मतिरन्तात् सिद्धान्ता मिथ्या न भवन्ति  
किम् । तेषां तथाऽभिप्रायेऽपि मिथ्यात्वमेव । तथाचाद्वैतशास्त्रज्ञाने द्वैतशास्त्रज्ञाने च सदोप-  
त्तस्याविशिष्टत्वात् तथा ज्ञातत्वाच्च न बाधकत्वम् । तथा ज्ञातत्वाभावेऽपि वस्तुतो दोषमूल-  
कत्वाच्च प्रमेयसिद्धिरिति । दुष्टमदुष्टं वा भवतु, परं बाधकमेवेत्यत्राह प्राचक्ष्य चेदिति । निषेधशास्त्र  
परमिति हेतुना प्राचक्ष्यमिष्यते चेत्, तुर्यवौदस्य=माध्यमिकस्य शून्यत्वादिन तुर्यं जयचाधं मुखरं  
भवेत् । एवमस्तीति अद्वैतवाक्यादपि, तदपि नास्तीति वादस्य परत्वात् । परमावत्यस्य च त्वदिप्र-  
त्यात् । दोषमूलकत्वस्य चाबाधकत्वात् ॥

पूर्वावाधेनेति प्रामासावार्तिरम् । उत्तरज्ञानं जातं पूर्वाज्ञानज्ञानस्य बाधकमेव । तदवाधेन  
अस्योपरत्यसम्भवात् । तस्य बाधकत्वे इदं कथमुत्पत्त्येन । उत्पन्नत्वादेव तस्य बाधकमित्यर्थः ।  
युगपदिनि । एवमप्योने इत्यर्थः । न तु अरच्छेदद्वयस्यैकक्षणे जातत्वे विवक्षितम् । तथासति  
पीपीपपीमावात् । चिरन्तरस्य च सत्त्वेन्यात् । प्रमेणेति च पूर्णायम् । लोपदण्डान्नमप्याह  
अपैतीति । अनासति पदं दुष्टस्यापि बाधकत्वस्यापनाय ।

यस्त्वभावनावकाश इति । दोषपरामर्शाभावमन्तराद्यापि दूषयति दोषज्ञानमिति । तुः वैपरीत्य-  
घोतकः । वस्तुतस्त्वित्यत्र तुः विदुषि तद्वीसंभवयोनार्थः । दोष एव क्षयार्थविहेतुः । तज्ज्ञानं  
तु तद्विषयम् (अत्र) निवर्तकम् । दुष्टस्यापि बोधस्य दोषपरामर्शाभावमात्रात् वस्तुस्थितिवैपरीत्य-  
व्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गमाह निर्दोषत्वेति । सर्वे हि वादिनः स्वमिद्वान्नस्यापकं निर्दोषमिममन्यन्ते ।  
न च तत् तथ्यम् ; न च तथातया शिथेन वस्तुगतिः ; न्याघातात् । तदिह स्वपक्षस्यापकदोषानाकलन-  
मात्रेण बाह्यसिद्धान्ता विपश्चिद्विदित्तोषाः किं न मिथ्या भवन्ति ? तद्वदिहापि बाधकदोषस्य सतः  
परामर्शो अन्यथाऽपि वा बाध्यबाधकमात्रो दुर्धर्ष[ण] इति भावः । अनन्यगतिकापच्छेदन्यायदर्शनमात्रेण  
तुल्यस्यापि परस्य प्रावक्ष्ये, सर्वबाधकमाध्यमिकविजयतूर्यं जोषुष्येतेत्याह प्रावक्ष्यमिति । निषेधः  
पर इत्येतावता तस्य प्रावक्ष्यं चेदित्यन्य ॥ इति दोषमात्रे परस्य बाधकत्वानुपपत्तिः ॥ ५६ ॥

(२०२) निर्दोषं यच्च शास्त्रं तदपि बहुविधं बोधयत्येव मेदं ;

वाक्ये तत्तरोपदेशप्रकरणघटने नान्यपर्यं प्रतीमः ।

नात्रापच्छेदनीतिरनियतिरिति सदोपक्रमस्यापसिद्धेः ;

स्वप्रख्याप्यापलापे श्रुतिरपि वृषलोद्वाहमन्तायते वा ॥ ५७ ॥

असंभावितदोषात् औपनिषद्वाच्यशब्दज्ञानं सिध्यतीति परोक्षे प्रतिशब्दे प्रस्तुतान् द्वयं स्वपक्षमपि  
स्यापयति निर्दोषमिति । बहुविधं मेदम्—आचाराधेयभावादिभिरीक्षेत्रिण्यव्यमेदम्, भोक्तृभोग्य-  
नियन्तृभावैतत्त्वतयमेदम्, अणुत्वविभुत्वादिभिर्जीवैश्चरमेदम्, बह्व्युक्तनित्यनद्वयान्तरविभागैर्जीवमेदम्,

ॐ—अनन्यगतिकेति । उभयस्यापि निर्दोषत्वे एकेन चैतरबाधस्यापक्षयवक्तव्यत्वे च सति लोके  
लीलिकप्रत्यक्षेण जातेन परेण परोक्षज्ञानस्य पूर्वस्य बाधदर्शनात् तन्मयायोऽनुवृत्तः इति भावः ॥ ५६

अपच्छेदतयव्यवस्था च कृता, “पूर्वात् परवलीयस्व्यं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यतिरपेक्षाणां  
यत्र जन्म धियां भवेत्” इति । अत्र तु द्वैतनिषेधज्ञानस्य द्वैतरूपप्रतियोगिज्ञानसापेक्षात्वात् निरपेक्षता  
नास्ति । सापेक्षस्थले च पूर्वप्रावक्ष्यम्, असंजातविरोधन्यायादिनि मीमांसासरणिः । असंजात-  
विरोधन्याय एवोपक्रमस्यायः । तदिदं मनसिकृत्याह निर्दोषमिति । सापेक्षस्थले पूर्वशास्त्राविरोधेन  
उत्तरशास्त्रं नेयमित्युक्त्यर्थं पूर्वशास्त्रं बहु दर्शयति पूर्वाधेम् । न केवलं निर्दोषं प्रत्यक्षं मेदं बोध-  
यति, शास्त्रमपि निर्दोषं मेदं बोधयति । तत्र प्रत्यक्षादप्यधिः बहुविधं परलोकतत्त्वस्य देवादि-  
महिमादिरूपमपीति विशेषः । न कर्मकाण्डमात्रे क्रियाशेषभूते एवं मेदम् ; तदशेषभूते स्वातन्त्र्येण  
तत्त्वप्रतिपौधार्थप्रवृत्ते देवतादिखण्डिगुणग्रन्थादिपरेऽपि मेदं प्रतीमः । न तु तत्र अन्यपर्यम्  
तत्त्वप्रतिपौधार्थं यथाश्रुतार्थं विहाय अर्थान्तरप्रतिपादकत्वं न प्रतीमः—न जानीमः । एवञ्च द्वैतनिषेध-  
पत्त्याभिमतत्वं न्ययतिरिक्तं सर्वं मेदपरमेव । अत्र = एवं शास्त्रस्थितौ, नियतिमिति तदपेक्षानियमप्रति  
अत्र = अद्वैतवाक्ये अपच्छेदनीतिः = अपच्छेदाधिकगणन्यायः न प्रवर्तते । साक्षात् मेदनिषेधपरं वा  
तत्त्वमस्यादिवत् अर्थात् मेदपर्यवसायितया वा वर्ण्यमानं भवतु । नियतिरिति सदा उक्तमन्याय एव,  
'वेदो वा प्रायदर्शनात्' इत्युक्तन्यायः अश्वप्रतिग्रहेष्टिन्यायश्चेत् सिध्यति । किमत्र न्यायसदसद्भाव-  
विचारेण ? मीमांसापारदर्शनाभावेऽपि व्याहृतार्थप्रतिपादनमाप्तवान्ये न कश्चिदङ्गीकुर्यादित्याह  
स्वेति । स्वप्रख्याप्यस्यार्थस्य स्वयमपलापं यदि ध्रुतिः कुर्यात्, तर्हि सा वृषलोद्वाहमन्तनुत्या स्यात् ।

एतेषु(एषु) च कालभेदेन तत्तदवस्थामेदं चेत्पर्य । प्रतिषेधगन्धिना त्वयाऽपि प्रतिषेधधीर्दूरपलपेति एव कारामिप्राय । प्रस्तुतभेदवाक्यानि अन्यपरत्वात् न मेदं विदधतीत्यत्राह वाक्य इति । न हि सद्भिधादिषु कर्मविधय उपासनविधयो वा सनिदधतीति त्वयाऽपि संप्रधार्यते । सन्नि च तत्रापि, 'अहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नाम रूपे व्याकरवाणि' इत्यादीनि तत्तद्भूयस्वरूपव्यापारादिविविध भेदविषयाणि वाक्यानि । अतोऽनन्यपरनिर्दोषवाक्यसिद्धत्वाद्द्वैतवत् द्वैतमपि दुर्निषेधमित्यभिप्राय । ननु प्रतिषेधस्य प्रसत्तिसापेक्षत्वात् भेदप्रसञ्जकवाक्य पूर्वम्, तन्निषेधक तु परत्वेनापच्छेदनयात् तद्वाधक स्यादित्यत्राह नात्रेति । अत्रेत्यनेनाभिप्रेत हेतुमाह नियतिमतीति । अयं भाव — अनियतपौर्वापर्ये हि अपच्छेदनय, नियमे तु उपक्रमनयात् परानुत्पत्तिरेवेति नीतिविद । इह च त्वयैव प्रसञ्जकप्रतिषेध- कयो पौर्वापर्यनिधम स्थापित । अत परस्यैव दौर्बल्य प्रत्येत्यभिमिति । अनुष्ठाने तु अस्य न्यायस्यान(ः)- न्यथाभावमभिप्रेत्य मदाशब्द । ननु लोकसिद्धान् भेदास्तावत् प्रसिद्धत्वादनुवदति, ब्रह्मैकिकानपि प्रतिषेधार्थमेवोपदिश्य प्रतिषेधनीति परप्राबल्य दुर्वारम्, तत्राह स्वप्रख्याप्येति । अप्रख्यातस्य प्रख्यापनात् वर तत्र तूष्णींभाव । न हि अमनिसर्तनाय प्रवृत्तं शास्त्र अमान्तरमुत्पादयतीति त्वदन्य प्रतिषेधेत । तदिह श्रुति प्रत्यक्षधनवगतान् भेदान् स्वयं विधत्ते प्रतिषेधति चेति वृषलविवाहमग्न्यवत् व्याघात एव परिशिष्यते इति भाव । एतेन सगुणनिर्गुणश्रत्योरपि परप्राबल्यवर्णन निरस्तम् ॥

इति मेदतन्निषेधश्चतुष्टयोरपच्छेदान्पायानर्हत्वम् ॥ ५७ ॥

८१—नून वृषलोद्वाहम नाभ्यासचासतानि रन्ध्रनमद्वैतार्थस्य धृतौ कल्पन वृषलयश्रीकाराय । वृषलो-  
द्वाहमन्त्राधिकरणचिन्तामणौ दर्शित , 'अदमान प्रहर, प्रहृत्य न प्रहरामि इति घट' इत्यादि ॥

चेत्यर्थ इति । चकारेण कर्मकाण्डोक्तभेदोऽपि ग्राह्य । उपासनाविधायकज्ञापयान्यपि क्रिया-  
परथाविशेषात् प्रथमपाद एव गृहीतानि । उपासनाया अविद्यमानभेदशरोपरत्वरूपेणऽपि तत्फल-  
प्रतिपादकत्वात् कुण्डतत्तत्त्यनानामोगप्रतिपादकानां तदोपदेशकानामपार्थक्यजनमशक्यम्, उपा-  
सनादेशेवासिद्धिप्रसंगात् । परानुत्पत्तिरेवेति । उत्पन्न किल पर ज्ञान पूर्णवाधक स्यात् । उत्पत्तिरेव  
नेति भावः । श्लोके सदाशब्द किमर्थ इत्याह अनुष्ठानेति । अत्र अनन्यथाभावमिति पाठ  
उतान्यथाभावमितीति विचार्यम् । श्लोके सदाशब्द शब्देत्यत्रान्वेति न सिद्धेतिरिति पञ्चमन्तेन वेति  
च । अपच्छेदाधिकरणे अनुष्ठेयार्थविचार अत्र तु तत्रविचार । अनुष्ठेय विकल्पेत, न तत्रम् ।  
एककापच्छेदे तत्तन्मिच्छिन्मेवानुष्ठेयमिति सर्वे नैमित्तिकशास्त्र चरितार्थम् । अपच्छेदद्वयस्थलेऽपि  
अपमेगापच्छेद पूर्वमिति नियमाभावात् ध्रुवो प्रथमध्रुवोऽप्यपच्छेद पश्चाद्भवेदिति यथायथ सर्वे  
शास्त्र प्रवर्तन भवन्त्युक्तप्रामाण्यमेव । इह तु योर्वार्थनियमादुत्तरानुसारेण पूर्वगृहीतार्थत्यागे  
नद्धाश्रयस्याप्रामाण्यमेव, न कदापि चरितार्थरामितीद वैगम्य प्रवृत्तशक्यविशक्तिम् । तथाचोप-  
पन्नस्याप्यस्य तत्रस्थले सदा प्रवृत्तिः, अनुष्ठानस्थले अन्यथाभावोऽपि = कदाचिदप्रवृत्तिरपि, यदो-  
त्तरवाक्यार्थस्यानुष्ठेयता । अत एव 'अतिरात्रे गोडशिनि गृह्णाति', 'नातिरात्रे गोडशिनि गृह्णाति' एक-  
विधयत्रिभिर्निधेयपदशक्यद्वये उत्तरवाक्यार्थस्वीकारकाले परमुपपन्नस्याप्यस्याप्रवृत्तिः । अस्य  
न्यायस्येत्यनेनापच्छेदस्यापमहणे अत्र श्लेष्टद्वयस्थले, अनुष्ठानविषयकत्वात् अपच्छेदस्याप्यस्य न्यथा-  
भावः = अप्रवृत्तिर्नास्ति । प्रवृत्तिः सदेत्यलम् ॥ ५७ ॥



(203) भेदः प्रत्यक्षसिद्धो न निगमविषयः स्यादिति त्वर्भकोक्तिः

प्रख्यातादन्यमेनं प्रथयति यदसौ त्वन्मताद्वैतवत्ता ।

सन्मात्रग्राहि चाक्षं नियमयसि ; ततो ब्रह्म दृश्यं मृषा स्यात्

किं ते श्रुत्या तदानीं ; फलमपि लभतां कावशुद्धाधिकारः ॥ ५८ ॥

एवमपि मुग्धान् प्रति मुग्धैरुपादेशि— भेदस्तावद् मृतभौतिकादिषु आसंसारं प्रसिद्धः ; अनीन्द्रियनिष्ठोऽप्यसौ सामान्यतः प्रत्यक्ष एव ; अन्यथा भेदसामान्यप्रयुक्तभेदशब्दवाच्यत्वादि-  
व्याप्तिग्रहणायोगात् । व्याप्तिग्रहणरूपं हि प्रत्यक्षमदृष्टसकलव्यक्तिकोचरमिति धूमानुमानादिष्वपि  
समर्थयन्ते । सावयवत्वनित्यत्वव्याप्तिग्रहणमतीन्द्रियसावयवपक्षीकारेण शिक्षयति । तदिह भेदमात्रस्य  
प्रत्यक्षविषयत्वात् अप्राप्तप्रापकस्वभावशास्त्रगोचरत्वं न संभवतीति । एतदनुभाष्योपालभते भेद इति । तु  
सर्वशास्त्रनिर्विषयत्वपसङ्गावहत्वं धोतयति । प्रायेण हि तथापि यत्किञ्चिद्वेदविषयं सर्वं शास्त्रम् ;  
अन्ततः प्रतिपन्नादन्यदेव हि सर्वत्रापि शास्त्रे प्रख्याप्यम् । तत् यदि यस्यकस्यचिद्वेदान्तरस्य प्रत्यक्षतया  
सामान्यतः सर्वभेदग्रहणात् शास्त्रस्य विषयलोपः स्यात्, लुप्येत तर्हि सकललौकिकवैदिक-  
शास्त्रविषयः । व्याकरणादिष्व्युत्पत्तिरलोपात् अद्वैतशास्त्रमप्यश्वयारम्भं स्यात् । अतो भेदस्य  
शास्त्रविषयत्वं निराविकीर्षिता सिषाधयिपितम्याभेदस्यापि तन्निराकृतमेवेति । अथ सर्वशास्त्रे प्रतिपत्तुणाम्

५८— सर्वशास्त्रनिर्विषयत्वपसङ्गं दर्शयति—प्रायेण हीति । सर्वं हि शास्त्रं परप्रतिपन्नतत्तद्वस्तु-  
प्रकारात् आकारान्तरप्रतिपादनपरम्, अन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यात् । अतो यत्किञ्चिद्वेदस्य प्रत्यक्षत्वमात्रेण  
भेदमात्रस्य शास्त्राविषयत्वे सर्वं शास्त्रं निर्विषयं स्यादित्यर्थः । 'असौ' इति प्राधान्येन प्रकरण-

५९— ननु भेदानां यदानीं शास्त्रगम्यत्वात् स्वप्रख्याप्यलोपः स्वमेव कथं क्रियत इति चोद्यमयुक्तम्  
तेषां स्वप्रख्याप्यत्वाभावात् । प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तस्मादद्वैतमात्र एव शास्त्रतत्त्वमिति शंकां परिहरति  
भेद इति । सर्वोऽपि भेदः प्रत्यक्षसिद्ध एव, न शास्त्रविषय इतीदमर्भकस्य = शिशोरक्षस्य वचनम् ।  
यत् = यस्मात् असौ = निगमः, प्रख्यातात् = प्रत्यक्षसिद्धात् अन्य एनं = भेदं प्रथयति नः = तद्विषयक-  
ज्ञानरहिताम् युष्मान् अस्माञ्च प्रति बहुमाह । प्रत्यक्षदृष्टभेदानुवादास्तु स्वल्पः ; अयं भाग एवाधिक इति  
भावः । त्वन्मताद्वैतवत् । यथा त्वदभ्युपेतं न प्रत्यक्षगम्यं किं तु शास्त्रैरुच्येयं तद्वदित्यर्थः । नन्यद्वैतस्य  
दृष्टान्तत्वोक्त्या इदमपि ते संमतश्चेत्, कथं प्रावयोः कलह इति शंकापरिहाराय त्वन्मतेत्युक्तम् ।  
त्वया तथा भावनीयमित्येतदर्थं तदुक्तावपि नास्माभिस्तद्विषय इति भावः । तदुक्ताद्वैतस्यैव  
शास्त्रवेद्यत्वं तदुक्तरीत्याऽपि न मन्तीत्याह सन्मात्रेति । अक्षम् = इन्द्रियं सर्वं घटोऽस्ति,  
पटोस्तीत्यादी सन्मालं यद् ब्रह्म तदेकग्राहि, न तु घटपटादिग्राहि इति नियमयसि = तदेकग्राहित्वेन  
व्यग्रस्थां करोपि । तथाच ब्रह्मणः प्राप्तत्वात् कथं शास्त्रं तत्परम् । किञ्च प्रत्यक्षदृष्टत्वेन ब्रह्म  
मिथ्या स्यात् दृश्यत्वेहेतुमरणात् । किञ्चापशुद्धाधिकरणं भवन्मते निफलम् । शास्त्रैकवेद्यं चेत् अद्वैतं,  
शास्त्रानाधिकारात् शूद्रो न तत्राधिकुर्यादिति स्यात् । प्रत्यक्षेण सन्मात्रग्रहणात् अनुमाने च भेदनिरा-  
सात् ब्रह्मणः द्वैताभावस्य च प्रत्यक्षानुमानावगतत्वात् शूद्रस्य प्रत्यक्षानुमाने न स्त इति दुर्बलत्वात्  
अद्वैतं सर्वोधिकारमेव स्यादिति ।

अन्यप्रतिपत्तादन्यत् विशेषतः प्रतिपित्साहं प्रतिपाद्यमिति पश्यसि, तदा असन्मतेऽपि लोकप्रसिद्ध-  
गजतुरग-नीलपीतादिभेदातिरिक्तः पराचरादिभेद उपनिषद्घोषणीयः । तदिदमाह प्रख्यातादिति ।  
असाविति औचित्यात् निगमः परामृश्यते । त्वन्मताद्वैतवदिति प्रतिबन्दिपरम् । तथा हि, यदि  
भेदमात्रस्य प्रसिद्धत्वादलौकिकभेदोऽपि शास्त्रविषयो न स्यात्, अमेदमात्रस्यापि प्रतिवस्तु सर्वलोक-  
प्रसिद्धत्वात् त्वदभिमतमद्वैतमपि तदविषयः स्यात् । यदि प्रसिद्धविलक्षणमद्वैतं तत्प्रतिपाद्यं पश्यसि,  
भेदेऽपि तादृशे तथैव दीयतां दृष्टिरिति । प्रत्यक्षविषयत्वादेव शास्त्रविषयत्वे परस्य सिद्धान्तविरोधमपि  
सूचयति सन्मात्रेति । भेदस्य भ्रान्तिविषयत्वं सन्मात्रस्य प्रत्यक्षविषयत्वं च त्वया स्थाप्यते । अतः  
तस्यापि शास्त्रविषयत्वं त्वया दुस्साधमिति भावः ॥ अस्तु सन्मात्रमनागमविषयः, भेदनिषेधमात्रे  
लप्यन्ततात्पर्यात् ; सन्मात्रं तु प्रत्यक्षत एव सिध्यतीति ; तत्राह तत् इति । यदि प्रत्यक्षत एव  
ब्रह्मणस्सिद्धिः, तदा दृश्यत्वसामान्यसंग्रहीत्या युष्मत्पदव्या मिथ्यात्वं दुस्तरं स्यादिति भावः । अन्यमपि  
सिद्धान्तविरोधमाह किमिति । प्रत्यक्षत एव ब्रह्मस्वरूपसिद्धौ तद्विभूतिगुणादेश्च मिथ्यात्वादनुपदेष्टव्यत्वे  
भेदनिषेधस्य च माध्यमिकोपदिष्टैरेव तर्कैस्सिद्धौ शारीरकविचारार्थिनः श्रुतिनाथं न किञ्चित्  
स्यादित्यर्थः । ब्रह्मविद्यायां शूद्राधिकारमतिषेधोऽपि दुश्शक इत्याह फलमिति । ब्रह्मणलप्यन्तवेद्यत्वे  
सिद्धेः हि अनधीतश्रुतीनां शूद्रादीनां ब्रह्मविद्यायामनधिकारः सिध्येत् । प्रत्यक्षवेद्यत्वे तु त्रैविणिका  
विशिष्टः शूद्रोऽनधिकारी न स्यादिति भावः ॥ इति अलौकिकभेदस्य शास्त्रवेद्यस्वीयपक्षः ॥ ५८ ॥

(204) वेदा बुद्ध्यागमाश्च स्वयमपि हि मृषा ; भानता चैवमेषाम् ;

बोद्धा बुद्धिः फलं च, स्थिरतदितरतायन्तरालं च बुद्धेः ।

आतस्त्रैविद्यडिम्बान् असितुमुपनिषद्धारवाणोपगूढैः

प्रायः प्रच्छादिता सा पटुभिरसुरता पौण्ड्रकाद्वैतनिष्ठैः ॥ ५९ ॥

५८— प्रतिपाद्यशास्त्रपरामर्शेन नृपुंसकलिङ्गता स्यादित्यत आह—असाविति । औचित्यादिति ।  
उपसर्जनस्य अपि एतच्छ्लोकस्थनिगममात्रोक्तस्य परामर्शोचित्यादित्यर्थः ॥ ५८ ॥

५९— अन्यप्रतिपत्तात्—प्रमाणान्तरप्रतिपत्तात् । एकमेवानेकशास्त्रविधेयमस्ति । तत्र प्रतिपत्तुभेदेन  
यद्यनस्याप्राप्तार्थप्रतिपादकत्वमिष्यते । सर्वथैव प्रमाणान्तरावेद्यस्य शास्त्राव्यत्वे फः संदेह इति  
भावः । प्रतिपित्साहं=ज्ञातुमिष्टम् । भेदनिषेधरूपाद्वैतमात्रे लप्यन्ततात्पर्यादित्युक्तमपि किं ते  
इत्यादिना तुर्यपादेन निरस्तमित्याशयेनाह अन्यमपीति ॥ ५८ ॥

ननु युक्तिमात्रेण तद्व्याख्यानप्रवृत्तां बोद्धः शून्यगदमारभते । अतः शास्त्रं प्रमाणीकृतम् । अतः  
एकमात्रपरिचोपणं शास्त्रवृत्त्यमित्यत्राह वेदा इति । अत्र, "वेदोऽनुतो बुद्धिरुदागमोऽनुतः प्रामाण्य-  
मेतस्य च तस्य चानृतम् । बोद्धाऽनुतो बुद्धिफले तथाऽनुते यूयञ्च बोद्धाश्च समानसंसदः" इति  
जगन्मिथ्यात्वमगदहमानस्याद्वैतनो यद्यनमेवानुद्यते पूर्वार्धेन । तत्र बुद्धेः क्षणिकत्वं बोद्धोक्तम्,  
असाविमस्तु बुद्धिर्मेव तत् स्थिरमित्युक्तमिति विदोषोऽस्तीत्याशंकायां तच्छ्लोके कण्ठतोऽनुक्तमन्य-  
दप्याह स्थिरतदितरतायन्तरालं च बुद्धेरिति । स्थिरत्वं त्वदिष्टे, क्षणिकत्वं नदिष्टम् । उभयमपि मृषा ।  
सादिपदेन आतन्द्ररूपं मृषा । गद्वैतमात्रेण तदपि मृषैवेत्यर्थः । आतः = अतः । त्रैविद्यडिम्बान्

ये चैते प्रमाणप्रमेयादिभेदान् भ्रान्तिसिद्धान् साधयन्ति, तेषां योगाचारादिसमयमनास्थाये  
तद्व्यन्तवादाश्रयणं बालप्रलोभनार्थमित्यभिप्रायेणाह वेदा इति । स्वयं स्वरूपतः । अपिना व्यापारानु-  
ग्राहकयोस्संग्रहः । मानता प्रामाण्यम् । एवं मृषा । एषाम् उभयेषाम् । स्थिराभावादेव सौगतानां  
बोद्धा मिथ्याभूतः; स्थिरसद्भावेऽप्यद्वैतिनामात्मनोऽनुभूतिमात्ररूपत्वेनाबोद्धृत्वात् तदाश्रयतया भातस्याह  
मर्थस्याविद्याविवर्तत्वाच्च बोद्धुर्मिथ्यात्वं सिद्धम् । बुद्धिरपि सर्वा माध्यमिकस्य मिथ्या ; मायावादिनस्तु  
शास्त्रसाध्या ; साध्यत्वादेव सत्यव्यतिरिक्ता । अपि च अनेनोक्तं बुद्धिस्थैर्यं निर्विशेषत्वविरोधात्  
काल्पनिकम् ; योगाचारोक्तं क्षणिकत्वमपि तथैव, क्षणिकधियां ब्राह्मप्राहकस्वगतविशेषस्य मिथ्यात्वाभ्यु-  
पगमात् । फलं व्याहारो हानोपादानादि च । एवं सर्वतस्साभ्ये कुट्टरीनामन्यतरपरिग्रहनिवृत्तौ  
निदानमुख्येक्षमाण इवोपालभते आत इति । शेषमतिरोहिततत्त्वार्थम् । एवमिह यादवप्रकाशीयः संग्रहः ।  
श्लो—“वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमोऽनृतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानृतम् । बोद्धाऽनृतो बुद्धिकले तथाऽनृते  
यूयं च बौद्धाश्च समानसेसदः ॥” इति ॥ इति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां सौगतसाम्यापादनम् ॥

(२०५) त्वन्निष्ठासिद्धयसिद्धयोः परमतनियतिः सिद्धिमेवाधिरूढा ;

वेदस्यामानतायां त्वदभिमतहतिर्मानतायां च तद्वत् ।

साध्याऽमाध्याऽपि मुक्तिस्त्वदुपगमहता ; तत्समं चान्यत् इत्थं

रक्षोभ्यः प्रेषितोऽयं रघुपतिविशिखो राहुमीर्मासकम्भ्यः ॥ ६० ॥

अथास्मिन् पश्यतोहराणां पक्षे विकल्पदौस्थ्यं विविधप्रदाहरति त्वन्निष्ठेति । नितिष्ठत्यस्मिन्  
परीक्षेति निर्णयोऽत्र निष्ठा ; तद्विषय एव वा राद्धान्तः । याऽसौ त्वन्निष्ठा, सा असिद्धा भ्रान्तिसिद्धा

५९—स्थिराभावादेवेति । योगाचारमते ग्राहकाभिमानरूढधीस्तन्तानस्य बोद्धृत्वात् मृषावादिनां  
बुद्धिस्थैर्यमिथ्यात्वं सौगतानां तत्क्षणिकमिथ्यात्वं च कथमित्यत्राह बुद्धिस्थैर्यमित्यादि ॥ ५९ ॥

निष्ठाशब्दस्य निर्णये मुख्यत्वेऽपि निर्णयस्य प्रमितिसिद्धान्तात् कथं विषयद्वारा धार्यत्वम् ?  
इत्यपरितोषादन्यथा व्याचष्टे—तद्विषयो वा सिद्धान्त इति । उभयत्र लक्षणातीत्येऽपि उद्देश्य-  
व्याचष्टे—विद्याश्रयं वेदत्रयम् तदधीतिनः तदर्थानभिज्ञानं तर्ककुशलान् जनान् । उपनिषद्पुण्येण  
वात्स्याणेन = कथंचैन उपगूढैः प्रच्छादितस्वात्मभिः । पीण्डकाद्वैतिभिः । पीण्डकेन हि अहमेव  
वासुदेवः नान्य इति स्वस्य वस्तुतो जीवस्येश्वरेणैक्यं घोषितम् । स्वस्य जीवत्वनिषेधः, वस्तुतो य  
ईश्वरः तस्येश्वरत्वनिषेधश्च पीण्डकेणापि कृतः, एभिरपि ॥

व्यापारानुग्राहकयोरिति । व्यापारः कृत्या वाक्यार्थबोधनम् । अनुग्राहकः तर्कः । स्थिरा-  
भावादिति । अस्थिरत्वे हि आत्मनो बोद्धृत्वं न भवति । ग्राह्येति । ग्राह्याणां विषयाणां, ग्राहकाणा-  
मात्मनां, स्वगतधर्मस्य चेत्यर्थः । प्राय इति श्लोक्तं पदं वयं बौद्धा एवेति तेऽपि कदाचित् कोणे  
स्पष्टं व्यवहरन्तीति ज्ञापनाय । यादवप्रकाशीयेति । भास्कररीयेऽपि पद्यमिदमस्तीत्यर्थः ॥ ५९ ॥

एषां प्रच्छन्नर्थाद्वत्त्वात् बौद्धानिवापि एतान् खण्डयन् अमोघेन रामबाणेनाद्वैतं मारितमिति  
निगमयति त्वदिति । सिद्धान्तस्य सत्यत्वं वेदस्य प्रामाण्यं मुक्तेः साध्यत्वमितीदं त्वं यो नेच्छति, तस्य  
वादो व्यर्थ इत्युक्तोच्यते । तत्र अद्वैतिनः निष्ठायाः = सिद्धान्तस्य सिद्धौ, तदभावे च परमतम-  
प्रकाश्यं स्थितम् । आद्ये, ब्रह्मातिरिक्तसत्यमस्तुस्वीकारेणाद्वैतहानेः । एवं वेदस्य मानत्वे, पूर्वम-

वा [चेत् १], तर्हि तद्विपरीता परेषां निष्ठैव प्रमितिसिद्धिमधिरोहेत् । अथ प्रमितिसिद्धा, प्रमितिरसौ, चेत् (?) व्यवहारिकी वा, पारमार्थिकी वा; न प्रथमः, दत्तोत्तरत्वात् । तादृश्या तथा परमताऽपि किं न सिध्येयुः ? असदुक्तबाधकैरिति चेत्, तदुक्तबाधकैस्त्वन्मतमपि न सिध्येत् ॥ ते बाधकामासा इति चेत्, त्वदुक्ता अपि तथैवेति अन्ततस्तमेव ब्रूये । स्वयाघातादिदोषस्त्वधिकः । तदिदं संजगृहुः, “खशास्त्रनिर्णये सिद्धे सिद्धा (सत्ये सत्याः) स्युर्लोकनिर्णयाः । खशास्त्रनिर्णये सिद्धे सिद्धाः स्युर्लोकनिर्णयाः ॥”

अपि च वेदाः प्रमाणमप्रमाणं वा, अप्रमाणात्वे कथं ततस्तद्विषयसिद्धिः ? अन्यथा बाह्यागमैरपि तत्तद्विषयाः किं न सिध्येयुः, कथं तर्हि अप्रमाणात् भयविस्मयादिसिद्धिः ? इत्थम् । न हि वयमप्रमाणस्य स्वानुरूपार्थकियाकारित्वं नेति ब्रूमः ; किन्तु न ततस्तद्विषयसत्यत्वस्थापनं सिध्येदिति । प्रमाणात् तस्य सत्यमसत्यं वा । [आद्ये १] ब्रह्मणः स्वरूपमृतम् अन्यद्वा । नाद्यः, ब्रह्मणः शब्दधर्मत्वायोगात् । न द्वितीयः, सत्तैत्तन्वाघातात् । असत्यत्वे तु वृत्तमेवोत्तरम् । मुक्तिश्च ब्रह्मण उपायसाध्या वा उत स्वरूपं वात् असाध्या ? आद्ये, भावरूपा अभावरूपा वा । पूर्वज्ञातैतमङ्गः । उत्तरञ्च सत्यमिथ्याप्रतियोगिकत्वविकल्पे प्राच्योऽप-  
मिद्धान्तहनः । पश्चिमस्तु पञ्चसमिथ्यात्वमपि स्थापयेदेव; अलम्ब्यस्वरूपस्य हि पञ्चसोऽपि स्वरूपं न लभेत । एवं स्वयंप्रकाशत्वादिषु स्वतस्सिद्धत्वादन्यतस्सिद्धत्वादिविकल्पदौ स्थे दुस्तरमित्याह तरसमं चान्यदिति ।

उक्तानुक्तकर्माणमामोषत्वं व्यञ्जयन् निगमयति इत्थमिति । रक्षोऽय इत्यनेन स्वयाघातकमाया-  
प्रवर्तकत्वं व्यञ्ज्यते । रघुपतिविशिखः—तद्वत् सर्वताप्रतिहन इति तात्पर्यम् । राहुमीमांसकशब्देन  
सशिरस्कवेदनिर्णयमवृत्तमीमांसाशालशरीरेऽपि शकलिनम्रोमाक्षसंघीतृत्वं सूच्यते ॥

इति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां बाधकविकल्पोदाहरणम् ॥ ६० ॥

५८—वाचिपदनिष्ठमाप्रलक्षणा न्याय्या, नोपायधात्रिसिद्धासिद्धपदद्वयलक्षणेति भावः । उत्तरञ्च  
सत्यमिथ्याप्रतियोगिकत्वविकल्प इति । मुक्तैर्यन्ध्रध्वंसरूपायाः सत्यप्रतियोगिकत्वविकल्प इत्यर्थः ।  
अपसिद्धान्तहत इति । प्रतियोगिनो बन्धसत्यत्वस्य तदभिमतत्वादिति भावः । स्वयंप्रकाशत्वादिषु  
स्वतस्सिद्धत्वादन्यतस्सिद्धत्वादिविकल्पदौ स्थितमिति । स्वयंप्रकाशत्वादिकं संविदधीनप्रकाशमन्याधीन-  
प्रकाशं चेति विकल्पे स्वप्रकाशत्वे तद्विषयविनादाभावप्रसंगः अनुमानेन तत्र तत्साधनप्रयासश्च  
निष्फलः । परप्रकाशत्वे तु स्वयंप्रकाशतत्राहिणा परेण तदाश्रयसंविदोऽपि ग्राह्यात् तस्याः  
तदभिमतस्वयंप्रकाशतद्गहानिः, दृश्यत्वहेतोर्नैकान्यं चेति दौस्त्यमित्यर्थः ॥ ६० ॥

५९—विद्यमानायाः मुक्तेः पश्चात्सिद्धौ चाद्वैतहानिरिति बोध्यम् । तत्समं चान्यदिति । ब्रह्मणः सत्त्व-  
चिद्गानन्दतत्त्वविकल्पस्य सत्यमसत्यं चेति विचार्यमित्यर्थः । इत्यमिति पदं चतुर्थपादेऽन्वेति । नापि  
ब्रह्मण्यधिया (३३) इत्याख्यैतावद्भिः श्लोकैरुपादितप्रकारेणेति तदर्थः । अयम् = अस्मन्मन्त्रितः ॥

असिद्धा भ्रान्तिसिद्धा चेति नायं वृत्तनविकल्पः । अतो यदीति शेषः पूरणीयः । वस्तुतः उपरि  
'प्रमिति रती चेत्' इत्यत्र-यं चेत्पदम् अत्र स्थितमेव स्यात् ; तन्मानपेक्षितत्वात् । तर्हि = पक्षद्वये ।  
सुनीयं पक्षमह अथ प्रमितीति । उक्तबाधकैरित्यत्र कर्मधारयः । निर्णयेसिद्धे इत्यत्र एकस्मिन्नथ  
अक्षरप्रत्ययेः । सत्य इति पाठः सम्पक् । त्वनिर्णयस्य सत्यत्वे, अद्वैतहान्या, स्वयिर्णयस्यासत्यत्वे,  
यत्पदम्यानावाद्य परमतं सत्यमित्यर्थः । अलम्ब्यस्वरूपस्येति । प्रतियोगिनो मिथ्यात्वे इत्यर्थः ॥ ६० ॥

## नित्यभूतिपरीक्षा

(२०६) शुद्धसाशुद्धसृष्टिक्रम इति कथितः ; शुद्धसत्त्वे तु तत्त्वे  
स्थानं नित्यं श्रुतं तत् स्मृतमपि ; कलया तत्र देहाद्यवस्थाः ।

सृष्टेः प्रागेकमेवेत्यपि निगमवचः स्रक्ष्यमाणव्यपेक्षम् ;

नो चेत्, स्वाभीष्टमायोपधिमुखविलये स्विस्ति विश्वप्रसृत्यै ॥ ६१ ॥

एवं प्रसक्तानुपसर्कि(कं?) परिसमाप्य परमप्रकृतसृष्टिविशेषोक्तिं संगमयन् प्रकरणाश्रमोद्दिष्टलक्षित-  
नित्यविभूतिपरीक्षां परिमितनिरूप्यत्वात् औचित्याच्च प्रधानप्राप्यप्रापकभूतपरतत्त्वनिरूपणानन्तरं निवेशयति  
शुद्धस्येति । शुद्धस्येत्यनुकथनमशुद्धद्रव्यानुपवेशात् तत्सृष्ट्यादिभिश्च सतन्त्रस्याप्यशुद्धिशक्कामपनयति ।

७७- जीवेश्वरनिरूपणानन्तरं तद्धर्मभूतस्याजडनया तत्सुखस्य ज्ञानस्य निरूपणे कर्तुमुचिते, किमिति  
जडतद्धर्मभूतनित्यविभूतिनिरूपणमित्याशङ्क्य, परीक्षाया उद्देशलक्षणक्रमेण कर्तुमुचितत्वात्  
निरूप्ययाहुल्याभावात् प्राप्यभूतेश्वरनिरूपणानन्तरं प्राप्यान्तर्भूतविभूतिनिरूपणौचित्याच्च नित्यवि-  
भूतिनिरूपणमत्रोचितमित्याह प्रकरणाश्रमेति ।

७७-जीवसरे यथा तस्य सद्गरीरत्वाद्यवस्थानिरूपणस्यापि संगतत्वमावश्यकत्वाच्च, तथा नायकनरे अत्र  
नायकस्य विग्रहविशिष्टस्यैव प्राप्यत्वात् परव्यूहविग्रहवहादिचरूपविग्रहमेवेन प्रापकत्वाच्च स्वरूपगुण-  
घत् रूपस्यापि निरूपणं कार्यम् । तच्च रूपमप्राकृतमिति तदुपपादनायैव नित्यविभूतिरप्युपपादनीयता-  
मिहाश्रुते । एवञ्च ग्रन्थोपक्रमे विभक्तायाः नित्यभूतेर्निरूपणाय मतेः प्राक् पृथक् सरो मा भूदिति  
तद्विपर्ययस्यैवमन्त्राह शुद्धस्येति । लीलाविभूती नित्यविभूती च प्रविष्टस्य परस्य तत्तद्देशमेवेन शुद्धत्वम-  
शुद्धत्वञ्चेति न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय तस्य नित्यशुद्धयोक्तिः । अशुद्धसृष्टिक्रमः = सूक्ष्मचिन्मूलप्रकृति-  
विशिष्टतया स्थितस्य महदहङ्कारादिसमष्टितद्धीनव्यष्टिक्रमः ॥ २६ श्लोके तस्य विशिष्टवेषेणोपादानत्वे  
कथिते त्रिविधाहृत्युक्तपिरोपणानामविद्यादीनामनुपपन्नत्वमप्रामाणिकत्वाच्चैतावतोपपादितम् । तदेवम-  
शुद्धसृष्टौ विशिष्टस्योपादानत्वं शोधितमासीत् । शुद्धसत्त्वे स्थित्यत्र सृष्टिक्रम इति विभज्यानुपह्वान्  
शुद्धसत्त्वे तत्रैव सृष्टिक्रमस्तु इत्यर्थः । द्वितीयपादेन तत्कथनम् । रजस्तमोगुणामिध्र प्रकृतिव्यतिरिक्तै  
नित्यभूत्याख्ये तत्रैव व्योमप्रमाणवत् पृथिव्यतेजोवायुमयै स्थानं तत् = संसारिणां सर्वेषामगोचर-  
भूतमपि अतिप्रसिद्धं नित्यतया श्रुतं स्मृतञ्च । अपिशङ्क्यार्थः । तर्हि का तत्र सृष्टिरिति चेत्,  
तत्र कलया = तत्रत्यपृथिव्याद्यैरुद्देशेन देहाद्यवस्थाः ईश्वरस्य व्यूहविग्रहवहादिचरूपदेहाः नित्य-  
मुक्तानाश्चापेक्षितदेहाः नित्योपकरणव्यतिरिक्तानि तदातदा संकल्पमानानि भोग्यभोगोप-  
करणानि च भवन्ति । तत्रापि पत्रपुष्पादिवत् क्वचित् क्रमोऽस्ति ; घासुदेवात् प्रमुखाः, प्रमुखाद-  
निरुद्ध इत्येवम् । यद्येतावन्तिलवस्तुसद्भावः, कथं तर्हि, एकमेवाग्र आसीदिति एकत्वधृतिरित्यत्राह  
सृष्टेरिति । सृष्टिकाले यत् नूतनतया भाषि यद्, तद्वत्तद्वत्प्रत्ययनीकमेकत्वमविभक्तमरूपत्वं तत्रोक्तम् ।  
न तु एकमात्रसत्ता । जीवादीनामपि प्रलये सद्भावस्य प्रागेवोक्तत्वात् । नो चेत् = तथा नेप्यते चेत्,  
प्रलये शांकरभास्करादिमतसिद्धानां मायाद्रव्यस्योपाधेः शकेश्चाप्यभाव पदेति विश्वसृष्टिरेव न  
भवेत् । ननु सत्यादिलोकावत् धैरुण्डलोकोऽप्यविविधमान एव सृष्ट्यारम्भे सृज्यतामिति चेन्न, तद्विलम्ब-  
श्रवणात् । “आग्रहामुन्नाहोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते । इदं  
ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” इति च गीयते ॥  
परमप्रकृतसृष्टिविशेषेति अत्र सरे २३ श्लोकोक्तग्रहणम् । प्रकरणाश्रमेति ग्रन्थाश्रमविवक्षा,

अशुद्धसृष्टिक्रमः कथित इति । अतः शुद्धसृष्टिक्रमस्तु वक्तव्य इति शेषः । शुद्धसत्त्वे तु तत्त्वे इत्यनुवादेन तद्ग्राहकप्रमाणमपि सूच्यते । तस्याप्राकृतत्वस्थापकमाह स्थानमिति । श्रूयते हि, “तत् विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इति । तदिदं सदापश्यत्सूरिर्विशिष्टस्थानविधानार्थमिति वेदार्थसंग्रहे स्थापितम् । एवम्, “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्”, “क्षयन्तमस्य रजसः पराके” इत्यादि-। शाट्यायनिनश्च एवमामनन्ति, “सहस्रस्थूणे विमते दृढ उग्रे यत् देवानामधिदेव आस्ते” इति । कौपीतकिनां पर्यङ्कविद्या चाल पठित-या । सर्वमेतत् संक्षिप्तं पठ्यर्थसंक्षेपे, “व्यतिरेकाधिकरणनिवासशब्दैः” इति । “तद्विप्रासो विपश्यन्तो जागृतांससमिन्धते, विष्णोर्धत्परमं पदम्” इत्यादिप्रसिद्धिसुचनार्थस्तच्छब्दः । अत्यार्थस्योपबृंहणवतिष्ठितत्वमाह स्मृतमपीति । यथोक्तमुत्तररामायणे, “त(य)द्वाऽऽकाशं सनातनम्” इति । महाभारते च, “दिश्यं स्थानमजरं चापमेयम्” इति । भगवच्छास्त्रसंहितासु च विस्तरः सिद्धः ।

ननु, “अक्षरे परमे व्योमन्” इति, अव्यक्ततमसोरन्तरालेऽधीतः त्रिगुणपरिणतिविशेष ईश्वरस्य मुक्तानां च भोगस्थानतयाऽऽज्ञायत इति यादवप्रकाशोक्तं युक्तम्, अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञानन्यात् वाचकामावात्, शुद्धसत्त्वव्यपदेशस्य रजस्तमसोरभिभूततयोपपत्तेः । अप्राकृतस्थानवत्सौ च गौरवात् । तत्रापि पृथिव्यादिभेदाभ्युपगमेन प्राकृतत्वं प्रज्ञायत इति ॥ अत्र ब्रूमः—अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञामात्रं तु अतिप्रसङ्गकम् । अस्ति चात्र परमे व्योमन् इति समभिध्याहारो वाचकः । न हि तयोन्तरस्याक्षरस्य व्योमत्वम् । उपचारस्तु गत्यभावे । अस्मत्पक्षे तु अक्षरपरमविशेषणाभ्यां प्रसिद्धव्योमवैलक्षण्यं युक्तम् । न च स्थानान्तरादिस्वीकारे गौरवम् ; यथाश्रुतमात्रसंग्रहणात् । पृथिव्यादिभेदस्तु शब्दादिगुणतारतम्य-सारूप्यात् । गुप्तादिप्राक्षरस्थाने च प्रकृत्यामिव पृथिव्यादीनामसन्निधानात् । न च तत्त्वसंख्याधिक्यप्रसङ्गो दोषः, कालवदेव पृथक्त्वोपपत्तेः ; “तं पङ्क्तिशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे” इत्यधिकसंख्याज्ञानात् । न चैवं पट्विशिष्टत्ववत्त्वापि स्वीकार्यत्वम् ; अनासागमप्रणीतस्यानादरणीयत्वात् । आसागमे तु अधिकगणनम्

५८—कालवदेवेति । कालस्य दृढप्रमाणासिद्धतया तद्व्यतिरिक्तभगवन्नियम्यतराणां पञ्चविंशतित्वं भगवतः पङ्क्तिशक्तम्, कालान्तर्गतेन सप्तविंशत्वं च । एवं नित्यविभूतेरपि प्रमाणसिद्धत्वात् अष्टविंशत्त्वमपि शास्त्रानुमतमिति भावः ॥ ६१ ॥

५९—प्रकृष्टप्रमाणोऽयमित्याशयेन । शाट्यायनिन इति । तलवकारोपनिर्भूति ध्रुवप्रकाशिकायाम् । वेदार्थसंग्रहेति । अत्र जीवसरे, “अन्ये चानादिसिद्धाः” इति श्लोक (६६) वृत्तिर्द्रष्टव्या । व्यतिरेकाधिकरणनिवासशब्दैरिति । विष्णोः परमं पदमिति पृथिविमन्त्र्या विष्णुव्यतिरिक्तमिदं पदं तदीयमिति स्थापनात्, तमसः परस्तात् इति देशपरत्वात् अस्तातिप्रत्ययात्, क्षयन्तम् = निवसन्तमिति निरागमोक्त्या चेत्यर्थः । “अव्यक्ततमसोरन्तराले” इति अचेतनरूपं प्रथमकार्यद्रव्यमक्षरपदेनोक्तम् । अक्षरशब्दप्रमाणमात्रेण, “तदक्षरे परमे व्योमन्” इत्यत्रापि तदेवोच्यत इति तदाशयः । व्योमत्वमिति । व्योमस्य एवासिद्धे कथं जन्मस्य परमव्योमतेति भावः । ननु तत्र पृथ्वीजलादिमद्भावात् सेपाञ्च प्रकृतिकर्तव्यत्वात् प्रकृत्यन्तर्भूतं परमपदमित्यत्राह पृथिव्यादीति । अजन्मद्रव्यत्वं पृथिवीत्वम्, तेजोजन्मद्रव्यत्वं जलत्वमित्येवं तत्र नेष्टम् ; नित्यत्वात् गन्धादिगुणेषु सर्वाध्यात्मिकिच्छिन्यूता-ध्वन्यादिना भेदः पृथिव्यादिशब्दानिमित्तमिति भावः । वक्ष्यत इदं 64 श्लोके । पट्विंशत्त्वमपि दः

अनतिविप्रकृष्टावाप्तरपरिणामरूपापनामिषाय मोद्धव्यम् । “लोक वेकुष्ठनामानम्” इति प्रकृत्य, “अप्राकृतं सुरैर्वन्द्यम्” इति विशेष्यते । अत एव ण्डान्तर्वर्तिलोकविशेषत्वशङ्काऽपि निर्धृता । “न तस्य प्राकृता मूर्तिः” इत्यनेनापि द्रव्यान्तर सिद्ध्यति । न च तत्र बाधकमस्ति । अतश्चुद्धाशुद्धविभूतियुगल व्यवस्थितिमिति ।

नन्वेवमपि नित्यानित्यविभूतिविभागोऽनुपपन्नः, अत्राप्यात्मस्वरूपादेर्नित्यत्वात्, तत्राप्यैच्छ देहादेरनित्यत्वात् । तत्राह कलयेति । नित्यानित्यप्राचुर्यविवक्षया तथा विभाग इति भावः । न हि तत्रत्याना पृथि यादीनामीधरदेहादीना चात्रयवत् सृष्टिप्रलयौ । उक्तं हि महामारते, “नित्यं हि नास्ति जगति भूतं स्थावरजङ्गमम् । ऋते तमेकं पुरुषं वासुदेवं सनातनम्” इति । भूतशब्दोऽत्र कार्याशपर । अत एव जीरत्योक्तिरौत्तारिकी । वानुदेवशब्दोऽत्र परविग्रहविशिष्टपर, स्वरूपनित्यत्वस्य जीवेष्वपि समत्वात् । विशिष्टलक्ष्यस्य वासुदेवे विश्वविशिष्टेऽपि सिद्धत्वात् । परविग्रहनित्यत्वोक्ति तदनुगन्धुपलक्षणार्था । ननु कारणं वयेषु एकत्वावधारणात् अनन्तरं च बहुभवनसङ्कल्पोक्तेर्नित्यस्यानादि व्यपदेश सिद्धशामरत्वव्यायेन नेतव्य इति तत्रत्य-तदुद्दिष्टा सर्वेषा व्यावधोयी । तत्राह सृष्टेरिति । अयं भावः — सृष्टिकालापेक्षया सद्यमानस्य जगत उपदेशकालापेक्षयेद्वारगोचरस्य प्रलयदशायामवि- भक्तनामरूपतया एकत्वमवधार्यते । अत एव हि, “तद्वेदं तर्हि न याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याप्तिर्यतः” इति श्रुतिरेकत्वबहुत्वप्रकारमेतमेव व्यनक्ति ॥ अथापि यथाश्रुति जीवादिपरस्परैक्ये को दोष इत्यत्राह नो चेदिति । अयं भावः — ‘प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वचनादी उभावपि’ इत्यादिकमास्ता तावत् । चोदयितुना तु स्वसिद्धान्तविरोधः स्यात् । न हि मायाविलय प्रलये मृषावादिमिरहीक्रियते, औपाधिक भेदवादिमिश्रोपाध्यशम्यसः । मुख्यशब्दः स्वाभाविकभेदाभेदवाद्युक्तचिदचिदीधरशक्तितत्त्वसमर्थाय । यदि मायोपाधिशक्तीनामपि विलयस्यैव युगम्येत, तदुपहितात् ब्रह्मणो विश्वप्रमूत्यभावात्, अनुपहितस्य च तस्य तत्कारणत्वात् युगममात् बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकविश्वसृष्ट्याद्यभावात् कारणत्वात् । सर्वं कव-धमीभा सकलकल्पिनमूर्तरत्वमेव भजेतेति स्वस्तीत्युपालम्भकाकुर्गम् ॥ इति नित्यविभूतिमङ्गावः ॥ ६१ ॥

(207) ज्ञानस्य चेत् रहस्यागमविदितमिति स्वीकृतं नित्यभूतेः

याद्गुण्यस्यात्मत्वमेव प्रसज्जति सह तत्पाठनोऽत्रो जडा सा ।

तत्तर्भवन्धात् कुतश्चित् तदुपचरणमित्याहुरेकैः ; परे तु

ज्ञानत्याजाड्यकण्ठोक्त्यनुगुणमवदन् मुख्यतामात्मनीव । ६२ ॥

६१ — ज्ञानागमसिद्धः । अग्रान्तरपरिणामेति । अव्यक्ताक्षररूपेति त्रिरक्षा । कार्याशपर इति । शरीर विशिष्टचेतनो भूतम् । तत्र विशेषणादाग्रानित्यत्वमिति वासुदेवारस्य भूतं तु विशेषणभूतविग्रहाशे- ऽपि नित्यमिति । व्याप्योपी = व्यप्योपभावः । मोक्षस्थानात्माव-मोक्षस्थानत्वाधीनत्वे धारयितुमिव सर्वेषामेषा मत व्याप्योपयितुमप्यस्माभिर्नित्यविभूतिशब्देन तत् पदं व्यग्रहियते । तमोनन्तराक्षरमित्येव हि — अक्षरं तमसि लीयते इति लयः प्रणाम्न नित्यस्य स्यादिति । प्रध्वंस इति । नहीत्यनुपग ॥ ६१ ॥ शुद्धसत्त्वस्य नित्यानित्यपरीक्षा वृत्ता, जडाजडपरीक्षा क्रियते ज्ञानत्वमिति । उपनिषत्सु ज्ञानशब्द आत्मधर्मभूतज्ञानोभयसाधारण्येन प्रयुज्यते । तत्र साधारण रूपं स्वयम्प्रकाशत्वम् । अत इहापि तदर्थं एव तच्छब्दप्रयोग इति ज्ञानत्व नित्यविभूतेरित्यने चेत्-याद्गुण्यमपीयताम् । नस्यापि

नित्यविभूतौ जडाजडविकल्पे प्रथमं दर्शयति ज्ञानत्वमिति । अयं भावः— प्रसिद्धशास्त्रेषु तावत् अजडत्वं शुद्धस्य सत्त्वस्य न पश्यामः । अथ रहस्यागमवाचयविशेषैस्तदित्येत, एष्टव्यं तर्हि पाङ्गुण्यमयत्वमपि ; तस्यापि तस्मिन्नेव शास्त्रे सहपाठात् ॥ इष्टप्रसङ्गोऽयमिति चेन्न ; चेन्नत्वप्रसङ्गात् । न च तदप्यस्त्विति वाच्यम्, जीवेश्वरविकल्पवाधात् ॥ पाङ्गुण्यमयत्वमपि बारिकमिति चेत्, ज्ञानमयत्वमपि तथैव स्यादविशेषात् । अतस्त्रिगुणा विभूतिरिवाद्यापि (न्याऽपि?) सा विभूतिरन्याधीनसिद्धितया जडैवेति । कुतस्तत्र ज्ञानत्वोक्तिरित्यत्राह तत्संभन्धादिति । निश्चेषाविद्यानिवृत्तिहेतुतया, निरुपाधिकज्ञानविकास स्थानतया, अन्यतो वा कुतश्चित् संभन्धात् 'आयुष्टतम्' इतिवत् जडोऽपि ज्ञानत्वोपचार इत्यवोचन् केचित् । पक्षान्तरमुपक्षिपति परे स्थिति । "किमात्मिकैवैषा भगवतो व्यक्तिः" इत्यनुयोगे, "यदात्मको भगवान्" इति प्रतिवचनात्, "किमात्मको भगवान्" इति पुनरनुयोगे च, "ज्ञानात्मकः" इत्यादिप्रयुक्तेः शब्दस्यात्मकत्वादिवत् मुख्यविरोधाभावाच्च, "स्वसत्ताभासकं सत्त्वं गुणसत्त्वात् विलक्षणम्" इत्युपगृहणसारस्याच्च विषयाग्रयावच्छेदनिरेपेक्षं स्वगोचरज्ञाननिरेपेक्षकाश[न]त्वनिमित्तेनाऽऽत्मनीव ज्ञानत्वं मुख्यमिति ॥

इति नित्यविभूतेर्जडत्वाजडत्वपक्षौ ॥ ६२ ॥

ॐ— तत्सहपाठात् । तदनिष्टी स्वयंप्रकाशत्वमपि नेष्यताम् । अतः सा नित्यविभूतिर्जडैव, प्रकृतिवत् । तर्हि ज्ञानशब्दप्रयोगः कथमिति चेत्—महदाख्ये तत्त्वे बुद्धिशब्दप्रयोगः कथम् ? अतो ज्ञानेन कुतश्चित् संयन्धात् = संयन्धविशेषात् उपचरणं = ज्ञानशब्दस्य लक्षणया प्रयोगः । कः संयन्ध इति चेत् = पूर्णज्ञानजीवमात्राधारत्वं वा, यदस्य ज्ञानविकासस्थानत्वं वा किमप्यस्तु इति एकै = सिद्धान्त्ये-कदेशिन आहुः । परे तु ज्ञानशब्दस्य मुख्यतामेवाऽऽत्मनन्ति । ननु मुख्यं ज्ञानत्वं सविषयकत्वम् ; तत् कथमिति चेत्, तन्मा भूत्, यत् आत्मनि भूतिप्रयोगमूलमिष्टमन्यत् स्वयंप्रकाशत्वं सविषयकज्ञानसाधारणं प्रवृत्तिनिमित्तम्, सर्वकोडीकारस्य युक्तत्वात् तदित्यते । तत्र प्रमाणमाह ज्ञानत्वेति । यदि ज्ञानाधारत्वमात्रेणाऽऽत्मनि ज्ञानशब्दः प्रयुज्येत, तर्ह्यविशेषात् तार्किकादिभिरपि वेदान्तिवत् निरालं प्रयुज्येत । अतस्तदसंमतो वेदान्तिसामान्यसाधारणः कश्चिदर्थो भाव्यः । धृतिश्च, 'अन्नायं पुरयः स्वयंज्योतिर्भवति', 'हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरयः' इत्येवं ज्योतिर्शब्दं प्रयुज्जाना, सूर्यादितत्प्रभोभयसाधारणज्योतिर्भवत् धर्मिधर्मोभयसाधारणं ज्ञानत्वरूपं कञ्चन धर्मं सूचयति । अत एव ज्ञानेन जायमानेन सधेयं स्वस्वरूपस्येयाहप्रथमस्यापि ग्राह्यत्वात् तद्वत् ज्ञानत्वमित्यपि न । न धैतायता सविषयस्वरूपज्ञानशब्दार्थत्यागापत्तिः ; सर्वलोकवेदसाधारण्येन सत्तमकज्ञाधनुर्मूलकस्य तथा-प्रयोगस्यापलापायोगात् । अतस्तन्मुप्यम् । स्वयंप्रकाशत्वं तु कतिपयमात्रसंमतत्वात् पारिभाषिकम् । इदं धैलक्षण्यं शापयितुमेव, 'ज्ञानानन्दमयस्यात्मा' इत्यादिचचनप्रवृत्तिः । एवमेव, 'ज्ञानानन्दमया लोकाः' इति प्रयोगात् परमपदेऽपि ज्ञानत्वमिदं युक्तम् । विशिष्य च, 'स्वसत्ताभासकं सत्त्वम्' इति प्रयोगात् स्वयमेव स्वमत्तां प्रकाशयतीति स्वयंप्रकाशत्वे कण्ठोक्ते, आत्मनीय तेन पारिभाषिकार्थेनैव व्यज्जगते संभवति साम्प्रतिस्लक्षणादिस्वीकारो नोचितः । स्वयंप्रकाशत्वमेवा-जात्यम् । ननु सत्त्वस्य गुणस्यैव स्वयंप्रकाशत्वं प्रमाणश्लोक्तो ज्ञायते. न तु धर्मिण इति चेन्न— धर्मप्रकाशोक्ती धर्मिप्रकाशस्य स्वस्मिन्नेः ; धर्म्यधीनप्रकाशत्वात् धर्मस्य । लोकरूपद्रव्ये ज्ञानानन्दमयत्वकथनाच्च । च गुणसत्ताद्विलक्षणमिति प्रयोगात्, परमस्य सत्त्वं न गुणः, किंतु स्वरूपमेवेति शङ्क्यम्—रजस्तप्रथ प्रति प्राहृतं सत्त्वं गुणीभवति—अप्रधानीभवति यदाचित् । तत् सत्त्वं न न तथा, तत्र रजस्तमनोरभावादित्यर्थसंभवात् । भगवतो व्यक्तिः = भगवन्मूर्तिः ॥ ६२ ॥



(208) निस्संकोचा समस्तं चुरकयति मतिर्नित्यमुक्तेश्वराणाम् ;

यद्दानां नित्यभूतिर्न विलसति ; ततः कस्य सा स्वप्रकाशा ।

मैवं नित्येश्वरादेः सति मतिविभवे साऽस्तु तेनानपेक्षा

वेद्यानुद्भासकाले मतिरिव न तु सा बन्धकाले विभाति ॥ ६३ ॥

नन्विह जडपक्ष एव साधीयान् ; पक्षान्तरं तु न संभवमृच्छतीत्यभिप्रायेण चोदयति निस्संकोचो-  
चेति । न हि कंचित् पुरुषमनपेक्ष्य, किंचित् प्रकाशत इति संभवति । पुरुषास्तु नित्यमुक्तेश्वराः सर्वज्ञाः  
निष्प्रतिघया स्वधर्मभूतधिया सर्वं साक्षात्कुर्वते । यद्दानां तु नित्यविभूतिर्न प्रकाशत एव । अतः  
स्वप्रकाशत्वं न स्यादित्याक्षेपः । तत्र यथाश्रुतस्वारस्यसक्तसमाधत्ते मैवमिति । अभिप्रेतं विवृणोति  
नित्येति । यथाऽऽत्मनां नित्यस्वप्रकाशानां धर्मभूतधीगृह्यमाणदशायामपि स्वप्रकाशत्वं नापैति, तथा  
सर्वज्ञैस्तद्विद्या साक्षात्क्रियमाणस्यापि शुद्धसत्त्वस्य स्वप्रकाशत्वमविरुद्धमिति । तर्हि सर्वसाधारण्यात्  
यद्दान् प्रत्यपि भासेतेत्यत्राह वेद्येति । यथा धर्मभूतज्ञानस्य विषयग्रहणवेलायां स्वाध्यायायैव भातीत्य-  
वस्थामेदात् पुरुषमेदाच्च भाननियमः, तथा स्वसाक्षात्कर्तृणामेव स्वयमपि प्रकाशत इति व्यवस्थायाम्  
न कश्चिद्बाधः । पुरुषाणां नैरपेक्ष्यं न वस्तुस्वभावं प्रतिरुणद्धीति भावः । नन्वयं प्रकाशः स्वविषय-  
बुद्धिधर्मो वा स्वधर्मो वा, पूर्वतः स्वप्रकाशत्वहानिः । उत्तरत्वानादिः, आगन्तुको वा । आद्ये, यद्दान्  
प्रत्यप्यनादिरिति भानप्रसङ्गो दुर्भारः । द्वितीये, कारणानिरूपणादसंभवः ॥ मैवम् ; न ह्यगन्तुनां सर्वेषां

अ—ननु प्रमाणतः प्रतीतस्याप्यजडत्वस्यानुपपन्नत्वादस्वीकार एव युक्त इत्याशङ्क्य परिहरति  
निस्संकोचोचेति । मतिनिरपेक्षप्रकाशत्वं हि स्वयंप्रकाशत्वम् । तच्च मत्यभावसमये उपपादनीयम् ।  
नित्यानां मुक्तानामीश्वरस्य च मतिः संकोचामाधात् सर्वविषयिणीति शुद्धसत्त्वविषये तदभाशो  
बुद्ध्यचः । यद्वा एव तद्विषयमतिरहिताः । तेभ्यस्तु न प्रकाशते । ततः कस्य=कं पुरयं प्रति सा  
स्वप्रकाशा ? न कस्यापि इति स्वप्रकाशत्वमेव नास्तीति । मैवमिति । नित्यान् ईश्वरं मुक्तांश्च प्रति  
मतिविषयत्वे धर्तमान एव स्वप्रकाशत्वमपि प्रमाणवलादिष्यते । अतः सा नित्यभूतिः तेन=मतिवि-  
भवेन अनपेक्षा=सापेक्षा न भवति । ज्ञानसापेक्षा न भवतीति यावत् । यथा तेषां नित्यमुक्त-  
ेश्वराणां तत्त्वज्ञानस्वरूपं स्वयंप्रकाशत्वात् स्थितमपि मतिविभवं नापेक्षते ; तद्वदिति भावः ।  
मतिनिरपेक्षत्वे यद्दान् प्रति प्रकाशतामित्यत्राह वेद्येति । स्वयंप्रकाशस्य कदाचिदप्रकाशो यद्धधर्म-  
भूतज्ञानं दृष्टान्तः । वेद्यस्य=विषयस्य अनुद्भासः=अग्रहणम् ; तत्काले मतिर्न प्रकाशत इति भाष्ये  
व्यक्तम् । तद्वत् सा नित्यभूतिर्वन्धकाले तु न प्रकाशते । अत्र प्रसरणदशापन्नमपि ज्ञानं यथा  
स्वाध्यायायैव प्रकाशते, तद्वदेव शुद्धसत्त्वद्रव्यमपि यद्धव्यतिरिक्तान् प्रत्येव प्रकाशते इत्यप्यर्थः ॥

कश्चित् पुरुषमिति । प्रकाशो हि व्यवहारानुगुण्यम् । तत् व्यवहृतिरं प्रत्येव वक्तव्यमिति ।  
तत्तद्विद्येति । नित्यविरुद्धत-पश्चात्तन्विकासान्यतररूपधियेत्यर्थः । विषयग्रहणवेलायामित्यत्रा-  
प्येवकारस्याऽऽवश्यकत्वेऽपि तदप्रयोगः, अवतारिकायां पुरुषमात्रस्य प्रस्तुतत्वात् । अतः स्वाध्यायायै-  
वेत्येकत्रैव तत्प्रयोगः । अवस्थामेदादिति दृष्टान्ततयोक्तिः । नैरपेक्ष्यं=नित्यभूतिगतस्वप्रकाशसापेक्षत्वा-  
भावः । नन्वित्यादि । नित्यविभूतेः साभाविकप्रकाशत्वे तत्प्रकाशस्य कादाचित्कत्वं कतिपयात्मविषये  
यदीष्टम्, तर्हि तदामवत् कारणं किञ्चित् वक्तव्यमिति प्रश्नः । अन्तत ईश्वरेच्छारूपकारणमस्तीति

विशेषकारणमस्माभिर्विविच्यते । न चासद्विवेचितमिति नास्ति ; अतिप्रसङ्गात् । सामान्यकारणं तु विश्व-  
कर्तुरिच्छादिकं श्रुतमेव । अत एव हि नित्यानां मुक्तानां च स्वच्छन्दचिकीर्षासन्ततिभेदसिद्धिरिति ॥  
इति नित्यविभूतेरजडत्वपक्षोपपत्तिः ॥ ६३ ॥

(209) तत्त्वान्यप्राकृतानि त्रिगुण इव परीणामतथेत् भवेयुः

स्थानादि स्यादनित्यम् ; न यदि ; न घटते भूततादीति चेन्न ।

अतत्त्वक्ष्मादितत्त्वक्रमनियतगुणप्रक्रियाद्यैकरूप्यात्

नित्येऽपि स्यात् निमित्तानुगतिनियमितस्तत्त्वदाख्याविशेषः ॥ ६४ ॥

दिव्यस्थानादेर्नित्यत्वमाक्षिप्य प्रत्याह तत्त्वानीत्यर्थेन । त्रिगुण इव त्रिगुणद्वये यथा  
परिणामतः पृथिव्यादिविभागस्तथेत्यर्थः । स्थानादि स्यादनित्यमिति । सङ्घातिनामनित्यत्वे कथं  
तत्तद्भावनित्यत्वमिति भावः । अपरिणामपक्षे शङ्कते न यदीति । तत्र चोचमाह न घटत इति ।  
अप्राकृत(ते ?)पञ्चभूतादिव्यपदेशो न युज्यत इत्यर्थः । अनित्येष्वप्याकाशादिपञ्चभूतसमाख्यानिवेशस्या-  
न्यथा सिद्धिमाह अत्रत्येति । त्रिगुणविकृतीनां हि तत्त्वानां परिणतिविशेषादेकद्वित्रादिगुणनियतिः ।  
दिव्यतत्त्वानां तु नित्यसिद्धा । ततश्च यथा नित्ये चानित्ये च निमित्ताविशेषात् परेषां पृथिव्यादि-

र्था—समाधिः । असद्विवेचितमितीति । अस्माभिस्तद्विवेचनं न कृतमिति हेतुना घटत्वभाषो न  
भयतीत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—नित्यविभूतेः स्वयंप्रकाशत्वेऽपि तत एव तद्वत्सर्वधर्ममाने माना-  
भावात्, यथाऽऽत्मनां स्वप्रकाशत्वेऽपि तद्वत्ताण्डुत्वनित्यत्वादिधर्माणां धर्मभूतज्ञानत एव प्रकाशः,  
तथा शुद्धसत्त्वगतानेकधर्ममानं मल्यपेक्षमेव । वद्वानां तद्विभूत्यप्रकाशेऽपि, मुक्तिं गच्छतां विरजानध-  
तिक्रमणप्रभृति धर्मभूतज्ञानप्रसारात्प्रागेव सामान्यतो नित्यविभूतिस्फुरणं श्रद्धायां भवतीति स्वीक्रियते ।  
ईश्वरेच्छायां सत्यां यदा अपि तां भूतिं व्यवहरेयुः ज्ञानाप्रसरेऽपि । अस्वप्रकाशवस्तुज्ञानाप-  
दिव्यचक्षुरिय स्वप्रकाशविषये स्वतो व्यवहारमपि सोऽनुगृहणीयात् । श्रीकृष्णेन गोपान् प्रति वैकुण्ठ-  
दर्शनं कारितमिति र्थाभागतोक्तम् । इदं धर्मभूतज्ञानप्रसरं विना तद्व्यवहारादनुग्रहरूपमपि स्यात् ।  
न हि प्रयोजनानाकलनमात्रेण वस्तुनः प्रमितस्यापलापः । विमृश्यस्तु यथावसरमुपयोग इति ॥ ६३ ॥

विभूतेर्नित्यत्वमुक्तम् । तत्र यश्चानां भूतानामिन्द्रियाणाञ्च तथा नित्यत्वमेव । महद्बह्कारादिस्तु  
नैत्यते । तत्र तेषां नित्यत्वे पृथिव्यादिव्यवहारो न शक्यः, अजन्मद्वयं पृथिवी, महद्कारजन्यमिन्द्रिय-  
मिति तत्तद्वृक्षणाभावादिति शङ्कते तत्त्वानीति । स्थानादि इत्यादिपदेन गोरुमण्डपोपवनादिग्रहणम् ।  
न यदि =परिणामो न चेत् । भूततादीत्यादिपदेन इन्द्रियत्वगोरुत्वादिग्रहः । समाधत्ते अत्रत्येति ।  
नियतगुणेति । रूपादिपञ्चकचतुष्पञ्चिकद्विकैकत्वनियमः कठिनत्वशीतत्वोष्णत्वादि च ग्राह्यम् । चक्षु-  
रादीन्द्रियत्वमपि रूपग्राहकत्वादिरूपम्, न त्वहंकारजन्यत्वम् ; विमान्त्यादिर्न संनिवेशविशेषः,  
न तु भौतिकत्वादीति गुणप्रक्रियायाः आदिपदग्राह्यस्य संनिवेशविशेषरूपग्राहकत्वादेव ऐकरूप्यात्  
ग्राह्यतामाहृतयोरविशिष्टत्वात् नित्ये भूतेन्द्रियादावपि प्रवृत्तिनिमित्तानुगत्या पृथिव्यादिसमाख्या  
नियमिता (अव्याप्यतित्यातिरहिता) भवतीत्यर्थः । चोचमाहेति । ग्रहणं पृच्छतीत्यर्थः । परेषामिति ।  
तार्किकः पदमाणुषु नित्येष्वपि श्रुतिस्मृतिना निमित्तेन व्यवहारः क्रियते । तन्मते अनित्येष्वपि  
अजन्मत्वं दुर्ध्वम् । अनः सपेसंमतलक्षणमिदम् अप्राहृतपृथिव्यादावप्यशतमिति भावः ॥ ६४ ॥

शब्दः, तथाऽत्रापि तत्तद्गुणवारतम्यनिमित्तस्तत्तच्छब्द इति नित्यत्वाविरोधः ॥

इति अग्राकृतस्थानादेरनित्यत्वादिपरिहारः ॥ ६४ ॥

(210) निर्दिष्टं पौष्करादौ स्वयमखिलकृता स्वं वपुर्नित्यसिद्धम्;

नित्याऽलिङ्गेति चैकायननिगमविदो, वाक्यभाष्यादि चैवम् ।

नित्यत्वं वासुदेवाह्वयवपुषि जगौ मोक्षधर्मे मुनीन्द्रो

नित्येच्छावस्तथा तत्, तदिह विहितमान् सांशजन्मादितर्कः ॥ ६५ ॥

अथ परविग्रहनित्यतां प्रमाणतः स्थापयति निर्दिष्टमिति । श्रीपौष्करे तावत्, “नित्यसिद्धे तदाकारे तत्परत्वे च पौष्कर” इति । श्रीसात्त्वते च, “नित्यं नित्याकृतिधरम्” इति । भगवन्मूर्तिं प्रस्तुत्य, “नित्याऽलिङ्गा स्वभावेऽसिद्धिः” इति रहस्याभ्यायोक्तमाह निरयेति । अत्र ब्रह्मनन्द्यादि-संप्रदायमाह वाक्येति । आसतोपबृंहणमाह नित्यत्वमिति । यथा, ‘नित्यं हि नास्ति जगति मृतं

ॐ— ननु यत् सांश=सावयवं तत् जन्मयत् विनाशि चेति व्याप्ती सत्यां कथं पृथिव्यादीनां तत्र नित्यता; कथं तदाश्च भगवद्विग्रहगोपुरमण्डपादेरित्याशंकां प्रमाणवधितत्वात् तर्कः आभासः प्राण्यङ्गावादिना फपालशुचिस्वाद्यनुमानवदिति गमयति निर्दिष्टमिति । पौष्करादौ-पौष्करसंहितादि-रूपपाञ्चरात्रग्रन्थे अखिलकृता=विश्वरूपा भगवता स्वयमेव । रत्नत्रयं हि साक्षात् भगवन्मुखोद्गतम् । “पाञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य यक्ता नारायणः स्वयम्” इति च महाभारते । स्वीर्यं वपुः नित्यतया निर्दिष्टम् । एकायननिगमं=रहस्याभ्यायब्राह्मणं विदन्तश्च नित्यालिङ्गेति धृतिवाक्यमधीयते । छान्दोग्यव्याख्यानं ब्रह्मनन्दिकृतं वाक्यनामकम्, तद्भाष्यञ्च द्रमिडाचार्यविरचितम् अन्यच्च एवम्=विग्रहादिनित्यत्वप्रतिपादकम् । न केवलं पाञ्चरात्रे, तदाहृतधृतौ, संप्रदायग्रन्थे च, किं तु सर्वसंमते महाभारतेऽपि मोक्षधर्मे मुनीन्द्रः=व्यासः परवासुदेवाख्यं वपुर्नित्यमवोचत् । इदमुपलक्षणं धीशिष्णुपुराणादेः । नन्वेवं निरवयवत्वसावयवत्वादेरनित्यत्वानित्यत्वनियामस्तथाभावे किञ्चित् विग्रहादिकमपि नित्यम्, अन्यदनित्यमित्यत्र किं नियामकमित्यत्राह नित्येच्छेति । तत् तत् प्रकृति-नित्यविभूति-चैतनविग्रहगोपुरादिकं नित्येच्छायत्वात् इदमिदं नित्यं भवतितीच्छावशात् तथा=नित्यं भवेत् । इह=एवं वस्तुतत्त्वे, विग्रहविषये उक्तः सांशस्य जन्म च नाशश्चेति तर्कः विहितमान्=मानवाधित इति ॥ नित्यसिद्धे=नित्यमेव वर्तमाने, तदाकारे वासुदेवाख्ये विग्रहे, तत्परत्वे=तस्य परमात्मनः परत्वे=सर्वपिज्ञयोत्कृष्टत्वे । आकारविशिष्टत्वेत्, निरूप एव स्यादिति न मन्तव्यमिति भावः । यद्वा तस्याऽऽकारस्य व्यूहविप्रवादिमूलतया परत्वे चेत्यर्थः । ‘यस्यास्ति सत्ता हृदये तस्यासौ संनिधिं व्रजेत्’ इत्युत्तरार्धम् । सत्त्वत्र सक्तिरित्येव मूलग्रन्थपाठः । अलिङ्गा=अतर्क्या, युक्त्याऽनुमानमुदाहर्या । स्वभावसंसिद्धिः=अनादिः । संप्रदायमिति । वाक्यकारेण (वे. सं.), “स्यात् रूपं कृतकमनुग्रहार्थम्” इति तद्वृत्तस्य सर्वस्य कृतकत्वमादास्य, “रूपं वाऽतीन्द्रियमन्तःकरणप्रत्यक्षं तर्हिंदात्” इति परिहारः कृतः । अत्र कृतकत्वनिषेधकत्वात् वाक्यस्य रूपपदं स्वाभाविकपरम् । भाष्यकारेण चैतद्व्याख्यातम्, “अज्ञसैव विश्वसृजो रूपम्...न ह्यरूपाया देवताया रूपमुपदिश्यते” इति । अरूप एव परमात्मा यदाचिदेव रूपं गृह्णातीति नेति हि अत्रोपपाद्यते । हिरण्य इति शब्दार्थविचारायसरे च भाषितम्, “न मयिदत्र विकारमादाय प्रयुज्यते अनारभ्यत्वादात्मनः” इति । आत्मन इति पदं ‘हिरण्यमयः पुरुषः’ इत्युक्तस्य पुरुषस्येत्यर्थकम् । पुरुषशब्दश्चाऽऽकार-

स्वावरजज्ञमम् । ऋते तमेकं पुरुषं बाधुदेवं सनातनम्” इति । श्रीवैष्णवे पुराणे, “सदैकरूपरूपाय” इति । “इच्छागृहीताभिमनोरुदेहः” इति स्मरणात् विग्रहस्येच्छागृहीतत्वे कथं नित्यत्वम्, तस्मिन् वा कथं तदित्यत्राह निरत्येच्छात इति । अयं भावः—अवतारविग्रहेषु तावत् इच्छागृहीतत्वमपिरुद्धम् । नित्येऽप्यनिच्छायामनित्यत्वप्रसङ्गमभिसम्भाय निरत्येच्छाधीनस्थितित्वविवक्षया इच्छागृहीतत्ववाचोयुक्तिः युक्तेति । अत्र तर्कबाधं परिहरति तदिति । तथा प्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । सांशत्वेन जन्मादिसहितत्वं तद्विरहेण वा निरंशत्वं प्रसज्यितुं न शक्यमिति भावः । यत्तु कैश्चिदुच्यते, “नित्यं निष्कलं निर्विकारं च परं ब्रह्म अशरीरश्रुत्या स्वरूपत एव विचित्रविग्रहाकारम्; तत् एव विग्रहः नित्यत्वम्; न चान्न स्वरूपविग्रहयोर्भेदः, नापि भेदाभेदप्रसङ्गः” इति । न तत् भावनीयम्; अन्यथा विश्वाद्यैतस्यापि संपाद्यत्वप्रसङ्गादिति ॥ इति परविग्रहनित्यत्वम् ॥ ६५ ॥

(211) अत्रैवा भूयैवा किमिह भगवतोऽवाप्तकामस्य ? तस्मात्

देवो देहेऽपि धीतावरण इति जगुः केऽपि जैनोपजप्ताः (प्याः ?) ।

किं वा देहेन विश्वात्मन इति वदतां किं प्रतिग्रधुरेते ?

तच्चेत् तस्मात्प्रितार्थे, तदधिकरणकं सर्वमप्येवमस्तु ॥ ६६ ॥

केचिदाहुः, “वीरमृत्कारादिरसानुबन्धीनि अलम्बणा[दी]नि; तानि तदुचिताधिकारिणां

७१-विशेषविशिष्टायाः । नित्यं हीति । जीवानामपि नित्यत्वे प्रमाणसिद्धे नित्यान्तरनिषेधः भूतशब्देन पुरुषशब्देन च वपुरपि गृहीत्या धासुदेवाख्यवपुर्भिन्नस्य धूपो नित्यत्वविषयकः । नन्वनादिविग्रहादिः तथैव नित्येच्छासिद्धत्वादिति व्याहृतं घनम् । इच्छाधीनत्वे अनादित्वायोगादित्यत्राह नित्येऽपीति । नित्येच्छाधीनत्वं नाम न नित्येच्छाजन्यत्वम्; किं तु नित्येच्छाविरहप्रसङ्गनप्रसजिताभावप्रतियोगित्वमिति भावः । इदमिदमनुवर्तनामिति भगवदिच्छायाः प्रतिक्षणं वर्तमानत्वात् पूर्वपूर्वक्षणेच्छाधीना तेषामुत्तरोत्तरक्षणस्थितिः । ईदृशपरिस्थितेरनादित्वाच्चोत्पत्तिविनाशप्रसक्तिरित्यपि सुवचम् । तथा सति नित्यमुत्पद्यमानमिति मतिः स्यादिति कृत्वा, तार्किकैः कारणाभावात् कार्यभाव इत्यादौ अभिमता रीतिरनुवृत्ता । मायादिपक्षमनुवदति यत्तु कैश्चिदिति । मायैः स्वरूपविग्रहयोर्भेदाभेद इष्ट इति विशेषः । परमात्मस्वरूपमेव विग्रहात्मकमपीत्युक्तौ मूर्तिगाङ्गुण्यप्रतिपादकवाक्यं समञ्जसम् । ‘सा किं त्यमेव तथ चेति वितर्कडोलाय’ इति चैतदनुदितम् । न चात्रेति । नित्ये धासुदेवाख्यरूपे । न तदिति । अनित्यविग्रहस्य स्वरूपभेदे निर्विकारत्वश्रुतिविरोधः । नित्यविग्रहस्य तदभेदे निष्कलत्वश्रुतिविरोधः । कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणे च निरवयवत्वं स्वरूपा कण्ठोक्तम् ॥ ६५ ॥

स्यान्नाम तस्य विग्रहः, अयाप्यलम्बणाम्भरादिकं किमर्थम्; तथा महिषीपरिजनद्वारपालपाप-दादिमिषां किं तस्य साध्यमस्तीति शंकां परिहरति अत्रेति । देहेऽपीति । देहे स्वीकृतेऽपीत्यर्थः । यथा स्वरूपे देहे चेति । धीतावरण इति पीनाभ्यरादिकमप्यनपेक्षितमित्युच्यते । जैनाः = दिगम्बराः । पक्षमिमं परास्यति किं चेति । तच्चेदिति । तत् = विग्रहयन्त्रं तस्य आश्रितार्थम् = आश्रितानामुपासनादितत्तदपेक्षितस्यैव निरपत्तये इति चेत्, अत्रादिकमपि तदधिकरणकं = तत्रिष्टम् एवम् = आश्रितार्थमस्तु । प्रयोजनं दीलीनीपम्, न तु प्रयोजनस्यापातादर्शनेन प्रामाणिकेऽप्यनादरो युक्तः । अयाप्तसमस्तकामत्वं तस्येच्छाकालिकसंप्रतिपक्षोपपत्तिरसामग्रीसंघप्रत्ययेव, न त्वपूर्वसुरातानाधृत्यादिरूपमिति प्रागेवोक्तम् । अतस्तत्तदनुवृत्तानुबन्धनान्द्रागस्यैव देहयत् तस्य सत्यसंयत्तिर्मुञ्चत एवेति

यद्यपि तत्तद्विग्रहेष्वनुसंधेयानि, तथाऽप्यत्यन्तनिष्कामानां तादृशचिन्तनमयुक्तम्, “प्रशान्तं साक्षमूलकम्” इत्यादिविशेषणाच्च । न चावाप्तसमस्तकामस्य, “निर्दोषो निरनिष्टः” इत्यादिप्रख्यातप्रकारस्य परमात्मनो भूषणादिसाध्यं किंचिदस्ति । अत इदमुच्यते, “न ते रूपं न चाऽऽकारो नायुधानि न चास्पदम्” इति ; तदिदमनुभाषते अस्त्रैरिति । देहेऽपीत्यादिकमुपालम्भकाकुर्गम् । अपिशब्देन स्वरूपे वीतावरणत्वं व्यज्यते ; तेनातिरोहितस्वभावत्वमनुसन्धते । अत्र प्रतिबन्दिमुखेन परिहारमाह किं वेति । अयं भावः— विश्वशरीरिण ईश्वरस्य किं विशेषतः केनचिद्विग्रहेण परिगृहीतेनेति चोदयतां किमेते प्रत्युत्तरं द्युः ! अथ योगविशेषसक्तानां चित्तालम्बनसिद्धधर्ममीश्वरस्य दिव्यगान्धपरिग्रह इति, तथैवात्मभूषणादिपरिग्रहोऽपीति तुर्यप्रमाणसिद्धत्वादेष्टव्यम् । न च शान्त्यर्थभावनाविरोधः, यथोपदेशमन्त्राद्युपयोगस्य स्वीकार्यत्वात्, “दामोदरं वन्द्यतः” इतिवत् । तथा भगवज्जन्मादिदेदिनो जन्मादिनिवृत्तिश्च सत्यते । ऊहमात्रेण विरोधव्यतिरेकत्वमिति प्रसक्त्यै स्यात् ॥ इति परस्मात्प्रभुपणाद्यनुपपत्तिपरिहारः ॥ ६६ ॥

(212) रूपस्यानायुधारूपानिलयविधृतिव्यापृतीच्छागुणादेः

विश्वाधारे निषेधो विधिरपि विषयद्वैतशाम्यद्विरोधौ ।

इत्थंभूते निषेधः क्वचिदपि न विधिं बाधते सावकाशः

कल्याणैरस्य योगस्तदितरविरहोऽप्येकवाक्यभूतौ च ॥ ६७ ॥

६६— तदुचिताधिकारिणामिति । अन्त्याद्युचितशत्रुजयादिफलकामानामित्यर्थः । फलार्थोपासनेषु अवधिमानमप्यनुसन्धेयमिति भावः । निष्कामानां तादृशचिन्तनमयुक्तमिति । शान्तिविद्वद्भावदिति भावः । निष्कामानुसन्धेयत्वे खलु तात्त्विकमप्यित्याशयः । उपालम्भका आगन्तु (उपालम्भकाकुर्गम् ?) मिति । भूषणवत् अलङ्कारप्रधानोपकरणस्य वस्त्रस्याप्यभावात् नम्रत्वप्रसङ्ग इत्युपालम्भः ॥ ६६ ॥

६७— अनुसंधेयानीति । निष्कामविस्तृत्य यावत्, तावत् सत्यम् ; अन्यत् आरोपितमपीति भावः । निर्दोष इति । विग्रहदोषच्छादनार्थं भूषणम् । अनिष्टनिवर्तनार्थंश्चाऽऽयुधमिति भावः ॥ ६६ ॥

शास्त्रज्ञापितानां तर्कमात्रेण निषेधायोगेऽपि निषेधशास्त्रवलाद्भावः स्वीकार्य इति शंकाप्रपाकरोति रूपेति । ‘न ते रूपं न चाऽऽकारो नायुधानि न चास्पदम्’, ‘अनिरुक्तेऽनिलयने’, ‘अजायमानः’, ‘महानजः’, ‘अमृतः’, ‘अजरममृतम्’, ‘न च मत्स्यानि भूतानि’, ‘असंगो न हि सञ्जयते’, ‘विद्वद्यकतरिप्रव्ययम्’, ‘निर्गुणम्’, ‘अजायमयणमस्नाचिरम्’ इति रूपादीनां निषेधो न जीवे, किं तु साक्षादीश्वर एव दृश्यते । अत्र विधिवाक्यैः समर्पितं प्रतियोगि गृहीत्वा निषेधस्तदभावं बोधयतीति न । यतः विधিনিषेधाच्च विषयद्वैतेन विभिन्नविषयकतया विरोधरहितौ । इत्थंभूते = विधिविहितधर्माक्रान्ते क्वचिदपि निषेधः न विधिं बाधते, यस्मात् सावकाशः = विहितव्यतिरेकविषयत्वेन शाम्यनिर्वाहः । अत एव हि स निषेधः सर्वाणीति विशेषणे क्रियमाणेऽपि अग्रीयोमीयादिविहितव्यतिरेकविषयकः । ‘नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति’ इत्यादिविशेषनिषेधोऽपि न सर्वात्मना विहितापलापकः ; विकल्पस्वीकारात् । तत्प्रविषये विकल्पायोगात् विशेषनिषेधश्चेत् स्यात्, कालदेशमेवेति निर्वाहः स्यात्—न नु विहितस्य सिध्याव्यम् । परमात्मनि रूपादिविधিনিषेधनिर्वाहप्रकारश्च, क इति नास्माभिरुच्येयणीयः ; तस्य श्रुत्यैव प्रदर्शित-स्यात् । तदाह कल्याणैरिति । ‘अपहतपाप्मा विजयः, इत्यारभ्य, ‘सत्यकामः सत्यसंरूप’ इति वाक्यं हि

ये तु मन्यन्ते, “परस्य ब्रह्मणो विग्रहादिषु विधिनिषेधौ दृश्येते, तत्र निषेधमात्रस्याद्विधीना-  
मन्यार्थत्वम्” इति, तान् प्रत्याह रूपेति । विषयद्वैतं विषयभेदः । तेन विधिनिषेधौ शाम्यद्विरोधौ । ततः  
किमित्यत्राह इत्थमिति । इत्थंभूते आलम्बादिवत् विशेषविधिसिद्धावित्यर्थः । एवमनभ्युपगमेऽतिप्रसङ्ग  
इति भावः । विधिनिषेधयोरत्र विषयभेदं विवृण्वन् तस्यैकश्रुतिपठितत्वेन न्यायनिरपेक्षप(?)सिद्धिमप्याह  
कल्याणैरिति । एतेनापच्छेदन्यायस्यात्र दूरनिरस्तत्वं सूच्यते ॥

इति विग्रहादिविधिनिषेधविरोधप्रशमनम् ॥ ६७ ॥

(218) देहादिदेवतानां हविरनुमनं सन्निधेयौगपद्यं

प्रीतिर्दानं फलसाध्यसदिति कथयन्त्यर्धलोकायतस्याः ।

तत्राप्यश्नादिदूरस्वमहिमसदृशाशेषवैशिष्ट्यमात्रं

तत्तद्विध्यर्थवादप्रभृतिभिरविदुः तत्परैरेव शिष्टाः ॥ ६८ ॥

अत्र प्रसङ्गात् सर्वदेवतानां विग्रहादिपञ्चकनिरासं परिहर्तुं तमनुभाषते देहादिरिति । आदि-  
शब्देन इन्द्रियभोग्यभोगोपकरणविशेषग्रहः । अर्धलोकायत[म]म् कर्माराध्यापह्नवमतम् । एतत्प्रति  
क्षिपति तत्रेति । तस्मिन् पक्षे प्रतिक्षेप्ये सतीत्यर्थः । अप्यश्नादिदूरत्वोक्तिः यूपಾದित्यैक्यादिवत् नात्र  
बाधप्रसङ्ग इति ज्ञापनार्थम् । स्वमहिमसदृशत्वोक्त्या स्वपरोपयोगितावनानुगुणसूचनम् । अशेषशब्देन  
तत्तदाराध्यप्रतिनिधत्विग्रहतत्वनुबन्धस्यादिसर्वसंग्रहः । प्रभृतिशब्देन मन्त्राणां स्मृतीतिहासपुराणानां

६७- दूरनिरस्तत्वमिति । नियतविरोधपौत्रपर्यव्यात् निरस्तः, एकात्म्यप्रतिपक्षत्वात् कल्याणहेयगुण-  
विधिनिषेधयोः भिन्नशाल्यविषयत्वात् अपच्छेदन्याययवि(यस्य सद्धि ?)पत्यत्वं दूरोत्सारितमित्यर्थः ॥

६८- विध्यमन्तरं निषेधे कृते अपच्छेदनयमानिनीपेदिति विभाव्य निषेधानन्तरं विधि घटयत्, तत्र  
पाप्मसत्यादिशब्दयोजनेन विधेयविशेषं निषेध्यविशेषञ्च विशदयतीति ॥ ६७ ॥

नित्यविभूतिः नित्यविग्रहभूषणायुधनित्यसूर्यादयश्च स्थापिताः । अवतारविग्रहादिकमथ  
यत्कथ्यम् । ततः प्राक् प्रसंगात् देवताविग्रहाद्यपलापिमीमांसकप्रवृत्तिरनिरस्यति । अवतारस्य दैवाद्या-  
संपन्नानुग्रहतन्मयनिग्रहार्थत्वात् देवतास्वीकारस्य प्रकृतोपयोगित्वाच्च । देहादिरिति । “विग्रहो  
हविराद्वानं युगपत्कर्मसंनिधिः । प्रीतिः फलप्रदानञ्च देवतानां न विद्यते” इति पञ्चनं तन्निविद-  
माह क्रमेण । इदं पञ्चकम् असत्-नास्तीति वदन्ति । असदिति स्त्रीनपुंसकैकशेषः । स्वपक्षमाह तत्रेति ।  
तत्र = तस्मिन् कथने सति । तदनादरणेनेति यावत् । आराध्यापलापेनऽऽराधनमात्रस्वीकारिणो अर्ध-  
लोकायतस्याः । अत्रत्यक्षं सर्वमपि नेच्छन्ति चार्वाकाः । अमी मीमांसकास्तु स्वर्गादिकमप्रत्यक्षं  
स्वीकुर्यन्त एव देवताविग्रहं श्रुतिरुण्डोकमप्यपलपन्तीति तदर्थंभूताः न शिष्टाः ; स्वतःप्रमाणपेदार्थ-  
स्यागात् । अनपलापिनस्तु शिष्टाः । ईश्वरदेवतादिस्थापकाः तत्तद्विध्यर्थवादप्रभृतिभिः कर्मविधि-  
वाक्यानां प्राधान्यं स्वीकृत्यैव तत्तद्व्याख्यशेषभूतैरर्थवादैः तदर्थानुष्ठानोपयोगिभिर्मन्त्रैश्चैव तत्परैः =  
स्वस्वप्रतिपाद्यदेवताविग्रहप्रतिग्रहप्रीतिदानादीं तात्पर्यगद्भिः । सर्वेस्यापि विध्यपेक्षितत्वादिति भावः ।  
आसां = नाममात्रेण मीमांसकस्वीकृतानां देवतानां अयश्चादिदूरैः = प्रत्यक्षानुमानागोचरैः अत एव  
याधानैः स्वमहिमसदृशैः = प्रहल्लेद्व्याख्यादितत्त्वमाहात्म्यानुकूयैः अदोषैः नानाविग्रहपरिग्रह-  
फलविशेषप्रदानादिभिराकार्यविशिष्टानाम् अविदुः-निरविच्यन् ॥ अपलापितामशयं संग्रहेण निरस्यति

च संप्रहः । अप्रधानेऽप्युपयुक्ते तात्पर्यमस्त्येवेत्यभिप्रायेण तत्परैरेवेत्युक्तम् । देवताधिकरणे च विग्रहादिनिरासो न सूत्रोक्तः । प्रयोजकाप्रयोजकविभागमात्रं तु न विग्रहादिसदसत्त्वापेक्षम् । हविर्देवतासामान्ये हविर्वलीयस्त्वं प्रमाणप्रसक्त्यैवम्यात् । विशेषणतः पर्यायतश्च देवताभेदोक्तिस्तथातथो-  
द्देशार्था । वित्तरस्त्वन्यत्र । शिष्टाः=बोधायनटङ्कद्रमिडादयः ॥

इति विग्रहादिपञ्चकनिराकरणपरिहारः ॥ ६८ ॥

(214) साधुव्राणादिहेतोः तदुचितसमये विग्रहांशैः स्वकीयैः

स्वेच्छातः सत्यरूपो विभ्रुत्वतरति स्वान् गुणौघान् अनुज्झन् ।

व्यूहे संकर्षणादौ गुणनियतिरभिव्यक्त्यैवम्यमात्रात्

बुद्धिहासाद्यभावात् स हि भवति सदा पूर्णपाङ्गुण्यशाली ॥ ६९ ॥

यद्यपि भगवतो गुणविग्रहादियोगः सत्यः, तथाऽपि पाङ्गुण्यस्य व्यापित्वमयुक्तम्; विभवेपु विपरीतदृष्टेः, व्यूहेपु संकर्षणादिपु ज्ञानबलादिगुणद्वन्द्वनियमोकेरित्यत्राह साधुव्राणेति । "अजोऽपि

६९-देवताधिकरणे चेति । पूर्वमीमांसादेवताधिकरणे देवताविग्रहमीत्यादिनिरासेन अपूर्वस्यैव फल-  
द्वारत्वं स्थापितमिति तेषां व्याख्यानम् । तदनुगुणं सूत्रं तु न किञ्चित् । प्रयोजकेति । देवतानां कर्म-  
विषये प्रयोजकत्वं स्थापनमुपपत्तव्यमस्ति न चेति विचार्य अप्रयोजकत्वं साधितम् । तत्र विग्रहादि-  
मन्त्रे प्रयोजकत्वं स्यात्, अप्रयोजकत्वकथनादविग्रहत्वमिति न कल्पनीयम् । तत्सत्त्वेऽपि प्रयोजकत्वा-  
संभवात् । अग्न्यादिप्रागादौ गुणत्वेनैवान्वयात् । अन्यत् सैरुक्तम्, हविषा देवतया च साम्ये, तयोर्मध्ये  
हविर्वलीयस्त्वस्य सूत्रे स्थापितत्वात् देवतया आकाराद्यभावो गम्यत इति । तदपि नेत्याह हविरिति ।  
हविः प्रत्यक्षसिद्धम्, देवता तु परोक्षः । अतः प्रमाणप्राबल्यात् शीघ्रगृहीतत्वेन हविःप्राबल्यमुक्तमिति  
समाधानम् । ननु अग्निः, पत्नीयान् अग्निः, पायकोऽग्निः, इन्द्रः, महेन्द्र इत्यादिशब्दभेदमादाय देवता-  
भेद उक्तः । अर्थस्य देवतात्वे पत्नीयवत्त्वादिना अग्न्यादिभेदः कथमित्यत्राह विशेषणतः इति । देवतोद्देशेन  
द्रव्यत्यागेन, तत्तत्पदगमितज्ञाताज्ञातसर्वार्थत्यागाय तत्तत्पदप्रयोगपुरस्सरमेवोद्देशः कार्य इत्युक्त्या  
अनेकेषां विशेषणानां सङ्ग्राह एव द्वापितो भवेत्, नापलपित इति । अन्येति । सारावलि-तत्त्वटीका-  
संश्लेषमीमांसादावित्यर्थः । श्रुतप्रकाशिका, तदुपोद्घातरूपाऽऽसदीया उपयुक्तमीमांसा च द्रष्टव्या ॥६८

अथावतारविग्रहान् दर्शयन् तत्रतत्र कतिपयगुणमात्रकथनात् गुणान्तराभावाद्यगमात् कथं  
गुणपूर्णत्वं सर्वत इत्याशङ्कामपि, स्थितानां गुणानां विग्रहद्वाराऽनाविष्कारात् आविश्चिकीर्षितगुण-  
मात्रमादाय तद्वत्ताव्यवहारो न तदितराभावतात्पर्यकः । शुद्धो जीवोऽपि कदाचित् गभीरमन्ताः  
स्वमनीषितं नाविष्करोति । किं तावता तस्य तदभावः इति परिहर्षति साध्विति । 'पूर्वाधिनावतार-  
रहस्यसंग्रहः । तत्र पदंशाः, "अवतारस्य सत्यतमं अजहत्स्वमावता । शुद्धमस्वमयत्वं च स्वेच्छा-  
मात्रनिदानता । धर्मग्लानी समुद्रयः साधुसंरक्षणार्थता" (रत्न-सा-चरम) इति । सदेति । पर-  
मात्मस्वरूपे यत्प्रदेशावच्छेदेन एकस्मिन् विग्रहे गुणमेकं प्रकाशितवान्, तदवच्छेदेनैव गुणान्तरं  
विग्रहान्तरं प्रदर्शयति । तत्र तस्मिन् प्रदेशे तस्य तस्य गुणस्य कादाचित्कत्वांगीकारे सदातनत्वभंगः  
स्यात् । स्वाभाविकत्वाच्च । व्याप्यवृत्तिवाभावे मानाभावात् स्वरूपव्यापित्वञ्च गुणानामेष्टव्यमिति ।  
गुणनियतिः=संरूपणे ज्ञानबले द्वे, प्रयुग्मे दीर्घैर्भव्यै, अनिरुद्धे शक्तितेजसी इति । सर्वतः सर्व-

सन् अव्ययात्मा" इत्यादिप्रसिद्धमिह प्रतिसन्धेयम् । प्रतिनियतगुणद्वन्द्वोक्तेरन्यथासिद्धिमाह व्यूह इति ।  
अर्थ भावः—

श्लो—निगूहनं चतुष्काणां द्वन्द्वानां च प्रकाशनम् । षड्गुणस्य तथाभूतसमाधिस्थोपयोगतः ॥  
मोहनशक्त्या मनुष्यादिसजातीयशङ्कास्पदेषु विभवेष्वपि हि सिद्धं षाड्गुण्यम् । व्यूहेषु  
कैमुत्यसिद्धम् । सर्वेष्वपि हि भगवत्त्वं पूर्णत्वं च प्रख्याप्यते । संकर्षणादौ व्यवस्थया गुणद्वन्द्वामिव्यक्तेः  
गुणचतुष्कान्तराणामनभिव्यक्तेश्च विशेषनिर्देशोपपत्तिरिति । “न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्”, “स न  
साधुना कर्मणा भूयान् नो एवासाधुना कनीयान्”, “अन्यूनश्चाप्यवृद्धः (द्वि)श्च” इत्यादिश्रुतिस्मृतिवलेन  
बृद्धिहासाद्यभावाद् व्यूहादिषु गुणकात्म्यमाह बृद्धीति ॥

इति परव्यूहादिपञ्चकस्यापि पूर्णषाड्गुण्यवचनम् ॥ ६९ ॥

(215) शास्त्रादीनां प्रवृत्तिः प्रतिवस्तु नियता साद्धि संकर्षणादौ ;

जीवादौ या(यो ?) विभज्याभिमततिरिह लयोत्पत्तिरक्षाविधिश्च ।

तत्तद्विद्याविशेषप्रतिनियतगुणन्यायतस्तौ तु नेयौ

सर्वस्यैकोऽभिमाना म हि सकलजगद्व्यापृतिर्वैककर्ता ॥ ७० ॥

७०—गुणवशास्वीकारे बृद्धिहासाभावप्रतिपादकवान्यविरोध इत्याह बृद्धीति । परमात्मनः पूर्णत्वञ्च  
सर्वत्र षाड्गुण्यपूर्णत्वमिति भावः ॥ मोहनशक्तयेत्यस्य शङ्कायामन्वयः ॥ ६९ ॥

मनु व्यूहानां भगवद्व्यवतारेषु निश्चिते स्थितानामपि गुणानामनाविकारमात्रमिति निर्वाहः  
स्यात् । भगवदंशयुक्ताः जीवविशेषा एव व्यूहाः, यथा ब्रह्मरुद्रेन्द्रा इति स्वीकृत्य गुणानामभाव एव  
मन्यताम्, अवश्यञ्च जीवत्वं संकर्षणादिषु त्रिषु स्वीकृतव्यम्, प्रतिनियतकार्यदर्शनादिति शङ्कां  
तद्विषयशोधनेन निरस्यति शास्त्रेति । प्रतिनियतकार्यत्वेनेन शङ्कितुर्विचक्षितं किम् । एकैकस्यांश-  
त्रयमस्ति । ‘संकर्षणो नाम जीवो जायते’, ‘प्रद्युम्नसंहं मनो जायते’, ‘अनिरुद्धसंज्ञोऽहंकारो जायते’  
इति क्रमेण त्रयाणां जीवमनोहंकाराभिमानित्वमुक्तम्, इह = व्यूहे गुणद्वयविभागस्थले संकर्षणस्य  
संजीहीर्षवत्वं शास्त्रप्रवर्तकत्वञ्च, प्रद्युम्नस्य सिख्क्षावरणं धर्मप्रवर्तक(नेतृ)त्वञ्च, अनिरुद्धस्य  
रक्षणाभिलक्षिप्रवर्तकत्वञ्चोपपत्तिश्चेति गुणक्रियाविभागोऽपि कृतोऽस्ति । तत्र यास्तावत् क्रियाः  
तत्तत्प्रवर्तकत्वयोधकृत्ररूपा उक्ताः, तासाम्, देहनिष्ठत्वात् भगवद्व्यवतारभूतासु संकर्षणादितनुषु  
प्रत्येकं स्थितिमुपपद्यते एव । अतो मध्ये जीवं विनैव शास्त्रादीनां = शास्त्र-धर्म-तत्त्वानां प्रवर्तनं नियतं  
स्यात् । न तत्र विरोधः कश्चित् । प्रथमपादे हि शब्दः तद्विरोधस्याप्यवदर्शी । यानि तु जीवाभिमानित्वं  
संजीहीर्षं च, मनोभिमानित्वं सिख्क्षा च, अहंकाराभिमानित्वं रिरक्षिष्य चेति त्रीणि द्विकानि,  
तानि आत्मगुणत्वात् विग्रहे न भवन्ति ॥ आत्मा तु त्रयाणां परमात्मा एक एवेति कथमेपां व्यवस्थि-  
तव्यम् । अतो जीवात्मनिष्ठप्रमेयां स्वीकृत्य विभागः समर्थनीय इति तेषां साक्षाद्व्यवतारत्वमिति  
सत्यं शङ्का भवेत् । ततोच्यते । जीवादौ = जीवे मनसि अहंकारे च विभज्य अभिमतिः =  
सङ्कीर्षय्याभिमानः संकर्षणादिगतः, तथा लयोत्पत्तिरक्षाविधिश्च । विधिः प्रवर्तना, उत्पादना, लयो  
जायताम् उत्पत्तिर्भवतु रक्षा भवतु इतीच्छा, एतौ द्वौ तत्तद्व्यवतारत्वेन नेयौ, यथा संहिद्याद्विद्य-  
विद्यादिगुणाः यस्तुनः सर्वेषां भगवदिष्टप्रवृत्तिदोषेऽपि तत्तद्विद्यानियतत्वेन भाव्यन्ते, तथा साधा-  
रण्येऽपि संकर्षणादौ च तत्तद्विद्यवर्तनेनोपासनं कर्तव्यम् । “यद्वाः कालान्तकापाद्य”, “महा दक्षाद्यः”,



उक्तेषु व्यूहेषु क्रमात् शास्त्रप्रवर्तनधर्मनयनतत्त्वगमनरूपमुपकारत्तय जीवमनोहङ्कारेषु अभिमानतय  
संहारसृष्टिरक्षारूपलीलातय च व्यपदिश्यते; तत् प्रथमतिके व्यवस्थानुपपत्तिचोद्यं सुपरिहरमित्यभिप्रायेणाह  
शास्त्रादीनामिति । द्वितीयतृतीयतिके(कयुगे?) विरोधं परिजिहीर्षुरनुमापते जीवादाविति । अत्रेदमभि  
प्रायिकं चोद्यम्—यदि सङ्कर्षणादयोऽपि वासुदेव एव स्युः, तदा अभिमानतयस्य संजिहीर्षादितयस्य  
च एकाग्रयत्वात् व्यवस्था न स्यात्; अतस्ते परस्मादन्ये केचित् पुरुषा इति । परिहरति तत्तदिति । यथा  
एक एव परमात्मा तत्तद्विधाविशेषव्यवस्थितगुणविशेषवत्तयोपास्य इति गुणोपसंहारापादे निरणायि,  
तथाऽत्रापि मिथस्संघटितविग्रहाभिमानव्यापारविशेषवत्तया व्यूहनिष्ठैर्विमज्ज्यानुसन्धेय इति भावः ।  
चेतनमेदक्लृप्तौ वाघमाह सर्वस्येति । न हि विश्वमूर्तेरभिमानः कश्चित् संकुचति । न च संहारादौ  
कश्चित् उदास्ते । न च हिरण्यगर्भादिषु विशेषणभूतचेतनान्तराण्यत्र वचनान्तरप्राप्तानि; प्रयुत ऐक्यमेव  
प्रतिपादितमित्याशयः ॥ इति व्यूहेषु विशेषाभिमानादिविरोधपरिहारः ॥ ७० ॥

(216) त्रिव्यूहः क्वापि देवः कचिदपि हि चतुर्व्यूह उक्तस्तदेवं

व्याघातेऽन्योन्यव्याघात् उभयमिदमस्तत्कल्पनामात्रमस्तु ।

तन्नाथे व्यूहमेदे त्रियुगगुणतया चिन्तनीये परस्मात्

युक्ता मेदाविवक्षा तदनुपगमने तत्त्वसंख्यादिवाघः ॥ ७१ ॥

७१—‘विष्णुर्मन्वादयः कालः’ इति लयोत्पत्तिरक्षाव्यापृतत्वेन विष्णुपुराणोक्तेषु जीवाः स्वकार्यशक्ति-  
प्रदतया संरूपणादिमूर्तीस्तत्तद्गुणवस्त्वोपासते, अन्ये च तद्विधेकिन इति विभागसार्थक्यम् । किञ्च  
तद्विकं प्रत्येकं तत्तत्तत्त्वच्छेदेन परमात्मनि उत्पद्यमानतया नियतत्वेन भावनीयम् । विभुद्रव्य-  
गतविशेषगुणानां ज्ञानसुखादीनां प्रतिनियतप्रदेशवच्छेदेनाव्याप्यवृत्तिरत्रमपि स्वीकृतं तार्किकैः ।  
अवश्यञ्च जीवानां द्वारतास्वीकारेऽपि तत्तन्मुखेन परमात्माऽस्मिन्ता स्वीकर्तव्यः । अतः सर्वत्रैक  
एवामिन्ताऽस्तु । किं जीवैः । स हि, ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इत्यादौ स्पष्टिस्थितिसंहारविषय-  
स्वतन्त्रवर्तत्वेन श्रुतोऽस्ति । अत एवां तत्तद्वच्छेदेनोत्पत्त्या तत्तद्वच्छेदेन स्थितिभावनात्  
नाव्यवस्येति । अतो जीवद्वाराकरणभावात् साक्षात् भगवदवतारा एवेमे ॥ ७० ॥

एवमपि व्यूहत्रितयचतुर्ष्वयचनविरोधात् व्यूहत्वमविद्यमानकल्पनामात्रमिति पूर्वोक्तं सर्वमतस्य-  
मिति पूर्वार्धेन शङ्कते त्रीति । पाञ्चरात्रे कश्चित् व्यूहत्रयमेव निरूप्य त्रिव्यूहशब्दोऽपि प्रयुक्तः, अन्यत्र  
चतुर्व्यूहः । अतो व्याघातात्=मिथोविरोधात् उभयमपि वाचितमिति उभयमपि नास्त्येव । तर्हि  
कथं शास्त्रेणोक्तमिति चेत्, दृष्ट्यासने शास्त्रं कल्पितमेव हि ब्रवीतीति । निरस्यति तत्रेति ।  
चतुर्व्यूहपक्षस्यैव वास्तव्येऽपि प्रणवे अक्षरत्रयस्यैव सद्भावात् तदर्थतया व्यूहत्रयमाश्रयानं  
विधातुं व्यूहत्रयपक्षावलम्बनम्, व्यूहमेदे=व्यूहत्रये त्रियुगगुणतया=त्रीणि युगानि गुणाः यस्य  
तत्तया चिन्तनीये स्थिते, परस्मात्=परवासुदेवात् व्यूहवासुदेवस्य पाङ्गुण्यप्रकाशरूपतासाम्येन,  
स्थितमेदाविवक्षेव युक्ता । सर्वस्य श्रुतस्य कल्पनामात्रत्वरूपनापेक्षया परव्यूहवासुदेवयोः कश्चित्परम्  
अमेदकल्पना साधोयसी । युक्ता मेदाविवक्षा । मेदविवक्षाया अभावमात्रम् । कचिदमेदविवक्षाऽपि  
स्यात् । आद्ये इत्यस्य त्रिव्यूहपक्षे इत्यर्थः । तदनुपगमने एवं विरोधपरिहारानभ्युपगमे, त्रिव्यूहशास्त्रस्य  
व्यूहान्तरभावा एव तात्पर्यमिति वादे तत्त्वसंख्यादिवाघः स्यात् । चतुर्विंशतिसंख्यासंख्यातेषु तत्त्वेषु

मानमेयमलिङ्गुचास्त्वाहुः—‘त्रिव्यूहचतुर्व्यूहवाक्ययोः विरोधात् सर्वमेतदुपासनार्थकरूपनामात्र-  
सिद्धम्’ इति । तदनुव्रूते त्रिव्यूह इति । प्रतिवदति तच्चेति । विरोधे शमयति आद्य इति । वस्तुतः  
चतुर्व्यूहत्वेऽप्याद्यव्यूहस्य षड्गुणतयाऽनुसन्धेयत्वात् परस्मादभेदं विवक्षित्वा त्रिव्यूहत्वोक्तिः प्रवृत्तेति न  
मिथो बाधः शङ्कनीय इति हृदयम् । उक्तप्रकारानभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह तदनुपगमन इति । एवमिह  
प्रसङ्गः—यदि न्यूनाधिकनिर्देशमात्रात् विरोधः, तदा कचिदप्यनुक्तमन्यतो ग्राह्यं न स्यात् । ततश्च  
विचैक्ये गुणोपमहारः त्यजेत । तथा छान्दोग्ये भूतत्वं तैत्तिरीयके भूतपञ्चकम् अन्यत्र च तथा  
तथा न्यूनमधिकं च तत्त्वजातमधीतमिति तत्त्वसंख्याव्यवस्थापनं च विलीयेतेति । आतिवाहिकगण-  
नादिसंग्रहार्थः आदिशब्दः । एवं च पञ्चमूर्त्यादिपरिगणनाऽपि परित्रातेति वेदितव्यम् ॥

इति व्यूहगणनावैषम्यनिर्वाहः ॥ ७१ ॥

(217) मूर्तीनां मूलमूलप्रभृतिषु बहुधा वैपरीत्यप्रतीतेः

वर्णादी वीजतादिव्यवहृत्तिवदियं वर्णना भावनार्था ।

अ— तत्रतत्र नानारूपेण न्यूनतयैव कथनात् व्याघाते बाधात् सर्वलोपः स्यात् । एवमातिवाहिक-  
गणनायामपि मिथोव्याघातात् सर्वबाधः स्यात् । व्यूहापलापे व्यूहान्तरकेशवाद्यपलापोऽपि  
स्यात् । विभवहादौर्चिरूपमूर्तिष्वपि मूर्त्यपलाप-जीवीयत्वकरूपनादिशोभोऽप्यापद्येत । अतो नायं  
पन्थाः। “तदनुपगमने तत्त्वसंख्याविबाधः” इति मूलस्यैवमप्यर्थः स्यात् । यदि व्यूहत्रयमेवेत्येत, वासु-  
देवाख्यो व्यूहो नेष्यते, तदा एकैकस्मात् केशवादयस्त्रयस्य जायन्त इति द्वादशव्यूहान्तरसंख्या न  
स्यात्—परवासुदेवस्यैव केशवादित्रिकारणत्वे इतराविशेषेण व्यूहान्तरत्वेन गणना न स्यात् ।  
आदिना विशालयूपे चातुर्व्यूहाचातुर्विध्यकथनम्, ‘चतुरात्मा चतुर्व्यूहः’ इति प्रसिद्धवचनादिकञ्च  
वाच्येतेति । एवमर्थान्तराशयेनैव, श्लोकेऽन्तांशे तुल्यन्यायादिति पदस्याप्रयोगः ॥ ७१ ॥

अशान्तरेषु प्रमाणानां परस्परविरोधे प्रदर्श्य सर्वस्य भावनामात्रार्थतामाशङ्क्य, परिहरति  
मूर्तीनामिति । मूर्तीनां=भगवन्मूर्तीनां मध्ये किं कस्य मूलमिति मूले कारणे, मूलिनि कार्ये  
तत्तद्व्यापाराविषु प्रमाणप्रत्येसु वैपरीत्यस्य=मिथोविरोधस्य प्रतीतेः सर्वेयं वर्णना भावनार्था=  
तथातथा ध्यानार्था । अथस्तुनोऽपि ध्यानं कार्यकरं दृष्टम् । अत एव मन्त्रजपादौ मन्त्रे वर्णस्य=अक्ष-  
रस्य कस्यचित् वीजत्वं कस्यचित् शक्तित्वं कवचकीलकशुक्रादिवर्णप्रभृतिकञ्चाविद्यमानमेवाऽऽरोप्य  
भाव्यते । व्यूहादीनां प्रादुर्भावक्रमे विपर्यासे प्रमाणमन्वेषणीयम् । अन्यत् वैपरीत्यमेवमुदाहर्तुं शक्यम्  
पुराणसूक्तभाष्ये पुराणीयतत्त्वाध्यायवचनान्येनमुपात्तानि, “परमव्योमनिलयो वासुदेवः सनातनः।  
शरीरात् स्वाङ्गत् स्रष्टुं संसृणमभावयत् ॥ स चाण्डजातमसृजत् महाभूतानि पञ्च च । दशोत्तराणि  
सर्वाणि परस्तात् प्रकृतेर्व्यधात् ॥ तत्रत्यानाञ्च भूतानामन्योन्यानुभवाय च । प्रद्युम्नं भावयामास  
सदा कामरसप्रदम् ॥ एवमप्राकृतान्येव बाह्यान्यण्डानि केशजः । स्रष्टुऽतः प्राकृतञ्चाण्डं स्रष्टुं दधे  
समानसम् ॥ ततः ॥ वासुदेवोऽयं प्रद्युम्नादुद्गादयत् । सर्वस्य जगतः कोशमनिरुद्धादयं हरिम् ॥  
स चानिरुद्धो भगवान् आदौ जलमभाययत् । जले तस्मिन् प्रचिक्षेप निजवीर्यं जगन्मयम् ॥  
तद्गृत्तीयाण्डमभयत् अण्डात् ब्रह्मा व्यजायत” इत्यादि । वराहपुराणे च, “सिखशोरनिरुद्धाख्यात्  
अण्डं प्रथममुद्गमो । अण्डाद् ब्रह्माऽप्यजायत निमित्तं स्रष्टुं जगत्” इत्यादि । अत्र पूर्वोक्तरीत्या  
सृष्टिस्थितिसंहारकार्याव्यवस्था न दृश्यते । संसृणमन्वानिरुद्धानां त्रयाणामपि प्रतिनियतभागसर्ग-  
फलम् अनिरुद्धस्य अन्यत्र रक्षयन्नेनोक्तस्यात्र ब्रह्मस्रष्टृत्वं ब्रह्माणं प्रति वेदोपदेशः श्रीहयग्रीवावतार

मैवं कालादिभेदात् प्रशमितविहती कल्पितत्वं न कल्प्यम् ;

नो चेत्, ब्रह्माद्युदन्तेष्वपि विषमकषामेदवैयाकुली स्यात् ॥ ७२ ॥

पुनरपि मुखान्तरेण मूर्तिकल्पनामनुभाषते मूर्तीनामिति । अस्ति हि तत्त्वसंहितासु अभिन्नान्नो मूर्तेः भिन्नकारणकत्वं वर्णभुजादिवैषम्यं च । अतो मन्त्राक्षरेषु बीजतत्कार्यव्यपदेशवत् सितरक्तादिव्यपदेशवच्च भावनायै दृष्ट्युपदेशमात्रमेतदिति भावः । एतद्विषेधति मैवमिति । कल्पनिकत्वशङ्कामूलं विरोधं परिहरति कालादिभेदादिति । उक्तानभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । सन्ति हि चतुर्मुखस्य सप्त जन्मानि ; रुद्रस्य ब्रह्मपुत्रत्वं ब्रह्मानुजत्वं च । इन्द्रा(चन्द्रा)दीनामपि कारणभेदाः कथ्यन्ते । न चैतेषु कल्पादिभेदप्रशमितविरोधेषु कल्पनिकत्वशङ्कावकाशः, तथाऽत्रापि स्यात् ; अन्यथा तत्रापि विपरीतापत्तिरिति ॥

इति प्रादुर्भावादप्रक्रियान्तरोपपत्तिः ॥ ७२ ॥

(218) ईशस्य व्यष्टिभेदान् अभिदधति मनोवाङ्मयादीन् यदन्ये,

तत्र त्रेधा यदीष्टा विवृतिः, अविषया निर्विकारागमाः स्युः ।

नित्यव्रित्त्वे तु नैकेश्वरनियमगतिः ; भ्रान्तिसिद्धे विभागे

मायादायादपधः ; श्रुतिरपि नियतैरस्त्वधिष्ठानभेदैः ॥ ७३ ॥

७३— इत्यादि च धर्ष्यते । अतः कस्यांशस्य को व्यूहो मूलमित्यत्राव्यवस्थैव लक्ष्यते इति । समाधत्ते मैवमिति । कालादिभेदात् कल्पभेदेन सर्वमपि तथ्यमित्युक्त्या प्रकृतविषये प्रशमितविहती = प्रशमिता विहतिः विरोधो यत्र तथाभूते सति, कल्पितत्वं मिथ्यात्वं भावनामानार्थत्वं न कल्पनीयम् । नो चेत्=ईदृशनिर्गहावृत्ती ब्रह्माद्युदन्तेऽपि=स्तोत्रमाप्यदर्शितरीत्या ब्रह्मणः भगवत्तत्त्वबुद्ध्योक्तादिभ्यः सप्तभ्योऽवयवेभ्यः पृथक् पृथक् जन्म कथयतां वचनानां मिथोविरोधात् 'भगवतो ललाटात् क्रोधजो रुद्रोऽजायत' इति महोपनिषदि, 'चतुर्मुख एव रुद्रमजनयत्' इति शतपथब्राह्मणे च कथनात् मिथो विरोधात्, एवमन्यान्यविषयेऽपि । तथा श्रीरामस्य मूर्तिः क्षीराब्धिशायिना भगवता देवैः प्रार्थितेन स्वांशत्वेन कृता, एवं श्रीकृष्णस्यापीति कतिपयग्रन्थेषु । चिन्तुरेव देवैः सद्सि देवैः प्रार्थितः प्रादुर्गभूय, उपेन्द्र एव श्रीकृष्ण इति च । विशालचूपाख्यस्य भगवद्भूषणस्य वक्तुं स्थलेषु चलस्यु दिक्षु प्राण्यादिषु शक्त्ययम् वासुदेवादिमूर्त्यः सन्ति । तासां जाग्रत्सुषुप्तसुप्तमूर्च्छितशब्दव्यपदेशयता व्यापारान्यूनानधिकभावात् । तत्र जाग्रत्सुषुप्तस्य सुप्तचतुरास्य कारणमित्युक्त्या पूर्णसंहतिव्यापारशालिनः जाग्रत्संकर्षणस्य वासुदेवादेव साक्षादुत्पत्तिरिति नास्तीति ज्ञायते । विषमैः मिथोविरुद्धैः कथामेदैः धैयाकुली=व्याकुलता वचनानां स्यादिति सर्ववैगनाभ्यास इति अधलोकायतिकेषु प्रवेशं लिप्समानेषु तानपि निरस्य लोकायतिका एव स्थिति लभेरिति ॥ ७३ ॥

ज्योतिरधिष्ठानश्रुतप्रकाशिकायामप्यनूदितो यादवप्रकाशीयोक ईशव्यष्टिभेदप्रश्न इह निरस्यते ईशस्येति । आदिना प्राणमयपरिग्रहः । अन्ये अभिदधतीति यत् त्वेत्यन्वयः । यद्वा यत्प्रदमभिधानक्रियाविशेषणम् । तत्र=अभिधाने इत्यर्थः । विकल्पत्रयं मनसि निधाय प्रथमरूपमुक्त्वा निरस्यति द्वेधेति ; द्वितीयं नित्येति ; तृतीयं भ्रान्तीति । अयमर्थः—यदि ईशस्य विवृतिः=परिणाम एव वाङ्मयादिरूपेण द्वेधा, तदा निर्विकारत्वप्रतिपादका आगमाः निर्विषया भवेयुः । ब्रह्मणः सम्भूतस्य सचिकारत्वेऽपि निर्विकारत्वश्रुतय ईशविषया इति भगद्विरुक्तम् । तदपीदानीं त्यज्यत इति अपरिणा-



तत्र ; स्वच्छन्दलीलं स्वयमभिनयति स्वान्यतां सर्ववेदी

तद्वत् शिष्यादिबृत्तिप्रसृतिमिह सतां शिक्षयन् सानुकम्पा ॥ ७४ ॥

पुनरपि परब्रह्मादिषु पुरुषभेदमाशङ्कते युक्तिरिति । आदिशब्देन कृष्णबलभद्रादिषु मिथो विषादकोपादि संगृह्यते । अस्ति तावत् सान्वतादिषु गुरुशिष्यन्याये (न्यायेन!) वासुदेवसंकर्षणादीनां प्रभप्रतिवचनक्रमेण विधाधिगमः । तत्र न तावत् स्वात्मानं स्वयं पृच्छति प्रतिवदति वा ; हेतुप्रयोजन-योरसंभवात् । अतः प्रष्टप्रतिवचूचेतनभेदः कल्प्य इति । ननु भेदकानिश्चये कथं भेदवल्गुतिरित्यन्वाह-बुद्धिभेदं च मुक्तस्वेति । न्यूनबुद्धिः [परि]पृच्छेत् [चेत् !], अधिकबुद्धिरनुशास्तीति लोकावेदप्रसिद्धमिति भावः । एतदन्वयासिद्धमित्यभिप्रायेण प्रतिक्षिपति तन्नेति । चेतनभेदमाशङ्क्येऽपि प्रभोतराद्युपपत्तिमाह स्वच्छन्दलील इति । स्वयमित्यनेन स्वस्यैवेति गम्यते । अभिनयप्रयोजनमाह तद्वदिति । शिष्या-चार्यादिभिरेवं वर्तितव्यमिति धार्मिकशिक्षणं देवस्य दयान्वितलीलाप्रसूतमिति भावः ॥

इति ईश्वरस्य स्वात्मानि शिष्याचार्यत्वाद्यभिनयफलम् ॥ ७४ ॥

(220) विश्वान्तर्बर्हिवालोदरगतमखिलं कस्य विश्वासभूमिः ?

तस्मात् औपेन्द्रमीदृक् भवतु रसवशादिन्द्रजालं प्रवृत्तम् ।

मा भूत् ; आश्चर्यशक्तेरनित्यमिदमित्येव सर्वाप्तसिद्धेः ;

व्याघातस्योपशान्तिः तदनुगुणदशाभेदयोगादिभिः सात् ॥ ७५ ॥

७५—हरति । एकया मूर्त्या प्रश्नः क्रियते; अन्यया तस्योत्तरं दीयते; एका अन्यस्यै कुप्यतीत्यादेः युक्तिः॥ योगः पुरयमिवां मुक्त्वा = आत्मभेदाभावे, बुद्धिभेदस्य = ज्ञानतारतम्यस्याभिप्रायभेदस्य चाभावे न हि भवति । तस्मात् व्यूहादिमूर्तिषु फलितचित् जीवाः उपदेष्टादिरूपेण परमात्मना संबद्धाः स्युरित्या-क्षेपः । निरस्यति तन्नेति । एक एवेश्वरः नरनारायणवत् मूर्तिद्वयमुखेन गुरुशिष्यभावमभिनयति, वस्तु तोऽभिज्ञत्वेऽपि लोकं प्रति तत्तद्धर्मगुणपदानमिच्छन् । तद्वदित्यादि । स्रक्तशिष्यादिवत् लोके जीवेषु शिष्यादिबृत्तिप्रचारं स्वयमनुकम्पया शिक्षयितुमित्यर्थः । श्लोके अभिनयधिति पदं 'लक्षणहेत्वोः' इति सूत्रयलात् हेत्वर्थे शत्रन्तम्, अभिवरन् यजेतेतिवदित्यभिप्रेत्याह अभिनयप्रयोजनमिति ॥ ७४ ॥

एवं भगवद्वताराणां सत्त्वं व्यूहादीनामवताररूपत्वञ्च स्थापितम् । षट्पन्नशादिनि अवताररूपत्वे दुर्बलमिति तस्यासत्यत्वं तदुद्वेगसर्वाधारत्ववचनस्याप्यर्थत्वञ्च शङ्कमानं प्रति वक्तुमाह विद्वेति । विश्वस्यान्तरेव बालरूपेण भगवान् अस्ति, तस्योद्वेगान्तरेव विश्वं वर्तते चेत्तुल्यते पुराणेषु । एवं तदुद्वेगतत्वेन रूपेण जगद्विषये विश्वासः कस्य स्यात् । तस्मादविश्वसनीयत्वात् अघटनात् ईदृक् प्रवृत्तं कार्यम् इन्द्रजालमेव । ननु कोऽसौ इन्द्रजालप्रदर्शी, तन्नाह औपेन्द्रमिति । इन्द्रस्यानुजः किलायमुपेन्द्रः । अत इन्द्रजालं तदधीनं स कदाचिदधिष्णुयदिवेति । निरस्यति मा भूदिति । एवमिति शेषः । सर्वेणामाप्तानां महर्ष्यादीनामत्र सिद्धिः = ज्ञानं तावत्, आश्चर्यशक्तेः अन्याशस्यविषयं कार्यमिदं यथाभूतमित्याकारकमेव हि । तस्मादेन्द्रजालता । तर्हि कथं विरोध-परिहार इति चेत्—उच्यते । सर्वेशकी भगवति अघटनीयस्यापि घटनं स्यादेव । तावता व्याहृत-मपि भवतीति न वयं श्रमः । मिथो विरुद्धसर्वाशस्वीकारे प्रायेणेत्तरमीमांसा व्यर्थं स्यात् । निषेधति च सूत्रकारो जैनदूषणावसरे विरुद्धपक्षव्यतिषङ्गम् । अतो व्याघात उपशमनीय एव ।

अत्र मायामतानुसारी चोदयति विश्वेति । विश्वशब्देन लैलोक्यादि गृह्यते । कस्यचिदन्तरे किञ्चित् वर्तते, तदेव तदानीमेव तस्मात् वहिरेव । क एतत् श्रद्धधीतेति भावः । विश्वापद्भवामिलापी स्तोक-फलितमाह तस्मादिति । रमचशब्दात्=इच्छावशात् ईप्सितकीडारसवशाद्वा । तादृशाद्भुतविवक्षया प्रति-वेधति मा भूदिति । तत्प्रकरणपरामर्शेन मिथ्यात्वपरिहारे सिद्धे विरुद्धवत् प्रतिपन्नं सर्वमविरुद्धा-वस्याविशेषादिविवक्षया निर्वोढुं शक्यम् । तत्र भगवद्विग्रहविभूत्यादीनां सङ्कोचशक्तिर्विकासशक्तिः तत्तदभिमानविषयसजातीयोत्पादनशक्तिः सूक्ष्मस्थूलावस्थाभेदः परिमितविग्रहव्यङ्ग्यापरिमितस्वरूपलक्षण-मित्यादिकं यथार्हमवधारणीयम् । एवम्, 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यादीनि ब्रह्मस्वरूपविषय वाक्याभ्यपि तत्तदविरुद्धार्थविवक्षया नेतव्यानि । वस्त्वन्तरादृष्टवैचित्र्यमालेख विरोधशङ्कायां सर्वत्राति-प्रसङ्गः स्यादिति ॥

इति आश्चर्यवृत्तान्तविशेषसत्यत्वम् ॥ ७५ ॥

श्री— भगवतो बालरूपेणावतारादिः सत्य एव । तस्यान्तरेव वहिरेव च भासमानस्य विश्वस्य विग्रहस्य च दशाभेदस्थोकारेण वा प्रकारान्तरेर्वा व्याघातशमनं शक्यमेवेति श्रुतम् ॥

विश्वेत्यादिप्रथमपदस्य व्याख्यानम्—कस्यचिदन्तरेव किञ्चित् वर्तते, तदेव तदानीमेव तस्मात् वहिरेवेति । नात्र विश्वद्वयग्रहणेन समाधिरिति ज्ञापनायैव विश्वपदनिष्पिलपदप्रयोगः । कस्य विश्वासभूमिरित्येतद् व्याचष्टे क इति । एतत् एवं स्थितमपि को विश्वसेत् ? यदि वस्तुद्वयं स्यात्, यदि वा, 'अर्धमन्तर्वेदि अर्धं यहिर्वेदि' इतिवत् एकमेवान्तर्वहिरपीति स्यात्, इत्येतं । अत्र तु एक-मेवान्तरेव वहिरेव चेति वक्तव्यम् । तत्कथमिति । तत्रेत्यादि । भगवत्संरूपवशात् विश्वं संकोच-शक्तिं प्राप्य संकुचयेद्व बालोदरान्तर्भवति । रेखागवपादी स्थूलगवयादिज्ञानवत् मार्कण्डेयतुल्यानां द्रष्टृणामसंकुचिततद्ग्रहणं भवति । तदेव वस्तु गर्भस्थशिशुरिष वहिराविर्भवति यदा, तदा विकास-शक्तिं प्रतिपद्यते । नन्वेकमेव युगपदेवान्तरेव वहिरेवेति कथमिति चेत्—स्थूलस्य यावत्स्य सजी-तीयोत्पादनशक्त्या अन्तर्स्थितिः । तथाचिन्द्रजालवत् धर्मिणो नाभावः । स्वप्नदृष्ट्यादीनां वास्तव्यस्यादिसाजात्यादेव हि तदेवेति प्रतीतिः । ननु यस्वैत्यमेव वक्तव्यम् । प्रकृतिपुरुषादि-सूक्ष्मवस्तूनामपि बालोदरे सद्भावकथनात्, तत्र सजातीयोत्पत्त्ययोगादिति चेत्—तदुदरगतस्य प्रकृतिपुरुषादेः सूक्ष्मस्यैव स्थूलहेतुत्वात् म्यप्रोधयिजे पूर्णतद्वृक्षानुभववत् स्थूलहेतुशक्तिदर्शनस्यैव स्थूलदर्शनरूपत्वाभ्युपसायेन तथा व्यवहार इति भाव्यम् । यद्वा यथा मुखादेः दूरस्थपदार्थव्यञ्ज-कत्वम्, स्वागतया सर्ववस्तुप्रदर्शकत्वम्, तथा भगवदुदरस्यापि विश्वव्यञ्जकत्वम् । अथवा योगि-भिर्वस्तुगतप्रतिघातशक्त्यपोहनेन भूमाबुन्मज्जनादिघातप्रक्रियानिष्पादनवत् अत्यल्पोदरचिचरस्य महाविश्वप्रदेशप्रतिरोधकत्वशक्तिविघटनात्, यदल्पं तत्र महदाश्रय इति व्याप्तिमञ्जनादन्तर्भवित्व-संभवः । अपि च वाऽभुवसामग्रीद्वये एकया स्वदेशयुक्तचन्द्रस्य, अन्यया स्वदेशयुक्तचन्द्र-वेदान्तोभयस्य च ग्रहणात् चन्द्रद्वित्वप्रतीतिः, तथा विश्वस्योभयथा प्रतीतिः । यद्वा विश्वान्तर्गतिं महान्तं परमात्मविग्रहं तदन्तर्गतञ्च विश्वं सदोपया सामग्रया, दूरस्थं चन्द्रमिव, स्वरूपपरिमाणं ये पश्यन्ति, तदैव ते तद्वातनसामग्रयन्तरेण स्थूलं विश्वं परमात्मरूपं विना च पश्यन्तीति विश्वद्वय-प्रतीतिः शिशोरन्तर्वहिरचेत्येवं विमृश्यम् ॥ यदि विरुद्धद्वयस्य भावाभावरूपस्यापि समावेश इष्टः स्यात्, तर्हि भाष्ये सूत्रे, 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यादीनामप्यस्यैवाधिकृत्यं नोच्येतेति शतमे तद्वाक्यमप्यविरुद्धं नैवमित्याह एवमणोरिति । तदिदमीशोपनिषदाचार्यभाष्यतात्पर्यग्रन्थे निपुणमसामिह्यपादितमस्ति । भावाभावरूपविरुद्धद्वयघटनं नैवेभ्यर करोति । अनित्यत्वासाय-

(221) यत् भाविस्त्वेन बुद्धं भवति तदथ चातीतरूपं ; तदस्मिन्  
उल्लेखो भिद्यते चेत्, अकरणजमतेरैकरूप्यं प्रकुप्येत् ।  
प्राचीनोल्लेख एव स्थितवति तु गते भाविबुद्धिर्भ्रमः स्यात्  
मैवं, पूर्वापरादिक्रमनियतसदोल्लेखमत्यत्वसिद्धेः ॥ ७६ ॥

अथ निखिलजगत्कारणतयाऽवधृतस्येश्वरस्य सर्वसृष्ट्यनुगुणेषु ज्ञानशक्त्यादिषु अनुपपत्तिः परिह्रियते ।  
तत् ज्ञाने तावत् व्युत्किरेवं शङ्क्यते—नित्यसर्वज्ञ ईश्वरः भविष्यद्भूत भविष्यत्त्वेन पश्यति न वा ? पूर्वतः,  
तस्यैव वस्तुनो भवदयस्यायां मृतावस्थायां च किं ॥ एवोल्लेखः, तदग्नौ वा ? आद्ये, भवतो मृतस्य च  
भविष्यत्त्वेनोल्लेखात् भ्रान्तिरेव स्यात् ; द्वितीये, “पश्यत्यक्षुः” इत्यादिना कारणनिरपेक्षज्ञानवत्त्वेन  
कथितस्य कार्यज्ञानासंभवात् प्रतिक्षणं मिदुरानन्तोल्लेखसन्ततिपरिग्रहो निर्मूलः स्यात् । भविष्यतां  
भविष्यत्त्वेनादर्शने तु तेषामदर्शनेन एव वा, स्वस्वरूपमात्रदर्शनेन वा, वर्तमानत्वमृतत्वदर्शनेन वा  
स्यात् ? आद्ये, किञ्चिज्ज्ञापसम्प्रः । द्वितीयेऽपि प्रकारतस्त एव । तृतीये भ्रान्तस्य दुस्तरम् । एवं  
वर्तमानेऽतीते च वर्तमानत्वादिवुद्धिरस्ति वा न वा, सा च निवृत्तिमती नित्या वा इत्यादिविकल्पेन  
प्रसक्ता दोषाः प्रतिसन्ध्येया इति । तदभिप्रेत्याह यत् भाविस्त्वेनेति । भवति तत् वर्तमानत्वावस्थां  
प्राप्नोति । अथ चातीतरूपम् वर्तमानत्वावस्थानन्तरमतीतावस्थं स्यादित्यर्थः । तत् तस्मात् । अस्मिन्  
अवस्थान्नयवति वस्तुनि । नित्यसर्वशुद्धेरागामित्वाद्युल्लेखो भिद्यते चेत्, कारणनिरपेक्षबुद्धेरीश्वरस्य  
नित्यैकरूपसर्वदर्शनानुपपत्तिः स्यात् । प्राचीनोल्लेखे नित्यानुवृत्ते तु, वर्तमाने गते च भविष्यत्शुद्धि-

७६—यद्यत्त्वयोरिव लोकदृष्टसामान्यव्याप्त्या विरुद्धवद्भासमानविषये तु तद्व्याप्तिर्भगमेव स्वीकृत्य  
भगवद्विग्रहादौ नित्यत्वसाध्यवत्त्वे इव विरुद्धकप्रतीत्योर्घटनमपि कुर्यादित्यलम् ॥ ७५ ॥

ईश्वरस्य प्रधानभूती गुणी द्वी ज्ञानं शक्तिश्चेति । सर्वेषामन्येषामज्ञैयान्तर्भावः । उभयमिदं  
सर्वविषयकमिति सिद्धान्तः । तत् ज्ञाने सर्वविषयकत्वास्तंभवः परिह्रियते प्रथमे यदितिश्लोकेन ।  
शक्तिविषये तद्विचारोऽनन्तरश्लोके । ईश्वरविग्रहेऽल्पे सर्वस्थित्यस्तंभवशंका परिहृता । तज्ज्ञाने  
नित्ये सर्वस्य यथावद्विषयव्यायोगः शङ्क्यते । तत् निरसितुमाह यदिति । पादत्रयेण शंका । ईश्वरीय-  
नित्यज्ञाने यत् यस्तु भविष्यत्त्वेन गृहीतम् । तद्वस्तु स्वकाले वर्तमानत्वेन स्वात्ययानन्तरञ्चातीतत्वेन  
तेन गृह्यते चेत्—एवंरूपेण तस्य नित्यत्वं कथम् । तदा अकरणजमतेः = कारणं विना स्थितायाः सर्वदा  
सर्वस्थैकरूपेणावगाहनमिति न स्यात् । भविष्यत्त्वेनैव गृह्यते चेत्, तदा तदीश्वरज्ञानं भ्रमो भवेत् ।  
सर्वदा भविष्यत्प्रभावादिति शंका । पदानामर्थो वृत्तौ विशद एव । निरस्यति मैवमिति, कदाचित्  
भविष्यत्त्वेन, अन्यदा वर्तमानत्वादिना चोल्लेख इति मेदेऽपि निर्वहो वृत्तौ वक्ष्यते । एकरूप एव  
सर्वदोल्लेख इत्यदोष इत्याह पूर्व्वेति । भविष्यत्प्रतीतत्वादिकं हि तत्तद्वस्तुपेक्षयैवोपपादनीयम् ।  
परमात्मबुद्धिश्च सर्वदा तत्तद्वस्तु यद्यप्यर्थत्वेन यद्यदुत्तरत्वेन यद्यत्समकालिकत्वेन च वर्तते, तथा  
तथा तत्तत् गृह्णाति । तथा गृह्यमाणानां भविष्यत्त्वादिरूपमर्थान् सिध्यति । तथाच तत्तद्वस्तु-  
पूर्वोत्तरवर्तमानत्वस्वरूपक्रमस्य नियमेन सत्त्वात् तदैव सदोल्लेखात् न कदाऽप्युल्लेखात्सत्येति भावः ॥

‘पश्यति न वा’ इति विकल्पे नेति पक्षं निरस्यति भविष्यतामिति । भविष्यतामित्यस्यानुवृत्त्या, स्वस्व-  
रूपेत्यत्र स्वपदं भविष्यताम् । ‘स्थितवति तु’ इत्येतत् नित्यानुवृत्ते तु इति विवृतम् । श्लोके, गते इत्येतत्

मोक्षः स्वादिनि परिशोधनानुवादः । अलोल्लेखमेवे तदभावे चादोष इत्यभिप्रायेण प्रतिषेधति मैवमिति ।  
 उल्लेखमेदपक्षे तावदेवं निम्नारः । न ह्यत्र करणनिरपेक्षज्ञानवत्त्वविरोधः ; चक्षुरादिनिरपेक्षत्वेऽपि  
 हेतुतः साध्यपक्षागोपयते । हेतुश्लेखसन्ततौ उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वः । तत्पवाहानादित्वाच्च न कदा-  
 चित् निर्मूलत्वम् । न चेदृशानवस्था दोष इति । एकरूपोल्लेखपक्षे त्वाह पूर्वापरैति ! अयं भावः—  
 सर्वे कार्ये स्वकाले न हि नित्यासत् । तच्च किंचिदपेक्ष्य पूर्वम्, किंचिदपेक्ष्योत्तरम् । तत एवं त्रिपकारं  
 कार्यं सर्वदैकबुद्धिसमारुह्यम् । न कदाचिदपि स्वकालवर्तिनः कालान्तरवर्तित्वेनोल्लेख । भविष्यत्त्वादिकं च  
 आपेक्षिकम् । किंचिदपेक्ष्योत्तरत्वमेव कस्यचित् तत्समकालप्रागभाववतः तदपेक्षया भविष्यत्वम् । एवं  
 किंचिदपेक्षया पूर्वत्वमेव तत्समकालप्रध्वंसवतोऽतीतरत्वम्, तच्च किञ्चित् कादाचित्कम् ; न हि नित्यापेक्षया  
 किञ्चित् भविष्यत् भूतं वा । एवं सर्वपकारं वस्तु सर्वज्ञबुद्ध्या यथावस्थितरूपेण सर्वदैवोल्लेख्यत इति  
 करणनिरपेक्ष्य विपर्यासविरहश्च सिध्यतीति ।

श्लो — य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते । इति तद्वोधवाधार्थी तन्निषेधेऽपि न क्षमः ॥

इति सर्वज्ञानुपपत्तिनिरासः ॥ ७६ ॥

(222) नीलं किञ्चित् तदानीमकणमिति न खल्विन्द्रजालञ्च श्रुतेऽद्याः ;

नो चेदेवं विरोधः क्वचिदपि न भवेत् ; कथं जैनैः प्रपञ्चः ।

तस्मात् ईशो विरुद्धद्वितीयमघटयन् सर्वशक्तिः कथं स्यात् ?

मैवं व्याघातशून्येऽनितरमुल्लेख्यस्य तादृक्त्वसिद्धेः ॥ ७७ ॥

ईश्वरस्य सर्वशक्तिवत्त्वादिमहोत्तुमिच्छन् कश्चित् विरुद्धोदाहरणं तावत् व्यवस्थापयति नीलमिति ।

अद्या सत्यम् । इत्यद्वैत्यवयवः । इन्द्रजालतिरोहितस्तु एवमद्वैत्यभिमन्येतेति भावः । उक्तानभ्युपगमेऽति-  
 प्रसङ्गमाह नो चेदिति । क्वचिदपि दूष्यदूषणपूर्वपक्षसिद्धान्तादावपीत्यर्थः । अतिप्रसङ्गान्तरमाह  
 कथेति । विरुद्धसप्तमङ्गीपरिमहो हि जैनस्यापराधः, विरोधोच्छेदे सोऽपि न निगृह्येनेति भावः । विरोध-  
 सिद्धिमुपजीव्य चोदयति तस्मादिति । शक्तिर्हि शक्यविषया ; विरुद्धे तु घटयितुं न शक्यम् । अतो

७७— यतमाने इत्यस्योपलक्षणम् । पाठमेवो वा । नह्येति । करणनिरपेक्षज्ञाने उल्लेखमेदः कथमिति  
 चेत्—परमात्मज्ञानं चक्षुरादिकरणनिरपेक्षमनादि नित्यम् । अथापि तस्येच्छात्वायामनुमानादिप्रमाणाधी-  
 नानुमित्यादिरूपा उल्लेखा अपीष्यन्ते । एवञ्च भविष्यत्प्रातीतत्वादीनामुल्लेखास्तदादौ भवन्तीति न  
 भ्रमत्यप्रसक्तिरिति । अयं भाव इति । परमात्मज्ञाने स्वकालापेक्षया भविष्यत्प्रातीतत्वादिग्रहणायोरो-  
 ऽपि यस्य यदपेक्षया भविष्यत्त्वमतीतत्वं वा, तच्चधिरूपितातीतत्वमविष्यत्प्रातीतानां सर्वदा ग्रहणं हि  
 नानुपपन्नमिति । य एवेति । स्वयमसर्वज्ञः, सर्वज्ञोऽस्तीति कथं ध्यायत् । सर्वज्ञानाभावे सर्वज्ञज्ञाना-  
 योगादिति सर्वज्ञनिषेधे प्रवृत्तं कथं पृच्छामः, तत्र सर्वविषयकज्ञानाभावात् त्वं कथं सर्वज्ञाभावं  
 जानसि, विशेषणीभूतस्य सर्वस्य ज्ञानाभावे तज्ज्ञस्य तदभावस्य च ज्ञानं ते शक्यमित्यर्थः ॥ ७६ ॥

सर्वशक्तित्वं निर्यहति नीलमिति । पूर्वेणाद्वैत्यवस्तवत्—न खलु इन्द्रजालात् श्रुते किञ्चित्  
 नीलं सत् तदानीमेयारुणं भवतीत्येतत् अद्या = सत्यमिति । नो चेत् = भावाभावेऽप्यपीगपये । कथं  
 जैनैः प्रपञ्च इति । नैकस्मिन्निमित्ते करणविरोध इत्यर्थः । नमस्तस्मै । अतः श्रुतेति ।



शक्यसद्भावात् कथं सर्वशक्तिः स्यादित्याक्षेपः । अविवक्षितदूषणमिदमित्यभिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । अभिप्रेतं विवृणोति व्याघातेति । न हि, व्याहतमीश्वरो घटयतीति तस्य सर्वशक्तित्वं ब्रूमः ; किंतु यत् कार्यं तत् सर्वं करोति । ततश्च अन्यैरप्यशक्यं (न्यैरशक्यमपि ?) करोतीति सिध्येत् । ईदृशमस्य सर्वशक्तित्वमागमाभिप्रेतम् । तच्च विरोधाभावात् युज्यत एवेति ॥ इति सर्वशक्तिवस्थापनम् ॥ ७७ ॥

(223) संगृह्य ज्ञानयत्नौ कतिचन निखिलस्रष्टुरिच्छां तु नेच्छन् ;

तस्मां द्वेषः क एवामनुमितिशरणानीकनासीरमाजाम् ।

श्रुत्या तद्दोष(तज्ज्ञान)यत्नावभिदधति यदि, क्षम्यतामेवमिच्छा ;

निर्वाहं स्वाप्तकामप्रभृतिवचनमप्यान्यपर्योपरुद्धम् ॥ ७८ ॥

एवमस्तु सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरः ; तथाऽपि चिकीर्षा नास्तीकार्या । न हि कर्तुः कार्योत्पाद-  
कत्वमिच्छामयुक्तम् ; यत्नाभावे कचिदपि ततस्तदसिद्धेः । इच्छाऽभावेऽपि प्रयत्नतः कार्यसिद्धिर्जीवन-  
पूर्वकप्रयत्नकार्यनिश्चासादिनिष्पत्त्या संगृहीता । अतः कार्यलिङ्गेन उपदेशलिङ्गेन वा कर्तुर्ज्ञानयत्नवत्त्व-

व्य- एवञ्च तस्य कथं सर्वशक्तिवत्त्वम् । इमां शंकां निरस्यति मैवमिति । ईश्वरस्य यद्यत्साधनविषये शक्तिरस्ति, सर्वतद्विषये शक्तिरन्येषां नास्तीत्याशयेन सर्वशक्तिरीश्वर इत्युच्यते । एवञ्चाभ्या-  
शक्यमपि करोतीत्येतावदेव । न तु विरुद्धमपि घटयतीति । न हि सर्वोत्पादक इत्युक्ती नित्यस्या-  
प्युत्पादक इति कश्चिदर्थं द्रष्टव्यमिति भावः । यदि घटयेत्, कथं विरोधः । शिष्टे 75 श्लोके स्पष्टम् ॥ ७७

एवं सर्वविषयरुज्ञानशक्तिरूपगुणद्वयं स्थापितम् । तत् एव तद्वान्तरमेदः यथार्हमिष्टा  
भवन्ति । इच्छायत्नयोर्ज्ञानानन्तर्भावं मन्यमानास्तार्किक अपि युक्त्या ज्ञानमिव इच्छायत्नावपि  
प्रायः स्वीकुर्वन्ति । तत्र कतिचित् इच्छां परं नेच्छन्ति । तद्वदुच्यते संगृहेति । निखिलजगत्प्रपञ्चात्  
हृनेतावश्यकत्वात् ज्ञानयत्नो स्ताम्, किमिच्छयेति तदाशयः । तत्राह तस्यामिति । अनुमितिरिव  
शरणं=प्रमाणमीश्वरसिद्धौ येषां तेषामनीकस्य=सैन्यस्य नासीरम्=अप्रमाणं भजताम्, श्रुति-  
मुपेक्ष्यानुमितिविषयमात्रसद्भावमानिनामपि इच्छायां द्वेषः कः=कीदृशः किमूलः । विशेषहेत्व-  
दर्शनादिति भावः । नित्यत्वादीश्वरयत्नस्य तत्कारणतयेच्छापेक्षा नास्तीति चेत्, तत्कारणतया  
ज्ञानापेक्षाऽपि मा भूत् । विनिगमनाविरहात् साक्षात् ज्ञानस्यापि जगत्कारणत्वेष्टी इच्छाया अपि  
तत् स्यादिति भावः । श्रूयेति । तस्येश्वरस्य बोधं=ज्ञानं यत्नञ्च श्रुतिप्रमाणतद्वचेत् अभिदधति=ते  
वदन्ति, तर्हि क्षम्यतां=स्वीक्रियताम् एवं=ज्ञानयत्नवदेव एवं=श्रुतिमूलतया इच्छाऽपि यद्वा यदि  
यत्नमात्रेण निर्वहिऽपि श्रुत्या ज्ञानस्योक्तत्वात् तस्यै न कोपः प्रदर्शनीय इति क्षान्तिरवलम्ब्यते,  
इच्छाविषयेऽपि तत् क्रियताम् ; 'सोऽकामयत बहु स्याम्' इति श्रुतेः । नन्विच्छानिषेधिकाऽपि  
श्रुतिरस्ति आप्तकाम इति । यो हि कामनाविषयत्वाहं वस्तु स्वतः प्राप्तवान्, तस्य हि कामना न  
भवत्येवेति चेत्-तत्राह निर्वहं त्विति । 'आप्तकामः', 'असंगः, न हि सज्यते', 'अवाक्यनादरः'  
इत्यादिवचनं तु तदिच्छानिषेधाक्षमतया आन्यपर्योपरुद्धम्=अन्यपरत्वेन अन्यार्थतात्पर्येण  
उपरुद्धम्=आक्रान्ततया निर्वहम् । आप्तकामपदं हि कामनाविषयार्थककामपदघटितम् ईदृशस्यापि  
कामनामेव साधयेत् । न च, 'सिद्धश्रुर्विधिघाः प्रजाः' इत्यादावुक्तः सर्गेच्छादिरूपः कामः जीव-  
संबन्धीच्छारूपो भवेत् । न च तदिच्छाविषयस्य सर्गस्य प्रागेवाऽऽप्तत्वं सुखम् । द्वेषभोगेच्छा-  
राहित्यं तु तस्य युज्यते, न सर्वविधेच्छाराहित्यमिति ॥

मात्रमेवानुमेयम् ; किमजागलन्तनकल्पया चिकीर्षयेति काश्यपीयाः केचिदाचक्षते । तदिदमन्वाचष्टे संगृह्येति । तुशब्दः प्रदर्शितमनपेक्षितत्वं द्योतयति । अत्र प्रतिबन्दिमभिप्रेत्य प्रतिवृत्ते तस्यामिति । अनुमानादागमाच्चेश्वरसिद्धिं नैयायिका निर्धारयन्ति ; वैशेषिकास्त्वागममप्यनुमानाकृत्य तदेकवेद्यमीश्वरं तन्त्रयन्ति । अनुमानं च ज्ञानयत्नवत् चिकीर्षामपि समर्थयितुं शक्नोति । तत्र यदि जीवनपूर्वकप्रयत्नन्यायेन चिकीर्षानैरपेक्ष्यं संगृह्येत, तद्वदेव ज्ञाननैरपेक्ष्यं किं न स्यात् । न हि ज्ञानमपि प्रयत्नमनपेक्ष्य कचित् कार्यं जनयति । प्रयत्नस्तु ज्ञानमनपेक्ष्यापीति दृष्टमेव ॥ अत एव, 'चिकीर्षा प्रयत्नोत्पत्त्यर्थमन्यत्नपेक्ष्यते, इह तु नित्यप्रयत्ने किं तथा' इत्यपि मन्दम् । चिकीर्षोत्पत्त्यर्थमन्यत्न ज्ञानमपेक्ष्यते, इह तु प्रयत्नस्य नित्यत्वेन चिकीर्षानैरपेक्ष्यात् किं ज्ञानेनेत्यपि सुवचत्वात् ॥ प्रयत्नस्य स्वतो विषयनियमाभावात् ज्ञानविषयेण सविषयत्वं वक्तव्यमिति चेन्न, उक्तोत्तरत्वात् । न हि जीवनपूर्वकप्रयत्नस्य स्वाधारज्ञाननियतविषयत्वम् । न च सर्वकार्यविषयस्य ईश्वरप्रयत्नस्य विषयनियामकापेक्षा । सत्यां च तस्यां सहकारिशक्तिभूतजीवाद्दृष्टविशेषत एव प्रयत्नस्य नियतविषयत्वे संभवति सर्वविषयज्ञानेन प्रयत्नस्य विषयनियमकल्पनं बालिशशक्यम् । विषयत्वमात्रं चात्र न यावद्धीविषयत्वम्, नित्यानामपि निष्पाद्यत्वप्रसङ्गात् ; अशक्यविषयप्रयत्नवचया वा डिम्बादिकल्प ईश्वरः स्यात् ॥ अथ स्वाधारण(स्वाधार)धीविषयेणैव विषयवत्त्वं प्रयत्नस्येति मन्येत, तदपि न ; धिय इव प्रयत्नस्यापि नियामकनिरपेक्षविषयत्वोपपत्तेः ; अन्यथा कल्पनागौरवात् ॥ स्वतस्सविषयत्वे ज्ञानत्वप्रसङ्ग इति चेन्न ; धियोऽपि तन्नियामकत्वामावात् । न च स्वाधारधीविषयस्य

७८- ननु न धीविषयभूतं सर्वमपि यत्नस्य विषयः, येनोक्तदोषः स्यात्, किन्तु धीविषयीकृतस्यैव प्रयत्नविषयत्वम्, नाप्यस्येति नियमो चिन्तित इति शङ्कते अथ स्वाधारेति । धियोऽपि तन्नियामक-  
 ७९- जीवनपूर्वकप्रयत्नेति । जीवनयोनियतो जीवगतः । तद्वशात् सुपुस्तिकाले उच्छ्वासासनिभ्या-  
 सोदयः । स च यानोऽतीन्द्रियः ज्ञानेच्छानिरपेक्षोत्पत्तिः । तत्र कारणं पुरुषजीवनादृष्टमेवेति तार्किकमतम् । तथाच जीवनपदम्, येन जीवति, तस्य करणस्यादृष्टस्य धान्यकम् । तत्पूर्वको यत्न इत्यर्थः । १० जीवनस्य दशास्य हेतुश्च । काश्यपीयाः=काणादाः । अनुमानाकृत्येति । काणादमते प्रत्यक्षमनुमानश्चेति द्वे एव प्रमाणे । तावता न शब्दस्याप्रमाणत्वम् ; किं तु कृत्येतेऽनुमान एवान्तर्भावः । अतः शब्दैकगम्यत्वं शब्दरूपानुमानगम्यत्वमेवेति । प्रयत्नस्याऽऽवश्यकत्वमाह नहीति । दृष्टमेव । सुपुस्तिकेति शेषः । प्रयत्नस्येति । प्रयत्नविषयत्वं कस्यस्येत्यतः नियामकं ज्ञानविषयत्वम् । लोके जीवानां ज्ञातविषय एव प्रयत्नदर्शनादिति भावः । तस्यां=विषयनियामकापेक्षायाम् । ज्ञानविषयत्वस्य नियामकत्वे तत् नियामकत्वं किंरूपम्, यत्नयत्न धीविषयत्वं तत्रतत्र यत्नविषयत्वमिति वा, धीविषयत्वं विना यत्नविषयत्वं न भवतीति चेति विरुद्धे नाद्य इत्याह विषयप्रमाणमिति । मात्रपदं दृष्टस्नार्थकम्, यत्नीयविषयत्वं सर्वमित्यर्थः । न यावद्धीविषयत्वमिति । यावति धीविषयत्वं तावति नेत्यर्थः । यावन्ति धीविषयत्वानि तावत्सु इत्यर्थेऽपि स एव भावः । अन्त्ये आह अथेति । स्वास्वाधारणेति । स्वसमानाधिगतेत्यर्थः । तथैव पाठो वा । वक्ष्यति च स्वाधारधीति । तत्रापि स्वाधारवति धीत्यर्थः । तथैवात्रापि पूर्वव्याख्यापाठः । धिय इवेति । ज्ञानविषयताया नियामकं किम् । तस्या अनपेक्षत्वे अत्रापि तदस्तु इति भावः । तन्नियामकत्वामावात्=यत्नादिविषयता-  
 प्रयोजनस्यविषयताकत्वामावात् । यद्वा मात्रं प्रति निषाण्णमावादित्यर्थः । धीविषयतायाः

सर्वस्य प्रयत्नविषयत्वमिति मन्यसे । सारूप्येऽप्यवान्तरलक्षणेन मेदोपपत्तेः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । किंच सामग्रीनियतविषये निरीधरज्ञाने व्याप्तिर्दुर्गहा ; ईधरज्ञानं त्वद्याप्यसिद्धम् । यदि च यथादृष्टप्रकारानादरेण बुद्धियन्त्रोर्हेतुनिरपेक्षत्वं कल्प्यते, तथा यत्नस्य बुद्धिनिरपेक्षविषयत्वमदृष्टमभिमन्यताम्, अविशेषात् लाघवाच्च ॥ एवं बुद्धिमात्रमवलम्ब्य प्रयत्नपरित्यागप्रतिबन्धिरपि प्रयोक्तव्या । ईधर इच्छात्यन्ताभाववान् कर्मवश्यव्यतिरिक्तत्वात् घटादिवत् इत्यादिषु च तादृशप्रयोगः प्रतियोक्तव्यः । धर्मिसिद्ध्यादिविकल्पेन दूषणजातं च दुस्तरमिति ।

यथा (अथ ?) श्रुतिबलादीधरज्ञानप्रयत्नस्यापनं शङ्कते श्रुत्येति । [यथा श्रुतिबलादीधरज्ञानप्रयत्नस्यापनम् ?] तथा, 'सोऽकामयत्' इत्यादिश्रुतियत्नात् तदिच्छाऽपि स्वीक्रियतामित्याह धृष्यतामिति । नन्वाप्तकामत्वपूर्वत्वादिश्रुतिस्मृतिशतैरिच्छाराहित्यमीधरस्य सिध्देदित्यत्राह निर्वाह्यमिति । तुः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । अयं भावः—आप्तकामशब्दस्तावत् ईशितुरेष्टव्याभावमिच्छाराहित्यं वा न ब्रूते । अत्र कामशब्दस्य काम्यपरत्वे कामनापरत्वे वा तत्प्राप्तिवचनतः (वचननया?) तन्निषेधायोगात् । अत इष्टं सर्वमस्य प्राप्तमेव भवतीति तत्पर्यं प्राहम् । (?) अनित्यानां (नित्यानां ?) वा गोग्यानां प्राप्तत्वं प्रत्येतव्यम् ।

५८—त्वाभावादिति । सविषयत्वनियामरूपाभावादित्यर्थः । कथं नियामकरूपाभाव इत्यत आह नचेति । धीविषयत्वं प्रयत्नविषयत्वप्रयोजकं चेत् धीविषयभूतानां गगनादीनां यत्नविषयत्वप्रसङ्गः, न च तदिष्टमिति भावः । यत्नस्यापि स्वनः सविषयत्वे धीप्रयत्नयोर्भेदो न स्यात् इत्यत आह सारूप्येऽपीति । अवान्तरलक्षणेनेति । आत्मधर्मित्वे सति (?) अधर्मप्रकाशकरादिलक्षणमेवेनेत्यर्थः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति । अवान्तराकारमेदे सत्यपि, यत्किञ्चित्सारूप्येणाभेदे सर्वेषां अभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥७८॥

७९—यत्नविषयताप्रयोजकत्वे दोषान्तरमाह नचेति । स्वाधारेष्वरगतज्ञानविषयस्य सर्वस्य न हि यत्नविषयत्वं मन्यसे, नित्यविषये यत्नाभावादित्यर्थः । ननु स्वनस्सविषयकत्वे ईश्वरीये तत् यत्न इति किम् ; ज्ञानमेव किं न भवेदित्यत्राह सारूप्येति । यद्वा जीवतयोनियत्नविलक्षणः ईश्वरीययत्नः कुलालादियत्नसरूपः । अतोऽत्र धीविषयत्वव्याप्तिरित्यत्राह सारूप्येऽपीति । ईश्वरीययत्नस्याप्यतीन्द्रियत्वात् धैर्यमेव । जगतो निदरसितव्योक्तश्च । सारूप्येऽपि अवान्तर-यत्ननित्यतानित्यत्वरूपधैर्यमेव मेदात् अनित्ययत्नमात्र एव व्याप्तिरिति भावः । अतिप्रसङ्गात् = ईश्वरीयज्ञानस्यापि पुण्यपापादिनियामरूपेक्षत्वप्रसङ्गान् । स्वनस्सविषयकत्वे ज्ञानः प्राप्तिरिति दूषणञ्च किं जीवज्ञाने तद् दृष्ट्वा उतेद्वरज्ञाने इति विकल्पे, आद्ये आह किञ्चेति । निरीदरस्यस्य ईश्वरात् निष्क्रान्तेति, ईश्वरज्ञानव्यतिरिक्त्यर्थः । जैवज्ञानं सर्वं स्वसामग्रीनियमादेव नियतविषयकम्, न तु स्वत इत्यर्थः । अन्ये आह ईश्वरेति । हेतुनिरपेक्षत्वं ईश्वरेतयोरन्नादित्वम् अदृष्टमिति लोके ज्ञानस्य प्रयत्नविषयताप्रयोजकत्वे दृष्टेऽपि तद्विधधर्म एवेद्वरीययत्ने इति भावः ।

एवं युक्तिवाद्यो व्युदस्तः ; श्रुतिग्रहणे त्वाह अथ श्रुतीति । यथेति स्थाने अथेति युक्तम् । उपरीवात्रापि श्रुतिबलादित्यैकपदं युक्तम् । यद्वा, "शङ्कते श्रुत्येति । यथा श्रुतिबलात् ईश्वरज्ञानप्रयत्नस्यापनं तथा" इति पाठः स्यात् । निषेधायोगादिति कामनास्थापकत्वादिति भावः । प्राप्तमेवेति । प्राप्तप्राप्यम्, सुप्राप्तमित्यर्थः । अनित्यानामित्यत्र नित्यानामिति स्यात् । जीवानां नित्यं किञ्चित्प्राप्तं नास्ति भोग्यम् । ईश्वरस्तु इतः प्राप्यनैकमोग्योऽपि नित्यप्राप्तनैकमोग्यश्चास्तीति भावः । नास्य

अत एव पूर्णशब्दोऽपि गुणादिपौष्कल्यमाह; न तु श्रौती कामनां निरुन्ध्यात् । विधिनिषेधविरोधशमनं च प्रागेव स्थापितम् । तदिह सर्वकार्यविषयाप्रतिहतानन्याधीनेच्छावान् ईश्वरः ; जीवस्तु न तथा । ईप्सितालामजनितदुःखं च क्षेत्रज्ञस्यैव ; नित्यमुक्तेश्वराणां तदलाम एव नास्तीति नियमः ॥

इति ईश्वरस्येच्छावच्चसिद्धिः ॥ ७८ ॥

(224) स्वीकृत्येशानतत्त्वं कतिचन जहतस्तत्प्रसादादिसाध्यं

गङ्गाङ्गमपञ्चगव्यप्रमृतिवत् अवदन् पावनत्वादि तस्य ।

तच्छ्रुत्यादिप्रतीपम् ; यदपि च फलदं दर्शितं निष्प्रसादं

तच्चैतस्य प्रसादादिति हि निजगदुर्धर्ममर्मज्ञचित्ताः ॥ ७९ ॥

अथ प्रस्तुतानुबन्धं पण्डितमन्यप्रलपितं प्रदर्शयति स्वीकृत्येति । अयमल्लामिसन्धिः—यद्यपि राजादिवत् कर्मवद्वा देवताः कुप्यन्ति तृप्यन्ति च, तथाऽपि न तथा परः पुरुषः ; निरपेक्षत्वात् सर्वभूतमुहृत्वाच । अतस्तस्मिन् प्रसादकोपव्यपदेशौ भाकौ ; तदुपचारापचारशक्तित एवानुकूलप्रतिकूलसंपत्तिः । पावनत्वं मोक्षपदत्वं च तस्य, “यस्य देवे परा भक्तिः” इत्यादिस्मारस्यात् गङ्गोदकादेरिव स्वविहितविषयानुष्ठानसामर्थ्यात् स्यादिति । इमं पक्षं पण्डितरूपपदक्या प्रतिक्षिपति तदिति । “घातुः प्रसादात्”, “मत्प्रसादात्” इत्यादिश्रुतिरिह प्रस्थापिता । अत्र च मुख्ये संभवति न गौणवकल्पना न्याया ॥ प्रशस्तवस्तुविषयतत्तत्कर्मशक्त्यैव फलसिद्धिरित्युक्तं प्रतिवक्ति यदपीति । निष्प्रसादम् आराध्यप्रसादनिरपेक्षमित्यर्थः । यद्वा किंशोदिलक्षणं स्वयमेतत्प्रसादात् प्रसादवत् निष्प्रसादं फलप्रदमिति । उपलक्षणमेतत् । निष्कोपमित्यपि ग्राह्यम् । एतस्य सर्वकर्तुः सर्वमुहृद इति भावः । धर्ममर्मज्ञचित्ता इत्यत्र धर्माणां कारणभूतं कार्यभूतं च भगवत्कटाक्षे स्वपीडायां धर्मपीडनात् धर्ममर्मवेनोपचरितम् । धर्मस्य यथा परप्रसादः कारणम्, एवमधर्मस्यापि तत्कोपः कारणम् । श्रूयते हि तस्य साधवसाधु कर्मकारयितृत्वम् । स्मर्यते च बहुशः ॥

इतीश्वरस्य साध्यप्रसादादिमन्त्रम् ॥ ७९ ॥

७९— निष्प्रसादशब्दं अर्थोचित्यानुसारेण व्याचष्टे—आराध्यप्रसादनिरपेक्षमिति । शब्दस्मारस्यानु-  
रोधेन अन्यथा व्याचष्टे—यद्वा क्रियादीति ॥ ७९ ॥

८०— प्राप्यभोग्यव्यवच्छेदकत्वमिति भावः ॥ ७८ ॥

इच्छा साधिता, प्रीतिकोपावपि साधयति स्वीकृत्येति । जहत इति प्रथमायहुवचनं कतिचने-  
त्यस्य विशेषणम् । प्रीत्याधारतां चित्ता पावनत्वे अचेतनं, गङ्गाजलादि निदर्शनम् । तत्=प्रीत्यद्वारकं  
पावनत्वं धृतिस्मृतिस्प्रदायचिह्नम् । यदपि गङ्गाङ्गमःप्रभृतिकं प्रसादं चिन्तयन् फलदत्वेन निदर्शितम्,  
तदपि एतस्य=परमात्मनः प्रसादादेव फलदमिति निजगदुः । चेतने देवनान्तरे प्रसादाधये सत्यपि  
एतत्प्रसादस्य मुख्यत्वे स्थिते, किं पुनरचेतनस्यले । विधिहोमन्यासां । आशापयितुः प्रीतिरेव सर्वत्र  
फलहेतुः । धर्ममर्ममिति । धृतिसाधने धर्मः । धृतिश्च प्रीतिरिति मीमांसकैरुक्तम् । प्रीतिपदेन  
जीवलभ्यमुत्तमामान्यं ग्राह्यमिति तदाशयः । स्वयम्प्रयोजनकार्येषु तदभावात् प्रीतिर्येन [हरभूत]  
परमात्मप्रीतिग्रहणं युक्तमिति धर्ममर्मविद इति भावः । कुप्यन्तीति पूर्वं प्रयोगः देवतास्तु तस्य

(225) प्रत्यन्तोदन्तचिन्तासहचरणसहारेभिरसिन् परसिन्  
भक्तिश्रद्धास्तिकत्वप्रभृतिगुणसिखावेधिभिस्तर्कशस्त्रैः ।

स्वार्थत्व-स्वाश्रयत्व-स्ववशयतनताद्यहवर्गोपसर्गः

छियेताच्छेद्यपूर्वोत्तरसरपुगलस्यूततत्त्वस्थितीनाम् ॥ ८० ॥

एवं सकलफलपदस्य सत्त्वस्थानां स्वयंफलमूतस्य च परस्य प्रतिपादनेन श्रोतृणामनुनिष्पन्नं  
फलविशेषमाह त्रय्यन्तेति । पूर्वोत्तरयोः सरपुगलयोः समर्थितानां चेतनाचेतनतत्त्वस्थितीनां यथासंभवं  
स्वशेषत्वं स्वाधारत्वं स्वाधीनव्यापारत्वं चेतनान्तरशेषत्वादिकं च विवेकशून्या मन्यन्ते । सोऽयमुपद्रवः  
सर्वशेषिणः सर्वाधारस्य सर्वनियन्तुरीधरस्य प्रतिष्ठापकैः प्रमाणानुग्राहकैः प्रतिसिध्येतेति ॥

इति ईश्वरनिरूपणप्रयोजनविशेषः ॥ ८० ॥

॥ इति श्रीकवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वेदान्तदेशिकविरचिते  
सर्वार्थसिद्धिसमेने तत्त्वमुक्ताकलापे नायकसरः तृतीयः ॥ ३ ॥

८०— उपद्रवशब्देन उपसर्गशब्दो व्याख्यातः । प्रमाणानुग्राहकैरिति 'सहचरणसहैः' इत्यस्य  
व्याख्या ॥ ८० ॥

इति बाधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवाचार्यपादसेवासमधिगतशारीरकमीमांसाभाष्यद्वयेन  
बाधूलश्रीनिकासेन कृतायां सर्वार्थसिद्धितात्प्रेषकादिश्लायां नायकसरस्तृतीयः ॥

८१— सहजत्वात् । पण्डितरूपेति पदं पण्डितमन्येति पूर्वप्रयुक्तपदप्रतिरूपम् । रूपप्रत्ययोऽयम् ।  
"प्रशंसायां रूपम्" । प्रशस्तपण्डितेत्यर्थः । श्रुतिरिति पदं छिनित्यायात् स्मृतिपरमपि । स्वपीडायां =  
भगवत्कटाक्षपीडायाम् । उपलक्षणमिति । धर्मपदमप्यधर्मोपलक्षणं भाव्यम् ॥ ७९ ॥

सराणां मध्ये स्थितस्य नायकप्रतिपादकस्य नायकरत्नैकमयस्यास्य सरस्य नायकत्वं दर्शयति  
त्रय्यन्तेति । वेदान्तप्रतिपाद्यार्थमीमांसेतिकर्तव्यताभूतः, असिन् = एवं प्रतिपादिते परमात्मनि  
विषये भक्तिमुपगुणप्रवाहहेतुनाडीवेधनशीलैः, गुणामिवधर्कैरिति यावत् । शक्यपदानुसारात्  
वेधिमिति प्राह्यम्, न तु वेदिमिति । शेषत्वशान्तात् स्वार्थः षच्छेदः, तदाधारकत्वशान्तात्  
स्वाश्रयकत्वच्छेदः, तदधीनप्रवृत्तिकत्वकथनात् स्वाधीनप्रयत्नकत्वच्छेदः । त्वमिदं शरीरशरीरिभाष-  
दर्शि । ऊहवर्गेल्यनेनाप्रामाणिकत्वज्ञापनम् । एतत्कृत उपसर्गः = उपद्रवः पूर्वसरपुगले उत्तरसरयोः  
शुद्धि-अद्रव्यविषययोर्युगले च स्यूता मिथ्यसंगततया निवेशिता तरस्थितिर्येषां मनसि तेषाम् उक्त-  
विध उपसर्गः छिद्यते नायकसरगतैस्तर्कशस्त्रैरिति ॥ ८० ॥

कतिपयगुणं कालच्छेद्यगुणैर्युतमीश्वरं कलितविकृतिं कारुण्यादेः सुखस्य च दूरगम् ।  
जगदुद्दिष्टं ये निरसरास्ते निरीश्वरसोदराः निरवनिखिलश्रेयोन्धीशप्रसाधनयाधिताः ॥

अभिनवदेशिकविहिते व्याख्यानेऽसिन् अलभ्यलाभाख्ये ।

सर्वार्थसिद्धिनायकसरविवृतिः सन्मुदेऽसवेवम् ॥

इति श्रीवात्स्यवीरराघवाचार्यकृतिषु अलभ्यलाभाख्यव्याख्याने नायकसरस्तृतीयः ॥

शुभमस्तु ॥

॥ अथ बुद्धिसरः चतुर्थः ॥

(226) धीत्वात् वेद्यीति सिद्धा स्वयमितरमतिर्बुद्धिलक्ष्मादिधीवत्

यद्वा सर्वज्ञधीवत् ; न स मतिर्युगत्रान् ; नापि चैकोनवेदी ।

नो चेत् , धारामतौ सा प्रथममपि सती नावबुद्धेति धीः स्यात् ;

स्वस्यां वृत्तेर्विरोधोऽप्युपशमनमियादुक्तदृष्टान्तनीत्या ॥ १ ॥

आत्मतत्त्वं परमपरं च निरूपितम् । अथ यथोद्देशलक्षणं तद्धर्मभूता बुद्धिश्चिन्त्यते । तत् प्रथमं तत्स्वरूपस्य स्वतस्सिद्धिमाह धीत्वादिति । इतरमतिः विप्रतिपन्ना बुद्धिः । स्वयं सिद्धा सगोचर-

सर्वाभििसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां बुद्धिसरश्चतुर्थः

॥ इतरमतिः विप्रतिपन्ना बुद्धिरिति । वक्ष्यमाणसम्प्रतिपन्नबुद्धिलक्ष्मादिधीव्यतिरिक्तत्वम् इतरपद-  
अलभ्यलाभः

॥— अथ बुद्धिसरः प्राप्ते बुद्धितैक्षण्यविधायकः ।

पूर्वोत्तरसरप्रोक्तस्वोक्तार्थग्राहिधीपरः ॥

बुद्धिः = धर्मभूतज्ञानम् । तस्याः स्वयंप्रकाशत्वम्, अर्थात् सत्ताञ्च साधयति प्रथमश्लोकेन । इतरशब्दः दृष्टान्तत्वेनाभिमतकतिपयधीव्यक्तितिरिक्तपरः । दृष्टान्तभूतानामनन्तानां व्यक्तीनां पृथक् पृथक् ग्रहणेन तत्तद्विभक्तितिरित्यस्य दुर्बलत्वात् इतरपदं विभक्तितैष्यर्थवसायि । साध्यवत्तद्विवाद-  
विषयभूता मतिरिह पक्ष इत्युक्तं भवति । सा स्वयंसिद्धा = स्वप्रकाशा । तदाकारः प्रवक्ष्यते वेद्यीति । 'घटमहं वेद्यि' इत्यादी मृतोपयुक्तमात्रग्रहणम् । धीत्वादिति हेतुः । बुद्धिलक्ष्मादिधीवत् । बुद्धेर्लक्षणं किञ्चिदुच्यते चेत्—तद्विषयविषयकं यत् ज्ञानं भवति, तद्वत् । ज्ञानलक्षणलक्ष्यं हि ज्ञान-  
सामान्यम् । अतो लक्ष्यविषयकज्ञानं स्वविषयभूतं लक्षणं स्वस्मिन्निपि गृह्णातीति भवति स्वप्रकाशम् । आदिपदेन, ज्ञानमस्ति, ज्ञानसामान्यम्, ज्ञानभिन्नम्, ज्ञानाभावः इत्यादिज्ञानपरिग्रहः । तेषां ज्ञान-  
त्वेन रूपेण स्वात्मकज्ञानविषयस्त्वस्यापि सरतात् । एतद्वदृष्टान्तेन धीत्वहेतुना स्वप्रकाशत्वसाधनम् । ननु ज्ञानं परप्रकाश्यं ज्ञानत्वात् अभिज्ञोऽयमिति परविषयकज्ञानवदिति सत्प्रतिपक्ष इति चेन्न ;  
अविरोधात् । परप्रकाशत्वस्याप्यसिद्धिर्जातः । अस्वप्रकाशत्वं तु तेन हेतुना न साधयितुं शक्यते । दृष्टान्तान्तरमाह यदेति । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयकतात् स्वमपि विषयीकरोति । ननु सर्वज्ञे  
ज्ञानद्वयम् । एकं स्वेतरसर्वविषयकम्, अन्यत् तज्ज्ञानविषयकम् । अतो न स्वप्रकाशतत्त्वान्न न मति-  
युगवानिति । तथा त्वयाऽनुक्तत्वादिति भावः । वक्तुं न शक्यत इति च पश्चात् वक्ष्यते । सर्वेशः संकु-  
चितार्थक इति पक्षमपि निरस्यति नापि चैकोनवेदीति । एकन्यूनसर्वविषयः । तज्ज्ञानमेकं मुक्त्वाऽऽप्य  
सर्वं गृह्णातीति ना अपसिद्धान्तात् । तज्ज्ञानस्येव, तज्ज्ञानभिन्नत्वेन तज्ज्ञानविषयत्वादिना च सर्वपाम-  
प्यग्रहणात् अनेकावेदित्वमेव च स्यात् । ननु ज्ञानसामान्यग्राहिष्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं  
नास्ति । न हि शब्द इति शब्दस्य शब्दत्वसामान्याकान्ततया शब्द इत्यानुपूर्वीकशब्दविषयकत्वेऽपि  
घट इति शब्दस्य घटशब्दविषयकत्वमिति शंकायाम्, अनिष्टान्तरमाह नो चेति । धीः स्वयंसिद्धा न चेत्,  
धारावाहिकज्ञाने, सा = अहमनुस्यूतैतद्विषयकज्ञानधारावान् आसमिति पश्चादनुसंधीयमानता, प्रथमं  
सती = अन्तिमज्ञानात् पूर्वमाविनी धीरपि तदा नावबुद्धा = नानुभूतेति स्यात् । तथाचानुभवाभावे  
कथं स्मरणम् । ननु धीः स्वस्वरूपं कथं विषयीकुर्यात्, स्वक्रियायां स्वयं कर्मत्वस्यायोगादित्यत्राह  
स्वस्यामिति । स्वस्यां स्वात्मिकायां बुद्धौ बुद्धेः कर्मतया वृत्तिर्विस्तृत्येवं स्वीकारे बुद्धिलक्ष्मादिधीषु  
तत्सद्भावः कथम् । तत्रैष्यते चेत् = तथैव स्यात् सर्वतः ॥

यथोद्देशलक्षणम् = प्रथमसरे प्रक्रमे वृत्तं नाम्ना पदार्थानां संकीर्तनं लक्षणकथनञ्चानतिक्रम्य  
तत्क्रममनुसृत्य । इतरेत्यस्य दृष्टान्तभूतधीव्यक्तिसामान्येतरैत्यर्थः । तद्व्यक्तीनामनन्यात् पर्यवसित-

ज्ञाननिरपेक्षस्यैव हारानुगुणेत्यर्थः । वेद्वीत्युपलम्भानुगुण्यप्रदर्शनम् । अस्ति तावत् सर्वसिद्धान्तिनाम्, इदमहं वेद्वीति कर्मकर्तृघटितक्रियाविशेषावभासः । सोऽयं पूर्वज्ञानगोचरेण मानसप्रत्यक्षेण, प्राकट्यलिङ्गजनितेन अनुमितिज्ञानेन वेति न केनचिद् दृष्टम् । तत्कल्पने तु गौरवम् ॥ बुद्धिसामग्र्येवात बोद्धविशेषणत्वेन भातीति चेत्, तदेतत् अनुमेयवादिनं प्रति उत्तरं स्यात् ; न तु प्रत्यक्षरूपां बुद्धिसिद्धिमिच्छन्तं प्रति । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमुदायरूपा च सामग्री न प्रत्यक्षा स्यात् । न च प्रत्यक्षं किंचिदन्यत्, 'वेदि' इत्यत बोद्धविशेषणतया भाति । अतो यदल्लैवं प्रत्यक्षम्, तदेव ज्ञानमिति धर्मिमिद्धिः ॥ तथाऽप्यदृष्टचरं स्वयंप्रकाशत्वं न ज्ञाने कल्पयितुं शक्यम् ; तस्यैव तत्सिद्धौ न कल्प्यत्वम् ; अन्यत्र तत्सिद्धिरसिद्धा ॥ एवं तर्हि युष्मदिष्टमपि तत्त चान्यत्र चासिद्धं न तत्त कल्पयामि पश्य ॥ प्राकट्यानुमेयवस्थान्प्रत्या सिद्धावपि मानसप्रत्यक्षत्वं सुखादिषु स्वात्मनि च सिद्धमिति चेन्न ॥ सुखादीनि स्वात्मा च, स्वयं भासन्ते मानसप्रत्यक्षतो वेति को विधिङ्के? अस्तु वा तत्त तत्सिद्धिः ; अस्मदिष्टमपि क्वचित् स्वयैष्ट व्यमित्यभिप्रायेणाह बुद्धिलक्षमादिधीवदिति । बुद्धिलक्षणधीर्हि लक्ष्यभूतकृत्वबुद्धयभिव्यासासाधारण धर्मविषया तद्योगेन स्वात्मानमपि विषयीकरोति । बुद्धिरस्तीति च बुद्धिः स्वात्मना विषयिणी ; बुद्धित्व-

५७— विवक्षितमिति भावः । हेतोः पञ्चयासिद्धिमभिप्रेत्य शङ्कते—बुद्धिसामग्र्येवेति । 'लक्षमादि' इत्यादि-  
शब्दार्थमाह—बुद्धिरस्तीति चेति । स्वतंत्रवेद्यत्वं नाम किं घटादिवत् स्वस्य स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वम्,  
५८— माह विप्रतिपक्षेति । स्वयंसिद्धेत्यस्य स्वरूपितविषयत्वात् कर्मत्वात् प्रत्यक्षः इत्यर्थो नांगीकरित्यते ।  
स्वप्रयोज्यं यत् व्यवहारानुगुण्यं तद्वतीत्युक्तो विषयगतमानुगुण्यं प्रति विषयस्य धर्मितया प्रयोजकत्व-  
संभवात् सिद्धसाधनं स्यात् । अतोऽप्यमर्थमाह स्वगोचरेति । अद्वैतितैलक्षणेनासाभिः प्रान-  
विषयकज्ञानान्तरस्याप्यंगीकारात् न साध्याप्रसिद्धिः । उपलभ्येति । तेन ज्ञानसत्तापि श्लोकेन  
साधिता भवति । तच्छिद्दीकरणम् अस्ति तावदित्यादिना । मानसप्रत्यक्षेण = अनुभवसाधनेन । इदं  
तार्किकमतं भीमांशमुरारिमिश्रमतश्च । भाट्टमतमाह प्राकट्येति । न दृष्टमित्यनेन प्रत्यक्षसिद्धत्वे  
गौरवमपि लोढव्यम् ; तत्रैत्युच्यते । सामग्र्येवेति । प्रत्यक्षमनुमितिस्त्यादिकं यत् यत् ज्ञानम्, तत् सर्वं  
प्रतिनियतेन्द्रियसंनिर्गमलिङ्गज्ञानादिसामग्रीं विना न भविष्यति । 'अहं घटे जानामि' इत्यस्य तादृश-  
सामग्रीजन्यघटादिज्ञानव्याप्तित्वविशेषा कटादिसंघर्षाद्विषयसंनिर्गमदिर्नदीय इत्येवार्थोऽस्तु ।  
ज्ञानमिति पदार्थ एव मा भूदिति चेदित्यर्थः । तदिति । अयमाक्षेपः भाट्टं प्रति कर्तुं शक्यते । तेन  
ज्ञानप्रत्यक्षानंगीकारात् । प्रत्यक्षे तु वर्तमाने वस्त्वपलापो न शक्यः । सामग्री तु अदृष्टादिघटितत्वात् न  
प्रत्यक्षा । अन्यत्तु न किञ्चित् ज्ञायते वेद्वीति गृह्यमाणम् । अतो ज्ञानार्थं वस्त्वेव प्रत्यक्षम् । एवं धर्मि-  
सिद्धिरित्यन्तेन ग्रन्थेन धीसत्तास्थापनम् । अथ स्वयंप्रकाशत्वस्थापनम् । श्लोकेऽपि वेद्वीति सिद्धेति  
सत्तास्थापनम्, स्वयंसिद्धेति स्वयंप्रकाशत्वसाधनमिति ग्राह्यम् । साध्याप्रसिद्ध्या दृष्टान्ताभावस्य  
कैमुल्यसिद्धत्वात् नैनदनुमानमिति शङ्कते तथापीति । कल्पयितुम् = अनुमातुं न शक्यम् ; अप्रसिद्धेः ।  
भाट्ट एव शङ्कते इति दृष्ट्वाऽऽह एवं तर्हीति । न भाट्टः शङ्कते, किं तु तार्किको मुरारिमिश्रो वेति  
पुनराक्षिप्यते प्राग्द्व्येति । मानसप्रत्यक्षविषयत्वे अन्यत्र फलन्ते अत्रापि संभवति किमिति स्वयंप्रकाश-  
त्वकल्पनेति किल शङ्का । मानसप्रत्यक्षस्याप्यसिद्धिः, सर्वस्य स्वयंप्रकाशत्वस्वीकारादिति भावः ।  
ननु प्रत्यक्षविषयतमेव घटादौ सिद्धं सामान्यतो ज्ञानेऽपि ब्रूमः । तत् मानसे पर्यवसायनीत्यत्राह  
अस्तुवेति । दृष्टान्तलाभात् तत्र तदावश्यकत्वोपपादनात् इहापि तदनुमानमिति भावः । अनवच्छि-

सामान्योपपत्त्यसर्वव्यक्तिभासनात् । न च तदाऽनुव्यवसायाद्यवकाशः ; शब्दशब्दादिवत् सामान्यतः स्वात्मप्रकाशने तत्रैरपेक्षयात् । बुद्धिर्न्यतिरिक्तवादिबुद्धयोऽप्येवं ग्राह्याः । दृष्टान्तान्तरमाह यद्वा सर्वज्ञधीवदिति । सामान्यतो विशेषतो वा सर्वज्ञ्य(सर्वज्ञ)मिच्छतां तदबुद्धिः स्वात्मानमपि सर्वानुप्रविष्टं युगपदेव प्रकाशयति ; अन्यथाऽनवच्छिन्नसर्वशब्दप्रयोगादिकमपि न स्यादिति भावः । यत्तु कैश्चिदुक्तम्, 'सर्वज्ञबुद्ध्यादीनां स्वसंवेद्यत्वमस्ति ; न तु स्वयंप्रकाशत्वम्' इति, तत् तेभ्य एव रोचेत् । न ह्यतः स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वं स्वयोद्धृत्वं वा विधातुं युक्तम् । न च स्वगोचरधीनिरपेक्ष यवहाराणुगुण्यं निषेद्धं शक्यम् ।

अथ केचिदुच्युः—स्वेतराशेणगोचरज्ञानद्वयवत्तया सर्वज्ञत्वमीश्वरस्येति । तद् दूषयति न स मतिपूगवानिति । अयं भावः—'ईदृशज्ञानद्वयवान् ईश्वरः' इत्यतः न किञ्चित् प्रमाणं पश्यामः । सर्वज्ञत्वान्यथानुपपत्त्या तत्करूपनं चायुक्तम्, स्वपरनिर्वाहकसमाधिनाऽपि तदुपपत्तेः ।

यच्च स्वयंप्रकाशत्वमसहमानैरेकोनसर्वज्ञत्वमीश्वरस्योक्तम्, तत् प्रतिक्षिपति नापि चेति । यदि स्वज्ञानमीश्वरो न जानाति, तदा अन्येषां हेतूनां तदबुद्धिविषयभूतानामेव हेतुत्वम्, तदबुद्धेस्तु तदविषय-भूतायाः इति विभागः स्यात् । तथाऽप्येषां स्वगोचरधीनविषयतयैव प्रकाशमानत्वम्, तस्यास्तु तन्निर-पेक्षमिति किं न विभज्येत ? अपिच स्वज्ञानमजानता सर्वज्ञेन, स्वस्य तदाधारत्वम्, अन्येषां तदनाधारत्वं तद्विषयत्वतदन्वयत्वादीनि स्वज्ञानविशेषणानि सर्वाणि दुर्ग्रहाणि स्युः । ततश्चानन्तज्ञानवत्त्वमिवानन्ता-ज्ञानवत्त्वमपि तस्य स्यात् । तथाच जीवप्रायत्वे तैरेवालम् । आयोजनहेतुश्च भग्नव्याप्तिकः ; अचेत-नाऽपि हि तदबुद्धिर्न चेतनायोजिता प्रवर्तते । ततश्चादृष्टादेरपि तथात्वं लाघवादेष्टव्यम् । अस्मिन्

॥७॥—उत स्वात्मानं प्रति भासमानत्वम् ? उभयमपि युद्धेन विधातुं युक्तमित्याह—नह्येति ॥ १ ॥

७१—नेति । निर्विशेषणेत्यर्थः । पूर्वनिरुक्तं स्वयंप्रकाश-वत्प्रसीकृत्य घटादीनां व्यवहारे ज्ञानविषयत्वं यथा प्रयोजकम्, तथा ज्ञानस्य स्वविषयत्वमेव तत्र प्रयोजकमित्येकदेशिपक्षं निरस्यति यस्मिन्ति । अत्र = ज्ञाने स्वसंवेद्यत्वं स्वनिरूपितकर्मकारकत्वम् । ज्ञानस्य स्वकर्मकत्वं नाम स्वयोद्धृत्वम् स्वनिरूपितविषयता-निरूपकत्वं तदिष्टम् । उभयसंप्रतेन स्वगोचरधीनिरपेक्षत्व्यवहारानुगुण्यरूपस्वयंप्रकाशः प्रेक्षेयोपपत्ती किं स्वस्मिन् स्वकर्मकत्वकल्पनेनेति भावः । स्वेतरेति । स्वस्य स्वेनैव प्रकाशाभावात् स्वप्रकाशार्थं ज्ञानान्तरं कल्पनीयम् । तत्प्रकाशाश्च पूर्वज्ञानेन । एतज्ज्ञानद्वयातिरिक्तं तु विनिगमनाविरहात् ज्ञानद्वय-स्यापि विषयः । अत उभयस्यापि स्वेतरसर्वविषयकत्वम् । ईदृशेति । ज्ञानस्य स्वविषयेण सहैव ज्ञानान्तर-वेद्यत्वात् ज्ञानग्राहकज्ञानान्तरस्य अतस्त्वापरिहाराय प्रथमज्ञानग्राह्यं प्रांगीकारे तद्विषयेण स्वात्मक-ज्ञानेन संवेद्य तस्य प्रदणमिति स्वप्रकाशत्वमायातम् । तथाच भक्षितेऽपि लज्जने न ज्ञान्तो व्याधिरिति किं ज्ञानान्तररेणेति ज्ञानान्तरमात्रप्रमाणमेव प्रयुक्तं लक्ष्यन इति भावः । स्वज्ञानविशेषणानि = स्वज्ञानं विशेषणं येषां नानि चिदिष्टानि । एवम् ईदं ज्ञानं मन्निष्टम् मदन्याद्युत्तिप्रमदितरविषयकम् एतदन्वयिदिति ज्ञानस्य विशेषणान्यपि ईश्वरेण न गृह्यन्, ज्ञानाग्रहणात् । आयोजनाहेतुश्चेति । न्याय-कुसुमाख्यौ (5) कार्यायोजनेति वारिकायाम् ईश्वरमाधको द्वितीयो हेतुप्रायोजनाय उक्तः । आयोजनं—द्वयणुस्तरमयं सर्गायकालिकं परमाणुकर्म । तत् चेतनाधिष्ठितमेव हेतुः अचेतन-व्यादिनि । यद्वा आयोजनम् प्रेरणम् । परमणुः प्रेरणाधीनहेतुताकः अचेतनत्वादिति । अन्तेभ्यश्चाने ईश्वरप्राप्ते अत एव नद्वैरिति हेतुमत्त्वाद्भेदान्त्वमित्यर्थः । अदृष्टादेरपि । तथाच प्रथमस्तव्ये



पक्षे सर्वज्ञत्वश्रुतिर्वाध्येन ; भवतां च सर्वज्ञपूर्वकत्वं साधयन् अभीतहेतुरलब्धविषयः स्यादिति भावः ।  
 स्वयंप्रकाशत्वानभ्युपगमे अनिष्टप्रसङ्गमाह नो चेदिति । कनित्कचिद्विषये कदाचित् धारावाहिकबुद्धिः  
 सर्वसम्भता । सा च पश्चात्, इयन्तं कालमिममर्थमद्राक्षमिति परामृश्यते । न चान्यतः पूर्वं तद्ग्रहसंभवः ;  
 धाराविच्छेदप्रसङ्गात् । अतो धारावाहिकधीः, पूर्वमनवबुद्धेति भानामावात्, अवबुद्धेति परामर्शाच्चात्मनैव  
 भातेति भाव्यते । ननु नाहुर्व्यग्रं स्वात्मानं स्पृशति ; न कुठारः स्वात्मानं छिनत्ति ; न वह्निः स्वात्मानं  
 दहति । तद्वत् बुद्धेः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् न स्वयंप्रकाशत्वमित्यन्ताह स्वस्यामिति । उक्तदृष्टान्तनीत्या ।  
 स्वपरनिर्वाहकवर्गान्यायेनेति भावः । यथा च आरमा ग्राह्यश्च ग्राहकश्च, यथा प्रत्यक्षे विषयः स्वयं बोध्यः  
 स्वगोचरबोधजनकश्च, एवं यथादृष्टिं सर्वमिति ॥ इति ज्ञानसत्तास्वयंप्रकाशत्वे ॥ १ ॥

(227) स्मृत्या शब्दानुमानप्रभृतिभिरपि धीर्वेद्यते स्वप्रकाशा ;

धीत्वादेस्तामवेद्यामनुपधि वदतः श्लोक्तिवाप्रादयाः स्या ।

वेद्यत्वे सा जडा स्यादिति च विहतिमत् ; व्याप्तिभङ्गश्च ; नो चेत्

शिष्याचार्यादिसर्वव्यवहृतिनिवहान् जातमीनं जगत् स्यात् ॥ २ ॥

अ— अदृष्टाधिष्ठातृतया, द्वितीये वेदवर्कत्वादिना चेश्वरानुमानमपि न स्यादिति भावः । अभीत-  
 हेतुः = केवलव्यतिरेकिहेतुः । कार्यं सर्वज्ञपूर्वकं कार्यत्वादिति । परमात्मनोऽसर्वज्ञत्वोक्त्या सर्वज्ञ-  
 साधनासंभार इत्यर्थः । स्वात्मनि वृत्तिविरोधे त्वया दृष्टान्ताः प्रदर्श्यन्ते, विपरीतदृष्टान्ता अपि  
 तुप्रदर्शा इत्याशयेनाह यथाचेति । अत एवात्मने चकारः । तथाच तत्पक्षखण्डनसीकर्याय  
 एतदुक्तिः । सिद्धान्ते तु यथा रूपादिकं घटादीं चाक्षुषःग्राहिहेतुः स्वागतचाक्षुषत्वाद्यर्थं रूपसंबन्धं  
 नापेक्षते, तथा ज्ञानं स्वेन वाऽन्येन वा ज्ञानेनासंबन्धप्रग्राह्यमेव स्वयंव्यवहारहेतुर्भवतीति । इदमेव  
 प्राक्, “न ह्यत्र स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वं स्वोद्भूतत्वं वा विधातुं युक्तम् ; न च स्वगोचरधीनिर-  
 पेक्षव्यवहारानुगुण्यं निषेद्धं शक्यम्” इति दर्शितम् । प्रत्यक्षविषय इति । घटपटाविर्हि प्रत्यक्षे  
 विषयस्य कारणत्वात् ग्राहकोऽपि ; विषयत्वात् ग्राह्यत्वेति भावः ॥ १ ॥

धीरस्वयंप्रकाशा वेद्या चेति तार्किकाः, धीरवेद्या स्वयंप्रकाशत्वादेतिनः । धीः स्वयंप्रकाशा  
 वेद्या चेति वयम् । तार्किकोक्तमस्वप्रकाशत्वमपास्तम् । अद्वितिसंमतमवेद्यत्वमत्र निरस्यते । प्रथमपादेन  
 स्वपक्षमाह स्मृत्येति । स्वप्रकाशा = पूर्वश्लोकसाधितस्वप्रकाशत्वविशिष्टा धीः स्मृत्या वेद्या भवति ।  
 “इदमहमपश्यम्” इति स्मृतिर्हि पूर्ववृत्तं दर्शनं विषयीकरोति । शब्देन च बुद्धिः ज्ञानमुपलब्धि-  
 रित्यादिना वेद्यते । पूर्वश्लोकाद्युक्तेनानुमानप्रमाणेन च । प्रभृतिपदं योगशक्तिप्राहकम् । यदर्थमिदमुक्तं  
 तदाह श्लोकोशेषेण । अवेद्यत्वमद्वैतिना अनुमानेन साध्यते । तन्नानुकूलतर्कश्च प्रदर्श्यते । तदुभयं क्रमेण  
 पाठ्येन निरस्यति । शेषेण प्रतितर्कमप्याह । धीत्वादेः = धीत्वात् स्वयंप्रकाशत्वाच्च तां = धियम्,  
 अनुपधि अवेद्याम् = किञ्चिद्विशेषणानवच्छिन्नवेद्यत्वाभाववर्ती = वेद्यत्वस्यामान्याभाववर्ती, वदतः  
 अद्वैतिनः तदुक्तानुमानस्य श्लोक्तिवाधः तदुक्तयैव धीरवेद्येत्यादिरूपयैव वेद्यत्वात् वाधः । एवं तद्-  
 बुद्ध्या वेद्यत्वात्, नतिमिदन्तवलाच्च वाधः । तथा तदनुमानोपयोग्यनुकूलतर्करूपं, यदि वेद्या भवेत्  
 जडा भवेदिति वाक्यमपि विहतिमत् । वाक्येन चिन्त्यं गृहीत्या हि तद्वैर वेद्यत्वापदं जडत्वापदनञ्च  
 क्रियते । व्याहतमेतत् । अत एव यदि वेद्यं स्यात् इति वेद्यत्वात् सत्त्वात् जडत्वाभावाच्च व्याप्ति-

अपरे तु बुद्धेः स्वयंप्रकाशत्वं तातुक्तामाः वेद्यत्वमपहृवते ; तान् प्रत्याह स्मृत्येति । अत्र स्वप्रकाशेति संमतांशानुवादो वेद्यत्वविरोधाभावज्ञापनार्थः । स्मृतिस्त्वावन्निह, “देवदत्तमद्राक्षम्” इत्यादिपुट्टम् । शब्दश्च बुद्धिपर्यायः सर्वो बुद्धिं बोधयति । परबुद्धयश्च प्रवृत्त्यादिभिरनुमीयन्ते ; स्वबुद्धिं च भविष्यन्तीमनुमाय शृणोति । प्रभृतिशब्देन योगिन्यक्षादिग्रहणम् । पराभिमतप्रमाणान्तरानुधावनं वा । अत्र प्ररोक्तमधीतहेतुमपाकरोति धीत्वादेरिति । आदिशब्देन स्वयंप्रकाशत्वध्वीशब्दवाच्यत्वादीनि गृह्यन्ते । पुरुषमेवेन कालमेवेन च बुद्धेरवेद्यत्वमस्ति ; न तु सर्वैः सर्वदेत्यभिप्रायेणानुपधीत्युक्तम् । आदिशब्देन स्वबुद्धिबाधः स्वसिद्धान्तबाधश्च गृह्यते । तत्र स्वोक्तिविरोधस्तावत्, ‘अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा अनुभूतिस्वात्’ इत्यादिभिः । धर्मिसाधनेहेत्वादिशब्दैरनुभूतिर्बोध्यते, न वा ? आद्ये, कथं न तद्बाधः ? द्वितीये, कथमयं प्रयोगस्तद्विष्टं साधयेत् ? आन्त्या बोध्यते, न तु वस्तुत इति चेत्—तर्हि भ्रान्तिसिद्धं बोध्यत्वमनुमतत्वात् न प्रतिषेध्यम् । वस्तुतस्तु बोध्यत्वं न कश्चित् सिद्धमिति, तथाऽपि (तदापि ?) (तदपि ?) न प्रतिषेध्यम् । अपि च तादृशस्य वेद्यत्वस्याभावः सर्वत्र यस्सिद्ध इति सपक्षे सति पक्षमात्रवर्ती हेतुरयं कथं [अ]नाभासः ? एवं परबुद्धिमहं जानामीति स्वबुद्धिबाधः ; ज्ञानरूपब्रह्मबोधनार्थं ज्ञानमिति स्वसिद्धान्तबाधश्च ।

अज्ञानुप्राहकमपि परप्रयुक्तं दूषयति वेद्यत्वे इति । वेद्यत्वे जडत्वप्रसङ्ग इति वदता प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयधर्मान्वितत्वेन शब्दवेद्यत्वं स्वीकृतम्, न वा ? पूर्वत आघातः । उत्तरत वैयर्थ्यम् । किं चात्र प्रसज्यमानं जडत्वम् ? (1) वेद्यत्वमत्र वा, (2) स्वगोचरवेदनैव सिद्धत्वं वा, (3) स्वयंप्रकाशत्वाभावो वा, (4) अविदितावस्थायोगो वा, (5) अन्यद्वा किञ्चित् ? न प्रथमः ; इष्टप्रसङ्गरूपत्वात्, प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयगोरविशेषाच्च । न द्वितीयः ; अत्रधारणव्यवच्छेदस्य स्वगोचरवेदननिरपेक्षसिद्धित्वस्य अनुमानादिना समर्थमानस्य स्वाश्रयवेद्यत्वसदृष्ट्या प्रसङ्गस्य भग्नत्वासिक्तत्वात् । अत एव न तृतीयः ; नाममेदमात्रत्वात् । नापि चतुर्थः, इष्टप्रसङ्गत्वात् ; न हि बुद्धिर्विद्यमानावस्थायां स्वबुद्ध्यन्तरविदिता ॥

८८—स्वप्रकाशाधीरिति पक्षविशेषणं व्यर्थमित्याशङ्क्याह—अत्र स्वप्रकाशेति । प्रभृतिशब्दस्य स्वाभिमतप्रमाणग्रहणीचिन्त्यमभिप्रेत्याह—प्रभृतिशब्देनेति । अनुमानप्रभृतीति प्रमाणान्तरमेदवाचिपदसमभिप्रेत्याह नस्य प्रभृतिशब्दस्य अवान्ततन्द्मेदप्राहकचिन्त्यात् योगिप्रत्यक्षस्य स्वयंसम्मतत्वाभावाद्यान्यथा व्याचष्टे—अत्राभिमतप्रमाणान्तरानुधावनं चेति । ‘अनुपचि’ इति साध्यविशेषप्रयोजनमाह-पुरुषमेवेनेति अविदितावस्थायोगो वेत्यत्र अविदिताशब्देनाभिमतं ज्ञानान्तराधिपत्यं वा ? अतवमतत्वं चेति विकल्पमभिप्रेत्य, आद्यं निराकरोति इष्टप्रसङ्गत्वादिति । द्वितीयं शङ्कते—  
८९—अंगः स्यात् । नो चेत् = एवं वेद्यमानेगीकारे गुरुशिष्ययोः यादिप्रतिवादिनोश्च व्यवहाराः संवेदय भवेयुः । इयं वापयमेतद्बुद्धिजनकमिति बुद्धिग्रहणमाये को वा व्यवहरेदिति ॥ प्रवृत्त्यादिभिरिति । तथा च दण्डादः, “प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत लिङ्गम्” इति । वस्तुतस्तु योग्यत्वम् = वास्तवं बोध्यत्वं तु । तादृशस्य = पारमार्थिकस्य । हेतुरयं धीन्वादिः सर्वमप्राप्त्या-वृत्तत्वात् असाधारणहेत्यामासः । आद्यं इति आदिशब्दार्थमाह एवमिति । प्रसङ्गकमिह वेद्यत्वम् । प्रसङ्गनीयं जडत्वम् । किञ्चेति । किंरूपमिति प्रश्नः । चकारां पूर्वोत्तरद्वयमनुधावकः । नाममेदेति । स्वयंप्रकाशाप्यन्तर्देनापि न वेद्योच्यते इति ॥ २ ॥

अप्रकाशमानावस्थाप्रसङ्गे तात्पर्यमिति चेन्न; सर्वेषां सर्वदा अप्रकाशमानत्वावस्थायाल्लघ्यन्तवादिनां घटा दिव्यसंमतत्वात् । कदाचित् कस्यचिदप्रकाशमानत्वस्य बुद्धेः अप्रकाशमाभिरभ्युपगमात् । नापि पञ्चमः ; बुद्धौ दृष्टस्य कस्यचित् विरुद्धधर्मे प्रसज्यमाने पूर्ववत् व्याप्तिमद्भावेन । अतथाभूतस्य तु यथासंभवमिष्ट-प्रसङ्गत्वात्, व्याप्तिरहितत्वादेति ।

एवं परोक्तं प्रसङ्गं प्रतिक्षिप्य प्रतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । 'न तावत् शिष्याचार्या परस्पर-बुद्धधनभिज्ञौ ; प्रश्नप्रतिवचनाद्यसंभवप्रसङ्गात् । एवं वादिप्रतिवादिप्रभृतयोऽपि मिथो बुद्धिमबुद्धयमानाः न विवादादिकं कुर्युः । तथा पामराणामपि संलापो न स्यादिति भावः । ननु अन्तःकरणवृत्तय एव परस्परं बुद्धयन्ताम् ; तत एव च सर्वो व्यवहारः स्यात् ॥ न स्यात् ; बाह्यकरणव्यापाराणामिवान्तःकरणव्यापारस्यापि ज्ञानशब्दवाच्यत्वाभावात् । भावे वा तदतिरिक्तचैतन्यस्वीकारायोगात् ॥ एतेन दृष्ट्य-वच्छिन्नचैतन्ये मिथो वेद्यम्, न तु शुद्धमित्यादिकमपि दुराशमात्रम् ॥ इति बुद्धेरवेद्यत्वमङ्गः ॥२॥

(228) बुद्धेरर्थप्रकाशादनुमितिरिति चेत्, तत्र साध्याविशेषात् ;

साध्याद्भेदेऽपि बुद्धिर्यत उदयति ते, स्यात् ततोऽर्थप्रकाशः ।

मध्ये बुद्धिः किमर्था ? ननु समग्रमयोरप्यसाधारणत्वम् ;

तत् सा नित्यानुमेया यदि, फलति तदा बुद्धितत्त्वापलापः ॥ ३ ॥

॥३॥—अप्रकाशमानेति । अत्रापि सर्वदा सर्वेषां अनवभातत्वं वा ? कदाचित् कस्यचित् अनवभातत्वं वेति विरुद्धमभिप्रेत्य क्रमेण दूषणमाह—सर्वदेत्यादिना । अनयाभूतस्य तु इति । बुद्धौ दृष्टधर्माविरुद्धस्येत्यर्थः । यथासम्भवमिष्टप्रसङ्गत्वात् व्याप्तिरहितत्वाद्वा इति । अविरुद्धधर्मस्य बुद्धौ विद्यमानत्वे व्याप्तिरहितत्वमिति विभागप्रसङ्गकस्य वेद्यत्वस्य बुद्धौ अवस्थाङ्गीकार्यत्वात् तत्र प्रसङ्ग-नीयस्य धर्मस्याभावाच्च व्याप्तिरहितत्वमिति भावः ॥ २ ॥

॥४॥—सर्वेद्यत्वावेद्यत्वमद्वैतीष्टम् । प्रत्यक्षावेद्यत्वं भाट्टमतम् : अनुमेयत्वस्थापनेन तत् सूचयति बुद्धेरिति । बुद्धेः = ज्ञानस्य अर्थप्रकाशात् = अर्थगतप्राकट्यात् प्रत्यक्ष्यमाणात् पूर्वस्थापितस्वप्रकाश-त्वासहनेन अनुमितिरिव चोद्यते चेत्, तत्र ; साध्याविशेषात् । प्रकाशो हि ज्ञातता । तथा ज्ञाना-नुमानञ्च घटो ज्ञातः ज्ञातताश्रयत्वादित्येवा तत्र हेतुसाध्ययोरविशेषः । ननु ज्ञातता नाम कश्चिद्व्यवस्थो धर्मः ज्ञानक्रियाफलभूतः । तेन ज्ञातता नानुमीयते, किंतु ज्ञानम् । तदयं प्रयोगः, 'इयं ज्ञातता ज्ञान-जन्या कारणान्तराजन्यत्वे सति कार्यत्वात्' इति, तत्राह साध्यादिति । हेतुसिद्धिः, ज्ञानसामग्रीत्वेन ते यदिष्टम्, तत एव साक्षात् ज्ञातताया भवितुमर्हत्वेन कारणान्तराजन्यत्वरूपविशेषणभावादि-त्यर्थः । ननु कुलालपितुः कुलालेनान्यथासिद्धिवत् ज्ञानादेव ज्ञाततासंभवे ज्ञानसामग्र्या अन्यथा-सिद्धिरिति चेत्—कुलालवत् ज्ञानस्यापि सिद्धत्वे तथा स्यात्, तदेव नेत्याह मध्ये बुद्धिः किमर्थेति । ननु ज्ञानसामग्र्याः आत्मदेः सर्वज्ञाततासाधारणत्वात् प्रकृतसाधारणकारणे किञ्चिदपेक्षितम्, तत्राह नन्विति । सामग्र्याः साधारणत्वे प्रकृतज्ञानमेव जायते इति कथम् । प्रत्येकं कारणस्य साधारणत्वेऽपि सामग्र्याः असाधारणत्वमेव सर्वदेति । ततः किमित्यत्राह तदिति । अपलाप-पदेनानुभवविरोधो दर्शितः । विषयाग्लापेन ज्ञानमात्रास्तित्ववादी यथा निराक्रियते, तथा विषय-

कौमारिलास्तु कथयन्ति—‘न स्वयंप्रकाशा, नापि मानसप्रत्यक्षा बुद्धिः’ ; स्वकलेन तु विषय-  
प्रकाशेनानुमीयते’ इति । तदनुभाषते बुद्धेरिति । “बुद्धिलक्ष्मादिधीवत्” इत्यादिना पूर्वोदाहृतं  
स्वप्रकाशत्वं दुस्त्यजमित्यभिप्रायेण प्रतिक्षिपति तत्रेति । अर्थप्रकाशो बुद्धिरिति हि बुद्धि-लक्ष-  
यन्ति । अतः कथं तेनैव लिङ्गेन तस्यैवानुमानमिति व्यञ्जयन् आह साध्याविशेषादिति । ननु अर्थ-  
गतः प्रकाशो लिङ्गम्, पुरुषगतः प्रकाशोऽनुमेय इत्यत्राह साध्यादिति । अर्थ भावः—पुरुषगत  
प्रकाशकरूपेणऽपि यद्यर्थगतप्रकाशमन्तरेण व्यवहारो न जायेत, तदा बुद्धिजनकत्वेनाभिमतैव सामग्री लाघ-  
वात् अर्थगतप्रकाशस्याव्यवहितहेतुरिति कल्प्यतामिति । फलितमाह मध्य इति । किमर्था । न तावत् अर्थ-  
व्यवहारार्था, नाप्यर्थप्रकाशार्था; द्वयोरप्यर्थान्यथासिद्धेरिति भावः । प्रतिपुरुषनियतविशेषमन्तरेण कथमर्थ-  
प्रकाश प्रतिपुरुषनियतो भवेदित्यत्राह ननु सममिति । बुद्धेरिव बुद्धिसामग्र्या अपि तत्तत्पुरुषा  
साधारणत्वं त्वयाऽपि स्वीकृतम् । अन्यथा कथमेकपुरुषमात्रं नष्टबुद्धिजनकत्वमिति भावः । उक्तं निग-  
मनेन व्यनक्ति तदिति ॥ इति बुद्धेर्नित्यानुमेयत्वभङ्गः ॥ ३ ॥

(229) ज्ञातुर्ज्ञतेरलोपं कथयति निगमः ; सार्यते चैवमेवा ;

तस्मादेकत्वसिद्धौ प्रसरणमिदया तद्विदैक्यं पुति ।

योग्यादष्टेरभावात् न च भवति सुषुप्त्याद्यवस्थासु बाधः ;

तत्तद्वस्तुप्रकाशक्षणविरहवती न प्रकाशेन बुद्धिः ॥ ४ ॥

७१- मात्रस्वीकारेण ज्ञानापलाप्यपि निराकार्यः । ज्ञानसिद्धावेव हि तदाश्रयतयाऽऽत्मसिद्धिः बन्ध-  
मोक्षादिचिन्ता च । वस्तुनो ज्ञातव्यसिद्धा अप्रत्यक्षा असाध्यमित्री चेत्यादिकमन्यत्वात्तुसंधेयम् ॥३॥

आत्मस्वरूपानतिरिक्तं ज्ञानं नित्यमेकमित्यद्वैतिनः । प्रत्यात्मं भिन्ने ज्ञानमनित्यमनेकञ्चेति तार्किका-  
दयः । प्रत्यात्मं भिन्नं ज्ञानमेकमेव नित्यञ्चेति वयम् । अत्र प्रमाणमाह ज्ञानुरिति । निगमः=वेदः । ‘न  
विज्ञानुर्विज्ञानेतिर्विपरिलोपो विद्यते, इत्ययम् आत्मगतस्य ज्ञानस्यालोपं=संधेदा स्थिति कथयति ।  
एवा=ज्ञतिः एवम् अलोपवत्त्वेन स्मर्यते च शौनकादिभिः । तस्मात्=श्रुत्या स्मृत्या तन्मूलार्था-  
पत्त्या च एकत्र पुति=एकैकस्मिन्पि जीवे एकैकसिद्धौ=ज्ञानद्रव्यमेकमेव संधेदेति निश्चये ज्ञाने  
अनुभूयमाना तद्विदा, प्रतिपुरुषं प्रति समं ज्ञानमेदं, प्रसरणमिदया=तत्प्रसाररूपाद्यवस्थाभेदगादा-  
येति यक्तव्यम् । तर्हि सुषुप्तिमूर्च्छागत्यावस्थास्यपि ज्ञानमात्मना सह प्रकाशताम् । अनुपलब्धात्  
नास्ति तदा ज्ञतिरिति चेत्—तदा श्लेशधो न भवति । केवलानुपलब्धेरभावं प्रति मानस्याभावात् ।  
योग्यानुपलब्धिरूपस्य च मानस्य तदानीमभावात् । यथा घटस्य योग्यस्याप्यन्धकारे तत्सत्त्वेऽ-  
प्यनुपलब्धिमात्रेण बाधो न भवति । योग्यदशायामनुपलब्धिर्हि योग्यानुपलब्धिः । अन्धकारे च  
घटस्य ग्रहणयोग्यता नास्तीति न सा योग्यदशा—तथैवेहापि । ज्ञानस्य योग्यदशा केति चेत्—  
आह तत्तदिति । घटस्य योग्यदशा घटातिरिक्ततद्ग्राह्यतामयीमह्मावदशा ; अत्र ज्ञानस्य  
योग्यदशा च यत्किञ्चिद्विषयग्रहणदशा । सुषुप्त्यादौ च तदभावात् तदानीन्तनानुपलब्धिर्न  
योग्यानुपलब्धिरिति । न चैवमान्मनोऽपि ज्ञानेन विषये गृह्यमाण एव स्फुरणं नान्यदेति योग्या-  
योग्यदशादयं स्यादिति वाच्यम् । ‘सुखं महत्स्य, ८६म्’ इति स्वापे तत्प्रकाशप्रतीत्या लाघवाच्च योग्य-  
दशामात्रम्याकारात् । नञाच्च तत्तद्वस्तुप्रकाशक्षणो ज्ञानयोग्यदशा । तदभाववती बुद्धिर्न प्रकाशेतेति ।

वैशेषिकादयो वदन्ति — ‘अनीधराणामात्मनामक्षजन्यमेव ज्ञानम् ; न तु स्वाभाविकम्’ इति । तन्निरासार्थमाह ज्ञातुरिति । श्रूयते हि, “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते” इत्यादि । नेयं श्रुतिः ईश्वरधीविषया, प्रकरणवैषम्यात् । न धीप्रवाहाविच्छेदपरा ; सुपुप्त्यादौ तद्विच्छेदस्य युष्माभिरेवोक्तेः । न ज्ञानशक्तित्ववार्था ; मुख्ये सति उपचारायोगात् । नाऽऽत्मस्वरूपनित्यत्वार्था ; व्यतिरेकोक्तेः । न चात्र सामानाधिकरण्यम् ; आत्मस्वरूपनित्यत्वस्थापने विशेषणनैरपेक्ष्यात् । अत्र स्वाभीष्टार्थस्य उपबृंहण-सिद्धत्वमाह सय्यत इति । एवं-विपरिलोपरहितत्वेनेत्यर्थः । तद्वाह भगवान् शौनकः, “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । दोषप्रहाणात् न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥ यथोद्वानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् । सदेव नीयते व्यक्तिमसतः संभवः कुतः ॥ तथा हेतुगुणधर्मात् अवशेषादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते, न जन्यन्ते, नित्या एवाऽऽत्मनो हि ते ॥” इति । एवं तर्हि स्मृत्यनुभवरूपेण (भेदेन?) प्रत्यक्षपरोक्षभेदेन, दर्शनश्रवणादिभेदेन, पूर्वापरादिभेदेन च सर्वलोकविदितो धीमेदः कथं निर्वाह्य इत्यत्राह तस्मादिति । अत्र, “प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी”, “तेनास्य क्षरति प्रज्ञा”, “आवृत्तं ज्ञानमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा” इत्यादिकमप्यभ्यस्यारस्यमिति भावः । पुरुषभेदेन (भेदनिवत) धीमेदस्य प्रसरणभेदोपाधिकत्वाभावात् एकत्र पुंसीति नियमितम् । ननु सुपुप्त्यादिषु स्वतोऽन्यतो वा बुद्धेरुप-लम्भासंभवात् नित्यत्वश्रुतिः, “आदित्यो यूषः” इत्यादिषु अपहृतविषया ; तत्राह योग्यादृष्टेरिति । योग्यानुपलब्धेरभावात् अनुपलब्धिमात्रस्यावाधकत्वाच्च न तदानीं तद्वाधः । यूषद्रव्यस्य तच्छक्तैर्वा तपनतादात्म्ये विरुद्धधर्मसहिततत्त्वदर्मिग्राहकेण विद्रावितमिति भावः । कथमत्र योग्यादृष्टेरभाव इत्यत्राह तत्तदिति । प्रकाशयोग्यदशायामप्रकाशो(दो) हि योग्यानुपलब्धिः स्यात् । विषयप्रकाशरहितावस्थायां न बुद्धिरनग्राहीनप्रकाशः । अतः सुपुप्त्यादौ तस्याः स्वतःप्रकाशयोग्यत्वाभावात् न योग्यानुपलब्धिरिति ॥

इति क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि स्वरूपानित्यत्वम् ॥ ४ ॥

७१— इत्यादिति । ‘न द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपः’ इत्यादिकमपि ग्राह्यम् । ननु ‘न यक्पञ्चार्चो विपरिलोपो विद्यते’ इति श्रवणात् चागपि नित्या स्यादिति चेन्न-यचनशक्तेरेव तत्र विधक्षितत्वात् । तदनादित्य-स्वेष्टत्वात् । यदा वक्तव्यतुल्यत्वेऽपि ज्ञानपरिणाम एवेति तत्रापि यद्यप्ये ज्ञाननित्यत्वमेव कथितम् । सामानाधिकरण्यम् = कतिरूपस्य विज्ञातुरिति वा ; विशातृरूपक्षतेरिति वा । आत्मनोऽपि ज्ञानस्वरूपत्वादेवमाशंका युज्यते । श्लोके एकत्र पुंसीत्येतदव्यर्थमिति शंकां परिहरति पुरुषेति । प्रति-पुरुषं ज्ञानस्य स्वरूपत एव भेदोऽस्ति । न हेतुमेव ज्ञानं प्रकृतियत् सर्वपुरुषसाधारणमिष्यते । अतः प्रसरणभेदप्रयुक्तज्ञानभेदो न तत्र वक्तव्यः, किन्तु तत्रतत्र पुरुषे कालभेदेन भेदमात्रे इति भावः । प्रसृता पुराणीति । अनेन बुद्धेरनादित्यं संकोचप्रसरणशीलत्वं च दर्शितम् । अत एव द्रव्यत्वमपि । द्रव्यञ्च सर्वमपि स्वरूपेण नित्यम्, अवस्थाभेदादेवानित्यं तत्र किञ्चिदित्यनुभवात् बुद्धिद्रव्यस्यापि तथात्वीचित्यात् । धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वं प्रसरणश्रुत्यन्यथानुपपत्त्यापि ज्ञायते । अत एव श्रुतिः “अविनाशी वा अरे अयमात्मा अनुच्छित्तिधर्मा” इति । न विद्यते उच्छित्तिर्यस्य सः अनुच्छित्तिः धर्मः = धर्मभूतज्ञानं यस्य सः आत्मा । एतद्धर्मस्यैव नित्यत्वे एतन्नित्यत्वं कैमुत्यसिद्धमिति हेतुगर्भ-विशेषणमिदम् । योग्यदशायामिति । नव्यतार्किकैः योग्या च सा अनुपलब्धिश्चेति विग्रहः क्रियते । प्राच्यैः योग्यम्यानुपलब्धिर्गिति । योग्यस्य योग्यदशान्वयः = स्वग्रहणसामग्रीविशिष्टम्येत्यर्थः ॥३॥

(280) उत्पत्त्यादेरभावात् यदि दृष्टि भिदा, नो, दशामेददृष्टे ;

दृष्टादृष्टव्यवस्था कचिदिह पुरुषे बुद्धयवस्थामिरेव ।

अज्ञानाद्यैरनैकान्तिकमपि ; न च धीरात्ममेदेऽप्यभिज्ञा

ज्ञत्वाज्ञत्वादमेदः कथमिव घटते सर्वथैका मतिश्चेत् ॥ ५ ॥

यदाहु — 'संविन्न नाना उत्पत्तिरहितत्वात् नाशरहितत्वाद्वा, न यदेव न तदेवम यथा घट '

इति—तदनुभाषते उत्पत्त्यादेरिति । अत्र परमार्थमेदो वा अपरमार्थमेदो वा प्रतिक्षिप्यते । नाद्य, व्यतिरेकस्थाने घटादौ परमार्थमेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् । न द्वितीय, पक्षे परमार्थमेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथाच किं नशित्वम्, कल्पितभेदास्वीकारात् । तत्तिपेधे स्वमतप्ररोधश्च । अत एव भेदमात्रप्रतिषेधमिति ज्ञाऽपि दुश्श(श)केत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नो इति । आधितत्त्वमाह दशामेददृष्टेरिति । उत्पत्तिनाशाद्य वस्था सविद सर्गलौकिकपरीक्षकसदृशा, तत्प्रतिषेधस्तैरेव प्रतिषिध्यतेति भावः । हेत्वसिद्धिगपि दर्शयन् दशामेद दर्शयति दृष्टादृष्टेति । यदि तु एकैव बुद्धि सर्वदा सर्वविषया, 'किञ्चिन्मया दृश्यते, नाग्यत्', 'दृष्ट च तत्तत् इदानीं न दृश्यते' इत्यादिप्रतीताप्रतीत यद्वाहारा प्रत्युप्येन्, चिन्ताबुभुक्षुत्ताप्रश्नोत्तरादयश्च

अ— सविदो नित्य वमुक्तम् । तत्र एकत्र पुत्तल्यनेन पुरयमेदे सविद्भूद स्वरूपत एवेत्युक्तमाक्षि-  
पत्यद्वैती । ब्रह्मात्मिका सविदेकैव नानापुरयनदीयनानाशानरूपेण विकल्पत इति सविदेक्यमनुमा-  
नेनापि सऽप्यते तेन । सिद्धांती तु एकवदितिजःपाना यदृष्टादीना मिथोभेदवत् एकशानीय  
पत्तिणामभूतज्ञानानामपि मिथोभेदस्य प्रामाणिकत्वात् पुरुषमेदे ज्ञानमेदस्य सिद्धत्वाच्च ब्रह्मभूत  
सविदेक्य सर्वथा न भजतीति प्रत्याह । सर्वमिद धीभाष्येऽपि । बुद्धि नाना न भजति उत्पत्त्यभावात्  
विनाशाभावाच्चेत्यनुमानद्वयमादी निरस्यते । दृष्टि=बुद्धी, भिदा=भेद नानात्व न, उत्पत्तिनाशाद्य  
चाभावात् । बुद्धिमदशान्या अनुत्पन्नत्वात् अनाशित्वाद्यति तदुक्ति । निरस्यति नो इति । कुत इत्यत्र  
प्रत्यक्षेण बाधादित्याह दशामेददृष्टेरिति । एकपुरुषीयज्ञानमेदमादाय बाधवर्णेन प्रथमम् । पुरयमेद  
भिन्नज्ञानमादाय बाधमन्ते यक्षयति । दशा स्मृतित्वानुभक्तप्रत्यक्षत्वानुमितित्यादय वृत्त्युक्ताश्च । एते  
भेदा तेषा दर्शनात् । तेन नानात्वेन बाध । भेदत इत्येतावदनुक्त्या दशापदप्रयोगीचित्य विवृण्वन्  
स्वरूपासिद्धिमप्याह । प्रत्यक्षवादीना दृष्टमेदकत्वे सिद्धान्तिना कथ नित्येकधर्मभूतज्ञानागीगार  
इत्यवोत्तरद्वारार्थ कचित् पुरये बुद्धयवस्थामिरेवेत्युक्तम् । तथाच एकपुरुषीयज्ञाने प्रत्यक्ष  
त्वात्प्रस्थाना दृष्ट अस्थामेदप्रयुक्त नानात्वमावश्यकम् । तस्या निर्विकारत्वास्वीकारात् तथा नानात्व  
ते न भवति । एकपुरुषीयप्रत्यक्षादिक उपपुरणीयप्रत्यक्षादिकञ्च स्वन एव भिन्नम् । अन्यथा प्रत्यक्षस्यै-  
कीयस्य सर्वव्यत्ये लोके दृष्टादृष्टव्यवस्थैव न स्यात् । तथा पूर्वमिदं न दृष्टम् तत्तु दृष्टमिति एक  
स्यापि पुरुषस्य दृष्टदृश्यमानव्यवस्था ज्ञानस्योपत्तिविनाशोभयसाधिका । अतोऽनुत्पत्तिरूप  
अनाशित्वरूपश्च हेतुरसिद्ध । एव व्यभिचारश्च । अज्ञाने अविद्याया हेतुद्वयसत्त्वात् तत्र भेदा  
भावरूपसाध्याभावात् । अनेकजीवरादे अनेकाविद्यासंज्ञोक्त । आद्यपदन प्रागभावे अनुत्पत्तिहेतो  
र्व्यभिचार प्रध्वसे अनाशित्वहेतोर्व्यभिचारश्च ज्ञाप्यते । विभिन्नपुरुषीयज्ञानाना भेदस्य लोक  
प्रसिद्धत्वादपि बाधमाह न चेति । सर्वमन्तरप्येकत्वे दोषमाह ज्ञेवेति ॥ व्यतिरेकस्थाने = व्यतिरेक  
दृष्टान्ते । सर्वदा सर्वविषयेति । बुद्धिरैकवेति पक्षे सार्वकालिकत्वं सर्वविषयकत्वंच स्वीकर्तव्य  
मिति गार । सर्वविषयक वेऽनुत्पत्तिर यत्ते किञ्चिदिदं सायकालिकत्वेऽनुत्पत्तिर यत्ते दृष्टेति ।

न भवेयुरित्याशयः । पुरुषभेदनिघतबुद्धिभेदस्यावस्थाभेदपक्षत्वाभावात् । कनिदिह पुरुष इति विशेषितम् । किञ्च उत्पत्तिरहित. प्रागभाव, त्वदिष्ट देवदत्तादिभेदपत्तिनियतप्रमानिवर्त्यानादिभावस्य घटाद्यज्ञानं च त्वयैव भेदवत्त्वाऽङ्गीक्रियते । नाशरहितश्च घटपटादिप्रध्वंसो नानाभूतः । अतस्तेः त्वदुक्तमनुमानमनैकान्तिकमित्याह अज्ञानाद्यैरिति । उत्पत्तिनाशाभावद्वयसमुदायात्मा युगलहेतुर्नानैकान्तिक इति चेत् — तदपि न ; अत्यन्ताभावरूपभयान्तरहितैः प्रतियोगिभेदेन नानाभूतैरनैकान्त्यस्य द्रुतस्त्वत् । तेषां चोत्पत्त्यादिमत्त्वे प्रागूर्ध्वं च तदाश्रये प्रतियोगिप्रसङ्गेनात्यन्ताभावरूपनाद्याघातात् । न चैक एवात्यन्ताभावः सर्वप्रतियोगिकः, एकशून्यस्य सर्वशून्यत्वपसङ्गादिति भावः । प्रकारान्तरेणापि बाधं दर्शयति न चेति । अयं भाव — अस्माभिस्तावत् नित्यस्सत्यश्चात्मभेदः स्वीकृतः; युष्माभिरपि काल्पनिकः । पक्षद्वयेऽपि जडपण्डित गुरुक्षिप्यादित्यवस्था संविद्धेदमन्तरेण न संयेत । ततश्च पुरुषभेदनिघतबुद्धिभेदा पद्वय सहृदयविसेवादीति हृदयम् । उक्तं विवृणोति श्रुत्येति । यत्तु मायाकृतविच्छेदप्रत्ययात् चिच्छक्ति-चित्रमितौ विचित्रप्रतिभास इति बाह्याद्वैतिभिरुक्तम् — तत्र यदि वैचित्र्यं सत्यम्, एवमवस्थाघातोऽपि दुर्वारः । अथ काल्पनिकम्, तस्य नानाद्वैतमतवदेव सर्वोपलब्धप्रमङ्ग इति । सर्वथा-विषयाश्रयत्वगतभेद विघ्ननेनेत्यर्थः ॥

इति पारमार्थिकसंक्षेपः ॥ ५ ॥

(281) मेदादिर्दृश्यभावात् दृशि, दृशितया दृश्यधर्मा न दृक् चेत्

पूर्वक्षिप्तिवत्ताद्यैरनियनिविहती ; बाधिविरोधादि शेषे ।

बाधश्चात् द्वयोः स्यात्, स्वगत इह ॥ यैस्ताप्यते ये च साध्याः

नैते मिथ्या, विरोधात् ; न दृशिरविमते ; स्यादभानोऽपि धर्मः ॥ ६ ॥

ॐ — देवदत्तादीति । नायकसरस्यः यथोक्तं दैवदत्ती (38) इति श्लोकोऽन्तानुसंधेयः । अनेनाविद्या-यामनैकान्त्यं नानात्वसत्त्वादित्यर्थपरश्रीभाष्यवाक्यस्यानेनाविद्यापक्षपरत्वमपि दर्शितम् । युगल-हेतुरिति । उत्पत्त्यादेत्माद्यादित्यस्य उत्पत्तिविनाशोभयाभावादिति नार्थः, किंतु उत्पत्त्यभावविनाशा-भावद्वयादिति । तत्र प्रत्येकमपि युगलं मिलितमपि हेतुर्न भवतीति अत्रोच्यते । उभयान्तरहितैरिति । प्रागभावप्रध्वंसाभावरूपोभयावधिरहितैरित्यर्थः । प्रकारान्तरेणापीति । दृशाभेदं विना ज्ञानभेद-मादायैवेत्यर्थः । पुरुषभेदेन हि ज्ञानमपि मित्रम् । विषयाश्रयेति । अनुभूतिर्निर्विषया निराश्रया निर्धर्मका चेत्युक्तेरिति भावः ॥ ५ ॥

एकमेव निर्धर्मकत्वरूपममेयं भेदपक्षकानुमानेन बुद्धिपक्षकानुमानेन चोच्यते दृशिर्धातुबुद्धि-रनुभूतिरिति पर्यायाः । भाष्ये धनुभूतिपदं प्रयुक्तम् । भेदादिति । धर्म इत्यर्थः । दृश्यभावादिति । दृश्यत्वादिति हेतुः । अयं रूपादिदृष्टान्तरूपात् पीतहेतुः — अत्रयिहेतुः । अनुभूतित्वादिति हेतुर्धीत-हेतुः = व्यतिरेकहेतुः । न दृशि = नानुभूतिनिष्ठ इत्यर्थः । साध्यमेतत् । अरीतानुमाने दृशिनया = अनुभूतिवत्त्वात् दृक् = धनुभूतिः दृश्यधर्मा नेति । निर्धर्मकत्वं साध्यम् । पूर्वसिन् भेदादिपक्षकानुमाने नित्यनाधेः अनुभूतिनिष्ठः धर्मः अनियतिः = अनैकान्त्यम् । नन्वानुभूतिनिष्ठप्रभावप्रसङ्गाभावात् । ननु नेपामपि पक्षीकारेणानुभूतिनिष्ठप्रभावस्य साधनाच्च व्यभिचार इति चेत्, आह विहितदोष इति । पीडादिबेलक्षण्याय द्रोक्तस्य नित्यत्वादेः स्वयमेव निरासे व्याघात इत्यर्थः । रोपे = प्रीतियानु-माने दृशित्वहेतुके स्वगाम्बिरोध. हेतुत्वाध्यरूपधर्मकथनं निर्धर्मकत्वकथनञ्च हि विरुद्धम् । आदिपदेन

अन्यदपि संविदो निर्धर्मत्वे निर्धर्मकत्वे च परोक्तं बोधतमवीतं चानुमानमनुभाषते मेदादिरिति । आदिशब्देन जन्मादयः स्मृतित्वानुभूतित्वादयश्च गृह्यन्ते । 'विगीता धर्मा न संविदि वर्तन्ते, दृश्यत्वात् रूपदिवत्' इत्येक । 'अनुभूतिर्धर्मरहिता, अनुभूतिरवात्' इत्यपरः । तत्रार्थं दूषयति पूर्वसिद्धिः । अर्थं भावः—अत्र नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादयो धर्माः पक्षीक्रियन्ते, न वा ? न चेत्, तेषां दृश्यत्वेऽपि संविद्वर्तित्वेन तैरनैकान्त्यम् ; पक्षीकारे तु सौगतादीन् प्रति त्वयैव साध्यन्ते बाध्यन्ते चेति सिद्धान्त-  
ध्याघात इति । द्वितीयमपि दूषयति वाग्विरोधादीति । आदिशब्देनासिद्धि-बाध सिद्धान्तविरोधसंशयः । अत्रापि विकल्पनं प्रयुक्तिः । संविदि निर्धर्मकत्वं साध्यता प्रयुज्यमानौ हेतुसाध्यधर्मौ तत्रान्नीयेते, न वा ? पूर्वत स्ववाग्विरोधः, उत्तरत हेतुनन्वयात् स्वस्यासिद्धिः, साध्यनन्वयात् बाधः, स्वसिद्धान्तसिद्धयो-  
रुभयोरपि प्रतिषेधादपसिद्धान्त इति ।

किं च, श्लो.—सत्यधर्मनिषेधे स्यात् घटादेः सत्यधर्मता । सत्येतरनिषेधे तु दुस्तरं सिद्धसाधनम् ॥  
याधश्चेति । प्रत्यक्षानुमानागमैरिति शेषः । पुनरपि द्वयोस्साधारणं दूषणं वक्तुं विकल्पालम्ब-  
नमनुवदति स्वमत इति । युष्मत्सिद्धान्ते साधकत्वेन साध्यत्वेन च ये धर्माः संगृहीताः, ते दृशि-  
स्वरूपादतिरिक्ताः, अनतिरिक्ता वा । अतिरिक्तत्वपक्षे सत्याः, मिथ्या वा । सत्यत्वे च तत्पक्षीकार-  
वहिष्कारयोर्भूतमेव दूषणम् । मिथ्यात्वं निषेधति नैत इति । मिथ्यात्वे तद्विपरीतानित्यत्वजडत्वादि-  
प्रसङ्गं सिद्धान्तविरोधे चाभिप्रेत्याह विरोधादिति । अनतिरेकपक्षं प्रतिक्षिपति न दृशिरिति । विरुद्ध-  
धर्माभ्यासेन व्यतिरेकमभिप्रेयन् आह अविमतेरिति । न ह्यभयाविगीतमनुभूतिस्वरूपम् ; विगीतं च  
नित्यत्वादिकं न मिथोऽतिरिच्येतेति भावः । नन्वसिन् सिद्धान्ते साधकाः साध्याश्च सर्वे धर्माः तत्-  
द्विरोध्याभावमात्ररूपा, अतो हेत्वादिसिद्धिर्निर्धर्मकत्वाविरोधश्चेति ; तत्राह स्यादिति । अर्थं भावः—  
अभावरूपा अपि हेतुसाध्यविशेषा पक्षीकारवहिष्कार सत्यत्वमिथ्यात्व धर्मन्ययानन्यविकल्परैर्यथोचित  
दूषणप्रसङ्गैः प्रयुक्ता एवेति ॥

इति संवित्त्वधर्मकत्वम् ॥ ६ ॥

ॐ—हेतुमात्रासंख्यासिद्ध्यादिद्वयोप उच्यते । उभयसाधारणं द्वेषमाहोत्तरार्धेन । याध इति ।  
धर्मसामान्यस्य पक्षत्वे प्रथमानुमाने बाधः । धर्मसामान्याभावस्य साधने द्वितीयानुमाने बाधः ।  
यत्किञ्चिद्धर्मविवक्षायां च सिद्धसाधनम् । एवमनुभूती सिद्धान्ते दृष्टानां धर्माणां सत्यत्वपक्षे  
दूषणमुक्तम् । मिथ्यात्वपक्षे आह स्वमत इति । इह = अनुमाने । ये साध्यन्ते इति । ये हेतव इत्यर्थः ।  
साध्यन्त इत्येकचित्तमेकप्रयोगाभिप्रायेण । अन्यदा एकप्रतिपक्षितम् । सत्यधर्मेति । संवित् निर्धर्म  
इत्यत्र निषेधधर्मः सत्यश्चेत् व्यतिरेकदृष्टान्ते घटादौ सत्यधर्मवत्वं स्यात् । संविदि असत्यो धर्मो  
नस्तीत्युच्यते अस्माभिरपि । तत्रासत्यधर्मो नैष्यत इति सिद्धसाधनमित्यर्थः । विरोधादिति । नित्यत्वादे-  
र्मिथ्यात्वे अनित्यत्वाद्यापत्तेरित्यर्थः । ननु नित्यत्वादयः अनुभूत्यनतिरिक्ताः । यनस्तेषां धर्मस्याभाव-  
कथनं युक्तमित्यत्राह न दृशिरविमतेरिति । दृशिस्वरूपे विवादाभावात् नित्यत्वादिविषये यादिनां  
विमतेश्च नित्यत्वादिकं दृशिर्न भवति ; उभयैक्यं न भवतीत्यर्थः । ननु नित्यत्वादिकमनित्यत्वाभावादिस-  
त्वरूपम् ; अभावस्याधिकरणत्वमत्र त्वं मीमांसकेष्टमित्यत्राह स्यादभावोऽपि धर्म इति । विवादान्पदस्य  
अभावस्य तदनास्यदस्य दृश्यादिक्यं न भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥



(282) बुद्धिर्द्रव्यं विकाराव्ययत इतरवत्, बोद्धवचाजडत्वात्

संकोचादिप्रयोगा बहव इह तथा न ह्यमुख्या भवेयुः ।

एवं नास्या गुणत्वं गलति, न खलु तत् तन्तसङ्केतसिद्धम् ;

लोके धर्मस्वभावो गुण इति विदितं ; साऽपि सिद्धा प्रभावत् ॥ ७ ॥

७— अत्र बुद्धिपरीक्षायां स्वयंप्रकाशत्व-नित्यत्व-प्रतिपुरुषमिद्वत्परीक्षणेनादौत्यभिमतनिराश्रय-निर्विषयनिर्धर्मानुभूत्यङ्गेनमपि निरस्तम् । अथ तद्वत् ग्रन्थारम्भोक्तद्रव्यत्वमपि द्वाभ्यां परीक्ष्यते बुद्धि-रिति । 'बुद्धिर्द्रव्यम् अवस्थावत्त्वात् इतरवत् = मृदादिवत्', 'बुद्धिर्द्रव्यम् अजडत्वात् आत्मवत्' इत्यनु-मानद्वयम् । प्रथमानुमाने न साध्याविशेषो हेतोः । द्रव्यशब्दाव्यत्यस्य साध्यत्वात् । न च हेत्यसिद्धिः । श्रुतिस्मृत्यादिषु संकोचादिप्रयोगयत्नादवस्थाप्रतीतिः । 'आयुतं ज्ञानमेतेन', 'प्रज्ञा च तस्मात् प्रवृत्ता', 'प्रदीपवदावेशः', 'तेनास्य क्षरति प्रज्ञा' इति प्रयोगाः ग्राह्याः तथेति । विकारार्थका इत्यर्थः । हि = यस्मादिमे अमुक्या न भवेयुः, तस्मादवस्थावत्त्वसिद्ध्या न स्वरूपासिद्धिः ; नापि याध इति । एवञ्च द्वितीयानुमाने स्वयंप्रकाशत्वमस्तु, द्रव्यत्वं माऽस्तु इत्यप्रयोजकशंकायामपि द्वितीयपाद एवोत्तरम् । संकोचादिशब्दस्यारस्यात् त्वया द्रव्यत्वस्य स्वीकार्यत्वात् । अप्रयोजकशंका हि हेतुमत्त्वेऽपि साध्याभावसंभावनार्था । साऽत्र साध्यस्य शास्त्रानुमतत्वात् न भवतीति ।

ननु ज्ञानशक्तियलैश्वर्यादिसमस्तकल्याणगुणात्मको भगवान् विना हेतुगुणादिभिः स्थितः इत्यादीनि ज्ञानस्य गुणत्वपराणि वचनानि परदशतानि सन्ति । कथं तद्विरुद्धं द्रव्यत्वमनुमातुं शक्य-मित्यन्तोत्तरार्थम् एवमित्यादि । नात्र वचनविरोधः गुणत्वस्यापीष्टत्वात्, अविरोधात् । तत् गुणत्वं तन्त्रसंकेतसिद्धं = तार्किकपरिभाषितं यत् द्रव्यान्तर्ये सति कर्मन्यत्वे सति सत्तावशमित्येवंरूपम्, तन्न खलु । तत्परिभाषितस्य सर्वस्वीकार्यत्वे मानाभावात् । मीमांसका द्रव्यादिद्रव्यमपि क्रिया-शेषभूतं गुणमाहुः । उपसर्जनं सर्वं गुणमाहुर्धन्याकरणाः तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरित्यादी । शेषत्वं गुणत्वमिति च केचित् । द्रव्योपसर्जनं गुणः ; स द्विविधः कर्म तद्विषय इत्यपि विभागो मन्यते । तस्मादद्रव्यत्वरूपं गुणत्वं न ज्ञाने द्रूमः । अतः शास्त्रे ज्ञानस्य गुणत्वेन व्यवहारः तस्यैव स्वतन्त्र-द्रव्यत्वमात्मत्वञ्च मन्यमानानां मन्यव्यच्छेदाय । न तु द्रव्यत्ववाराण्येति ध्येयम् । द्रव्येऽपि गुणत्वव्यवहारो लोकेऽपि । तद्दृष्टान्तीकरणमपि ज्ञानविषये शास्त्रदृष्टम् । अतः शास्त्रानुमतञ्च द्रव्यत्वं न केवलानुमानसिद्धमित्याह लोके इति । धर्मस्वभावत्वं गुणत्वम् ; नैदं द्रव्यव्यावृत्तलक्षणम् । संभवसर्वस्थलगतम् । ईदृशधर्मस्वभावत्वेन साऽपि = बुद्धिरपि प्रभावत् प्रमाणसिद्धा । "यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । तथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः" इति द्रव्यत्वगुणत्वो-भयप्रतीतिः । सापि सिद्धेति वाच्येन, "अहं जानामीति ज्ञातृता भ्रान्तिसिद्धा ; अहंकारव्यङ्ग्यं ज्ञानम्" इत्यद्वैतपक्षनिरासोऽपि भाव्यः ।

ननु द्वितीयानुमाने किमिदमजडत्वम् ? नायकसरे 62 श्लोके, 'ज्ञानत्वाजाड्य' इत्यत्र विषया-श्रयावच्छेदनिरपेक्षं स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षप्रकाशव्यवरूपं आत्मनित्यविभूतिसाधारणं यदुक्तम्, तदत्र न भवति, धर्मभूतज्ञाने विषयाश्रयवैशिष्ट्येनैव प्रकाशस्वीकारात् । न च स्वाधीनप्रकाशाध्यत्व-रूपस्वयंप्रकाशत्वमेवाजडत्वमेवैव वृत्तावुक्तमिति, किं प्रश्नेनेति वाच्यम्-तस्य जीवात्मगत-परकत्वानु-कूलत्वयोः ज्ञानगतज्ञानतत्प्रत्यक्षत्वानुमितित्वादी च सत्त्वेन तत्र द्रव्यत्वाभावेन व्यभिचारात् । अत एव प्रथमनिरुक्तधर्मवृत्तविशेषांशः स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षप्रकाशत्वमेवाजडत्वमित्यपि न ग्राह्यम् ; उक्तधर्मैरनैकान्त्यादिति चेत्—

प्रागुक्तं बुद्धेर्द्रव्यत्वं प्राप्तावसरे प्रतिष्ठापयति बुद्धिर्द्रव्यमिति । समवायिकारणं द्रव्यमिति वदद्भिः परैरपि विकाराश्रयो द्रव्यमित्यङ्गीकृतम् । अतो विकारान्वयत इति द्रव्यलक्षणयोगकथनम् । इतरवत् संप्रतिपन्नद्रव्यवदित्यर्थः । यानि अन्यानि द्रव्याणि, तानि सर्वाणि यत्किंचिद्विकारवन्ति । अतो द्रव्याभिव्याप्तलक्षणयोगात् द्रव्यत्वं युक्तमिति । न चात्र साध्याविशेषः । द्रव्यशब्दवाच्यत्वसाधने तदभावात् । व्यवहारव्यवस्थापकत्वं च लक्षणस्य परैरप्यङ्गीकृतम् । अनुमानान्तरमाह बोद्धवदिति । पुरुषस्य स्वयंप्रकाशत्वं प्रागेव श्रुतिभिः प्रदर्शितम् ; बुद्धेरप्येतत्सरादौ स्थापितम् ; तदयं प्रयोगः—

ॐ— एकत्वादीनामेषां धर्माणां धर्मिभास्यत्वस्वीकारात् स्वाधीनप्रकाशत्वाभावात् न धर्मिचार इति केचित् । अत्रेदं विचार्यम्—किमिदं धर्मिभास्यत्वं नाम ? धर्मिधीनप्रकाशाश्रयत्वमिति चेत्— धर्मभूतज्ञानस्यापि तदस्ति । 'स्वसंयन्धिनया ह्यस्याः सत्ता विश्वसितादि च' इति भाष्यात् । आत्म-सिद्धौ ज्ञाने आत्माधीनप्रकाशतोक्तेश्च । अयात्माधीनत्वेऽपि स्वाधीनत्वमपि ज्ञानप्रकाशे स्वीकार्यम्— अन्यथा धर्मिभास्यस्य प्रयोजकत्वे तद्वतनित्यत्वाणुत्वादीनामपि प्रकाशापत्तेरिति चेत्—तर्हि ज्ञानस्य स्वाधीनप्रकाशस्य धर्मिसंयन्धित्ववलात् तत्प्रकाशे तदधीनत्वमयजनीयमित्युक्तं भवति । एवमेव एकत्वानुकूलत्वप्रत्यक्षत्वादीनां स्वत एव प्रकाशमानानां आत्मतज्ज्ञानरूपधर्मिसंयन्धायत्तं धर्मिभास्य-त्वमप्यस्तु, न तु स्वाधीनतावारकत्वम्, अन्यथा ज्ञानगतधर्मान्तराणामपि ज्ञानरूपधर्मिप्रभावात् प्रकाशापत्तेः । अतः स्वयंप्रकाशत्वाऽप्यपेक्षितैव । किञ्च स्वाधीनप्रकाशेत्यत्र प्रकाशो नाम कः ? न तावत् विषयता । संयोगाद्यतिरिक्तविषयत्वानङ्गीकारात् । धर्मभूतज्ञानरूपेणैव विषयत्वस्येष्टत्वात् आत्म-प्रकाशज्ञानप्रकाशादेः कर्मत्वरूपत्वाभावात् । “अङ्गुष्ठप्रचोद्यस्य च कर्मत्वाद्यनभ्युपगमेन परिहृत-त्वाच्च” इति न्यायसिद्धाज्ज्ञेन । अत्र प्रथमश्लोकवृत्तौ च, “न ह्यत्र स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वं स्वयोद्भूतत्वं वा विधातुं युक्तम्” इति । धर्मभूतज्ञानस्य विषयित्वमसाधारणमिति च धीमद्रहस्यत्रयसारे । अतो न स्वस्य स्वविषयत्वम् । “स्वयं सिद्धा= स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षव्यवहारानुगुणा” इति, “न च स्वगोचर-ज्ञाननिरपेक्षव्यवहारानुगुण्यं निषेधं शङ्क्यम्” इति चोत्तराऽपि एतदतिरिक्तं नाचार्यसंमतमिति ।

एवं तर्हि एकत्वानुकूलत्वप्रत्यक्षत्वादेो अजडत्वहेतोरनैकान्यं कथं परिहार्यमिति चेत्—धर्म-धर्मिणोर्विद्यमानवैलक्षण्यविवेचनादेव । यथा हि धर्मधर्मिज्ञानयोः स्वयंप्रकाशत्वाविशेषेऽपि आत्म-नित्यविभूतिमात्रगतप्रकाशे धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यं प्रागुक्तप्रत्यक्षप्रवृत्तौ दर्शितम्, तथाऽज्ञापि एकत्वादीनां सामान्यतः स्वयंप्रकाशत्वे सत्यपि स्वयं= स्वेनैव स्वगोचरज्ञानान्तरं विनैव स्वप्रयोज्य-भानान्तर्गतस्वेतरधर्माधीनतां विनाऽपि भासमानत्वरूपं तद्वत्स्तीति । आत्मन एकत्वानुकूलत्व-विशिष्टतया भानमेकमात्माधीनम्, ज्ञानस्य ज्ञानत्वप्रत्यक्षत्वादिविशिष्टतया भानमेकम् । तत्र विशेष्यमात्रं वा विशेषणमात्रं वा न भासते । विशिष्य धर्माणां विशेष्यतया भानञ्च कदापि नास्ति । तथाच स्वयंप्रकाशधर्मवत्त्वं धर्मगतस्वयंप्रकाशताप्रयोजकत्वं स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षस्वविशेष्यकव्यव-हारानुगुण्यमिति धर्माः आत्मधर्मभूतज्ञानसाधारणाः एकत्वादिव्यावृत्तास्सन्तीति तथाविवक्षायां न कश्चिद् दोषः । जीवसरे, प्रत्यक्षत्वमिति सप्तमे श्लोके चासदुक्तमनुसंधेयम् । न्यायसिद्धाज्ज्ञेन ज्ञानत्वात् द्रव्यमित्युक्तम् । एकत्वानुकूलत्वादेो स्वयंप्रकाशेऽपि ज्ञानशब्दाप्रयोगः विशेष्यतया भानाभावादिपि । अयं गौरितिवत् अत्र गोत्वमिति प्रत्यक्षं न भवतीत्युक्तं शास्त्रदीपिकायाम् । तद्वदेव, ‘अत्रैकत्वम्’ अत्र प्रत्यक्षत्वमनुमितिवन्मिति प्रकाशो न भवति । अतः प्रकारतैकस्वभावता सेयमिति ।

हेतोः साध्यसमव्याप्तत्वमप्यस्तीति ज्ञापनाय यान्यन्यानीत्यादि ॥ ७ ॥

बुद्धिर्द्रव्यम् स्वयंपकाशत्वात् आत्मवदिति । प्रथमस्यासिद्धिपरिहारं द्वितीयस्यानुमाहकं चाभिप्रेत्याह सङ्कोचादीति । सङ्कोचप्रयोगस्तावत्, “आवृतं ज्ञानम्” इत्यादिना दर्शितः । आदिशब्देन प्रसरण-क्षरणसंमहः । तत्प्रयोगश्च दर्शित एव । द्रव्यत्वे ह्येतेषामवाधात् मुख्यत्वम् ; अन्यथा श्रुतिसृष्टिसिद्ध-बहुप्रयोगमुख्यत्वभङ्गः स्यादिति भावः । ननु बुद्धेरात्मगुणत्वं बोद्धृसद्भावा(वपरा ?)गमेषु सर्वेषु प्रसिद्धम् ; गुणस्य चाद्रव्यत्वं रूपादिषु दृष्टम् ; तदत्र धर्मिग्राहकवाधितमनुमानमित्यत्राह एवमिति । द्रव्यत्वे सत्यपीत्यर्थः । कथं तर्हि कृष्णचरणादिभिर्द्रव्येष्वेव गुणत्वमवस्थापितमित्यत्राह न सखिविति । अर्थशालेषु सन्धिविग्रहादयो गुणत्वेन गृह्यन्तेः तद्वत् परोक्तम् अद्रव्यनियतं (अद्रव्येष्वेव) गुणत्वमिह न द्रूम इत्यभि-प्रायः । किंनिमित्तस्तर्हि बुद्धौ गुणशब्दप्रयोग इत्यत्राह लोङ् इति । दासादयो हि गुणभूता उच्यन्ते, दध्यादिद्रव्यविधानं च गुणविधिरिति व्यवहियते । ननु बुद्धिर्बोद्धृधर्मः ; बोद्धा तु तदभिप्रेत्यस्तिज्ञानम् ; तत एव तद्याज्ञचद्रव्यत्वात् धर्मत्वारोपः । वस्तुतस्तु सा न द्रव्यं न च गुण इति परोक्तं बाधितुमाह साऽपीति । प्रभाषतो यथा प्रभा धर्मत्वेन प्रख्याता, तथा बुद्धिरपि बोद्धृधर्मत्वेन प्रत्यक्षादिभिः प्रसिद्धा ; न चात्र प्रतिविम्बादिवत् बाध इति भावः ॥ इति ज्ञानद्रव्यत्वम् ॥ ७ ॥

(288) नित्या धीर्हेतुतोऽस्या भवति विषयितेत्येवमिच्छन्त एव

द्रव्यत्वं नास्ति बुद्धेरिति गुणगणने तामपि स्थापयन्ति ।

अद्रव्यत्वं कथं स्यात् विकृतिमतिः विकृत्युज्जने पूर्ववत् स्यात् ;

इत्थंभूतात् विकारात् भवति यदि, नातिप्रसङ्गप्रसङ्गात् ॥ ८ ॥

७- चरद्वारायणभट्टारकैः प्रज्ञापयित्वा, “गुणत्वमेव ज्ञानस्य न तु द्रव्यत्वसंभवः” इति स्थापितम् । तर्हि विषयैः संयुज्य ज्ञानं व्यवहारं जनयतीति कथम् ; अद्रव्ये संयोगायोगादिति चेत्-नास्त्येव संयोगः । अतीतानागतपदार्थज्ञानस्थले संयोगसंबन्धायोगात् विषयविषयिभाव एव संबन्धो वाच्य इति यथाप्रतीतिः गुणत्वमेव । भाष्ये द्रव्यत्वव्यवहारस्तु गीणः । यथा उष्णस्पर्शद्वयो गुणाः स्वाध्याग्न्याद्यसंयुक्ते दाहादिकं न जनयन्ति, न तथा ज्ञानम् ; स्वाध्याग्न्यात्मासंयुक्तपदार्थ-विषयव्यवहारस्यापि करणात् । अस्मात् गुणवैरूप्यात् द्रव्यशब्दप्रयोगमात्रमित्युक्तम् । तद्विदम् प्रमाणस्वरस्यमूलकामसिद्धिधीभाष्यादिविच्छिन्नम् ; तेजोद्रव्यभूतप्रभासादृश्यस्य प्रसरणादेश्वोप-पादनाच्चेति न्यायसिद्धाजने उक्तम् । सेषं सयूयमतिवर्णित इह । नित्येति । धीर्नित्या, तस्याः घटपटादिना सविषयकत्वं कादाचित्कम्, प्रत्यक्षानुमानादिसामग्रीकाल पदेति भाष्यादिरीत्यैव सर्वमिष्ट्वा तार्किकवत् आगन्तुकं ज्ञानमित्यनुकृत्या तदुक्तविषयविषयिभावसंबन्धं स्वीकृत्य द्रव्यत्व-विषये विवदमानाः गुणान्तरवत् अद्रव्यत्वेनैव तां=बुद्धिमपि गणयन्ति सयूययाः । तत्रोच्यते । प्रत्यक्षत्वानुमितित्वस्मृतित्वानुभवत्वादिरूपावस्थावति नित्ये ज्ञाने कथमद्रव्यत्वम् । अवस्थाभाक्त्व-मेव हि द्रव्यत्वम् । विकृत्युज्जने = सामग्र्यधीनावस्थाभेदास्वीकारे प्रलयकालिकज्ञानवत् निर्विषय-कमेव ज्ञानं स्यात् । अथ ज्ञानगताः विकाराः न घटत्वादित्युक्त्याः, किं तु तत्तद्विषयकत्वरूपा इति ईदृशात् विकारात् द्रव्यत्वापत्तिर्न भवतीति चेन्न, अतिप्रसंगप्रसंगात् । घटत्वपटत्वादिव्यपि मियोधैलक्षणात् एकस्यावस्थात्वं न त्वन्यस्येति स्यात् । यदि गमनपचनदिक्रियादिवत् ज्ञानमप्या-गन्तुकमित्येव, तदा तेषां धर्माणामवस्थत्वाभावात् द्रव्यत्वापत्तिर्न स्यात् । न हि तथेय्यत इति ।

उक्तार्थे सयूध्यविमिति वारयितुं तदुक्तप्रकारं तावदाह नित्येति । एवकारः स्मोक्तिविरोधसूच-  
नार्थः । गुणगणने द्रव्यस्वरहितगुणगणनायामित्यर्थः । एवकारद्योतितं विकल्पमुखेन व्यक्तं  
अद्रव्यत्वमिति । विकृतिमतीति सामान्याभिप्रायेण ननुसकलज्ञनिर्देशः । यदि नित्यायां बुद्धौ  
तत्तत्सामग्रीभिः तत्तद्विपर्ययत्वावस्थाः संभवन्ति, तदा कथमसौ द्रव्यं न स्यात् ? न हि विकृतिमति  
कचिदद्रव्यत्वमन्यतः संपत्तम् । विकृत्यसंभवपक्षे दोषमाह विकृत्युद्भवन इति । पूर्ववत् स्यात् ।  
सामग्रीसंपातेऽपि प्रागिव न किंचिद्विपर्ययीकुर्यादित्यर्थः । विपर्ययत्वलक्षणविकारेण द्रव्यत्वं न स्यादिति  
शङ्कते इत्थंभूतादिति । सामान्यलक्षणयोगे सति अवान्तरवैषम्यात् कथमतज्जातीयत्वमित्यभिप्रायेण प्रत्याह  
नेति । अन्यथा बाधकमाह अतिप्रसङ्गप्रसङ्गादिति । द्रव्यत्वेन संपतेऽपि तत्तदवान्तरविशेषोपादानेन  
द्रव्येतरत्वसाधनं प्रसज्येतेत्यर्थः । तदिह सयूध्यवाक्यस्य भाष्यानुगुणमान्यपर्यवसेयम् ॥

इति अद्रव्यनित्यबुद्धिवादभङ्गः ॥ ८ ॥

(भ्रान्तिस्वरूपविवेचनप्रारम्भः)

(284) सर्वं ज्ञानं न मानं परमतविजयात् ; नाप्रमाणं स्ववाधात् ;

मानामानव्यवस्था तदियमनुमता लौकिकैर्पौक्तिकैश्च ।

तन्नामाने त्ववज्यं स्वरसमिति वदन्त्यन्यथामानमेकै ;

तत्सामग्र्यैव तादृग्व्यवहृतिमपरे लाघवादाश्रयन्ति ॥ ९ ॥

७- भाष्यानुगुणमान्यपर्यवसेयमिति । उष्णस्पर्शद्वयो गुणाः स्वाध्यासंयुक्ते कार्यं न जनयन्ति, प्रमा  
तु स्वाध्यायदीपाद्यसंयुक्तेऽपि प्रकाशं जनयन्तीति वैलक्षण्यात् प्रमा यथा द्रव्यम्, तथा ज्ञानमपि ;  
स्वाध्यायणात्मासंयुक्तवस्तुव्यवहारहेतुत्वात् । तत्र प्रमावैलक्ष्येनातीनादिसंबन्धोऽपि भवतीति  
यत्, न तेन द्रव्यत्ववाधः । विषयविपर्ययभावोऽपि हि गुणत्व इव द्रव्यत्वेऽपि भवितुमर्हति । वस्तुतस्तु  
संयोगादिना क्लृप्तेनैव धर्मेण निर्वाहात् तस्यैव विषयविपर्ययभाव इति ज्ञानस्थले नामान्तरमिति  
तु संप्रदायगतिः । अतः परैस्सह दन्तादन्तितद्द्रव्यैव तावति तैरुत्तरमिति भावः ॥ ८ ॥

तदेवं ज्ञानं स्वप्रकाशं प्रत्यात्ममिश्रं नित्यं द्रव्यमिति स्थापितम् । एवम्भूतं वाऽऽप्तादृशं वैतत्  
प्रमाणप्रमाणरूपेण द्वेधा लोके व्यवह्रियते । तन्नाप्रमाणस्वरूपशोधने मतिभेदा लक्ष्यन्ते । तद्विचारं  
द्विश(३०)श्लोकपर्यन्तं वर्तयिष्यति । तत्र सांख्यतार्किकमते परं भाष्यकारानुमतत्वेन विचार्यमाणे  
आदिरूपमाण आह सर्वमिति । अत्र मानामानप्रमाणप्रमाणशब्देषु भावे ल्युट् । मितिः = प्रमितिः ।  
अप्रमितिश्चैव । ज्ञानस्येदं द्वैविध्यमेष्टव्यम् । न तु सर्वं ज्ञानं प्रमितिः । तथासति परमतस्यापि  
विजयात् = वास्तवत्वापत्तेः । नापि सर्वं ज्ञानमप्रमा, समतस्याप्यसत्यत्वापत्तेः । लौकिकैः = पार्थैः ।  
पौक्तिकैः = परीक्षकैः । तत्र शुक्तिसन्निकर्षे इयं शुक्तिरिति ज्ञानं प्रमा, इदं रजतमिति त्वमानम् । तत्र  
अमानविषये भाष्यकारादृतं पक्षद्वयमुच्यते, एकं = असदीयेषु तार्किकानुयायिनः — अमाने अन्यथा-  
मानम् = शुक्तेः रजतत्वरूपेण ग्रहणमेव स्वरसम् — अनुभवारूढमिति अवश्यमिति च हेतोर्वदन्ति । अपरे  
सांख्यान्यायिनस्त्वाहुः — तस्यान्यथामानस्य सामग्री, शुक्तिरूपधर्मिज्ञानं शुक्तिरजतसाधारणाकार-  
स्फूर्तिः, रजतस्पर्शनम्, तद्रजतस्य शुक्तेश्च वस्तुतो वर्तमानो यो भेदस्तद्वद्ग्रह्येति, इयमेव सामग्री  
अमानशब्दाव्या । एतत्सामग्रीबलात् शुक्तौ रजतत्वेन रूपेण ज्ञानमेकं जायते, ततो व्यवहार इत्येन-

अथ पूर्वापरसरस्युतसर्वप्रमेयप्रतिष्ठापकं प्रमाणं शोधयितुं सामान्यतः प्रमाणाप्रमाणविभागं तावदाह सर्वमिति । अयमर्थः.—न तावत् सर्वं ज्ञानं प्रमितिः, प्रतिपक्षविजयाभ्युपगमप्रसङ्गात् ॥ यत् स्यातिरेव नास्ति, तत्त कथं विजयप्रसङ्ग इति चेन्न ; सहृदयविसंवादात् । परोक्षीनां स्वीकृतिविबुद्ध-  
बुद्धिजनकत्वाभावे विवादविलयप्रसङ्गः । अन्यथा स्वीकृतानुमापणवर्णकमपाठादावपि विवादः प्रसज्येत । अत एव प्रतिपक्षतो जाताऽपि स्यातिः प्रमितिरिति न वक्तव्यम् ; स्वीकृतमात्रविषयत्वे, अनुक्तमात्र-  
विषयत्वे, स्वीकृतानुक्तभातविषयत्वे च विवादायोगात् । विरुद्धविषयत्वे तु अन्यतरबुद्धेरपमात्वमपरिहार्य-  
मिति । सर्वबुद्धीनामप्रमात्वमपि प्रतिषेधति नाप्रमाणमिति । स्ववचनस्वसिद्धान्तसर्वलोकधीविरोधमभि-  
प्रेत्याह स्वबाधादिति । स्वीकृतं लौकिकपरीक्षकसर्वसंमतमित्याह मानामानेति । एवमन्यथाख्याति-  
पक्षाभिप्रायेण दर्शिते विभागे भाष्योक्तं पक्षान्तरमपि प्रतुष्टपुरुक्तस्य प्रतीतिस्वारस्यसिक्कैरेकदेशिभिः  
संगृहीतत्वमाह तत्रेति । अमाने-संशयविपर्ययात्मकबुद्धावित्यर्थः । अचर्ज्य-ख्यात्यन्तरवादिभिरपि  
दूरापसर्पणेऽपि दुस्त्ययम् । सत एव रसो यस्य तत् स्वरसम् । अस्ति हि, 'शुक्तिशकलमेव मया  
रजततया गृहीतम्' इत्यादिप्रतीतिस्वारस्यम् ; "योऽन्यथा सन्तमानमानमन्यथा प्रतिपद्यते । अयथावत्  
पजानाति बुद्धिः सा पार्थ राजसी", "अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या अस्वे स्वमिति या मतिः" इत्याद्यात-  
वावयस्वारस्यं च । अतो भ्रान्तावन्यथाभानं प्रथममुपन्यस्तं भाष्यकाराभिप्रेतमित्येके वदन्ति ।  
केवाचित् पक्षान्तरपरिमहं सहेतुकमाह तत्सामग्र्येति । व्यवहारविशेषान्यथानुपपत्त्या हि अन्यथाभान-  
मवस्थाप्यते ; तत्तान्यथाख्यातिसाध्यतयाऽभिमता व्यवहृतिः रजतकतयाऽभिमतसामग्र्यैव संपाद्यताम् ;  
अदृष्टचरान्यथाख्यातिसंग्रहः (स्तु) तन्मध्ये मुषेत्यपरे समाश्रयन्ति । पक्षद्वयोपन्यासपपत्तस्य न्याय-  
कुलिशे [असदाचार्यविरचिते] निपुणमन्वधारणीयः ॥ इति प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था ॥ ९ ॥

(285) नाथैरुक्ता यथार्था विमतमतिरपि न्यायतत्त्वे ; तदेतत्

भाष्येऽनूक्तं ; तदत व्यवहृतिरुभयो बाधिताबाधिताख्या ।

वर्त-द्वेषक्षय्य सामग्रीत एव साक्षात् व्यवहार इत्युक्ती मध्ये ज्ञानस्योपन्यस्यस्वीकारेण लाघवात् । अतः  
इदं रजतमिति व्यवहारः शुक्तिदर्शनरजतस्वरणतदुभयभेदाग्रहण एव साध्य इति । तथा च भ्रमानादि-  
पदस्य शुक्ती रजताभेदग्रह इति नार्थः, किं तु रजतभेदाग्रह इति । तदियमख्यातिरिति सांख्यमतम् ॥

ननु परोक्षितो ज्ञानमेव न जायते, अयोग्यार्थकस्थले अग्निना सिञ्चेदित्यादी बोधास्वीकारात् ।  
तत् कथं प्रमितित्वप्रसक्तिरिति शङ्कते यत्नेति । अर्थज्ञानभावेऽपि परमुल्लोदतः शब्द इत्येतावतैव  
कलहे दोषमाह अन्ययेति । स्वीकृतम् = प्रथमपादोक्तम् । अन्यथाख्यातिपक्षाभिप्रायेणेति कथनं तस्यैव  
श्रुतिरिति बुद्धावारोहात् । लाघवाश्रयणात्तु तत्प्रागः । न हि प्रत्यक्षविरुद्धं लाघवमादत्तव्यम् । अन्यथा  
ज्ञानसामग्रीत एव कार्यनिर्वर्ति सधस्यापि ज्ञानस्यापलापापत्तेरिति हृदयम् ॥ ९ ॥

श्रीभाष्यकारैः प्रथमतोऽन्यथाख्यातो स्वारस्यं प्रदर्श्य, अथवेति यथार्थख्यातिपक्षो विस्तरेणा-  
भाष्यत । यथार्थख्यातिपक्षश्च प्रामाकराणामिति शालिकुनाथीयप्रकरणपञ्चिकायां नयवीथीप्रकरणे  
व्यक्तम् ; यदाह, "यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्धये । प्रमाकरणुतोर्भावः समीचीनः प्रकाश्यते"  
इति । एवञ्चाख्यातिपक्ष एव यथार्थख्यातिपक्ष इति सिद्धयति । इदमर्थदर्शनं रजतस्वरणं भेदाग्रहः

शुक्तौ रूप्य प्रभाम्भः श्रुतिनयवशतः स्वान्नमप्यस्तु सत्यम् ;

योग्यायोग्यादिभेदाग्रह इह चरमां गाहते सप्रतिष्ठाम् ॥ १० ॥

उक्तपक्षद्वये द्वितीयस्य सांप्रदायिकत्वमाह नाथैरिति । विमतमतिः शुक्तिरजतादिवुद्धि । सा न्यायतत्त्वे भ्रान्त्यधिकरणसिद्धान्ते, “पृथी चेयं स्यातिथ्यार्थस्याति” इत्यादिना निर्धार्यते । अथ च पक्ष, “अथवा, यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदा मतम्” इति भाष्यकारैरन्वमापि । कथमस्मिन् पक्षे प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थादिकमित्यन्नाह व्यवहृतिरिति । बाध्यव्यवहारहेतुज्ञानमप्रमाणं भ्रान्तिरित्युच्यते । तत्र मणिप्रभादिदर्शने मण्यवर्णप्रवृत्तौ तत्सवादोऽन्यायतः । अबाध्यव्यवहारहेतुज्ञानं प्रमाणमभ्रान्तिरिति

॥— व्यवहारस्य बाध्यत्व नाम धैर्यस्यम् । तत्संवादः अन्यायत इति । प्रभामूलदेशे मणिसद्भाव-  
 ॥— इत्येवरूपसामग्र्याम् अग्रहस्य निविष्टत्वात् अस्यातिरिति व्यवहारः, दर्शनस्य स्मरणस्य च तत्तद्विषयकस्य यथार्थत्वात् यथार्थस्यातिरिति च । अन्यथास्याति स्मरसा परित्यज्यैतदादरणं न केवलं लाघवात्, किन्तु बहुषु स्थलेषु भ्रान्तौ विशाकलितदर्शनस्मरणे आदायेष विशिष्टज्ञानमा-  
 दायापि यथार्थत्वोपपादनसम्भवात्, तत्र स्वरस्यस्याप्यनपायात् सर्वत्र यथार्थस्यातिरिति एकैव रीतिरस्तु इत्याशयेन चेति विचार्य अस्यातिपक्षमवलम्ब्यमानोऽत्रैव मूलपुरुषसंमतिं दर्शयन् सर्वं विशदयति नाथैरिति । श्रीरङ्गनाथनामधेयैर्मगवत्राथमुनिभिः स्वकीये न्यायतत्त्वारये शाले प्रमा-  
 प्रमाण प्रमेय प्रमातृविचारात्मके सर्वमतसमालोडनपूर्वं स्वमतस्थापनप्रवृत्ते भ्रान्त्यधिकरणसिद्धान्ते विमतमति = किरूपेति विवादविषयभूता भ्रान्तिरपि यथार्थमतिवेत्तेनोक्ता । तत्र यावद्बलं विशिष्टज्ञान एव यथार्थत्वम् । तदसम्भवे अस्यातिपक्षबलमथनेन यथार्थत्वम्, तत् = सात्त्यादत एतत् = नाथमु-युक्तं भाष्योक्तम् = श्रीभाष्ये विस्तरेण स्वयं वदामि कारिकाभिः अनन्तरसङ्क्रमेण च भाषितम् । एव भ्रान्तेरपि यथार्थत्वे तद्विषयस्य विशिष्टस्य सत्यत्वात् नेह रजतमिति कथमिति चेत्—पक्ष भ्रान्तौ प्रमाभूत विशिष्टज्ञानं तत्र रजतादिसद्भावात् यद्यपि न तद्वाच्यं, अथापि तदधीना व्यवहृतिः हानोपादानादिरूपा याचिता, प्रमास्थले चावाचिता इति, द्विविधास्यावान् भवति व्यवहारः । व्यवहारस्य बाधितव्यमुद्दिष्टाद्गुलीयकावर्थायोगात् नैष्कल्यम् । कथं तत्र यथार्थ-  
 स्यातिथमित्यन्नाह शुक्ताविति । त्रिवृत्करणभृत्यमिमतपञ्जीकरणन्यायप्रवृत्त्या एकभूते भूतान्तरमि-  
 ध्रणात् शुक्तावपि रजताशः, प्रभास्तु = मरीचिकास्यपि अम्भ = ईषज्जलं सत्यम्, स्वान्नं स्वप्नदृष्टं वस्तु सत्यम्, तथा श्रुत्यर्थविचारप्रवृत्ताधिकरणसिद्धत्वात् । तथाच सत्यविषयकत्वात् यथार्थत्वम् । बाधस्तु शुच्यन्तर्गतं रजताशस्यासत्त्वात् भूयश्शुच्यशास्त्रमिभूतत्वाच्च नाद्गुलीयकरूपिणामार्हता, न प्रभाम्भस्य स्नानार्हता, न स्वप्नस्य जागरानुभवाहतेति । एव यथार्थस्यात्युपपादनेऽपि अत्रास्यातिरपि अन्तर्निविष्टास्तीति दर्शयति योग्येति । अद्गुलीयकाद्यनर्हं तत्तत् अहमिति प्रथमं बुद्ध्यते । तत्रानर्हं भेदाग्रहः, स्वग्रहे वस्तुनि तात्कालिके वस्तुतो वन्धादिभिरेव वन्धादिभेदाग्रह इति चरमा सप्रतिष्ठा गाहते = अन्ततः अस्यातौ पर्ययसानम् । यथार्थस्यात्यसमस्थले तु सुतरमिति ॥  
 पृथी चेयं स्यातिरिति । असत्स्याति, आत्मस्याति, अनिर्वचनीयस्याति, अन्यथास्याति, अस्यातिरिति पञ्चसु स्यातिषु पृथी अस्यातिसंवलितयथार्थस्याति । ननु अस्याते स्यातिशब्द-  
 वाच्यत्वं व्याहृतमिति चेत्—अत्र, “अस्यातिपक्षेऽपि तत्तत्सामग्र्ययनुप्रविष्टज्ञानं तत्तत् तच्छब्देन व्यपदिश्यते” इति न्यायपरिशुद्धिरनुसंधेया । ननु मणिप्रभा मणिरिति भ्रान्त्या गृह्यन् गता मणि-  
 मेव लभते । तत्र व्यवहारस्य न बाधना । तत्र भ्रान्तिरक्षणं नयमित्यन्नाह मणीति । प्रमाया मणि

व्यवहियते । तत्र कदाचित् पक्षिबुद्बुदादौ प्रवृत्तिविस्मयादौ विषयापक्रमादेरिति भावः ।

यत्तु शुक्लौ सादृश्यात् रजतसद्भावः; मरीचिकायां पद्मीकरणानुरोधेन तोयसद्भावः; स्वप्ने च रथादेः सृष्टि-  
विशेषतया सत्यत्वं [इति!] भाषितम्—तत्र विषयसत्यत्वेऽप्यप्रमाणव्यवहारनिदानमाचिर्यासुः यथाभाषित-  
मनुभाषते शुक्ताविति । प्रमाम्भः—सूर्यप्रभायां दृश्यमानं तोयमित्यर्थः । स्वाप्नं स्वप्नसिद्धं रथादि ।  
यद्यप्यत्रातसिन् तद्वुद्धिर्नास्ति ; अतज्जातीयभेदाग्रहश्च न प्रवर्तकः—तथाऽपि तज्जातीये स्वाभिप्रेत्या-  
योग्यादिभेदाग्रहात् प्रवृत्ता व्यवहृतिर्विस्मयेति अप्रमाणव्यवहारोऽत्यर्थं घटेतेत्यभिप्रायेणाह योग्येति ।  
शुक्लिनीं रजतं मरीचिकास्थं जलं चाङ्गुलीयकं सेकाद्यनर्हम् । अतः तदनर्हं तद्वर्हभेदाग्रहात् प्रवृत्तिर्वि-  
तथा भवति । एवं स्वाप्नेऽपि घनपित्तादिषु जागरदृष्टरूपेषु तद्वेदाग्रहात् प्रवृत्ता दुराशा मोघा  
भवति । आदिशब्देन नष्टानष्टादिसंग्रहः । चरमां संप्रतिष्ठां व्यवहारविस्मयादिनिदानतामित्यर्थः ॥१०॥

(286) भेदाज्ञानात् प्रवृत्तौ न कथमुपरतिः स्यात् अमेदाप्रतीत्या

रूपारूप्यभ्रमादिव यदि (?), न, यतोऽनिष्टभेदाग्रहात् सा ।

॥१०॥— निवन्धन इत्यर्थः । अनन्यायत्तसंवादादहितप्रवृत्तिजनकं ज्ञानमप्रमेत्युक्तं भवति । विस्मयादौ  
विषयापक्रमादेरिति । अनन्यप्रयुक्तविस्मयादहितप्रवृत्तिजनकं ज्ञानं प्रमेत्युक्तं भवति । ‘चरमां  
संप्रतिष्ठां’ इत्येतद् व्याचष्टे—विस्मयादिनिदानतामिति । विस्मयादाधिकरणतामित्यर्थः ॥१०॥

॥११॥— बुद्धिर्न तल्लभकारणम् ; किं तु समीपं गतस्य संनिकर्षाधीनं मणिज्ञानमेव । तद्वग्रहणं प्रति तद्व्यक्ति-  
दर्शनस्यैव कारणत्वात् । पूर्वं मणिव्यक्तिग्रहणाभावादिति भावः । ननु दूरत्वं वृक्षे पक्षिणं पश्यन्  
ग्रहणार्थं प्रवृत्तौ जातु तं न लभते, तथा बुद्बुदमपि, तत्र कथं प्रमालक्षणमित्यत्राह कदाचित् पक्षि-  
बुद्बुदादाविति । कार्यं प्रति न वस्तुग्रहणमात्रं कारणम् ; किं तु सामग्री । तत्र पक्षिणोऽन्यत्रापसरणात्  
बुद्बुदस्यापायाच्च तद्वलाभेऽपि योग्यता नापैतीति भावः । सत्यत्वं भाषितमित्यत्र सत्यत्वमिति भाषित-  
मिति पाठः स्यात् ; अन्यथाऽनन्वयात् । भाषितम् = भाषणम् । अतस्सिद्धित्वादि । प्रवर्तकः... भेदा-  
ग्रहश्च नेत्यन्वयः । न हि शुक्तिरूप्यमरूप्यम्, न च शुक्तिरूप्यादि रूप्यादिजातीयभिन्नमिति भावः ॥१०॥

ननु, यथार्थरूप्यात्संभवस्थल इव यथार्थरूप्यातिस्थलेऽपि, “योग्यायोग्यादिभेदाग्रह इह चरमां  
गाहते संप्रतिष्ठां” इति भेदाग्रहस्यानुयायितया अस्यातिपञ्चाद्वर्णमयुक्तम्—भेदाग्रहस्य प्रवृत्ति-  
कारणत्वासंभवादिति अन्यथास्यातिवादिशकामनूय निरस्यति भेदेति । रूप्यविषयकप्रवृत्तिं प्रति  
रूप्यमिति ज्ञानमेव कारणं फलसम्, न तु रूप्यभेदाग्रहः । भेदाज्ञानात् = भेदाग्रहात् प्रवृत्तौ  
इष्यमाणायाम्, अमेदाप्रतीत्या = तदा वर्तमानात् रजताभेदाग्रहात् उपरतिः = ततो निवृत्तिरेव, न  
कथम् = किं न स्यात् । अमेदाग्रहस्य निवृत्तिकारणत्वं कुत्र दृष्टमिति चेत्, आह रूप्यारूप्यभ्रमादा-  
दिवेति । यत्र रूप्ये अरूप्यभ्रम इति लोकेऽनुभवः, तत्र रूप्ये रूप्याभेदाग्रहस्तत्त्वदस्ति । इदं रजत-  
मित्यत्र च रूप्ये रूप्याभेदाग्रहस्य प्रवृत्तिकारणत्वं दृष्टम् । रजतत्वग्रहस्य कारणत्वमित्युक्तावपि  
तदेवोक्तं भवति ; रजतत्वं हि रूप्याभेद एव । एवं प्रवृत्तिकारणत्वेन फलस्य रजताभेदाग्रहस्य शुक्ति-  
रूप्यग्रहस्थले अभावात् निवृत्तिः कुतो न स्यात् । ननु शुक्तिरजतभ्रमस्थले तत्र रूप्याभेदाग्रह एवास्तीति  
चेन्न—तदिष्टी अन्यथास्यातिस्वीकारापत्तेः । अतः शुक्ताविविद्यमानस्य रजताभेदस्य दृश्यते तत्र  
ग्रहणायोगात् अमेदाग्रह एवेति । यदीत्यस्य इतियदीत्यर्थः । यदिपदस्यानेन न्विवति पदं वा । निरस्यति ।  
मेति । यतः = यस्मात् सा = निवृत्तिः अनिष्टभेदाग्रहादेव भवति निवृत्तिं प्रत्यपि भेदाग्रह एव कारणम् ।

आधारे मेदवर्जं स्फुरति सदृशवस्त्वन्तरे चोपपन्ना

तत्तद्वस्तुचितैव व्यवहृतिनियतिस्त्वन्मते बुद्धिवन्नः ॥ ११ ॥

ननु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणविशेषः सर्वत्र व्यवस्थाप्यः । तत्र चेतनपटुतिरिच्छातः ; सा चानुकूलताज्ञानात् । न चात्र ज्ञानेच्छापटुतीनां भिन्नविषयत्वं युक्तम् । यद्यपि शुक्ले पतित्वामीति कर्दमे पतति ; तथाऽप्यवशागतपटुतिन्याय इह नाऽऽस्येयः ; इदं रजतम् इत्येवमर्थभूतमात्ररद्वयजिह्व-क्षयैव पटुतेः । न च रजतमेदाग्रहादरजते पटुतिः ; अग्रहस्य कचिदपि पटुतिहेतुत्वाद्वाप्येः इति मत्वा

५८—ज्ञानेच्छापटुतीनां भिन्नविषयत्वायोगः कथम्, शुक्ले पतित्वामीति कर्दमे पतति पुरुषे भिन्न-विषयत्वं हि दृश्यत इत्यत्राह—यद्यपीति । तर्कस्य प्रमाणानुग्राहकतथैवार्थव्यवस्थापकत्वात् मेदाग्रहस्य पटुत्तिकारणत्वाभावे प्रमाणमनुपन्यस्य, केवलप्रतिपक्षरूपतर्कोपन्यासो न युक्त इत्यादिवाक्यानुग्राह्य-मन्वयव्यतिरेकाभावरूपं प्रमाणमभिप्रेतमित्याह—न च रजतमेदाग्रहादिति । हेतुत्वाद्वाप्येति अन्वयाभावे दर्शितः । मेदाग्रहस्य पटुत्तिस्थले सर्वत्र विद्यमानतया अन्यथे सत्यपि तस्य भ्रान्त्यु-  
५९—न चैकस्थैव कथं विरुद्धोभयहेतुत्वमिति वाच्यम्—हेतुवैलक्षण्यात् । यस्य हि रूपमिदं न भवति, तस्य रूपमेदाग्रहः कथं पटुत्तिकारणं भवेत् । अतः कारणकोटौ इष्टजानिष्टत्वघटनेन इष्टमेदाग्रहः पटुत्तिकारणम् अनिष्टमेदाग्रहो निवृत्तिकारणमिति वक्तव्यम् । मेदप्रतिपक्षिणः इष्टान्यानिष्टत्वरूप-वैलक्षण्यात् कारणे वैचित्र्यसिद्धिः । शुक्तिरूप्यभ्रमस्थले च यद्यपि इष्टरजतमेदाग्रहवत् अनिष्ट-शुक्तिमेदाग्रहोऽप्यस्ति, तथापि ततो न निवृत्तिः । अग्रहस्य कारणत्वं हि ग्रहस्य प्रतिबन्धकतया प्रतिबन्धकभावाविधया । शुक्ली रजतमेदस्य स्थितस्य ग्रहः प्रतिबन्धकः पटुत्तिं प्रति । तदभावे च पटुत्तिः । तथा रूपे अनिष्टारूप्यमेदग्रहो निवृत्तिप्रतिबन्धकः । तदभावो निवृत्तिहेतुः । शुक्तिरूप्य-भ्रमस्थले विद्यमानः शुक्तिमेदाग्रहस्तु न प्रतिबन्धकभावरूपतया भिन्नः, किं तु शुक्ली शुक्तिमेदा-संभवात् तदग्रहासंभवप्रयुक्तः । असंभविनश्च का प्रतिबन्धकता । एतच्च प्रथमं यत् पृष्टम्, शुक्ली रजतामेदाग्रहस्य वर्तमानत्वात् निवृत्तिरपि भवति, तदेवमपि समाधानम् । तत्र हि रजतामेद-स्यासंभावितत्वात् असंभावितवस्तुग्रहणायोगप्रयुक्तं यत्र रजतामेदग्रहभावः, न तु रजतामेदग्रह-रूपपटुत्तिकारणाभावप्रयुक्तः । शुक्तिविशेष्यरजतामेदग्रहस्यासंभावितत्वादिति ।

तत्र त्विदं वक्तव्यम्—केवलस्य इष्टमेदाग्रहस्य पटुत्तिं प्रति केवलस्यानिष्टमेदाग्रहस्य च निवृत्तिं प्रति कारणत्वे, शुक्तिरूप्यभ्रमज्ञानाभावेऽपि प्रतियोगिभूतेष्वनिष्टवस्तुस्मरणायभावेऽपि पटुत्तिर्नि-वृत्तिश्च यथायथं स्यादिति मेदानुयोगिनि शुक्त्यादीं प्रतियोगिनि च तत्सदृशे इष्टानिष्टवस्तुनि स्फुरति = गृह्यमाणे स्पर्शभावे वा प्रवृत्त्यादि भवति । मेदग्रहे प्रतिबन्धके जाते तु न भवतीति मेद-वर्जमित्युच्यते । मेदवर्जमिति पदेन च मेदग्रहस्य प्रतिबन्धकविधया स्थितिर्ज्ञेयते । एवं कारण-कलापे सति पटुत्तिर्वा निवृत्तिर्वा इष्टानिष्टवस्तुचिता जायते इति ।

यत्तु किञ्चिदुक्तम् तत्तद्वस्तुपटुत्तिं प्रति तद्वस्तुविषयकज्ञानमेव कारणं क्लृप्तम् ; न तु मेदाग्रह-इति—तत्र धूमः, “त्वन्मते बुद्धिवन्नः” इति । अन्यथाख्याति स्वीकृत्वा त्वया तां प्रति आधारज्ञान-मिष्टानिष्टवस्तुज्ञानं मेदाग्रहस्य कारणत्वेनेष्यते । न हि रजतमेदग्रहकाले रजतभ्रमो भवितुमर्हति । तादृशाग्रहस्य भ्रमस्य च कार्यकारणभावः अपूर्वो यथा कल्प्यते, तथाऽस्माभिरपि पटुत्तिं निवृत्तिं च प्रत्येव तादृशाग्रहस्य कारणत्वं कल्प्यत इति लाघवादस्माकं एव युक्तः इति ॥

जिघृक्षयैव पटुत्तेरिति तथा च तद्विषयकपटुत्तिं प्रति तद्विषयकज्ञानेच्छे कारणभूते क्लृप्ते इति भावः ।



मेदामहात् प्रवृत्तावतिप्रसङ्गमाह मेदाज्ञानादिति । यदि निवृत्तिकारणभूतमेदमहाभावात् प्रवर्तते, तथा प्रवृत्तिकारणभूतामेदमहाभावात् किं न निवर्तते ? यथा मेदमहस्य निवृत्तिकारणत्वं, नेदं रजतमित्यत्र दृश्यते, एवममेदमहस्य प्रवृत्तिकारणत्वम् इदं रजतमित्यभ्रान्तबुद्धौ दृष्टमेव । ततश्चामेदमहस्यप्रवृत्तिकारणाभावात् प्रवृत्तिप्रतिपक्षमुना निवृत्तिः कथं न स्यादिति भावः ॥ अथ रजते प्रवृत्तिरपि रजतमेदामहादेवेति दृष्टम् ; स चात्रापि सगानः इति मन्यसे ; तर्हि रजतार्थिनः कदाचिदरजतात् (कदाचित् रजतात् ?) (कदाचिदरजतभ्रमदशायां रजतात् ?) निवृत्तिरपि रजतामेदामहादिति दृश्यते । अतो निवृत्तिकारणभूतरजतामेदामहसद्भावात् निवृत्तिरनिवार्या—इत्यभिप्रायेणोदाहरणं रूप्यारूप्यभ्रमादाविवेति । तत्र निवृत्तिरन्यकारणिकेत्यभिप्रायेणाह नेति । हादं विवृणोति यत् इति । सा निवृत्तिः । अयं भावः—न ह्यसौ रजतार्थिनस्ततो निवृत्तिरिष्टरजतामेदामहात्, किंतु अनिष्टरजतमेदामहात् । अरजनाद्वेनो रजनत्वम् ; तदमहादेव हि तत्रापि तदर्थिनो निवृत्तिः ॥ कथं प्रवृत्तिर्निवृत्तिश्च मेदामहतः स्यातामिति चेत् ; इत्थम्—प्रतियोगिविषयभेदेन सामग्रीमेदात् इष्टमेदामहात् प्रवृत्तिः, अनिष्टमेदामहात् निवृत्तिरिति । किंचोपादानवत् हानमपि प्रवृत्तिविशेषः ; तत्र मेदामहः प्रवृत्तिसामान्यप्रयोजकः, तद्विशेषस्य तु तद्विशेष इति किं नो बाध्यते ?

नन्वधिकरणप्रतियोगिनोरुभयोः, अन्यतरस्य वा ग्रहणाभावेऽपि तद्वेदामहसिद्धिः । किं तत्रापि प्रवृत्तिः स्यात् ? नेत्याह आधार इति । मेदाधारे मेदमन्तरेण भासमाने सतीत्यर्थः । स्फुरतीत्यत्र ग्रहणतः स्मरणतो वेति यथासंभवं प्राक्षम् । सहस्रवस्त्वन्तरे अभिमतेऽनभिमते वाऽन्यस्मिन् वस्तुनि । तत्तदिति इष्टानिष्टविभागाभिप्रायम् । एवमनभ्युपगमे अन्यथारूप्यतिपक्षेऽप्यतिप्रसङ्गो दुर्वार इत्यभिप्रायेणाह त्वन्मत्त इति । भ्रान्तेर्हि विशेषामहसहकृतसामग्र्या सिद्धिः स्वयंच्यते । तत्र न ह्यधिकरणादिग्रहणरहितमेदा-

॥७७॥—त्पादनोपक्षीणतया अन्यथासिद्धत्वात् न ततो हेतुम्यनिश्चय इति भावः । यद्यपि भ्रान्तिज्ञानस्य उभयथाद्यसम्प्रतिपक्षतया अन्यथासिद्धत्वनिश्चयो नास्ति, तथाप्यन्यथासिद्धिनिश्चयोऽपि नास्तीति न ततो हेतुत्वनिश्चय इति हृदयम् । अन्यव्यतिरेकानिश्चयेऽपि रजतभ्रान्त्या प्रवृत्तस्य, 'नेदं रजतम्' इति युद्धया निवृत्तौ रजतमेदमहस्य निवृत्तिकारणम्यदर्शनात् रजतमेदामहस्य तद्विरोधिना निवृत्तिविरोधिप्रवृत्तिकारणत्वं निश्चेतुं शक्यमिति शङ्कामनूद्य परिहरति यदि निवृत्तिकारणेत्यादिना । अभ्रान्तिस्थलेऽपि रजतमेदामहस्यैव प्रवृत्तिकारणत्वमिति शङ्कते—अरजते प्रवृत्तिः .....रजते [अ ?] रजतभ्रान्त्या निवृत्तौ रजतामेदामहस्य रजनभ्रान्तिस्थले सद्भावात् निवृत्तिरनिवार्येति परिहरति तर्हि रजतार्थिन इति । अयमर्थस्य श्लोकाभिप्रेतत्वं दर्शयति—इत्यभिप्रायेणेति । रूप्यारूप्यभ्रमादाविति । रूप्यविषयारूप्यविषयभ्रमादावित्यर्थः । अन्यकारणिकेति । अनिष्टमेदामहकारणिकेत्यर्थः । विषयप्रतियोगिभेदेऽपि मेदामहस्यरूपेण कारणैकरूप्यात् कार्येऽप्यैकरूप्येण प्रवृत्तिव्यमित्याशङ्क्य, कार्येऽप्यैकरूप्यं दर्शयति—किञ्चोपादानवदित्यादिना । विशेषकारणापेक्षामिति । कोटिद्वयसंज्ञक-  
७७—इति मयेति । इति शङ्कां मत्वेत्यर्थः । कदाचित्—अरजतभ्रमो यदा रजते तदा । निवृत्तिः शुक्ति-  
रजनभ्रमस्थले । अन्यकारणिकेति । न तु अमेदामहकारणिकेत्यर्थः । प्रतियोगिविषयभेदेन—मेदप्रतियोगि-  
भूतवस्तुगतं पृथ्वानिष्टवरूपवैलक्षण्येन । सहशेति । सहशपदप्रयोगः मेदप्रतियोग्यनुयोगिनोः सादृश्ये  
सत्येव भ्रमसंभवात् । विशेषकारणापेक्षामिति । संशयस्थले साधारणधर्मज्ञानादिकं विरुद्धना-

ग्रहस्य सहकारित्वं मन्यसे । संग्रयविपर्ययरूपविशेषोत्पत्तौ च विशेषकारणापेक्षां नूपे । तद्वदिहाप्यति-  
प्रसङ्गपरिहारः ॥ ननु यदा शुक्तौ रजतमेदाग्रहः, तदा तत्र शुक्तिमेदाग्रहोऽपि विद्यते । अतः  
अनिष्टशुक्तिमेदाग्रहात् ततो निवृत्तिः किं न स्यात् ॥ तत्र शुक्ति[मेद]अग्रात् पूर्वशूणे अन्यतमग्रकारण-  
तयाऽभिमतशुक्तिमेदाग्रहात् शुक्तिभ्रमः किं न स्यात् ॥ शुक्तौ शुक्तिभ्रमो न घटन इति चेत्,  
शुक्तौ रजतधीरप्यघटितैव त्वयाऽद्वीक्रियते । न हि रजतोऽल्लेखिनी धीः अरजनविषयेति घटते ; अदृष्टचर  
त्वात् ॥ अदृष्टमपि मेदाग्रहविशेषो घटयतीति चेत्, तद्वदिहापि शुक्तौ शुक्तिभ्रममघटितं घटयतु ॥  
दर्शनादर्शनाभ्यां विशेष इति चेत्, एवं निवृत्तिहेतुत्वेऽपि निध्यातव्यमिति । एतदपि प्रतिबन्धैव  
प्रज्ञापितम् । अग्रहणस्य प्रवृत्तिकारणत्वं न दृष्टमित्यस्याप्येवैव प्रतिबन्धः ; न ह्यग्रहस्य बुद्धिकारणत्व-  
मप्यन्यत्र दृष्टं भवति । अगत्या कल्पनं तु अन्यत्वापि समानम् । त्वन्मते गौरवमधिकम् ॥  
इति मेदाग्रहस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वम् । इति अख्यातिसंवलितयथार्थरूपातिपक्षः ॥११॥

(अथ अन्यथारूपातिनिरासः)

(287) अन्यस्मिन् अन्यबुद्धिर्न यदि, न घटते तत्प्रवृत्तिस्तदिच्छोः

इदं तत्साधनं वा यदभिमतमतोऽन्यत्र सा नेति चेन्न ।

रत्नांशो रत्नबुद्ध्या विदुरनवगते रत्न एव प्रवृत्ति

ज्ञातस्वेष्टानुपज्ञाद्विदितमपि खत्वादीतात्र चैवम् ॥ १२ ॥

५८— कोटिस्मरणरूपकारणविशेषापेक्षामित्यर्थः । प्रतिबन्धेवेति । बुद्धिप्रतिबन्धेवेत्यर्थः ॥ ११ ॥

५९— विशेषधर्मोपस्थितिश्च कारणम् । विपर्ययं प्रति एकविशेषधर्मोपस्थितिमात्रमिति मेदः । श्लोके  
बुद्धिर्द्विदिति प्रयोगः अस्मन्मते क्रियमाणमापादनं त्वन्मतेऽप्यस्तीति ज्ञापनार्थम् । प्रतिबन्धो  
प्रदर्शयितुमारभते नन्विति । निध्यातव्यमिति । निध्यानप्रकारः प्रतिबन्धकाभावरूपत्वतदभाव-  
रूपधैर्यविषयक इति श्लोकार्थवर्णनसमय एव दर्शितम् ॥ ११ ॥

अन्यथाख्याति विना प्रवृत्त्यसिद्धिमेकदेशिमतामाशङ्क्य परिहरति अन्यस्मिन्निति । अन्यस्मिन् अन्य-  
बुद्धिः = शुक्तिविशेषकरजतामेदप्रकारकग्रहरूपान्यथारूपातिर्न चेत्, तदिच्छोः = रजतेच्छोः तत्र-  
वृत्तिः = शुक्तिविषये प्रवृत्तिः न घटते तत्र हेतुमाह इष्टमिति । तद्विषयकप्रवृत्तौ तद्विषयकेच्छा कारणम्,  
तदिच्छां प्रति तद्विषयकानुकूलत्वमितिर्वा तद्विषयकेष्टसाधनत्वमितिर्वा कारणम् । एतदभि-  
मतविषयाग्रहस्तत्र सा = प्रवृत्तिर्न भवति । शुक्तेष्व तादृशज्ञानतज्जन्येच्छाविषयताभावात् तत्र न  
स्यात् प्रवृत्तिरिति चेत्—न ; यत्र मणिक्लिणमण्डले मणिभ्रमेण प्रवृत्तिः, तत्र मणिलाभो दृष्टः ।  
अतो मणेः प्रवृत्तिविषयत्वमस्ति । तत्र मणिविषयकज्ञानं नास्ति । 'न चायं मणिः' इति ग्रहात् मणि-  
ज्ञानमस्येवेति वाच्यम् ; पूर्वानुभूतमणिस्मरणाधीना ह्यन्यथाख्यातिः । सा कथं पुरोवर्तिमणि-  
विषयिणी स्यात् ; अस्त्यक्षे तु मणिमेदस्य तन्नाग्रहणात् मेदाग्रहरूपकारणं सुस्थम् । तथाच  
तद्विषयकप्रवृत्तिः प्रति इष्टतत्साधनमेदग्रहाविशेषत्वमेव हेतुः ; मण्यंशुविषयकप्रवृत्तेर्मणिविषयकत्वं  
अंशुमण्योः संसृष्टत्वात् । अविदितम्य मणेरपि प्रवृत्तिविषयत्वे, सामान्यतः इदमिति विषये शुक्तौ  
कथं प्रवृत्तिविषयत्वं न स्यात् । मेदाग्रहविशिष्टधीविषयत्वरूपसामग्रीसत्वात् इदमाह ज्ञातेति । ज्ञातं  
यत् स्वेष्टे पयःप्रभृति तदनुपगात् तत्संसृष्टत्वात् अविदिनं तत्संसृष्टं कृणादिकमपि प्रवृत्तिविषयो

अत्र प्रसङ्गमुखेनान्यथास्यातिसाधनमनुभाषते अन्यसिद्धिति । विवादपदं शुक्तिशकलं रजतज्ञान-  
विषयः रजतोपायान्यत्वे सति रजतार्थिप्रवृत्तिविषयत्वात्, सम्प्रयजनवत् । यदि पुरोवर्तिनो रजतबुद्धि-  
विषयत्वं न स्यात्, किं तत्र पुरुषः प्रवर्तते ? सुखे दुःखनिवृत्तौ तदुभयसाधने वा बुद्धशब्दे पुरुषस्येच्छा  
भवति ; इष्टे च प्रवर्तते । तदिह शुक्तौ यद्युपादिस्साधनसाधिका रजतधीर्न स्यात् ; तर्हि न स्यादेव तत्र  
प्रवृत्तिरिति । अतोऽप्यत्र सा न-सुखदुःखनिवृत्तित्साधनबुद्धिविषयादन्यत् पुंसां प्रवृत्ति न दृष्टेत्यर्थः ।  
प्रवृत्ते स्वविषयबुद्धिपूर्वकत्वनियमो नास्तीत्यभिप्रायेण प्रत्याह नेति । व्यभिचारमुदाहरति रत्नांशाविनि ।  
स्वल्पक्षे हि रत्नाशुविषयेण रत्नभ्रमेण प्रसारितहस्तः तत्तत्त्वमनवगतं रत्नमुपादत्ते । रत्न रत्नार्थिप्रवृत्ति-  
विषयभूतं रत्नं न प्रवृत्तिहेतुरलक्ष्यविषयः, प्रमाया एव तत्र धीविषयत्वात् । अस्तत्पक्षेऽपि सामान्यतो  
रत्नजानीयस्मृत्या प्रवृत्ति, न तु तदानीं गृह्यमाणरत्नविशेषविषयस्मृत्या ; तस्याननुभूतचरत्वात् ॥  
सामान्यतो विदितत्वादप्यविदितत्वं नास्तीति चेन्न ; एतावता विदितत्वेन प्रवृत्तिविषयत्वेऽतिप्रसङ्गात् ।  
एवं व्यभिचारस्थलान्तरमाह ज्ञातेति । किञ्चिदिष्ट क्षीरादिकं कश्चिदुपादत्ते, रत्न सामान्यतोऽ-  
प्यज्ञातसोयतृणादिकमप्युपात्तं भवति ॥ पुरुषप्रवृत्तिविषयत्वं तत्र नास्तीति चेन्न ; ज्ञातानामज्ञातानां  
च तत्प्रवृत्तिजन्यफलाधारत्वाविशेषात् । तदेवमविदितस्यापि प्रवृत्तिविषयत्वे पुरोवर्तिन इदंत्वेन  
विदितस्य [रजनस्य] रजनत्वेनाविदितस्यापि प्रवृत्तिविषयत्वं कैमुत्यसिद्धमित्यभिप्रायेणाह अत्र चैवमिति ।  
चकारात् दूषणान्तरमपि समुच्चिनोति । तत्र रजतोलेखस्य शुक्त्युलेखरूपत्वसंभवीति पूर्वमेवोक्तम् ।  
संभवद्विषयत्वे तु अनुमानस्य सिद्धसाधनता, शुक्तिरजने इत्युभयमाह्णि एकज्ञानस्य सर्वसमत्वात् ।  
रजनत्वविशिष्टज्ञानविषय इत्युक्तेऽपि स एव दोषः । यत् ज्ञान रजनत्वाश्रयतया स्वविषयं गृह्णाति, तस्य

५७—साधनमनुभाष्य तर्कमात्रानुभाषणमनुचितमित्याशङ्क्याह—अत्र प्रसङ्गमुखेनेति । चशब्द-  
समुच्चितदूषणान्तरं दर्शयति—सम्भ्रमद्विषयत्वे तु इति । रजनज्ञानविषय इति साध्यवाचिपद-  
निरुक्तिभेदेन सिद्धसाध्यतापरिहारो न सम्भ्रमतीत्याह—रजतत्वविशिष्टत्वादिना । रजतज्ञानविषय  
इति यथास्थिते शुक्तिरजतोभयवगाहिनि ज्ञाने रजतज्ञानत्वसंभ्रमात् तद्विषयतयाऽपि सिद्धसाध्यता  
स्यादिति तत्परिहाराय रजतत्वविशिष्टेष्ट्युक्तम् । एवमपि वस्तुतो रजनत्वविशिष्टेष्ट्यं तत्रास्तीति  
दोषताद्वयस्थमाशङ्क्य यज्ज्ञानं रजतत्वाश्रयतया स्वविषयं गृह्णातीत्युक्तम् । शुक्तिनिष्ठरजतत्वा-  
न्व-भ्रमति । अतः तद्विषयकप्रवृत्तौ न तदिष्टत्साधनत्वाभिमतिरेव कारणम् । किं तु तद्विषयकज्ञानं तत्-  
तत्संसृष्टतद्भिन्नत्वप्रहाविषयसर्वविषयकप्रवृत्ति प्रति कारणमिति अन्यव्यतिरेकवलादवसेयमिति ।

रजतज्ञानविषयत्वरूपसाध्याभाववति रजतोपाये व्यभिचारवारणाय रजतोपायान्यत्वे सतीति ।  
अनुकूलतर्कमाह यदीति । पुरुषस्येच्छा = उपादिता । ननु 'अत्र चैवम्' इत्यत्र 'अत्र नैवम्' इति युक्तम् ।  
रत्नमविदितमेव प्रवृत्तिविषयः = अत्र तु नैव ; शुक्ते विदितत्वादित्यर्थात् । अथ सर्वथैवाविदितं रत्नम्,  
शुक्तिस्तु रजतत्वेनाविदितेति, एवमिति पदमविदितत्वापरमिति चेत्—अथापि चकारो नातीयावश्यकः  
इत्यत्र तत्फलमाह चकार इति । दूषणान्तरं सिद्धसाधनम् । पूर्वमेवोक्तमिति । शुक्त्युलेखस्य  
प्रत्यक्षरूपत्वात् रजतोलेखस्य च स्मृतिरूपत्वात् । वस्तुतोर्भिन्नत्वेन एकज्ञानस्य नियमेनान्यविषय-  
कत्वायोगाच्च । नियमेन तद्विषयकत्वेऽपि कदाचित् तद्वस्तु इत्यत्र समुद्दालम्यनज्ञानमादाय  
सिद्धसाधनमाह संभ्रमदिति । रजतत्वविशिष्टेति । रजतत्वविशिष्टतया शुक्तिमाहिज्ञानमिति शक्ति-  
रिष्टम् । रजतत्वविशिष्टतया रजनस्यापि ग्रहणसंभ्रमात् परिष्कारोऽयं व्यर्थ इति सिद्धान्त्याशयः स्ववि-

विषय इत्युक्तेऽपि रजतव्यक्ति रजतवाश्रयतया विषयीकृतो ज्ञानस्य शुक्तिरपि विषय इति स्यात् ॥  
 अथैतन्निष्ठरजतवाश्रयतया ज्ञानस्य विषय इति साध्यते, तत्र दृष्टान्तासिद्धिः ; साध्यस्वरूपासंभवश्च,  
 एतन्निष्ठरजतवाद्यभावात् । स्वविषयरजतज्ञानविषय इत्युक्तेऽपि न निस्तारः ; रजतगतरजतत्वेऽपि  
 ज्ञानस्यैवैतद्विषयत्वसंभवात् । अथ स्वोपादित्साहेतुभूतरजतज्ञानविषय इति ब्रूये, तथाऽपि सहकारि-  
 विशेषात् तद्वेतुभूतरजतस्मृतेः सन्निहितासन्निहितानुभवजनितसंस्काराभ्यामुत्पत्तिसंभवात् तद्विषयतया  
 अर्थान्तरतैव । रजतानुभवविषय इति विशेषितेऽपि (पणेऽपि) स्मृतिमूलकप्रवृत्तिविषये रजते व्यभिचार इति ॥  
 इति धीप्रवृत्त्योः समानविषयकत्वमङ्गः ॥ १२ ॥

(११८८) शुक्तिस्वरूप्यतादेर्न तु रजततया भाति शुक्तिर्विगीता ;

यद्वा धीत्वात् यथार्था विमतमतिः ; अतो बुद्धिबाधोक्त्ययोगः ।

वैशिष्ट्यासिद्धिमात्रप्रथनमिह परं बाधकस्यापि कृत्यं ;

किंचास्तख्यातिरंशे प्रमज्जति भवतामन्यथारूपातिवेद्ये ॥ १३ ॥

॥— श्रयतयेति विशेषणेन सिद्धसाध्यतेति शङ्कते—एतन्निष्ठेति । असम्भवादिनि परिहाराय शङ्कते—  
 स्वविषयेति । न निस्तार इति । शुक्तिरजते इति प्रमाविषयतया सिद्धमाध्यताया अपरिहार इत्यर्थः ।  
 स्वविषयोपादित्साहेतुभूतेति रजतज्ञानविशेषणे नोक्तदोष इति शङ्कते अथ स्वोपादित्सेति ।  
 एवमपि पुरुषस्य शुक्तिदर्शमानन्तरं तज्जनितसंस्कारेण तदुद्बोधितपूर्वजतानुभवजनितसंस्कारेण च  
 एकस्मृतिज्ञानोत्पत्तौ तस्य शुक्तीष्टसाधनाज्ञानरूपसहकारिलामे सति तस्य शुक्तिरजतस्मृतिज्ञानस्य  
 शुक्त्युपादित्साहेतुत्वात् सिद्धसाध्यतेति परिहरति तथापीति । रजतानुभवविषय इति विशेषणे-  
 ऽपीति । स्मृतिविषयतया अर्थान्तरतापरिहारायानुभवविषयविषयां रजनस्मृतिमूलकप्रवृत्तिविषय-  
 रजतेऽनुभवविषयस्वरूपसाध्याभावेऽपि रजनार्थप्रवृत्तिविषयत्वहेतुसरगात् व्यभिचार इत्यर्थः ॥ १२ ॥

॥— पयमिति । अनेन शुक्तिग्रहणं पूर्वपक्षी मन्यते, सिद्धान्ती रजतमेव गृह्णाति । एतन्निष्ठेति ।  
 एतत्पदं शुक्तिपरम् । एवं शुक्तिर्विशिष्य निवेशे सम्यग्रजतद्विद्युक्ते दृष्टान्ते साध्यानन्वयः ;  
 अन्यदृष्टान्ताभावश्चेति । न निस्तार इति । पूर्वधत् समूहलभ्यने तदुपपादनात् । स्वोपादित्सेति ।  
 स्वशब्दार्थः शुक्तिः । तदुपादित्साहेतुभूता इदमर्थस्मृतिः सन्निहितानुभवजनितसंस्कारजन्या, सैव रजत-  
 स्मृतिरपि असंनिहितरजतानुभवजनितसंस्कारजन्यत्वे । तादृशस्मृतिरूपज्ञानमादाय सिद्धसाधन-  
 मित्यर्थः । ज्ञानस्याने अनुभवेत्युक्तौ स्मृतिवारणेऽपि व्यभिचार इत्याह रजतानुभवेति । प्रवृत्तिविषयत्वं  
 स्मृतिजन्यप्रवृत्तिविषयरजते ; तज्ज्ञानुभवविषयस्वरूपसाध्याभावात् । ननु रजतानुभवविषय इत्यस्य  
 रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्च इत्यर्थः । 'इदं रजतम्' इति वास्तवज्ञानीयरजते  
 तदस्ति । तस्य शुक्ती साधने एकज्ञानविषयत्वात् इति चेत्—यथा सिद्धान्ते अहमर्थस्य,  
 धर्मभूतज्ञानस्य च स्वयम्प्रकाशतया विशिष्टज्ञानभावेऽपि विशिष्टज्ञानहेतुव्यवहारजनकता, तथा  
 पृथग्भातयोरपि इदमर्थश्रवणरजतस्मरणयोः मेदाग्रह रूपसहकारिवत्त्वात् मिथो निरूप्यनिरूपक-  
 भावापन्नविषयतः प्रयोजकत्वमिष्यते । अतो ज्ञानद्वयत्वेऽपि रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-  
 श्रयत्वमिदमर्थोऽस्तीति सिद्धसाधनमेव । एवञ्च प्रवृत्तिं प्रति निरूप्यनिरूपकभावापन्नज्ञानं  
 कारणमित्येवोक्त्या विशिष्टज्ञानस्यानपेक्षितत्वात् नान्यथाख्यातिरिति ध्येयम् ॥ १२ ॥

अन्यथाख्यातिसाधकानुमानं दूषितम् । तद्विरासकमनुमानमाह शुक्तिरिति । विगीता =

अन्यथाख्यातिवादमनुमानोऽपि प्रत्याचष्टे; तत्त बोध्यपक्षीकारेण तावदाह शुक्तित्वेति । विगीता शुक्तिर्न रजततया भाति, शुक्तित्वात्; अरूपत्वाद्वा । आदिशब्देन रजतविरुद्धार्थक्रियाकारित्व-संग्रहः । अन्यथाख्यातिसमर्थनहेतोः सविशेषणत्वात् निर्विशेषणशुक्तित्वादिहेतुः प्रबल इति द्योतनार्थः तुशब्दः । किंच मनुक्तस्य विपक्षे गौरवप्रसङ्गो बाधकः संभवति; न तु त्वदुक्तस्य । प्रवृत्तिविशेषो हि भेदाप्रहादप्युपपन्नो दर्शितः । अथ बुद्धिपक्षीकारेणाप्याह यद्वेति । विगीता बुद्धिर्द्विधार्था बुद्धित्वात् संप्रतिपन्नवत् ॥ नन्वन्यथाख्यातिपक्षीकृतौ आश्रयासिद्धिः, धर्मिप्राहकविरोधो वा । अथ विषयांशभेदेन तथाशास्त्रमभिप्रेतम्, तदा सिद्धसाधनम्; धर्मिणः समानधर्मस्य चानारोपितत्वात्; बुद्धचन्तरपक्षीकारेऽप्ययमेव दोष इति ॥ मैवम्; अत्र हि पुरोवर्त्यर्थः(र्थः)ध्यवहर्तुरुपादित्वां प्रति

॥— बुद्धचन्तरपक्षीकारेऽप्ययमेवेति । असत्ख्यातिपक्षीकारे तदसिद्धौ आश्रयासिद्धिः; तत्सिद्धौ धर्मिप्राहकमाननायः । यथार्थज्ञानपक्षीकारे तु सिद्धसाध्यतेत्यर्थः । अन्यथाख्यातिरिति या

॥— प्रकृतसाध्यवत्त्वविवादास्पदभूता शुक्तिः न रजततया भाति=न रजतत्वप्रकारकज्ञानविषयः शुक्तित्वादित्यनुमानम्; एवम् अरूपत्वादिति । इदं सीसादिसर्वपक्षानुयायि । आदिना रजतविरुद्धार्थक्रियाकारित्वरूपहेतुविग्रहा । विषयपक्षकानुमानमुक्तम्; धीपक्षकानुमानमाह यद्वेति । विमतमतिः=विवादविषयमतिः रजतोपादित्साकारणभूतप्रकृतमतिरिति यावत् । यथार्थेति साध्यम्; धीत्वादिति हेतुः । अतः=एवमेवानुमानयोः प्रयोगात् बुद्धिबाधोक्तः=अन्यथाख्यातिरुपां बुद्धि तद्रूपेण गृहीत्वा तद्बाधः क्रियते; तथायुक्तम्, अन्यथाख्यातेः स्वपक्षे अप्रसिद्धत्वादित्युक्तः, अयोगः । तथा विशिष्य गृहीत्वा बाधानुक्तः । तद्बाधस्येत एवार्थसिद्धत्वात् । यद्वा एवमर्थः—अतः=सर्वत्र यथार्थत्वसाधनात् बुद्धिबाधोक्तः=बुद्धिषु कतिपया बुद्धिर्वाच्यते इत्युक्तः अयोगः=नायकाशः । सर्वस्या अप्यथाध्यत्वात् । न च तर्हि बुद्धिबाधस्येवाप्रसिद्धौ, 'स न युज्यते' इत्यप्रसिद्धनिषेधः कथमिति चेत्—न वयं बुद्धिबाधं निषेधामः, अप्रसिद्धत्वात् । अस्मन्मते बुद्धेर्बाधोऽस्तीति त्वदुक्तिं धारयामः, उक्तिरियमपाधति ब्रूमः । एवमत्रोक्तिपदस्य प्रयोजनम् । तर्हि 'नेदं रजतम्' इति ज्ञानं पूर्वज्ञाना-पाधकं किं करोतीति चेत्—न रजतत्ववैशिष्ट्यप्रतीति निरस्यति; तदप्रसक्तः । किं तु रजतत्ववैशिष्ट्यं पुरोवर्तिनि निरस्यति । सफलप्रवृत्तिकस्थले पुरोवर्तिनि रजतत्ववैशिष्ट्यसत्त्वात् अत्र तदभाव-प्रकाशानं नेदं रजतमिति बाधकज्ञानस्य कार्यम् । अप्रसक्तप्रतिषेधः कथमिति चेत्—प्रसक्तप्रवृत्तिवारण-रूपफलसंपत्तये एवमुक्तिरिति मन्यताम् । यथार्थख्यातिवादिभिरसाभिरिव, असत्ख्यातिरादिभिरपि त्वत्पक्षो निरसितुं शक्यत इत्याह किञ्चेति । असत् न ख्यायते, किं तु सदेव । इदं रजतमित्यत्र इदमर्थः सन्, रजतत्वमन्यन्त सति तयोच्यते । तर्हि सत एव ग्रहणे कुतोऽन्यथाख्यातिरूप-मयथार्थत्वम् । यदि रजततादात्म्यं विषयः, रजतत्वसमायायो वा । सर्वे रजतेऽस्त्येव । अथापि शुक्तौ तत्तादात्म्यसमायायो रसत्त्वात् तथेति चेत्—तस्यासत्त्वेऽपि ज्ञानस्य कथमयथार्थत्वम् । असद्भूततद्विषयकत्वादिति चेत्, आगतोऽसि असत्ख्यातिपक्षमिति ।

सविशेषणत्वादिति । रजतबुद्धिः शुक्तिविषयिणी शुक्तिविषयप्रवृत्तिहेतुत्वात्, शुक्तिबुद्धिः रजतविषयिणी रजतार्थप्रवृत्तिहेतुत्वादित्यत्र प्रवृत्तिः सविशेषणा हीति भावः । द्वितीयानुमानायोगं शङ्कते नन्विति । अन्यथाख्यातेः सिद्धत्वे त्वाह धर्मिप्राहकेति । बुद्धचन्तरेति, अन्यथाख्याति-रूपव्यत्ययपक्षीकारेण, शुक्तिबुद्धिः रजतबुद्धिरिति पक्षीकारेऽपि सिद्धसाधनमित्यर्थः । पुरोवर्त्यर्थ-

अव्यवहितहेतुभूता काचित् बुद्धिरस्तीति सामान्यत उभयाभ्युपेतम् । यद्यपि सिद्धस्य वा असिद्धस्य वा धर्मिण सत्त्वासत्त्वे विधिनिषेधानर्हं, तथाऽपि गृह्यमाणार्थकिंचिदाकारेण सत्ये पर्वतादौ अव्यवि-  
सङ्घात-प्राकृतपरिणामादिविवादानादरेण पक्षीकरणं सर्वसमतम् । तद्वदिहापि शुक्तिविषयत्वतद्विषय-  
त्वादिविधादे सत्यपि उभयानुमत-उपादित्साकारणत्वविशिष्टज्ञानपक्षीकारेणात्र प्रयोगोपपत्तिः । यथा च  
प्रमितिरूपत्वभ्रान्तिरूपत्वविशेषानादरेण शुक्तिशकलस्य रजतज्ञानविषयत्वमात्रं सामान्यतः साध्यते ।  
तत्र च, 'प्रमितिरूपत्वे विरोधः, भ्रान्तिरूपत्वे तु अप्रसिद्धविशेषणत्वम्' इति पर्यनुयोगः न क्षमसे ।  
एवमिहापि सामान्यतः पक्षसिद्धिरिति मध्यस्थदृष्टिमनुसृतम् ॥

तथाऽप्यत्र साध्य यथार्थत्वं अनारोपितविषयत्वम्, आरोपितविषयगहितत्वम् वा । आद्ये, धर्म्यशादे-  
रनारोपितत्वात् तद्विषयत्वेन सिद्धसाधनत्वम् । आरोपितविषयवात्यन्तासिद्धौ चानारोपितविषयत्व-  
दुर्वचम् । अत एव न द्वितीयः, निष्प्रतियोगिकनिषेधायोगात् इत्यत्राह अत इति । यथार्थत्वप्रतिज्ञान-  
वशात् व्यवच्छेद्यत्वेन क्वचित् बुद्धिवाध स्यादित्युक्तेरयोग इत्यर्थः । अथ भावः — योगाचार्यादयो हि  
स्वप्नादिनिदर्शनेन सर्वप्रत्ययानां प्रत्ययत्वेनायथार्थत्वं साधयन्ति, सर्वत्रासिद्धं च यथार्थत्वं प्रतिषेध्य प्रति-

५७— ज्ञानांतरमिति वा विशिष्य न पक्षीक्रियते, येनोक्तदोषः स्यात् । अपितु शुक्तिविषयोपादित्साहेतु-  
भूता काचित् बुद्धिरस्तीति उभयसम्भ्रमा सा पक्षीक्रियत इत्यभिप्रायेणाह—अत्र हि पुरोवर्त्यर्थमिति ।  
सामान्याकारेण सिद्धमस्तु अथापि अनुमानस्यान्यथारथातिनिषेधार्थत्वात् असिद्धाया तस्या  
निषेधोऽनुपपन्नः 'सिद्धस्य वा, असिद्धस्य वा धर्मिण सत्त्वासत्त्वे विधिनिषेधानर्हः' इति न्यायेन  
सामान्याकारमात्रेण सिद्धस्य पक्षीकरणं वा क इदमिति दाश्यामाह—यद्यपि सिद्धस्येत्यादिना ।  
उपादित्साकारेण विशिष्टपक्षीकारेणात्र प्रयोगोपपत्तिरिति । असिद्धाया साक्षात्निषेधानर्हत्वेऽपि  
सामान्याकारेण सिद्धज्ञानपक्षीकारेण याथात्म्यभाघनेऽन्यथाख्यातिनिषेधोऽर्थात् सिद्धयतीति  
भावः । कथमुक्तेरयोगः व्यवच्छेद्यस्य बुद्धिवाधस्यागत्याभ्युपगमनीयत्वात् इत्याशङ्क्याह अथ भाव इति ॥

५८— व्यवहृतिरित्येकं पदम् । अर्थमिति द्वितीयान्तत्वे व्यवहृतिरिति वृत्तं तम् । पुरोऽर्थयोपादित्सा-  
हेतुभूतबुद्धिरिति सामान्येन पक्षीकार इति भावः । सिद्धस्येति । पूर्वमेव सिद्धं न साधनीयम्,  
नापि याधितुं शक्यम् । असिद्धमप्येवमित्यर्थः । पर्वतादाविति । यौद्धसाख्यताकिंचादिविधादे  
पर्वतपक्षीकारेण किञ्चि साधनेऽन्यतरं गृहेत्, पर्वतपदेन किं विपक्षितम् ? अत्रयपि चेत्,  
तात्त्विकमत एव न प्रसिद्धिः । सघातश्चेत्, न तन्मते प्रसिद्धिः । प्रहृतिपरिणामश्चेत्, साख्यादिमत  
एव । गतो वाद्यन्तरदृष्ट्या आध्यायसिद्धिरिति लोकोप्यह्वार एव न सिद्धयेत् । अत्र तत्पदवाच्य-  
त्वादिना सामान्येन ग्रहणमदुष्टमिति भावः । प्रयोगोपपत्तिरित्येतत् दृष्टान्तान्तरेणापि समर्थयते  
यथाचेति । तार्किकैः शुक्तिशकल रजतज्ञानविषय रजतार्थिप्रवृत्तिविषयत्वादिति किलेहानुमीयते ।  
तत्र विषयपक्षकानुमाने वृच्छाम्, रजतज्ञानपदेन स्मरणग्रहणं वा प्रमितिग्रहणं वा अ यथाख्याति-  
ग्रहणं वा । नाद्यद्वये वाद्य अन्त्ये साध्याप्रसिद्धिः । तस्मात् ज्ञानत्वेन रूपेण सामान्यतः प्रयोग  
इत्युपपादनीयम् तद्वदित्यर्थः । साध्यत इत्यत्र पूर्वशेषम् । तदुपपादनं वा चेत्यादिना ।

अथ द्वितीयानुमाने साध्यविषयविचारः प्रवर्तयति तथापीति । अत इत्यस्यार्थमाह यथार्थत्व-  
प्रतिज्ञाताशादिति । क्वचित् आरोपात्मकबुद्धिर्भवति, तद्वाध इहोच्यते तद्व्यवच्छेदादयेति  
तस्या न वक्ष्यमित्यर्थः । तत्र हेतुमाविप्सरोति अथ भाव इति । श्लोके उक्त्या दृष्टय

पद्यन्ते । तान् उद्दिश्यायं प्रयोगः स्यात् । पिशाचानां पिशाचभाष्यैव हि उत्तरं देयम् । तदिह यद्वेत्यनेन पक्षान्तराभ्यारोहः प्रख्याप्यते । कस्मर्हि तान् प्रति दृष्टान्तो वाच्यः ? यस्तेषां स्वपक्षमाधकबोधः । न हि तस्यायथार्थत्वं तैर्वक्तुं युक्तम्, स्वपक्षमिद्विप्रसङ्गादिति ॥ ननु बुद्धिबाधः कथित् सिद्धो न वा ? आद्ये कथं तन्निषेधः ? द्वितीये कथं नरामिति चेत् — उच्यते । न हि वयं बुद्धिबाधशब्दस्य कंचिदर्थमनुमत्य प्रतिषेधामः । किंतु बुद्धिबाधोक्तिरयोग्यपदसमभिव्याहाररूपा न विशिष्टमर्थं बोधयतीति तत्प्रयोगस्यायुक्तनामात्रं ब्रूम इति भावः ।

एतेनान्यथारूपातिः कचिदस्ति न वेत्यादिकमपि प्रत्युक्तम् । अस्ति तावत् परस्परविरुद्धाकारभानरूपाभ्यथारूपातिः सर्वेषु वस्तुषु । सर्वेषु शुक्तिविरुद्धाकारवत्तया अन्यत्र सिद्धा । अन्यथारूपातिः शुक्त्यालम्बना न भवतीत्युक्तौ कचित् सिद्धस्यैवान्यत्र निषेधः । यत् शुक्तेरेव बाधदशायां रजतादन्यथात्वेन भानम्, न तत् निषेधम् ; लाकारविरुद्धाकारवत्तया भानमिति तु अयोग्यपदसमभिव्याहारमात्रमिति ।

ननु पूर्वधीबाधभावे परस्य कथं बाधकत्वमित्यत्राह चैशिष्ट्येति । बाधकज्ञानं हि पुरोवर्तिनिरूप्यत्ववैशिष्ट्यं नास्तीति बोधयति । तच्च रूप्ये सिद्धं प्रतियोगि भवति । अत एव मेदग्रहसिद्धौ मेदाग्रहप्रमवप्रवृत्तिरूपसाध्यापहारात् पूर्वोत्तरधियोर्बाधबाधकत्वबाधोयुक्तिरिति भावः ।

असरूपातिदूषणेनान्यथारूपातिं माधयनमनिष्टप्रसङ्गमाह किंचेति । यद्यप्यधिष्ठानं सत्यं माति, यद्यपि रजतस्य रजतत्वम्, चान्यत्र सिद्धे, तदारोपे नात्यन्तासरूपातिः — तथाऽपि शुक्तिशकले रजतसादात्म्यस्य रजनस्वसंसर्गस्य वा तत्र चान्यत्र चाभिद्वयस्य निषेधस्य रूपातिविषयत्वात् अत्यन्तासरूपातिरनिवार्या । एतावदसरूपातिरङ्गीक्रियन् इति चेत्—इदमपि गौरवान्तरम् । तथाच असरूपातिदूषणात् विरन्तव्यम्, अन्यथारूपातिसाधनाद्वेति ॥ इति अन्यथारूपातिबाधकानुमानम् ॥ १३ ॥

(289) योऽसौ बोधोऽन्यथाधीजनक इति जगे भ्रान्तिरित्युच्यतेऽसौ ;

नेत्यं बोधापलापः कचिदपि वदतां बोधमभ्यक्षसिद्धम् ।

ॐ— दर्शयितुं प्रश्नमुत्थापयति नन्विति । तार्किकं प्रति बुद्धिबाधो नास्तीति स्वया कथमुच्येतेति प्रश्नः । 'बुद्धिबाधोऽस्ति' इत्यानुपूर्विकं वान्यं तार्किकमिदमयुक्तमयुक्तम्, बोधाजनकत्वादिति ब्रूम इति समाधिः । एतेनेति । अन्यथारूपातिनिस्तीति प्रयोगे शुक्तिविषयकशुक्त्यवृत्तिधर्मप्रकारकधीनस्तीत्यर्थः स्यात् । तथा चाप्रसिद्धिः । अतः शुक्त्यन्यवृत्तिरजतत्वधीः शुक्त्यालम्बना नेत्येव ब्रूम इति न दोष इति भावः ॥ १३ ॥

ननु अन्यथारूपात्यन्तीकारे भ्रान्त्यादिशब्दाः सर्वसंमताः निरर्थकाः स्युः, अनुभवापलापश्चेत्यत्राह ॥ इति । तार्किकेणान्यथारूपातिवादिना यो बोधः = यत् ज्ञानं धर्मिग्रहणं रजतसरूपमित्यादिगम्यथारूपातिजनकतया जगे = उक्तः, स एव बोधः भ्रान्तिशब्दार्थः । अतो न शब्दार्थपलापः । इत्थं सति बोधस्यासम्पक्षे अपलापः कथम् । वयं हि ज्ञानमनुमेयं मन्यमानान् भाट्टादिलक्षणेन ज्ञानस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वं स्वयम्प्रकाशत्वं ज्ञातव्यम् । किं तदिह स्वयम्प्रकाशमिति चेत्— धर्मिग्रहणं रजतसरूपश्चेत्येव ब्रूमः ।

यत्र प्रत्यक्षसिद्धादधिकमपि परे निष्फलं कल्पयेयुः,

सिद्धैरेवात्र तत्तद्व्यवहृतिरिति हि स्थापितं भाष्यकारैः ॥ १४ ॥

ननु अन्यथाख्यातिमपह्वानानां सर्वस्या बुद्धेर्याथार्थविशेषात् भ्रान्तिशब्दः कचिदपि न स्यात् । न घटावसाधुः ; न च साधुरपि निर्विषयः स्यात् । स्पष्टदृष्टव्योधापलापे च सर्वव्योधापलापवसवत्या विश्वविलोपः स्यादित्यत्राह योऽसाविनि । अयं भावः—अन्ति हि अधिष्ठानादिगोचरं भेदाग्रहविशेषमदृष्टं भ्रान्तिजनकत्वेन युग्मदभिमतं किञ्चित् ज्ञानम् । तदेव भ्रान्तिरित्युच्यते । न चात्र व्योधापलापः ; ईदृश-व्योधापलमस्याभ्युपगमात्, तदतिरिक्तव्योधापलमस्याभावाद्येति । नन्वादेऽत्रिकमेतत् ; भाष्यादिष्वनुक्ते-रित्यत्राह यत्रेति । यत्र संप्रतिपन्नैः कैश्चित् व्यवहारैः संभवति, तत्र मध्ये न किञ्चित् कल्पनीयमिति अभाव-ज्ञाति अवयवि-भेदादिनिरासे भाष्यकारैर्निरणायिा प्रस्तुतार्थं भ्रान्तिचिन्तायां प्रदर्शितमाय इति ।

ननु च, “असुयातिपक्षेऽप्यन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेन” इति भाष्ये कथं बोधितम् ? किमिति

ॐ-ननु भाष्यकारैः अन्यथाख्यातिः स्यात्यन्तरयादिनामरजनीयेति अन्यथाख्यातेरनुभूयमानत्वे कथिते धर्मिप्रवृद्धमस्मरणानुभव एवास्तीति तद्विरुद्धं कथमुच्यते इत्यत्राह यत्रेति । ग्रहणस्मरणभेदाग्रहः समु-द्वितरेव सर्वभ्रान्तिनिवहिरस्योपरि भ्रान्तिचिन्तायां भाष्ये विस्तरेण कथनात् मध्ये भ्रान्तिरूपज्ञानजन्म न कल्पनीयमित्याशयः स्पष्टः । अन्यथा सर्वज्ञानयाथार्थप्रतिज्ञाया अंगापत्तेः । मध्ये पदार्थान्तरकल्पनं चिन्ता यत्र यत्रानुभवनिराहो भवति, तत्र सर्वत्र तदङ्गीकारो भाष्यकृतामनिरुद्ध इति पटुत्वं दृष्टम्—यथा नास्तीति प्रतीती सत्यामपि भावातिरिक्तमायो नेष्टः ; घटः, घट इत्याद्यनुगतप्रतीती सत्यामपि घटत्वादजातिर्मेष्टा ; ‘एको घटः’ इति प्रतीतावपि अन्तरयान्तिरिक्तायवपि नेष्टम् । ‘अयं घटः, न तु पटः’ इति पृथक् पटभेदभावेऽपि घटत्वादिसंस्थानातिरिक्तो भेदो नेष्टः । आकृतिव्यङ्ग्या जातिरिति भेदे कथ्यमानेऽपि आकृतिरूपसंस्थानातिरिक्ता जातिर्मेष्टा । ‘इयमो गुरा लोहिताक्षोऽयम्’ इति शब्दचतुष्टयात् धर्मिमानचतुष्टये सत्यपि सर्वधर्मविशिष्टधर्मिमानमेकमेवेष्टम् । नैतावताऽनुभवा-पलापो भवति ; किं तु अनुभवशोधनमेव । अत एव प्रत्यक्षेऽपि तर्कस्य सहकारित्वम् । वसत्र-पलापेन सर्वं भ्रान्तिसिद्धमित्युक्तायेव प्रत्यक्षविरोधः स्यात् । तथाच यद्यत्र तर्कोपरान्तप्रत्यक्षसिद्धा-तिरिक्तं यत् यत् परकल्पितम्, तत् सर्वं नेष्टम् । कहरनस्य निष्फलत्वात् । तदभावेऽपि व्यवहारसिद्धेः । अत एव हि तार्किकरूपीष्टतपरत्वापरत्य-पृथक्त्व-विभाग-द्वित्वादिसंस्था-दिगादिद्वयस्य व्यवहाराणां श्रुतैरेव निर्वाहान्तिरिक्तत्वमिति दीधितिः सापद्यस्तार्किका एव शीलयन्ति । न हि तावता प्रत्यक्षा-पलापो भवति । आस्तामिदम्—अन्यथाख्यातिरवर्जनीयेति कथं भाषितमिति चेत्—तत्र भाष्य-धीश्रुक्तिस्तावत्, “अन्यथावभासोऽवश्याथयणीयः” इति । अन्यथावभास इत्यस्य श्रुक्तिज्ञानव्यक्तेः रजतप्रकाशत्वमिति नार्थः । किं तु श्रुक्तिनिष्ठोऽवभासः विषयता अन्यथा = अन्यप्रकारकः अन्यनिष्ठ-विषयतानिरूपितेति । तथाच ज्ञानद्वयत्वेऽपि तत्तद्विषयतयोर्निरूप्यनिरूपकभायोऽस्ति । एवं विशिष्टायां विषयतायां विद्यमानमेकत्वं विती मन्थते । यथा अग्नीषोमयोः पत्नीयजमानयोः देवतैर्यं कर्तव्यमिति व्यवहार इति ।

न हासायसाधुरिति । अपभ्रंशानामर्थवाचकत्वमिष्टम् । भ्रान्त्यादिशब्दानां प्रातिपदिकत्वं व्याकरणसंस्कृतत्वं वाचकत्वेष्टमित्यर्थः । निर्विषय इति । प्रातिपदिकं हि सविषयकमेव । न च यदृच्छाशब्दवत् ‘स्वं रूपं शब्दस्य’ इति रीत्या या तत्तच्छब्दपरत्वेन साधुतेत्यर्थः ।



वा तच्चाप्रदिष्टोत्तरम् ? ॥ सत्यम् । तदुच्यते—सर्पभूदलनाम्बुधारादिश्रमेण अथ सर्पः, इदं भूदलनम्, इयमम्बुधारेति सर्पादिविशेष्यलिङ्गमाह विशेषणानि भवन्ति; इदं च समानाधिकरणत्वाभिमानात् । अतोऽन्यथाख्यातिरवर्जनीयेति चोद्यामिषायः । परिहारानुक्तिस्तु तद्वेदामहनिवन्धनवाचकत्ववहार-विशेषमात्रमिति स्वयम्हक्षमशिक्षार्थेति ॥

श्लो— तर्कतत्फलसामर्थ्यात् अन्यथाधीप्रसङ्गनम् । दूचोत्तरमिति ग्राहं दृष्टगौरवलाघवैः ॥

यदेतदाहार्यव्याप्यजनितमारोपितन्यापकविषयं ज्ञानं तर्क इति ब्रूये, तज्जनकतयाऽभिमत[म्य]ज्ञान-स्यैव तर्कशब्दवाच्यत्व, तस्यैव च मानानुग्राहकत्वमिति ॥

इति अनुभवापलापदोषनिरासः (इति अन्यथाख्यातिभङ्गप्रकारः) ॥ १४ ॥

(240) एकाधारे विरुद्धाकृतिपुगपुगपत्ख्यातिरन्योन्यबाध्या

डोलाब्धिशेषकत्वा तदनियतिरियं धीक्रमे साक्षिणी नः ।

तस्मात् तत्तद्विशेषस्तृप्तिरसमसमय छन्नतत्तद्विरोधः

ख्यातः साधारणोऽर्थः परमिह विशये; येन बुद्धयन्तरं वा ॥ १५ ॥

८८—तर्कतत्फलसामर्थ्यादिति। आरोपितव्यापकविषयज्ञानरूपस्य तर्कस्य, विपक्षजिज्ञासाविच्छेदरूपस्य तत्फलस्य च सामर्थ्यादित्यर्थः । तज्जनकतयाऽभिमतस्येति । भवदभिमतव्याप्यव्यापकारोपहेतुतया अभिमतस्येत्यर्थः । एतच्च त्वदभिमतविपक्षजिज्ञासाशब्दवाच्य(?) तज्जनकं ज्ञानमिति तस्योपलक्षणम् ॥

८९— कथं चोदितमित्यत्र कारणमाह संप्रति । उत्तरादाने कारणमाह परिहारेति । ऊहक्षमशिक्ष-शिक्षार्थेति । परिहारानुक्तिः ऊहक्षमैः शिष्यैः स्वत एव शिक्षा प्रपून् प्रति क्रियेतेति तत्कर्तृकशि-क्षोद्देश्येत्यर्थः ॥ ननु तर्कस्य लक्षणम्, 'व्याप्यारोपेण व्यापकारोपः' इति । तर्कस्य फलञ्च विपक्षजिज्ञासाविच्छेदः । पक्षे साध्याभावस्वरूपस्त्विति कामनायाः अनिष्टापादानेन निरसनमिति यावत् । तेन पूर्वकृताशङ्का निवर्तते । ततो हेतुबलात् साध्यसिद्धिः । एतद्वलेन तस्यारोप एव, न तु सत्तेति ज्ञाप्यते । अत्र आरोपासीकारे कथमेतदित्यत्राह तर्केति । परपक्षगौरव-स्वरक्षलाघ-दर्शभि-प्राप्तिमुपपादयति यदिति । धर्मिग्रहणधर्मस्मरणमेदाग्रहसमुदाये भ्रान्तिव्यवहारः । बाध-तत्काली-नैच्छा-धर्मधमिज्ञानसमुदाये सति आरोपव्यवहारः । अत्रो न तन्नाप्यान्तरालिकं भ्रान्तिज्ञानमिति ॥

ननु भ्रान्तिस्थले अन्यथाख्यातिं विना निर्वाहेऽपि संशयस्थले सेयमवर्जनीया । न च संशयस्यानङ्गीकारो युक्तः, तदभावे सर्वविचारलोपात् । अत एव, 'प्रमाणप्रमेयसंशय' इति न्यायसूत्रे संशयस्य सर्वविषया प्रथमं परिगणनम् । सा चान्यथारयातिरेय । भ्रान्तिस्थल इव तत्र निर्वाहो न भवति, धर्मिग्रहण एवकोटिस्मरण-कोट्यन्तरस्मरण तत्तद्विरोधज्ञान-साधारणधर्मज्ञानानां धीगपथा-योगेन तत एव निर्वाहस्य दुर्वचत्वात् । ज्ञानानां पृथक्त्वे भिन्नविषयत्वे च, विरोधाभावेन वाकारोद्धेत्ता-योगाच्चेत्यत्राह एकेति । प्रथमपादेन संशयरूपैकज्ञानोदयायोगः, द्वितीयेन तत्र धीक्रमानुभवः, शेषेण रुच्येयौगपद्यसंभवद्वयोपपाद्यते । एकस्मिन् पुरोवर्तिनि आरोहपरिणाहशब्दवाच्योर्ध्वत्व-पृथुत्ववति बाधारे विरुद्धयोः स्थाणुत्वरूपरूपयोराकारयोर्युगस्य युगपद्ग्रहणं तावत् अशक्यम्, अन्योन्यवाधात् । तद्विशेष्यस्तद्वत्तावुद्धी तद्विशेष्यस्तद्विरुद्धधर्मवत्ताज्ञानस्य बाधकत्वात् । न च संशयात्मकज्ञानं न बाधकमिति शङ्क्यम्, तदसिद्धिप्रस्तावे तत्सिद्धवत्कारेण प्रयुक्तयोगात् । जायने किलेति चेत्—यतो जायते, अत एवेदं विरुद्धाकारद्वयभानं एकाधारे नेति निश्चिनुमः ।

अथ स्यात् — विरद्धानियतकोटिद्वयगोचर सशयात्मक ज्ञान संप्रदाय प्रसिद्धम् । तच्च वस्तुनि  
निरूपणस्य विरद्धानियतवाक्यत्वस्य चायोगात् अन्यथाख्यातिरूपमेव । तदननुश्रुतगमे, 'सिद्धाये न्याय  
प्रवृत्तिः', 'विषयसशयश्चैव' इत्यादिकमुच्यतेत्यत्राह एकाधार इति । अथ भावः — यदि स्यात्त्व  
विशिष्टतया पुरोवर्ति भावात्, पुरुषत्वविशिष्टतया न भावादेव, तथाऽन्यत्र सर्वत्र दृष्टे । तदयं प्रयोगः —  
विप्रतिपन्न स्यात्पुरुषभावं भिन्नाधारे स्यात्त्वपुरुषत्वे नोपपत्तिः, स्यात्पुरुषभावात् स्यात्पुरुषाविति  
भावनवत् । ततश्च पुरोवर्तिभावं स्यात्पुरुषभावं च मिथो भिन्नमिति सिद्धम् । तस्मात्, ऊर्ध्वान्यभावनमनुभवः ,

॥८॥— 'एकाधारे' इति श्लोके प्रथमराद तात्पर्यतो व्याचष्टे—यदि स्यात्त्व विशिष्टतयेत्यादिना ।  
पुरुषत्वविशिष्टतया न भावादेवेत्यनेन 'अन्योन्याध्या' इति पदं परस्परप्रतिक्षेप्यत्वात्, न  
तु 'नैव रज्जनम्' इति शब्दं निषेध्यत्वात्परमिति दर्शितम् । एतस्मिन् ऊर्ध्वत्वादिविशिष्टद्रव्ये  
स्यात्त्वपुरुषत्वादिविरद्धाकारद्रव्यैरविशिष्टत्वान्न न सम्भवीति परोक्षसंशयमन्यनुपपन्नत्वं दर्शितम् ।  
फलितमाह तदचेति । धीमेदफलितो धीक्रम इत्याह—तस्मादिति ।

॥९॥— तथा च, 'अथ स्यात्त्व पुरुषो वा' इत्यत्र अयमिति पुरोवर्तिग्रहणमन्यत्, स्यात्त्व इति स्यात्त्व-  
विशिष्टपूर्वदृष्टव्यक्तिसरणमन्यत् । पुरुषो वेत्यपि तथा । ननु वाकारोहेत्यादेव ज्ञानमिति वक्तव्यमित्य-  
न्नाह डोलेति । वाकारवलादेवानेन ज्ञानात्मित्यादाय । नमुच्यते हि युगपदुभयग्रहणमुपपन्नम् । अत्र  
तु लोके सशयडोलेति व्यवहारः प्रसिद्धः । डोला च चलन्ती प्राच्यकोटिः प्रतीयकोटिश्च युगपन्न  
गृह्णाति, प्रतीचीं गत्वा पुनः प्राचीमायाति । तन्नामयतिदृष्ट्वा । तद्वत् स्यात्त्वग्रहणकालोऽन्य  
पुरुषत्वग्रहणकालश्च तदन्यः । इदञ्च पूर्वं स्यात्त्वयेन गृहीतत्वा पश्चात् पुरुषत्वग्रहणेन तद्वस्तुदासरूपं पर  
न मन्तव्यम् अनियमात् । पुनः स्यात्त्वस्वस्वोऽप्यस्ति । प्रथमस्य त्यागः प्रथमेन वाकारेण द्वाप्यते  
द्वितीयस्यापि त्यागो द्वितीयेन वाकारेण । तृतीयः तु न स्पृशति । तथाच स्यात्त्वग्रहणं पुरुषत्व-  
ग्रहणमिदं नालिक डोलाविशेषकत्वादायित्यनुमीयते । तर्हि यौगपद्य कथमित्यन्नाह तस्मादिति ।  
ह्यौर्ध्वस्यानुभयसिद्धतात् प्रथमतः ऊर्ध्वत्वादिसाधारणधर्मज्ञानान्तरं तत्संज्ञातीयधर्मन्तरस्मरणे  
स्यात्त्वपुरुषत्वयोः तत्समानाधिकरणयोः स्मृतिर्भवति । एकान्तरमन्यस्य स्मरणेऽपि न दोषः ,  
ज्ञानस्य त्रिचतुरक्षणावधिव्यवसम्भवात् सामग्रीमेलनात् । अथ वा पुनरनन्तरक्षणे उभयविषयैक-  
स्मरणसम्भवं । तत्समसमय स्यात् = गृहीतो भवति साधारणोऽर्थः । पूर्वं साधारणधर्मग्रहणादेव  
विशेषस्मृत्युत्पत्तौ तत्राशेऽपि पुनरपि साधारणधर्मविशिष्टस्य ग्रहणं स्मरणं वा भवतीति श्रुतम् ।  
एवञ्च पूर्वक्षणात्तविशेषद्वयस्मृते अस्य चोत्तरक्षणे यौगपद्यम् । परं तु यदि ऊर्ध्वत्वविशिष्टोऽयं  
स्यात्त्वनादिकिञ्चिद्विरद्धाकारवत्तयाऽपि गृहीतः, तदा न सशयप्रमत्तिः । अतः छान्तच्छिरोध इत्युक्तम् ।  
स्यात्त्वपुरुषत्वयोर्मिथो विरोधो वाकारसंचितो गृह्या एव । अथापि पुरोवर्तिनि विरोधव्यवधर्म-  
वत्ताग्रहणं नास्तीति भावः । एतञ्च धर्ममिथोविरोधस्फूर्तिरपि स्मृतौ न तर्गतं भवति । तादृश-  
स्मृतिविशिष्टसाधारणार्थरूपतिर्विशयपदार्थ इति यावत् । परमित्यनेन अज्ञानविशयारण्यज्ञानान्तरव्यावृत्तिः ।  
त्ययापि एव यौगपद्येन सामग्र्यसंग्राहे सशयोत्पत्तिर्वैतु न शक्यत इति वक्तुमाह 'येन  
बुद्धयन्तरं च' इति । येन उक्तविधिसाधारणान्येन युग्माभिमध्ये निष्फलबुद्धयन्तररूपेण कार्यति ॥  
व्यवस्थितविरूपस्यापि विकल्पतात् तत्र सशयाभावादाह विरद्धानियतेति । भ्रान्तिस्थल  
इवानापि प्रथमपादविवक्षितमनुमानमाह तदयं प्रयोग इति । विप्रतिपन्नमिति दृष्टान्तव्यावृत्तये ।

स्याणुपुरुषभानं तु स्मरणम् । न चैकस्मिन् पुरुषे स्मृत्यनुभवयोरेकदा संभवं मन्यसे ; स्मर्यमाणाधारसंगये धर्मिस्फुरणस्य कोटिद्वयस्फुरणस्य च स्मृतिस्वाविशेषेऽपि धर्मिस्फुरणस्य कोटिद्वयस्मृतिहेतुसंस्कारोद्घोषकतया पूर्वत्वमनिवार्यमिति । प्रकारान्तरेणापि धीकर्म साधयति डोलेति । 'संशयडोलाधिरूढः', 'डोलायमानमानसः' इति रूपकोपमानाभ्यां क्रमेण विरुद्धयोगिसारूप्यं व्यज्यते । अनियतत्वव्यञ्जकश्च वाकारप्रयोगोऽन्यतरस्फुरणमितरोल्लेखवर्जितं स्वरसतो दर्शयति । न ह्यसाविह समुच्चयार्थः ; तथा सति अनियमानुल्लेखेन संशयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । वाकार(चकार ?)श्चाविशेषात् प्रयुज्येत । नाप्युपमानार्थः (पमार्थः ?) ; धर्मिणः ; तत्तदभ्यस्तानिश्चयेन तत्तदुपमेयत्वायोगात् । न च मिथः ; अयमिति पुरोवर्तिनिर्देशेनापदितत्वात् ; अध्याहारवाक्यभेदयोर्वर्जनीयत्वाच्च । अतोऽत विकल्पतः प्रवृत्तिमिदमव्ययम्, 'तस्मै अतदयोगात् ऊर्ध्वः पदार्थः कश्चित् स्याणुर्भवति, कश्चित् पुरुषो भवति' इति ऊर्ध्वत्वस्य स्याणुत्वरूपत्वाभ्यां विभज्य

५८—रूपकोपमानाभ्यामिति । संशयडोलामिति उपमानम् (?) डोलायमानमानस इति रूपकम् । न केवलं रूपकोपमानाभ्याम्, यादवादेन च कोटिद्वयस्फुरणस्य क्रमिकत्वं सिद्धमित्याह—(अ?) नियतत्व-  
५९—स्याणुपुरुषभानमिति । ननु दृष्टान्ते अस्यैकज्ञानत्वेऽपि स्याणुज्ञानस्य पुरुषज्ञानस्य चात्र क्रमिकतया भिन्नत्वात् अन्यथास्यातिपक्षे चैकत्वात् कथमेकरूप्यमिति चेत्—अस्माकपि ग्रहणकाले तत्तज्ज्ञानस्य भिन्नत्वेऽपि युगपदुभयस्मरणस्य विवक्षितत्वाच्च ज्ञानैक्यमंगः । भानं = ज्ञानम् । बोधयति = प्रकाशयति ; गृह्णाति । भिन्नज्ञानत्वदाढ्यसंपादनाय न चैकस्मिन्निति वाक्यम् । अनुभूयमानाधारस्थले संशये ज्ञानभेद-  
यत् स्मर्यमाणाधारविषये पूर्वानुत्पन्न एव संशयः कश्चित् भवेत् यदि, तत्र धर्मिज्ञानस्य स्मृतिरूपत्वेऽपि ज्ञानभेद एवेत्याह स्मर्यमाणेति । अनिवार्यमिति । ननु पूर्वस्मरणेऽपि पश्चादपि धर्मिधर्मसंघा-  
विषयकैकस्मरणे को दोष इति चेत्—भवतु कामम् । अथापि अनुभूतमानविषयके तत्र धर्मधर्मि-  
वैशिष्ट्यभानायोगात् मान्यथारयतिप्रसक्तिरिति । संशयडोलेति । ननु डोलाया एकस्या उभय-  
कोटिस्पृशो यथा, तथैकत्र ज्ञान एव कोटिद्वयस्पर्शस्य वक्तव्यतया ज्ञानभेदः कथमिति चेत्, न,  
दृष्टान्तस्य यावत्संभवेमेव ग्राह्यत्वात् । ज्ञानं पूर्वज्ञानं पश्चात् विलम्बेन विषयमुल्लिखतीति न केनापीष्टम् । विरम्यव्यापारयोगादिति तत् दूषितश्च धीद्वैः । अतः कालभेदेन कोटिग्रहणात्  
ज्ञानद्वयमेव । डोलासार्वभ्यं संशये पुष्कलं न भवति चेन्, मनसि तदस्मि । एकं मनः पुरुषज्ञानं स्पृष्ट्वा  
पश्चात् स्याणुज्ञानमपि स्पृशतीति । संशयपदमपि संशयहेतुत्वावस्थामनःपरमेव । एतदाशयेन च  
डोलायमानमानस इत्युक्तम् । प्रथमोदाहरणे रूपणम् ; उत्तरकोपमेति चैलक्षण्यमव्ययम् । सादृश्यं तु  
उभयत्रापेक्षितमेव । न ह्यसाविहेति । 'कदाचित् केशवे भक्तिस्तद्भक्तैर्वा समागमः' इति वाकार-  
प्रयोगात् ; 'पूर्वं संसारविषयवृक्षस्य द्वे फले अमृतोपमे' इति द्वित्वोक्त्या समुच्चयावागतेस्तत्र वाकारः  
समुच्चयार्थः । 'वाकारश्चाविशेषात्' इत्यत्र चकारश्चाविशेषादिति पाठो युक्तः । नोपमानार्थ इति  
'पद्मिनीं वाऽन्यरूपाम्' इत्यादौ उपमायै प्रयोगादिति भावः । उपमानम् = उपमा । तथैव वा पाठः ।  
धर्मिणः = इदमर्थस्य । न च मिथ इति । स्याणुपुरुषयोर्मिथ उपमाविषयश्च नेत्यर्थः । तदा वाकार  
एक एव स्यादित्यपि ध्येयम् । पुरुषतुल्यस्याणुत्वं, स्याणुतुल्यपुरुषोऽयमित्याद्यर्थे वाक्यभेदादि ।  
संशयरूपत्वाभावप्रसंगदोषोऽपि सर्वत्र । विकल्पतः = विकलरूपार्थः । अत इत्यारभ्य व्यनक्ती-  
त्यन्तमेकं वान्यम् ; अव्ययमित्येतत् व्यनक्तीत्यस्य कर्तृ । तत्र हेतुः तस्मै अतदयोगादिति । स्याणुत्वे

साहचर्यं व्यनक्ति । तदिह अयमिति पुरोवर्तिमात्रमगृहीतविशेषमनुमयते, स्थाणुपुरुषौ तु सम्येते इति विभागः । एतदेव निगमनव्याजेन स्पष्टयति तस्मादिति । समसमयमिति अगृहीतक्रमयोरनुभवस्मृत्योः निरन्तरमानाभिप्रायम् । अथवा पुरोवर्त्यनुभवजनितसंस्कारेण कोटद्वयस्मृतिहेतुसंस्काराभ्यां च संभूय तैर्गुणपदेकस्मृतिर्भवत् तदुल्लिख्यमानविषयव्ययगुणपदप्रकाशख्यापनार्थमेतत् । छन्नतत्तद्विरोध इति । एतद्वेदकधर्मानुल्लेखपरम् । साधारणः साधारणाकारविशिष्ट इत्यर्थः । परं पश्चात्, केवलमिति वा[अर्थः] । एतावन्तैव संशयव्यवहार इति भावः । ईदृशस्य ज्ञानस्य संशयव्यवहारजनकत्वेन कचिद् दृष्टमित्यत्र लाघवं प्रतिबन्दि चाभिप्रेत्याह येनेति । साधारणख्यातिपरामर्शोऽयम् । ईदृशवोधेन संशयरूप-

७७— व्यञ्जक इति । उक्तफलितं विभागं दर्शयति—तदिहेति । तत्= तस्मात् विरुद्धाकारद्वयभानस्य अन्योन्यप्रतिक्षेपकत्वात् डोलासाम्यप्रतिपादनात् संशयामिलापस्वशाश्वदाच्च अधिक्रम(?) सिद्धे- रित्यर्थः । स्थाणुपुरुषौ तु सम्येते इति । क्रमेणेति शेषः । अत्र पुरोवर्तिमानं, स्थाणुपुरुषभानं चेति पूर्वत्र, उत्तरत्र च अगृहीतक्रमयोरनुभवस्मरणयोरिति कोटिद्वयविषयमेकं स्मरणमिति प्रतीयते, तथापि धीक्रमे इति बुद्धिक्रम इति बुद्धिक्रमस्य श्लोकस्वरसतः प्रतीतेः, व्याख्यानं च धीक्रमं साधयतीति बुद्धिक्रमाभिधानाच्च कोटिद्वयविषयं स्मरणद्वयं कोटिद्वयस्मृतित्वसाम्यादेकीकृत्य निर्दिष्टमिति बोद्ध- व्यम् । एवञ्च, 'धर्मिग्रहणं, कोटिद्वयस्फुरणद्वयं च संशयः' इत्युक्तं भवति । यदा तु एकवचनस्य व्यकथैक्यविषयत्वम्, तदा धीक्रमशब्द एकया स्मृत्या क्रमेण कोटिद्वयोलेखामिप्रायो वर्णनीयः । पूर्वं धर्मिग्रहणस्य, कोटिद्वयस्मरणस्य च क्रमाभिधानात् निगमनप्रस्थे समसमयत्वोक्तिः कथं घटते? इत्याशङ्क्यामाह—समसमयमिति । समसमयशब्दस्वरस्य नुरोधार्थं, संशयस्य एकज्ञानत्वप्रसिद्धय- नुरोधार्थं च 'तस्मात्' इत्यादिकं अन्यथा व्याचष्टे—अथवा पुरोवर्त्यनुभवजनितेति । अस्मिन् व्याख्याने 'तस्मात्' इत्येतत् अवशिष्टपरम्, न हेतुपरम् । परं इत्येतच्च पश्चात्कालपरम् । पूर्वव्या- ख्याने परं कैरलमित्यर्थः । एतदभिप्रायेण—'परम्=पश्चात्, कैरलमिति वाऽर्थः' इति वक्ष्यति । एवं कोटिद्वयस्मरणं साधारणाकारविशिष्टवस्तुदर्शने च भेदाग्रहसहितं संशय इति कश्चित् पक्षः । समानधर्मविशिष्टवस्तुदर्शन-कोटिद्वयस्मरणानन्तरधर्मिग्रहणजनितसंस्कारेण कोटिद्वयस्मृतिहेतु- संस्काराभ्यां च संभूय जनितं त्रितयविषयं स्मरणं भेदाग्रहसहितं संशय इति पक्षान्तरं च दर्शितम् । नच द्वितीयपक्षे ज्ञानान्तराङ्गीकारात् गौरवे संस्काराणाम्, संभूय स्मृतिजनकत्वस्य लोकदृष्टतया भदृष्टकल्पनाभावात् । अन्यस्य अन्यथा भानं तु अत्यन्तापरिदृष्टं कल्प्यत इति तत्त्वेन गौरवमिति भावः ।

७८— अस्याणुव्यायोगादित्यर्थः । निरन्तरमानेति । अव्यवहितत्वे एकस्मिन् क्षणे उभयोः समसमयप्रामिति भावः । ननु कोटयोरिह मित्योविरोधस्यापि ग्राह्यतया ख्याततत्तद्विरोध इति वक्तव्ये छन्नतत्तद्विरोध इति कथमित्यत्राह छन्नतत्तद्विरोध इत्येतदिति । भेदकेति । विरोध इत्यस्य अर्थविशेषणत्वात् धर्मिणः स्थाणुना पुरुषेण च विरोधो नोल्लिख्यत इत्यर्थः । न तु स्थाणुपुरुषत्वयोर्विरोधो नोल्लिख्यते । तथा च भेदाग्रहरूपकारणसंनिधानमुक्तं भवतीति भावः । प्रकारयोर्विरोधस्तु विशेषस्मृतीत्यत्र स्थापितप्रायः, विरुद्धधर्मद्वयस्मृतीत्यर्थात् । एतेन वाकारस्य स्थाणुत्वविरुद्धपुरुषत्वेति नार्थः । तथा सति स्थाणु-विरुद्धपुरुषत्वज्ञानं (पुरुषत्वविरुद्धस्याणुत्वज्ञानं) इत्येतत्समानार्थकत्वप्रसंगात् । किंतु अन्यतरभेदवर्षं धर्मिणि वाकावेद्यम् एवमपि तत्तद्भेदाग्रहस्य न भग्नः । परमित्यस्य पश्चादित्यर्थं तस्मात् परमिति श्लोकेऽन्यः । येनेत्यस्यासाधारणार्थपरत्वे तस्य बुद्धिजनकत्ववलेशादाह साधारण- ख्यातीति । परामर्शः=परामर्शकः । श्लोके ख्यातपदस्यापि सत्त्वात् साधारणधर्मिख्याने येनेति

ज्ञानोत्पत्तिरप्यन्यत न दृष्टा, व्यवहारविशेषस्तु त्वदिष्टतत्कारणेनैव सिध्येदिति भावः ।  
 श्लो - ऊहानध्यवसायौ च परोक्तौ सशयात्मकौ । तदन्यत्वेऽपि निर्वाहः समान-न्यायतः स्थितः ॥  
 इति सशययाधार्यप्रकारः ॥ १५ ॥

(241) दुस्साधा बाधवीर्यां सदसदितरता कुत्रचित्, व्याहृतत्वात् ;  
 सत्त्वासत्त्वं च ताभ्यां कथमिव न भवेत् ; व्याहृतेष्वेत, समं तत् ।  
 दृष्टत्वाद्वा विशेषः ; कचिदपि न हि नस्तत्त्वरूपेण सत्त्वं  
 नासत्ता चानुपाधिः ; न च विमतिरिह प्रवृत्तुच्छातिरेके ॥ १६ ॥

॥१६॥—समानन्यायतः स्थित इति । परोक्तसंशयसामग्र्याः सशयकार्यसिद्धिवत् तदभ्युपगतो-  
 भादि(तोहादि ?) सामग्र्येव तत्तत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः ॥ १५ ॥

॥१७॥—सुखमिति भावः । अन्तरणशक्ये विषय इति प्रतीकाग्रहणात् न तत्पदमुत्तरान्वयि । ननु न्याय-  
 सूत्रे ऊहस्तर्क इत्यत्र न्यायभाष्ये इदमेवमेव स्यादित्यूहस्तर्क इति संभारानुरूप ऊह उक्तः । वेशेपिक-  
 प्रशस्तभाष्ये कोटिद्वयानुल्लेखि किञ्चिदित्यनुरूपवसायात्मकज्ञान सशयातिरिक्तमिष्टम् । तयोर्न  
 यथार्थत्वमित्यत्राह ऊह इति । संशयात्मकौ = संशयविशेषावेव । उक्तैरुक्तकोटिक सशयो हि  
 सभावना । अन्तरण्यध्यानधारण ज्ञातजातीय चाऽन्यद्वेति संशय एवेति भावः । एव साधारणधर्म-  
 ज्ञानमुक्तम् । न्यायदर्शनोक्तान्यादशकारणानिष्टावपि विप्रतिपत्ति साधारणधर्मवत् कचित्संशये  
 कारणत्वेन स्वीकृतेति तदुपलक्ष्यम् । एतत्पचरीत्या सशयलक्षणश्चामुक्त न्यायपरिशुद्धौ, “सामान्य-  
 धर्मस्फुरणे सति अप्रतिपन्नतद्विरोधप्रतिपन्नमियोविरोधानेन विशेषस्फुरण सशय” इति ॥ १५ ॥

एतावत् कृतमन्यथारयातिनिरसनं तामिच्छतामेकदेशिनामाशयानादरेण । अयं सर्वध्यानमि-  
 मतानां रयातीनां वृषणम् । तन्नामिष्यवनीयस्य रयातिर्मिरस्यते । वस्तुनामनिर्वाच्यत्वे सिद्धे किल  
 रयातेस्तत्रात्मकत्वम् । अनिर्वाच्यत्वमेवानिर्वाच्यमित्याह दुःसाधेति । सदसदन्यत्व सत्त्वासत्त्वं  
 रहितव्यं ब्रह्मनुच्छमिन्नत्वमिति पक्षत्रयं निरस्यत इह । कुत्रचित् = घटपटादौ कुत्रापि, ‘इदमिदं न  
 भवति’ इति बाध, ‘इदं भवति’ इति धियञ्चाऽऽदाय सदसदन्यता साधयितुमशक्यः । ‘घट पटो न’  
 इति तत्र पटान्यतश्च गृह्यते, न तु सामान्यतः सदसदन्यत्वम् । ‘घटो भवति’ इति च असत्प्रतियोगिक  
 भेदत्वरूपेण तद्वैतत्वरूपमसदन्यत्वं न गृह्यते । किञ्च व्याहृतत्वमेव सदसदन्यत्वासदन्यत्वयोः । किञ्च  
 बाधात् असत्त्वं, भवतीति धिया सत्त्वं चेति सत्त्वासत्त्वंभयमेव ताभ्यां बाधवीर्यां कथं न भवेत् ।  
 भागभाजयोर्विरोधात् व्याहृतिरिति चेत्, सदसदन्यत्वासदन्यत्वयोरपि विरोधात् बाधोर्व्याहृतत्व  
 समम् । प्रत्युत अस्ति, नास्तीति प्रतीतेर्दृष्टत्वात् । सत्त्वासत्त्वंस्योक्तारे युक्तत्वरूपविशेषोऽस्ति ।  
 व्याहृत कथं प्रतीयत इति चेत्—अत्रोत्तरं कचिदपीत्यारभ्य अनुपाधिरित्यन्तम् । अस्तौन्युच्यमान  
 हि सत्त्वं न कुत्रापि पदार्थं घटपटादौ सर्वरूपेण सत्त्वात्मकं भवेत् । अतः किञ्चिद्रूपेणैव सत्त्वसिद्धिः ।  
 एवमसत्ताऽपि न सर्वरूपेण, ‘घट पटो न भवति, कटो न भवति’ इत्युच्येत, न तु घटोऽपि न भवतीति ।  
 उपाधि विशेषण निर्दिष्ट्यैव तद्वेदं, तत्त्वाभावश्च वक्तव्य इति अनुभूयमानं तादृशमसत्त्वमिष्टम् ।  
 सदसदन्यत्वमिति प्रयोगे तु सत्त्वसामान्यमिन्नत्वात्सत्त्वसामान्यमिन्न-वरूपार्थस्यैव स्वसत्त्वात् तत्  
 दुर्बलमेव । अथ सद्विशेषासद्विशेषमिन्नत्वमेव चेदुच्यते, सर्वपदार्थानुगतं तत् किरूपम्, घटभेदपट  
 भेदादेः सर्वानुगतत्वात् । शिष्यते तु ब्रह्मनुच्छमिन्नत्वम् । जगतस्तद्विषय एवेति । न परमतवैलक्षण्यम् ॥

एतावत् कृतमन्यथारयातिनिरसनं न तार्किकाक्षेपं परिहर्तुमेव भाष्यकारसमतत्त्वाभिमत

श्लो—मयूध्यमतमेदौ द्वौ भ्रमे किञ्चित् प्रदर्शितौ । अथ प्रतिमतस्थानां प्रलापः प्रतिरुध्यते ॥

तत्र तावत् कचोल्लुञ्छनमतोन्नितामनिर्वाचनीयस्यातिमधिशिषामः । तत्र यदाहुः—“सत्त्वे न आन्तिवाधौ स्ता नासत्त्वे स्यातिवाधने । सदसद्गमामनिर्वाच्या....” इत्यादि । अनिर्वाच्यत्वं नाम किं (1) वाच्यादन्यत्वम्, (2) वाच्यत्वरहित्यम्, (3) निरुपास्यत्वम्, (4) सदसदन्यत्वम्, (5) सत्त्वासत्त्वरहितत्वम्, (6) ब्रह्मतुच्छविलक्षणत्वम्, (7) अन्यद्वा किञ्चित् ? नाद्यः ; सर्वलौकिक-वैदिकन्यवहारविरोधात् ; स्ववचनादिप्ररोधाच्च । वाच्यानामेव मिथोऽन्यत्वेन तत्साधने सिद्धसाधनात् । सर्ववाच्यान्यत्वमप्येकैकस्मिन् विद्यत एव ; न हि एकैकस्यापि वाच्यस्य सर्ववाच्यत्वम् ॥ सर्वेषां वाच्यान्योन्याभाधानामाश्रयत्वमित्यप्युक्तम् ; अनिर्वाच्यादिशब्दवाच्यस्य स्वान्योन्याभावाधारत्वा-योगात् । अत एव न द्वितीयः ; ब्रह्मणि तुच्छे च वाच्यत्वानभ्युपगमात् ; तयोरेपि प्रपञ्चतुल्यत्वस्वी-कारप्रसक्तिश्च । न तृतीयः, निरुपास्यशब्दस्य यौगिकत्वे दत्तोत्तरत्वात् । निरुपास्योपास्यया च त्वयैव विगीतस्योपादानात् । रुढिमात्रस्य परिभाषाप्रत्ययेन विगीतसत्यत्वानुपरोधित्वात् । खरशृङ्गाद्य-विशेषसाधने दृष्टविरोधात् । अपसिद्धान्ताच्च । एव स्थिते चतुर्थादीन् दूषयति दुरुत्साधेति । बाधधीभ्या-मित्युपलक्षणम् । नाशधीभ्यामित्यापि भाष्यम् । अयं भावः—(4) सदसदन्यत्वं तावत् सतामेव सदन्तरव्यावृत्त्या तुच्छवापृत्त्या च संभवति । सर्वेभ्यः सद्गमोऽन्यत्वं च त्वया दुर्वचम् ; अनेक

॥—कचोल्लुञ्छनमतोन्नितामिति । आर्हतमताजितमितिर्थाः । ते हि, ‘स्याद्वकव्यम्’ इति जगतो अनिर्वचनीयत्वं ध्वन्ति । कथं वाच्यान्यतः साधने स्ववचनादिप्ररोधः इत्याशङ्क्य, यत्किञ्चि-द्वाच्यान्यत्वसाधने सर्ववाच्यान्यत्वसाधने सिद्धसाधनात् सर्वेषामन्योन्याभाधानामाश्रयत्वं वाच्यम् ; तदा स्वराश्विरोधादिकमित्यभिप्रेत्याह—वाच्यानामेवेत्यादि । यद्वा, न केवलं व्यवहारादि-विरोधः, विकल्पमुखेन सिद्धसाधनत्वासम्भवी च स्यातामिति दर्शयति ।

॥—पक्षद्वयतारतम्यं शीलयितुमपि । अत एव, ‘स्थापितं भाष्यकारैः’ इत्यादिरीत्या तद्विषयमिति कारिरुपा दर्शयति सयूयति । तावत् = उपक्रमे । कचोल्लुञ्छनाः = जैताः ; तेभ्य उन्निताः = मिक्षि-तम् । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्याद्वकव्यमिति सप्तभंग्यां तैरुक्तत्वात् । परं सत्य एव घटुनि सर्वमस्तीति ते । एवम्भूतत्वं मिथ्यातपोपयोगितयाऽऽहतमेभिः । अनिर्वाच्येत्यादीति । अस्य तुरीयं पादमेतच्छ्लोक-द्वयन्तेऽनुगदिष्यति, ‘अविद्या आविर्धः सह भ्रमः’ इति । निरित्युपसर्गस्थानतिप्रयोजनत्वात् तस्यागेन प्रयुक्ते वाच्यादित्यादि । प्रथमरूपे वाच्यरूपधर्मन्तरस्यावश्यकता, न तु द्वितीये सेति मेदः । निरुपास्य-त्वमित्यत्र उपारण्यापदं ज्ञानपरं वाक्परञ्च प्रयुज्यते, तथा “प्रत्योपास्ये भवतः” इति । निरुपास्यपदं गगनकुसुमाद्यन्तःसिद्धिपये परिभाषितमपि । इदमत्र न भवतीति अनुयोगिप्रतियोगिरूपोपास्ये विना प्रयुज्यमाने शून्यस्वरूपे बौद्धसंमते अभावेऽपि । एवं वाच्यत्वं नास्ति, होयत्वं नास्तीत्येवमुक्तौ उक्ति-धानयोऽभावेऽपि यस्तु सत्यमस्तीति मन्येतेति मनसिदृश्य अद्वैतिभिरेव अनिर्वचनीयशब्दवाच्यार्था-नादरेण सदसदन्यत्वादिरूपेण निर्वचनं कृतम् । तस्मात् मूले तावन्मात्रनिर्देशः । सर्ववाच्यान्यत्व-मिति । वाच्यसमुदायमिन्नत्वमित्यर्थः । वाच्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिरूपमेदरूपार्थं एतदोपाभावादाह अनिर्वाच्यादीति । वाद्यः = प्रतीतनिषेधः अवस्तुविषयकः । नादाः = स्थितस्य ध्वंसः सत्प्रतियोगिकः ।

सदनभ्युपगमात् ॥ यद्यपि पारमार्थिकं सदेकमेव ; तथाऽपि प्रातिभासिकानि व्यावहारिकाणि च बहूनि सन्तीति चेत्—किमतः ? अनिर्वचनीयत्वाभिमतस्य व्यावहारिकसतः सत्त्वादन्यत्वायोगेन सर्वसदन्योन्याभावकात्मन्यसिद्धेः । व्यावहारिकराशिबहिर्वाभ्युपगमे च पारमार्थिकप्रातिभासिकतुच्छ कोटिप्रवेशप्रसङ्गेन स्वमतादिव्याघातात् । अत एव (5) सत्त्वासत्त्वराहित्यत्वमपि निरस्तम् ; एव व्यावहारिक सत्त्वराहित्यस्य सत्त्वमात्रराहित्यस्य वा साधने व्याघातात् । पारमार्थिकसत्त्वराहित्यविवक्षायां तु ब्रह्मतुच्छयोरपि तद्वाहित्यात् तदविशेषप्रसङ्गः । न हि ब्रह्मण्यपि पारमार्थिकं सत्त्वं नाम धर्मस्त्वयेप्यते ॥ तदपि तत्र प्रपञ्चवत् कल्पितमिति चेत्, अन्यत्वापि तस्य कल्पितत्वादविशेष एव । ब्रह्मणि च तस्य कल्पितत्वे कथं ब्रह्म परमार्थसत् ? तथारत्वे वा विगीतमपि कथं न तथा ? (6) एवं ब्रह्मतुच्छान्यत्वमपि नुस्साधम् ; सत्यस्य तस्य असत्यवृत्तिर्व्याघातात् । तदसत्यत्वे तु सत्यासत्ययोः तुच्छतुच्छयोश्च तादात्म्यापत्त्या व्याघातादेव । ब्रह्मणि तुच्छे च ब्रह्मतुच्छान्यत्वमसत्यं विद्यत इत्यविशेषश्च ।

(7) यदप्यन्यत् किञ्चित्, तदपि विगीते सत्यत्वं सहेतु, न वा । पूर्वमेव न विवादः । उत्तरमेव स्वयं सत्यमसत्यं वा ? आद्ये, ब्रह्मान्यत्वानन्यत्वोभयसमुच्चय—उभयप्रतिपेक्षविकल्पेन (पसिद्धान्त—सिद्धसाधनत्व—व्याघातादयः । द्वितीये, स्वसाध्यमसत्यं वदतस्ते न किञ्चिदन्वैर्दूषणं देयम् ; तत्प्रदानफलत्वं तदुक्त्यैव सिद्धत्वादिति । अथ प्रतिबन्धमिप्रायेण विपरिवर्तं प्रसज्ययति सत्त्वासत्त्वमिति । समाहारद्वन्द्वोऽयम् । चकारो जैनानुधावनप्रसक्तिं सूचयति । रुपात्यन्यथानुपपत्त्या सत्त्वं बाधान्यथानुपपत्त्या (चा ?) सत्त्वं किं न कल्प्यत इति भावः । प्रतिक्षेपार्थं कथंशब्दं प्रश्नार्थं मन्यमानस्य प्रत्युक्तिं शङ्कते व्याहृतेष्वेदिति । सत्त्वासत्त्वयोः सितासितत्वन्यायेन मिथो विरोधात् नैकत्रैकज्ञ तयोस्संभव इति भावः । हाद्वैमुद्भिरिति समं तदिति । तत् व्याहृतिप्रयुक्तमवबने त्वदुक्तेऽपि समानमित्यर्थः । अयं भावः—यदि सत्त्वमसत्त्वं च मिथो विरुद्धं मन्यसे, तदा तदभावयोरपि तथात्वं नान्तर्रीयकम् । यद्यपि परस्परभावव्याप्य[ता]मात्ररूपाणां

५५—सत्यासत्ययोस्तुच्छानुच्छयोश्च तादात्म्यापत्त्येति । ब्रह्मान्यत्वस्यासत्यत्वे ब्रह्मणोऽसत्यस्य जगतस्तादात्म्यापत्तिः । तुच्छान्यत्वस्यासत्यत्वे तुच्छस्य शशविपाणादेरनुच्छस्य जगतस्तादात्म्यापत्तिरिति विवेकः । ब्रह्मान्यत्वानन्यत्वेत्यादि । सत्यस्य ब्रह्मान्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः । ब्रह्मानन्यत्वे सिद्धसाधनम् । उभयसमुच्चयोभयप्रतिपेक्षयोर्व्याघात इति विभागः । आदिशब्देन सत्यधर्माधारत्वेन जगतः सत्यत्वप्रसङ्गः, ब्रह्मानन्यस्य प्रपञ्चाश्रितत्वविरोधश्च गृह्यते । व्याहृतमुभयात्मकत्वं कथं बाधधीभ्यां भवेदित्याशङ्क्य प्रतिबन्धमिप्रायेणेत्तुक्तम् । प्रतिबन्धिप्रदर्शन एव तात्पर्यम्, न तत्साधन इति भावः । अनुपाशीतवत् समावेश इत्याशङ्क्याह यद्यपीति । अभावकस्याप्यतमात्ररूपाणामिति मात्रया अभावरूपताव्यावृत्तिः । परस्परभावरूपाणां तु न सम्भवतीति भावः ॥ १६ ॥

५६—न हि ब्रह्मण्यपीति । तथा च निर्गुणब्रह्मसत्त्वे पारमार्थिकत्वध्रान्तिः, प्रपञ्चसत्त्वे च व्यावहारिकत्वस्य व्याप्यत्वस्य ध्रान्तिर्भवतामित्येव सिद्धयेत् । तेन निर्गुणब्रह्माभावः प्रपञ्चपारमार्थिकत्वध्रान्तिर्भवदिप्रमिति पर्यवस्येदिति । अन्तिमकल्पं निरस्यति यदप्यन्यदिति । कथमिदं न भवेदिति मूलवाक्ये व्यन्येति पदाध्याहारे, “व्याहृतेष्वेत् समं तत्” इति वाक्यस्य न प्रसक्तिः ; सिद्धत्वात् । तदुक्त्या ‘कथम्’ इति जिज्ञासया प्रयोग इति मन्या व्याहृतेरिति पूर्वपक्षी आद्येत्याशयमाह प्रतिक्षेपार्थ-

शीतोष्णनीलपीतादीनां मिथो विरोधेऽप्युभयाभावः कश्चिन्न विरुध्यते, दृष्ट्य दुरपहवत्वात् ; तथाऽपि उष्णत्वानुष्णत्वनीलत्वानीलत्वादीनामिव परस्परभावात्मनोऽसत्त्वासत्त्वयोरेकतोभयसमुच्चयवत् उभयव्यतिरेकोऽपि व्याहत एव ; यत् सत्त्वं तत् नासत्त्वं यथा ब्रह्मणि, यत्नासत्त्वं तत् न सत्त्वं यथा कूर्मरोमणीतिवत्—यत् सत्त्वाभावः तत् नासत्त्वाभावः, यथा स्तुप्ते ; यत् नासत्त्वाभावः तत् न सत्त्वाभावः, यथा ब्रह्मण्येवेति नियमस्य निर्याघातत्वादिति ॥ यदि समत्वं, तर्हि त्वत्पक्षाय कुतस्तुप्यसि मत्पक्षाय किमिति कुप्यसीत्यशिक्षितपतिवन्दिशक्तेरनुयोगे सत्त्वासत्त्वसमुच्चयपक्षस्य प्रत्यक्षाद्यानुगुण्यमाह दृष्टत्वादिति । अनयोः सहभावः क दृष्ट इत्यत्र सर्वज्ञेयमिप्रायेणाह कश्चिदपीति । सर्वरूपेण सर्वप्रकारेण । कालतो देशतः स्वभावतश्च तत्तत्तत् नियते हि सत्त्वम् ; अन्यथा सर्वनित्यत्व-सर्वविभुत्व-सर्वद्वैतवादानां प्रसङ्गात् । असत्त्वमपि तथैव ; अन्यथा सर्वशून्यत्वप्रसङ्गात् ॥ एतावत् सदसत्त्वमविरोधादङ्गीकुर्मः ; नान्यत् विरुद्धमिति चेत्, सदसद्व्यतिरेकमप्येवं यथादर्शनमविरुद्धमेवाङ्गीकुरुष्व ; न तु विरुद्धम् । सदसद्व्यतिरेकवादः शालेषु दृश्यत इति चेत्, तथा सदसत्त्ववादोऽपि तत्तत्तत् दृश्यत एव ॥ अन्यविषयोऽयमन्यपरश्चेति चेत्, स्वप्नदर्शितोऽपि तथैवेति ॥ सदसद्विलक्षणशब्देन ब्रह्मतुच्छान्यत्वविषयायां दूषणान्तरमाह न चेति । इह प्रपञ्चे । ब्रह्मतुच्छान्यत्वस्यासदभिमतत्वात् तत्साधने सिद्धसाध्यत्वप्रसक्तिरिति भावः । एतेन, “सत्त्वे न भ्रान्तिबाधौ स्तां नासत्त्वे रूपातिबाधने । सदसद्ब्रह्ममनिर्वाच्याविद्याऽऽविद्यैस्सह भ्रमः ॥” इति डिम्भजृम्भितं प्रयूढम् । यदपि तत्तत्निर्वचनखण्डनया सर्वमनिर्वाच्यमिति, तदपि, अनिर्वचनीयनिर्वचनखण्डनया सर्वं निर्वचनीयं भवेदिति प्रतिवक्तव्यम् ॥ निर्वचनीयत्वानिर्वचनीयत्वखण्डनयाऽपि प्रपञ्चस्यानिर्वचनीयत्वं तिष्ठेदिति चेत् ; ब्रह्मतुच्छयोरपि तत्खण्डनया किं तन्न सिध्येत ? ॥ सिध्यतु ; न ततः प्रस्तुतबाध इति चेन्न ; तृतीयसौगतसीमातिरुद्धनेन तुर्यसौगतगङ्गाप्रवेशप्रसङ्गात् ।

श्लो—किञ्च निर्वचनीयत्वखण्डनोक्त्यनिरुक्तितः । विश्वनिर्वचनीयत्वमखण्डितमपेक्ष्यताम् ॥ एवं त्वदभिमतानिर्वचनीयासंभवात् न तत्ख्यातिसाधने यतितव्यम् ॥ इत्यनिर्वचनीयख्यातिमङ्गः ॥ १६

(१५१) रूप्यं जातं तदा चेत्, न रजतमिति धीरप्रमा स्वादमृषिम्

कार्यासामर्थ्यमात्रात् न तदिति कथनं कल्पतेऽतिप्रसक्त्यै ।

व्य-मिति । सदसद्व्यतिरेकवादः ‘न सन्नासत्’ इति सीवाले । खण्डनखण्डनवाद्यप्रत्ययमधिकृत्य, ह यदपि तत्तदिति । अद्वैतिनः प्रच्छन्नबौद्धत्वात् तदभिमितमनुसृत्य प्रश्नः ‘सिध्यतु’ इति । छादकं क्वचनं भिन्दमाह तृतीयेति । किञ्चेति । निर्वचनासंभवः एकैकस्मिन्नपि वस्तुनि दुर्बलदुर्ग्रहानन्तविरोधवत्त्वमेव साधयेत् ; न तु गृहीतानामप्यभावः इक्षुक्षीरगुडादीनां माधुर्यस्येति भावः ॥ १६ ॥

भ्रान्तिविषयस्यानिर्वचनीयत्वं वारितम् । अयानिर्वचनीयस्योत्पत्तिं वारयति रूप्यमिति । नजो योजनाभेदात् प्रथमपादे द्वितीयपादे चार्थद्वयं ब्राह्मम् । अन्तिमवाक्ये च वक्ष्यत्यर्थत्रयम् । तदा=रजतवृद्धिप्राप्तकाले, रूप्यं=रजतं जातं चेत्, ‘अमुष्मिन् न रजतम्’ इति धीरेवाप्रमायात्, रजतरथैव जातत्वात् । रजतमिति धीरप्रमा न स्यादिति च । ननु न तत् रजतम्, जतकार्याङ्गुलीयकजननासामर्थ्यादिति चेत्-कार्यासामर्थ्यमात्रेण नेदं रजतमिति कथनम् सुवर्ण-



शुक्तौ चैतत् तदात्वे कथमिव जनयेत् दुर्घटाऽनाद्यविद्या ?

नाद्यादिस्त्वर्थहेतुः न च रजतमतिः ; सा हि तेनैव जन्या ॥ १७ ॥

यदपि शुक्तिप्रदेशनियताविद्याशकलशबलितात् ब्रह्मणः किमप्यनिर्वचनीयं रजतं तदानीमुत्पन्नम् इदं रजतमिति भातीति भावयन्ति, तत् दूषयति रूप्यमिति । यदि सामग्रीविशेषात् तत्रोत्पन्नं रजतजातीयं रजतमिति गृह्येत, तदाऽऽपणस्यरजतधीवत् अमुष्मिन्नपि रजतधीरप्रमा न स्यात् । अपि चामुष्मिन्, नेदं रजतमिति बाधकधीरप्रमा स्यात् । तथा च बाधायोगात् अबाधितस्य सत्यत्वसिद्धिः । रजते च रजतान्यत्वमुद्दिशन्ती बुद्धिरन्यथाख्यातिः स्यात् । अथ नेदं रजतमिति बुद्धिः शुक्तिविषयेत्युच्यते, तदा [अनया] पूर्वसिद्धस्य रजतस्य कथं बाधः ? न हि रजतसंसृष्टस्याऽऽपणादेररजतत्वबुद्ध्या रजतं बाध्येत । अन्यथा, तत्र रजते, नेयं शुक्तिरिति बुद्ध्या शुक्तिरेव किं न बाध्येत ? ननु नेदं रजतमिति बुद्धिः अध्यासाधिष्ठानं ब्रह्म रजतान्यत्वेन गृह्यती तत्रतत्र रजतात्मतां बाधताम् ॥ तर्हि अरजनस्याधिष्ठानस्य रजतात्मताबुद्धिरन्यथाख्यातिरेवेति मुधा तत्प्रद्वेषः । अधिष्ठानरजतयोः भेदबुद्ध्या च न रजतबाधः ; किंतु तदुभयनिरूपितं तादात्म्यमेव बाध्येत ॥ तथाऽप्यधिष्ठानस्य निषिध्यमानात्यन्ताभावाधिकरणत्वप्राहिणी निषेधबुद्धिः तत्रत्यं रजनत्वमेव बाधत इति चेत्—बाध्यतामधिष्ठाने तत्र रजतत्वम् ; किमायातं तत्रोत्पन्नस्य तन्निष्ठरजतत्वस्य ; निषेधाभावात् ? न हि रजतत्वं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वग्रहणेन सर्वत्र मिथ्या भवति । अपिचास्य रजतत्वस्य स्वाधिकरणतया प्रतिपन्ने निषेधात् बाधः, उत यत्किञ्चिन्निष्ठा-त्यन्ताभावबोधात् ? आद्ये, अन्यथाख्यातिरनिवार्या ; तदनधिकरणे तदधिकरणत्वबोधात् । द्वितीये, विगीतस्य को विशेषः, सर्वस्य सर्वनिष्ठत्वाभावात् ।

॥ १७ ॥— विगीतस्य को विशेष इति । शुक्तिरजतस्य सम्यग्रजतात् को विशेष इत्यर्थः । सर्वस्य सर्व-निष्ठत्वाभावादिति । सर्वेषां यत्किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावबोधविषयत्वं सम्भवतीति भावः । अनिवार्य-

॥ १८ ॥— कार्यानुपयोगितां मेवार्थानां सुवर्णत्वाद्यभावादिरूपातिप्रसंगहेतुः स्यात् । न कल्पते इत्यन्यथे न तदिति कथनं = रजतमिदमिति कथनं कार्यसामर्थ्यमात्रेणातिप्रसक्त्यवहं न भवतीत्यर्थः । अतः इदं रजतमिति बुद्धेरप्रमात्यात् रजतं नोत्पन्नमित्येव युक्तम् । कारणभावादपि रजतोत्पत्तिर्न स्याद् शुक्ताधिति । मिथ्यार्थहेतुतया त्वदभिमतता अविद्या । सा चानादिः चेतनाधिता । सा पूर्वमनुत्पाद्य तदात्वे कथं जनयेदिति । तत्रोत्पन्नमिति । कल्पनामात्रमित्युक्त्वा व्यावहारिकरजतस्येवेत्युत्पत्त्यङ्गीकारे इति भावः । प्रथमपादस्य द्वितीययोजनामाह अपि चेति । रजतान्यत्वमिति । 'लोहितः स्फटिकः' इति प्रत्यक्ष-विषये अनिवार्यनीयोत्पत्तिर्निष्ठा संनिरूपणप्राप्तौ हित्येनैव निर्वाहात् । तथा शुक्तिरजते उत्पन्न-त्वाभिमतं रजतान्यत्वं नेदं रजतमिति गृह्यमाणं संनिरूपणशुक्तिगतमेव भवितुमर्हतीति तत् अन्यत्वं न प्रातिभासिकम् । तथा च तत्रान्यथाख्यातिरेव । न च बाधबाने इदम्पदेन शुक्तिरेव ग्रहणात् यथार्थस्यातिरेकेति वाच्यम् ; तर्हि इदं रजतमिति पूर्वप्रतीतावपि इदमिति शुक्तिरेव ग्रहणात् तस्याः तत्रोत्पन्नरजतैक्याभावेन तद्वैक्यभावन्यथाख्यातिरेव स्यात् । अन्यथेति । स्वसंसृष्टे बाध-बुद्धिमात्रेण स्वस्वित्यपि बाधस्वीकारे इत्यर्थः । नन्वेति प्रश्नः ; तर्हि त्यादिः समाधिः । अनिवार्येति । 'स्वाधिकरणतया प्रतिपन्ने' इत्युक्तत्वादिति भावः । विगीतस्य = विवादास्पदस्य, प्रातिभासिकस्य ।

श्लो—जाते च सदसद्भावे सदसद्बीः कृमात् सनी । स्वच्छायामिव दुर्लब्धा(ह्यत्र)मन्यथाख्यातिमावहेत् ॥

अन्यथाख्यातिरस्तीति परबुद्धिं निषेधता । इष्टा तदन्यथाख्यातिरन्यथा किं निषिध्यते ॥

अथ स्यात्—उत्पन्नमेव रजतं रजतकार्यानिर्हृतया नेदं रजतमिति निषिध्यते, ‘अगोप्ता राजा न राजा’ इति न्यायादिति ; तत्राह कार्येति । अयमाशयः—न हि किञ्चिज्जातीयं कुनश्चित् वैगुण्यात् तज्जातीयकार्यानिर्हत्वेनातज्जातीयम्, अनृतं वा भवति ; अतिप्रसङ्गात् । अतस्तज्जातीयेऽप्यत्रातज्जातीयत्वोपचारमात्रमिति न बाधसद्भावः ॥ ननु उपचारोऽपि बाधाविनामृतः ॥ सत्यम्, न तत्रोपचर्यमाणस्वभावबाधः, किं तु उपचारशब्दमुख्यार्थबाधमात्रम् । तथाऽपरजतशब्दमुख्यार्थबाधे रजतं प्राणितयेवेति । एवमप्यत्र योज्यम्—कार्यासामर्थ्यं सत्यपि तदिति कथनं नातिप्रसङ्गत्यै कल्पत इति । ननु समर्थासमर्थस्वभावयो रैकजात्यासंभवात् अतज्जातीये कथं तदिति कथनम् ? मैवम् ; अवान्तरवैजात्यकल्पनेऽपि तज्जातीयत्वा-नपायात् । अन्यथा कथं तत्रात्र रजनव्यवहारः ॥ तज्जातीयवचन्यमोहादिति चेत्, आश्रितोऽसि तर्हि विपरीतरूपातिम् ॥ सारूप्यादिति चेन्न ; सरूपमिति बुद्धौ, सारूप्यतिरस्कारेण किञ्चिदिति बुद्धौ च उपादिस्ताद्ययोगात् । सरूपे तद्बुद्धिद्वारा सारूप्यस्य प्रवर्तकत्वे दत्तोत्तरत्वात् । अतोऽवान्तरवैषम्येऽपि रजतजातीयमेवोत्पन्नं वक्तव्यम् । न च तस्य बाधः सुवचः ॥ अबाधे कथं पथात् नानुवर्तत इति चेत्, स्वाभ्युपगतात् प्रणाशदेवेति पश्य ॥ नाशोऽपि बाध एवेति चेन्न ; तस्य प्रतिपक्षोपाधौ निषेधरूपत्वाभावात् ॥ बाधाभावे नाशोऽपि न स्यादिति चेन्न ; “जातस्य हि भ्रूरो मृत्युः” इति न्यायेन जातत्वादेव नाशोपपत्तेः ; स्वया च अनिर्वचनीयं रजतं जातमित्येव समर्थनादिति ।

हेतुनिरूपणासंभवादप्यनिर्वचनीयरजतोत्पत्तिं दूषयति शुक्ताविति । कथमिध—न कथंचित् । अयं भावः—न तावत् अहेतुकमिदं रजतं जायेत, लोकायतमतप्रसङ्गात् । हेतुश्च न तत्स्वरूपम् । व्याघातात् ।

८८—नीयरजतोत्पत्तिकल्पनेऽपि अन्यथाख्यातेरवर्जनीयत्वात् व्यर्थं तत्कल्पनमित्यभिप्रायेणाह जाते चेति । सदसद्बीः ‘इदं रजतम्’ इति पूर्वं सिद्धम् (सद्बीः?), ‘नेदं रजतम्’ इति पश्चादसदिति धीश्नेत्यर्थः ॥ मुखान्तरेणान्यथाख्यातेरवर्जनीयत्वमाह अन्यथाख्यातिरस्तीति । इष्टा तदन्यथाख्यातिरिति । अविद्यमानाभ्यामन्यथाख्यातौ विद्यमानत्वधीरूपा अन्यथाख्यातिविषया अन्यथाख्यातिः परेषामस्तीति स्वयेष्टे-त्यर्थः । मुख्यार्थभावे यत्तु उपचारः, अत उपचारे सति याधोऽपि सिद्ध एवेति शङ्कते ननुपचार इति । ‘सिद्धो देवदत्तः’ इत्याद्युपचारस्थलेषु सिद्धत्वेनोपचर्यमाणस्य सिद्ध्यनुशीर्षादियोग्य(ग?)स्य न बाधः ; अपितु उपचारवृत्तसिद्धशब्दमुख्यार्थस्य सिद्धत्वस्यैव । एवमिहापि रजतशब्दस्य मुख्यार्थस्य बाधो रजतत्वस्येति परिहरति सत्यमिति । एवं कार्याक्षमस्यापि तज्जातीयत्वबाधप्रदर्शनपरतया न तदिति कथनम् इत्यादिष्वप्यार्याय, तज्जातीयत्वबाधाभावरूपतयाऽपि तद्व्याचष्टे एवमप्यत्र योज्यमित्यादिना । तद्बुद्धिद्वारा = रजतबुद्धिद्वारा । दत्तोत्तरत्वात् = अन्यथाख्यात्यापत्तिरित्युक्तत्वात् इत्यर्थः ॥

८९—सदसद्बीः, अस्तीति शानं बाधशानञ्च । तस्यास्तत्रानिष्टसदसत्त्वविषयकत्वादिति भावः । स्वच्छा-येति । न हि केनापि सच्छाया उल्लेखेति भावः । द्वितीयपादेऽपि द्वितीयां योजनामाह एवमपीति । विपरीतरूपातिम् = अन्यथाख्यातिम् । बाधाभावे इति । पूर्वं बाधशानम्, ततो नाश इति तदाशयः । नाशस्थले सर्वत्र बाधस्य पूर्ववर्तित्वाभावात् नियतप्रमेणात्र कारणमन्याद् जातस्य हीति । व्याघातादिति । सस्यात् स्वयोन्यपत्तिरित्युक्ती पूर्ववर्तित्वपूर्वावृत्तिरूपधर्मसमावेशोक्त्या व्याघातः ।

न च तत्प्रागभावमात्रम्, तस्यानादित्वेन प्रागपि तज्जनकत्वप्रसङ्गात् । अत एव न तत्सहकृन् तन्निरपेक्ष वा स्वरूपानाद्यविद्यामात्रम् । अविद्यासन्तानपक्षे च सन्तानिनः कस्यचित् रजनकारणत्वं किं दृष्टत्वादङ्गीक्रियते, कुत्रश्चित् कल्प्यते वा ? नाद्य, असिद्धेः । न द्वितीयः, कारणसमवात् कार्यव्यतिः, तथा च तत्त्वव्यतिरिति मिथस्संश्रयात् । न ह्यत रजनमुत्पन्नमिति दृष्टम् ; तद्वुद्धेरन्यथासिद्धतया न तथाऽपि तदुत्पत्तिव्यतिः ॥ “इदं सर्वमुत्पन्नं” इति श्रुत्यसंकोचात् इदद्वारविषयस्य शुक्तिरजतस्यापि स्पष्टिरवगम्यत इति चेन्न ; प्रमाणसिद्धविषयत्वात् तत्र, “यदिदं किं च” इत्यनुवादस्य ॥ “ननु, “सर्वं चानृतं च” इत्यनन्तरमेवामाणि क्रमप्युपातमिति चेत् [न, २] अनृतशब्दस्यात्र विकारिवस्त्वन्तरपरत्वात् ; अन्यथा, “सत्यममरत्” इत्यादिना समन्वयवैधट्यादिति । दुर्घटेत्यनेन तत्स्वरूपाद्यसंभवं व्यञ्जयति । स्वयं दुर्घटाऽपि सती यदि दुर्निरूपं किञ्चित् कार्यं जनयेत्, अन्यथाख्यातिमपि तथाभूता किं न जनयेत् ? यत्र च अग्नितद्विषयजननात् उभयसम्प्रतापमाणख्यातिमात्रजननमिति च भाव्यम् ।

अनाद्यविद्यायास्तदातनकार्यजनकत्वं सहकारिवशात् स्यादित्यत्र समाधितान् सहकारिणो दूषयति नाध्यादिरिति । आदिशब्देन तद्दोषग्रहणम् । इन्द्रियाणि तावत् नार्थमुत्पादयन्ति, कचिदप्यदृष्टे । तद्दोषाश्च तज्जन्मधीनैरीत्यापादनेन चरितार्था नार्थविशेषजनकत्वेन कल्पनीया इति भावः । अस्तु रजतबुद्धेरेव सहकारित्वमित्यत्राह नचेति । किमत्र पूर्वानुभूतरजतस्मृतिरेव रजतजनकतया शङ्क्यते, उत स्वविषयेण सहाध्यस्त्वमाणा, आहोस्वित् आपणस्थरजतबुद्धिवत् विषयजन्येति विकल्पे प्रथमं दूषयति न चेति । न हि धी स्वविषयसजातीयमुत्पादयन्ती कचित् दृष्टा । अन्यव्यतिरेकमहिम्ना तु अन्यथाख्यातिजनकत्वमागोपालं(ल)प्रसिद्धमिति भावः । द्वितीयं दूषयति सेति । अत्र तेनेति सहयुक्ते तृतीया । स्वविषयवृत्त्यध्यासवादिना त्वया विषयेण सह जायमाना या बुद्धिरिष्यते, सा चेत् विषय जनयेत्, विपरिवर्त किं न स्यादिति भावः । तृतीयदूषणेऽप्येतदेव वाक्यमावर्तनीयम् । अत्र तेनेति कर्तरि तृतीया । तज्जन्यायास्तदुत्पादकत्वे हि अन्योन्याश्रय प्रसज्येत । अथ स्यात्—अस्ति सर्वसाक्षिभूतं किमपि चैतन्यम्, तदेव रजतधीरूपेणापि निवर्तते, तत्सहकृताविषयः कालविशेषनिवृत्तरजतोत्पत्तिरिति । अत्राप्येतदेव पठितव्यम् । तत्र ते न इति पदद्वयम् । या साक्षित्वेन तवाभिमतता सवित्, साऽनादित्वात् नैव जन्मा, अत साऽपि तत्कालनियतरजत जनयितुं नार्हति ; सहकार्यन्तरस्य [च] अन्यव्यतिरेकादिमतः कस्यचिददृष्टेरिति भावः ॥ इति अनिर्वचनीयरजतोत्पत्तिमङ्गः ॥ १७ ॥

(248) सत्त्वास्तत्त्वद्वयारूपद्वयविरहचतुष्कोटिगुक्तं च तत्त्वं

व्याघाताद्यैर्विधूतं न यदि, तत्र कथं सप्तमङ्गीनिषेधः ।

७१- न द्वितीय इति । कारणरूपतया हि कार्योत्पत्ती निश्चिततायामिति । दुर्घटेति पदस्य प्रवृत्ते मुख्यं कृत्यमाह स्वयमित्यादिना भाव्यमित्यन्तेन । अप्यस्यमानेति । वृत्तिरिति शेषः । स्वयमत स्मृत्यधिक-  
घानानङ्गीकारात्, तेन वृत्तेः कल्पितत्वोक्तेश्च अध्यस्यमानेत्युक्तम् । विपरिवर्तः=विषयादेव बुद्धे-  
रुत्पत्तिः । सहयोगे तृतीया, कर्तरि तृतीयेति योजनाद्वयम् । ते इति पृथक्पदमिति तृतीययोजना ॥

तुच्छालीलादिशब्दाः कचन सति परं काप्यसत्त्वे प्रवृत्ताः ;

वन्ध्यापुत्रादिशब्दं भजति च समतां विष्यलीकादिवादः ॥ १८ ॥

संविद्व्यतिरिक्तं सर्वं सर्वत्राविद्यमानं [सत् प्रति]भातीति पक्षः प्रतिक्षितः । अथ संविदपि तथेति पक्षः प्रतिक्षिप्यते—सत्त्वासत्त्वेति । यदाहुः, “न सन्नासन्न सदसत् न चाप्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥” इति । अयमत्राभिसन्धिः—सत्त्वेत् किञ्चित्, न तत् बाध्येत । सर्वश सर्वत्र सर्वथा च स्यात् । नान्यथा, स्वभावपरित्यागायोगात् । असत्त्वेत्, न ख्यायेत(जायेत) । न च कदाचित् कुत्रचित् कथंचिदपि स्यात् ; तत् एव । नापि कचित् सत्त्वासत्त्वसमुच्चयः ; उक्तदूषणसमुच्चयात् ; व्याघाताच्च । उभयशून्यस्य च तत्समुच्चयसमानदूषणम् । अतः सदादिरूपकोटिचतुष्टयविनिर्मुक्तं सर्वं निरघिष्ठानमेव संवृतिशक्त्या भाति । इदमेव तत्त्वम् । अयमेव सर्वज्ञोपदेशसारः । शुश्रूषुबुद्धि-तारतम्यात् क्रमेण तद्वुद्ध्यारोहाय भिक्षुपादप्रसरणन्यायेन क्षणमज्ञादिनिबन्धनम्—इत्येवं वदता

ॐ—माध्यमिकसंमतमसत्त्वस्याति निराचष्टे सत्त्वेति । सत्त्वमसत्त्वं द्वयार्यं द्वयविरहश्चेति द्वन्द्वः पक्षः चतुष्कोटिशब्दाद्यैर्मुक्तम् = एतद्धर्मचतुष्टयरहितम् । द्वयपदेन सत्त्वासत्त्वग्रहणम् । द्वयमित्याख्या यस्य तदिति विग्रहः । द्वयस्य विरहः = अभावो द्वयविरहः । तथा च सद्बिलक्षणमसद्बिलक्षणं सदसद्बिलक्षणं सदसद्बिलक्षणविलक्षणञ्च शून्यापरपर्यायं तत्त्वं माध्यमिकसंमतं व्याघाताविदोषैः विधूतम् । व्याघातः = स्योक्तिव्याघातः, स्वागमव्याघातश्च । आदिना स्वपक्षसत्यत्वस्य, स्वपक्षसाधकाभावस्य, स्वश्रुते निषेधे परत्वाभावादेश्च ग्रहणम् । तत्र परत्वाभावो नाम सदादिरूपं न भवतीति त्वश्रुतनिषेधमनूप, सदादि इदं न भवतीति न भवतीति तदुपरि निषेधसंज्ञात् । निषेधशाल्मत्यस्य प्रायस्ये तन्मतस्यापावादिति । न यदि = व्याघातादेरप्यसत्यनया बाधकत्वाभावात्की सत्त्व-भंग्यादिपरमतनिषेधकत्वाद्युक्तेरप्यसत्यनया तन्निषेधाभावप्रसंगात् । सत्त्वमंगी जैनसंमता । तस्या इह विशिष्य कथनं व्याहृतवादित्यातिशयात् । नास्तिकमतदूषणस्यैवास्मभवे आस्तिकमतदूषणानामसत्यार्थं सुतरामित्याशयः । तथा च न किमपि परमतं त्वया दूषयितुं शक्यमित्युक्तं भवति । स्वपक्षसाधकाभावस्योक्त एव । नन्यस्मदीयशून्यावादास्वीकारे तुच्छशब्दालीकाशब्दादयोऽर्थरहिता भवेयुरित्यत्राह तुच्छेति । तुच्छादिशब्दः कचित् = स्वाधिकरणेऽर्थे, सति परं = दत्तमानेऽर्थे एव, कापि = स्थलान्तरे यत् असत्त्वम्, तद्वरुपायं प्रवृत्तः । तत्रार्थं विशेषः—तुच्छः उक्तं अन्यत्र स्थितस्यात्राविद्यमानः उमात्रम् । अलीकं उक्तं स्वाधिकरणतया प्रतीते स्थले स्वस्यावर्तमानत्वमिति । न तु सर्वार्थमा कस्यचिदभावः । परमित्यनेन अत्यन्तासति तुच्छपदप्रयोगव्यावृत्तिः ; अत्यन्तासतः अत्यन्तासत्त्वादेवाप्रतीयमानतया प्रातिपदिकार्थत्वायोगात् । एतेन अलीकं द्विविधम्, विधिविषयो निषेधविषयश्च । आद्यं विद्यादास्पदं जगत्, द्वितीयं वन्ध्यापुत्रादि इत्यपि निरस्तमित्याशयेनाह वन्ध्येति । विष्यलीकादिशब्दोऽपि वन्ध्यापुत्रादितुल्य एव । विधिविषयत्वनिषेधविषयत्वे अभ्युपगम्य तुल्ये इति यावत् । यदा अनन्यतार्थ-वन्ध्याविशेषात् उभयमपि तुल्यमेवेति । विष्यलीकादीति आदिपदेन संवृतिसत्यादिपदग्रहणम् । संवृतिशब्दस्य सत्यशब्दस्य चानन्वितार्थकत्वात् । अन्येन सहैकीकृत्य गृह्यमाणं हि संवृतिविषय इति संवृतिपदवाच्यम् । तदसत्यं भवति ॥

मपेक्षाविद्यमानम् = कृताप्यविद्यमानम् । चतुष्कोटीति, सत्त्वादिषोडशचतुष्टयेत्यर्थः । समान-दूषणमिति, सद्भिन्नत्वासद्भिन्नत्वयोः क्रमेणासत्त्वस्वरूपत्वादिति भावः । सर्वज्ञोपदेशेति । बुद्धी-पदेशेत्यर्थः । भिक्षुपादप्रसरणेति । पादमात्रप्रसारणार्थं स्वयम्पेक्षमाणो भिक्षुः पूर्णमेव गृह्यमाण

स्वपक्ष-तत्प्रतीति-स्वागम-तर्क तन्मूलतत्त्वनिर्णय-जयादीनां सत्यत्वं प्रतिपाद्येत, न वा पूर्वतः सर्वमसत्यमिति स्वागमव्याघातः स्वोक्तिव्याघातश्च । उत्तरत्र किं तद्दूषणेन ? अद्वैतः तर्कसत्यपक्षः सिध्येदिति चेन्न ; साध-  
कामावे दूषणानुक्तिमात्रेण सिद्धयसंभवात् । संतुष्टिसत्यं स्वपक्षादिकममङ्गीकुर्म इति चेत्, एवमपि तथाभूत  
परपक्षादेरिव स्वपक्षादेरपि सिद्धिर्न स्यात् ॥ सत्यपि केनचिदाकारेणाविशेषे, सर्वबाधकतयैवास्मत्पक्षस्य  
विशेषः सिध्यतीति चेत्, मिथो विरुद्धयोर्बलबलवैषम्याभावे किं कस्य बाधकं बाध्यं वा ॥ विधिनिषेधयो-  
र्निषेधस्य प्रसक्तिसापेक्षत्वेन परत्वात् बलीयस्त्वमिति चेन्न ; संतुष्टिदोषमूलत्वाविशेषे परत्वस्याकिञ्चित्कर-  
त्वात् । अन्यथा चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं नास्तीत्यस्मादुक्तस्य निषेधस्य बलीयस्त्वेन त्वन्मतोऽमूलनप्रसङ्गात् ।  
असंज्ञाविरोधिकालोत्पन्नतया वा पूर्ववृत्तविधिभावस्य किं न स्यात् ॥ निषेधसिद्धान्तस्यानादित्वात् न  
तत्पूर्वं किञ्चिदिति चेत्, विधिसिद्धान्तस्याप्यनाघनन्ततया ततः परत्वं कस्यचिन्न स्यात् । यत्तु—सतः  
सर्वमकारसत्त्वं स्यात् ; अन्यथा स्वभावविरोधप्रसङ्गादिति—तदसत् ; देशकालादिनियततयैव तत्तद्वस्तुस्व-  
भावसिद्धेः, तस्य च स्वभावस्य कुतश्चिद्विरोधाभावात् । तथा अनभ्युपगमे स्वभावग्रहणस्यैवासंभवात्  
प्रसङ्गोऽपि निर्मूलः ॥ एतेनासत्स्वभावस्य सर्वैवासात्त्वं स्यादिति प्रसङ्गोऽपि प्रत्युक्तः । खरशृङ्गादौ तथा  
व्याप्तिर्दृष्टेति चेन्न ; घटादिषु कालादिनियतासत्त्वदृष्ट्या व्याप्तेर्गृह्यत्वात् ॥ ना भूत् असत्त्वमात्रं साध्य-  
व्याप्तम् ; खरशृङ्गादितुल्यं चासत्त्वं प्रसङ्गकमिति चेन्न ; तस्य विगीतेऽवसाभिरनभ्युपगमात् । प्रसङ्गरु-  
प्रसङ्गनीययोरविशेषप्रसङ्गाच्च । एतेन—यत् असत्, तत् सर्वैवासात् ; यथा खरशृङ्गम् ; विगीतं च तथा ;  
यत् पूर्वापरदेशकालयोरसत्, तत् मध्येऽप्यसत् ; यथा खपुष्पम् ; इदं च तथैत्याद्यनुमानमपि निरुक्तमूलम् ।  
ननु ह्यसत्त्वदीर्घत्वाणुत्वमहत्त्वान्यत्त्वानन्यत्वाद्यापेक्षिरुचर्माणां स्वभावत्वे निरपेक्षत्वप्रसङ्गः,  
परसापेक्षत्वे च किञ्चित्प्रति स्वभावत्वं न स्यात् । न हि खपुष्पादेः शून्यत्वस्वभावः परसापेक्षः (परापेक्षः) स्यात् ॥  
मैधम् ; यथादृष्टि सर्ववस्तूनां सापेक्षनिरपेक्षस्वभावमेव दस्य दुरपहवत्वात् । यच्च,—“बुद्ध्या विविच्य-  
मानानां स्वभावो नावधार्यते । अतो निरमिलप्यास्ते निस्स्वभावाश्च देशिताः (दर्शिताः) ” ॥ इति—  
तदप्यसत् (तदपि न) ; तत्स्वभावानवधारणस्यापि स्वभावानवधारणात् विपरीतापत्तेः ।

५५—बुद्ध्या विविच्यमानानामिति । स्वभावानवधारणात् सत्त्वासत्त्वादिस्वभावस्य निर्धारयितुमशक्य-  
त्वात् सर्वे स्व(निस्स्व?)भावाः अत एव दुरमिलप्या(लपा)श्च दर्शिता इत्यर्थः । स्वभावानवधारणस्यापि  
स्वभावानवधारणादिति । निस्स्वभावत्वदुरमिलपत्वसाधकतया उक्तस्वभावानिर्धारणादिति हेतुः साध-  
क(साधक?)त्वस्वभावस्य(यत्वे?) स्वभावत्वत्वस्वमिलपत्वयोरपि साधकः स्यात् । असाधकत्वस्वभावे तु  
५६—स्वामिनमप्रसारयति । तद्वत् क्षणभंगमुखेन स्थिरवस्तुभंगोपदेशः क्षणरूपवस्तूनामपि क्रमेण भंग-  
संपिपादादिपया भिक्षुर्गण बुद्धेन कृतः । अत्र ब्रह्मचारिरूपेण भिक्षुणा वामनेन महाबलिमुपेत्य कृतं  
पादप्रसारणमपि स्फोर्यते । साधकामावे इति । अनेन व्याघाताद्यैरित्यत्र आद्यपदामिप्रतो ज्ञापितः ।  
अद्वैतशंकापरिहारयोः श्लोकायाः ५५६ विधिनिषेधयोरित्यादिना ।

नासदित्युक्तं निरस्यति एतेन यदसदिति । असत्त्वमात्रं—सर्वमसत्त्वम् । निरुक्तमूलमिति ।  
अनियतासत्त्वदृष्ट्या व्याप्तेरग्रहादिति भावः । स्वभावो नावधार्यते इति । ‘तदेव प्रीतये भूना

तदेवमुक्तमनुक्तं च दूषणजातमभिप्रेत्योक्तम् व्याघाताद्यैर्विधूतमिति ।

श्लो—‘सर्वथाऽनुपपत्तेर्भेदस्यैवं सूत्रयता स्फुटम् । सर्वदोषाकरत्वं च पक्षस्यास्य प्रदर्शितम् ॥

अविद्यां विध्वजनीमर्षपञ्चमरूपिणीम् । निवृत्तिपञ्चमाकारां कल्पयन्तोऽप्यतः क्षताः (धःकृताः)॥

ननु व्याघातादयोऽप्यस्तस्याः ; सदसदादिविकल्पानुपपत्तिदुःस्वत्वात् । अतस्ते नास्तत्पक्षे दूषयिष्यन्तीत्यत आह न यदीति । सप्तमङ्ग्युपादानं सर्वस्य पक्षान्तरस्योपलक्षणम् । व्याघातादिभिरेव हि सप्तमङ्ग्यादिकं त्वयाऽपि दूष्यते ; ते चेत् त्वपक्षे न दोषाः, त्वत्यतिपक्षेऽपि न दोषा भवेयुः । अतः कथं त्वया तन्निषेधः कार्य इति भावः । अथ नू—तुच्छादिशब्दाः कचिद् व्युत्पन्नाः, न वा ? नेति तावन्नाङ्गीकारोपि । व्युत्पन्नाश्चेत्, विगीते, अन्यत्र वा । विगीते चेत्, आगतोऽसि मध्यमागमानां मार्गम् । अन्यत्र चेत्, तद्दृष्टान्तेन विगीतेऽपि तुच्छत्वं साधयामः—यः शब्दार्थः, स तुच्छः ; यथा त्वदिष्टोऽप्यः ; तथा च विगीतमिति ; तन्नाह तुच्छेति । कचित्=अन्यत्र विद्यमाने हि पदार्थे केवलं किञ्चिन्निष्ठमावप्रतियोगित्वापेक्षया तुच्छशब्दः । अलीकमित्याहुतादिशब्दाश्च स्वामावाधिकरणायस्तोपाधिकाः, न तु निरुपनिषेधमपेक्ष्य प्रवर्तन्ते ; यतः त्वपक्षावकाश इति भावः ।

॥— निरस्यभावस्यभावादेरपि असाधकः स्यात् । उभयथा च सर्वपदार्थानां सत्यभाव[त्व] ? प्रसक्तैरित्यर्थः । अविद्यामिति । अर्धपञ्चमरूपिणीम्—अर्धं पञ्चमं येषां रूपाणां तानि अर्धपञ्चमरूपाणि तद्वतीमित्यर्थः । सत्त्वासत्त्वोभयात्मत्वसदसद्विलक्षणस्वरूपरूपचतुष्टयात् उपरि सदसद्विलक्षणविलक्षणस्वरूपपञ्चमाकारे माध्यमिकाभिभवेऽर्थे (?) न सद्विलक्षणविलक्षणत्वेनोपेतां भायरूपाधियां तन्निवृत्तिसमाधरूपां (?) सदसद्विलक्षणविलक्षणस्वरूपपञ्चमाकारोपेतां कल्पयन्तोऽपि माध्यमिकैक-  
 ॥— पुनर्दुःखाय जायते’ इति न्यायेन सर्वं सर्वत्र संकीर्णमिति भावः । एवमुक्तमिति । ‘एवं घटता स्वपक्षतत्पतीति” इत्यारभ्योक्तमित्यर्थः । सर्वथाऽनुपपत्तेरिति । सर्वप्रकारानुपपत्तिसङ्गादादित्यर्थः । प्रसंगात् मृषायाद्यभिमतधिया निरासोऽप्यत एवेत्याह अविद्यामिति । अत एव ‘धिध्यलीकादिवादः’ इत्यन्तिमपदे आदिशब्देन व्यावहारिकसत्यमपि ग्राहयिष्यति । प्रसंगे दर्शयति अर्धपञ्चमरूपिणीमिति । प्रवृत्तं पञ्चमं रूपं चतुष्कोटिनिर्मुक्तत्वम्—तच्च सत्त्वाभाव-असत्त्वाभाव-सत्त्वविशिष्टासत्त्वाभाव—सद्विलक्षणत्वाविशिष्टासद्विलक्षणत्वाभावरूपाभावचतुष्टयवत्त्वम् । तत्र प्रथमद्वयमविद्यायामिष्टम् । तृतीयं तु प्रतियोग्यप्रसिद्धया नेष्टम् । चतुर्थं त्वनुयोग्यप्रसिद्धिः । ननु ‘अर्धपञ्चमान् मासान्’ इत्यत्र यथा सार्धानि चतुरो मासानित्यर्थ इष्यते, तथा सार्धानि चत्वारि रूपाणि अविद्यायां सन्तीति स्यात् । न सैवं मृषायादिमिरिष्यते इति चेन्न—व्यावहारिकसत्त्वस्वीकारात् सत्त्वमप्यस्ति, बाध्य-ज्ञादसत्यमपि, अत एव सदसत्त्वमपि । सत्त्वादसद्विलक्षणत्वम्, असत्त्वाच्च सद्विलक्षणत्वमपीति निर्वाहसंभवात् । वस्तुतोऽर्धपञ्चमं रूपमित्येतावदेव विवक्षितमस्तु । निवृत्तिपञ्चमाकारमिति । दोषत्वानादित्वतिरोधायकत्वविक्षेपकत्वाख्याकारचतुष्टयेन सह मिथ्यात्वप्रयुक्तनिवृत्तिरूपाकारविशिष्टा-मित्यर्थः । स्मिन्नुत्तावपि स्वस्थाने निवृत्तिरूपमिध्यापदार्थस्थापनात् तदन्यथानुपपत्त्या दोषतवाध्य-कल्पकपुरुषाद्यानां सर्वे निवृत्तित्वसिद्धिरिति दूषणे तात्पर्येणैतदुक्तिः । एवंरूपाधियां कल्पयन्तोऽपि अतः=व्याघातादितः सर्वथाऽनुपपत्तेश्च क्षता इत्यर्थः । मध्यमागमानामिति । मध्यमागमनिष्ठत्वादेव माध्यमिक इत्युच्यते अपक्षपातेन सर्वज्ञत्वादी । तथाचेति । शब्दार्थभूतज्ञेत्यर्थः । विधिपदं विधि-विषयः ; निषेधपदं निषेधविषयः । एवमेव संवृत्तिसत्यपदेऽपि संवृत्तिपदं सत्यमिति विग्रहः स्यात् ।

यदप्युच्यते-द्विविधमलीकं विधिपदं-निषेधपदं चेति; आद्यं विगीतम्; द्वितीयं वन्ध्यासुतादीति; एतदुपयति वन्ध्यापुत्रेति। अयं भावः-वन्ध्यासुतादेरपि न निषेधैकविषयत्वम्। “एष वन्ध्यासुतो याति शशशृङ्गधनुर्द्धरः। मृगतृष्णा(मरीचिका)म्भासि स्वातः खगुष्पकृतशेखरः॥” इत्यादिषु तदभावात् विगीतस्यापि न विष्येकविषयत्वम्; आकारभेदैरपि निषेधैः (ध्वैः?) सर्वत्र निषेधस्य प्रसिद्धत्वात्, त्वया च सर्वप्रकारतः तन्निषेधात्। अत ईदृशो विभागो नोपपद्यत इति ॥ एवमविशेषापादनात् किं त्वया लब्धमिति चेत्-एवं विशेषपर्यवनाच्च किं त्वया लब्धम्॥ व्यवहारविशेषव्यवस्थापनमिति चेत्, तन्निषेधो मयाऽपि लभ्यत इति पश्य।

एवं वाऽभिप्रायः-विष्यलीकशब्दो न केचिदर्थं बोधयति; अयोग्यपदसममिष्याहाररूपत्वात् निषेधा मलीकपदवदिति। किंचिदिति हि विधिशब्दो बोधयेत्; न किंचिदिति चालीकशब्दः। कथं तयोः सामानाधिकरण्यासंभवः? यद्यपि, “अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति [हि]”, तथाऽपि वन्ध्यासुतशब्दार्थेन विष्यलीकशब्दार्थस्याप्यसिद्धेर्विभक्षिनासिद्धिरिति। आदिशब्देन संवृतिसत्यव्यवहारिकसत्यादिप्रमाणसंग्रहः।

संवृतिसत्यमिति तावत् किमुच्यते? किं संवृतिरेव सत्यम्, उत संवृतिसंबन्धि किंचित् सत्यमिति। नाद्यः, संवृतिशब्दस्य मिथ्यार्थपरत्वे सत्यशब्दसामानाधिकरण्यायोगात्। तदाहुः, “संवृतेर्न तु सत्यत्वं सत्यमेदः कुतो न्वयम् (न्वियम्?)। सत्या (सत्यं) चेत्, संवृतिः केयम्? मृषा चेत् सत्यता कुतः॥” इति। सत्यार्थपरत्वेऽपि मद्धान्तः; प्रपञ्चमिथ्यात्वप्रयोजकत्वायोगश्च। न द्वितीयः; सत्यस्य सतः कुतश्चित् संवृतिसंबन्धात् असत्यत्वासिद्धेः। न हि किंचिज्जातीयं तद्विजातीयसंबन्धात् स्वयमतज्जातीयं दृष्टम्। अथ वस्तुतोऽसत्यमेव असत्यत्वसंवृत्या सत्यत्वेन भासमानं संवृतिसत्यमित्युच्येत, तथासति विशेषाग्रहनिवन्धनेयमन्यथाख्यातिरेव कक्षीकृतेति न कचिदपि ख्यात्यन्तरकल्पनावकाशः।

एतेन संवृतिर्नाम आन्तिरेव; तथा मिथ्यामृतमेव सत्यत्वेन भासितं संवृतिसत्यमित्यपि निरस्तम्।

अथ शुक्तिकारजतमिति यत् संवृतिरूपाधिष्ठानाध्यस्तं सत्यं संवृतिसत्यमित्यभिमतम्; तथासति निरधिष्ठानभ्रमपरित्यागप्रसङ्गः ॥ संवृतिमात्रे निरधिष्ठानं भ्रमं भ्रम इति चेत्; तद्वदेव संभवे, किं प्रपञ्चस्य

५८—देशिनोऽपि (?) उक्तव्याघातादिदोषैर्निराकृता इत्यर्थः। ‘वन्ध्यापुतादिशब्दैः’ इत्यादिश्लोकदोषं परोक्तविष्यलीकनिषेधालीकरूपविभागपरतया व्याचष्टे यदप्युच्यत इत्यादिना। निषेधालीकस्य शब्दोपादानाभावात् विभागदूषणपरत्वमस्फुटमिति, विष्यलीकादिशब्दानां अर्थशून्यप्रतिपादनपरतया व्याचष्टे एवं वाऽभिप्राय इति। सत्यमेदः कुतो न्वयम् (न्वियम्?) मिति। संवृतिशब्दस्यासत्यपरत्वात् संवृतिः सत्यस्य कुतो भेदो भवेत् = विशेषणं भवेत्; न कुतश्चिदित्यर्थः। मित्येतेऽनेनेति भेदः विशेषणम्। कुतो न्वयमिति पाठे ॥ अयमर्थः—संवृतिसत्यत्वातिभासिकसत्यत्वयोः मिथ्यात्वपरत्वाविशेषात्, ‘संवृतिसत्यं, प्रातिभासिकसत्यम्’ इति भेदः कुतः स्यादित्यर्थः। सत्यं चेत्, संवृतिः केयमिति। जगत् सत्यं चेत्, केयं संवृतिः?। किंशब्दः सेवे। सत्यस्य संवृतित्वमनुपपन्नमित्यर्थः। पूर्वार्धस्य पूर्वव्याख्यायां पूर्वार्धविवरणमुत्तरार्धमिति द्रष्टव्यम्। द्वितीयव्याख्यायां तु उक्तसंवादत्वेन दूषणान्तर-  
५९—अत्यन्तासतीति। विशिष्टरूपेणासतीत्यर्थः। विशकलिनरूपेण सत्यत्वमक्षयम्। विशकलितानामेवामसंबन्धामहादिवं व्यवहार इति सिद्धान्त्याशयः। आदिशब्दगृहीतं संवृतिसत्यं प्रकृत-संबन्धातिशयात् विस्तरेण दूषयति संवृतिसत्यमिनीत्यादिना। संवृतिमात्रे निरधिष्ठानमिति।

सत्यासत्यादिविकल्पासहसंश्रुतिरूपाधिष्ठानकरूपेण ? न च संश्रुतिरधिष्ठान भवितुमर्हति, शुक्तिवत् केनचिदाकारेण तद्भानादृष्टे । अत एव, संश्रुतिरपि संश्रुत्यन्तरेऽध्यतेति निरस्तम् ; संश्रुतिस्तन्तेरसन्तान-  
नसंश्रुतिवर्गस्य चानुपलम्भात् । सन्ततिपक्षे च पूर्वपूर्वसंश्रुतीनामुत्तरोत्तरसंश्रुतिकारणत्वमात्रं स्यात्, न तु  
अधिष्ठानत्वम्, असमानकालत्वात् । न हि नष्टे शुक्तिकादौ वर्तमाननया रजनमध्यस्थमान दृष्टम् ।  
असन्ततिपक्षे च सर्वसंश्रुतीनामनादित्वेन कल्पनासिद्धत्वायोगात् किमधिष्ठानेन । न ह्यकल्पितस्यऽऽपणस्य-  
रजतादेरन्यदधिष्ठानमन्विष्यते ।

एव तैमिरिकेशजलपकादिन्यायेन संश्रुत्याख्यदोषाध्यन्ते संश्रुतिसत्यमित्यप्यसारम् । अतिदूरत्वात्  
सत्त्वसादृश्यतैमिरिकाचपटलादिवत् संश्रुतिसजस्य दोषस्य कुतश्चित् प्रमाणादसिद्धे ॥ अलीकप्रकाशा-  
न्यथानुपपत्त्या तत्कल्प्सरिति चेत्, किं संश्रुतिरलीकप्रकाशमाना प्रकाशयति, प्रकाशमाना वा ? आद्ये,  
अवगमाधीनसत्ताकत्वामावात् स्वरूपसत्यत्वप्रसङ्गः । द्वितीये त्वसिद्धिः । सर्लोकानुपलब्धिवाधिनत्वात् ।  
न हि त्वयाऽपि तादृशी संश्रुतिः काचिदुपलभ्यते ॥ अलीकप्रकाशान्यथानुपपत्तिप्रकाशनाऽपि विश्व  
प्रकाशयतीति चेत्, अन्योन्याश्रयणात् । तत्प्रकाशात् अलीकप्रकाशस्तन्मूलकरूपनया च तत्प्रकाश  
इति । अपिचालीकप्रकाशस्य दोषोऽपेक्ष्यत इति कुलावगतम् ॥ संप्रतिपन्नभ्रमेऽपि चेत् ; तत्र तर्क-  
धिष्ठान-दृष्टसारूप्य-दोषाश्रयादिकमपि कारणत्वेन दृष्टमिति तावन्पि किं न कल्प्यन्ते ॥ कल्प्यमानानामपि  
तानि कल्पनिकान्येन सिध्येयुरिति चेत्, किमनया संश्रुत्यादिगणकरूपनया, तद्वदेष प्रपञ्चो  
दोषादिनिरपेक्ष कल्पित इत्यङ्गीकुर्यम् । तथाऽङ्गीकारे च संश्रुतिसत्यमिति रिक्तं वचः ।

एव व्यावहारिकसत्यशब्दोऽपि न कश्चित् विवक्षितसाधकः, कुतश्चिदपि समासादुपलभ्यमान  
सत्यत्वप्रतिषेधासिद्धे । न च व्यावहारिकशब्दो मिथ्यापर्यायः । तथात्वे, सत्यपि सामानाधिकरण्ये  
सत्याशब्दान्वयपदैषट्यम्, वैयधिकरण्ये त्वदिष्टत्वासिद्धिः । न हि मिथ्यारजनादिसम्बन्धि शुचत्यादिकं मिथ्या  
भवति । अथ, 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति न्यायात् व्यवहारजन्यविकल्परूपकल्पित व्यावहारि-  
कसत्यमिति मन्वीया, तदपि न, प्रत्यक्षानुमानवेद्यस्य प्रपञ्चस्य शब्दकल्पितत्वाभावात् । यत् तु शश  
शृङ्गादौ शब्दकल्पितत्वं कश्चिद्वदभ्युपगम्येत, तत्रैव व्यावहारिकसत्यत्व न्यात्, न तु प्रत्यक्षादिसिद्धेऽपि  
स्वेष्टविपरीतापत्तिः । असन्, प्रातीतिकसत्यस्य च व्यावहारिकसत्यत्वानभ्युपगमात् ।

अपिचेदमपारमार्थिकं सत्यं पारमार्थिकसत्यतया भानीत्यङ्गीकार्यम्, अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।  
तथा चान्यथाख्यात्यनवनयात् किं न्यात्यन्तरेणेति ॥ इत्यमरख्यातिभगः ॥ १८ ॥

॥१८॥—प्रतिपादकत्वेनोपात्तमिति द्रष्टव्यम् । कुतश्चिदपि समासादिति । सामानाधिकरण्यसमासात्  
असमानाधिकरण्यसमासाच्चेत्यर्थः । उक्तमेवोपपादयति नच व्यावहारिकमित्यादिना ॥ १८ ॥

॥१९॥—भ्रमान्तराणामधिष्ठानसापेक्षत्वेऽपि संश्रुतिचिपयम्भानरूपभ्रममात्रमधिष्ठाननिरपेक्षमित्यर्थः ।  
मन्वीया इति । यत् शब्दव्यग्रहारः सत्यः, अर्थस्तु विशिष्टो न, तत्र हि व्यावहारिकसत्यशब्द  
स्वरसः न तु व्यग्रहारमप्यपलपतो प्रसन्नप्रच्छन्नरीदमत्तयोरिति भावः । अन्यथारयानिर्णयं संभवतीति  
वृथा असत्ययातिमनिर्णयनीयस्यातिशयवदतो दूषयति अपिचेदमिति ॥ १८ ॥



(244) व्याघातातिप्रसङ्गौ प्रमितिपरिभवे मानतोऽमानतो वा ;

मानानमानस्य सिद्धौ स्वतदितरपरिग्राणमेकप्रवृत्त्या ।

साधीयानेष पन्थाः समयिभिरखिलैरर्थतां सार्थनीत्या

नो चेत्, उच्छिन्नलोकव्यवहृतिनियमाः कामचाराः कथाः स्युः ॥ १८ ॥

ननु प्रमेयसिद्धिः प्रमाणादेष्टव्या ; प्रमाण चासिद्धं न साधकं भवति । तत्सिद्धश्च स्वतोऽन्यतो वा ? पूर्वत्राऽऽरमाश्रय, उत्तरतानवस्था । अतः प्रमाणमात्रस्यैवासम्भवात् न किञ्चिदपि प्रमेयम्, न कश्चिदपि प्रमाता, न काचिदपि व्यवहृतिरिति । तत्राह व्याघातेति । अयं भावः प्रमाणस्य प्रतिषेधः प्रमाणतो वा स्यात्, अप्रमाणतो वा ।

पूर्वत्र व्याघातः ; प्रमाणस्य सर्वस्य प्रतिषेधात्, तदर्थं च कस्यचित् प्रमाणत्वेनोपादानात् ॥

ननु उपक्रम आपच्छेद-पदाद्वनीयादिन्यायेषु प्रमाणत एव प्रमाणवाच्यत्वेत्येते ॥ सत्यम्, न प्रमाणमात्रं वाध्यते, येन व्याघातः स्यात् । किन्तु स्वेतरत् किञ्चित् प्रमाणम् ॥ तथाऽपि प्रमाणस्य सतः कस्यचित् कथं वाच्य इति चेन्न, तत्प्रामाण्यमात्रस्यानपहारात् । प्रबलविरुद्धविशेषे हि प्रामाण्याभावः समर्थ्यते, इह पुनः कृत्रिमप्रमाणवाचाशङ्क्यत्वमुच्यते ।

उत्तरत्र व्याघातातिप्रसङ्गौ । यदि ह्यप्रमाणतः प्रमाणं प्रतिषिध्येत, तत्प्रतिषेधोऽपि तत्र एव प्रति

ॐ—एव सत्तासत्तादिविरूपेण प्रमेयासत्तयौ शब्दोक्तं निरस्तम् । अथ प्रमाणाभावात् तदसत्तयं यदन्तः तत् प्रत्याह व्याघातेति । लोके ज्ञानेनैव विप्रयसिद्धिः । प्रमितिरूपज्ञानाभावात् प्रमेयाभायस्त्वयोच्यते । न प्रमित्यभावे प्रमाणतो वाऽन्यथा वा । मानतः प्रमितिपरिभवे क्रियमाणे = प्रमित्यभावे कथ्यमाने व्याघातः । मानसद्भावावेकमित्यभावावेकेश्च विरुद्धत्वात् । मानं विनैव प्रमितिः परिभूयते चेत्, तत् परिभवनमपि प्रमाणं विनैव परिभूयेतेति स्यादतिप्रसङ्गः = त्वदनिष्टस्यलेऽपि दोषप्रसरः स्यात् । तर्हि मानादेः मानस्य सिद्धिरिति पक्षेऽननस्येति चेत्—प्रायश एवैतस्यापि मानान्तरेण सिद्धात्रपि मिश्रितमानः स्वेतरविषय इव स्वविषयेऽपि प्रवर्तते । अतो मानस्य । यथा मानपस्तीति सामान्यवाक्यं मानान्तरमिषं स्वमपि मानभूतं गृह्णाति । एव ज्ञानेन परप्रकाशकेन स्वस्वरूपमपि स्वयं प्रकाशयते । स्वपरनिर्वाहिकतयस्य बहुत्र दर्शनात् न तदपलापः शक्यः । सर्वथा मानादेः सिद्धिः सर्वस्येति पन्थाः अयं सर्वे समयिभिः = सैद्धान्तिके अर्थनीयः = अपेक्षणीयः । ननु कथं संसर्गमिममर्थैरेकेन पन्था गमनमिति चेत्—सार्थनीत्या । यथा विभिन्नमर्थार्थं गच्छन् जनस्य एकेन शब्देन पोतेन वा गच्छति । तत्र शब्दादिरक्षणायो सर्वेषामेकप्रत्ययम्, तद्वत् । नो चेत्—मानं विनापि प्रतिषेधे, लोकत्रयहाराणुसर्णविरहात् वादजल्पवितण्डारूपा कथा कामचाराः = यथेच्छप्रवृत्त्यापारा भ्रमन्त्य तत्रसिद्धिविजयप्रासिद्धेत्यो न भवेयुरिति ॥

प्रमाणमात्रस्य = सर्वप्रमाणस्य । स्वेतरत् = स्वभिन्नमेव, तत्रापि विज्ञिदेव । प्रामाण्यमात्रस्येति । वाक्यमानस्यापि अत्र प्रामाण्यस्वीकारात् सवर्तिमता अप्रामाण्यम् । उपक्रमस्थले उत्तरवाक्यस्य तदनुकूलेऽर्थान्तरे प्रामाण्यस्वीकारः, अपच्छेदस्थले उत्तरेण पूर्वस्य वाधेऽपि प्रयोगान्तरे पूर्वस्यवन्धिवाक्यस्य प्रामाण्यम् । पदाद्वनीयस्थले उत्सर्गस्याऽऽहङ्गनीयशब्दात्स्य पदहीनरूपापवादव्यतिरिक्तविषये प्रामाण्यमिति न कृत्रिमाप्रामाण्यमिति । उत्तरत्रति । अप्रमाणतः प्रमाणप्रतिषेधपक्षे इत्यर्थः ।

वेद्यः स्यात्, त्वत्पक्षश्च सर्वः सर्वैः प्रतिपक्षैः; रज्ज्वादिबुद्धिश्च सर्पादिभ्रमैः ॥ कथं तर्हि भूदलनबुद्ध्या रज्जुसर्पनिवृत्तिः ? इत्थम्—उत्तराधियः पूर्वविपरीताकारावगाहित्वेन पूर्वग्रमानुवृत्तिप्रतिरोधात् । न हि भूदलनबुद्धिर्बाधिततया तत्र सर्पस्य मिथ्यात्वव्यवस्थापनम्; तथा सति रज्जोरपि तत्प्रसङ्गात्; किंतु प्रमाण-मूलेनाधिष्ठानवाध्यात्म्यज्ञानेन बाधितत्वात् । एवं प्रमाणस्याप्यप्रमाणबाधितत्वमात्रेण न मिथ्यात्वं स्यात् । श्लो—अप्रमाणतयाऽभीष्टाल बाधस्तर्कतः क्वचित् । अनुग्राह्यप्रमाणानामभावे परिगृह्यते ॥

प्रसङ्गनीयधर्मस्य मानसिद्धौ विपर्ययः । प्रमाणं भवति कापि प्रसङ्गकविपर्यये ॥

तदेवं प्रमाणतोऽप्रमाणतो वा प्रमितिपरिमये व्याघातातिप्रसङ्गौ व्यवस्थिताविति ।

प्रमाणसिद्धिः स्वतोऽन्यतो वेति विरुद्धे तु यथादर्शनमुपययाऽपीति श्रूमः । स्वपरनिर्वाहकसमाधिना स्वात्माश्रयानवस्थयोरपसारणम् । तदेवाह मानादिति । न हि वयमप्रमाणात् प्रमाणस्य [प्रमाणतया ?] अन्यथा वा सिद्धिं श्रूमः; किंतु प्रमाणतः । तत्र व्यक्तिभेदे तु प्रमाणान्तरात् प्रमाणसिद्धिः, यथा—एतत् दृष्टम्, इदं द्रक्ष्यामीति । यदा त्वीदृशी प्रमेति प्रमितिमात्रं गृह्यते, ईदृशं वा प्रमितिकरणमिति प्रमा-करणमाह्रम्, तदा पुनः एकहेलया स्वत्वेतरलक्ष्यसमुदायव्यवस्थापनात् न अनवस्था, आत्माश्रयो वा; शब्दशब्दादिन्यायात् ॥ तर्हि अप्रमाणादपि प्रमाणप्रतिक्षेपे स्वपरनिर्वाहकसमाधिना स्वात्माऽपि प्रतिक्षिप्यतामिति चेन्न; अविरुद्धविषयत्वात् स्वपरनिर्वाहस्य । यथा,

श्लो—अहं सत्यं वदामीति स्वोक्तिः स्वपररक्षिणी । न कदाचिद्बुद्धामीति वादस्तु स्वोक्तिबाधितः ॥

मानस्यापक्रमानस्य मानसंश्लोककस्य च । गतिरेवमिति प्रेक्ष्य गहनां कुहनां त्यज ॥

८८—अतिप्रसङ्गं दर्शयति त्वत्पक्षश्चेत्यादिना । अप्रमाणेन प्रतिपेक्षो नानुपपन्नः, अप्रमाणेन तर्केण प्रमाबाधदर्शनादित्यन्नाह अप्रमाणतयाऽभीष्टादिति । ननु प्रत्यक्षाद्यनुग्राह्यप्रमाणाभावस्थले केवल-तर्कस्यैव बाधकत्वमिति दाह्यायाम्, तत्रापि प्रसङ्गनीयविपर्ययस्यानुग्राह्यप्रमाणत्वमित्याह प्रसङ्ग-नीयधर्मस्येति ।

८९—भूदलनबुद्धिबाधिततया = भूदलनग्रन्थान्या सर्पबुद्ध्यानुवृत्तिप्रतिरोधमात्रेण । नन्वप्रमाणस्य बाध-कत्वमिष्टम्, साध्यसाधकानुकूलतर्केण साध्याभावबुद्धिनिरोधात् । तर्कश्च व्याप्यारोपेण व्याप-कारोपरूपत्वात् अप्रमेवेत्यन्नाह अप्रमाणतयेति । तर्कस्य प्रमाणेति कर्तव्यतारूपत्वात् स्वातन्त्र्येण न किञ्चिज्ज्ञाननिवर्तकत्वम्; किं तु तर्को यस्येतिकर्तव्यता, तेन प्रमाणेनेव साध्याभावबुद्धिनिवर्तनम् । अप्रमाणतयाऽभिमतत्वात् तर्कमात्रात् तदनुग्राह्यप्रमाणाभावेऽपि क्वचित् बाध इति न स्वीक्रियते । प्रसङ्गनीयस्य = धूमो न स्यादित्युक्तस्य धूमाभावस्य विपर्ययः = धूमवत्त्वं प्रत्यक्षादिसिद्धं प्रसङ्गकस्य विपर्यये अन्यभावाभावे अग्निमत्वे मानं भवति। कापि प्रसङ्गकविपर्यये = प्रकृतसाध्याभावरूपेऽन्यादृशे वेत्यर्थः । यथा अत्रैव, यदि वह्न्यभावेऽपि धूमः स्यात् धूमार्थिनो बहौ प्रवृत्तिर्न स्यादित्यत्र प्रसङ्गक-विपर्ययो न साध्याभावरूप इति । प्रमाणस्यान्यथा वेति । प्रमाणस्य प्रमाणतया वा अप्रमाणतया वेत्यर्थः । तर्हि तदा अप्रमाणात् प्रमाणप्रतिक्षेप इति पक्षे, परनिर्वाहकस्य स्वनिर्वाहकत्ववत् परप्रतिक्षेप-निर्वाहकस्य स्वप्रतिक्षेपनिर्वाहकत्वस्यापि स्वीकारात् सर्वाप्रामाण्यसिद्धिरिति शंका । यशेयस्य कारि-कायां रक्षिणी, बाधित इत्यन्नान्यः । गहनां कुहनां त्यज = निबिडां वज्रानां विस्मृज । परस्वरूपप्रतिक्षेप-कस्य स्वस्वरूपप्रतिक्षेपकत्वे परस्य प्रमाणस्य स्वरूपं यत् प्रामाण्यं तत्प्रतिक्षेपकमिदम् अप्रमाणस्य स्वस्य

सर्वत्रापि सिद्धान्तिभिर्यं गतिरनतिरुद्धनीयेत्यभिप्रायेणाह साधीयानिति । समयिभिरस्त्रिः प्रमाणस्यापकैरिव तद्वपकैरपीति भावः । व्यावहारिकप्रमाणव्यवस्थाऽपि हि कचित्कचित् स्वपरनिर्वाहक-समाधिमनुरूपैव प्रवेनेत । मिथ्यात्वादिसाधकेषु च त्वयाऽभ्युपगम्यते । तस्मात् अर्ध्यताम् इत्यतः-मित्यर्थः । सार्धनीत्या--यथा, 'विपश्चित्प्रयुक्तः सर्वदशब्दः सार्धः' इति वाक्ये उदन्तर्गतपदानामपि सार्ध-कत्वमविशेषेण संप्रधार्यते । यद्वा त्वद्यापारः सर्वोऽपि निरर्थकः सार्धको वा । आये, किं स्वपक्षस्यापन परपक्षदूषणादिपयासेन ? द्वितीये, तत्सार्धत्वं कस्यचित् प्रमाणसार्धः स्यात्, न वा ? न चेत्, न तत्सिद्धिः । प्रमाणाधेद्येत्, तत्प्रमाणाभ्युपगमः । अथवा तीर्थयात्रादिप्रवृत्तः सार्धः परस्परविरुद्धाभिप्रायवतां समवायेऽपि केनचिदाकारेणाभिप्रायसाम्यात् अन्योन्याविघातेन गन्तव्यं गच्छति ; तथा मिथो विरुद्धावष्टम्भेऽपि सिद्धान्तिभिः, 'प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिः' इत्यादिकं लौकिकपरीक्षकस्तेतुमभिन्दिनैः प्रत्यात-व्यमिति । एवमनभ्युपगमे बाधकमाह नो चेदिति । कथाः वादजल्पवितण्डारूपाः उच्छिन्नलोक-व्यवहारनियमतया कामचाराः स्युः । वक्तव्यवक्तव्य-कर्तव्यकर्तव्यविभागरहिततया न तत्त्वनिर्णयादि-फलपर्यन्ताः स्युरिति भावः । यद्वा कथाः साधनदूषणाद्युक्तयः सदसद्भावानादरेण स्वच्छन्दतः स्युरिति ॥ ननु सर्वशोकमकल कथासंक्षोभप्रसङ्गेनापि किमनिष्टमावादितम् ॥ एवं वदतस्ते किञ्चिद-निष्टमस्ति वा न वा ? न चेत्, 'न सनास्त' इत्यादिना परपक्षो न दूष्यः । अस्ति चेत्, त्वद्वाक्य-मात्रेण स्वपक्षो दुष्ट इत्यनिष्टमावादितमेवेति ॥

इति प्रमाणाभावोक्तिर्भगः । निराधिष्ठाननिरुपाधिकासत्ख्यातिमङ्गः ॥ १९ ॥

(अथ योगाचारनिरासः)

(245) ज्ञानाकाराधिकं हि प्रथितमिदमिति श्वेतपीतादि बाह्यं,

तादात्म्ये तस्य साध्ये सहप्रतिनियमाद्यन्यथैवात्र सिद्धम् ।

॥८॥—प्रमाणानुसारेण व्याचष्टे अयमेति । कथाशब्दस्य वादिषु प्रसिद्धिमनुरूप्य व्याचष्टे वाद-जल्पवितण्डादि । कामचारत्वे का हानिरित्यन्नाह तद्वनिर्णयादीति । कामचारप्रसङ्गस्यानिष्ट-स्याप्यर्थं कथाशब्दमन्यथा व्याचष्टे यद्वति ॥ १९ ॥

॥९॥ यत् अप्रामाण्यम्, तत्प्रतिषेधकमेव स्यादिति अप्रा तण्यहानिरिति हृदयम् । सार्धनीत्येत्यस्यार्थत्व-माह साधेति । सर्वदशब्दसार्धत्वग्राहिदशब्दनीत्येति, स्वाभिमतस्वार्थसार्धकव्यापारनीत्या = तत्तत्तीत्ये-नेति, अनेकामिप्रायमेवेऽप्येकीभूतसंघनीत्येति च ॥ शङ्कते मन्यति । समाधत्ते एवं वदत इति ॥ १९ ॥

माध्यमिकसंमतासत्त्व्यातिनिरसनाजन्तरे योगाचारसंमतासत्त्व्यातिं निरस्यति ज्ञानेति । विशमिमामात्रस्य सप्त श्लोकाः एतन्निपासकाः । ज्ञानमेवास्ति, न तु ज्ञेयमिति एतत्पक्षः । ज्ञान-स्यैवाऽऽत्मत्वाम्युपगमात् ज्ञानव्यातिरेवाऽऽत्मव्यातिरित्युच्यते । यद्वा आत्मसं स्वेत्यर्थकम्, स्वस्य ज्ञानस्यैव व्यातिरित्यर्थः । ननु ज्ञानस्य ज्ञेयतत्त्वस्तुतया भानात् कथं ज्ञानव्यातिरित्युच्यते ; न हि शुक्तिरजतज्ञानं शुक्तिव्यातिरित्युच्येतेति चेत्—ज्ञानाकारातिरिक्तवाद्याकारास्वीकारात् सर्वव्यातिरिपि ज्ञानव्यातिरेव । अत एव ज्ञेयमन्यथाव्यातिः । एवमसत्त्व्यातिरित्यत्रापि भासमा-नानां धर्माणां धर्मिणां सर्वव्याप्यसंज्ञात् सा सर्वशोऽप्यसत्त्व्यातिरेवेति तत्तन्नामौचित्यं द्रष्टव्यम् । श्लोकस्यायमर्थः—इदमिति प्रथितं श्वेतपीतादिकं बाह्यं प्रथितं=बाह्यतया प्रतीतत्वात् योगा-

ग्राह्यात्मत्वान्मृषा स्यान्मतिरपि, यदि वा ग्राह्यमप्यस्तु तथ्यं

किंचान्योन्यं विरुद्धैरुपपदवगतैर्धौरभिन्ना कथं स्यात् ॥ २० ॥

अथ नास्ति कथमन्यात् संविदपलापे दुर्बलबुद्धीनां योगाचाराणामात्मरूपातिमपाकतुं प्रत्यक्ष-  
विरोधप्रतिपिपादयिषया बाह्यार्थसिद्धिं तावदाह ज्ञानाकारेति । ज्ञायत इदमिति वा, जानामीदमिति वा  
बोधे क्रियारूपाया बुद्धेः कर्मरूपतया प्रसिद्धे श्वेतपीतादिवस्तुजातं बुद्धितत्त्वात् बाह्यमेव भवितुमर्हति ;  
अन्यथा क्षणभेद-सन्ततिभेदयोरपि केनचित् ज्ञानेन गृहीतौ अगृहीतौ च क्षणभेदाद्यतिद्विप्रसङ्गे न दत्तोत्तर-  
त्वात् । तत्र च भेदमात्राण्येव तस्यन्तकुट्टिवादास्य स्वीकारः, भिद्यमानपद्वे तु माध्यमिकमतावतार  
इति भावः । एतेन, “अविभागो हि बुद्ध्यात्मा विपर्ययसितदर्शनैः । ग्राह्यग्राहकसंवितात्तमेदवानिव  
लक्ष्यते” इति प्रलपितं प्रयुक्तम् । श्वेतपीतादि बाह्यमिति वदतश्चायं भावः—बुद्धिबोधयोरभेदं द्रव्यता  
विरुद्धधर्माध्यासेन भेदः कश्चिदङ्गीकृतो न वा ? न चेत् दत्तमेवोत्तरम्, क्षणभेदाद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति ।  
अङ्गीकृतश्चेत्, श्वेतपीताद्यनेकाकारग्राहिण्येकस्य ज्ञाने कथं मिथोविरुद्धश्वेतपीतादितादात्म्यमभव ॥ मिथो  
विरुद्धयोरैकबुद्धिविषयत्ववत् एकबुद्ध्याकारत्वमविरुद्धमिति चेन्न ; दर्शनादर्शनाभ्यां विशेषात् । एकत्व  
विरोधः एकद्वैताश्रयविरोधश्च श्वेतपीतादेरेष्टः ; न त्वेकधीविषयत्वविरोधः । त्वया तु श्वेतपीतादेः बुद्ध्या  
कारत्वं वदता बुद्ध्यैक्यं बुद्धिधर्मत्वं बोध्यते । द्वितयमपि व्याघातविषयितम् । अतो बुद्ध्यतिरिक्तार्थस्य  
बुद्धिवत् अवाधिनोपलब्धिसिद्धत्वात् न तदभावः साध्य इति । सूत्रितं चैव, ‘नाभाव उपलब्धेः’ इति ।  
ननु भेदोपलभ्यमानत्वात् न भेदसिद्धिः ; द्विचन्द्रादावपि प्रसङ्गात् ॥ बाधात् तत्र तथेति चेन्न ;

॥— ग्राह्यग्राहकेति । ग्राहको ज्ञाता ।

ॐ— चारोकरीत्या ज्ञानाकारात्मकं न भवति, किंतु तदधिकम् = ततोऽन्यदेव । ननु श्वेतपीतादिकं  
ज्ञानमेव ; सहोपलभ्यमानमात्, श्वेतमिति ज्ञानमिति इति शब्देनाभेदप्रतीतिश्चेति चेत्—  
अत्र तादात्म्ये = ज्ञानाभेदे साध्ये साधनभूतं सहमतिनियमादि अन्यथैव सिद्धम् = व्याप्तिं विनैव  
सिद्धम्, अप्रयोजकमिति भावः । अन्यथैवेति एवकारेण साहित्यस्य द्विराविनाभावात् भेदसाधक-  
त्वमेवेत्युच्यते । श्वेत इति ज्ञानमित्येतावता तु नैक्यसिद्धिः, श्वेत इति पदमिति प्रयोगमात्रेण  
श्वेतरूपार्थतत्पदयोरन्यैक्याभावात् । एवम् आदिपदेन तत्संबन्धेऽवादितादिवक्ष्यमाणहेतुपरिग्रहः । ज्ञेयं  
ज्ञानाभिन्नं तत्संबन्धेऽवादितादिवक्ष्यमाणहेतुपरिग्रहः । स्वयंप्रकाशत्वात् ज्ञानस्वरूपमेव दृष्टान्तः । इदमप्यन्यथासिद्धम्,  
भेदेऽपि संबन्धेऽवसंभवात् । द्रोणान्तरमाह प्राहोति । योगाचारेण ज्ञेयमसत्यं ज्ञानं सत्यमित्युच्यते ।  
अभेदसाधने उभयं मिथ्या वा स्यात्, तथ्यं चेति । किं च विरुद्धैः = अन्तर्बर्तितव्यविहितत्व-  
स्थूलादिपरिमाणसाहित्यतद्भाव-स्वयंप्रकाशत्वात् स्वयंप्रकाशत्वादपि भेदेषु दृश्यमानेषु धीः = ज्ञानं  
स्वगतैर्धर्मैः भेदकैरभिन्ना = भेदमप्रापिता एकीभूता कथं स्यात् । विरुद्धधर्माणां भेदकत्वानङ्गीकारे  
श्वेतपीतादिबाह्यानां मिथो भेदो न स्यात् । स्वमतिप्रतिवादिमन्योरन्यैक्यं स्यात् ॥

क्षणभेदेति । पूर्वक्षणादुत्तरक्षणस्य भेदः, घटक्षणसंतत्यपेक्षया पटक्षणसंततिभेदश्च कुतः ।  
क्षणद्वयस्यैकैकं ज्ञानेन ग्रहणे तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति नियमात् क्षणयोरैक्यापत्तिः । सर्व-  
थैवाग्रहणे भेदापलाप एव अविभाग इति । बुद्धिरूप आत्मा बुद्धिस्वरूपं वा अविभागः = भेदरहित एव  
विपर्ययसितदर्शनैः = याद्यन्तरक्षोमितबुद्धिभिः वासनापरवशैर्वा ज्ञेयं ज्ञाता ज्ञानमिति भेदवयवानिव  
लक्ष्यत इति तन्मतोपस्थासः । अनुमानेनाभेदसाधकं द्वितीयपादमवतारयति नन्वेति ।

अविशेषात् ॥ कथमविशेषः । न हि प्रत्यक्षतो बोध्यथा ; नेदमस्तीति सार्वत्रिकनिषेधाभावात् । अनुमानादिकं च न स्वोपजीव्यप्रत्यक्षप्रतिषेधमिति चेन्न—ज्वालैत्यादिप्रत्यक्षस्यानुमानादिना बाधाभ्युपगमात् ॥ तत्र प्रत्यक्षस्याचिरनिर्वापितारोपित[प्र]दीपन्यायेनान्यथासिद्धिर्ज्ञाप्रस्तनया दौर्बल्यमिति चेन्न ; इहापि प्रतिविम्बभेदोपलब्धिन्यायेनान्यथासिद्धिर्भवति । ततश्च ग्राह्यग्राहकयोरनुमानात् अमेद-सिद्धिरित्याह तादात्म्य इति । तस्य वेद्यतयैव सिद्धस्य पदार्थस्य वितितादात्म्ये सिपाधयिषिते अस्मिन् सहोपलम्भनियमादिलिङ्गमन्यथैव सिद्धमित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशवादे विप्रवेद्योः सहोपलम्भसिद्धः, तथाऽपि न तावता तथोर्मिथस्तादात्म्यसिद्धिः ; मित्रस्यापि वेद्यस्य स्वप्रकाशसमकाले प्रकाशमानतया तेन सहोपलम्भोपपत्तेः । नियमस्तु स्थिरपक्षे दुर्बलः ; कालान्तरे पुरुषान्तरे चासहोपलम्भात् । अतः, “सहोपलम्भनियमादमेदो नीलतद्वयोः” इति त्वप्रयोजकादप्रयोज्यव्यपदेशः ।

ननु, ‘यत् यतो भिद्यते, न तत् तेन सहोपलम्भ्यते, यथा घटेन घटः’ इति व्यतिरेकशुद्ध्य व्याप्तिसिद्धौ कथमप्रयोजकरम् ? इत्थम्—व्यभिचारेण व्यतिरेकस्याशुद्धत्वात् । स्वपक्षे तावत् स्वसन्ततिपूर्वापरज्ञानानि सन्तत्यन्तरज्ञानानि च केनचित् ज्ञानान्तरेणोपलम्भ्यन्ते । अन्यथा कथं तानि समर्थेयन् ? ततश्च ग्राह्यग्राहकयोस्तत्र तादात्म्ये सर्वसविद्वैतमसङ्गं । मेदे तु व्यभिचारसिद्धिः ॥ यदि मन्यसे, सर्वज्ञानानां स्वेस्वे काले स्वेनैव प्रकाशनात् स्वग्राहकज्ञानान्तरेण सहोपलम्भनियमो नास्तीति, एवं सति नीलपीतादेरपि स्वग्राहकेणैकेन ज्ञानेन सहोपलम्भनियमो नास्ति, स्थिरपक्षे कालादिभेदेन पुरुषभेदेन च नीलादेरनियतानेकोपलम्भविषयत्वसिद्धेः । न चैकस्य नीलस्यानेकस्वग्रहणतादात्म्यसम्भवः । त्वयाऽपि नैतत् समन्यते ॥ प्रतिसंवेदनं नीलभेदात् नोपलम्भनियमः इति चेन्न, ‘ज्ञानज्ञेयैक्यमिद्वौ प्रतिज्ञानं नीलभेदः, तत्सिद्धौ च सहोपलम्भनियमात् तद्वैयसिद्धिः’ इति चक्रापत्तेः ।

किंच सहभाव एव तावद् भेदसापेक्षः, तदुपलम्भनियमः [तु] अमेदगन्धं न सहते । अतस्तेन कथं तादात्म्यसाधनम् ।

५७—नेदमस्तीति सार्वत्रिकनिषेधाभावादिति । इहेदानीमिदं नास्तीति देशकालविशेषधोरैव निषेधः । न तु इदं नास्तीत्यनच्छिन्ननया सार्वत्रिको निषेध इत्यर्थः । ग्राह्यग्राहकयोरनुमानादमेद-सिद्धिरिति । ज्ञानज्ञेययोः सहोपलम्भ(?)भेदादितरभेदोऽनुमीयत इत्यर्थः । कालान्तरे ज्ञानस्यानुपलम्भात् स्वग्रहण्य परैरुपलम्भे स्वज्ञानस्यानुपलम्भादित्यर्थः । न तत्तेन सहोपलम्भ्यत इति । नियमेनेति शेषः । स्वग्राहकज्ञानान्तरेण सहोपलम्भनियमो नास्तीति तदानीं ज्ञानान्तरस्याभावादिति भावः । क्षणिकपक्षे सहोपलम्भनियमसद्भावेऽपि अमेदेन व्याप्तिरित्याह न चेति ॥ २० ॥

५८—स्वप्रकाशवादे इति । अस्वप्रकाशात्वे ज्ञेयस्थोपलम्भः प्राक्, ज्ञानस्य तु पश्चादिति न सहोपलम्भः स्यादिति भावः । न चानुपपन्नसाधनज्ञानेन ज्ञानग्रहणकाले ज्ञेयस्यापि तद्विशेषणतया ग्रहणात् सहोप-लम्भोऽस्तीति वाच्यम्—ज्ञेयविषये तस्य प्रत्यक्षरूपोपलम्भत्वायोगात् । व्यवसायेन ज्ञानाग्रहणात् ज्ञेयं ज्ञानमिदं ज्ञानं विना श्रुतमाणात्वादिति तत्पक्षे सत्यप्रतिपक्षोपन्याससंभवाच्च । सहोपलम्भे नियमं दूषयति नियमस्तीति । कालभेदेनानेकपुरुषीयानेकज्ञानविषयस्यैकस्य स्थिरस्य न किञ्चिन्पुरुषीय ज्ञानेनापि सहोपलम्भनियमः इति भावः । सहशब्दार्थशोधनेन दूषयति किञ्च सहभावात् पवेति ।

ज्ञानेनार्थस्य नियतसहोपलम्भश्चात्र किं ज्ञानार्थगोचरमेकं ज्ञानान्तरम् ? उत स्वप्रकाश-  
स्यगोचरज्ञानानतिरिक्तप्रकाशः ? नाद्यः, ज्ञानोदयकाले ज्ञानार्थगोचरैकज्ञानान्तरादृष्टेः । अन्यत्रत्यतिरेकि-  
विवक्षायां दृष्टान्ताभावाच्च । [अत एव नान्यः ?] ॥ अस्ति द्विचन्द्रदृष्टान्त इति चेन्न; अकल्पितस्य चन्द्रस्य  
कल्पितेन सहोपलम्भनियमाभावात् ॥ अन्यतरस्य सहोपलम्भनियमो विवक्षित इति चेत्, हन्त ! तर्हि  
तदुभयतादात्म्ये निदर्शयतस्ते कथमसौ नियमस्तस्यैवास्ति च नास्ति चेति घटेत ? केवलव्यतिरेकि  
विवक्षायां [तु] अन्यत्र साध्यसद्भावात् आभासत्वम् । सिद्धो हि त्वेन सहोपलम्भाभावेऽपि सर्वबोधानां  
स्वसादमेदः । यद्यसौ न स्यात्, सर्वे बोधाः स्वयमेव न स्युरिति माध्यमिकमतप्रसङ्गः ॥

ननु ब्राह्मस्य स्वग्रहणतादात्म्यमिह साध्यम् ; तच्च नान्यत्र कचिदस्तीति केवलव्यतिरेकित्वोपपत्तिः  
स्यात् ॥ मैवम् ; सर्वज्ञानानां स्वग्रहरूपत्वाभ्युपगमेन स्वग्रहणतादात्म्यस्यापि सिद्धत्वात् । व्यतिरेकश्चात्र  
दुर्वचः ; यत् स्वग्रहणतादात्म्यरहितं, तत् सहोपलम्भनियमरहितमिरयुदाहरणीयामावात् । मन्यसे हि  
ग्रहणानामपि स्वग्रहणतादात्म्यम् ।

आदिशब्देन संवेदनादिहेतुसंग्रहः । संवेदने तावत्—यत् येन संवेद्यते, तत् तदभिन्नमित्यन्वय-  
व्याप्तिर्नास्ति, संविदन्तरसंवेदने व्यभिचारात् । तदनभ्युपगमेऽपि चानिष्टस्योक्तत्वात् ॥ यत् यतो मिद्यते,  
तत् तेन संवेद्यते; यथा(?) च घटेन पटः, यथा वा घटमात्रज्ञानेन पटः; संवेद्यते च नीलज्ञानेन नीलमिति  
व्यतिरेकव्याप्तिरस्तीति चेत्—न, अन्यतो व्यभिचारे व्यतिरेकाव्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वात् । व्यतिरेक-  
श्चात्र त्वया दुर्वचः, घटपटोदाहरणस्याऽऽश्रयविकलत्वात् ॥ संविदात्मना पटादिरूपाश्रयभेदसिद्धिरिति  
चेत् ; असंवेद्यम्, तथाऽपि पूर्ववत् व्यभिचारो दुर्वारः ; संविदन्तरस्य संविदन्तरेण व्यवस्थाप्यत्वस्यापत्तात् ।

एतेन—भिन्नस्य ब्राह्मत्वेऽतिप्रसङ्गात्, संयोगसमवायैकार्थसमवायकारणत्वादीनामव्याप्त्यादिदुःस-  
तया ब्राह्मलक्षणस्वायोगाच्च परिज्ञेयात् तादात्म्यमेव ब्राह्मलक्षणमास्थेयमित्यपि निरस्तम् ; ज्ञानान्तरेण  
ज्ञानान्तरेण गृह्यमाणेषु स्वग्रहणतादात्म्यायोगादेव । किञ्च अतीतानागतप्राहिषु विज्ञानेषु यदि  
स्वब्राह्मतादात्म्यम्, तदा विज्ञानमेव स्वयमतीतमनागतं वा स्यात् ; किं तदानीं तद्ब्राह्मं स्यात् ? अथ

ॐ—उपलम्भशब्दार्थशोधनेन दूषयितुमाह ज्ञानेनेति । अत्र =अनुमानप्रयोगेन घटकः ज्ञानेनार्थस्य  
नियमः 'सहोपलम्भश्च ज्ञानेन' इति साहित्यप्रतियोगितया निर्दिष्टज्ञानादन्यो वा तदेव वेति विकल्पः ।  
अत्र अन्यत्रशून्यनिरासवाक्यादर्शनात् यथोचितं योजितम् । घटेतेति । अमेदे सति अन्यतरस्यैव  
सहोपलम्भ इति नियमः कथमित्याशयः । अन्यत्वेति । पक्षभूतज्ञेयातिरिक्ते ज्ञानरूपे सपक्षे ज्ञाना-  
भेदरूपसाध्यसद्भावात् सपक्षव्यावृत्तत्वात् हेतुरसाधारणः स्यादित्यर्थः । तदेवोपपादयति सिद्धो  
हीति । सहोपलम्भाभावाच्च स्वस्मिन् स्वसाहित्यायोगात् । ननु ब्राह्मस्येति । पूर्वं 'ननु यत्  
यतो मिद्यते' इत्यत्र ज्ञानज्ञेये ॥ मिथोभिन्ने सहोपलम्भनियमादित्यनुमानं विवक्षितम् । एवं ज्ञेयं  
ज्ञानाभिन्नं सहोपलम्भनियमादित्यपि दूष्यम् । अत्र ज्ञेयं स्वप्राद्वकज्ञानाभिन्नमित्यनुमानविवक्षितम् । न  
च ज्ञानस्य स्वप्रकाशज्ञानकर्मत्वं कथमिति शङ्क्यम् ; ज्ञानज्ञेयतादात्म्यवादे ज्ञेयस्यापि तत्कर्मत्वा-  
योगस्याविशिष्टत्वात् । ज्ञेयं ज्ञानात्मकम् संयोगसमवायादिरूपभेदसंयन्धमात्रेण सति संयन्धन्यादिति  
आदिपदमाह हेतवन्तरं दूषयति एतेनेति । अथ तादात्म्यसाधने प्रतिवर्तमानाह किञ्चेति ।

नातीतोऽनागतो वा कश्चिद्विषयः; किं तु वर्तमानज्ञानेऽतीतत्वानागतत्वकल्पनामात्रमिति मन्यसे; तथासति अतीतानागतविज्ञानग्राहिणि विज्ञानान्तरेऽप्येवं स्थान्तरेकक्षणपरिक्षेपो वा नित्यैकज्ञानपरिमहो वा स्यात् । अपि च, श्रो-ग्राह्यग्रहणतादात्म्यं स्वरश्चक्षुश्चतुर्दृग्देहः । अस्मिन् चेत्, न्याहतिः; नो चेत् व्यभिचारः सुदुस्तरः॥

तादात्म्यं च ग्राह्यलक्षणं व्यवस्थापयता लक्ष्यस्य लक्षणव्यापकत्वमभिसन्धाय, किं यस्य येन तादात्म्यं, तस्य तेन ग्राह्यत्वमिति नियमो विवक्षितः, उत लक्ष्यस्य लक्षणव्याप्तत्वमभिसन्धाय, यस्य येन ग्राह्यत्वं, तस्य तेन तादात्म्यमिति ! न प्रथमः, स्वेनाभिन्नस्य घटस्य ग्रहणमावात् ॥ स्वसंवितादात्म्यात् तत्र स्वेन ग्रहणमिति चेत् ; इतःपूर्वं संवित्संवेद्ययोः तादात्म्यासिद्धेः । न द्वितीयः ; संवेदनहेतुदूषणनयेन दूतोत्तरत्वात् ।

किंच ग्राह्यस्य स्वग्रहणाभिन्नत्वनियमे स्वरश्चक्षुश्चुक्तिरजतादेरपि तथात्वं प्रसज्येत । न चैतदनुमन्तव्यम् ; सत्यासत्ययोस्तादात्म्यायोगात् । योगे वा जैनवादविजयापातः दिति । तत्र न्याघातशमनमिच्छतामन्यतरस्वभावपरित्यागपसङ्गमाह ग्राह्यात्मत्वादिति । मिथ्यामृतबोध्यतादात्म्यात् बुद्धेरपि मिथ्यात्वे माध्यमिकमनीषितसिद्धिः ; सत्यभूतबुद्धितादात्म्यात् बोध्यस्यापि सत्यत्वे स्वरश्चक्षु-कम्बुकलघौतादेरपि सत्यत्वापात इति भावः ।

उक्तहेतुत्रयस्य साधारणं श्वेतपीतादीत्यनेन पूर्वं सूचितं दूषणान्तरमाह किंचेति । अयं भावः—निर्विशेषवस्तुप्रकाशो नास्त्येवेति सिद्धे सर्वबुद्धीनां यदिकचिदनेकमाहित्वात्, अनेकेषां च मिथस्तादात्म्यायोगात् अनेकैतैरेकस्या बुद्धेरपि तादात्म्यमुपलम्भविरुद्धं न कश्चिदपि स्यादिति । एकैकस्य क्रमेणावगतौ बुद्धिभेदात् परिहारः स्यात् ; तन्निरवृत्त्यै युगपदित्युक्तम् ।

अथ मन्यसे—बुद्धिशोध्यतादात्म्यमुपदिशतो बुद्धस्यायमभिप्रायः—बुद्धिः व्यतिरिक्तस्य बोध्यस्य मिथ्यात्वात् तदव्यतिरेकोपचार इति—यद्येवं बाह्यार्थमिथ्यात्वमिहाभिसंहितम्, तत्र सहोपलम्भनियमादयो न साधकाः । बुद्धोपदेशस्तु श्रद्धान्येष्वेव शोभते ।

श्रो—स्थूलास्थूलादिकोटीनां बाधकैर्बाधनिहवः । सुन्दोषमुन्दन्यायेन बाधकानां हतेर्हन् ॥ अपि च कृत्स्नग्राह्यार्थपहवे अनुमानानां स्वोपजीव्यप्रत्यक्षविरोधादनुत्थानमेव ।

श्रो—बोध्यापहवयुक्तीनां निस्तारमनुपश्यता । बोद्धृण्वहयुक्तिश्च सुतरां सुतरां भवेत् ॥

न तावद् बुद्धिमात्रं ज्ञाताऽश्मर्थः, तद्धर्मतथैव तत्प्रतीतेः । तथा च सूत्रम्—“व्यतिरेको

र्षी—प्रतितर्कान्तरमप्याह अपि चेति । तादात्म्यमिति । ग्राह्याणामनुपलक्षणे ग्रहणतादात्म्यमिति व्यवस्थापयतेत्यर्थः । संवेदनहेतुदूषणनयेनेति । संविदन्तरस्यापि संवेदनविषयत्वादिति भावः । उक्तहेतुत्रयस्येति । सहोपलम्भनियमः, संवेद्यत्वं, संबन्धान्तराभाव इति त्रयम् । तदव्यतिरेकोपचार इति । अत एवेतदनुयायिभिः तदनन्यत्वमारम्भणेति सूत्रे अनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावो मिथ्यात्वमित्युक्तम् । स्थूलास्थूलोति । स्थूलं खल्वन्यत्र कार्यमपेक्ष्य निरूप्यम्, कार्यञ्चैनदपेक्ष्येति अन्योन्याश्रयात् वस्तुसिद्धिरित्याशयः । अण्वपेक्षया सर्वं स्थूलमेव । तारतम्यनिबन्धनो गौणः कार्यव्यवहारस्तत्रेति सिद्धान्त्याशयः ।

एवं श्रेयापलापो निरस्तः । तैर्ग्राह्यग्राहकसंघित्तिभेदवानिवेति ग्राहकभूतज्ञानस्यापि विषयसत्त्वोक्त्या तददूषयति बोध्यापहवेत्यादिना । अत्र सूत्रग्रहणम् अनुभवस्याविचात्यत्वस्थापनाय ।

गन्धवत् तथा च दर्शयति” इति । न च बुद्धावहंत्वकूलसिः बुद्धिरहमित्यवभासप्रसङ्गात् । नापि बुद्धे-  
राश्रयतयाऽहमर्थकरूपना, निरधिष्ठानकरूपनाङ्गीकारात् ॥ अथ निराश्रयाऽपि बुद्धिः साश्रयतया कल्प्यते इति  
मन्यसे, तथासति अन्यथाख्यातिः स्यात् । बाधे च सति एवं वक्तव्यम् ; न चाश्रयबाधकं किञ्चिद्बाधितमस्ति ।  
बुद्धमन्यत्वादिकुर्कः तद्बाधे बुद्धिरपि भासमानत्वादिमाध्यमिककुतर्कबाधेय । तस्मात् प्राक्षमाहकापद्धवे  
गृहीति गम्यपहो न स्या । तद्ग्रहे वा तयोरपि ग्रहणं स्यादेव । तदिदं, ‘न भावोऽनुपलब्धेः’ इति द्वाभिप्रेतम् ।

एवं दृग्दृश्यसंबन्धानुपपत्त्या दृश्यमित्यात्वमिति कुट्टिएकल्पनाऽप्युन्मूलनीया । अत्र ह्यनुपपद्यमान-  
संबन्धोपादकतया वा दृश्यमित्यात्वं कल्प्यते, उत सिद्धस्य संबन्धाभावस्य व्यापकतया । नाद्यः ;  
दृश्यमित्यात्वे सुतरां संबन्धायोगात् । न द्वितीयः ; दृश्यस्यैव दृशोऽपि मिथ्यात्ववल्गतिप्रसङ्गात् । न च  
मेरुपन्द्रयोः संबन्धो नास्तीत्यन्यतरमिथ्यात्वमुभयमिथ्यात्वं वा कल्प्यते ॥ असंबद्धयोः संगन्धित्वेन  
मानात् विशेष इति चेत्, तथासति तत्संबन्धस्यैव मिथ्यात्वं वाच्यम् ; न तु तदुभयस्वरूपस्य ॥  
तदसंबद्ध(न्ध)स्य तेन वास्तवप्रकाशयत्वायोगात् तत्प्रकाशयत्वस्य काल्पनिकतया प्रकाशयस्वरूपासिद्धिरिति  
चेत्, तर्हि काल्पनिकस्याप्यसंबद्धस्य कथं तत्प्रकाशयत्वमिति चिन्तया । मायामाहास्यादिति चेत्, एवं सत्य-  
स्यापि सामप्रधात्रिमाहास्यादिति यथालोकमवलोकया । किंचासंबद्धस्य वास्तवप्रकाशयत्वं न घटन इति वदता  
संबद्धस्यैव वास्तवप्रकाश इति नियमः त्वया दृष्टः स्यात् ; अन्यथा तदुभयतिरेके तदुभयतिरेकनियमनिर्देशा-  
योगात् । यदि चासंबद्धस्य प्रकाशमानत्वमयुक्तं मन्यसे, तर्हि दुरपहृत्स्य प्रकाशमानत्वस्य सिद्धयै संबन्ध  
एव कश्चित् कल्पयितुं युक्तः । स तु, संप्रतिपन्नसंबन्धेऽनन्तर्भूतश्चेत्, तदन्यः कश्चिद्विषेवाङ्गीकार्यः ॥ अथ  
तेन तस्य प्रकाशमानत्वमेव नास्तीति पक्षः, तदा कस्यानिर्वचनीयत्वादिति कल्पयेत् ? अपिच दृग्दृश्ययोः  
संबन्धे प्रतिक्षिप्ता किं संबन्ध एव नास्तीत्यमिंसहितम्, उत कश्चित् सन्नप्यसौ प्रस्तुतयोर्नास्तीति ?  
नाद्यः, दृग्दृश्ययोः संबन्धविलोपे स्वयंप्रकाशादिदोषगणोन्मेपात् । न द्वितीयः । यथा संबन्धान्तरमन्तरेण  
कश्चिन्मौ कस्यचित् सिद्धः, तथा दृग्दृश्यभावरूपः संबन्धोऽपीति (१) स्वीकर्तुमुचितः । यच्च सविषयदृश्य-  
प्यागात् दृश्यवद् दृशोऽपि मिथ्यात्वमिष्यते एवेति—तदप्यसत् ; साक्षिणोऽपि स्वदृश्यमित्यात्वेन  
मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ॥ अनादित्वात् तस्याकल्पिततया न मिथ्यात्वमिति चेन्न ; अनादिर्भावरूपाज्ञानस्यापि  
तथात्वप्रसङ्गात् । अनादित्वं च तद्देव न कल्पितत्वंविरोधि । यत् च साक्षिणो न कल्पितः स्यात्,  
मन्त्रम्यप्यवत् तस्यापि ‘नलत्वप्रसङ्गः । न चैवं स्वीक्रियते, तद्विषयाविद्यास्वरूपस्यापि नित्यत्वप्रसङ्गेन  
तन्मन्त्रजगद्विषयस्यापि नित्यानुष्ठितिप्रसङ्गादिनि ॥ इति आन्मखयातिप्रसक्तिर्भगः ॥ २० ॥

७१—धर्मात् ‘कुट्टिएकल्पनाऽप्युन्मूलनीया’ इति उपरिक्तधनात् न ताम्य पूर्णोऽन्वयः ।

कल्पयितुं युक्तः इति । अत्र एवास्तीन्द्रियममथायकरूपना धैनेपिकाणाम् । संबन्ध एव  
नास्तीति । संबन्ध इति यत्कुर्महे किमपि नारतित्यर्थः ॥ २० ॥



(246) हन्त तत्पन्तपक्षे कणसुगमिमतो नावयव्यस्ति कश्चित् ;

संघातो नांशतोऽन्यः ; तदणुषु न भवेद् दृश्यतेत्यन्धचोद्यम् ।

संसर्गविश्वमेतद् घटत इह यथादृष्टि(एच ?) दृश्याणुपक्षे

नादृष्टं कल्पयामः ; परिणतिभिरसौ दृश्यतादिः श्रुते स्यात् ॥ २१ ॥

ननु बाह्यार्थ एव न संभवति, यत्प्रत्यक्षबलादात्मरूपातिभङ्गं मन्यसे । गुणानां तावत् द्रव्यासिद्धावसिद्धेः । द्रव्याणां च पृथिन्यादीनामवयवि-संघातादिविकल्पा महत्वात् । ऐन्द्रियिकद्रव्याभावेऽतीन्द्रियस्य दूरनिरस्त-त्वाच्चेत्यभिप्रायेण चोदयति हन्तेति । हर्षार्थोऽयं हन्तशब्दः ; वाक्यारम्भार्थो वा । अवयवी तावत् सौगतैरिव

ॐ— प्रत्यक्षसिद्धस्यापलापायोगात् आत्मरूपातिर्न युकेति तार्किकपक्षे शोभते, तैरवयविविस्वी-कारात् । न तत्पन्तपक्षे । एतन्मने, 'सर्वग्रहणमवयव्यसिद्धेः' इति न्यायसूक्तं कृपणं निर्वाधमिति योगाचारंकां परिहरति हन्तेति । कणभुजः = कणादस्य अभिमतः गीतमोपपादितः अत्रयवातिरिक्तो-ऽवयवी न कश्चिदेतन्मने । अथापि संघात इष्ट इति चेत्-संघातो नाम समुदायः । समुदायश्च समुदा-य्यनतिरिक्तः । अतः अशा अणु एवावयवी । अणुषु च दृश्यता न भवति । न च—संघातः संयोगः स चाणुतोऽन्य इति वाच्यम् ; अप्रत्यक्षाणामणूनां संयोगस्याप्यप्रत्यक्षत्वध्रीत्यादिति चोद्यम् । इद-मन्धानां = प्रत्यन्तत्वादिमतमचिदुपां चोद्यम् । परिहात्यप्रकारं त्रैधोपपादयति संसर्गैरिति । अदृश्या एवाणवः क्रमेण दृश्यतस्त्रेणुद्वारा विश्वहेतव इति पक्षेऽपि संसर्गः = अणुसंनिवेशविशेषरूपसंसर्ग-विरोधेः विश्वम् एतत् यथादृष्टि घटते = एवं दृश्यमानं भवति । अवयव्युद्रवपक्षे परं कथमप्रत्यक्षाणा-मणूनां प्रत्यक्षावयवचिजनकता । महत्त्वादिति चेत्, कथं महत्त्वमणुतः । अनेकद्रव्यवशादिति चेत्—तदापि पङ्क्तिरूपेण परमाणूनां संयोगे कार्यभावात् संनिवेशविशेषादिति यत्कथ्यम् । एवञ्च तदधीनाद्ययवि—तद्वत्तमहत्त्वद्वारा प्रत्यक्षमित्येतद्वेक्षया अणुसंनिवेशविशेषरूपैव प्रत्यक्षकारणत्व-महिमेति यथादृष्टि मन्यताम्, दर्शनानुरोधेन कारणकल्पनात् लाघवात् । अदृश्याणुपक्षे एवम् । वस्तुतो दृश्याणुपक्ष एवासाकमिति न त्वदुक्तदोषप्रसक्तः ; अतीन्द्रियत्वाद्गूढनामिति गीतमोक्त-हेतोरेवासिद्धेः । ययं हि कुत्रापि नादृष्टं कल्पयामः = न तर्केण साधयामः । अतो नातीन्द्रियाः परमाणवः सन्ति । अणूनामुपादानत्वमित्यपि नास्ति । यद्यपि एकप्रकृतिमूलैः विश्ववृष्टिरित्यस्येष्टस्यात् अती-न्द्रियतया श्रुते त्रिगुणद्रव्ये उपादानोपादेयक्यात् दृश्यतास्पृश्यतादिः कथमिति शङ्क्येत—असौ परिणतिवशादिति समाधिः यथा स्पर्शोत्पत्त्या स्पर्शान्व-सप्रतिघटत्वे, तथा रूपोत्पत्त्या चाक्षुषत्वम् । स्थूलरादि च । यथादृष्टि तत्तत्त्वस्थापन्नस्य तत्तत्कार्यकत्वमिति । वृत्तौ द्वितीयपक्षावतारिकायां नादृष्टमित्येव प्रतीकोद्धारात् दृश्याणुपक्षे इत्यग्रहणात् तत् पदं पूर्णत्वयि । तदा दृश्याणुपक्षे इत्येव सर्वसंमते पाठे स्वरसत एव दृश्यत्वसत्त्वात्, संसर्गैर्दृश्यत्वं घटते इति न वक्तव्यम् । अतः, 'तस्त्रेण-वयवाः' इति तस्त्रेणसंवन्धवयवोपादनाच्च दृश्यातिरिक्ततदवयवग्रहणमिति ज्ञायते । अतः अदृश्याणु-पक्षे इति पाठो युक्तः । परंतु दृश्याणुपक्षे इति पाठे परमतभंगोक्तरीत्या मूलायोऽन्यः सुयचः—अतीन्द्रियाणुपक्षे परमाणवः कात्स्न्येन वा अंशतो वा संसृज्यन्ते इति विकल्प्य कृपणसंभवेऽपि दृश्याणुपक्षे यथादृष्टि संसर्गसंभवात् विश्वं घटते = भवितुमर्हतीति । वृत्तौ तु, घटते = दृश्यं स्यादि-त्युक्तत्वाच्च सोऽर्थ इह । दृश्याणुपक्षे इत्यस्य शास्त्रदृश्याणुपक्षे इति वाऽर्थः स्यात् । तर्कमूलकत्व-एवोक्तविकल्पादिदोषप्रसक्तः । पूर्वदर्शितः परमतभंगार्थः श्लोके अन्तिमवाक्येऽपि कथञ्चित् विच-क्ष्येतेत्यलम् । संघातादीति । आदिपदेनावयवसंयोगग्रहणम् ।

तद्व्यन्तवादिभिरपि नाङ्गीक्रियते ; संघातस्तु [स्व]संघातिभ्यो नातिरिच्यते । तत्संबन्धश्च स्वरूपातिरिक्तो न संभवति । संभवेऽपि संघातिनामप्रत्यक्षत्वे तत्संघातस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यात् । संघातिनां चान्ततः परमाणुपरिशेषात्, तेषां चाप्रत्यक्षत्वादिति भावः । दूषयति इत्यन्वचोद्यमिति । तत्त्वनिरीक्षणासामर्थ्यादन्वत्वोपचारः । परमतेन तावत् परिहारमाह संसर्गैरिति । वसरेण्वयवा एव परमाणव इति पक्षे तत्संसर्गविशेषैरेव ह्यस्त्व-दीर्घत्व-अथ-चतुरश्र-वृत्त-वक्र-कुटिलत्वादिविचित्रसन्निवेशं विधमेतत् यथादर्शनं दृश्यं स्यादित्यर्थः । यथे तु न वसरेण्वयवतिरिक्तं तदवयवादि[कं] कल्पयामः, येन तदप्रत्यक्षतया विश्वाप्रत्यक्षत्वशङ्का । स्यादित्यभिप्रायेणाह नादृष्टमिति । ननु श्रुतेऽपि सूक्ष्मद्रव्ये प्रत्यक्षत्वादिकं न मन्यसे, अतस्तदात्मकस्य पपक्षस्य कथं प्रत्यक्षत्वादिकमित्यन्नाह परिणतिभिरिति । असाविति दुरग्रहन्त्याभिप्रायम् । आदिशब्देन तत्तद्विन्द्रियान्तरविषयलामः, तत्कार्यविशेषहेतुत्वादिकं च संगृह्यते ।

श्लो—रूपरपक्षादिजननात् दृश्यत्वस्पृश्यतादयः । तन्नाशात् तदभावश्च युज्येत श्रुतिवक्षुषाम् ॥

इति बाह्याप्रत्यक्षत्वबुक्तिमंगः ॥ २१ ॥

(247) आत्मरूपातौ मतीनां मिथ इतरतया संबिन्द्या न सिध्येत् ;

अन्योन्यार्थानभिज्ञाः कथमिव च धियो वादजल्पादि कुर्वुः ।

मानाभासादिसीमा न कथमपि भवेद् ग्राह्यमिध्यात्वसाभ्यात्

सर्वं तत् संवृत्तेश्चेत्, न खलु (?) सदितरा साऽपि तत्तन्मियन्त्री ॥ २२ ॥

ॐ—स्वरूपातिरिक्तो न संभवतीति । वीजपक्षे तत्तद्द्रव्यमैरन्तर्यमेव संयोगः । दूरत्वाभाव इति स्वरूपानतिरिक्तता । परमतेन=प्रत्यन्तयादिना तार्किकमतान्वारोहेण । इति पक्षे इत्यन्तं अदृष्टाणुपक्षे इति मूलपाठं ज्ञापयति । श्रुतेऽपि सूक्ष्मद्रव्ये इति प्रकृतिग्रहणम् । तदात्मकस्येति उपादानैरन्यशापनम् श्रुतिस्मृतिमूलकपरमाणवित्थोऽपि वा ॥ २१ ॥

आत्मरूपातावनुपपत्तीराह आत्मेति । आत्मरूपातिपक्षे मतीनां परस्परं भिन्नत्वाद्यगाहिसंवेदान्तरं न स्यात् । तत्सत्त्वे हि मतिभेदः । एवं मतीनामितरत्वे तदवगाहिसंज्ञानस्य च ततोऽन्यत्वमिष्टम् । तन्न स्यात् । एकसंविदगृहीतार्थग्राहित्वप्रयुक्तः किल संविदन्तरस्य ततो भेदः । ग्राह्याभावे च कथं तत्सिद्धिः । ग्राह्याभावादिति हेतुः पूरणीयः । ग्राह्यमिध्यात्वसाभ्यादिति लुतीयवादस्थं यद् साम्यपेदं विना प्रतिपादमर्थसिद्धे वा । प्रवृत्त्यनुपपत्तिमाह अन्योन्येति । अर्थस्यैवाभावात् वादिगृहीतार्थग्राहित्वं प्रतिवादिधियो नास्तीति किमप्ये कलहः स्यात् । अर्थग्राहित्वस्वीकारेऽपि वादिधियस्तदर्थस्य प्रतिवादिधियस्तदर्थस्य चैक्यात् वादिप्रतिवादिधीसाम्यात् कथं कथा स्यात् । अन्यामनुपपत्तिमाह मानेति । सीमा=व्यवस्था । मानममानम् अनुकूलतर्कस्तदाभासः इत्यादिव्यवस्था विषयमिध्यात्वाविशेषात् भवतीति । सर्वं तदिति । सांवृतिकसत्यव्यवसादाय दानप्रेषयोः सांवृतिकभेदोपेत्य सर्वनिर्वाह इति चेत्—तत्तन्मियन्त्री=तत्तद्व्यवस्थापकत्वेनाभिमतता सा=संवृतिरपि न खलु सदितरा=संविदपेक्षया भिन्ना न हि । संविद्ग्राह्यात् तस्याः ग्राह्यग्राहकयोरेक्याच्च संविदैक्यमेव तस्याः । तदधीनत्वं नाम संविदधीनत्वमेवेति संविदः रास्यत्वात् सर्वस्य प्रामाणिकत्वमेव स्यात् । यदि च संविद्ग्राह्यायाः संवृतेर्मिध्यात्वेन तदैक्यात् संविदो मिध्यात्वम्, तर्हि अपसिद्धान्तः आत्मरूपानभिगच्छ । न्यून्यादप्रवेशश्च । सदितरेति पाठ एव नश्यते । सदितरेति

एवं बाह्यस्यातेरसंभवं परिहृत्य स्वात्ममात्रस्यातेरनुपपत्तिमाह आत्मख्याताविति । बाह्यस्य प्रादुर्भावादात्मे संविदन्तरासिद्ध्या मतान्तरप्रसङ्गः प्राक् प्रदर्शितः । तत्र स्वपट्टतिविरोधे चाह अन्यो न्येति । वादिवुद्धिषयादिकमनुल्लिखन्त्या प्रतिवादिवुद्ध्या कथं तत्प्रतिषेधव्यवहारः प्रवर्त्ये(ते)तेति भावः । उपलक्षणमेतत् शिष्याचार्यादिसंख्यवहाराणाम् । प्रसङ्गान्तरमाह मानाभासेति । आदिशब्देन तर्क-तदाभास-सद्वचनासद्वचनादिसंग्रहः । सर्वत्र समाधानं शङ्कते सर्वमिति । विकल्पाभिप्रायेण प्रति-क्षिपति(वक्ति) न खल्विति । अयं भावः—संवृतिः संवित्स्वरूपादन्या वा, अनन्या वा । आद्ये, कथं तदन्यस्यास्तेन ग्राह्यत्वम् ? अगृह्यमाणयाश्च स्वरूपसत्यत्वाभावात् संविदधीनसिद्धयभावाच्च कथं मानतदाभासादिव्यवस्थापकत्वम् ? न द्वितीयः, संविदनन्यया हि संवृत्या सिद्धं संविदैव सिद्धमित्युक्तं भवति । तथाच त्वय्यतां तन्मिथ्यात्वाभिसन्धिः । अन्यथा संवित्स्वरूपमेवापह्नुं स्यात् ; तस्यास्तद-भिन्नत्वादिति ॥

इत्यात्मख्यातावनुपपत्तिः ॥ २२ ॥

(248) एकाकारप्रतीतिर्निजमतिविहता ; नैव दृष्टे गुरुत्वं ;

व्यर्थाऽसिन् समतिस्ते ; बहिरपि नियतं वक्ष्यते ग्राह्यलक्षम् ।

व्याघातो लिङ्गसंख्यापरिमितिवचनां नास्त्युपाधिप्रमेदात् ;

एकं नानाकृति स्यात् ; निजगुणभेदया घाधिते धीः स्वहेतोः ॥ २३ ॥

वर्थ—स्वरसम् । तस्याः सत्यस्य प्रवृत्तौपयोगिताया धिवृत्तत्वात् तदर्थं सत्यप्रयोग इति वा भाव्यम् । संवृतेः संविदग्राह्ये च तदसिद्धिरेवेति न तदधीनः सर्वनिर्वाहः ॥ २२ ॥

ननु बाह्यज्ञेयान्गीकारे ज्ञाने वैचित्र्यं न भवतीति न युक्तम् । अस्माभिर्ज्ञानेष्वेव सर्वाकार-स्वीकारे तत्तज्ज्ञानधैलक्षण्यस्य व्यक्तत्वादिति योगाचारशङ्कां तदुद्भावितसर्वदोषपरिहरणव्याजेन निरस्यति एकाकारेति । तेषां बाह्यनिरासहेतवस्तावत् अत्र निरस्यमाना एते—(१) नीलमित्यादिज्ञाने आकारद्वयाभावादिकस्यैव भावात् ज्ञाने तत्सिद्धौ बाह्यजन्यभिन्नप्रमाणकम् ; (२) ज्ञानज्ञेयद्वयकल्पने गौरवम् ; (३) अतिरिक्तज्ञेयसत्त्वस्य सविधादत्वादपि तत् उपेक्ष्यम् ; (४) ज्ञेयस्य ज्ञानातिरिक्तत्वे प्रज्ञाशान्तताऽपि न स्यात् ; (५) लिङ्गसंख्यापरिमाणेवैयर्थ्यादर्शनाय न ज्ञेयस्य स्तिरूपता ; (६) एकस्य वस्तुनः कुणप्रकामिन्यादिता स्थूलनीलाद्यनेकाकारता च दुर्धर्चा ; (७) घाधितेऽपि भ्रमानु-धृत्या वस्तु बिना पूर्वपूर्वज्ञानवशादेवोत्तरोत्तरज्ञानोत्पत्तिर्युक्त्येति । अत्र क्रमेण खण्डनम्—इदं नीलमिति एकस्यैवाऽऽकारस्य प्रतीतिः ; न तु ज्ञानगताऽऽकारस्य ज्ञेयगताऽऽकारस्य च द्वयोः प्रतीतिरित्येतत् निजमतिविहृतम् = स्वानुभवविरुद्धम् ; नीलमिदं जानामीति ज्ञेये नीलाकारस्य, ज्ञाने तद्विषयकत्वरूपाकारस्य चानुभवसिद्धत्वात् । गौरवोक्तिरप्ययुक्ता, न हि दृष्टे गौरवं नाम ; यथा दृश्यते, तथैव तत्त्वस्य स्वीकार्यत्वात् । अन्यथा प्रतिपुरुषं हस्तारादनेनधोत्वादीनां द्वित्वमपि न सिध्येत् ; गौरवात् । यच्च विवादप्रस्तुतादुपेक्ष्यमिति ; तदप्ययुक्तम् ; कस्यचिद् विवादमात्रेण वस्तुनरान्यथाभावायोगात् । सर्वसंमतं यत् तदेव तत्रमिति कल्पने त्वन्मतस्याप्यसिद्धिप्रसंगात् । यच्च ज्ञानव्यावृत्तं ग्राह्यस्य लक्षणमपि नास्ति ; प्रकाशमानत्वं तु सर्वसाधारणमिति ; तथ न युक्तम् । ग्राह्यमेवेन लक्षणभेदो लक्ष्यत एव । नीलपीताद्याकाराणां बाह्यगतत्वात् । यच्च फलत्वं भाष्येति एकज्ञेय लिङ्गभेदः ; दाराः फलत्वमिति संख्याभेदः, महत्, अणु, ह्रस्वं दीर्घमिति एकज्ञेय परिमाणभेदश्च कथमिति, तत्र ; लिङ्गादिभेदस्य वाचकशब्दप्रयुक्तत्वात् । परिमाणस्य चैकस्यैव निरूपकभेदेन

अभ्यासपि बौद्धोक्तान् बाह्यावहवपकारान् प्रत्याचष्टे एकाकारेति । यत् तत्राहुः— इदं नीलमित्यादियुद्धौ नीलादिरक एवाऽऽकार उपलभ्यते । न चेत् स्वार्थस्य, तर्हि निराकारा बुद्धिर्न प्रकाशेत ; तदप्रकाशे च कुतोऽर्थप्रकाशः ? अतः प्रकाशमान एक आकारः प्रकाशमानस्य ज्ञानस्यैव स्यादिति— अत्र भूमः— एकाकारप्रतीतिः स्वमतिव्याहता, ज्ञानार्थयोर्मिन्नाकारतयैव सर्वरूपलब्धेः । अर्थो हि नीलाद्याकारः ; ज्ञानं तु तत्प्रकाशाद्याकारमिति । न च, “अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम्” इति नियमः ; मेदकान्तरमावदशाविषयत्वादेवं व्यपदेशस्य ; अस्ति द्वाधारत आधेयतः कारणतः कार्यतश्च ज्ञानस्य विशेषः । अतः परस्परमिन्नाकारतयैव ज्ञानार्थयोरुपलम्भ इति ॥ तथाऽपि नीलादेश्ज्ञानाकारत्वकरणस्यैव सर्वव्यवहारसिद्धेः बाह्यार्थकल्पनायां गौरवप्रसन्न इत्यन्नाह नैवेति । यदि वयं सौत्त्वान्निकवत् ज्ञानाकारवैचित्र्येणाधिलभावं कल्पयामः (येम ?), तदैवमनुयुज्येमहि । दृष्टत्वादेव हि बाह्या(क्षम)र्थमभ्युपगच्छाम इति भावः । ननु विप्रतिपन्नो बाह्यार्थः, ज्ञानं तु संप्रतिपन्नम् । अतः प्रकाशमानो नीलादिराकारः संप्रतिपन्नस्यैव भवितुमर्हति ; सिद्धसाध्ययोः सिद्धस्यैवावलम्बनीयत्वादिति— तन्नाह व्यर्थेति । यदि वादिविप्रतिपत्त्या वस्तुतिवर्तेत, तदा हि तत्संमतिरन्वेषणीया । न चैनमस्ति । अन्यथा सर्ववादिनां परपक्षमज्ञास्यतलभ्यतया साधनदूषणादिप्रयोगो निरर्थकः स्यात् । न च मत्संमतिविरहात् स्वपक्षे सर्वमसिद्धं मन्यस इति भावः । ननु बाह्यस्य नीलादेः प्रकाशमानत्वमौपाधिकमनौपाधिकं वा ? नाद्यः ; अप्रकाशस्वभावस्योपाधिसहस्रेणापि प्रकाशापादनायोगात् । न द्वितीयः ; अनौपाधिकप्रकाशस्य स्वयंप्रकाशत्वज्ञानत्वयोरवर्जनीयत्वात् । ततश्च विविचयेभेदासिद्धेस्तादात्म्यमेव ग्राह्यलक्षणं स्यादिति आह(दित्यन्नाह) बहिरूपीति अयं भावः— न तावत् नीलादेरौपाधिकप्रकाशत्वे प्रकाशासिद्धिः ; हेतुफलभावस्य त्वयाऽपि स्वीकारात् । अन्यथा कथमसत्त्वभावस्य हेतुसद्वृत्तेऽपि सत्त्वापादनमिति

७१— स्थूलपकादपिदिरूपत्वसंभवात् । अत उपाधिमेदप्रयुक्तत्वात् तस्य, न व्याघातः । एकस्य कथं नानात्वमिति चेत्— धर्मिण एकत्वेऽपि रूपरसगन्धस्पर्शदीनां मिथोभिन्नानामेकनिष्ठत्वे विरोधाभावात् । घटुति बाधितेऽपि भ्रान्त्यनुवृत्तिः कथमिति यत्, तन्न ; प्रथमभ्रान्तेर्धत् मूलम्, तस्य दोषस्य तस्याधिष्ठानस्य चानुवृत्तौ भ्रमानुवृत्तिः, दोषानुवृत्तौ च तदननुवृत्तिः । तन्न बाधितस्यले घटु किञ्चिदुत्पन्नं बाधवशाच्चष्टमिति न हि वयं भूमः । अतो नानुपपत्तिः ॥

ननु ज्ञेयातिरिक्तस्य ज्ञानगतस्याकारस्य स्वीकारे, “अर्थेनैव विशेषः” इति वचनविरोध इति शंकां परिहरति न चार्थेनेति । एकार्थविषयकत्वेऽपि घटप्रत्यक्षं घटानुमितिः घटशब्दं घटस्मृतिः घटध्यानमित्येवं ज्ञानवैचित्र्यसत्त्वात् अर्थेनैव विशेष इत्येतत्, यत् ज्ञानद्वयस्थैरुज्जातीयता यथा घटप्रत्यक्षे पटप्रत्यक्षे चेत्येवम्, तन्नार्थेनैव विशेष इत्यभिप्रायमिति । न तदनुप्रसिद्धविशेषकान्तरव्यवच्छेदकम् ; ज्ञानानां स्वधारणपुरुषमेदात्, स्वगतप्रत्यक्षत्वानुमितित्वादिधर्ममेदात् चक्षुस्त्वगादिकारणमेदात् मन्दोक्तप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वादिकार्यमेदाच्च मेददर्शनात् । किञ्च अर्थेनैवेति वाक्यम्— निर्विषयकं ज्ञानं नास्ति, ज्ञेयातिरिक्तः त्वत्संमतो ज्ञानाकारो नीलपीतादिर्नस्ति इति सत्यकथनपरं सत् त्वत्प्रतिकूलमेव । यदि वयमिति । द्विविधनीलाकारवादिसौत्त्वान्तिकमते गौरवं दोषः ; न तु नः इति । तादात्म्यमेव ग्राह्यलक्षणमिति । एतन्निरासविस्तरो विश्वेश्वरे, ‘तादात्म्ये तस्य साध्ये’

माध्यमिकपर्यनुयोगे किं प्रतिवक्ष्यसि ? अतः प्रत्यक्षानुपलम्भप्रतिष्ठापितहेतुविशेषाधीनं प्रकाशमानत्वं बाह्यत्वेऽपि नीलदेरप्रतिक्षेप्यमिति स्थिते, ग्राह्यस्य किं नियामकेन लक्षणान्तरेण ? तदन्वेषणे च तस्यापि तथेत्यनवस्थापातात् । न हि वयं वैभाषिकसौत्वान्तिकादिवत् एकसामग्रीपसूतत्वं स्वाकारसमर्पण-क्षण(लक्षण ! )हेतुत्वम्, अन्यद्वा किञ्चिदनियतं ग्राह्यलक्षणं ब्रूमः, येनातिप्रसङ्गः स्यात् ; किंतु सामग्रीनिवतिवलात् सदसद्वा किञ्चित् केनचिदेव ग्राह्यम् । एवमनभ्युपगमे किञ्चित् प्रति कस्यचिदेव तदन्यस्य कार्यत्वं कथं वक्ष्यसि ? कारणान्यस्य कार्यत्वेऽतिप्रसङ्गं च कथमपनेप्यसि ? तदिह वैनाशिक-समयमुत्तीर्य सत्कार्यवादे स्थातुमिच्छसीति ।

श्लो—एवं च दूष्यवाच्यादेस्तादारम्यं दूषणादिभिः । कल्पनीयं त्वयेति स्यात् स्वव्याघातादिरक्षतः ॥

नन्वव्यवस्थितस्वभावं न किञ्चिदपि तत्त्वं भवति ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न च व्यवस्थित-स्वभावं किञ्चित् बाह्यम् । एकमेव हि भिन्नलिङ्गं व्यपदिश्यते, 'नक्षत्रं तारका तिप्यः' इति । एकत्र योयिति दारा इति बहुवचनम् । एकमेव हि परिमाणमणुमहर्दीर्घहस्तात्मना विकल्प्यते ; अन्यदप्येवमप्रायम् । अतो न बाह्ये कचिदपि तत्त्वव्यवस्थेत्यत्राह व्याघात इति । उक्तेषु लिङ्गवचनाव्यवस्थितित्वावच-वस्तुव्यवस्थामन्वययति ; तत्तच्छब्दस्वभावप्रतिनियतत्वात् व्यपदेशभेदस्य । न हि मनुष्यादौ दृष्टं नपुंस-कत्वादि नक्षत्रादौ निर्दिश्यते ; न चैका स्त्रियं दाराः इति बह्वीमभिमत्यते । परिमाणे व्यपदेशभेदस्तु प्रतिशोगुपाधिकः । तत्तदपेक्षया च तत्तद्रूपकत्वं तस्य तात्त्विकमेव । तथाऽन्यदपि । एवं(तथा) अनभ्युपगमे त्वन्मतमपि निर्मूलं स्यात् । बुद्धिरपि हि न सर्वं प्रति बुद्धिः ; सर्वस्याप्यवगतः सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । सा च न सर्वं प्रति कार्यं कारणं वा ; अनभ्युपगमात् ; अनुपपत्तेश्च । न च सर्वज्ञ सदा सती, विभुत्वनित्य-त्वापातात् । न च सर्वं प्रति इष्टा, अनिष्टा वा ; वेदनासाधारण्यप्रसङ्गात् । रागद्वेषानुत्थानप्रसङ्गाच्च । नापि नीलैकाकारा बुद्धिः पीतादिमिराकारिणी ; सर्वाद्वैतप्रसङ्गादिति भावः ।

अथ स्यात्—'नीलमुपलम्', 'दीर्घ. ७८' इत्यादिषु एकमनेकत्वभावं बाह्यार्थवादिभिरङ्गीक्रियते ।' तत्रायुक्तम् ; नीलपीतादेरिवानेकस्य एकस्वभावत्वायोगात् एकत्वानेकत्वभावत्वायोगाच्च । अतो निःस्वभावमेव सर्वं बाह्यमिति । तत्राह एकमिति । न सत्त्वेकमेवानेकमिति वयं पश्यामः, पतिजानीमहे वा ; येन विरोधः स्यात् ; किन्त्वेकमनेकसंबन्धीति । न चैव विरोधग्रन्थः ; तत्रापि विरोधमात्ररूपस्यै-कस्य संशेदनस्य स्वेतरसर्वप्रतिबंधितथाऽपि विरोधप्रसङ्गात् । नीलोत्पलसंविदि च जातिगुणमाहिष्या-माकारभेदस्यापरिहार्यत्वात् । नीलपीतमाहिष्यां तु किं पुनः ?

ॐ—इत्यत्र द्रष्टव्यः । प्रत्यक्षानुपलम्भेति । अन्यव्यतिरेकैत्येतत्पर्यायतया प्रयोगोऽयं बीजमते । एकसामग्रीप्रसूतत्वमिति । यस्तृणां कश्चित्त्वे हि भ्रान्तेर्विषयस्य चैकसामग्र्यपीनत्वं संभाव्येत । सत्सद्वा = यतमानं वा अतीतादिकं वा । वेत्तचित् = प्रत्यक्षेण तद्व्येन वा । दूष्येति । प्रहणरूपमित्या-कर्मकरणयोरित्येवादी, दूषणादिक्रियाकर्मकरणादिविषयेऽपि, दूष्यदूषक-प्राच्यवाचक-भोज्य-भोजक-पाठ्यपाठक-वर्ण्यघातकादितादात्म्यमपि किं न मन्यत इति भावः । तथाऽन्यदपीति ।

श्लो— किंच सर्वज्ञसंघितौ सर्वाकारानुबन्धतः । सर्वस्वभावता वा स्यात् नि.स्वभावत्वमेव वा ॥

ननु च बाधितोऽपि द्वितीयचन्द्रादिः पुनरपि प्रकाशमानो दृश्यते । न चात्र बाधं किंचिदप्यधिष्ठानं कारणं वा पश्यामः । अतो ज्ञानस्यैवाधिष्ठानत्वं समनन्तरप्रत्ययस्य च कारणत्वं कल्पयितुं युक्तमित्यत्राह बाधित इति । अयं भावः—अन्यव्यतिरेकावधारितं प्रथमग्रमाधिष्ठानमेव बाधितानुवृत्तिग्रमेऽप्यधिष्ठानम् ; तत्कारणमेव चानुवृत्तं कारणम् । अतो बहिरप्यधिष्ठानकारणयोः संभवाच्चान्तरत्वं कल्प्यमिति ॥

इति स्वात्माकारस्यातिगम्भः । योगाचारकृतदृष्टान्निरासः ॥ २३ ॥

(249) धीत्वात् स्वान्यार्थशून्या विमतमतिरिति स्योक्तिबुद्ध्यादिभग्नः ;

ज्ञानज्ञानेऽतिचारः क्षणिकविचिधधीतन्ततेः संमतत्वात् ।

दृष्टान्तः साध्यशून्यो, न च निरुपधिकासत् प्रतीतं कचिन्नः ;

तावन्मिथ्यास्वबलश्रौ न तु फलति तवाशेषवाद्यार्थमग्नः ॥ २४ ॥

अथानुमानोऽपि बाधाबलपमनृष दूषयति धीत्वादिति । एवं ब्राह्मः—यः प्रत्ययः, स निरा-  
लम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रत्ययः ; तथा च विमत्तिपदमिति । तदेतदन्ववादिषुः, “स्वप्नादिप्रत्ययो मिथ्या  
प्रत्ययत्वात् तथा हि यः । प्रत्ययः स मृषा दृष्टः स्वप्नादिप्रत्ययो यथा ॥” इति । तत्र स्योक्तिबाध-  
त्वावत्—अयं प्रयोगो यदि न कंचित् प्रत्ययं साधयितुं प्रवृत्तः, तदा नैरर्थक्यात् भग्नः । अथ साधयितुम्,  
तदा सोऽपि प्रत्ययः पक्षीकृतो न वा ! आद्ये, स्वभावयजन्यबुद्धेः स्वेतरालम्बनाभावसाधनात् बुद्ध्यन्तरस्य

ॐ—कुणपः कामिनी भक्ष्यमिति विकल्पनादिकमपीत्यर्थः । किञ्च सर्वज्ञेति । इदमुपलक्षणम्, ‘अयं  
पटः, अयं घटः’ इति ज्ञानद्वयविषययोः पुनरेकेन ज्ञानेन, ‘इमौ घटपटी’ इति ग्रहणे वस्तुबन्धेनापत्तिः ।  
एकस्यैव वस्तुनः अनेकप्रकारेणानेकैर्ग्रहणे वस्तुबन्धेनैवापत्तिः । तत्तज्ज्ञानगतस्याऽऽकारस्य तत्त-  
न्मात्रवेद्यत्वात् एकवस्तुनोऽनेकग्राह्यत्वात्तुपपत्त्या लोकरूपबहारोच्छेदश्चेत्यादि द्रष्टव्यम् ॥ २३ ॥

योगाचारोक्तं निरालम्बनानुमानं निरस्यति धीत्वादिति । विमता = विज्ञादासदं जागरितरूपा  
मतिः स्वान्यार्थशून्या = समिन्नार्थरहिता धीत्वात् स्वप्रधीवत् । उभयत्र विषयभूतयाद्यार्थभावात्  
साध्यसिद्धिः । ज्ञाने ज्ञेयतादात्म्यस्य तेन स्वीकृतात्वात् स्वाभिन्नार्थसद्भावात् स्वभिन्नेति अर्थ-  
विशेषणम् । इतीदमनुमानं स्योक्त्या स्वबुद्ध्या स्पष्टवृत्त्या च भग्नम् । एतदनुमानप्रयोगं पञ्चाशोक्तिः ।  
एतदप्रयोगश्च किञ्चिद्भीजननाय । एतज्जनिताया धियो निरालम्बनत्वे प्रयोगवैयर्थ्यापत्त्या सालम्ब-  
नत्वेष्टी तत्र निरालम्बनत्वरूपसाध्यं विना हेतुसत्त्वात् व्यभिचारः । निरालम्बनत्ववादिना सालम्ब-  
नत्वोक्त्या व्याघातश्च । एवं तद्वबुद्ध्यापि सालम्बनत्वसत्त्वात् व्यभिचारः स्पष्टः । एवं प्रवृत्त्याऽपि  
भग्नः । तदीयप्रवृत्तिरपि हि किंचित्प्रयोजनविषयकज्ञानाधीना ; तस्मिन् ज्ञाने तज्ज्ञानातिरिक्तप्रयोज-  
नावगाहिताऽस्तीति सर्वेनिष्प्रयोजनत्वासिद्धेः । ज्ञानस्य प्रयोजनानवगाहित्वे प्रवृत्तिरेव न भवेत् । एवं  
धीसंतत्वादिरूपज्ञानविषयकं यत् ज्ञानं तत्र स्वान्यधीसंततिरूपार्थशून्यत्वं नास्तीति अतिचारः =  
व्यभिचारः । न च ज्ञानविषयज्ञानमेव नेति सुवचम्—क्षणिकविज्ञानसंततिस्थापकानां ज्ञानान्तर-  
विषयकत्वस्य दुष्परिहरत्वात् । एवं दृष्टान्तः स्वप्रधीरूपः साध्यविकलः, अस्यपक्षे स्वने परमेश्वर-  
सृष्टविषयकत्वसत्त्वात् । असद्विषयकत्वपक्षेऽपि अत्यन्तासतो न विषयत्वसंभव इति मिथ्याभूता-  
सद्विषयकत्वसिद्धौ तत्रानुमानेनाशेषवाद्यार्थभंगो न फलति = न सिद्ध्यति ।

निरालम्बनत्व म सिध्येत् । अतस्तदर्थं वाक्यमतदर्थं भवतीति व्याघात । बहिष्कारेऽपि सालम्बनत्वनिरालम्बनत्वविकल्पेन व्याप्तिभङ्ग याघातौ स्याताम् । स्वबुद्धिविरोधस्तु—यदि असौ बुद्धि पक्षीकृतबुद्धयन्तराकारतया निरालम्बनत्वमवलम्बेत्, तर्हि सिद्ध बुद्धे स्वेतरालम्बनत्वम् । अथ स्वाकारतयैव, तदाऽपि बुद्धयन्तराणा निरालम्बनत्वासिद्धिः । न च बुद्धयन्तराकारो बुद्धयन्तरम्य निरालम्बनत्वम् सर्व बुद्धीना सर्वाकारत्वपसङ्गेन व्याघातापसिद्धान्न-मतान्तरोत्थानपसङ्ग (ज्ञात् १) । आदिशब्देन प्रवृत्तिमग्र । बुद्धिसिद्धान्तिनामपि प्रवृत्तिर्न निष्प्रयोजना, अप्रवृत्तेरेव प्रसङ्गात् । सप्रयोजगत्वे तु साधकबुद्धयारूढ तत्प्रयोजन तदात्मक, ततोऽन्यद्वा १ आद्ये, वर्तमानत्वभिन्न्यत्वविरोध । द्वितीये तु बुद्धे स्वेतरालम्बनत्वमपरिहार्यम् । अनैकान्तिकत्वमाह ज्ञानेति । अयं भाग — यदि ज्ञानान्तरगोचर किमपि ज्ञानं न स्यात्, क्षणिकबुद्धिसन्तानमेदाभ्युपगमो भज्येन । अत्र सविदन्तरग्राहिणि ज्ञाने स्वेतरालम्बनत्वं स्वीकृतम् । तस्य पक्षीकारे स्वमतविरोध, अपक्षीकारे तु तत्तात्तिचार इति । त्रिभिन्नशब्देन आलय विज्ञान प्रवृत्तिविज्ञान-चित्त चैतादिकल्पनाभेदसमग्र । स्वमादिदृष्टान्तस्य साध्यविकल्पत्वेन व्यासयसिद्धिमाह दृष्टान्त इति । इदमन्वाकृतम्—न हि वयं स्वमादिधिया स्वविषयतादात्म्यमभ्युपगच्छाम । नापि बाह्यालम्बनशून्यत्वम्, तत्र वाऽन्यत्त वा सत एव स्वमादावपि भानात् । तिष्ठतु वा स्वामार्थसृष्टिपक्ष, पश्चान्तरेऽपि बाहु, “जन्मन्येकल भिन्ने वा तथा कालान्तरेऽपि वा । तद्देशे वाऽन्यदेशे वा स्वप्न ज्ञानस्य गोचर ॥” इति । न च जागरज्ञानेषु तद्वत् अन्यथाख्यातिरूपत्वमपि साधयितु शक्यम्, बाधघमावात् । तत्र च सूत्रम्, “वैधर्म्यं न स्वमादिवत्” इति । न-वसद्विषयत्वे साध्ये स्यादेव दृष्टान्त सिद्धिः, अन्यथाख्यातिवादिभिरपि आन्तरशतस्तथात्वस्वीकारादित्यत्राह न चेति । निरुपाधिकास द्विषयत्वसाधने दृष्टान्तसिद्धिरेव, अत्रविषयसर्गतादात्म्ययोरपि सामान्यत क्वचित् सिद्धत्वात्, तद सिद्धौ च तद्भूमायोगात् । निषिध्यमानौ च तादात्म्यसर्गौ तत्तत्सत्यवस्तुवच्छिन्नावेव निषेधविषया विति भाग । सोपाधिकासद्विषयत्वसाधनं तु निदर्शेषवाच्यार्थनिर्वाहयोगात् बाधकासिद्धेयं न युक्तम् । असद्विषयत्वमात्रं तु सर्वेषां देशान्तरादावस्तत्त्वात् सिद्धमेवेत्यभिप्रायेणाह तावदिति ॥

इति निरालम्बनानुमानमङ्गः ॥ २४ ॥

ॐ—पक्षीकृतेति । निरालम्बनत्वविषयकबुद्धौ भात निरालम्बनत्व सर्वजागरितधीगत चेत्—स्वान्यार्थैव तस्यास्तीति नास्या बुद्धे स्वान्यार्थशून्यत्वम् । तन्निरालम्बनत्व त्रिना स्वाकारभूतनिरालम्बनत्वस्यैव तत्र भाने जागरितप्रत्ययेषु निरालम्बनत्व साधितं न भवतीत्यर्थः । न हि वयमिति । स्वान्यार्थशून्यत्व नाम किम्—अर्थतादात्म्य वा बाह्यार्थविषयकत्व वा । असंभवे आद्य नेष्टमिति साध्यवैकल्यं स्वाप्नदाने । अन्येऽपि वैकल्यमेव बाह्यार्थसत्त्वात् । न केवल स्वान्तर्गुप्तिस्वीकारपक्षे । पश्चान्तरेऽपि जन्मनीत्यादिश्लोके, स्वान्तर्ज्ञानस्य यो गोचर, स एतज्जन्मन्येव वा, जन्मान्तरे वा, एतत्काले वा, कालान्तरे वा, एतद्देशे वा, देशान्तरे वा स्थित एवेत्युक्तिरित्यर्थः । असंन्यथाख्यातिरूप मिथ्यात्वमितीदं निरस्यति न च जागरेति । स्वान्यार्थशून्यत्व न साध्यम् । किं तु असद्विषयकत्वमित्यत्र प्रवृत्तं न चेत्यादि । तन्वताप्यति नन्यत्यादिना ॥ २४ ॥

(250) प्रत्यक्षं संगयुक्ते, स्मृतिरपि विदिते, व्याप्तिसिद्धेऽनुमा स्यात् ,

शान्दी धीरन्वितादौ भवति, तदनुगा भ्रान्तिधीः कल्पसिद्धेः (द्वे ?) ।

व्योमाम्मोजादिशब्दोऽप्यनियतमतिकृत स्यात् पदार्थं त्यजेच्चैत् ;

नो चेत् , सादन्यथाधीर्भवमिह, यदि वाऽनन्वितत्वाप्रतीतिः ॥ २५ ॥

निरुपाधिकासम्पत्तीत्यभावं हेतुदर्शनाभावतः पप्रच्छयति प्रत्यक्षमिति । कार्यपरोक्षज्ञानमन्वय-

७१—ननु बाह्यं विनाऽपि स्मृत्यनुभवयोः जायमानत्वात् सर्वत्राविशेषात् अत्राहविषयकप्रमेवास्तु । तथाहि—स्मृतिर्न बाह्यविषया, नपेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनात् । तत्र बाह्यमादाय साकारत्ववर्णनायोगात् ज्ञानाकार एव स्वीकृतव्यः । एवमनुभवेषु प्रत्यक्षं शुक्तिरजतादेरपि विषयीकारात् असंनि-  
कृष्टार्थविषयकमिति जायते । अनुमाऽपि अत्राप्यादयस्यधर्मादपि हेतोः, एवं, 'महास्तीरे फलानि भन्ति' इति फलासद्भावेऽपि बाध्यात् बोधः । एवं व्योमाम्मोजादिपदेऽपि । राहोः शिर इत्यादावपि । ज्ञानाकारत्वे तु सर्वत्रैतन्निरावाधम् । अतः तद्वदेव सर्वत्र बाह्यभ्रान्तिरेव । मा भूद्वा ज्ञानाकारोऽपि ; असद्बाह्यत्वातिरेव स्यात् इत्याशङ्कायां सर्वत्र बाह्यविषयकत्वमुपपादयति प्रत्यक्षमिति । सर्वस्य प्रत्यक्षं मूलमिति हेतोः, इन्द्रियसंनिकर्षजन्यत्वात् बाह्यं विषये सुदृढमित्यतश्चास्य प्रथममुक्तिः । अन्येषामनुमित्यादीनां ज्ञानरूपकत्वात् पूर्वज्ञानगताकारप्रयुक्तता शङ्क्येतापि ; न तु प्रत्यक्षे तथा ; सत्तामात्रेण चक्षुरादेः कारणत्वादिति । संप्रयुक्ते=इन्द्रियसंनिकृष्टे । "सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रि-  
याणां बुद्धिजन्म" इति मीमांसासूत्रे संप्रयोगशब्दः ; न्यायदर्शने संनिकर्षशब्दः । प्रत्यक्षं बाह्य-  
विषयकं संनिकर्षजन्यत्वात् । स्मृतिरपि विदिते । पूर्वमननुभूतेऽर्थे स्मृतिर्न जायते । अनुभवश्च संनिकर्षादिजन्यः । तादृशानुभवजनितसंस्कारो यत्र विषये, तत्रैव भवति स्मृतिरिति तत्र संस्कार-  
विषयत्वमेव प्रयोजकम्, न ॥ वर्तमानत्वम् । अतोऽतीतानागतविषयेऽपि स्यात् । प्रत्यक्षभ्रान्ति-  
रिकानुभवानामप्यतीतादिविषयकत्वेऽनुभूयमाने, सर्वतदधीनस्मृतेस्तत्त्वं कैमुत्यसिद्धम् । अनुमा च व्याप्तिसिद्धे—साध्ये व्यापकत्वेन सिद्धे—गृहीत एव स्यात् । अतो बाह्यहेतुसाध्यव्याप्तिज्ञानमेव साध्यानुमिती कारणम् । तथा शान्दी धीः=शब्दजन्यो बोधोऽपि गामान्येत्यादौ आनयनान्वित-  
गोपदार्थादिरूपे विशिष्टे भवतीति प्रामाण्यः । पदैः पदार्थैरन्वयं विनाऽभिहितेषु पदार्थसामर्थ्य-  
वशादन्यथविषये धीर्भवतीति भाट्टाः । सर्वथा तत्र बाह्यार्थकांक्षायोग्यतादिज्ञानं कारणम् । यत्तु सर्वत्र भ्रान्तो विषयं विवैरं ज्ञापयन्नाशं कथं विषयस्यावश्यरूपेति-तत्र=भ्रान्तिधीः=भ्रान्तिरूपं ज्ञानं काचित्कम् । प्रमैव भूम्ना । भूयसान्यायात् प्रमानुसारेणैव शक्यत्वा । किञ्च भ्रान्तिरपि तदनुगा=तदनुकरूपकारणानुसारिण्येव भवति । यथा प्रत्यक्षरूपभ्रमः प्रकारांदो भ्रमत्वेऽपि धर्म्यो भ्रमत्वामावात् तदेन्द्रियसंनिकर्षादिसापेक्ष एव । दोषरूपाधिकवाह्यपेक्षाऽप्यस्तीति ततोऽधिक-  
बाह्यसद्भावे एव सिध्येत् । स्मृतिरूपभ्रमः अनुमागतभ्रान्तित्वप्रयुक्तः । अनुमितेर्भ्रमत्वं व्याप्ति-  
ज्ञानादिभ्रमत्वाधीनम् । शब्दधीर्भ्रमत्वं तत्कारणशक्तज्ञानाकांक्षायोग्यतादिज्ञानगतभ्रमत्वायत्त-  
मिति न किञ्चित् बाह्यविषयकम् । तादृशज्ञानस्य भ्रान्तित्वं तु, असिद्धेः=गृहीतप्रकाररूपेण वस्तुनः स्थित्यभावात् । असिद्धे इति सप्तम्यन्तपाठो वा । गृहीतरूपेणास्थिते कापि=किञ्चिदंशे भ्रमः, न ॥ सर्गोरे इति । ननु व्योमाम्मोजं=गगनारविन्दमित्यादौ बाह्यं किमस्तीति चेत्—सोऽपि शब्दः, पदार्थं त्यजेच्चैत्—मुख्यार्थं विहायार्थान्तरपरत्वेत्—अनियतमतिकृत=शब्दात् मुख्यार्थप्रतीति-  
नियता । अमुत्पार्थप्रतीतिरूपनियतेति लक्ष्यार्थविषयकयोश्चरुदित्यर्थः । यथा निर्गन्धमिदमिति शतये गगनारविन्दमिति प्रयोगे । यथा च, 'एष वन्यासुतो याति शशष्टङ्गधनुर्धरः' इति धीर-



व्यतिरेकावसितेन्द्रियसंप्रयोगविशेषिते विषये भवति। यत्पुनराहुः, “स्मृतिर्न बाह्यविषया, नष्टेऽप्यर्थे स्मृति-  
दर्शनात्” इति, तत्राह स्मृतिरपीति । अनुभवविषयीकृते ह्येवं संस्कारप्रत्यासत्त्या स्मृतिर्भवति। स्मृतिकाले  
अतीतोऽनागतो वेति न सकालेऽप्यर्थो न स्यात् । न च न बाह्यः । तथैव हि स्मृतिरपि समुचितमर्थ-  
मवलम्ब्यते, न विरुद्धाकारान्तरस्थम्, स्थाकारम्, शून्याकार वा ; सानुभवविरोधात् ॥ कालान्तरवर्ति  
विषयत्वादपि सन्निहिताबाह्यविषयत्वं युक्तमिति चेत् ; अनुमेयातीतानागतसंनिवामत्वात्प्रतायाः प्राप्तावस्थ  
वाऽभावप्रसङ्गात् । तत्र च पूर्वमिन् सन्ततिकल्पना लुप्येत ; उत्तरत्र संविन्नित्यवप्रसङ्गः । स्मृतेः विकाल  
वर्त्याकारत्वात् । अत्र स्मृते कालान्तरवर्तिबाह्यविषयत्वं न विरुद्धम् । ननु सुगतमन्तरवर्तिनामनुमान  
न वस्तुतः प्रमाणम्, अदूरविप्रकर्षभावेन तु प्रमाणत्वपरिगणना, निपुणनिरूपणे कल्पितसामान्या  
कारावल्यान्तरत्वात् इदमप्रमाणमेवेति कथं तन्निदर्शनेन स्मृतिरसद्विषया न स्यादित्यत्राह व्याप्तीनि ।  
प्रत्यक्षादिसिद्धस्य लक्षणस्य तथाविधत्वं व्याप्तिवलात् सामान्यतः, पक्षधर्मतया च विशेषतः सिद्धेन

ॐ—प्रसूभिन्नयोनिजातोऽयं दुर्बलो युद्धाक्षमन्त्रापर इति निन्यार्थविषयकतया प्रयोगे । नो चेत् =  
व्योमपद-अमोक्षणपदादेः मुख्यार्थस्यैव ग्रहणे तु अर्थयोर्मित्यसंयन्धाभावात् अन्यथाख्यातिर्ना  
अन्तर्गताग्रहो वा ; न तु ज्ञाने कस्यचिदाकारस्य स्वीकारः । यदि ज्ञानं सर्वं यदागृहीताकारवदेव  
स्यात्, तदा सर्वस्यापि यथावस्थितत्वात् प्रमाभ्रमविभाग एव न स्यात् । आन्तरे वाह्यवभ्रम  
इति चेत्—वाह्यवभ्रमपि कश्चित् ज्ञानाकार एव स्यात् । नो चेत् = बहिर्मुखप्रवृत्त्यादिविरोधादेवं न  
चेत्, तस्य बाह्यसदृशद्वारागमूलमेव तत् उपपादनीयमिति अन्यथाख्यातिर्ना, असंसर्गाग्रहरूप  
अख्यातिर्ना स्यादियमिति च ध्येयम् ॥

स्मृतिर्न बाह्यविषयेति । इदम् आत्मसिद्धिर्भाष्यादायुपन्यस्तम् । अस्यान्वेषादनात् योगा-  
चारोद्देशोऽयमिति ज्ञायते । न विरुद्धेति । शुक्तिरजनप्रतीतिर्विरुद्धशुक्तित्वाकाररुद्धतया रजता  
कारमग्राहते; न तथेयम् । नापि ज्ञानगताकारम्, नापि च निरुपाधिकासदाकारमग्राहन् इत्यर्थः ।  
संनिहितायाह्यः = स्मृतिरूपज्ञानगत आकारः । अनुमितिनिदर्शनेन स्मृतेः कालान्तरवर्तिविषयकत्वं  
स्थापयितुमापादयति एवं तर्हि अनुमितेरपि संनिहिताबाह्यविषयत्वं स्यादिति अनुमेयेति । यद्यपि  
अतीतघटाद्यनुमिताविष्टापत्तिः स्यात्—अथापि बाह्यापलापिना त्वया क्षणिसंविन्नान्तरितरूपानन्त  
जीवस्वीकारात् जीवस्वरूपनित्यत्वं विहाय संविदां प्राहवतो नित्यमस्मिन्नुत्ताऽनुमितिविषयातीताना-  
गतसंविन्नान्तर्गतानामनुमित्याकारत्वं घटादीनामिदं नेष्टम् । तत्र संनिहितविषयत्वे लाघवदर्शना त्वया  
संविदां तदनाकारत्वाद्येन तदाकारत्वस्वीकारापत्तिः । तदा च आकारातिरिक्तसंविदसिद्ध्या संतति-  
कल्पनैव लुप्येत । अथानाकारत्वरक्षणाय संविदामनुमितिग्राह्यभावात् इत्येत, तदा संविदतीतत्वाना-  
गतत्वसंततिरूपप्रसिद्ध्या जीवनित्यत्वरूपसंविन्नित्यत्वमापद्येत्यर्थः । ननु नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शना-  
दित्युक्तदृष्टान्तनेनानुमितेरतीताकारत्वापादनेऽपि आगाम्याकारत्वापादने कथमित्यत्राह स्मृतेस्त्रि-  
कालवर्त्यकारत्वादिति । नष्टार्थविषयकानुमित्यादिजन्यस्मृतिवत् आगामिप्रियकानुमित्यादिजन्य-  
स्मृतेरपि सद्भावान् स्मृतेस्त्रिकालवर्त्याकारत्वमस्येवेति तद्वद्व्याख्यायेतेति युक्तम् । तथा च  
संविदनुमिताविषय तस्मृताविषय चान्यस्मृताविषय कालान्तरवर्तिबाह्यविषयकत्वं युक्तमित्यह अन इति।  
कल्पितसामान्याकारेति । सामान्यधर्ममुखेनैव हेतुसाध्ययोर्न्योपेवैकव्यवसायवत् बौद्धमते धूमरादि-

व्यापकेनानुमितिर्विपयिणी । न चाल् कारणदोषो बाधकप्रत्ययो वेति प्रमितिरैवासौ । तद्विषयश्च सत्त्वेव स्वकालेषु । अन्यथा समसविदा स्वमात्रप्रकाशरूपत्वे सन्त्यन्तरस्य सविदन्तरस्य च अनुमानाभावात् परस्परानभिज्ञतया सर्वसिद्धिः, सर्वकृय वा स्यात् । न ह्येका सवित् अहमस्मीति सविदन्तराय स्वात्मान साधयति । अनुमानप्रामाण्यतिरस्कारे च तद्विशेषतयाऽभिमतं स्वागमोऽपि तिरस्क्रियेत ॥ मा मूढस्तुत शब्दोऽपि प्रमाणम् । पदपदार्थयोरेव हि सचन्धो मृग्य । तद्द्वारा भवंस्तु वाक्यार्थसचन्धो दूरनिरस्त । अतो वाक्यवाक्यार्थप्रत्ययौ स्वमात्रप्रकाशात्मानौ कल्पिन किंचिदलीक स्वाकारेणोपरञ्जयत । तेन बाधयबाधयार्थौ प्रमाणप्रमेयभावेनाभिमन्येते इति । तत्राह शब्दोऽति । आदिशब्देन मतमेदेनान्वय-प्रहणम् । अयं भाव — पदानि तावत् प्रत्यक्षसिद्धसद्भावानि विभक्त्यन्ततया व्याकृतानि नापह्वमर्हन्ति , पदार्थाश्च । सचन्धश्च तेषां मिथ सयोगाद्यसम्भवेऽपि वाच्यवाचकभावरूप सांभवहारिक । तदनभ्युपगमे कथानां घोषमात्रशेषत्वप्रसक्ते । ततश्च लौकिकेऽवलौकिकेऽपि वाक्येष्वाकाङ्क्षादिपरिष्कृतेषु ससृष्टार्थविषया ससर्गविषया वा बुद्धिर्जायत एव । सा च बाधाद्यभावे स्वार्थनियतेति स्वरूपत इव हेतुतो विषयोऽपि नालीकमावभनुभवतीति ॥ तथाऽपि बाधिताशपतीते इन्द्रियादिकमसद्ग्रहणे हेतु स्यादित्यत्राह तदनुगेति । प्रत्यक्षादित्ययानुगेत्यर्थः । आन्तावपि ह्यससृष्टानां ससृष्टतया बोधने, ससर्गतादात्म्ययोर्वा सामान्यतस्सिद्धयो स्वाभावाधिकरणनिष्ठतयाऽऽरोपे अन्यथाख्यातिमात्रपरिशेषात् , अलीकतुच्छानिचमानशब्दानामपि अन्यत्र विद्यमानमेव विषयः । नित्याविद्यमान निरुपाधिकासदित्यादिशब्दैरपि कचिदधिकरणे कस्यचित् स्वदेशादिसिद्धसत्ताकस्यासत्त्व विवक्षितम् । ननु, 'अङ्गुल्यग्रे हस्तिपूथशतम्' इत्यत्र ससर्ग सत्योऽसत्यो वा ? आद्ये, सर्वमुपगृह्येत, द्वितीये त्वसद्ग्रहण तद्वेतुश्च सिध्यत इति ॥ मैवम् , अयोग्यपदसमभिव्याहाराणामपि कचित् सिद्ध एवार्थः तदभावाधिकरणे प्रतिभास्यते ।

श्लो- इह त्वारोग्यससर्गिससर्गिसत्त्ववर्णनम् । नासद्ग्रहणकूलस्यै स्यात् प्रमाविषयसाम्यत ॥  
अदुष्टबुद्धौ तत्रैव ससर्गस्सन् विशेषक । अन्यत्र सिद्ध एवासौ दुष्टाया दोषवैभवात् ॥

ॐ- जात्यस्वीकारात् तदभावे व्याप्याद्यभाव एवेति । व्यापकेनानुमितिर्विपयिणीति । अन्यथादे साध्यस्य अग्नितरूपसामान्यधर्मेण व्यापकत्वेऽपि अग्निविशेषस्य पर्वते सिद्धिस्तु विशेषरूपेणैव पक्षधर्मतात् । तादृशव्यापकमादायानुमिते सविषयवत्वमित्यर्थः । सर्वस्य वेति । स्वमात्रप्रकाशरूपत्वस्य सर्वत्र स्वीकारे स्वाभेद एव सर्ववेति भावः । न ह्येकेति । साधयति=प्रकाशयति । सविदन्तरेणाया सवित् न स्वयं प्रकाशयेत् स्वप्रकाशस्य अहमित्याकारकत्वादित्यर्थः । ससृष्टार्थविषयेति अन्यताभिधानादिमतेन । ससर्गविषयेति भाट्टतार्किकमतेन । प्रत्यक्षादित्येति । प्रत्यक्षानुमांशादधीत्यर्थः । ससर्गतादात्म्ययोरिति । शुक्लौ, इदं रजतमिति भ्रान्तौ तादात्म्यम् । तत्स्थले इह रजतमिति प्रतीतो ससर्गः । अन्यथाख्यातिमात्रेति मात्रपदेनासद्ग्रहणव्यवच्छेदः । अलीकेति । एषा ज्योमाम्मोजादिवैलक्षण्यं विशिष्टार्थवोधहेतुवात् । प्रमाविषयसाम्यत इति । प्रमाया भ्रमे च विषयाणां विशकलितानां साम्यं पारमार्थिकत्वादिति । अदुष्टेति । प्रमाया विषययो रसर्ग सन्=तत्रैव वर्तमानरसन् विशेषक =अनुयोगिव्यावर्तक । दुष्टाया बुद्धौ तु तत्रासन्नपि

अथ स्यात्—स्वपुष्पवन्ध्यासुतादिशब्दास्तावन्न बुद्धिं न जनयन्ति ; 'एष वन्ध्यासुतो याति' इत्यादित्वदिष्टोदाहृतिविरोधात् । न जनयन्तश्च न निर्विषयाम् ; तदनभ्युपगमात् । सविषयामपि न प्रत्येकांश विषयाम् ; विशिष्टप्रतिभासविरोधात् ; बाधानुपपत्तेश्च । अतोऽसदेव किञ्चिद्विशिष्टमन्यत् स्वपुष्पादिशब्दैरव भास्यत इति । तत्राह व्योमाम्भोजेति । न ह्यत्र संसर्गद्वितयमनुपस्थाप्य तदुपहितविशिष्टमनः ; अति-प्रसङ्गात् । न च स्वपुष्पवन्ध्यासुतशब्दयोः बोध्यमसत् अविशिष्टम् ; शशशृङ्गादिभिर्बन्ध्यासुतविशेषण विरोधात् । द्वितीयं दूषयति नो चेदिति अवयवार्थानुरोधे ह्यन्यथाधीरव सिध्येत् ; अनन्वितेऽन्वितधीमात्र-जननात् ॥ कथमत्रानन्वयग्रहेऽप्यन्वितमनः ? इति दोषमेव पृच्छ । किं न पश्यसि चन्द्रैकत्वं बुध्यमानोऽप्यङ्गुल्यवष्टम्भाच्चन्द्रे द्वित्वम्, निर्मुखमपि मुकुरमवधारयस्तत्र मुखमिति ? अस्यातिपक्षेण त्वाह—यदि वेति । अनन्वितत्वं न गृह्यते ; अनन्वितत्वाग्रहणविशिष्टतामग्रीविशेषात् तत्र विशिष्ट्यवहार इति भावः ॥

इति असद्वाक्यस्यातिहेतुदर्शनादिमङ्गः ॥ २५ ॥

(251) नेष्टः स्वान्प्रग्रहयेत्, कचिदपि न हि धीर्धर्मिणी वा कृतान्ते

बुद्ध्यात्मा वासनाऽतो न च किमपि तयाऽपेक्षणीयं बहिःपृष्ठम् ।

धीरन्ताने त्वनादौ भवति च निखिला वासनैकः क्षणस्तत्

निश्शेषध्वंसिनी सा युगपदखिलमप्युद्धमेत् कल्पनीयम् ॥ २६ ॥

बुद्धेः स्वेतरालम्भननिषेधे दोषान्तरं विवक्षुर्द्वयमनुभाषते नेष्ट इति । इदमहं पश्यामीत्यादिपु बुद्धिस्वरूपातिरिक्तानां विषयाश्रयस्वगतविशेषाणां ग्रहोऽनभ्युपगतश्चेदित्यर्थः । विवक्षितस्योपयुक्तं वासनाबुद्धिस्वरूपयोर्भेदाभावे तादृहाह न हीति । बुद्धिर्हि स्वयंविशेषात्मिका, न तु विशेषवतीति

ॐ-दोषयशात् विशेषको भवतीत्यर्थः । विशेषणविरोधादिति । तदसद्विशिष्टत्वं तस्य कथमिति भावः । न च—अन्यासद्विशिष्टत्वमपि कथम्, असत्त्वमेकविधन्वमपि कथमिति शङ्क्यम्—असंभावितत्वा विरोधेऽपि, 'शशशृङ्गधनुर्वयति वन्ध्यातनयधारकम्' इत्यप्रयोगात् विवक्षितमन्यत् स्यादिति भावः । प्रागेव चिद्वृत्तमेतत् । विशिष्टे तात्पर्याभावे त्वाह द्वितीयमिति । द्वितीये त्वसद्ग्रहणे तद्वेतुश्च लिख्यत इत्युक्तमित्यर्थः ॥ २५ ॥

संविदां स्वान्यार्थशून्यत्वे योगाचारमते शून्यवादपर्यन्तानुरूपं दोषमाह नेति । स्वापेक्षया अन्यस्य ग्रहणं कचिदपि संविदि न भवतीति चेत्—तर्हि यः कृतान्ते = सिद्धान्ते धोः न किञ्चिदपि प्रति धर्मिणी स्यात् = विषयाश्रयस्वधर्मविधुरैव स्यात् । तेषां ग्रहणाभावे सद्भावायोगात् । एवञ्च नीलपीतादिवैचित्र्यं कथम् । पूर्वंपूर्वं वासनावलादिति चेत्—केयं वासनया नाम । अतः = प्राह्यस्या-न्यस्याभावादेव वासनयाऽपि बुद्ध्यात्मा = बुद्धितो नान्या । वासनात इत्यत्र वासना अत इति पदच्छेदः । बाह्यमहकारिवलात् वासना चिचिन्नकार्यजननीति नैत्याह नचेति । बाह्यास्त्रीकारादिति भावः । एवञ्चदमेवाय कारणमिति विशेषकस्य धर्मस्याभावे अनादिधीसंताने उत्तरोत्तरमुन्यमानानां वासनानां पूर्वेमुत्पत्तौ मानाभावात् सर्वा अपि वासनाः एकरूपरूपा एव स्युरिति । तत् = तस्मात् सा = बुद्धिर्वासना वा निश्शेषध्वंसिनी = निरन्वयं सर्वार्थमना नश्यन्ती प्रागेव अखिलं कल्पनीयं = सर्वमपि भविष्यत् कार्यम् उद्धमेत् = उत्पादयेत् । पश्चात् सर्वाभावात् शून्यमेव शिष्येतेति भावः ॥

इति योगाचारमंगः ॥ २६ ॥

सिद्धान्ते वासनायाऽपि धर्मवत्त्वं तस्या नाम्नीति यावत् । तत्फलमाह बुद्ध्यात्मेति । 'बुद्धिस्त्वल्प-  
मेवेत्यर्थः । वासनाया स्वकार्ये सहकार्यसमवसाह न चेति । ग्राह्यमावादेव नापेक्षणीयम्,  
बुद्धयन्तरं तु सति न बुद्ध्यन्तरस्य महत्तुल्ये, अनभ्युपगमात्; अभ्युपगमे च समकालानां सर्वसिद्धा-  
तदुत्तरकालसंविदारभ्यक्तया सन्ततिभेदासिद्धिप्रसङ्गादिनि भावः । अनादिसृष्टिसंभूतानां नादरीताद्य-  
नन्ववासनानामेकैकशशात्मकत्वमाह धीपन्तान इति । उक्तपरम्पराफलमनिष्टमाह तदिति ।  
निश्शेषध्वसिनी-निरवयविनाशिनी । एतेन भविष्यत्सर्वविरूपसापग्रीभूतबुद्धिक्षणध्वसकाले काचिदेव  
कल्पना जायते, नान्येति नियमो न स्यादिति व्यज्यते । शिखिल- तसन्तापवाससार भविष्यत्  
सर्वम् । एव सर्वकल्पनायोग्यत्वात् उत्तरक्षणवत् पूर्वक्षणेऽपि सुख-यायतया तत्तदुत्तरलोपे नानादि  
ससारपथात् स्यादिति माध्यमिकमध्यमध्यास्वेति ॥ इति योगाचारोक्तवासनाभङ्गः ॥ २६ ॥

(२५२) स्वाकारोऽर्थः स्वबुद्धौ निहित इति च नाऽऽधारहनाद्ययोगात् ;

स्वच्छे छाया परस्मिन् न च भवति ; न च स्वादसौ रूपशून्ये ।

साम्यासत्याद्ययोगाद्विषयविषयिणोर्नापि भेदाग्रहः स्यात्

नैकाकारोपरक्त(रेण रक्त) द्वयमपि ; स च ते ग्राह्यो नातिरिक्तः ॥ २७ ॥

अथ बाह्यार्थवादिर्बोद्धकल्पना पक्षां प्रतिक्षिप्यते । तत्र सौत्रान्तिकाः प्रहुः — विज्ञान  
तावत् स्वप्रकाशपत्यशसिद्धम् । तच्च क्षणिकम्, पूर्वापरकालवर्तितया प्रकाशाभावात् । न चेदमर्थशून्यम्,

ॐ- एव सप्तमियोगाचार निरस्य सौत्रान्तिक शमयति स्वाकार इति । ज्ञानानामेव सान्तरात्म्यं,  
याद्या अर्था न सन्तीत्युक्तमयुक्तम् नीलज्ञानानन्तर पीतज्ञानरूपविलक्षणसंविदुत्पत्ते कारणस्य  
दुर्बलत्वात् । बाह्यार्थसत्त्वे तु-बाह्यार्थो यो यदा सति हि स्वाकार समर्पयति, तदा तदाकारा सति विदिति  
भेदः सुवच । अतोऽर्थे बाह्ये स्वगत आकारः स्वबुद्धौ निहितः । तथाच ज्ञानस्य तद्विषयतत्त्व नाम  
तद्वर्तिताकारमात्मैक्यमिति स आह । इदमपि निरस्यति इति च नेति । बाह्यार्थं सन्तीत्येतदिष्टम् ।  
नैकाकारोऽर्थेने बुद्धावतीतं तु न आकाराणां स्वाधरं हि तदाऽन्यत्र गमनायोगात् । तदाऽन्यत्र गमने  
बाह्यानां निराकारताप्राप्तात् । अदिना बाह्यस्यानुमेयत्वं तदुक्तस्य ग्रहणम् । प्रत्यक्षे सुनिरूपे  
अनुमेय वस्य आयोगादित्यर्थः । नन्वाकारार्पणं नाम प्रतिविम्बनमेवेत्यत्राह स्वच्छे इति । ज्ञानस्य  
स्वच्छत्वेऽपि स्वच्छे जायमानाऽपि पूर्वक्षणावस्थितस्य बाह्यस्य छाया तस्मिन् परस्मिन् = पश्चाज्ज  
नित्यमाणे न भवति । क्षणिकतया नष्टात् । तथा ज्ञानस्य रूपशून्यत्वादपि न छायात्वं तत्तिदेशत्वम् ।  
बाह्ये च रूपशून्ये वस्तुनि छायात्वादकत्व न भवति अदर्शनात् । अतो रूपरूप्यतिरिक्ताग्राह्यविषये  
आकारार्पणं यतिरिक्तप्रकारेणैव ग्राह्यमुपगमनीयमिति किन्तेन कश्चिदभ्युपगमेनाधेजरीतीयः ।  
साम्यासत्याद्ययोगादिति । बुद्धेर्वोध्यसाम्यस्य, बोध्यवमीयस्य यस्य, एकदेशत-अन्यस्मृत्यादिरूप  
सामप्रत्याश्चाभावात् मापरादिनिविष्टमनोभ्यायेन बोध्यबोधयोर्बाह्यान्तरयोर्भेदाग्रहोऽपि दुर्बलः ।  
ननु जपाद्युत्तमगतेनाऽऽकारेण पार्श्वद्वयगतस्फटिकद्वयोपरजन्तवत् ज्ञानस्य ज्ञेयस्य चैकेनाऽऽकारेणो-  
परजन्तमस्त्वित्यपि न, न हि तृतीयः कश्चिदाकारजानस्ति । किञ्च स आकार बाह्यवस्तुनदत-  
गुण्यतिरिक्तस्त्व-मतेऽपि नेति नैव वक्तुं शक्यम् ॥

नीलादिज्ञानसन्ततौ पीतादिज्ञानसन्तत्यनुपादप्रसङ्गात् । स चार्थो न प्रत्यक्षः ; अधिपतिसंप्रयुक्तस्य क्षणस्य निरुद्धत्वात् । असंप्रयुक्तस्योत्तरक्षणस्य प्रत्यक्षत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अतो बुद्धिजनकन्यायक्षणायां स्वाकार-  
समर्पकहेतुत्वमेव ग्राह्यत्वमित्युपचर्यते । तदुक्तम्, “भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेत्, ग्राह्यतां विदुः । हेतुत्वमेव  
युक्तिज्ञाः ज्ञानाकार्पणक्षमम् ॥” इति । अतः स्वहेतुभूतार्थसमर्पिताकारो बुद्ध्यात्मैव वस्तुतः प्रत्यक्ष इति ;  
तदिदमनुभाष्य प्रतिभाषते स्वाकार इति । विकल्पितद्रूपकोटिभञ्जकहेतुमाह आधारहानाद्ययोगा-  
दिति । अयमाशयः—घोऽयमर्थेन बुद्ध्यावा(बुद्ध्या)कारः समर्प्यते, स किम् (१) अर्थस्य स्वरूपम्, (२) उत  
धर्म, (३) उभयातिरिक्तो वा? नाद्यः ; क्षणध्वंसिनः क्षणान्तरवर्तिसंक्रमणायोगात् ; अन्यथा स्थिरवादप्रसङ्गात् ;  
अर्थस्य च साक्षात्प्रत्यक्षत्वापत्तेः ; अनुमेयपरिज्ञेयभावाच्च । न द्वितीयः ; धर्मधर्मिभावात्तन्मनुपगमात् । तदभ्युप-  
गन्तुनामपि धर्मस्य धर्मिप्रहाणेनान्यत्र प्रवेशादप्येः । क्षणिकत्वात्स्थिरत्वविकल्पेन दत्तोत्तरत्वाच्च । अत एव न  
तृतीयः ; अर्थस्य तेन संश्रयाभावात् । असंबद्धस्य चान्यत्र सत्त्वायितुमशक्यत्वात् । अन्यथाऽति-  
प्रसङ्गादिति । त्रिष्वपि च पक्षेषु परेष्टप्रत्यक्षानुमानयोरप्रवृत्तिरुद्घाटनीया । अत्रानवहितद्वयं गत्यन्तरं  
शङ्कते स्वच्छ इति । यथाऽस्यासन्नमपि मुखं स्वयमगृह्यमाणं दर्पणसंनिधानेन तत्र समर्पितच्छाये  
तत्त्वमेव गृह्यते, तथा अर्थाकारोऽपि स्वच्छबुद्धिप्रतिफलितश्छायात्मा गृह्यत इत्यर्थः । एतदपि दूषयति  
न चेति । न हि नष्टस्य कश्चित् छायापतिर्ह्येष्टा ; न च वर्तमानस्यापि वर्तितव्यमाणे । अन्यमपि दृष्टविरोध-  
माह न चेति । रूपवत्त्वेव हि पदार्थे रूपवतामेव प्रतिबिम्बसिद्धिः । न च विज्ञानं रूपवत् ; नाप्यर्थः ;  
स्पर्शगन्धादिग्रहणे रूपप्रसङ्गाभावात् ; नीलादौ रूपवत्त्वानभ्युपगमात् । तत्स्वरूपेऽपि प्रत्यक्षत्वा  
नभ्युपगमेन प्रतिबिम्बप्रसङ्गाभावात् ॥ अप्रत्यक्षस्याऽऽकाशस्य जलादिषु प्रतिबिम्बितत्वं दृश्यत इति चेन्न ;  
आकाशप्रत्यक्षत्वपक्षे तदभावात् । पक्षान्तरे तु यत् तन्मलिनताभ्यासविशिष्टतया किञ्चिच्छुभं सर्वलोकसिद्धम्,  
तस्यैव जलादौ प्रतिबिम्बितत्वम् । अतो नार्थस्य बुद्धौ कथंचिदपि प्रतिबिम्बितत्वसिद्धिरिति ॥

स्यादेतत्—न मुख्यच्छायापतिं ब्रूमः ; किं त्वध्यासमात्रम्, आरोपितार्थाकारं विज्ञानमनु-  
भूयत इति ॥ तत् दत्तोत्तरम् । अर्थस्य तदाकारस्य च ग्रहणाभावे कथं बुद्धौ तदध्यासः ? ग्रहणे च  
कथमर्थो न प्रत्यक्षः ॥ अर्थग्रहणाभावेऽपि तदाकारो वासनावशादभ्यन्तारध्यास्यत इति चेन्न ; अप्रत्यक्षमेव  
द्वयं समर्थयमानस्य तद्वासनैर्निर्मला ; सा कथमध्यासं प्रसूवीत ? अर्थनिरपेक्षावासनाप्रवाहवैचित्र्यसंभवे  
योगाचारयूथात् किं निर्गतोऽसि ? किंच यत्नानुमानादौ अर्थस्य न बुद्धिहेतुत्वम्, तत्र स्वाकार-

ब्धि—अधिपतिः = इन्द्रियं तत्त्विद्वान्ते । समर्पकहेतुत्वं = समर्पकस्त्वन् हेतुः, तत्तत् । हेतुत्वं पूर्वं-  
क्षणस्यत्वमात्रेणापि भवतीति भावः । अत एव = अर्थस्य वैभाषिकमते प्रत्यक्षत्वेऽपि ज्ञाने तत्सा-  
रूप्यमात्रादेव । सर्वलोकसिद्धमिति । उपरि चक्षुः प्रसारयद्भिः सर्वत्रापि ‘नीलं नमः’ इति  
किञ्चिदप्युच्यते । नमोगततत्तद्द्रव्यविषयविशेषदर्शनाभावात् वैपुल्याच्च नभप्रदेशेनैव व्यवहियते  
अचाक्षुषनभोव्यतिरिक्तमेव घट्स्त्विति चक्षन्ति । किं तदित्येतदेतावद्यं निश्चिनम् । स्वचक्षुःकिरण-  
प्रसर पदेति केचित् । मेरुशैलीनीलमणिशिखरप्रगापुञ्ज इत्यन्ये । घट्स्त्वन्तरादर्शने तत्रततोद्भव्यदर्शन-  
मिति परे । दूरत्वातिशयात् चाक्षुषप्रत्यक्षेण विरोपतो दुर्ग्रहस्थले नीलरूपगोप आनुभविक इतीत्ये ।  
यन् किमप्येवमस्ति इति भावः ।

समर्पणक्षमहेतुत्वायोगात् ग्राह्यत्वाभावः प्रसज्येत ॥ अथ स्यात्—यथा मापराशी मपी, यथा वा नीलोत्पलने कादम्ब तद्देवप्रहात् तदपृथग्भावेनाभिमन्यते यवहिते च, एव तदर्थसहितहितविज्ञानं तथेति—इदमपि दत्तोत्तरमेव । गृह्यमाणे हि मापराद्यादौ मपीमभृतेस्तत्सारूप्ये तत्संसर्गे च सति, तथाऽभिमानव्यवहारौ स्याताम् । इह तु न तथा, अर्थस्याप्रत्यक्षत्वात् ज्ञानस्य च तत्सारूप्यसंसर्गयोर योगात्, तत्र एव मेदाग्रहस्यासम्भवादिति । अत एव वैमापिकष्टमुखेनापि नैव वाच्यम् ।

नन्वस्ति तावत् कश्चिन्नीलादिराकारः, दृष्टस्य दुरपलपत्वात् । स त्वर्थे सन्नपि परमाणुगतसत्तावन्न गृह्यते । बुद्धिगतस्तु स्थूलगतसत्तावदुपलभ्यते । अन एकस्याऽऽकारस्योभयोपरज्जन्त्वादार्थाकारो बुद्धौ गृह्यत इत्यत्राह नैकेति । अयं स्वराकारः प्रागुक्तैरर्थस्वरूपधर्मादिविकल्पशोभैरपास्तः । किंचानेकनिष्ठ अयमेकाकारः सत्य, असत्यो नास्ति नाथ, जात्यादिखण्डनाशपटाणवसद्भावात्, पूर्वापरवर्तिन एकत्वे स्थिरवादिप्रसङ्गाच्च । न द्वितीय, अवगमाधीनसत्ताकस्यासत्यस्य कथमगृह्यमाणतयाऽर्थेऽऽस्थानम् ? तद्देव च तत्कल्पनाधिष्ठानस्यार्थस्यापि प्रत्यक्षत्वमकामेनापि स्वीकार्यम् । अपिच नीलाद्याकारमयार्थातिरिक्तदेशीकारेऽप्यभिमान, अनतिरेके तु न बुद्धौ तत्समव, समवे च बुद्ध्याऽऽदृश्यार्थाच्च प्रत्यक्षत्वं सुदुस्त्यजमितिभिप्रायेणाह स चेति ॥

इति ज्ञानेऽर्थाकारसमर्पणादिमङ्गः ॥ २७ ॥

(258) ससर्गात् बोध्यबुद्धजोर्भेदवति सिताराकृतेस्सिद्धिमन्ये ;

सादेष्टयात् तन्मतेऽमौ न तु भवति ; तथा कालजोऽतिप्रसक्तः ।

व्यशे नैवाभिष्टरूपः ; विषयविषयिताऽप्राकृतेः प्रागसिद्धा ;

कास्याः ससृष्टनाशे जनिरिति कुसृतिः पूगतामूलनीतिः ॥ २८ ॥

ॐ—जात्यादीति । आकारस्य मत्पक्षे जातेरगीदृशतत्सिद्ध्या, वीक्षानां या जातिखण्डने आद्या, “न याति न च तन्नासीत् न चोत्पन्नं न चाशवत् । जहाति पूर्वं नाधारमहो व्यसनसतति” इति, तस्याः प्रहणं स्यादित्यर्थः । अगममाधीनसत्ताकस्येति । कल्पितस्या, रूपनामयस्येत्यर्थः । सुबुद्धसृजमिति । अतोऽर्थोऽनुमे- एवेति योगाचारोक्तमयुक्तमिति भावः ॥ २७ ॥

अयेन स्वगत आकारो बुद्धावर्त्यते इति प्रसिद्धं सौक्ष्म्यरूपं प्रतिक्षिप्तं । तेषु केचित् निराकारयोः बुद्धिवोध्ययोः ससर्गविशेषादाकाशोत्पत्तिं क्रमुकतामूलयोरिव रक्तिम्न इत्याहुः, तन्निरस्यति ससर्गादिति । ससर्गादाकाशोत्पत्तिं वदन्ति केचित् । स संसर्गं सादेष्टयाद्वा समानकाल- कृताद्वा जाभिमुख्याद्वा विषयविषयिभावाद्वा न भवितुमर्हति । सादेष्टयादिति । सादेष्ट्य समानदेश- कच स्वपक्षे मिथरसयुक्तत्वरूपम्, तत्पक्षे द्वयोनैरन्तर्यम् । अस्ती = बुद्धिवोध्यसंसर्गं तन्मते सादेष्टयात्र भवति । देशरूपस्य पदार्थस्य तैरनङ्गीकारात् । देशस्वीकारेऽपि ज्ञानज्ञेययोर्भिन्नदेशस्थत्वात् । असंमत इयं ज्ञानस्य विषयदेशप्राप्तेस्तदनुकृत्याच्च । कालजसंसर्गस्तु अतिप्रसक्तः । उभयोः समानकालिकत्वं नाम पूर्वोक्तदेशवैरन्तर्यवत् बुद्धिवोध्ययोः कालनैरन्तर्यं वा एककालिकत्वमेव वा । उभयथाऽपि समानकालिकपदार्थानामानन्त्यात् एकस्यामेव बुद्धौ सर्वैवस्तुससर्गात् सर्वैवस्त्वाकारार्पणापत्तिः । नाप्याभिमुख्यात् आकारः । मुखहीनयोस्तथोरामिमुख्य किं नाम ? सूर्यसूर्यकान्ता देरिवामिमुख्य सादशोरुच्येत, न तु निरशयो बुद्धिवोध्ययोः । नापि विषयविषयिभाव आकारहेतुः ।

अन्ये त्वाहु -बुद्धिरयंश्च वस्तुतो निराकारौ , तथाऽपि चूर्णहरिद्रायोगजरागन्यायेन सितरक्तादि-  
 राकारस्तदोत्पत्तौ गृह्यन् इति । तदनुभाषते समर्गादिति । तत्त ससर्गव्यवस्थापकविकल्पमेदान्  
 अभिसन्धाय देशैवयात् ससर्गं तावन्निराकरोति सादेऽयादिति । यथा चूर्णहरिद्राभोरत्यासन्नदेशाधिष्ठान  
 तथा मिथ संयोग , निगन्तरत्वे वा , न तथाऽस्त , विपकृष्टबोधग्रहणात् । काला-तरर्तिनामपि कयाचित्  
 बुद्ध्या गृह्यमाणत्वात् । तत्त ससर्गमावादेव तज्ज-न्याकारायोगात् । स्व कारधीसिद्धेश्च वर्तमानधीसमान्  
 त्वात् । न च त्व-मने देशो नाम कश्चिदन्य , येन सादेऽयसमव ॥ अथ मन्यसे-यत्त कालासत्तिस्तैव  
 सासर्गिक आकार , अन्यत्त तु वासनात् एवेति , तत्राह तथेति । कालजो हि ब्राह्मग्रहणयोर्निरन्तर  
 पूर्वापरत्वमात्रेण वा , समानकालनया वा । उभयत्वाप्यतिप्रसक्तिरनिवार्या ॥ स्वभावनियमावन्तिप्रसक्तिरिति  
 चेत् , तर्हि किमर्थससर्गेण , विज्ञानभादनीत्या बुद्धेरेव स्वभावनियमोपपत्ते ॥ न-वयस्कान्ताभिमु-  
 र्यात् अयस एव विकृति , चन्द्रसूर्याभिमुख्यात् तत्का-न्तयोरेव । एत बुद्ध्याभिमुख्यविशेषात्  
 क्वचिदाकारविशेषोत्पत्ति स्यात् - नन्नाह व्यश इति । साक्षयोरेव पदार्थयोर्भिमुख्यसगति । इह तु  
 द्वयोरपि निरसत्वाभ्युपगमनात् तत्समव इत्यर्थः । भिन्नकालयोश्च तदमभव स्पष्ट ॥ स्यादेतत्—  
 समकालयोर्भिन्नकालयोश्च बोध्यबुद्धयोर्त्रिपयविषयिभाव सर्वाभिन्नश्च , त एव समर्गादाकार उत्पद्ये-  
 तेति । तदपि दूषयति विषयेति , किमल निराकारे वस्तुनि विषयीकृते पश्चादाकार उत्पद्यते , साकारे  
 वा ? नाद्य , अर्थस्य प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । आकारोत्पत्तिकाले बोध्यबुद्धयोर्वि-पद्यतया निराधारा-  
 कारोत्पत्तिग्रहणयो प्रसङ्गात् । आकारस्य च द्विष्टैकनिष्ठत्वादिविकल्पद्वौ स्यात् । न द्वितीय ,  
 'विषयीकारादाकारसिद्धि , साकारस्य विषयीकार ' इति मिथस्संश्रयात् । दूषणान्तरमाह कास्या इति ।  
 अस्याः - आकृते । क्षणिकस्तुद्वयससर्गज-न्यायास्तदुभयनाशकाले तत्त वाऽन्यत्त वा स्थित्ययोगात् ,  
 निराधारत्वे च अर्थादेराकार इति ग्रहणायोगाच्च । [इति कुस्मिरिति । १] ससर्गजाकारनीति प्रमाणा  
 भावात् प्रमेयविरोधाच्च कुत्सितगतिरित्यर्थः । अय चात्त भाव - ज्ञानार्थससर्गादुत्पत्त्यमान आकारो न  
 प्रत्यक्षज्ञानेन गृह्येन , ज्ञानकाले ब्राह्माकाराभावात् , आकारोत्पत्तिकाले ज्ञानस्य विनष्टत्वात् । लोकदृष्ट्या  
 चात्त निदर्शनेन समावना स्याप्यते । लोकश्च स्वर्गवद्वपवद्वद्वयससर्गात् रक्तामाद्युत्पत्ति पश्यति । तत्त  
 यद्यप्यचाक्षुषेऽर्थे कचित् रूपस्पर्शविकल्पास्त्वम् , तथाऽपि न बुद्धिस्तथा । अतस्तयोरुभयत एकात्त वा

७१— यद्यपि पूर्वोक्तपक्षेषु देशकालत्रिप्रमप संसर्गो दुर्वच आसीत् , इदानीं स दोषो न— अथापि  
 नाकारोत्पत्ते प्राक् विषयविषयिभाव , आकारस्यापि स्फुग्णात् । किञ्चाऽऽकारोऽपि न भवितुमर्हति ,  
 क्षणिकनया तयोराकारोत्पत्तिकालेऽभावात् । निराधारमुत्पद्यमानस्याकारत्वासमवाच्च कोत्पत्ति ।  
 अन्यत्रोत्पत्तौ तस्य कथमेतदाकारत्वम् । इति = अत एभिगदता पूगतामूलनीति कुत्सितेव सृति ॥  
 अर्थस्य प्रत्यक्षत्वेति । अर्थापित आकारो बुद्धिगत प्रत्यक्षते , अर्थस्तनोऽनुमीयत इति  
 तन्मतम् । अर्थं पूर्वं विषयीकृत्य पश्चादाकार जनयतीत्युक्तौ तस्य प्रत्यक्षत्वं तदिष्ट स्यादित्यर्थः ।  
 द्विष्ट्यादि । इदमक्षेपान्ते विवृतमस्ति । न प्रत्यक्षेति । पूर्वभाकारोत्पत्त्यसंभवा उक्त , कालभेदात् ।

न संसर्गहेतुकी नीलाद्याकार उत्पद्येत । एकस्य च द्विष्टत्वे स्वमतक्षोभः, विषयमात्रनिष्ठत्वे तदाकारविषय-  
प्रत्यक्षतापत्तिः, ज्ञानमात्रनिष्ठत्वे अर्थनैरपेक्ष्यमसङ्गद्योक्त इति ॥ इति संसर्गजाकारमतभङ्गः ॥ २८ ॥

(254) भ्रान्तौ रूप्यादिरथो विलसति निरधिष्ठान इत्याहुरेके ;

तन्नाधिष्ठानदृष्टेरनियतिविरहात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

निष्ठयूतस्याधिदोषप्रभृतिषु च भवेत् केशगुच्छा(पुञ्जा)दिबुद्धिः ;

किंचैपाऽप्यन्यथाधीर्पदनिदमिदमित्यत्र भातं त्रयीपि । २९ ॥

अथ कैश्चिद् बाह्यार्थवादिभिः सौगतेरुक्तां निरधिष्ठानरूपातिमन्वाख्याति भ्रान्ताविति । नात्र  
पुरोवर्तिनि रजताध्यासः ; किं तु संस्कारोपनीते प्रभुविनन्दंश्च रजं दोषवशादिदमिति भाति । अन्यथा  
कथं तैमिरिककेशस्तवकटिदृष्ट्यादिप्रत्ययः ? न हि तत्र किंचिदधिष्ठानं भ्रान्तिदशायां बाधदशायां वा  
भाति । न चेयं स्मृतिरेव ; अननुभूतेदंस्त्वग्रहणात् ॥ प्रागनुभूतमेवेदंत्वं भानीत्ययुक्तम् ; तद्वाने नत्कार-  
प्रसङ्गात् । अन्यथा कथं भ्रान्तिः(न) सविहतिरिति ॥ तदेतत् प्रतीतिविरोधादिविशक्षया प्रतिषेधति  
तज्जेति । अत्राधितलोक्तप्रतीतिविरो-त् निरधिष्ठानत्वं दुर्बलमित्यभिप्रायेणाह अधिष्ठानदृष्टेरिति ।  
पुरोवर्तिद्वयमङ्गुल्या निर्दिशन् इदं रजतमिति व्यपदिशति ; उपादत्ते च स्वयम् । तद्व्याकृत्याधी च तत्  
रजतत्वेन वदति । यदि शुक्लभास्वरशुक्तिशकलमिदंतया न प्रतीतम्, कथं रजनार्थं तदेवोपादत्ते? कथं च  
नेदं रजनमिति बाधकोदये जहाति इत्यभिप्रायेणाह अनियतिविरहादिनि । अन्यथा प्रतीतिप्रभृत्यो-  
रनियतिरेव स्यादित्याह अन्यथेति । न हि निमीलिताक्षो रजः स्मरन् कदाचित् रजतमिति  
भ्राम्यति । न च रजतसृष्टिकालदृष्टमङ्गुलीयकार्थी संगृह्णातीति भावः । तैमिरिकभ्रान्तिषु साधिष्ठानत्वं  
साधयति निष्ठयूतेति । प्रभृतिशब्देन गन्धर्वनगरादिभ्रमेषु मेघादेरधिष्ठानमप्य संग्रहः । एव च  
वर्णयनामन्यथाख्यातिरनतिक्रमणीयेत्याह किंचेति । इदमर्थस्य रजततया भानम्, असन्निहितस्य रजत-  
पदार्थस्येदंतया भानमिति को विशेषः ? असत्यक्षे तु प्रतीति-प्रभृति-बाधानामुपपत्तिरिति विशेषः ॥

इति बाह्यार्थवादिमौगतोक्तनिर्गधिष्ठानरूपातिमङ्गः ॥ २९ ॥

७१— अत्र तत्प्रत्यक्षासंभव उच्यते । न बुद्धिस्तथेति । न बुद्धेः साक्षात् रूपस्पर्शाधारस्त्वप्रसक्तिरिति ।  
असमानदेशकालचिपये आकारासंभवदोषश्च प्रागेवोक्तः ॥ २८ ॥

एवं बुद्धेरकारवत्त्वं सोलान्तिकेष्टे निपाकृतम् । अथ वस्तुप्रत्यक्षत्ववाद्यपि वैभाषिकादिः  
भ्रान्तिस्थलेऽसद्वैलक्षण्येन निरधिष्ठानभ्रममाह । तत्रिरस्यति भ्रान्ताविति । इदं रजतमित्यत्र  
इदमिति न शुक्तिग्रहणम् । किंतु अन्यत्र प्रागनुभूतमेव, तद्देशादिकं विना सत्यमाणम् इदमिति  
पुरोवर्तितया गृह्यत इति तदुक्तिः । अनियतिविरहात्=नियमेन स्थितत्वात् न निरधिष्ठानता ।  
अन्यथा=अधिष्ठानस्य शुक्त्यादेरभानमिति स्वीकारे अतिप्रसङ्गात्=शुक्त्यादिसंनिकर्षाभावेऽपि  
भ्रान्तिः स्यात्, शुक्तिग्रहणे प्रवृत्तिश्च न भ्यादिति । ननु केशस्तवकादौ अधिष्ठानाभानमुक्तमित्यत्राह  
निष्ठयूतेति । निष्क्रान्तेत्यर्थः । प्रसंगादस्मिन् पक्षे अन्यथाख्यानेरेव स्थितिमाह चतुर्थपादेन ।  
यत्=यस्मात् अत्र अनिद्रम्=अपुरोवर्तिरजतम् इदमिति भातत्वेन त्रयीपीत्यर्थः । इदमितीत्यस्य  
पुरोवर्तित्वेनेति वा, पुरोवर्तिव्युत्पन्नमित्येनेति वा अर्थः ॥ २९ ॥



(255) ख्यातिं भ्रान्तिस्वरूपां जगदुरविषयां केऽपि ; तत् धीविरुद्धम् ;

ख्यातिः कस्यापि पुंमः कचिदपि विषये सिद्धादि १. रूपा हि मित्रा ।

अत्रार्थासत्त्वतः स्यादियमविषयता, सर्वथाऽसत्त्वतो वा ;

तादृक्त्वेऽप्यन्यथाख्यात्यसदधिगमयोरेव पर्याय एव ॥ ३० ॥

अत्र केचिदेवपूषुः—ख्यात्यन्तरवादिनां तावत् अन्ततोऽख्यातिपक्षेऽन्यथाख्यातिपक्षे वा विश्रमः ; तत्र च ख्यात्यपद्वदोषमसत्ख्यातिप्रसङ्गं च परिजिहीर्षमाणैरन्यासकदृष्टिन्यायेन निर्विषयैव ख्यातिरङ्गीकार्येति । तदनुभाषते ख्यातिमिति । तत्र प्रतीति-प्रवृत्ति-बाध-अमत्त्वानामनुपपत्तिरित्यभि-  
प्रायेणाह तद्वीवरुद्धमिति । निर्विषयत्वे घटादिवत् ख्यातिरत्वं न स्यादिति प्रसङ्गमभिसन्धायैव ख्यातिरिति । अर्थे भावः - यद्यप्यात्मस्वरूपं ज्ञानमिति तत्त्यस्तसिद्धान्तः, तथाऽपि तस्य स्वयं कश्-  
[रूप]नामालेख ज्ञानत्वं श्रुतिपरतन्त्रैरङ्गीक्रियते । एवं क्षेत्रिणां धर्मभूतज्ञानस्य विषयप्रकाशरहितत्वस्या-  
ऽपि । न हि तद् तथा वक्तुं शक्यम् ; भ्रान्तिर्निर्विषयेत्यवगमाभावात् ; प्रत्युत सविषयत्वमेव तस्याः  
सर्वेषु शास्त्रेषु सुस्यक्तमुक्तम् । हिः प्रसिद्धौ । तदिह सविषयत्वेऽवश्यंभाविनि तदविरोधाय भ्रान्तिर्विषय-  
स्यार्थस्याध्यामाधिष्ठानेऽवधिगमनगया, सर्वज्ञाभावाद्वा भ्रान्तेर्निर्विषयत्वं वक्तव्यम् ; तथासति अन्यथा-

७१-इदमिदमिदमेव लोके सर्वा प्रतीतिः । तत्र प्रकरप्रकारिणोर्यथायत्संयद्धत्वे प्रमा । अस्त्वन्धे भ्रान्तिः ॥  
तत्राधिष्ठानांशापलापी निरस्तः । विषय एव नेति वदन् अत्र निरस्त्यते । यथायस्यतादृश्यस्य  
विषयत्वे भ्रान्तित्वमित्येव न ; निर्विषयत्वात् । न च निर्विषयत्वं ख्यातित्वञ्च विरुद्धमिति घात्यम्—  
आत्मनो ज्ञानस्वरूपत्वस्य निर्विषयकत्वस्य च वेदान्त्यादिसंमतत्वात् । धर्मभूतज्ञानमपि हि सुप्रसूत्यादौ  
निर्विषयकमस्तीति सिद्धान्तिनः । न चैवं तेषां तदा भ्रान्तिरप्यपत्तिः ; प्रवृत्तिहेतोर्निर्विषयकज्ञानस्यैव  
भ्रान्तित्वस्वीकारादिति तन्मतम् । तदनुवृत्तिं ख्यातिं भ्रान्तिस्वरूपां जगदुरविषयां केऽपीति निरस्त्यति  
तदिति । धीविरुद्धत्वमेवोपपादयति ख्यातिरिति । सिद्धीति पाठयम् । परिणामभूतं निर्विषयकं ज्ञानं  
भ्रान्तिरिति वक्तव्यम् । तदस्ति चे किं मानम् ? अर्थ आस्यति, मम प्राक् भ्रान्तिरसीदित्वाद्यनुभव एव ।  
स च अत्र भ्राम्यति, एवं भ्राम्यति, अक्षयं भ्रान्तिमात्र आसमिति विशेषप्रकारविषयक एवास्ति । ख्याति-  
सामान्यं हि साध्यप्रकृतविषयक सिद्धिरूपत्वेनैव सिद्धम् । सिद्धत्वेत्यनेन, “कस्य कं प्रतीति वक्तव्यम् ।  
यदि न कस्यचित् कञ्चित् प्रति, सा तर्हि न सिद्धिः” इति भाष्यमपि स्मर्यते । सिद्धरूपेति पाठे ख्याति-  
सामान्यस्य यत् कचिद्विषये सिद्धरूपत्वं विषयाधीनस्वरूपलाभत्वं तत् लौकिकपरीक्षकसर्वजनसिद्ध-  
मित्यर्थः । एवं विषयानवगाहित्वरूपं निर्विषयकत्वं निरस्तम् । परिशेषात् भ्रान्तेरविषयकत्वम् अत्र =  
भ्रान्तिदेशे अधिष्ठानविशेषे अर्थस्यासत्त्वाद्वा, अत्यन्तासत्त्वाद्वा स्यात् । आद्ये अन्यथाख्यातिता । अन्त्ये  
च असत्ख्यातितेति पूर्वोक्तदुभयातिरिक्ता निर्विषयख्यातिर्दुर्बेदाः ; सविषयकत्वस्यैव सत्त्वात् । सविषय  
कत्वेनानुभूयमानाऽपि वस्तुतो निर्विषयकेति प्रमः इति चेत्, निर्विषयकं सविषयकत्वेन गृह्यते इति  
सर्वेषामन्यथाख्यातिर्वा, सविषयकं निर्विषयकत्वेन त्वया शङ्क्यते इति तवान्यथाख्यातिर्वा । यत्रोचित्यं  
तदस्तु । तादृक्त्वेऽपि = अतःप्रवृत्तिविषयकत्वात्यन्तासद्विषयकत्वान्यतराश्रयत्ववत्, तत्तुल्ये निर्विषय-  
कस्य सविषयकत्वेन भानमिति पक्षेऽपि । अतादृक्त्वेऽपीति च्छेदेऽप्ययमेवार्थः । सर्वथा अन्यथा-  
ख्यात्यस्तस्यात्यन्तपर्यायत्वमेव निर्विषयख्यातेरिति । आत्मादिविषये वक्तव्यं वृत्ती द्रष्टव्यम् ।  
क्षेत्रिणां = यद्ज्ञानम् । सर्वज्ञाभावादेति । श्लोके सविषयेत्यस्य अत्रेत्येतत्प्रतिनिर्देशरूपतया सपक्षेत्यत

ख्यातिरलीकख्यातिर्वा स्यादिति न निर्विषयख्यातिसिद्धिरित्युत्तरार्धेनाह अत्रेति । एषः—भ्रान्ति-  
शब्दार्थो बोधः । ॥ च निर्विषयोऽपि सविषयत्वेन भातश्चेत् अन्यथाख्यातिस्वीकारः । निर्विषयतया  
भाते तु प्रवृत्त्यादिहेतुत्वं न स्यादिति भावः ॥ इति निर्विषयख्यातिसङ्ग्रहः ॥ ३० ॥

(२\*6) प्रत्यक्षादित्रयं च स्मृतिरिति च मतिः श्रुत्यमीष्टा चतुर्धा ;

प्रत्यक्षं त्वत्त माक्षात् प्रतिपत् ; अनुमितिर्याप्यतो व्यापके धीः ।

शाब्दी वाचाऽर्थबुद्धिः ; स्मृतिरपि कथिता संस्क्रियामात्रजा सा ;

येषामिष्टाऽन्यथाधीः, पृथगभिदधिरे तैरिहान्येऽपि भेदाः ॥ ३१ ॥

प्रमाणप्रमाणविभागप्रसङ्गात् ख्यातौ वादिभेदोक्ता विकल्पाः प्रत्युक्ताः । अथ श्रुत्याद्यभिमतं  
बुद्धेश्चातुर्विध्यमाह प्रत्यक्षादीति । श्रूयते हि, “स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्” इति । ऐतिह्यमिह  
शाब्दज्ञानम्, औचित्यात् । आह च भगवान् मनुः—“प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।  
तयं सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता ॥” इति ॥ चञ्जन्यायाः स्मृतेस्तदनुविधानात्, अधिकार्यासिद्धेश्च  
पृथगनुक्तिः । यथोद्देशं पादद्वयेन लक्ष्यते । अत्र—उक्तेषु चतुर्षु । प्रत्यक्षमिह साक्षात् प्रतिपत् बुद्धिः ।  
तस्याः साक्षात्त्वं नाम लैङ्गिकत्वशाब्दत्वस्मृतिस्वरहितज्ञानत्वम् । तेन मुक्तादीनां धर्मभूतज्ञानेषु धर्मज्ञाने

ॐ—पर्यवसानमिति भावः । एवं भ्रान्तिविषये चादिनां वर्तमानि विचारितानि ॥ ३० ॥

अत्र सरे बुद्धेः प्रमित्यप्रमितिरूपेण द्वैविध्यमेतावदुपपादितमासीत् । तत्राप्रमितिरूपैकज्ञाना-  
सङ्गावपक्षश्च दक्षितः । प्रकरान्तरेण बुद्धेश्चातुर्विध्यं स्वीकृतमथ निरूपयति प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्ष-  
मनुमितिः शाब्दज्ञानमित्येषां त्रयम् । अस्य त्रयस्यानुभव इति सामान्यं नाम तद्विलक्षणा स्मृतिः  
चतुर्थी । एवं मतिः चतुर्धा—विधाचतुष्टयवत्तया श्रुत्यमीष्टा । अनुभवत्रैविध्यं विहाय, प्रत्यक्षमात्र-  
विधावर्यं प्रत्यक्षानुमितिर्विधाद्वयवर्यं प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशब्दज्ञानार्थापत्यनुपलब्धिरूपविधा-  
पट्टकवरादि च प्रमाणविरोधादुपेक्ष्यमिति भावः । अनुभवसामान्यलक्षणं तु स्मृतिमिश्रं ज्ञानमिति ।  
प्रत्येकं लक्षणमाह प्रत्यक्षमिति । अत्र—चतुष्टये प्रत्यक्षं साक्षाद्भावा प्रतिपत्—बुद्धिः । विषयेऽपि  
साक्षात्पदप्रयोगात् तद्व्यावृत्त्यै प्रतिपदिति । अनुमितिस्तु व्याप्यत्वेनज्ञातहेतुजन्या व्यापकत्वेनज्ञात-  
साध्यविषयिणी धीः । व्याप्तिज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिः । शाब्दीत्यत्र धीरित्यनुपङ्गः । शाब्द-  
बोधात्मकं ज्ञानं तु पदार्थस्मरणाकांक्षायोग्यतादिज्ञानसहकृतवास्यरूपवाग्ज्ञानजन्या अभिप्रायबुद्धिः ।  
स्मृतिलक्षणं तु संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वम् । संस्क्रिया—संस्कारो भावनाख्यः । सेत्यस्य धीरित्यर्थः ।  
ननु भ्रमसंशयादिविभर्गं विहाय चातुर्विध्यं कथमुच्यत इत्यत्राह येषामिति । यथार्थं सर्वविज्ञानमिति  
प्रागुक्ततया भ्रमादिस्थलेऽपि अयथार्थज्ञानान्तरवारेणात् उक्तं चातुर्विध्यं सुस्थम् । ये त्वेकदेशिनः  
अन्यथाख्यातिं रोचयन्ते , तेः प्रत्यक्षानुमितिशाब्दबोधस्मृतीनां प्रमित्यन्यथाख्यातिरूपेण द्वैविध्यम्,  
अन्यथाख्याती च संशयविपर्ययतर्कभेदात् द्वैविध्यञ्च यत्कथ्यम् । तर्कपदमारोपसामान्यपरम् ।  
विपर्ययमात्रे अन्यथाख्यातित्यवहारस्तु ग्रामाण्यध्रमास्पद[निश्चयरूप]वादिति ।

ऐतिह्यशब्दस्य अज्ञातमूर्तक-पारम्पर्यगतार्थजीनशब्दविशेषे प्रयोगेऽपि इह शब्दसामान्यपरत्वं  
तत्रापि शब्दजन्यबोधपरत्वञ्च साहचर्यवलात् स्वीकर्तव्यमित्याशयेनाह शाब्दज्ञानमिति । मनुवाक्यं  
तु करणपरम् । विविधागमम्—अपौरुषेयं तदुपजीवि पौरुषेयञ्चैति द्विविधागमघटितम् । यथोद्देश-  
मिति । प्रथमादनिर्दिष्टक्रमेण द्वितीयतृतीयपादाभ्यां लक्षणमुच्यते इत्यर्थः । ननु इन्द्रियसंतिरूप-  
जन्यत्वमिति लघुलक्षणं परित्यज्य किमित्येवं प्रयास इत्यत्राह तेनेति । धर्मिज्ञाने—सर्वेषामात्म-

चानुस्यूतिः। वैशद्यमात्रं साक्षात्त्वमिति तु अव्याप्तमतिव्याप्तं च ; सुपुण्यादौ अविशदात्मस्वरूपमानस परोक्ष-  
ज्ञानेऽपि प्रकाशांशवैशद्यस्य च भावित(भाषित?)त्वात् । वैशद्यविशेषः साक्षात्त्वमिति तु दुर्विवेचम् ।

ननु लैङ्गिकादिज्ञानानां स्वात्मनि साक्षात्त्वमस्ति वा न वा, आद्ये लिङ्गादिज्ञाने कथं तदभाव-  
लक्षणं साक्षात्त्वम् ? न च तत्र तज्जन्यत्वं नास्ति, अजन्यत्वेनानादित्वप्रसङ्गात् । न चैकस्य निरंशस्य  
वेद्यांशत आगन्तुकत्वम् अंशान्तरतश्चानादित्वमिति श्रद्धेयम् (श्रद्धातन्त्र्यम्) । न द्वितीयः ; प्रत्यक्षज्ञाने  
स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । न ह्यक्षज्ञाने लिङ्गादिज्ञाने वा ज्ञाने स्वात्मनि कश्चिद्विशेषो दृश्यते इति ॥  
अत्र ब्रूमः । ये खल्वाहुः—“सर्वविज्ञानहेतूत्या मितौ मातरि च प्रमा । साक्षारुतृत्वसामान्यात् प्रत्य-  
क्षत्वेन संभता ॥” इति, तान् प्रति अयं पर्थनुयोगः शोभते । ये तु लैङ्गिकादिज्ञानेषु स्वात्मस्वविषय-

वी-स्वरूपे। इत्थंभूतं साक्षात्त्वं तत्स्वरत्नाकरोक्तम्, “आपरोक्ष्यञ्च संविदः व्यवहार्यार्थसंश्रान्धिज्ञानजत्व-  
विवर्जनम्। ‘पारोक्ष्यं व्यवहार्यानिर्गतगतवस्तुवेदनापेक्षम्...तदनन्तर्गतलिङ्गाद्यपेक्षम्...’ इति। साक्षात्त्वं  
जातिरिति प्रमेयसंग्रहे । अस्माभिः पृथग्जात्यस्वीकारात् धर्मविशेषतया तद्विषयचनमेव तत्रःपीष्टं  
मन्तव्यम् । आपरोक्ष्यं विशदावभासत्वमिति धरद्विष्णुमिश्रोक्तिः । तदथलम्पनेन अस्तु वैशद्यं  
निर्दुष्टमिति शंकायामाह वैशद्येति । विशेषशब्दः साध्ययोधादिगत-व्याख्यानाद्यधीनवैशद्यधारणाय ।

भावितत्वादिति । भाषितत्वादिति युक्तम् । भाष्ये प्रमाणानुपपत्तौ भावरूपाज्ञानानुभयनिरसना-  
वसरे, “सकलावभासो विशदावभासः ; कतिपयविशेषरहितावभासोऽविशदाविभासः...  
पञ्चांशः प्रतिपन्नः तस्मिन्नेते तद्विषयप्रकाशो विशद एव । अतः सर्वत्र प्रकाशे अवैशद्यं न संभवति”  
इति भाषितम् । “तस्मै तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः” इत्यत्र दर्शने विशदव्युत्पत्तिः ;  
न च प्रत्यक्षमित्युक्तम् । तेन परोक्षेऽपि वैशद्यमस्ति ।

दुर्विवेचमिति । ननु भावनाप्रकर्षमूलं विशदज्ञानं दर्शनमिति व्यवह्रियते । तत्र साक्षात्त्वं वैशद्यं  
विजातीयमङ्गीकर्तव्यम् । ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव साक्षात्त्वमिति प्रागुक्तपक्षस्तत्र न भवति । तस्य दर्शनस्य  
स्मृतिसंततिरूपत्वात् अनुभववादिरूपज्ञानकरणकत्वात् । तत्स्वरत्नाकरे व्यवहार्यानिर्गतगतवस्तुज्ञानान-  
पेक्षत्वं यदुक्तम्, तत् स्मृतावप्यस्ति : अनुभवविषयस्य सर्वस्य स्मृतिविषयत्वसंभवात् । परंतु  
स्मृतिव्यावृत्तये प्रत्यक्षलक्षणे अनुभवत्वं निवेदयमिति तदाशयः । प्रकृते दर्शनसमानाकारसंतती  
साक्षात्त्वसंपत्तये अनुभववानिनिवेशेन तत्समन्वयविश्लेषार्था तु दर्शनरूपत्वरहितप्रथमादिस्मृताद्यपि  
साक्षात्त्वापत्तिः स्यात् । अतः साक्षात्त्वं वैशद्यातिशयरूपमन्यदेवेति चेत्—उच्यते । तस्य वैशद्या-  
तिशयस्य दुर्विवेचरतात् भट्टारकाद्यभिमतं ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव साक्षात्त्वम् । विशदस्मृती तु  
न साक्षात्त्वं साक्षात् । भाष्ये दर्शनसमानाकारेति साक्षात्कारसादृश्यस्यैवोक्ततया तदनुगतसाक्षात्त्व-  
निर्वेचनस्य तदनिष्टत्वप्रतीतेः । अतो मुख्यं साक्षात्त्वं ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव । विशदस्मृती  
तत्साम्यञ्च, यथा रजतादिभ्रमे अन्यथाख्यातिपक्षे दोषरूपाश्रयमानकरणकत्वप्रयुक्तः प्रत्यक्षत्वव्यव-  
हारः, यथा च योगजशक्त्यधीने अन्यान्यज्ञाने शक्तिरूपाश्रयमानकरणकत्वप्रयुक्तः प्रत्यक्षत्वव्यवहारः,  
तथा भावनाप्रकर्षरूप—अश्रयमानकरणकत्वप्रयुक्त एव दर्शनत्वव्यवहार इति ।

स्वात्मनि = स्वस्वरूपे । कथमिति । भाष्यामात्रयोर्विरोधादिति भावः । न च तत्रेति । ज्ञानांशे  
इत्यर्थः । अंशोक्तिमेव निरूपयति न चैकस्येति । निरंशस्येति । निरंशत्वादित्यर्थः । द्वितीयः = मानस्वरूपे  
साक्षात्त्वं नास्तीति पक्षः । ये ह्येति । सर्वेणापि विज्ञानेन ‘चंद्रमहं जानामि, अनुमिनोमि, स्मरामि’

विभागानादरेण ज्ञातकरण-संस्कारमात्रयोरन्यतरजन्यज्ञानत्वेन परोक्षत्वं निर्धारयन्ति, न तान् प्रत्ययी ।

श्लो— अन्ये तु भ्रमसंविताः सत्यासत्यार्थे यथा । प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वे तथैकताऽऽहुरंशतः ॥

अनिर्धारितसाक्षात्स्वरूपं वक्तुं न शक्यते । बुद्धावेकतया साक्षात्त्वं परोक्षत्वाविरोधतः ॥

परोक्षेतरबोधत्वं साक्षात्त्वमिति चेन्नतत् । स्वस्य स्वान्यत्ववैधर्ष्यात् साक्षात्त्वाभाव इत्यतः ॥

अनादिबुद्धिसाक्षात्त्वं कुतस्त्यमिति चेन्न ; तत् । कारणेनानपेक्षत्वात् ; प्रमाणं पुनरागमः ॥

श्रूयते हि, 'कर्माध्यक्षस्तर्ज्यमृताधिवासस्साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' इति । स्मर्यते च

'नैव किञ्चित् परोक्षं ते' इत्यादि । 'पश्यत्यक्षुः' इत्यादिभिरपि सर्वदर्शित्वं सिद्धमिति । अनुमिति-

रिति लक्ष्यपदम् । व्याप्यतो व्यापके धीरिति लक्षणपदम् । व्याप्यतया प्रतिसन्धीयमानात्

तद्व्यापकतया सामान्यतः प्रसिद्धस्वार्थस्य विशेषतोऽवगतिरनुमितिरेत्यर्थः । शब्दादीत्यत्र धीरिति

योऽयम् । वाचा वाच्येन । अर्थबुद्धिः विशिष्टार्थधीः । स्मृतिः लक्ष्यम् ॥ ननु स्मृतिलक्षणे

संस्कारमात्रजन्यत्वमसंभवि ; एकहेतुजन्यस्य कस्याप्यभावात् । अत्र तु तथाऽभ्युपगमे संस्कारोद्बोध-

कादिभिरपि नैरपेक्ष्यप्रसङ्गात् । न चैवमस्तिवति युक्तम् ; अतिप्रसङ्गात् । उत्पन्नस्थिरसंस्कारस्य च

प्रत्ययान्तराव्यवहितस्मृतिसन्ततिप्रसङ्गात् । सुषुप्त्याचभावप्रसङ्गचेति ॥ मैवम् ; न ह्यत्र साधारण-

कारणानां सहकारिणा च व्यवच्छिद्यैव मात्रशब्दः ; किंतु पृथग्बोधजननसमर्थतत्तदसाधारणकारणानपेक्ष-

त्वार्थम् ; मनसोऽपि ज्ञानोत्पत्तौ साधारणकारणत्वात् न दोष इति । मात्रशब्दः प्रत्यभिज्ञाव्यवच्छेदार्थः ।

ननु सन्निवेशादयोऽपि मतिमेदाः ; किं ते न विमृश्यन्त इत्यत्राह येनामिति । अयं भावः— यथार्थं

सर्वविज्ञानमिति पक्षेण धीचातुर्विध्यमुक्तम् । अग्न्याद्युपनिषदेषु तु संशयादिमेदाश्च वक्तव्याः । तद्व्य-

वच्छेदाय प्रत्यक्षादिलक्षणे प्रमितिशब्दः प्रयोज्य इति ॥ इति प्रत्यक्षादिप्रमाणविभागलक्षणे ॥ ३१ ॥

वृ— इत्याद्याकारेण ज्ञानस्य ज्ञातृश्च ग्रहणं क्रियते । स ग्रहणांशः साक्षात्काररूपः । विषयग्रहणं तु यथापथं परोक्षमपरोक्षज्ञेत्यर्थः । एवं वदतां प्राप्ताकरोदीनां पक्षे एकस्मिन्नेव ज्ञाने साक्षात्परोक्षत्व-समावेशः स्यादिति दोषः ; न त्वसंगमे । ज्ञानस्य ज्ञातृश्च स्वयंप्रकाशत्वात् प्रतिज्ञानं तयोर्विषय-त्वाभावात् । स्वप्रकाशत्वेऽपि परोक्षत्वमेवेष्टे ज्ञानकरणकत्वे इति भावः । अनिर्धारितेति । परोक्षत्वा-विरोधेन साक्षात्प्रतिर्वचनसंभवे एकत्रोभयसमावेश इत्येतत् । परोक्षत्वापरोक्षत्वरूपभावाभावात्म-कतया व्यवहारात् परोक्षज्ञाने कुलापि साक्षात्त्वं नेष्टमित्यर्थः । तर्हि अज्ञाप्यमानं यत् तत्करणक-ज्ञानत्वं साक्षात्प्रमिति अनादिनित्येश्वरज्ञानयोः साक्षात्त्वं न स्यादित्यत्राह अनादीति । प्रमाणं पुनरागम इति । आगमप्राप्ताण्यात् तत्र साक्षात्प्रमिष्टव्यम् । 'सदा पश्यन्ति सूरयः', 'साक्षी चेता' इति श्रुतेः । अतो ज्ञायमानकर्तृजन्यज्ञानत्वं साक्षात्प्रमितीत्यते ; न त्वज्ञातं यत् करणं तज्जन्यत्वमिति । परोक्षज्ञानेऽप्यपरोक्षत्वमते नेति । प्रत्यभिज्ञाव्यवच्छेदार्थ इति । संस्कारमात्रजन्यत्वत्वं नाम संस्कारे-तराजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वम् । अत्र विशेषणदलानन्वयादसंभवांशका संस्कारेतरासाधारण-कारणकत्वाभावे सतीति परिष्करणेन परिहृता । दलस्यावश्यकत्वे किल परिष्करणम् ; दलमेव कुत इत्यत्र प्रत्यभिज्ञाधारणं दलकृत्यमित्युक्तम् ॥ ३१ ॥

(257) ईदृक्त्वात्यन्तशून्ये न हि मिपति मनिः ; नापि युक्तिस्तथात्वे ;

रामग्रीभेदवेद्ये पृथग्भगतिरस्त्यत्र नैपाज्यथात्वात् ।

धीत्वादेर्वा विशिष्टं प्रथयति अनिता बुद्धिराद्याक्षयौगैः ;

तस्मात् संस्कारशून्येन्द्रियजनितमतिनिर्विकल्पेति वाच्या ॥ ३२ ॥

प्रमाणज्येष्ठतया प्रथमोद्दिष्टज्ञानस्य प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकविभागमात्रं सर्वानुमतं सिद्धं कृत्वा निर्विकल्पकमविशिष्टविषयमिति परोक्तं निर्मूलयति ईदृक्त्वेति । अयं भावः— अप्रत्यक्षा बुद्धिरिति वाङ् परिहरिष्यामः । प्रत्यक्षत्वपक्षे तु नीलपीतादिवत् तत्स्वरूपमपि यथोल्लेखं निर्धार्यम् । तत्र न तावत् प्रथमाक्षसंज्ञिपातसमनन्तरमविशिष्टविषया मे बुद्धिर्जातेति पामरः पण्डितो वा, सावधानोऽनवहितो वा कश्चिद्विज्ञानं व्याहरन् वा दृश्यते । न च निर्विकल्पकान्तरेण तद्रूपं परैरभ्युपगम्यते । एवं सविकल्पकेनापि । तद्वि निर्विकल्पकविषयं विशिष्टं गृह्णाति ; न तु निर्विकल्पकम् । यत्तु पठ्यते, “अस्ति छालोचना(न)ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालमुक्तादिविज्ञानसदृशं

ॐ— साक्षात्तयाश्रयज्ञानरूपप्रत्यक्षे सविषयके निर्विकल्पकसविकल्पकमेदः तार्किकमीमांसाकादिसंमत एव । परं तत्तत्स्वरूपविवेचने परापेक्षया स्वमते धैर्यशून्यं स्थितं स्थापयितुं परमतं निरस्यति ईदृक्त्वेति । ईदृक्त्वम् इत्यन्तं किञ्चिद्विशेषणविशिष्टम् । इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते । अतः प्रकारसामान्याभाववती मतिर्न मिपति=न प्रत्यक्षेणानुभूयते । नापि तथात्वे=कस्याश्चिन्मतेः प्रकारात्यन्तशून्यत्वे युक्तिः=अनुमानमस्ति । ननु, ‘विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानपूर्वकं विशिष्टज्ञानात् सूरभि चन्दनमिति ज्ञानयत्’ इत्यनुमानमस्तीत्यत्राह सामग्रीति । अत्र भिन्नसामग्री-वेद्यप्रकारकत्वमुपाधिः । चन्दनप्राहकेन्द्रियभिन्नेन्द्रियप्राह्यत्वात् सौरभस्य, तत्र सौरभज्ञानं पृथक् पूर्वमपेक्षितम् । अन्यथा विशिष्टज्ञाने विशेषणस्य सौरभस्य भानायोगात् । तत्र पृथग्भगतिः प्रागस्तु । न तु कणादोक्ता, “समवायिनः श्वेत्यात् श्वेत्यनुदेश्य द्येते बुद्धिः ते एते कार्यकारणभूते” इति एक-सामग्रीवेद्यस्थलेपि पृथग्भगतिः । अत्र अन्यथात्वात्=गौतमरूपगोत्वादेरेकेन्द्रियप्राह्यत्वात् इयं गौरिति विशिष्टज्ञानमेव प्रागिति एषा=पृथग्भगतिर्न । अनुमानेनापि निर्विकल्पकस्य विशिष्ट-विषयकत्वमेव सुयचम्—आद्याक्षयौगैः प्रथमाक्षसंनिर्गम्यजनिता=उत्पादिता आधुपस्पार्शनादिधौः विशिष्टं प्रथयति=निरोपणविशिष्टविषयिणी, धीत्वात् सविकल्पकवदिति । ननु निर्विकल्पकज्ञानं विशिष्टविषयकमन्येतत् ध्यातव्यमित्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—ईदृक्त्वात्यन्तशून्यत्वाभावात् निर्विकल्पकमिति शब्देन किञ्चिद्विशेषणरहितधर्मज्ञानमेव वाच्यम् । परंतु सविकल्पकस्यापि जातिगुणादिषु किञ्चिद्विषयस्यान्याविषयकत्वसत्त्वात् निर्विकल्पकत्वापत्तिः । तस्मात् संस्कारनिरपेक्षेन्द्रियजन्य-ज्ञानमेव तत्प्रदायकमिति तथात्वमेव तल्लक्षणम् । अतः इयं गौरिति गोः विशिष्टगोप्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् । इयमपि गौरिति पूर्वाणुभूतगोव्यक्तिसंस्कारसापेक्षज्ञानं सविकल्पकमिति भेदः ।

अप्रत्यक्षेति । निर्विकल्पकमतीन्द्रियम् ; अथाप्यनुमानसिद्धं प्रतिस्विकल्पकं पूर्वं जायमानमिति तार्किकः । स्वप्रकाशत्वात् बुद्धेरिन्द्रियनिरपेक्षमेव प्रकाशमानत्वात् बुद्धिप्रमेदाः सर्वेऽपि प्रकाशा एव । जीनयोनिपलस्तु न स्वीकृतः इति स्वाभाव्यः । अस्तु प्रत्यक्ष-तार्किकनिर्विकल्पकज्ञानस्येत्यत्र तदसंभवं विस्तरेण दर्शयति प्रत्यक्षत्वपक्षे त्विति । प्रत्यक्षं द्विविधं निर्विकल्पकसविकल्पकमेदेनेति सर्वसंमतत्वेन निर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षं निर्विकल्पकं वा सविमल्पकं वेति विकल्प्य दूषयति न चेति । न तु निर्विकल्पकमिति । द्वयमपि गौरिति सविकल्पकज्ञानं पूर्वं ज्ञातनिर्विकल्पकविषयभूतगोद्रव्यादि-

शुद्धवस्तुजम् ॥" इति, तदपि डिम्बविप्रलम्भनम् । निदर्शनं च विशिष्टविषयमेव, नालम्बकपथादीनां जातिगुणादिविशिष्टवस्तुग्रहणामावे तन्नियतपट्टत्यादिभङ्गपसङ्गात् । शुद्धवस्तुजत्वं च वस्तुजत्वमालं वा, असहितवस्तुजत्व वा, अनारोपितवस्तुजत्व वा, निर्विशेषवस्तुजत्वं वा । नाथ, सविकल्पकसाधारण्यात् । न द्वितीय ; अनेकव्यक्तिविषयैकनिर्विकल्पकसंभवात्, जातिगुणादीनां च धर्मिणा सह मिथस्संवन्धरहित[स्य] ग्रहणस्य कैश्चिन्निर्वाहात् । न तृतीय, सविकल्पकसाधारण्यादेव । न चाऽऽरोपितवस्तुजत्वं सविकल्पकस्य कैश्चिदुपन्यस्तम्, यतस्तद्व्यवच्छेदाय शुद्धवस्तुजत्वोक्तिः शोभेत । न चतुर्थ ; अपसिद्धान्तापातात् । न हि निर्विकल्पागृहीत वस्तु निर्विशेषमिति वसिष्ठान्त, तदात्मकजात्यादिविशेषाभ्युपगमात् । अन्तर्हित-सुगतमतानभ्युपगमाच्च ॥ धर्माजन्यत्वे सति धर्मिजन्यत्वं विरक्षिणमिति चेन्न, धर्मधर्मितादात्म्यवादिना भवता तथोक्ते पातुविशेषमायादादित्यास्तामेतत् ॥ मा भूदुपलम्भतन्तादृशधीसिद्धिः ; युक्तिस्तु स्यादित्यन्ताह नापीति । न ह्यदौ अविशिष्टग्रहणे काचित् युक्तिः, तदभावे वा काचिदयुक्तिरिति भावः । नन्वस्ति युक्तिः, सर्वत्र हि विशिष्टप्रत्ययस्य विशेषणविशेष्यधीपूर्वकत्वं दृष्टम् । अतः प्रथमसविकल्पकमपि तथा, अन्यत्र (अन्यथा १) विशिष्टप्रत्ययस्य विशिष्टप्रत्ययपूर्वकत्वनियमादनवस्थाप्रसङ्गः । अतोऽवसीयते प्रथमाक्ष-सन्निपातात् प्रत्येकधीरिति — तन्नाह सामग्रीति । अयं भावः — यत्र विशिष्टप्रत्ययस्य पृथग्विशेषणविशेष्य-ग्रहणपूर्वकत्वम्, तत्र भिन्नसामग्रीवेद्यत्वनियन्धनस्तथाभावात् ; सुरमिचन्दनत्व(सुरमित्वचन्दन १)योरन्योन्य-निरपेक्षभिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् । तदपेक्षस्तु पथात् कुनश्चित् सुरमिचन्दनमिति विशिष्टप्रत्ययः । स ॥ चाङ्गुषो

७१— ग्राहकमेव, न तु निर्विकल्पकज्ञानग्राहकमित्यर्थः । आलोचनाज्ञानम् = 'अलोचन व्यापार इन्द्रियाणाम्' इति सारत्यादिव्यग्रहतमालोचनात्मकं ज्ञानम् । तैः 'विरुद्धस्तु मनसः' इति सविकल्पकज्ञानं मनोधीनसंस्कारसापेक्षमित्युच्यते । तेन यहिरिन्द्रियवारणं नेष्टम् । किन्तु संस्कारसाहित्यमात्रविज्ञा । निदर्शनञ्चेति । बालमूकादिपू-र्यमानं ज्ञानमित्यर्थः । अस्तिरीति प्रसिद्धिघोतनात् बालाद्विगतं ज्ञानमनुभूयमानमेवोच्यते, न त्वतीन्द्रियमिति न भवदिएनिर्विकल्पकप्रसक्तिरिति भावः । शुद्धवस्तु-जमिति प्रयोगात्, बालमूकेति व्यवहारपाठपरहितपुरुषनिर्देशाच्च तन्निष्ठज्ञानस्य वाचकशब्दा-विपर्ययत्वमेव बोध्यते । तेन शब्दार्थतादात्म्यं, ज्ञानसामान्यस्य वाचकविषयत्वञ्च वक्ष्यते । अत्र चतुस्ति-करणस्य मतं निरस्येत । यथा अद्यपदेष्टुमिति पदेन प्रत्यक्षसूत्रे वास्त्यायनभाष्ये । अत्र चतुस्ति-शादिश्लोके शेषः व्यक्तम् । न तु निष्प्रकारकज्ञानसद्भावोपपादन्त्यमस्येत्यान्तरो भावः । शुद्धवस्तु-जशब्दार्थविकल्पे असहितवस्तुजमिति कल्पे शब्दसाहित्यमप्यन्तर्भावितं मन्तव्यम् । निष्प्रकारक-ज्ञानं निर्विकल्पकं सप्रकारकं सविकल्पकमिति तार्किकादिपक्षः । सप्रकारकमेव निर्विकल्पकमपि । पूर्वगृहीतविषयसंस्कारसहकारे सविकल्पकमिति सिद्धान्तः । अस्ति ह्यलोचनेति कारिकाया पक्ष-न्तरमपि गम्यते — मनसा वाचकशब्दस्वरूपं ज्ञानं सविकल्पकम्, शब्दाविषयकं सर्वं निर्विकल्पकमेवेति । जातिगुणादीनामिति । संनिर्णयसद्भावात् निर्विकल्पके जातिः गुणः, द्रव्यञ्चविशेषेण भासते, परंतु न तत्र प्रकारविशेष्यभाव इत्यपि किल तार्किकसरणिरिति भावः । तदात्मक-जात्यादीति । धर्मधर्मितादात्म्यस्योपर्युक्त्या धर्म्यात्मकजात्यादीत्यर्थः । अनेनेदं बोद्धमीमांस-कादेरपि पण्डनमिति ज्ञेयम् । अन्तर्हितसुगतः = प्रच्छन्नबोद्ध । अन्यत्रेति परोक्षज्ञानेन अनुमित्यादिषु व्याप्तिज्ञानादिरूपविशिष्टज्ञानपूर्वकत्वनियमादत्र प्रत्यक्षेऽपि तथा स्वीकारेऽन्यथा स्यादित्यर्थः स्यात् ।

मानस आनुमानिको वेत्यवसरे चिन्त्यम् ॥ नन्वेकेन्द्रियवेद्येष्वपि दण्डदेवदादिषु कदाचित् विशिष्ट प्रत्ययस्य पृथगप्रत्ययपूर्वकत्वं दृष्टम् ॥ सत्यम् , तत्रापि सामग्रीप्रवाहवशात् प्रथम प्रत्येकग्रहणसामग्रीप्रवृत्ति । अनन्तर विशिष्टग्रहणमपि न पृथग्रहणकारणकम् । यत् तु विशेषणविशेष्यतत्त्वप्रधाना युगपत् योग्यै केन्द्रियसमृद्धाना विशिष्टप्रत्यय , तत्र न पृथग्रहणपूर्वकत्वम् अस्तीति दृष्टम् ॥ अत एव तत्राप्यनुमीयत इति चेत् , भिन्नसामग्रीवेद्यत्वोपाधेरनिस्तारात् । विशिष्टप्रत्ययत्व चानादिविशिष्टप्रत्यये व्यभिचरितम् । न चाविशिष्टविषयमेवेधरज्ञानम् , तेन कर्तृत्वानिर्वाहात् ॥ आदिमत्त्वे सतीति विशेष्यमिति चेत् , तत् कस्य हेतोः ? अनादेरनपेक्षत्वादिति चेत् , आदिमतोऽप्येकसामग्रीवेद्यविषयस्य विशिष्टोद्देश्ये पृथग्रहण नैरपेक्षयात् । तदिदमभिप्रेत्याह अत्र नैवेति । एकसामग्रीवेद्यविषये विशिष्टप्रत्यये कारणभूता पृथगवगतिर्ना स्तीत्यर्थः । तत्र भिन्नसामग्रीवेद्यविषयत्वासम्भवं हेतुमाह अन्यथात्वादिति । प्रतिप्रयोगमप्याह धीरादेरिति । आदिशब्देन धीशब्दवाच्यत्व-धीलक्षणयोगित्वयोर्महणम् । प्रथमाक्षसन्निपातजनितानुबुद्धिर्विशिष्टविषया, धीत्वात् सप्रतिपन्नवदिति । आत्मस्वरूपप्रत्ययश्चाहत्वादिविशिष्टपक्षशास्त्रेऽप्यङ्गीचक्रुः ॥

किं तर्हि निर्विकल्पकस्योदाहरणमिति चेत्—प्रथमाक्षसप्रयोजनमेव (सन्निपातजमेव) । कथं तस्य निर्विकल्पकशब्दवाच्यत्वम् ॥ विवक्षितविकल्पामायमात्रात् , अल्पघने दृष्टि गवहारयत् । ननु तद्वि कल्पभावनतारतम्यात् व्यवहारानियति स्यात् , न च व्यवस्थापक लक्षण दृश्यते , तत्राह तस्मादिति । अविशिष्टविषय प्रत्यक्ष निर्विकल्पकमिति परोक्षासम्भावित्यर्थः । सत्कारनिरपेक्षेन्द्रियजन्या मतिर्निर्विकल्पेति लक्षणसिद्धेर्नोक्तदोष इति भावः ।

एतेन प्रत्यभिज्ञाया सविकल्पकत्वमेवेति अर्थादुक्तं भवति ॥ ननु भाष्ये कथम् , 'निर्विकल्पकमेकजातीयेषु प्रथमपिण्डग्रहणम् , द्वितीयादिपिण्डग्रहण सविकल्पकम्' इति विभक्तये ॥ इत्थलक्षणो ज्ञयनार्थमुदाहरणप्रदर्शनपरत्वादिति ।

नन्विह विशिष्टविषयत्वसाधनम् अविशिष्टविषयव्यवच्छेदाय । तस्याथ सिद्धयसिद्धयो , तद्व्यवच्छेदो दुश्शकः ॥ मैवम् , सर्वत्र विधौ व्यवच्छेदावश्यभावाभावात् । प्रसिद्धं खलु केवलान्वयी , तादृशं च साध्यम् । तादृशहेतुसाध्यानश्रुपगन्तूनामपि तत्स्वरूपं सिद्धम् । न च तद्विधिर्नास्ति । सति च तस्मिन्

ॐ स तु चाक्षुषो मानस आनुमानिको वेति । सुरमि चन्दनमिति चाक्षुषम् विशेष्यस्य चक्षुस्सन्निरूपत्वात् । सौरभस्य प्राकृष्टेण घ्राणगृहीतस्य घ्राणलक्षणप्रत्यासत्त्या तत्र विशेषणत्वमिति प्रथमं पक्षः । उभयत्र परेन्द्रियसवन्धसंपत्तये मानस इत्युक्तिः । तदा सौरभप्राप्तित्यन्तरदृष्ट्यनन्तरभावीदं विशिष्टज्ञानम् । अस्य मानसस्य स्मरणत्वे विशिष्टानुमानस्य प्रामाण्यपेक्षितत्वात् , मनसा वाच्यभावविशिष्टानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोत्पादनायोगाच्च प्रमाणांतरस्यापेक्षिततया , चक्षुर्गुरुनिरपेक्षमेव जायमानतया च आनुमानिक इत्युक्तम् । सौरभं च 'नाथि'म् , विलक्षणत्वात् , आश्रयान्तरानुपलम्भे सति साध्यत्वादित्याद्यनुमानं ग्राह्यम् । न पृथग्रहणं स्मरणमिति । किंतु तत्रैव युगपज्ज्ञातसर्वसन्निरूपयित्तमेवेत्यर्थः । अथवा त्रिशकलितं ग्रहणेऽपि विशिष्टग्रहणे मानाभावात् । धीत्यस्य स्वयंप्रकाशस्वरूपत्वेऽप्ययमिचारमाह आत्मस्वरूपेति । नहि हेति । विशेषणत्व हि व्यावर्तकमितरव्यवच्छेद

नान्यव्यवच्छिष्टिः, असंभवात् । अत्र तु विशिष्टविषयत्वं सन्निकल्पकारो दृष्टम् । तदभातो घटादौ । तत्तिषेधे च न सिद्धयसिद्धिविरोध इति ।

एतेन निर्विकल्पकप्रमाणम्, अनवधारणात्मकत्वाग्रिति लोकायतोक्त(तैत्ति)मपि दृष्टमूलम् ;  
हेत्वसिद्धेरिति ॥ इत्यविशिष्टविषयनिर्विकल्पकमद्वयम् ॥ ३२ ॥

(३२४) लिङ्गाद्यव्यापृताक्षान्यवयवति विषयेऽक्षार्थजन्यो विकल्पः ;

संस्कारस्तिन्द्रियाणामिह महकुरुनां ; तावता न स्मृतित्वम् ।

न स्यात् तस्यान्यथात्वं बहुविधतिद्वनैः कल्पनात्वादिलिङ्गा ;

स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामनियतिप्रविसंवादिबाधश्च सूने ॥ ३३ ॥

३२—इत्यम् । इतराप्रसिद्धौ कथं विशेषणत्वमिति भावः । अत्रतिविति अन्यव्यवच्छेदो नाम अविशिष्ट-  
विषयके यत् ज्ञानं तद्व्यवच्छेद इति न ; किन्तु विशिष्टविषयकतामावश्य घटादौ दृष्टस्य व्यवच्छेद इति ॥  
शून्यवादिमाध्यमिक-ज्ञानमात्रादियोगाचार्य्यतिरिक्ताः बौद्धाः पारार्थवादिनः । तत्र  
वैभाषिकः प्रत्यक्षविषयत्वं बाह्यस्य च प्रति निर्विकल्पकमेव यथावत्प्रत्यक्षम्, स्वलक्षणरूपं व्यक्ति-  
मात्रमेव तत्त्वम्, जात्यादिनिरुद्धा कल्पनामात्रमित्याह । निर्विकल्पकमपि विशिष्टविषयकमेवेति  
पूर्वमुपपादनादपि स निरस्त एव । किञ्चिद्रूपनिर्विकल्परूपस्वीकारवत् किञ्चिद्रूपसविकल्पकस्य  
तेनास्वीकृतत्वात् सवैतदविकल्पकताप्रामाण्यवादी स इह विशिष्टस्य व्युत्पाद्यते लिङ्गेति । यथा  
निर्विकल्पकं तथा विकल्पः = सन्निकल्पकमपि अक्षात् = इन्द्रियात्, अर्थात् = बाह्यस्तुतश्च जन्य  
एव । कुत्रेति चेत्, यत्र विषये अक्षान्यः इन्द्रियसंनिकर्षोऽस्ति । न च आनुमानस्थले यथा चक्षुरादेः  
लिङ्गपक्षव्यापृताग्रिमिन्द्रियस्य, न साध्येन संवन्धः, तथाऽप्येन्द्रियस्यान्यत्रैव संनिकर्षः, न त्वत्रेति वक्तुं  
शक्यते । अतोऽन्यत्राव्यापृताक्षान्यवयोऽस्तीति तज्जन्यमिदं वस्तुविषयप्रत्यक्षमेव । ननु सिद्धा-  
न्तिनैव संस्कारसापेक्षत्वस्योक्तत्वात् स्मृतित्वमेव स्यादित्यत्राह संस्कारस्तिन्द्रियाणि । अक्षुस्त्वगादिक-  
मिन्द्रियं संस्कारं सहकारितयाऽपेक्षत इति संस्कारः सहकुरुनाम् = सहकारी भवतु । तावता  
कथं स्मृतित्वम् ; संस्कारमात्रजन्यज्ञानस्याभावात् । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेऽस्तिव्याप्तिगणाय मानेति  
निवेशितत्वात् । ननु सर्वविकल्पास्मृतित्ववादी प्रत्यभिज्ञां कथं प्रत्यक्षत्वेन मन्येत । अतो मानेति  
निवेशमस्मृत्प्रमाणो न निराकर्तुं शक्य इति चेन्न—संस्कारजन्यतया स्मृतित्ववत् इन्द्रियजन्य-  
तया प्रत्यक्षत्वस्यापि सर्वेनागलापायोगात् । स्मृतेरनुप्रवोपजीवितात् अनुभवत्वात्पदमंशे न  
स्मृतित्वमाशङ्क्येत् । अतो यावति संनिकर्षः तावति प्रत्यक्षमेवेति तद्व्याप्यं एव संस्कारोपायोगात्  
तत्तांशे स्मृतित्वमस्ति न वेति विचारप्रसक्तत्वापि सर्वथा प्रत्यक्षगणलापः कथम् । उभयं विरुद्ध-  
मिति चेत्, त्यज्यतां तर्हि स्मृति-यम्, अप्रधानांशोपक्षीणत्वात् । स्मृतस्यार्थस्य प्रत्यक्षेऽर्थे  
विशेषणतया भातम्, सोऽस्मत्स्येव चन्दने च क्षुपप्रत्यक्षे । ननु, 'विशदास्पदं घटादिविकल्पः विभ्रमः  
विकल्पस्याम् नीलं नम इत्यादिविरहात्' इत्याह न स्यादिति । कल्पनात्वं = विकल्पत्वम् ।  
विकल्पस्य निर्विकल्पकैतरस्य-संस्कारजन्यत्वादीनि लिङ्गानि बहुविधतानि = बहुविधविरोधदुपितानि ।  
एतदनुमित्यपेक्षितसाध्य-हेतु-व्याप्ति पक्षधर्मं तद्विज्ञानानां विभ्रमत्वं मन्यसे, न वा । मन्यसे चेत्—  
कथं तैर्दिदं साधयितुं प्रवृत्तोऽस्ति । न मन्यसे चेत्—कथं सर्वविभ्रमत्वासाधनमिति । अतः एमिलिङ्गे,  
अन्यथात्वं = विभ्रमत्वं न स्यात् = न सिध्येत् । एतदनुमित्युपयोगिज्ञानानां विभ्रमत्वासाधने  
विभ्रमत्वासंभवात् तत्र साध्याभावात् हेतुसराच्च व्यभिचार इत्याह स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामिति ।



सौगतास्तु निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्षम्, अर्थजत्वात् अर्थविषयत्वाच्च ; विकल्पस्तु गयरहितः ; अतो न प्रत्यक्षमिति ; तान् प्रत्याह लिङ्गादीति । अयमर्थः—लिङ्गशब्दबोधनानुपक्षेणेन्द्रियसंप्रयोगानन्तरं यो विशिष्टप्रत्ययो जायते, स इन्द्रियार्थसंप्रयोगजन्यः ; निर्विकल्पकवत् तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् । परैरपि प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां कारणत्वव्यवस्थापनात् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । अत्र च पराभीष्टकारण-चतुष्केऽधिपत्यालम्बनयोरनन्यथासिद्धत्वात् । तदिह निर्विकल्पकवत् अर्थजत्वमर्थविषयत्वं च दुस्त्यजम् ।

ननु निर्विकल्पकस्य विकल्पहेतुत्वं किं साक्षात्, उत संस्कारद्वारा ? नाद्यः ; नायनरश्मिप्रवाहे प्रथम-चक्षुस्संप्रयोगस्याऽऽशुतरविनाशित्वेन सविकल्पकपूर्वक्षणे अनवस्थानात् । संप्रयोगान्तरकाले च क्षणिकस्य निर्विकल्पकस्यापक्रान्तेः । संप्रयोगनिरपेक्षनिर्विकल्पकजन्यत्वे विकल्पस्यानिन्द्रियजन्यत्वापातात् । तत्र एवार्थ-जत्वस्याप्यसिद्धेः । अप्राप्यकारित्वस्य भवद्विरनङ्गीकाराच्च । नापि द्वितीयः ; संस्कारजन्यत्वे विकल्पस्य स्मृतिरवप्रसङ्गादिति । तत्राह संस्काररित्विति । इह सविकल्पके । अयं भावः—न वयं ज्ञानेऽपि स्वविष्टे क्षणिकत्वमिच्छाम, येन संप्रयोगान्तरकाले अनवस्थाननियमः । तथात्वेऽपि संस्कारजन्यत्वमात्रेण न स्मृतिरवप्रतिः ; प्रत्यभिज्ञान्यायेन सहकारिभावात् संस्कारस्य । अन्यथा प्रत्यभिज्ञाऽपि स्मृतिरेव स्यात् ॥ अस्ति चेन्न ; अननुभूतविशिष्टग्रहणान् । अन्यथा इन्द्रियसंप्रयोगस्य तत्त्वाकारणत्वप्रसङ्गात् ॥ भवत्वन कारणत्वसहकारित्वयोर्विपर्यय इति चेत्, कुतोऽयं निर्णयः ? स इत्युद्देशपाद्यादिनि चेत्, न ; अयं स इति विपरीतप्रत्यभिज्ञायां तदभावात् ॥ स्वप्नक्षेऽपि कुतस्तस्य प्रधानाप्रधानविभाग इति चेत् ; अस्तु यतः कुतश्चित् ; मा भूद्वा ; तथाऽपि संस्कारमात्रजत्वाभावात् प्रत्यभिज्ञायास्मविकल्पकस्य च स्मृतिरव्यवस्थापदम् ॥

७१—ननु जात्यादीनामर्थक्रियाकारित्वमाभावात् स्वलक्षणभूतानां व्यक्तीनामेवार्थक्रियाकारित्वरूपावि-संवादावत्त्वात् जात्यादीनामवस्तुत्वमिति बाधः क्रियत इत्यत्राह अनियतिमिति । अव्यवस्थितिरूप-मलात् व्यक्तीनामिव जात्यादीनामर्थक्रियाकारित्वस्य वर्तमानत्वात् अविस्त्वादित्वमेव । तथा-भूततद्वाधमन्यथा क्रियमाणः अनियतिम् = अव्यवस्थां स्वलक्षणानामपि वाच्यतां मूले । कुहेतुना बाधो माध्यमिकोक्तरीत्या व्यक्तीनामपि तुल्य इति भावः ॥

प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्याम् = अव्यवस्थितिरूपमाभ्याम् । अधिपत्यालम्बनयोरिति । अधिपतिसह-कार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चान्वारः प्रत्यक्षहेतवः । तत्राधिपतिः = इन्द्रियम् ; आलम्बनं = विषयः ; सहकारी आलोकः ; समनन्तरप्रत्ययः अव्यवहितपूर्वक्षणवर्तिज्ञानमित्येषु चतुर्षु अधिपत्यालम्बने सर्वप्रत्यक्षापेक्षिते प्रत्यक्षासाधारणे । तयोर्नावि क्षतिरित्यर्थः । अस्तु यतः कुतश्चिदिति । 'सोऽयं देवदत्तः', 'अयं देवदत्तः मः' इति द्विविधा प्रत्यभिज्ञा । उद्देश्यविधेयविशेषणमेवात् ठेविष्यम् । यदि संस्कारजत्वात् स्मृतिरव्यवस्थितसन्निर्भूतत्वात् प्रत्यक्षानुपलम्बनमिति उभयोः समानेतादयो ग्राह्ये इदं ज्ञान-द्वयमित्युच्येत, तर्हि, 'म देवदत्तः, अयं देवदत्तः' इति पृथग्विशेषणमानं स्यात् । देशान्तरफालान्तर-संबन्धरूपनन्तायाः दृश्यमानदेवदत्तनिष्ठतया, एतद्देशेन तत्संस्कारोद्भावे तद्विशिष्टत्वेनेतस्मृति-संभवेऽपि धर्मिणः संनिष्ठत्वात् नमाने विषये प्रत्यक्षमात्रायाः सर्वतः प्रावल्यात्, समानविषये अनुमितिसामग्र्या अतिदोषव्यवत् स्मृतिनामग्र्या अपि दीर्घत्वस्य कैमुत्यसिद्धत्वात्, विशेष्यस्य द्विर्भावाभावेन च विशेषणादौ स्मृतेः पर्यवसाने, स्मृतित्वानुप्रत्ययोः समावेशाद्योने च सति, सीरमभाष्यनन्तरमावितद्विशिष्टवन्दनज्ञानवत् इदं स्मरणानन्तरं प्रत्यभिज्ञानमिति वा स्वीकर्तव्यम् ।

ननु अविंसवादि विज्ञानं प्रमाणम्; अविंसवादश्च बाधविरहः, स च नास्ति विकल्पस्य, स्वारसिकबाधाभावेऽपि नभस्स्थलमलिनतादिष्विव यौक्तिकबाधात् । यो विकल्पः, स विग्रमः यथाविगीतः, तथा च जात्यादिविकल्प इति । न चात्र प्रत्यक्षविरोधादनुमानमेव दुर्बलमिति वाच्यम्—  
ज्वालैक्यादिषु प्रसङ्गादिति । एतद्व्यपत्तिरिति न स्यादिति । कल्पनात्त्वम् विशिष्टमाहित्वम् । आदि-  
शब्देन निर्विकल्पकेतरत्वं संस्कारजन्यत्वमित्यादि गृह्यते । बहुविहतिहतेरिति हेतुगर्भम् । सन्ति यत्र  
बहुव्यो विहतयः । तथा हि—कल्पनात्वादिति हेतुप्रयोगे तत्तत्पक्षद्वयान्तादिविकल्पाः पक्षीकृताः, न वा ?  
नायः, स्वयमेवाथयाचसिद्धबाधादनात् । न द्वितीयः, पक्षव्यतिरिक्तस्यात्र सपक्षत्वासंभवेऽपि विपक्षत्वपरि-  
शेषात् । तथा च तत्र कल्पनात्वादिहेतुवृत्तेरनैकान्त्यमपरिहार्यम् । तदिदमाह स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामिति ।  
एवं स्वाभिमतक्षणिकत्वाद्यनुमानसाध्यादिविकल्पपक्षीकारवद्विष्कारयोस्तत्तद्व्यपन्नमनुसन्धेयम् ।

यत्पुनराहुः—‘विकल्पोऽवस्तुनिर्भासादसंवादानुपपन्नः’ इति, ‘तस्यां यद्व्यपन्नामिति बाधमेकमिवा-  
न्यतः । व्यावृत्तमिव निस्तृप्तं परीक्षानङ्गमावतः ॥’ इति, तदप्यसिद्धहेतुकं नलोभनपात्रम्, विकल्प-  
विषयावस्तुत्वे समीचीनपुष्ट्यभावात् । कृत्युक्तिभित्तद्वाधे योगाचारमाश्रयि निर्णयस्त्वदिष्टनिर्विकल्पक-  
विषयनीलादिखलक्षणां नामपि निरस्ततापेक्षः । तदिदमभिप्रेत्याह अनियतिमिति ।

नन्वर्थक्रियासिद्धिमविमंवादं धूमः । न च विकल्पविषयाणां जात्यादीनां काचिदर्थक्रियाऽस्ति ;  
खलक्षणसापेक्षत्वे तस्यैव हेतुत्वोपपत्तेः, तन्निरपेक्षत्वे तेषां पृथगेव कदाचित् कस्याश्चिदर्थक्रियायाः  
साधकत्वप्रसङ्गात् । अतः कल्पनात्वादिहेतुभिरविंसवादिबाधः क्रियत इति चोद्यानुयोगः ॥ मैवम् ;

वै—स्मरणविलक्षणज्ञानोपयोगित्वं वा संनिकर्षसहकारिणः संस्कारोद्बोधस्य स्वीकर्तव्यम् । अतो  
धर्मात् धर्मिणः प्राधान्यात् इतरज्ञानकारणापेक्षया संनिकर्षप्राधान्याच्च प्रधानाप्रधानविधेयः । तर्हि  
प्रत्यभिज्ञाद्वी ज्ञानाकरणरूपज्ञानकरणरूपयोः समावेशः कथम् । विशेषणांशे पूर्वानुभवसंस्कारापेक्ष-  
त्वादिति चेत्—ज्ञाननिष्ठरूपज्ञानधीनप्रकाशवस्त्वमपरोक्षत्वमित्याशयात् । यथाविगीत इति ।  
अविगीत इति पदच्छेदः । स च शुक्तिरजतनभोमालिन्यादिभ्रमः । विगीतस्तु जात्यादिविकल्पो  
नोदाहरणं भवितुमर्हति ।

निर्विकल्पकेतरत्वमिति । अत्र विकल्पनीयम्, हेतुघटकं निर्विकल्पकत्वं कीदृशम् ? यदि  
निष्प्रकारकज्ञानत्वम्, तस्यासद्वर्गनीयतया उभयवासिदिसंमत्यभावात् अन्यतरासिद्धिः । प्रथमाक्ष-  
पातजविशिष्टज्ञानेतरत्वनिवेशे प्रथमे विशिष्टज्ञाने हेत्वभावात् भागासिद्धिः, साध्यानुमानस्य तत्रा-  
भावश्चेति । विहतीति । एवमप्रयोजकत्वमपि भाव्यम् । विकल्प इति । सविकल्पकम् उपप्लवः =  
धर्मात्मकम्, अवस्तुप्रकाशकत्वात् संज्ञाभावाच्चेत्यर्थः । हेतुद्वयमप्यसिद्धम् । जात्यादेरवस्तुत्वे  
मानाभावात्, सफलप्रवृत्तेरेव दर्शनाच्च । तस्यामिति । व्यकौ यत् रूपं गोत्वादिसामान्यमाभाति,  
एकमिव = अनेकव्यक्त्यनुगतमिव, अन्यतः = महिपादितः व्यावृत्तमिव च, तत् परीक्षानङ्गमावतः =  
क्षोदक्षमत्वाभावात् विकल्पासहत्वात् निस्तृप्तम् = अपारम्पर्यकमिति रीत्याऽर्थो बोध्यः । सामान्यं  
तार्किकरीत्या नित्यमेकमनेकानुगतमस्तु ; मा वा । लोकव्यवहारनिर्वाहाय स्वप्रवृत्तिव्याघातपरिहाराय  
च किञ्चिद्रूपमेष्टव्यमेव । हेतुसाध्यसामान्यधर्माभावे व्याप्यग्रहणादनुमानायोगात् सामान्यखण्डक-  
भवदनुमानस्य भगात् भवत्यवृत्तेरेवायोगात् । अतः परीक्षायां तत्सिद्ध्या अनङ्गमावोऽसिद्ध एवेति ।

तत्तत्कार्यपेक्षया नियतपूर्वभावित्वेन प्रत्यक्षानुपलम्भनिश्चितत्वभावानां जात्यादीनां तत्तदर्थक्रियाहेतुत्वस्य दुरपहवत्वात् । एतेन समर्थप्रवृत्तिहेतुत्वमविसंवाद इति स्थापने [अवि] विकल्पप्रामाण्यस्य न काचित् क्षतिः । विकल्पद्वारैव हि निर्विकल्पकस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं मन्यसे । तदविसंवादाच्च वस्तुदविसंवादवाचोयुक्तिः । अथ मणिप्रभाविषयमणिविकल्पन्यायेन विकल्पस्य परम्परया निर्विकल्पकविषयार्थप्रतिग्रहात् विवेकाग्रह-प्रसूतोऽयं तस्मिन् अविसंवादारोपः ; न तु वस्तुतस्तस्य प्रामाण्यमिति—तर्ह्यनुमानस्यापि तथैव प्रसक्तिः ॥ तदेव वस्तुतस्तसौगतहस्यमिति चेत् ; मलीनं तर्हि अत्र प्रयुक्तैरनुमानैः । उपयोगविशेषादनुमानस्य पृथक् ग्रहणमिति चेत् ; तद्भूयस्तथा विकल्पस्यापि तद्वस्तु, न वा द्वयोरेपीति निपुणमवसीयतामिति ॥

इति सविकल्पकवाधपरिहारः ॥ ३३ ॥

(259) शब्दात् प्रागर्थसिद्धेः, परमपि, च तयोरक्षमेदादिवोधात्

शब्दैक्ये वाच्यमेदादपि बहुषु पदेष्वेकवाच्यप्रसिद्धेः ।

साम्यासन्त्याद्ययोगात्, युगपदवगतेर्व्यक्तिज्ञात्यादिशब्दैः

शब्दाभ्यासो न युक्तः ; प्रथयति विषयं किंतु संज्ञा तटस्या ॥ ३४ ॥

ॐ—अनियतिमविसंवादियाधश्च सूते । त्वदनुमेयस्य भ्रान्तित्वस्य बाधः अविसंवादी सन् भवि-कल्पराधीनप्रवृत्त्यादिसाफलयात् प्रामाणिकस्तन् त्वदुक्तहेतौ अनियति=व्याप्यभावं सूते=कलयति । भवता क्रियमाणश्चाविसंवादिविषये बाधः अनियतिम्=अव्यवस्थां सूते । कतिपयसविकल्पक एव भ्रान्तित्वस्य लोकरसंमतत्वादिति ॥ ३३ ॥

एवं निर्विकल्पकस्य सविकल्पकस्य च त्रिंशद्विषयकत्वमयाचित्वञ्चोपपादितम् । जाति-शुणादिविषयकत्वयत् संज्ञाविषयकत्वमपि कदाचित् भवेत् । वैयाकरणस्तु नियमेन शब्दभानं मन्यन्ते । तदर्थं शब्दार्थयोस्तादात्म्यमपि स्थापयन्ति । बोद्धास्तु अशब्दोऽप्यर्थः शब्दात्मना सविकल्पे अध्यस्त इति नेदं प्रत्यक्षमित्याहुः । उभयनिरासं मनसि निधाय तदनुपपत्तिमाह शब्दादिति । शब्दात् प्रागर्थसिद्धेरित्येको हेतुः ; शब्दात्परमप्यर्थसिद्धेरिति द्वितीयः ; तयोरक्षमेदादिवोधाच्चैति तृतीयः । उपरि प्रतिपादं हेतुद्वयमुच्यते । शब्दात्—नाम्नः पूर्वमेवार्थस्य सिद्धेः । जातस्य हि नामकरणं लोके । परमपि । 'स भूरिति व्याहरत्, भुवमसृजत्' इति शब्दोत्पत्त्यनन्तरमर्थोत्पादनं हि श्रुतम् । अथार्थान्तरम्—शब्दात् प्राक्=व्यवहारात् पूर्वमेवार्थस्य सिद्धेः, शब्दज्ञानात्प्रागेवार्थज्ञानाच्च । अव्युत्पन्नाः यालपश्वाद्योऽप्यर्थं जानन्तीति । परमपि । गवयादिशब्दाः ग्रामीणेन पूर्वं श्रूयन्ते, अर्थाश्च पश्चात् । एवं भाषादिज्ञायामपि । तथा ज्ञातशब्दस्यापि पुरुषस्य तद्विस्मरणे शब्दं विनाऽर्थ-मात्रज्ञानम् । उभयज्ञस्यापि एकसंविन्धिज्ञानमपरसंविन्धिसारकमिति रीत्येवान्यग्रहणात् नोभयोरेक-ज्ञानविषयता । तथा तयोः=शब्दार्थयोः ग्राहकयोरक्षयोः इन्द्रिययोर्भेदात् । ओत्रेण शब्दः, चक्षुरा-दिना चार्थ इति । एवमनुमानशब्दादिनाऽप्यर्थज्ञानमिति ग्राहकमेदः आदिपदमाह । अथ चतुर्थो हेतुः—न शब्दार्थयोस्तादात्म्यम्, गौरूपवाचकशब्दस्यैकत्वात्, चाग्भूमिकेशकिरणादीनां तदर्थानामनेकत्वात्, एकानेकैक्यायोगात् । एवं बहुषु घटकुम्भकलशादिषु पर्यायपदेषु एकार्थ-वाचकत्वसंज्ञाच्च एकानेकैक्यायोगात् । एवम्—अर्थः शब्दतादात्म्येनाग्राह्यः, पूर्वत्वात् परत्वात् तद्ग्रहणपूर्वज्ञानविषयत्वेन तद्ग्रहणानन्तरग्रहविषयत्वेन च तद्विषयकज्ञानाविरम्यत्वात् तन्निष्ठ-

ननु सर्वे विरूपा शब्दानुबद्धा एव दृश्यन्ते, शब्दश्च विरूपविषयमयं स्वात्मनैवोपरजयति पीतिमेव शङ्कम्, पीतशङ्क इति । अगान्तो पृथगुलम्भस्त्वध्यासोपयुक्त एव । अतोऽशब्दात्मकस्यार्थस्य शब्दात्मना भानादप्रमितिर्विरूप इति । अत्र किमिदं कृत्स्नापेक्षयापेक्षयोच्यते, उत तद्विशेषापेक्षयेति बुद्ध्या विभज्य पूर्वं तावत् प्रतिक्षिपति शब्दादिनि । अयमभिसन्धि — न हि सर्वो विकल्प शब्दोप रज्ज्वधन एव प्रदर्शिते, पश्चादीनाम युत्पन्नानां च तदयोगात् । न्यु पन्नानामपि तत्तत्सन्नाविशेषसारणहेतुतया तत्तत्प्रवृत्तिरिति शिष्टवस्तुग्रहणावश्यमावादिति । तेन शब्दप्रतीते पूर्वमर्थप्रतीतिरस्मीत्ययमेको हेतु । हेत्वन्तरमप्याह परमपीति । विरमृतशब्दस्य शब्दप्रतीतिमन्तरेण केवलमर्थ एव प्रतीयते, तत्रापि न शब्दप्रतीत्यवश्यम्भाजः ॥ किंच शब्द श्रोत्रेन्द्रियेण प्रतीयते, अर्थस्तु यथायोग तत्तदिन्द्रियेण । इदं च ग्राह्यं कर्मात्पोषलक्षणम् । अतो ग्राहकप्रमाणैलक्षणनियमात् अर्थव्ययैव शब्दग्रहणमसमञ्जसमित्याह तयोरिति । तथा च कतिपयविकल्पापेक्षयाऽपि शब्दाध्यासो न युक्तः । पीतशङ्कादिप्रेकेन्द्रियग्राह्यत्वादध्योन्यसमर्गाध्यासो युक्त एव । अपिच एक एव शब्दो ब्रह्मन्यर्थानभिदधाति, शक्तिरिति च्यात् । तत्र परस्परविरुद्धत्वैरेषु एकस्यैव शब्दस्य ऐक्येण बोधनं न घटत इत्याह शब्दैक्य इति । एव बहुषु परस्परविरुद्धत्वभावेपु एकस्यैव वाच्यत्वं दृश्यते पर्यायशब्देषु । तत्तात्पर्यव्योपलम्भनमनेकेषां शब्दानां न युज्यत इति वदति बहुष्विति ।

उपलभ्यते च शब्दानां साम्येऽप्यर्थैषमयम्, एवमर्थानां साम्येऽपि शब्दवैषम्यम्, साम्यं चैकजात्यादेकाकारधर्मयोगित्वाद्भेदिति । एवमर्थस्य दूरत्वञ्च शब्दस्य सन्निरूप्यत्वं शब्दस्य दूरत्वमर्थस्य

ॐ— सत्याविरुद्धसत्याश्रयत्वाच्चेत्युक्तम् । तादात्म्याभावे इयं तादात्म्याध्यासाभावे हेत्वन्तराण्यप्याह साम्येति । शुक्तिरजतयोरित्यसादृश्ये सति निलाऽऽरोपः । आसत्तौ = सामीप्येऽपि कचिदातोप स्यात् । यथा स्फटिके जपाकुसुमलादित्यस्य । साऽपि नास्ति । ऐक्ये वा आसत्तौ वा दोष उक्तो न्यायदर्शने, “पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेय” इति । न ह्यजमिति शब्दप्रयोगे शब्दस्य अजमपि मुखं पूरयति, न चाशिरित्युक्तौ दहने, न च असिरि युक्तौ जिह्वा पाटयत इति । आदिपदेन प्रतिविग्नग्रहणम्, जले च-श्वादे प्रतिजिम्बे चलनारोपो दृष्टः । न च शब्दार्थयोर्विग्रहप्रतिविग्नभावीपथिकसम्यग्धसपादमस्तीति । तथा युगपदवगतैर्व्यक्तिजात्यादिशब्दैः । ‘इनेतोऽयं डित्योब्राह्मण’ इत्यत जातिगुणसन्नाश्रययक्तिग्रहणमस्ति । शब्दानुचितिजात्यादिमत्त्वेन गृहीते शब्द तादात्म्याध्यास कथम् । एव डित्यस्यायं वर्णो जातिरियम्” इति व्यधिकरणप्रयोगेऽपि शब्दानुचितिधर्माश्रयत्वेन प्रतीतेन शब्दतादात्म्यम् । एव जात्यादिवत् विशेषणतया प्रतीतस्य नाम्नो नामिना वयमैक्यम् । कथं तर्हि अर्थज्ञानाविषयस्यार्थबोधहेतुत्वमिति चेत्—तदस्येव = तदविषयभूतस्य सत्ता स्वाय प्रत्याययेत्, यथा चक्षुर्विषयप्रत्यक्षम्, यथा धूमादिरनुमित्यविषय एव साध्यानुमितम् । यद्वा कदाचिदर्थदर्शने शब्दे च सम्यग्भावे अयं डित्य इति शब्दोपरत्तार्थसविरूपत्वमपि जायते, तावता न तादात्म्यसिद्धिः, वाच्यवाचकभावसम्बन्धेनैव विशेषणतया भानम् । तस्मात् व्यक्तिकातिगुणादीनां सत्येव भेदे धर्मधर्म्यविवेकेन भेदाभेदवासनाया पराकाष्ठयम् यत् शब्दार्थयोः तादात्म्यमिति ॥

शक्तिरिति च्यात् = ह्यदिशब्दानामनेकार्थप्रयोगवलेनानेकशक्तिस्थापनादिति भावः । द्वितीयपादस्यार्थान्तरमाह उपलभ्यते चेति । अश्ववर्णशब्द तुल्यानुपूर्वीकोऽपि रूढ्या वृक्षविशेषयोगेन

सनिष्ठत्वं च । एव तीव्रमन्दादि [विशदाविशदादि] विविधैचित्र्ययोगदर्शनात् न शब्दार्थयोरन्योन्या  
ध्यासेन प्रतिपत्तिरित्याह साम्येति । यद्वा साम्यं शब्दार्थयो समदेशरतित्वम् । आसत्त्यादि  
पूर्ववदेव । युगपदवगतेः समानाधिकरणवाक्ये परस्परविरुद्धत्वमवैजात्यादिशब्दैरेकस्यैवार्थस्य योगपथेन  
प्रतीतेरपि न शब्दाध्यासो युक्तः । एव्यधिकरणवाक्येऽपि शब्दार्थसमर्पणो पृथग्भावेनैव भानादिति  
भावः । कथं तर्हि सविकल्पकज्ञाने सज्ञा स्वोपलक्षणेणार्थे प्रकाशयतीत्याशङ्क्याह (त्यक्ताह) प्रथयतीति ।  
अयमर्थः—तदस्यैव सज्ञा विशेषणात्तरवत् वाचकत्वेनैव प्रतीयते, न पुनरर्थात्मना । अर्थात्मना प्रतीयमाने  
कथं वाचकत्वेन प्रतीति(वाचकत्वप्रतीति)र्जोयुज्यते इति भावः । उक्तं च, “सज्ञा तु सर्म्यमाणाऽपि  
प्रत्यक्षत्वं न वाचते । सज्जितस्सा तदस्या हि न रूपाच्छादनश्रमा ॥” इति । अयमस्य निर्णयः—

श्लो—परस्परविरुद्धत्वप्रतिभासानुरोधेन । सविकल्पकविज्ञाने शब्दाध्यासो न युज्यते इति ॥

इति शब्दाध्यासमन्त्रः ॥ ३४ ॥

(260) धीत्वाच्छब्दानुविज्ञां विमतमार्तमुगन्त्यन्नं शाब्दाः, न सत् तत्

तत्सार्थसार्थभावात् ; स्फुरत् च न कथं चालमूकादिवोधे ।

श्लो—तुल्यध्वनश्चाऽऽह । मुलपक्षयोः साम्येऽपि वाचकशब्दे साम्यं न लक्ष्यते इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे  
एकादिपदं समावर्त्यकं ग्राह्यम् । यद्वा उत्तराद्य साम्यपदार्थं एवायम्, शब्दवत् अर्थे अर्थवच्च शब्दे  
साम्यायोगादिति ।

सज्ञात्विति । सविकल्पकचातुपादिरूपं न भवति, सज्ञासंयुग्मविषयकत्वात् । स्वलक्षण  
विषयकनिर्जिकल्पकस्यैव प्रत्यक्षत्वादिति न । सज्ञा सर्म्यमाणा कथं विकल्पस्य प्रत्यक्षत्वे वाधिका ? न  
हि सज्ञाया वस्तुलक्षणेन्द्रियसमिर्पस्य निरोधः क्रियते । अतो रूपाच्छादनाभावात् सज्ञाविषयक  
धर्मिज्ञानमपि प्रत्यक्षमेव । अतः, “विरुद्धस्त्वभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासत्वात् न स्वलक्षणं स्पृशति ।  
न ह्यभिलाषः स्वलक्षणं स्पृशति । यदि स्पृशेत्, अभिलाषमात्रेणापि, धियाऽक्षयापारम्, अपरोक्षाय  
भासः स्यात् । न हि दाहशब्दतो दाहज्ञानस्यापिशदावभासस्य अशितयोगाधीनज्ञानानुभवस्य चेक-  
रूपता । यस्तु विस्फारिताक्षस्य गौरयमिति विकल्पः प्रिशादावभासः, स समानकालविशदावभास-  
निर्विकल्पकसंसर्गवृत्तः । तस्मान्निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्षम्” (शा दी) इति बौद्धमतं निरस्तं मन्तव्यम् ।  
कोऽयमभिलाषसंसर्गः । न तावत् तादात्म्यं, तादात्म्याध्यासो वा ; अस्मिन् निरस्तः जातः । अतो वाच्य  
वाचकभावः । तद्योग्यत्वं स्वलक्षणे कुतो नास्ति ? जातावेव शक्तिरिति चेत्, न यद् अशब्दे व्यक्ति  
मन्त्रेऽपि शक्तिमात्रात् अन्यत्रापि जातिविशिष्टयक्तावेव शक्तिरिति यथा दाहव्यधिकरणार्थवेदिना  
निर्णयः । को हि नाम, ‘स्वलक्षणमात्रज्ञानं विशदावभासः, नानाधर्मज्ञानं त्वयेत्ययम्’ इति विपरीतं  
यदेत् । अतः, ‘निर्विकल्पकसंसर्गदिव विकल्पः विशदावभासत्वकलना’ इति सुष्ठु सुगतसार्थवैयम् ।  
पश्यत इवेतमविशदा स्वलक्षणम्, पश्चात् यथैतद्रूपजातिविकल्पे सयेव धीर्भवति, जहमिदानीं  
विशदा पश्यामीतीत्यलम् । एव बहुप्रकारेण श्लोकेनोपपादितान् अर्थान् कोडीश्वर्य एकेनैव हेतुना  
तन्निरासं दर्शयति परस्परं ॥ ३४ ॥

एवमशब्दात्मन्यर्थस्य शब्दात्मकत्वाप्राप्तिं चिरलो भ्रान्तिरिति पक्षो निराहृतः । अत एव यस्तुत  
एवार्थस्य शब्दात्मकत्वमस्तीति यदन्तो धैयाकरणा निरस्ता पुनर्निरस्यन्ते । तादात्म्यायोगस्तं न  
पूर्वश्लोकः एव व्युत्पादितः । अतः तदुक्तं प्रमुमानं दृश्यते । तद्वदुपपरिहारस्तं न परास्यते धीता  
दिति । ‘अथ गी, अथ गय्यपदवाच्य’ इत्यादिशब्दं न गौभविषयकज्ञानरूपान्तेन सौत्रज्ञाने शब्द

सूक्ष्मा बाह् नात्र कल्प्या ; न हि समधिगता तादृशी कापि संज्ञा ;

वाचः सूक्ष्माद्यवस्थाकथनमपि विदुर्भावनार्थमाप्ताः ॥ ३५ ॥

अत्र केचिदाहुः—अनुमानेनैव सर्पप्रतीतेः शब्दानुवेषमुपपादयाम इति, तदेतदनुवदति—  
धीत्वादिति । अनुदितमर्थं प्रतिक्षिपति न सन् तदिति । तस्य हेतुमाह तस्येति । अयमर्थः—  
परिदृश्यमान एवार्थः शब्दं सारयति ; तस्य कथं तदात्मना मानमिति । बालमूकादिवोधे कालात्यया  
पदेशमाह स्फुरतु चेति । सूक्ष्मा, पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरीति शब्दविभागात् सूक्ष्मशब्दः सर्वज्ञास्तीति  
न बालमूकादिवोधे कालात्ययापदेश इत्याशङ्क्य परिहरति सूक्ष्मेति । अवाचकस्य तादृशावस्थापन्नस्य

७१—विषयकृत्यस्थापनम्, विधादास्पदमितिः शब्दानुविद्धा = शब्दत्रिप्राथम्यविषयिणी धीत्वात् संप्रति-  
पन्नधीवदिति । अत्र = उक्तरीत्या शब्दतादात्म्याभावे अर्थस्य सति, शाब्दाः = धेयाकरणाः मतिं सर्वा  
शब्दानुविद्धामुशन्ति = इच्छन्ति, मग्न्यन्ते । तत्र सत् ; तस्य = शब्दम्यार्थस्यार्थत्वात् । अर्थः इत्यनुद्धम् ।  
प्रथमतोऽर्थदर्शने, एकस्त्वन्धिज्ञानेनापरसंयन्धिसरणम् इति नयेन स्मृतिविषयत्वात् सहभानायोगात्  
सत्प्रतिपक्षितत्वात् । किञ्च बालमूकादीनां शब्दमजानतां मती पश्चान्तर्गतायां शब्दानुविद्धत्वरूप-  
साध्याभावात् वाधः । तस्याः पक्षीकाराभावे तत्र साध्यराहित्यात् हेतुसंज्ञाज्ञानेकान्त्यम् । तत् सर्वमाह  
स्फुरतुचेति । सर्वस्य वाचकविषयकत्वे वाचकजिज्ञासेव न स्यात् । बालमूकादिज्ञाने शब्दाविषयकत्व-  
निश्चयादेव, 'अस्ति ह्यालोचनं ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालमूकादिज्ञानसदृशम्' इति परैरप्यु-  
क्तम् । यत्तु तैस्तत्रोक्तम्, "न विशेषो न सामान्यं तदानीमनुभूयते । तयोराधारभूता तु व्यक्तियेवाव-  
गम्यते" इति—तदेतत् प्रागेव निरस्तं निर्विकल्पकस्यापि विशिष्टविषयकत्वस्थापनेन । बाल-  
मूकपश्चादीनाम् अनुवृत्तजात्यादिविषयकसविकल्पकमप्यस्येव । दण्डोद्यमने पलायमानाः पशवो  
हनुमानप्रमाणेनार्थावधारिणः । न च सामान्यज्ञानाभावेऽनुमानस्यावसरः । शब्दविषयकज्ञानं तु  
तत्र तुर्वचम् । अत्र शाब्दाः स्थूलशब्दाभावेऽपि सूक्ष्मशब्दानुवेषोऽस्तीति कल्पयन्ति । दृष्टानु-  
सारेणानुमाने तद्योगे वाध एव । कुतोऽदृष्टस्यानुमानम् । तदाह सूक्ष्मेति । त्वदुक्तानुमाननिवर्धार्थं  
सूक्ष्मा वागन्न न कल्प्या । अथ श्रुतः तादृष्यत इत्यत्राह नहीति । तादृशी = सूक्ष्मा, तच्चुत्पा या कापि =  
कुत्रापि शब्दप्रमाणे न हि समधिगता । यत्किञ्चिद्व्याप्योदाहरणेऽपि तत्र सा संज्ञा = संज्ञारूपा,  
वाचकत्वेन रूपेण न समधिगता । 'चत्वारि वाक् परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।  
गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥' इति श्रुतौ, अन्यत्र मन्त्रशास्त्रे च चातु-  
र्विध्यस्य कीर्तनेऽपि सर्वेषां वाचकत्वं न सिद्धम् । संज्ञाशब्दस्यैव ह्यत्र स्फुरणं त्वदिष्टम् । अन्यथा  
एकस्यार्थस्य बहवो वाचकाः शब्दाः सन्ति एकैकस्य चेमाश्रितत्वे विधा इति तेषां सर्वेषामासाञ्च  
सविकल्पे भानमेष्टव्यं स्यात् ; विनिगमनमायात् । तर्हि चातुर्विध्योक्तिः किमर्थेति चेत्—उच्यते ।  
वाचः सूक्ष्मा पश्यन्ती मध्यमा वैखरीति अवस्थाचतुष्टयकथनं तथाध्यानार्थम् । तदधिष्ठातृदेवताध्या-  
नादिषु तदुपयोगः । दृश्याणुप्यतिरिक्तपरमाणुप्रतिपादकवाक्यानामिषेदृश्याक्यानामान्यपर्यमेव ।  
न हि तेषां वाचकत्वं विज्ञाय लोको व्यवहारं प्रवर्तयतीति नात्रोपयोगलोभोऽपि । सूक्ष्मादि-  
भेदाश्च, "या सा मित्रावरुणसदनादुत्पन्ती विपश्चि वर्णान्न प्रकटकरुणैः प्राणलंगात् प्रसृते (तान्) ।  
तां पश्यन्तीं प्रथममुदितां मय्यां बुद्धिसंस्थां वाचं वक्त्रे करणविशदां वैखरीञ्च प्रपद्ये" इत्युक्ताः ।  
वायुजन्यः शब्दः प्रथमं नाभौ मित्रावरुणसदनपदवाच्ये प्राणापानवासास्थाने उदेति । साऽवस्था परा ;  
हृदयस्थाने यदाऽभिव्यज्यते, तदा पश्यन्ती । पुरुषप्रयत्नविशेषपवशेन तत्तद्वर्णस्थाने स्थिता

शब्दस्य प्रतिपत्तिवेलाया प्रसङ्गाभावादित्यर्थः । तदेव विवृणोति न हीति । वाचकशब्द एवात्र विमृश्यत इति भावः । कथं तर्हि सूक्ष्मावस्थाकथनं तेषुतेषु शास्त्रेष्वित्यत्रोत्तरम् वाच इति । अवस्थाभेदकथनं केवलभावनार्थम् न पुनर्वाचकत्वेन । अतः शब्दानुवेधानुमानमसमञ्जसमिति भावः । अनेन—‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमात् ऋते’ अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन गृह्यते (भासते) ॥’ इति शब्दानुवेधप्रत्यक्षत्वोदाहरणमपि दत्तोत्तरम्, तादृशोपलम्भाभावादेव ॥

इति सर्वप्रत्ययानां सङ्गानुविद्धत्वमङ्गः ॥ ३५ ॥

(261) सत्त्वाद्यैरक्षगम्य चित्तमिति वदन् वक्तुं बाधं विपक्षे ;

श्रुत्यालम्बे तु सैव प्रमज्जति शरणं तादृशादृष्टमिदं ।

अध्यक्ष लौकिक चेत्, अधिगतिविहृतः भावनोत्थं न युक्तः ;

नित्यं त्वक्षानपेक्षः ; निरुपधिग्रहं ते दुर्वचोऽक्षप्रकर्षः ॥ ३६ ॥

वर्ण— मध्यमा । अथ व्यक्तं परश्रान्त्य निष्कामति, साऽवस्था वेत्तरी । सर्वमिदमेवा श्रीपादुकासहस्रे नादपद्धती अन्तर्गतेति विशयलोके उपलब्धम् । तत्र व्याख्याने विशदयमेतत् ।

न सोऽस्तीति । शब्दानुगमरहितं प्रत्ययो नास्तीति पूर्वमुक्त्वा अनुविद्धमित्यधनान्यमुखेनाप्यनुभूतं प्रदर्शयते । यालमूकादिप्रत्यये चान्यव्यतिरेकभगो दर्शितः । अतः अनुविद्धमिवेति इत्यत्रेण श्रोत्रेणैव नूनं प्राप्यते । शब्दसूक्ष्मावस्थाभावादी तत्कारणाकाशमूलप्रवृत्त्यादिभावनमपि किं न स्तोत्रेणैव नूनं प्राप्यते । शब्दसूक्ष्मावस्थाभावादी तत्कारणाकाशमूलप्रवृत्त्यादिभावनमपि किं न स्वीकुर्यात् । श्रोत्रेण वा श्रवणे च तां सर्वां अवस्थां श्रूयन्त इति या किं न वदेत् । शब्दाद्यैरक्षगम्य शब्दश्रवणे चान्याथानां स्थूलानां तत्सूक्ष्मावस्थानां च जगत्कारणस्य सर्वस्यापि भावं किं प्रतिपेक्षेत् । सर्वस्यापि त्वन्द्रियप्राप्त्यैव सप्त सर्वापरोक्षशालिन इति विचिन्तोऽयं वादः । एतेन विशेषवाचकं शब्दानुगमाभावेऽपि किमपीति सामान्यशब्दज्ञानं सर्वत्रास्तीति कल्पनाऽपि निरस्तेति ॥ ३५ ॥

प्रत्यक्षस्य द्वेविध्यं तत्र तत्र विषयश्च निरूपितः । तत्र शब्दानामपि सर्वसधिकल्पकविषयत्वं निराकृतम् । अथ सर्वस्यापि वस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वमनुमानेन साध्यतः निराकरोति सराधेरिति । उद्यमनाचार्यं न्यायकुसुमाञ्जली, ‘धर्मादयोऽपि कस्यचित् प्रत्यक्षा वस्तुतादित्याद्यनुमानोपन्यासेन, तत् तदयमस्मान् आदाय दुर्वचमिति योगिप्रत्यक्षमेतद्वलात् सिध्यति’ इत्युक्तम् । शास्त्रे योगज-धर्मवलेन सर्वसाक्षात्कारस्योक्तत्वात् सर्वं तदयं भवेत्, मुक्तौ ज्ञानविनाशस्थित्या सर्वं तदयं भवेदित्यागमप्राप्त्येनोपपादने तत्र प्रतिपेक्षाम् । अनुमानेन साधयित्वा तेन योगिप्रत्यक्षसिद्धिं सप्तपदैन्द्रियकञ्च यदुक्तं तदत्र निरस्यते सराधेरिति । आद्यपदेन प्रमेयत्वाभिधेयत्वादिग्रहणम् । इति वदन्—एवमनुमानं प्रयुज्जानं विपक्षे वाचकं किमित्यप्रयोजकशक्यायां विपक्षे बाधं वदतु । तदशक्तौ चानुमानसिद्धिः । सर्वमुष्णं वस्तु वादश्रितम्, सर्वं शीतं मलिलं तदित्यादितुल्यमेतत् । श्रुत्यालम्बे = ‘सर्वं ह पश्य पश्यति’, ‘मदा पश्यन्ति सत्यं’ इत्यादिश्रुतिप्रमाणप्रदर्शने तु सैव = श्रुतिरेव तादृशस्य अदृश्य = अनुभूयमानस्य धर्मादिदृश्यत्वस्य, सिद्धी = निश्चये शरणम् ; किमनुश्रुतिरेव तादृशस्य अदृश्य = अनुभूयमानस्य धर्मादिदृश्यत्वस्य, सिद्धी = निश्चये शरणम् ; किमनुश्रुतिरेव तादृशस्य अदृश्य = अनुभूयमानस्य धर्मादिदृश्यत्वस्य, सिद्धी = निश्चये शरणम् ; किमनुश्रुतिरेव तादृशस्य अदृश्य = अनुभूयमानस्य धर्मादिदृश्यत्वस्य, सिद्धी = निश्चये शरणम् । लोके ज्ञानरूपं लौकिकं चेत्, तत् अधिगतिविहृतम् = तदभावाद्यनुमयेन स्थितेन विहृतम् = निरुद्धम् । लोके भयकामनाद्यापत्तभावनाप्रसङ्गात् लौकिकं तादृशभावात्तत्वात् यत् प्रत्यक्षं तत्तु न युक्तम् = अयं यथार्थं भाव्यमानार्थमात्रविषयकं न सर्वप्रादि भवितुमर्हम् । अनेनानुमानप्रयोक्त्वा ईश्वरप्रत्यक्ष

श्लो—धर्मादिविषयत्वं तु मनसो यद्विशिष्टं (द्विष्टं ?) ज्ञेयते । चक्षुरादेस्तथाभावो ज्ञेयते केन हेतुना ॥ इति चक्षुरादिप्रतिबिम्बेव मनसो धर्मादिविषयत्वं निवारयतीति संप्रहः । कथं तर्हि, “इत्क् च इक् च निविपासति जिह्वा विह्वला श्रवणवत् परिशृतौ । नासिका त्वयि करीश ! तथेति प्राप्नुयां कथमिमां स्विदवस्थाम् ॥” इति इन्द्रियवृत्त्यनियमो महापुरुषैर्भिधीयत इति ॥ इत्थम्—इन्द्रियवृत्तिनियममन्तरेण स्वाभाविकेनैव ज्ञानेन सर्वे साक्षात्करिष्यामीति भावः । न पुनरन्येन्द्रियवृत्तिरभिधीयते । ‘पश्यत्यक्षुः स मृणोत्यङ्गणः’ इत्यादेः परविषयनया तस्यापि (वायामपि तस्य) करणाय तज्ज्ञानवत्सासंशुचिन ज्ञाने मुक्तात्मन्यपि साधारण्यात् अयमत्र निर्णयः यदि योगिप्रत्यक्षं प्रामाणिकम्, तदा श्रुत्या स्मृत्या पुराणेन च सिध्यति; न पुनरनुमानेन ; तस्यान्यथासिद्धत्वात् ; चाक्षुषत्वादपि सज्जनप्रतिबिम्बप्रसक्तत्वाद्वाति [इदं] पूर्वमेवोक्तम् ।

श्लो— यथौपनिषदस्वीशो नानुमानेन सिध्यति । तथा योगी च शास्त्रेण केवलेन प्रसिध्यतु ॥  
इति योगि(इत्ययोग्य ?)प्रत्यक्षानुमानमङ्गः ॥ ३७ ॥

७१—प्रत्यक्षजनकत्वेऽपि धर्मपरमाण्वादिविषयकत्वं दुर्ध्वमिति सिद्धम् । तत्र प्रतिबिम्बमप्याह धर्मादीति । ‘यद्विशिष्यत’ इत्यत्र ‘यद्विष्यते’ इति स्यात् । यद्वदित्यस्य प्रतिनिर्देशः तथाभाव इति । प्रत्यक्षजनकत्वे स्वविषयातिक्रमः सर्वस्याप्ययुक्त एवेति । एतावता शास्त्राधीनयोगजधर्ममूलः साक्षात्कारो न वार्यते ; तावता तु न मनसो मुख्यलसिद्धिः ।

स्वाभाविकेनैव ज्ञानेन सर्वे साक्षात्करिष्यामीति । अयमर्थः कथमितो लभ्यत इति चेत्—इत्थम् । श्लोकस्य वाच्यार्थत्वाच्च—हे करीश ! = हस्तिगिरिनाथ ! वरदप्रभो ! मम त्वमिन्द्रियं चक्षुरिन्द्रियञ्च रसनेन्द्रियकार्यं रसभूतयत्पानं कर्तुमिच्छति । श्रवणवत् जिह्वा = श्रोत्रं रसनेन्द्रियञ्च परवृत्तां = त्वद्दृश्यापारे विह्वला प्रवृत्त्य ध्रान्ता तत्कामेव त्वद्विषये । तथा नासिका = घ्राणेन्द्रियमपि स्वान्येन्द्रियन्यापारे इत्तीमां = सर्वेन्द्रियसर्वव्यापारप्रवृत्तिरूपां दशां कथंस्ति प्राप्नुयाम् = कीदृशप्रकारस्स लभेयेति । अत्र चेतनगतायाः पिपासायास्तरगादौ साक्षाद्भावात् अनुव्याप्य एव प्राणः, त्वगादिमुखेनाहं पानुमिच्छामीति । विह्वलेत्यनेनाक्षमत्करणेऽपि अनुभूपायामेव तात्पर्यम् । एवं करणानामिच्छावत्प्रवृत्तिरूपावस्थायाः कथनेऽपि करणेषु कर्तव्यापारसामर्थ्यमस्तीत्यत्राभियुक्तानां न तात्पर्यमिति सर्वेष्टम् । तथा तत्तत्करणस्य करणान्तरकार्यसामर्थ्यमस्तीत्यत्रापि न तात्पर्यमिति भाव्यम् । तदत्र करीशविषयानुभवेन तत्तदिन्द्रियकारितेन स्थितेनातृताः करणं विना कार्यं संप्रति न भवेदिति, करणान्तरं नास्तीति च मन्वानाः, ‘मुडियाने’ इति दशके श्रीः कुलभूषणद्वय-सूरयो दशा, तां प्राप्ताः, एकैकांशानुभवमपि सर्वैः करणैः साधयितुमिच्छामाविष्कुर्वन्तोऽपि करणानां तत्तद्व्यापारशालित्वे नैर्मर्यादहिताः करणायत्तमनायत्तं वा पूर्णानुभवेन प्रेक्षन्तीति वक्तव्यम् । अतो धर्मभूतज्ञानपूर्णविकासाभावनिवेदमूलमिदं वचनमिति तल्लिप्तायामेव तात्पर्यमिति । उक्त-पूर्णानुभूपावशात्, कस्य करणस्य कसिञ्चो सामर्थ्यमिति विवेकविस्मरणेन सर्वस्य सर्वत्र प्रेरणसंभ्रमं कदा लभेयेति कथनं तथाविधानुभवप्रकर्षलिप्तायामेव पर्यवस्येदिति । स च मुक्तेषु न करणायत्तः ।

नवेवं महता प्रयासेन योगिप्रत्यक्षानुमानखण्डने नास्तिन्यमेव स्यादित्यत्राह अयमेवेति । ईश्वरानुमाननिराकरणतुल्यमिदमास्तिस्मरेव क्रियमाणमनुमानस्याशक्तिप्रदर्शनार्थमिति भावः ॥ ३७ ॥



(263) संयुक्तव्यापकत्वप्रभृतिसहकृतैर्व्याप्तिधीसच्यपेक्षैः

अक्षरेवानुमाधीर्भवतु, किमितरत् कल्पयित्वेति चेन्न ।

निर्व्यापारेन्द्रियस्याप्युदयति खलु सा भूतभावादिहितैः

स्मृत्यारूढैः श्रुतैर्वा ; मन इह सकलज्ञानसामान्यमिष्टम् ॥ ३८ ॥

एवं योगिप्रत्यक्षादागमगम्यादृष्टादेरसिद्धिरुक्ता । अथायोगिप्रत्यक्षादनुमानगम्याभ्यादेरसिद्धिरुच्यते ।  
कश्चिदाह—धूमादिसंयुक्तमिन्द्रियमेव बह्व्यादिकं गृह्णातु ; किमनेनानुमानेन ? सहकारिसामर्थ्ये सर्वमपि  
संप्रत्यते । चक्षुर्धूमादिसंयोगः (संयोगघटितव्यापकत्वादिः) प्रथमं सहकारी ; तत्सहकारि च व्याप्तिपक्षधर्मत्व-  
परिज्ञानादि ; किमितरप्रमाणपरिकल्पनयेति । एवदाशङ्कते संयुक्तेति । परिहरति नेति । परिहारं विवृणोति  
निर्व्यापारेति । अयमत्र भावः—नेन्द्रियमत्र बह्व्यादिज्ञाने कारणम् ; अपि तु धूमादिज्ञान एव । अतो न  
बह्व्यादिज्ञानं प्रत्यक्षप्रमाणफलम् ; अपितु धूमादिज्ञानमेव बह्व्यादिज्ञानं जनयति । नन्वस्तु धूमादिज्ञानमवा-  
न्तरव्यापारः ; तद्वारा प्रत्यक्षमेव बह्व्यादिज्ञानं जनयतीति चेत्—तत्र ; इन्द्रियार्थभन्निकर्षजन्यधूमादि-  
ज्ञानमन्तरव्यापारोऽपि स्मृत्यारूढैः श्रुतैर्वा भूतभावादिहितैर्भ्यादिज्ञानदर्शनात् । किंच यद्धि यजनयित्वैव

ॐ—तत्रानुमानागम्यनामर्थानां योगिप्रत्यक्षमनुमाय तेन सिद्धिचर्चनं मा भूत् । अनुमानगम्यानामपि  
अयोगिप्रत्यक्षत एव सिद्धिर्संभवात् किमनुमानप्रमाणपार्थक्येनेति अनुमानापलापिर्शकामनूय  
निरूपयति संयुक्तेति । यथा प्रत्यक्षे इन्द्रियसंनिकर्षः संयोगः संयुक्तसंबन्ध इति धैषिधैयं वस्तु-  
रूपमिष्यते, तथा इन्द्रियसंयुक्तव्यापकत्वमपि संनिकर्षोऽस्तु । चक्षुस्संयुक्तधूमव्यापकत्वस्यास्ती स्थित्या  
तेन संनिकर्षेण चक्षुरेवाग्निज्ञानं जनयतीति तस्य प्रत्यक्षान्तर्भाव एव । अतः, 'असाधारणेन्द्रियसा-  
हित्याभावात् नानुमितेः प्रत्यक्षत्वम्' इत्युदयनाचार्योक्तमयुक्तम् । एवं संबन्धसंभवात् । तर्हि धूम-  
दर्शनां सर्वेषामग्निज्ञानं स्यात्, व्यापकत्वसत्तादिति चेत्—अग्निधूमव्याप्तिज्ञानमत्र संनिकर्षं  
सहकारणं धूमः । यथा विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानस्य सहकारिता, सविकल्पके वा निर्विकल्पाकस्य ।  
अन्यथा प्रत्यक्षजन्यस्य प्रत्यक्षत्वं नेत्युक्ती, सविकल्परूपादिकमपि प्रत्यक्षं न भवेत् । व्यापकत्वप्रभृतीति  
प्रभृतिपदेन व्यतिरेकव्याप्तिरूपोऽग्निधूमसंबन्धोऽपि गृह्यते । एवं प्रत्यक्षधूमादिनाऽन्यनुमाने संयुक्त-  
व्यापकत्वं संबन्धः । पेन्द्रियकवस्तुचतुष्टयव्यादिना पतनाद्यनुमाने तु संयुक्तचतुष्टिधर्मव्यापकत्व-  
मित्येवं नानाप्रकार इति ज्ञापनाय प्रभृतिशब्दः । यद्वा व्याप्तिज्ञानस्यापेक्षितत्वात् संनिकर्षः सामानाधि-  
करण्यादिरूपोऽपि पर्याप्त इति व्यापकत्वे अनादरात् प्रभृतिशब्दः । किमितरत् कल्पम् = अनुमानमिति  
पृथक् प्रमाणं न कल्प्यमिति । समाधिमाह निरिति । धूमे चक्षुस्संनिकर्षं सति किल संयुक्तसामा-  
नाधिकरण्यरूपः संनिकर्षोऽग्नीं वक्तुं शक्यते । तादृशसंनिकर्षरूपव्यापाररहितं यस्येन्द्रियं यदा,  
तदा तस्य पुरुषस्यापि अग्निधीर्भवति यथा धूमस्य भूतत्वे, भविष्यत्वे, वर्तमानत्वेऽपि च  
संनिकर्षप्रसक्तौ । तर्हि कथं धूमज्ञानमिति चेत्—स्मृतिरूपम्, धूमवान् पर्येत इति शब्दजन्यं  
किमप्यस्तु । एवं स्मृतेन श्रुतेन वा लिङ्गेन या उदेति तत्र नाशं प्रमाणमिति । तर्हि मनोरूपाक्षजन्मत्वात्  
मानस प्रत्यक्षान्तर्भावः ; तत्राह मन इति । इह = इन्द्रियेषु मनः स्मृतिप्रत्यक्षशाब्दबोधसंशयारोपादि-  
सकलज्ञानं प्रति सामान्यम् = समानमिष्टम् । अतस्तज्जन्यस्य प्रत्यक्ष एवान्तर्भावो दुर्बलः ॥ योगीति ।  
आगमगम्यादृष्टादेर्योगिप्रत्यक्षविषयत्वानुमित्या सिद्धयभावा उक्त इत्यर्थः । यद्वीति, यत् वण्डादि यत्

इत्थं सर्वप्रत्ययानां शब्दानुबेधवादी निरस्तः । इदानीं सर्वेषामप्यर्थानां प्रत्यक्षत्ववादी निरस्तः । स खल्वेवमाह— धर्मादयः कस्यचित्प्रत्यक्षाः सत्त्वादित्यादिकमनुमानजातं धर्मादीनां प्रत्यक्षत्वं साधयतीति ; तथा च योगिप्रत्यक्षं सिद्धमिति । तदेतदनुष्टु परिहरति सत्त्वाद्यैरिति ॥ अयं भावः— किं प्रत्यक्षत्वमात्रं प्रसाध्यते ? किं वा पुनरैन्द्रियकप्रत्यक्षत्वम् ? पूर्वत न योगिप्रत्यक्षसिद्धिः ; ईश्वरप्रत्यक्षेणैवान्यथासिद्धत्वात् । उत्तरत विपक्षे बाधकाभावात् अन्यथासिद्धिरनुमानस्य । अतो न योगिप्रत्यक्षं साधयितुमलम् ॥ श्रुतिस्मृत्यादिव्यापप्रसङ्गे विपक्षे बाधक इति चेत्, तर्हि श्रुत्यादिकमेव शरणम्, किमनेना(किम)नुमानेनेत्याह श्रुत्येति । उक्तमर्थं विकल्पापि दूषयति अच्यक्षमिति । किमध्यक्षं लौकिकं किं वा भावनोत्थम्, उत नित्यमेव ? लौकिकं चेत् प्रत्यक्षविरुद्धमित्याह अधिगतिविहतमिति । लोकोपलम्भविरुद्धमित्यर्थः । न हि धर्मादिविषयं लौकिकं प्रत्यक्षमुपलभ्यते, तथात्वे वा 'सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्षमिति' विधमानोपलम्भनत्वात्' इति सूत्रविरोधः । भावनोत्थमपि प्रत्यक्षं भावनावैशद्यातिरेकेण न कापि दृष्टमित्याह भावनोत्थं न युक्तमिति । मारीचादेर्भावनया रामादिताक्षात्कारो भयभरदोषनिमित्तं विपरीतज्ञानमेव, "वृक्षे वृक्षे च पश्यामि" इति । एवमनुरागादिनिमित्तकामिनीमुखदर्शनादिकमपि व्याख्यातम् । नित्यं (नित्य)प्रत्यक्षं न कारणाद्यतमित्याह नित्यं त्विति । तत्साधनेऽपि न योगिप्रत्यक्षसिद्धिरिति भावः । ननु प्रकृत्यमाणं सर्वं निरतिशयदशाशिरस्कं यथा कुवलामलकविल्वादिपरिमाणं प्रकृत्यमाणं निरतिशयदशाशिरस्के परममहत्परिमाणे विश्राम्यति । तथाचेन्द्रियशक्तेः प्रकृत्यमाणायाः सार्वज्ञ्ये विश्रमः समुचितः ; एवं च योगिनां मानसप्रत्यक्षस्य सर्वविषयत्वं सेत्स्यतीत्याशङ्क्य परिहरति निरुपधिरिति । यथा चक्षुस्पर्शनादेः प्रकृत्यमाणस्य न सर्वविषयत्वे विश्रमः, एवं मनसोऽपीति भाव्यम् । अन्यथा धर्मादयः कस्यचिच्छास्त्राः, स्पर्शनाः इत्यादिकमपि शक्तुं शक्येत ॥ ३६ ॥

(262) प्रत्येकं ह्यक्षवेधं प्रतिनियततया सर्वलोकप्रसिद्धम् ;

काकोलूकादिकानामपि निजविषये ह्यैक्षि चक्षुःपक्षः ।

मान्थालव्यालपूर्वेष्वपि खलु रसनास्पर्शनादिकमात् स्थात्

अक्षस्थानैक्यमात्रं ; स्थितविषयमतस्त्वक्षविषयादिवाक्यम् ॥ ३७ ॥

ॐ— स्यादनुमानेन साधनात् तत्प्रत्यक्षं चेदत्र विवक्ष्यते, तर्हि तस्य नित्यत्वात् तत्साधनेन योगिप्रत्यक्षं तदिष्टं कथं सिध्येत् ? यत्तु चाक्षुषप्रत्यक्षतारतम्यं क्वचित् विश्रान्ते तारतम्यत्वात् परिमाणतारतम्य-  
चदित्यनुमानम्, तेन सरूपसर्वसाक्षात्कारसाधनसंभवेऽपि निरुपधिः = उपाध्यनवच्छिन्नः सरूपा-  
रूपसर्वविषयकः च प्रकृतो न भवति । एवमिन्द्रियान्तरेऽपि भाव्यम् । नूनं बुद्धस्य सार्वज्ञ्यस्थापनायेदं  
तारतम्यत्वहेतुकमनुमानं तदाहृतमेभिरन्यनूदितमिव । सेश्वरमीमांसायामपीदमनुमानं निरस्तम् ॥ ३६ ॥

ननु सर्वेषां करणानां सर्वं विषयीभवितुमर्हति । तत्र वैगुण्यं कर्मायत्तकर्तृसामर्थ्यवैकल्य-  
प्रयुक्तम् । अत एव सर्पादयश्चक्षुरादिमिरपि श्रवणादीनि कुर्वन्ति । काको दूरस्थमपि पश्यति ।  
उलूकोऽन्धकारे निरीक्षते । अतः सर्वदा सर्वत्र सर्वसमर्थमेव करणम् । अत एवाभियुक्तैरपि  
भवदीयैस्त्वगिन्द्रियादिनाऽपि पानादि सुकरमभ्युपेक्षितं शंकायामुक्तमर्थं विशदयति प्रत्येकमिति ।  
रूपरसगन्धस्पर्शादयस्तच्चिन्द्रियवेद्यन्त्रेणैव सर्वलोकप्रसिद्धाः । चक्षुरादीनां विभिन्नत्वेन कल्पनमपि

तदेव प्रकाशयति प्रत्येकमिति । प्रतिनियतविषयतया हि चक्षुरादीनां प्रसिद्धिः । प्रवृत्तिरप्ये-  
वमेव । एवं मनसोऽपि प्रतिनियतविषयत्वं स्वीकार्यम् । दृष्टं च तत् । आत्मादिविषय एव हि मनसः  
स्वातन्त्र्यमवलोक्यते । बाह्यविषये पुनः इन्द्रियान्तरसहकारितामात्रमेव । परमाण्वदृष्टादिविषये पुनस्तदपि  
नास्ति ; तेषामतीन्द्रियत्वात् । तथाच स्वात्मनि तज्ज्ञानादिषु वा शक्तस्य मनसः स्वातन्त्र्येण न  
बाह्यविषयेषु शक्तिः । तत्र प्रमाणमाह सर्वलोकेति । ननु चक्षुरादीनामपि स्वविषयातिरिक्तत्वं दृश्यते ;  
दूरे हि काकः पश्यति । अन्यकारेऽप्युल्लादिरर्थे गृह्णाति । अतो मनसोऽपि प्रकर्षविशेषादविषयग्रहणं  
युक्तमित्याशङ्क्याह काकेति । काकादिचक्षुःप्रकर्षोऽपि न स्वविषयातिरिक्तः ; रूप-रूपि-तदेकार्थसमवायि-  
मात्रग्रहणात् । न हि काकश्चक्षुषा रसं गृह्णाति ; नापि च उल्लक्ष्यक्षुषा जिघ्रति ॥ कथं तर्हि मान्थाल-  
व्यालादिविन्द्रियवृत्तिसंकरः ; मान्थालो हि मुखेनैवाभ्यवहरति, निर्हरति च ; व्यालश्चक्षुषैवाऽऽकर्षयति,  
अवलोकते च । अत इन्द्रियवृत्तेरनियमो युक्त इत्याशङ्क्य परिहरति मान्थालेति । तत्र हि रसनास्पर्शनयो-  
रेकस्यानवर्तित्ववत् वागपानयोश्चक्षुश्श्रोत्रयोश्च स्थानैक्यमेव ; न पुनरन्येन्द्रियेणान्येन्द्रियकृत्यमाचर्यते ।  
अतो न स्वविषयातिरिक्तमिन्द्रियवृत्तेरिति भावः ।

ॐ- तत एव । अन्यथैकमेन्द्रियं सर्वैश्वर्यमिति स्वीकारापत्तेः । काकोल्लादीनामपि न त्वगादिप्राणस्य  
चक्षुरादीनां ग्रहणं दृश्यते । अस्यदीनचक्षुरपेक्षया तच्चक्षुः प्रकर्षश्च तथोग्यार्थविषय एव । व्यालः = सर्पः  
श्रोत्रेण पश्यति, मान्थालो मुखेन मलं निस्सारयतीत्यादिकथनमविवेककृतम् । यथा सर्वेषामस्माकं  
रसनायां शीतोष्णग्रहणोपलभ्येऽपि सर्वेशरीरव्यापिन्यास्त्वबो रसनास्थानेऽपि सद्भावात् तत्रत्य-  
त्वग्राह्यत्वमेव स्पर्शस्य ; रसस्य च न त्वग्राह्यत्वम्, किंतु रसनेन्द्रियप्राणत्वमेव-तथा एकत्र देशे  
उभयेन्द्रियसमावेश इह । चक्षुश्श्रोत्ररूपेन्द्रियद्वयस्यैकस्थानगतत्वं व्यालस्य, मान्थालस्य पायुरसनयो-  
र्मुखरूपैकस्थानगतत्वम् । आदिपदप्राहं वागिन्द्रियम् ; रसनास्थत्वात् । तथाच अक्षाणां = इन्द्रि-  
याणामेकस्थानगतत्वं यत्र, तत्रैकैव करणेन सर्वं भवतीत्यविवेको लोकस्य । लोको हि देहावयवमेवे-  
न्द्रियं मन्यते । चेद्वान्तिमत इव तार्किकादिमतेऽपि सूक्ष्ममन्यदेवैकैकमपीन्द्रियमिति एकत्र स्थाने  
नानेन्द्रियसमावेशो न विरुध्यते । यत्पुनरभियुक्तत्वनम्, तत्रोच्यते, स्थितविषयमित्यादि । अतः =  
इन्द्रियाणां प्रतिनियतविषयकत्वस्य लोकेद्वैतसिद्धस्याविवाच्यत्वात् त्वगादीन्द्रियकर्तृरुपिपासाविषयं  
जिह्वाश्रयणादिकर्तृरु-परव्यापारादिविषयकञ्चाभियुक्तवाक्यं स्थितविषयम् = यत् त्वगादौ वस्तुतोऽ-  
स्ति, प्रमाणसिद्धम्, यच्च जीवस्य, तत्परमेव ; न तु लोकेवेदातीतायाथावस्थितपरमिति । तदिदं  
वृत्तो विचरणे व्यक्तीभवित्यति ।

नन्विन्द्रियान्तराणां व्यग्रस्थितविषयकत्वेऽपि मनसा सर्वदर्शनं युक्तम् । अतः प्रत्येकमिति  
वाक्येन मनसोऽपि ग्रहणप्रयुक्तमित्यत्राह अतो मनसोऽपीति । मनसः सर्वविषयकत्वं नाम  
प्रत्यक्षाश्रुतिमतिशाब्दयोधादिसर्वप्रमाणवृत्तावपि सहकारित्वम् ; न पुनः स्वयमेव सर्वप्रत्यक्षहेतु-  
त्वम् । यद्यपि मनसः प्रमाणान्तरनिरपेक्षं किञ्चित्प्रत्यक्षजनकत्वमिष्टम्, अथापि तदपि स्वात्मतद्गत-  
इति । निर्हरति = मलं विस्सृजति । वर्तित्ववदिति । रसनेन्द्रियस्य स्पर्शनेन्द्रियस्य च जिह्वारूपैकस्थान-  
निविष्टत्वं सर्वजन्तुसाधारणम् ; एवं वाचोऽपि । अत एतद्वृष्टान्तम् । काकेत्यारभ्य स्थानैक्यमात्र-  
मित्यन्तं श्लोके बाह्येन्द्रियविषयकम् । एतद्वदेव सर्वलोकप्रसिद्धं यन्नुसारेण मनसः आन्तरकतिपय-

यज्जनयति, तस्य तन्न तदवा-नर-व्यापारत्वमिति क्षवान्तर यापारलक्षणमाचक्षते । न चेद् लक्षण धूमादि ज्ञानेऽस्ति, धूमादिज्ञानमन्तरेणापि प्रत्यक्षेण बह्व्यादेर्द्रष्टु शक्यत्वात्, तथा दर्शनाच्च । अतोऽनुमानादेव साध्यसिद्धिः, न पुन प्रत्यक्षात् । अन्यथा शब्दज्ञानम् अनरा(अवा-न्तर)-व्यापारीकृत्य शब्दार्थज्ञानमपि प्रत्यक्षमेव प्रसज्येत(१) । न च तत् युक्तम्, परोक्षपरोक्षविभागाभावपसङ्गात् । अथापि सर्वविषयस्य मनो-इन्द्रियस्य बह्व्यादिज्ञाने व्यापृतत्वा-मानसप्रत्यक्ष बह्व्यादिज्ञानमस्त्वित्याशङ्क्य परिहरति मन इति । सकलज्ञानसामान्यमिति । सशयविपर्ययस्मृत्यादि[ज्ञान]साधारणत्वा-मनो-इन्द्रियस्य न तज्जन्यतमात्रेण प्रत्यक्षत्वसिद्धिरिति भावः ॥ इति सयुक्तव्यापकत्वादेरक्षव्यापारत्वमगः ॥ ३८ ॥

(अनुमानोपक्रमः)

(264) पक्षस्थ व्याप्यमादौ विदितमिह तु न व्यापकस्य प्रसक्तिः ;

व्याप्तिस्तेन स्मृता स्यात् न च तत् उभयोर्निययः पक्षयोगे ।

तादृग्व्याप्यान्वितोऽसाविति भवति न व्यापक तत्र यच्छेत् :

तस्मात् तद्व्यापिपक्षान्वयनियतमतिर्नाक्षतः सस्कृतेर्वा ॥ ३९ ॥

उक्तार्थस्थेने पुनरपि विकल्प्य दूषयति पक्षस्यमिति । किं धूमादिदर्शनदशाया प्रत्यक्षो बहिः ? तदा [हि १] धूमादिरेव विदित, न तु बह्व्यादि । तदिदमाह इह तु न व्यापकस्य प्रसक्तिरिति । यदा पुनर्व्याप्तिस्मरणम्, तदा पुन दृष्टान्त एव साध्यप्रसिद्धिः, तत्रैव पूर्वं प्रहात्, न ॥ पक्षे । तदिदमाह न चेति । तर्ह्यनवावस्थाया साध्यसिद्धिरस्तु, ततोऽनुमान-व्यर्थमित्याशङ्क्याह तादृगिति । उपनयजन्य ज्ञान व्याप्तस्य हेतो पक्षधर्मत्वमवगाहते, न पुन साध्यस्य पक्षधर्मत्वम् । तस्मात् साध्यस्य पक्षधर्मत्वप्रतीतिर्नाक्षतः, नापि दर्शनजनितसंस्कारात्, न चोभयस्यात् । अतो व्याप्तस्य हेतो पक्षधर्मत्व प्रतीति साध्यस्यापि पक्षधर्मत्व प्रसाध(रूपाप)यतीति सुखिरमनुमानम् ॥

इति अनुमानस्य प्रत्यक्षादिवहिर्भावः ॥ ३९ ॥

अत्र प्रमाणादि जनयित्वैव यत् घटादिकम् । तस्य दृष्ट्यादे तत्र घटादौ तद्वान्तरव्यापारत्व = अत्र प्रमाणादि-रूपव्यापारकत्वमित्यर्थः । प्रसज्येतेति । अत्र निजज्ञानात् कर्मणिप्रयोग एव व्ययन्तान्तये अहंश ॥ ३८ ॥  
ननु अग्निमानित्यनुमिति यदा धूमचक्षुस्सन्निकर्षोऽस्ति, तन्न प्रत्यक्षेऽन्तर्भवन्तु, अन्यत्र व्याप्ति सस्कारायत्तया स्मृतिरूपैवास्तु । अतो न पृथगनुमानमिति शङ्का परिहृति पक्षस्यमिति । अत्राय हानक्रम-पक्षस्थतया व्याप्य = हेतु वेद्यते प्रथमम्, धूमवान् पर्वत इति । तत्र न पर्वतेऽग्निमानम्, तदधीन व्याप्तिस्मरणम्, यो यो धूमवान् सोऽग्निमान् इति । तत्र पूर्वानुभूतस्थलाना महानसादीनामेव भानात् न धूमस्याग्नेश्च पर्वतस्य-घो गृह्यते । अथास्मां व्याप्तिस्मरणात् अग्निव्याप्यत्वेन गृहीतधूम बुद्धि पर्वते भवति, अग्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति । साऽपि मति व्यापकमग्नि पर्वते न विपर्ययी करोति । अथ तस्य धूमस्य = यो व्यापी = व्यापक अग्नि, तस्य पक्षेऽन्वयज्ञान नियत पर्वतोऽग्निमानिति जायते । तस्मात् पूर्वज्ञानाना पर्वतेऽन्वयविषयकत्वात् तादृशसंस्कारप्रसक्त्यभावात् संस्कारजन्यस्मृति रूप तत्र भवतीति अक्षधूमासन्निकर्षे तस्य पृथगनुमितिरूपत्वमेव वक्तव्यम् । एवञ्चाक्षसन्निकर्षधूम-स्थलेऽपि तात्तैव कार्यसम्भवे अक्षस्य चित्तक्षणसन्निकर्षस्य च कारणत्वकल्पन-व्यर्थमिति न सर्वथा प्रत्यक्षान्तर्भावोऽनुमितेरिति । नाक्षत = नेन्द्रियात् ॥ ३९ ॥

(265) नायोग्यस्याक्षवाधः ; स्वत्रिपयविहतिं न क्षमेतानुमानम् ;

स्वस्यैवापेक्षितत्वादनुमितिमखिलां बाधते नागमोऽपि ।

निस्सन्देहप्रवृत्तेर्हि निष्पणधियां नाप्यसौ संशयात्मा ;

वैशिष्ट्याच्च स्मृतिश्चेत्यनुमितिरुदिताऽप्यक्षवन्मानमन्यत् ॥ ४० ॥

नन्वनुमानं प्रमाणमेव न भवति ; प्रामाण्ये सत्येव हि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविवाद. इत्याशङ्क्य परिहरति नायोग्यस्येति। अयमत्र विरूपक्रम.—[किम् ?] अनुमानस्याप्रामाण्यमबाधितत्वेऽपि, उत बाधितत्वेन? तत्रापि किं बाधः प्रत्यक्षेण, अथानुमानेन, अथवाऽऽगमेन; यद्वा नियतबाधकाभावेऽपि संशयात्मकत्वेनाप्रामाण्यम्, अथवा स्मृतिरूपत्वेन?। तत्राबाधितत्वेऽप्यप्रामाण्यमिति तावत् व्याहृतम्। बाधेऽपि प्रत्यक्षबाधो योग्यस्यैव। स पुनर्धुमानुमानादौ न दृश्यते। अयोग्यविषये बाधस्त्वपयोजकः ; अयोग्यानुपलब्धेरबाधकत्वात्। अतो न प्रत्यक्षबाधात् अप्रामाण्यमनुमानसामान्यस्य। यत् पुनः क्वचित् प्रत्यक्षबाधः, तत्तत्र वयमप्यप्रामाण्यमङ्गीकुर्महे। नैतावताऽनुमानतत्त्वापलापः। न चानुमानेन वा बाधः ; व्याघातात्।

७१— एवं लिङ्गदर्शनव्याप्तिस्मरणव्याप्यवत्तापरामर्शजन्यमनुमितिरूपं ज्ञानमित्युक्तमर्थं व्याप्तिस्वरूपतद्ग्रहतदुपायशोधनेन विशदयितुमारम्भमाणः तत्र सावधानध्वन्यप्रवृत्तिप्रतिबन्धिक्रामनुमानाप्रामाण्यशंकाभादौ निरस्यति नैति। तत्रतत्रानुमानघट्टप्रारम्भ एवेतत्प्रामाण्याप्रामाण्यविचारस्य घृतत्वेऽपि, तत्स्वरूपकारणादिकमीषदप्यधिज्ञातवतः शंकोत्थितेरसंभवाद्यमेवास्यावसरो भावितः। अन्यनुमितेरप्रमात्वे अनुमानमप्रमाणं स्यात्। अप्रमात्वमितिः कथम्? पक्षे साध्याभावप्रवृत्तिरूपवाधाद्वा संशयरूपत्वादिति विकल्पे पादतलेण समाधिमाह। याधादिति चेत्—स याधः प्रत्यक्षरूपो वा अनुमितिरूपो वा शाब्दबोधरूपो वा। पर्यतोऽग्निमानित्यनुमिति प्रति अन्यभाववरप्रत्यक्षरूपवाधो नास्ति ; प्रत्यक्षरूपवाधे योग्यानुपलब्धेः क्षरणत्वात्। पर्यते यत्तद्देशे अग्निः साध्यते, तद्देशेन्द्रियसंनिकर्षाद्यभावेन योग्यानुपलब्धेर्दुर्वैचल्यात्। न द्वितीयः ; तद्भाववरानुमितिरूपपरोक्षज्ञानं प्रति तद्व्याप्यवत्ताज्ञानरूपपरामर्शस्य प्रतिबन्धनतया तदनुमित्यनुदयात्। पूर्वेमुदितत्वे प्रवृत्तव्याप्यवत्तापरामर्शेन तस्या एवाप्रामाण्यापादनात्। तदिदमुक्तम् अनुमानम् = व्याप्यवत्ताज्ञानं स्वयंपयस्य व्यापकस्य विहतिः = बाधमनुमितिरूपं न क्षमेतेति। अन्योऽप्यर्थः—कृत्स्नानुमानाप्रामाण्यवादी कथमनुमानं प्रयुज्जति। तत्प्रयुक्तमनुमानं स्वस्मिन् प्रामाण्यस्य भेगे दायं सहेतुः। नहते चेत्, तस्य याधरूपमेव न भवतीति। न च तृतीयः। अर्थे निरन्तरित्यागमः = शब्द आप्तग्राह्यरूपो न हि लक्ष्यते। अनुमानसामान्यमप्रमाणमिति शब्दश्च प्रमाणमेव न भवति; स्वस्यैव = स्येनैव अनुमानस्यापेक्षितत्वात्। व्यवहारादिना व्युत्पत्तिग्रही हि अनेकानुमानाधीनः। तद्भावे च न शब्दो बोधहेतुः। एवं याधपक्षो निरस्तः। एवमनुमितेः संशयत्वमपि न भवति। कोट्यन्तरानवगाहनात्। साध्यसंशयनिवृत्त्यर्थमेव ह्यनुमानप्रदुर्भावः। पश्चात्निष्कर्षप्रवृत्त्या चासंशयत्वं दृढगमितम्। ननु मा भूदप्रामाण्यम्। अस्तु स्मृत्यन्तर्भावः। स्मृतेश्च, 'स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिलम्' इति पृथग्गणिततद्वादानुमानं नाम नान्यमानमिति चेत्—आह वैशिष्ट्यादिति। पूर्वदलोकोकरीत्या संस्काररक्षापेक्षानादतिरिक्तत्वादिति। चतुर्थपादस्य स्मृत्यप्रामाण्याभ्युपगमेनापि योजना भवति। सा वृत्तौ द्रष्टव्या।

व्याघातादिति। साध्यव्याप्यवत्तापरामर्शस्य साध्याभावविषयकतया बाधानवतारादित्यर्थः।

कृत्स्नानुमानाप्रामाण्ये बाधकस्याप्यनुमानस्य तदन्तर्भावात् । तदिदमाह स्वविषयेति । नाप्यागमेन बाधः ;  
आगमस्यैव व्युत्पत्तिदशाग्रामनुमानसापेक्षत्वात् । इदमप्याह स्वस्येति । न च संशयात्मकमनुमानम् ,  
निश्चयेनैव प्रवृत्तिव्यवहारयोर्दर्शनात् । तदप्याह निस्सन्देहेति । स्मृत्यात्मकत्वमवशिष्यते । तच्च साध्यस्य  
पक्षधर्मताप्रतिपत्तौ न संभवतीत्युक्तं प्रागेव । एतदपि वदति वैशिष्ट्यादिति । अतः प्रत्यक्षवदनुमानमपि  
पृथगेव प्रमाणमिति निगमयति अक्षपक्षवदिति । अत्र स्मृतेरप्रमाणत्वेनोपादानमन्वारुद्धादेनेति भाग्यम् ॥  
इत्यनुमानप्रामाण्यसिद्धिः ॥ ४० ॥

(266) सामान्यं प्राक् प्रसिद्धं ; न पुनरनुगमः सिद्धपूर्वो विशेषे ;

व्याप्तिः सर्वाऽपि मग्ना, कचिदपि सकलव्याप्यसङ्गत्यष्टेः ।

भूयोदृष्टेर्व्यवस्था न हि भवति ; तथोपाधयः स्युर्दुरुहाः ;

इत्याद्याः स्वेष्टतर्कस्थिरनियमजुषां दर्शनेनैव बाध्याः ॥ ४१ ॥

अत्र चार्वाकः प्रत्यवतिष्ठते । किमनुमानेन विशेषः साध्यते, उत सामान्यम् ? न तावत् सामान्यम् ;  
प्रागेव प्रसिद्धत्वात् । न ह्यमिमस्त्वसामान्यमप्रसिद्धम् ; [तथासतिः] महानसत्याप्यनमिमस्त्वेन दृष्टान्तस्य साध्य-  
विकलत्वमसङ्गात् । तदिदमाह सामान्यमिति । न च विशेषः साध्यः ; तस्मिन्ननुगममाभावादित्याह न पुनरिति ।  
यथाऽऽहुः, “विशेषेऽनुगममाभावः सामान्ये सिद्धसाधनम् । अनुमाभङ्गपक्षेऽसिन् निमग्ना वादिदन्तिनः ॥”  
इति ; “विशेषेऽनुगममाभावात् सामान्ये सिद्धसाधनात् । तद्वतोऽनुपपन्नत्वादनुमानकथा कुनः ॥” इति च ।

ॐ—अनुमानसामान्याप्रामाण्यपरतयाऽपि योजयति कस्तेति ॥ ४० ॥

ननु निश्चयात्मकानुमितो व्याप्तिग्रहो हेतुः । स एव न संभवतीति शङ्कते पादत्रयेण सामान्य-  
मिति । किं साध्यसामान्येन व्याप्तिः, उत विशेषेण । नाद्यः ; सामान्यं प्रतिव्याप्ती यद्विसामान्यमेव  
ज्ञाप्यं स्यात् । तत्तु बहुलं पूर्वमेव तस्य दृष्टत्वात् न ज्ञाप्यम् । विशेषः=पूर्वतीयवह्निः सामानाधि-  
कृत्येन यद्विविशिष्टपूर्वतत्वं या ज्ञाप्यचेत्—धूमसामान्यस्य स व्यापको न भवति ; महानसादी  
तदभावात् । विशेषे उक्तं अनुगमः=व्याप्तिः पूर्वं न सिद्धः=न ज्ञात इति । किञ्च व्याप्तिरेव न भवति ;  
यत्र यत्र धूम इति सर्वधूमग्रहणात् तन्नाग्नेः सकलस्य संगतेः=संबन्धस्यादृष्टत्वात् । कतिपयसंबन्ध-  
ग्रहश्च न व्याप्तिग्रहः । मा भूत् व्याप्तिग्रहः ; भूयोदर्शनमेवालमिति चेत्, तत्राह भूय इति । भूयोदर्शनस्य न  
व्यवस्था, सकलं द्विर्वी दर्शनेऽपि कचिदनुमितेः । दर्शनबहुत्वे कतिरुत्वं इति व्यवस्था च न । तथा, दृष्टे-  
रिति पञ्चमी । भूयोदृष्टितो न साध्यव्यवस्था ; व्यभिचरितहेतुस्थलेऽपि भूयोदृष्टिसत्त्वात् तद्वदत्रापि  
व्यभिचारशंकासंभवात् । ननु व्याप्तिर्नाम न सर्वेण हेतुना साध्यसंबन्धः, किंतु हेतुना निरुपाधिकः  
संबन्ध इत्यत्राऽऽह तथोपाधयः स्युर्दुरुहा इति । अयमयमुपाधिः संभाव्यत इति संभावितसर्व-  
विषयकोहस्य दुर्करतया, उपाध्यभावाच्चधारणायोग इति, एवमुपाधिलक्षणस्य व्याप्तिघटिततया  
व्याप्ती तद्व्यतिरेकं अन्योन्याध्यायात् दुरुहा इति च भावः । समाधत्ते इत्याद्या इति । एवमादय आ-  
क्षेपाः बाध्या भवन्ति ; त्वदीयाक्षेपवाक्यानां सर्वेषामनुमानवैपत्त्यात् । तर्काः, तन्मूलं स्थिरीभूतो  
नियमश्च व्याप्यपरपर्यायः तवेष्टी । तथाच तद्वदेव तर्काधीनव्याप्तिजुषां हेतूनां युष्मत्पक्षे दर्शनेन  
तथैवास्तपक्षेऽपि संभवात् आक्षेपाः बाध्यन्त इति ।

विशेषे इति । अनुगममाभावात् सिद्धसाधनादिति पञ्चम्यन्तपाठोऽन्यत्र दृश्यते (न्या. प. ) ।

किं च, श्लो— व्याप्तिरेवानुमानस्य जीवातुः सा च सर्वथा । न संभवति संवन्धग्रहस्यानुपपत्तितः ॥

कतिपयः यत्किं दर्शनेन संवन्धग्रहणस्य व्यभिचारिण्यपि साधारणत्वात् । सकलव्यापकयत्किं दर्शनेन संवन्धग्रहणमसर्वज्ञेन कर्तुं न शक्यते । यदि सर्वज्ञः संवन्धवेदी किम[नेना]नुमानेन ? एवं च सर्वाऽपि व्याप्तिर्भगा ; प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ सर्वव्यक्त्युपसंहारेण व्याप्तिग्रहणस्याश्वयत्वादित्याह व्याप्तिरिति ।

अस्तु भूयोदर्शनेन व्यवस्थेत्याशङ्क्याह भूयोदृष्टेरिति । सहस्रशो भूयोदर्शितस्यापि (दृष्टस्यापि) तत्रतत्र व्यभिचारदर्शनादिति भावः ॥ तर्हि निरुपाधिकसंवन्धो व्याप्तिरिति लक्षणं कृत्वा उपाधिविधूनेनैव व्याप्तिं प्रतिष्ठापयाम इति चेन्न ; दृष्टादृष्टोपाधीनामनन्तानां दुरुहत्वेन तद्विधूनेनस्यैवाशङ्क्यत्वादित्याह तथोपाधय इति । इत्थमनुमाननिराकरणे दुर्वादिनां प्रलापोऽयं किमनुमानमूलः, उत तर्कमूलः, अथवा निर्मूलः ? निर्मूलत्वे प्रलाप एव ; अनुमानमूलत्वे तर्कमूलत्वे वा व्याप्तिमन्तरेण तदुभय न संभवतीति तवापि व्याप्तिग्रहणमवश्यम्भावि ; तथाच व्याघात इत्यभिप्रायेण परिहरति इत्याद्या इति । न केवलं तर्क एव परपक्षमाधकः, अपितु लोकोपलम्भोऽपीत्याह दर्शनेनेति ॥

इत्यनुमानवाधकतर्कपरिहाराः ॥ ४१ ॥

(267) दृष्टेऽतीचारशङ्का न भवति; यदि सा कापि देशान्तरादौ,

मिद्धा तवानुमानस्थितिः ; अथ न, तदा कानिश्चावकाशः ? ।

व्याघातान्ता तु शङ्का न पुनरुदयति स्वप्रवृत्त्यादिभङ्गात्

यावच्छङ्कं च तर्कप्रसूतिरिह ततो नानवस्थादिदोषः ॥ ४२ ॥

ॐ—अर्थः प्रागेवोक्तः । ननु हेतुसाध्ययोः केवलान्प्रयित्वे व्यभिचारशङ्कानुपपत्त्यात् गर्वव्याप्तिभङ्गः कथमित्यत्राह प्रमेयत्वेति । केवलान्प्रयित्वज्ञाने सति अनुमानं तत्र व्यर्थम् । तदज्ञाने व्यभिचारशङ्का भवेदेवेति सर्वव्यक्तिग्रहणमावश्यकमिति भावः ॥ ४१ ॥

पूर्वश्लोके भूयोदृष्टित्वात् व्यवस्था दृष्टिना । तत् परिजिहीर्षन् आह दृष्ट इति । सत्यपि भूयोदर्शने शङ्का स्यादिति यदुक्तम्, तत्रैवमतीचारशङ्का = व्यभिचारशङ्का, यत्र यत्राधिकरणे हेतुसाध्ययोः दर्शनम्, यदायदा च दर्शनम्, तत्रैव तदैव वा, देशान्तरकालान्तरयोर्वा । नाद्यः ; तत्र द्वयोरपि दृष्टत्वात् व्यभिचारशङ्कानवकाशात् । न द्वितीयः ; तद्देशान्तरं कालान्तरञ्च हेतुसाध्योभयाभाववत्त्वेन यत् निश्चितम्, तद्वा, तदन्यद्वा । नाद्यः ; उभयाभावनिश्चयेन शङ्कानवकाशात् । अथ तदन्य-देशकालग्रहणेन शङ्केति चेत्—तथाविधं देशान्तरं कालान्तरञ्च पूर्वमनुमाय हि तत्र व्यभिचारशङ्का कार्या । तथाचानुमानं स्वीकृतं भवति । “कालं भाविनमाकलय्य शंस्येत” इति कुसुमाञ्जलि-चाक्यस्याप्येतावदर्थपरत्वं वक्तव्यम् । अथ न = यदि देशकालान्तरानुमानं न, तदा अतिशङ्काया एव नावकाशः । कुत च सा क्रियेत । “अथ स्वीकृतमनुमानम्, सुहृद्भावेन पृच्छामः, कथमाशङ्का निवर्तनीया” इति कुसुमाञ्जलिपंक्तिरिहोत्तरार्धावतारिकात्वेन भाव्या । वद्वि विनाऽपि धूमः स्यादिति शङ्का तावदेव भवति, यावन्न व्याघातो दृश्यते । अग्निं विनापि धूमः स्यादिति शङ्का हि, स्वस्य परेषाञ्च धूमापेक्षाकाले नियमेन अग्न्यर्थप्रवृत्तिदर्शनात् तद्विरोधाच्च पुनरुदति । स्वप्रवृत्त्यादिभङ्ग एव व्याघातः । अत्रैवं बोध्यम्—अनुमानप्रयोगे विश्वज्ञविज्ञासा भवेत् । सैव, हेतुरस्तु साध्यं मास्थित्यति शङ्केत्युच्यते । नस्यां प्रसक्तयामनुकूलतर्कः प्रदर्शनीयः । अनुकूलतर्कश्च साध्याभाव-

(268) व्याप्यत्वं यस्य यत्र स्फुरति सहचरे, सोऽस्य हेतोरुपाधिः ;

साध्यव्यापी समोऽयं समगणि निपुणैः साधनाव्यापकश्च ।

योग्यादृष्ट्या च तर्कैरपि तमपनुदेच्छद्भितं निधितं वा ;

साम्यं नात्राऽऽहुरेके ; तदभिमतमिह व्यापकादर्शनादि ॥ ४३ ॥

उपाधिस्वरूपदर्शनपूर्वकमुपाधिविधूननप्रक्रियां प्रदर्शयितुमारभते— व्याप्यत्वमिति । अतः मतभेदेन लक्षणद्वयमाह—साधनाव्यापकत्वे सति साध्यसमव्याप्तौ घर्म उपाधिरित्युदयनः । साधनाव्यापकत्वे

व्य—व्याभावे तदारोपस्य दुर्व्येच्यत्वात् लक्षणे साध्यव्याप्यत्वमपि निवेश्यते । अत्र एतद्वनव्याप्यत्वमेव हेतावारोपितम्, न तु तस्य स्वतस्तदिति कथम्, विपरिवर्तो वा किं न स्यादिति प्रश्ने, उपाधेः साध्यव्यापकत्वमुपपाद्य, उपाधेः साधनाव्यापकत्वात् साधने उपाध्यव्याप्यत्वाभावात् साध्यव्यापकभूतोपाध्यव्याप्यतया साध्याव्याप्यत्वं हेतौ सुदृढमित्येव वक्तव्यम् । एवञ्चाऽऽवदयनेन साध्यव्यापकत्वेनैव द्रूपकत्वनिर्वाहात् उपाधिः साध्यव्याप्यो भवतु मा वा, साध्यव्याप्यभूतस्योपाधेरिवाव्याप्यस्यापि द्रूपकत्वाविशेषात् उपाधिशाब्दस्येदं द्रूपकत्वरूपगुणमादाय, माणवके सिंहशाब्दस्येदं, अव्याप्येऽपि गौणः प्रयोग इति अन्ततः साध्यव्याप्यत्वाघटितमेव लक्षणमुदयनाचार्येष्टमपि । तदेव निष्कृष्टं लघु नवीनो धादीन्द्रोऽन्ववादीत् । तथाच प्रार्थ्यः प्रथममावृतं साध्यसमव्याप्तत्वम् । अथ व्याप्यत्वमुपेक्षितमिति द्विविधं लक्षणमत्र प्रदर्श्यते ।

तदयमर्थः—यस्य व्याप्यत्वं = यन्निष्ठं व्याप्यत्वं यत्र सहचरे = यसिन् समानाधिकरणे हेतो स्फुरति, जपाकुसुमनिष्ठं लौहित्यं स्फटिक इव, स पदार्थः अस्य सहचरस्य हेतोरुपाधिरित्युच्यते । अतः निपुणैः = उपाधिशाब्दव्युत्पादकैः अयमुपाधिः साध्यव्यापी = साध्यव्यापकः समः = साध्येन तुल्यः—सार्थं यथा स्वव्याप्यं भवति, तथा स्वयमपि साध्यव्याप्यः । यद्वा यथा सार्थं स्वव्यापकं, तथा स्वयं तद्व्यापकः ; स्वव्यापकसाध्यव्यापक इति यावत् । तथा साधनाव्यापकश्च समगणि = निरधारि । साध्यव्याप्यत्वमप्युपाधिलक्षणे न्यवेशीति यावत् । एवम्भूतस्योपाधेरुद्भावने कथं तस्मिन्नास इति चेत्—उपाधिः स्यादिति शङ्क्यताम् ; अथवा अस्येवेति निश्चीयताम्, उभयथाऽपि सोऽपनोद्य एव । तत्र स दृष्टियोग्यपदार्थश्चेत्, योग्यानुपलब्धौ सत्यां तथैव तमपनुदेत् = उपाध्यभावं निश्चाययेत् । यद्यनुपलभ्यमानः, तर्हि उचितेन तर्कणकेन बहुभिर्वा स एव नास्तीति वा, तस्य साध्यव्यापकत्वं वा साधनाव्यापकत्वं वा नास्तीति बोधपाद्यापनुदेत् । एवञ्च साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकतयोरेवापनोदनीयत्वात् तावत् एव द्रूपकत्वात् अत्र = उपाधौ साम्यं = साध्यतौल्यं = व्याप्यत्वांशं नाहुः = त्यजन्ति नवीन गदीन्द्रपर्यन्ताः । तर्हि कथं द्रूपकत्वम्, स्वगतव्याप्तेः साधने आरोपेण हि तत् वक्तव्यम् । अव्याप्यस्याप्युपाधित्वे कथं तदिति चेत्—इह = उपाधिनिर्देशस्थले व्यापकादर्शनादि = साध्यव्यापकत्वेनोक्तोपाध्यनुपलम्भादिकम्—उपाध्यभावादिकमिति यावत्—तदभिमतं = द्रूपकत्वेन तदिष्टम् । आरोपितव्याप्तिकत्वेन हेतुर्वस्तुतो व्याप्तिरहित इत्युद्भावनं पूर्वोपमिष्टम् । एषां तु तदंशोत्तरसंभवात् साध्यव्यापकतयोक्तस्योपाधेः पश्चाद्वृत्तिर्व प्रदर्श्य व्यापकत्वाभावात् व्याप्याभाव इति साध्याभावरूपवाधवर्णनमभिमतम् । एवञ्च हेतोरधिष्ठितहेत्वाभासत्वमुक्तं भवति । व्यापकाभावेत्यनुक्त्या व्यापकादर्शनेति प्रयोगः व्यापकानुपलब्धिग्रहणे तत्साहित्येन बौद्धपाठिता व्यापकविरुद्धोपलब्धिपादिपदेन सुग्रहा भवेदिति । शेषं वृत्ती ।

उदयन इति । अनेनापि साध्यव्याप्यत्वं विनाऽप्युपाधिलक्षणस्योक्तत्वेऽपि, व्याप्यत्वस्याप्युप-



सति साध्यव्यापक इति समशब्दप्रतिक्षेपेण चादीन्द्रः । तत्र स्वधर्ममन्यत्वारोपयन् उपाधिशब्देनोच्यते; तथाच स्वधर्ममृताया व्याप्तेर्हेतुत्वाभिमतं मैत्रीतनयत्वादौ प्रतीतिहेतुत्वात् शाकाद्याहारपरिणतिरुपाधिः, यथा स्फटिकगता (टिके स्वगता ?) रुणिमप्रतीतिहेतुर्जपा (वा) कुमुमादिः । तथाच निरुपाधिकसंवन्धत्वस्य व्याप्तिरक्षणत्वात् तदभावेन व्याप्तिमवसादयन् उपाधिर्दूषणमिति समशब्दं प्रयुज्जानानामुपाधिशब्दार्थापरित्यागेन दूषणाभिधाने तात्पर्यम् । अन्येषां तु—समो विषयो वा भवतूपाधि, तन्निवृत्तौ पक्षे साध्य-निवृत्तेरुपपत्तापि साधारणत्वात् । तथाच साध्यनिवृत्त्यङ्गमव्यापकत्वो (त्वमात्रो ?) पादानमन्तरेण समशब्द-प्रयोगो व्यर्थः । तथा च समो बाधधिको वा व्यापकत्वेनाभिमत. पक्षे व्यावर्तमानः साध्यं व्यावर्तयतीति पक्षे साध्यपादादुपाधेर्दूषणत्वम् । उपाधिशब्दार्थस्तु यथा तथा वा भवति । तदेतत् सर्वं पूर्वार्थिनोक्तम् । अत्र निपुणैरिति कथनम् उपाधिशब्दार्थनिरूपणेन निर्वाहात् ॥ अन्यथाऽपि दूषणत्वे सिद्धे कथमनपेक्षितसमशब्दोपादानमिति चेत्, इत्थम्—यथा पक्षविपक्षयोर्वर्तमानत्वेन हेतोर्दूषणत्वे सिद्धेऽपि, 'पक्षविपक्षयोरेव वर्तमानो हेतुर्विरुद्धः' इति विरुद्धलक्षणे ॥ सावधारणनिर्देशः प्रकारान्तरप्रदर्शनार्थः । विपक्षे वर्तमानत्वात् साध्यासाधकत्वम् ; विपक्ष एव वर्तमानत्वात् परपक्षस्यापि साधकत्वम् । तथाच अत्यन्तदुष्टमनुमानम्—इतीममर्थं प्रकाशयितुं पक्षविपक्षयोरेवेत्यवधारणप्रयोग इति चेत्—एवं तर्हि [अत्रापि?] व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिद्वारेण पक्षे साध्यबाधं बोधयितुं व्यापकत्वेनोपादानम् । [व्याप्यस्य] मैत्रीतनयत्वादेर्व्याप्यत्वप्रतिभासोऽपि न स्वाभाविकः । अपि तु स्फटिकारुणिमवत् अन्यप्रयुक्त इति प्रतिभासमात्रस्यापि दुष्टत्वेन हेतोर्-यासिनिवृत्तिं स्फुटमेव चतुं समशब्दप्रयोग इति सन्तोष्यम् । व्यापकत्व-मात्रोपादाने व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यभूतसाध्यनिवृत्तिमुपजीव्य साध्यबाधेन हेतुदोषो वाच्यः । सम

७— पादनात् तदनुपायिभिस्तदले आदरस्य प्रदर्शितत्वाच्चेतन्निर्देशः । अत एव ओद्दयनिका इति निर्दिश्यति। चादीन्द्र इति 'धीहरकिङ्करन्यायाचार्यपरमपण्डितभट्टचादीन्द्रविरचिते महाविद्याविडम्बने' इति स्वयं स्वग्रन्थेऽयं निर्दिशति । महाविद्यारयकेवलान्तर्यनुमानविशेषाणां खण्डनं तत्र ग्रन्थे कृतम् । अस्य प्रकृतग्रन्थकारकिञ्चित्पूर्वकालास्थिततयाऽर्वाचीनत्वेऽपि तदुपादानमेतत्पक्षारणनिरन्तरानु-वृत्तिशापनाय । व्याप्यत्वाभावेऽप्युपायुद्धावनमन्यताप्युक्तम्, "वाद्युक्तमाध्यनियमच्युतोऽपि कथंरूपेणाधिकरुद्धाध्यः । पर्युत्तितं नियमयन् दूषकताधीजसामान्यात्" इति । अत्र निपुणैरित्युक्तिः नोत्तरलक्षणस्य दुष्ट्याशयेनेति व्यक्तये निपुणशब्दाशयमन्यथा दर्शयति उपाधिशब्देति । साध्यबाधं बोधयितुमिति । अनेन—उपाधेः साध्यव्याप्यत्वमिच्छद्भिलक्षणे साध्यव्यापकत्वं किमिति निवेदयम् ; न च तदनिवेशे अनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादौ सावयवत्वमुपाधिः स्यादिति वाच्यम् ; निरवय-यानामपि नाशदर्शनेन कृतकत्वे अनित्यव्याप्यतायामेवानुकूलतर्कसंभवात् व्याप्यत्वास्याऽऽरोप्य-त्वायोगात् तदुपाधित्वारणसंभवादिति शंका निरस्ता ; व्यापकत्वाभावात् व्याप्यभावात् इति साध्या-भावसाधनार्थमेव तद्वचनात् । मैत्रीति । 'स इयामः मैत्रीतनयत्वात् पूर्वसर्वतनयत्वं' इत्यत्र शाका-द्याहारपरिणामान्वयमुपाधिः । न स्वाभाविक इति । न मैत्रीशरीरत्वभ्रंशघटकरूपादिस्वभावायस्य इत्यर्थः । सन्तोष्यमिति । ईपत्रयोजनलाभेऽपि वृत्तिः कार्या ; न पुनरतिव्याप्तिवारणादिकमेव दलश्रुत्यमिति भावः । स्फुटमेव उक्तमन्येत् विवृणोति व्यापकत्वमात्रेत्यादिना । उपाध्यभावेन पक्षे

अनुमाने तावत् सामान्य न साध्यते, येन सिद्धसाधनत्वमुद्घाट्येत । किंतु सामान्यव्याप्ति सहकृतेन पक्षधर्मत्वेन सामान्यस्य पक्षनिष्ठत्वरूपो विशेष साध्यते । कथं तर्हि विशेषव्याप्तिशून्येन पक्षधर्मेणापि हेतुविशेषेण तत्सिद्धिरिति मा बोध । विशेषव्याप्तेरनुमानाङ्गत्वस्वीकारे पुनरयुक्ताङ्गत्वम्, अनपेक्षितप्राप्तिकल्पनया दूषणात् [अ१] प्राप्तिसमासमाधिश्च । सामान्यव्याप्तेरेवानुमानाङ्गत्वात् । कथं सामान्यविषया व्याप्तिविशेषसिद्धावङ्गमिति चेत्— एव तर्हि युक्ताङ्गपरित्याग, सामान्यव्याप्तेरेव विशेषसिद्धौ युक्ताङ्गत्वात् विशेषव्याप्तिरूपाया प्राप्तेरङ्गत्वं परिकल्प्य तदभावेन दूषणमप्राप्तिसमाप्रक्रियामनुधावति । अधिपयशुचित्वं च, सामान्यविषयाया व्याप्तिविशेषविषये सञ्चारणेन दूषणकथनात् । तथाच सामान्यव्याप्त्या पक्षधर्मतया च परिष्कृतो हेतु पक्षे साध्यविशेष साधयति, अन्यथा प्रत्यनुमानप्रतिर्कयोरपि कण्ठगतजीवितत्वमापद्येत् । अतो 'विशेषेऽनुगमाभाव' इत्यादेरनवकाश । यत् पुन सामान्येन सर्वव्यक्तिग्रहणासमवात् न व्याप्तिग्रहण समवतीति, तदनन्तरमेव समाधास्याम । तदवशिष्यते भूयोदर्शनात् व्याप्तिग्रहण न समवति अतिचारशङ्कायास्सर्वत्र सुलभत्वादिति, तदेतत् विकल्प्य दूषयति [दृष्ट इति१] । भूयोदर्शनदृष्टस्याप्यर्थस्य किं दृष्ट एव देशोऽतिचारशङ्का उत देशान्तरादौ ? न तावत् दृष्ट इत्याह दृष्ट इति । नापि देशान्तरादाविति वस्तुमनुषदति यदीति । देशान्तरादावतिचारशङ्काया देशान्तराण्यनुमानमेव निष्प्रतिद्वन्द्वमवतिष्ठत इत्याह सिद्धेति । देशान्तरानुमानाभावमाशङ्कते अयेति । शङ्कितमर्थं प्रतिक्षिपति तदेति । तर्हि शङ्काया को निवारक ? निवारकाभावे कथं शङ्का निवर्ततेत्यत आह व्याघातान्तेति । अयमर्थ — उपपन्ना शङ्का व्याघातदर्शनेन निवर्तते । तेनैव व्याघातदर्शनेन उत्तरोत्तरशङ्का न जाय इति । तथा च शङ्कानिवृत्तौ तर्कप्रवृत्तिस्त्वावनैवावसीदतीत्याह यावच्छङ्कमिति । तेनोत्तरोत्तरतर्कप्रवृत्त्याऽनवस्थावचनमस्यानवाद इत्याह—तत इति । एतत् सर्वमभि[स घायो]मेत्योक्त न्यायविद्भिः, "शङ्का चेदनुमास्त्येव न चेच्छङ्का ततस्तराम् । व्याघातावधिराशङ्का तर्कशङ्कावधिमत् ॥" इति ।

७१-स्वीकारे किञ्चिदनिरापादनम् । अथ तत्तर्कास्वीकारेण शङ्काया तर्कस्थापनाय व्याघातप्रदर्शनात् । तत्र प्रथमा व्यभिचारशङ्का तद्वर्णनं निवार्यते । तदाह यावच्छङ्कश्च तर्कप्रवृत्तिरिति । तदुक्तम्, "यावदाशङ्क तर्कप्रवृत्ते" इति । अयं भाव — व्यभिचारशङ्काया तर्कप्रयोगे, तस्यापि व्याख्यारोपेण व्यापकारोप रूपत्वात् तत्रापि व्याप्ययापकभावेन घटनात् तत्र व्यभिचारशङ्काया तर्कान्तरप्रयोगे तत्राप्येवमित्यनुरस्या, प्रथमप्रवृत्तव्यभिचारशङ्काया अनिवृत्तिश्चेति न यावदाशङ्क तर्क प्रवर्तत एव । न त्वनुरस्या । व्याघातप्रदर्शनानन्तर तर्कमञ्जनस्यासम्भवादिति । तदेतत् स्पष्टमाह ततो नानुरस्थादिदोष इति ।

दृष्टे इति श्लोकस्य पूर्वश्लोकोत्तरार्थमात्रसमाधानपरत्वाद्ध्ये पूर्वार्धसमाधिं युक्तो नेति प्राक्कारिहत् पीठिका रचयति अनुमाने तावदिति । व्याप्तिनिरूपणस्योपरिस्तरित्यमाणतया तत एव तत्सिद्धिरिति भावः । तत्र, 'न पुनरनुगम सिद्धपूर्वो विशेषे' इत्ययमनुकोपात्तम् इति ज्ञापयन् प्रतिपादितमनुसाह्यमप्राप्तिरिति दूषणद्वयेन दूषयति सक्षेपविस्ताराभ्यां विशेषेत्यादिना । न्यायविद्भिः = उदयनाचार्यं ॥ यत्तव्य सर्वमेभि सम्पत् विवेचितमिति इम एव न्यायविद् इति भावः । अन्यायविदन्य एण्डनकार उपरि प्रसूयते, यं शिक्षितमप्यभिनिवेशेन न गृह्णाति । शङ्का चेदिति । अयमर्थ यदि देशान्तरे कालान्तरे वा व्यभिचारशङ्का, सा देशाद्यनुमानेनैव कार्येति न सर्वथाऽनुमान

अनेन, “व्याघातो यदि शङ्काऽस्ति न चेच्छङ्का ततस्तराम् । व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिः कुत ॥”  
इति कुस्तरिपि नष्टप्राया ; यावद्याघातदर्शनं शङ्कायाः सत्त्वम् ; व्याघातदर्शने तन्निवृत्तिरित्युक्तत्वात् ।  
भूयोदर्शनदृष्टाया व्याघातेर्न निर्मूला शङ्का [विरोधिनी?] ; तस्यास्तर्वत सुलभत्वेन स्वप्रवृत्त्यादिविरोधपसङ्गात् ।  
उपाधिदर्शनादिमूलशङ्कायामुपाधिविघ्ननमुचरत् दर्शयिष्यते ॥ इति अतिचारशङ्कोद्धारप्रकारः ॥ ४२ ॥

४२— दूष्येत । अतोऽनुमारूपं प्रमाणमस्येव । न चेत् व्यभिचारशङ्का, ततः सुतरामनुमासद्भावः ।  
अस्त्वनुमानमशङ्कितस्थले ; शङ्कायां प्रवृत्तायां कथं तन्निवृत्तिरिति चेत्—तर्कः शङ्कावधिः । अनु-  
कूलतर्कः शङ्कायाः अवधिः=निवृत्तिहेतुः । ननु तर्कान्तर्गतस्य व्याप्यव्यापकभावस्याभावशङ्कायां  
किं कार्यमिति चेत्—आशङ्केयं व्याघातावधिः । अत्र यदुद्गीहिः, व्याघातः अवधिर्ध्वंसा इति ।  
उत्तरशङ्का व्याघातग्रहणात् पूर्णमेव स्यात् । व्याघाते दर्शिते घाते तु शङ्का निवर्तते । अतस्तर्कस्य  
प्रथमस्याधिवास्यत्वात् व्यभिचारशङ्का निवर्तत इति । तथाचोत्तरशङ्कायाः व्याघातो वारकः, प्रथम-  
शङ्कायास्तर्को निवर्तक इति । हेतुत्वाय खण्डनखण्डखाद्यकारस्य एतत्खण्डनं दर्शयति अनेनेत्यादिना ।  
एतदर्थस्तु—व्याघातो यदि प्रदर्श्यते मद्बुद्धावितशङ्कापरिहारार्थम्, तर्हि शङ्काऽस्त्येव । व्याघातस्य  
शङ्कावितत्वात् । आश्रयाभावे व्याघातहान्यापत्तेः । न चेत्=व्याघाताप्रदर्शने । शङ्का ततस्तराम् ।  
असदीया शङ्का स्थैर्यं सज्जगन्नुते । व्याघातावधिराशङ्का । अतो यावत्पर्यन्तं व्याघातप्रदर्शनम्, तावत्  
आशङ्काऽस्त्येव । किञ्च व्याघातो नाम कः ? विरोधनियमः । नियमश्च व्याप्तिः । तथाच तत्तद्व्याप्ति-  
विषयेऽपि अभावशङ्का भवत्येव । अतः तर्कः शङ्कावधिः कथं भवेदिति । उक्तत्वादिति । न्यायविद्भिः  
प्रयुक्ते, “तदेव ह्याशङ्क्यते, यस्मिन् आशङ्क्यमाने स्वक्रियाव्याघाताद्यो नावतरन्तीति लोकमर्पादा”  
इति वाक्ये अवधानहान्या नूनमापतितमिदं खण्डनमित्याशयः । अथवा तैरेव तदनन्तरं लिखितम्,  
“सर्वं मिथ्या भविष्यति इति वाक्यवत्” इति वाक्यमस्य बौद्धप्रायस्याभिनिवेशं पुष्कलमासीदिव ।  
लोकमर्पादामतिलङ्घ्य लिखन् धैतण्डिकः पक्षहीन एव ; स्थितेऽपि पक्षे न तत्परिरक्षणक्षमश्च ॥  
खण्डनञ्चैव खण्डयम्—शङ्कायामुद्भावितायां व्याघातः उत्पत्तयेन प्रदर्श्यते । तावता तदाविततमिदं  
कीदृशम् । न हि पूर्वपक्षे प्राप्ते समाधानस्य प्रवृत्तनया पूर्वपक्षावितमेव समाधानमित्येवमुक्तौ पूर्व-  
पक्षरूपाश्रयाभावे स्वस्थित्ययोगात् समाधानमेव पूर्वपक्षमपि स्थापयतीति कश्चित् हृयात् । सर्वथा  
व्याप्त्यस्वीकारे च तदीयदूषणवाक्यानां बोधकत्वमेव न स्यादित्यलम् ॥ ४२ ॥

एवं निर्मर्पादस्य निर्मूलशङ्का निष्फलेति निरूपितम् । अथोपाधिमूलव्यभिचारशङ्कायामुचितं  
समाधानं वक्तव्यमिति उपाधिसंरूपशोधनं क्रियते । तथा च प्रपूर्वश्लोके, ‘भूयोदृष्टेर्व्यवस्था न हि  
भवति’ इति भागमधिहृत्य वक्तव्यं पूर्वश्लोके उक्तम् । अथ, ‘तथोपाधयः स्युर्दुरुहाः’ इति भागं  
निरसितुमारभत इत्युक्तं भवति । व्याप्यत्वमिति । हेतुस्सोपाधिको दुष्ट इत्युच्यते । कोऽसावुपाधिः ।  
साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापको यः, स उपाधिरिति प्रसिद्धम् । तत्र कथमुपाधिशब्दप्रयोग  
इति शङ्कायां तत्प्रवृत्तिनिमित्तोपपादनायोद्यनाचार्यैः, “तद्धर्मभूता हि व्याप्तिः जपाकुसुमरक्तत्वेव  
स्फटिके साधनाभिमतं चकास्तीति उपाधिरसावुच्यते” इत्युक्तम् । इदं पूर्वेसमादृतमिति चोपरि  
दर्शयामास, “अथे परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीवकाः । तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापकांशावधारणा”  
(श्लो. वा. 1-5) इति श्लोकोद्ग्रहणेन । ततः पूर्वेऽत्र वाक्यं तेषामेव, “तत्रोपाधिस्तु साधनाव्याप-  
कत्वे सति साध्यव्यापकः” इत्येतावदेव । तथाच सगताव्याप्तिरूपधर्मरिपकत्वमुपाधित्वमिति  
उपाधिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । उप=समीपे आधीयते स्वधर्मो येन सः इति । सस्य साध्यव्याप्य-

शब्दोपादाने न हेतोर्न्यासिप्रतिभासोऽप्यौपाधिक इति साक्षाद्हेतुदोषकथनम् उद्धटत्वात् टोषयेति । अत्र  
उपाधिशब्दार्थस्वारस्यादुद्धटदोषप्रकाशनौचित्याच्च समशब्दप्रयोग इत्यौद्द्यनिका इति । अस्तूपाधि  
लक्षणम्, कथं तस्य निधूननमित्याशङ्क्याह—योग्येति । उपाधि खलु शङ्कितो निश्चितश्च ।  
शाक चाहारपरिणत्यादि शङ्कित, निषिद्धत्वादिनिश्चित । यत्र खलु साधनाव्यापकत्वसाध्यसम  
व्याप्तेरन्यतरूपस्याशङ्का, स शङ्कितोपाधि, अन्तिमगर्भेऽपि शाकाद्याहारपरिणतिसमवेन साधना-  
व्याप्तेराशङ्कितत्वात् । यत्र पुनर्द्वयोरपि रूपयोर्निश्चय, स निश्चितोपाधि, यथा हिंसात्वानुमाने  
निषिद्धत्वम्, यन्निषिद्ध तदधर्महेतुरिति निर्णयात् (यमात्) साध्यन्यासि, वैषहिंसाया निषिद्धत्वामावात्  
साधनान्यासि । उभय च निश्चितम् । उभय च प्रत्यक्षेण ग्रहीतु योग्य चेत्, योग्यादृष्ट्या  
तावदनुद्यते, अयोग्य चेत् तर्कैवेति विभाग । तदिदमाह योग्येति । तर्कप्रवृत्तिस्तु—किमुपाधय  
सर्वा प्रमाणपथमनवतीर्णा उतावतीर्णा वेत्यादिना विकल्प्य तेषुनेषु ग्रन्थेषु वादिना पठितपाठा ।  
तथाहि ११ समन्यासिपक्षस्य सर्ववादिसप्रतिपक्षत्वात् विषमन्यासिमनूद्य तेषां वादिना भावमाह—  
साम्यमिति । अयमत्र भाव—व्यापकस्योपाधे पक्षे दर्शनामावात् व्याप्यस्य साध्यस्य बाध इति ।  
आदिशब्देन यौद्धोक्तपोडशविधानुपलब्ध्यन्तर्गता व्यापकविरुद्धोपलब्धिरुच्यते, यथा द्रव्यत्वामावात्  
पृथिवीत्वामाव इति व्यापकानुपलब्धि, द्रव्यत्वविरुद्धगुणत्वाद्युपलम्भात् पृथिवीत्वामाव इति व्यापक

ॐ—साध्याभावे साधिते हेतोस्तद्वृत्तितया यद्यपि साध्याभाववद्वृत्तित्व हेतोर्लभ्यते—अद्यापि न  
साक्षादिति भाव । ननु अन्यस्य कस्यचिद् व्याप्यत्वप्रदर्शनमात्रेण साधनस्य व्याप्यत्व किमिति भङ्ग-  
नीयम् । एक व्यापक प्रति अनेकस्य व्याप्यत्वसमग्रादिति चेत्—अप्रयोजकशक्त्या साध्यसाधनयो-  
रनुकूलतर्कभावे व्याप्ययोगचिन्तावसरे व्याप्यत्वधर्मोऽयं सहचरितोपाधिगतन्यासप्रतिसाध-  
नायत्त इत्युपपादने व्याप्यभावग्रहोपपन्नमलाभात् । अत एव व्याप्यत्वासिद्ध एव सोपाधिक इत्युच्यते ।  
अन्यथा सप्रतिपक्षविधया साध्याभाजसाधकत्वे सोपाधिः सत्प्रतिपक्ष, सोपाधिको बाधित इति  
भ्यात् । स्वगत व्याप्यारोपप्रसक्त्यस्योपाधित्वेन प्रदर्शने नास्ति, तस्य साध्याभावसाधकस्य सप्रति-  
पक्षत्वपादकप्रमे गतिरिति । एवमुद्यनानुयायिनामाशयम् औद्द्यनिका इति प्रदृश्य धत्तव्यात्तर  
मनस्यापल्योपसहरति प्रवृत्ताधिर्लक्षणमिति । अयं भाव—उपाधीना स्वाभावमुत्तेन साध्याभाज  
साधकस्या सप्रतिपक्षोपपन्नस्य व्यभिचारोपपन्नमपि भवति, उपाधी साधनाव्यापकत्वे  
गृहीते तुल्यवित्तियेचनया साधने उपाध्यव्याप्यत्वलाभात् यो यद्व्यापक्यभिचारी, स तद्व्यभि-  
चारिति नियमेन साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वात् साधनमिदं प्रत्यसाध्यव्यभिचारीत्यनुमान-  
मगतात् । अतो व्याप्तिप्रवृत्तिवन्धनया साध्यव्यापक्यविशिष्टसाधनाव्यापकत्वरूपलक्षणा  
प्राप्तानां सर्वा व्याप्य गतिरुच्यते सुस्थमिति सम्भवात् उद्यनानाद्योऽप्ययमिति सुप्रमिति । आद-  
रित्यते चतुर्लक्षोऽत्र द्वितीय लक्षणम् । तर्कप्रवृत्तिरिति । प्रमाणेन केनचिद्व्याप्यं यद्यमुपा-  
धिनि विनाशय प्रदर्शने, तत्र साध्यव्यापकत्वादिकं तवणं विमुद्ध्यम् । यं वदितुं स्यादिति निर्मु-  
दना नु स्वयमेव शक्येत् । आन्तरलक्षोऽर्थातयिकरमुत्तेनापि निरसनं भवतीत्येव सापथ्यं स्यात् ।  
तथादीयेनदनतर्मेऽनुपादानग्रन्थं पूर्णः पठित इति सम्प्रदायः । पठ्यापमर एवात्र ग्रन्थपाठा  
इति सुगमम् । पीछोऽप्येवमेति । कुसुमाञ्जलिस्तरे अस्माभिरेयोऽयम्, “अनुपपत्तिरिति सम्प्रदायः

विरुद्धोपलब्धिरित्यादि । एवं पक्षे साध्यव्यापकस्योपाधेरनुपलब्धे तथोपाधिविरुद्धधर्मान्तरोपलब्धेऽपि साध्यासिद्धिरिति भावः । अन्यत् सर्वं विस्तरभयाच्च लिख्यते ॥ इत्युपाधिस्वरूप-तद्विधूतनप्रकारौ ॥ ४३

(269) नित्यो व्यापी च न स्यादुपाधिरहि, सदा सर्वतस्तत्प्रसङ्गात्

नाप्येष व्याप्यमात्राकृतिरवियुतितो नैकलिङ्गोपपत्तेः ।

नासौ पक्षेतरत्त्वप्रभृतिरपि भवेत् व्यापकोऽतिप्रसङ्गात् ;

तत्त्वसत्ताध्येन पक्षे सह यदि घटते, साधनं व्याप्नुयात् सः ॥ ४४ ॥

अत्रोपाधिविधूतन(विवेचनं) प्रक्रिया विशेषतो दर्शयति नित्य इति । न तावदनुमाने धूमादौ बह्व-  
धादिसाधने नित्यो व्यापी वा कश्चिदुपाधित्वेन शङ्कितुं शक्यते । कुन इत्यत्राह सदेति । उपाधेस्तदातन्त्व-  
प्रसङ्गात् ; सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गात् ; तथाच तत्समवृत्तेः साध्यस्यापि बहुधादेः सदातन्त्वं सार्वत्रिकत्वं च प्रस-  
ज्येतेति भावः । तर्ह्यनित्योऽसार्वत्रिकश्च व्याप्यमात्राकृतिरस्त्वित्याशङ्क्याह नापीति । तत्र हेतुं दर्शयति  
अवियुतित इति । व्याप्यमात्ररूपस्योपाधित्वाङ्गीकारे कृतकत्वानुमाने सावयवत्वमुपाधिः स्यात् ।

ॐ—न्यायविन्दुका । अन्यैश्च वीर्यैः षोडशधा । तत्र स्वभावानुपलब्धिः कार्यानुपलब्धिः व्यापकानुप-  
लब्धिः कारणानुपलब्धिरिति चतस्रोऽनुपलब्धयः । तत्र स्वभावादीनां चतुर्णां प्रत्येकग्रहणेन तद्वि-  
रुद्धोपलब्धि-तद्विरुद्धकार्योपलब्धि-तद्विरुद्धव्याप्तविषयकोपलब्धित्वमेलने पूर्वाभिस्सह षोडश-  
विधत्वम्” इति । अन्यत् सर्वमिति । श्रीभट्टपराशरपादैस्तत्परत्वाकारे, ‘उपाधिर्नाम विशेषणम्,  
अपच्छेदकम् । हेतुर्नयद्वच्छिन्नस्सन्नेव साध्यव्याप्यस्वरूपं संबन्धं लभते, तत् अवच्छेदकम् । ‘धूम-  
वान् अग्नेः’ इत्यत्र आद्वन्द्वनावच्छिन्नानेव्याप्यत्वात्, शाकपाकजत्वावच्छिन्नमेतीतनयत्वस्य इयाम-  
त्वव्याप्यत्वात्, कर्णशङ्कुरयवच्छिन्नभग्नेदेशत्वस्य धोत्वव्याप्यत्वादित्येवं ग्राह्यम् । परस्मिन्  
स्वगतधर्मोपपन्नरूपमुपाधित्वं प्रार्थ्यस्तार्किकैरुक्तम् । एभिस्तु सुप्रसिद्धमवच्छेदकमन्वरूपमुपाधि-  
त्वमादायैवोपपाद्यते इत्यादिकं न्यायपरिशुद्धितो गम्यते । एवमादि ग्राह्यम् ॥ ४३ ॥

नित्य इत्यादि । एतद्विरणमपि न्यायपरिशुद्धौ द्रष्टव्यम् । नित्यः = सर्वकालवर्ती, व्यापी =  
सर्वदेशवर्ती च इह = अनुमाने नोपाधिर्भवितुमर्हति । उपाधेः साध्यव्याप्यत्वात् तस्य तथात्वे  
सदा सर्वतः = सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् = साध्यस्यापि स्थितिप्रसङ्गात् । उपाधेः साधनाव्यापकत्वभेगश्च  
स्यात् । इदञ्च तत्प्रसङ्गादित्यस्य उपाधेः प्रसङ्गादित्यर्थगर्णनेन गम्यम् । एवमस्तिशब्दात्पर्याप्त  
उपाधित्वे सति तत्र कीदृशस्य तदिति विचारयन् आह नापीति । यदि साध्यव्याप्यतामात्र-  
विशिष्ट उपाधिरित्युच्येत, व्यापकत्वं त्यज्येत, तादृशोऽपि न ; अनेकलिङ्गोपपत्तेः । एकस्य साध्यस्य  
साधकं लिङ्गं बहु स्यात्, न हि तत्रैकं प्रति अन्यस्योपाधित्वं युक्तम् । कुत इति चेत्—अवियुतितः ।  
युतिः = योगः । वियुतिः = विनाभावः । अवियुतिः = अविनाभावः । उपाधेरविनाविनाभावाविशेषात्  
प्रकृतहेतुरपि हेतुर्भवितुमर्हति हि । अत एव अनित्यः कृतकत्वादित्यत्र सावयवत्वं नोपाधिः । ननु  
केवलव्याप्यस्योपाधित्वं कथमादायक्यते, साध्याभावसाधनस्य वा साध्यव्यभिचारोन्नयनस्य वा  
ततोऽसंभवादिति चेत्—उपाधिगतं व्याप्यत्वं प्रकृतहेतौ भातीति शङ्कया व्याप्यत्वविघटनमित्याशयः ।  
अत एव चिन्तिगमनाविरहात् तद्व्ययोग इहोक्तः । तर्हि व्यापकत्वमात्रं निवेदयतामित्यत्राह नासाविति ।  
सर्वत्र पक्षेतरत्वमप्युपाधिः स्यात्, साध्यव्यापकत्वात् । तथाच सर्वानुमानोच्छेदः । अतो व्याप-  
कत्ववत् साध्यव्याप्यत्वमपि निवेदयम् । एवमपि तादृशः सर्वोऽपि नोपाधिरित्याह तुल्य इति । उक्तरीत्या  
साध्येन तुर्यः स यदि पक्षे स्यात्, तदा स साधनं व्याप्नुयात् = साधनव्यापक एव भवेत् । तदा

न्यायविदां मते सावयवत्वस्यानित्यत्वकृतकत्वाभ्यां व्याप्तेत्वात् उभयं चानित्यत्वसाधने सम्यगनुमानमेव ।  
 आहुश्च, “कृतसावयवत्वादिप्रयुक्ता च विनाशिता” इति । अविद्युतितः—अविनाभावात् । ये तु  
 समपदं प्रतिक्षिप्य व्यापकमात्रमुपाधिरिति वदन्ति, तेषामपि पक्षेतरत्वम्, पक्षप्रतियोगिकान्योन्या-  
 भाववत्त्वम्, पक्षत्वात्यन्ताभाववत्त्वम्, पक्षत्वविरुद्धधर्मवत्त्वम्, पक्षत्वात्यन्ताभावाविनाभूतधर्मवत्त्वमित्ये-  
 तादृशं नोपाधिरित्याह नासाधिति । कुत इत्यत्राह अतिप्रसङ्गादिति । तदुक्तमस्माभिरेवान्यत्र,  
 “नोपाधिः पक्षतोऽन्यत्वं साधनं न विपक्षतः । बाधनं न सपक्षेभ्यः सर्वानुमितिबाधनात् ॥” इति ।  
 अयमर्थः—पक्षेतरत्वं नोपाधिः । एवं पर्वतो वह्निश्चान्यः सपक्षेतरत्वात् विपक्षवदिति बाधितुं न शक्यते ।  
 तथा पर्वतो वह्निमान् विपक्षेतरत्वात् सपक्षवदिति साधयितुमपि न शक्यते ; सर्वानुमानबाधनादिति ;  
 यं पक्षीकरोति वादी तमेव प्रतिबाधयि विपक्षीकरोति । तथाच परस्परविरोधादनुमान[स्य]प्रामाण्यमेव  
 संभज्येतेति । इत्थं न्यूनाधिकवृत्त्योर्निरासे समवृत्तिरवशिष्यते । स च यदि पक्षे संभवति, साधनव्याप-  
 कत्वात्नोपाधिः ; असंभवे स एवोपाधिः । अत एव वह्निसामग्र्याः पक्षे संभवमाश्रित्य साधनव्याप-  
 कत्वादनुपाधित्वमाहुः । अतः उभयाव्यभिचारिणामुभयव्यभिचारिणामन्तरव्यभिचारेऽपि व्याप्यमात्रा-  
 व्यभिचारिणां व्यापकमात्राव्यभिचारेऽपि विषमवृत्तीनामनुपाधित्वे व्याप्य(साध्य)व्यापकत्वभावानां साधना-  
 ली—उपाध्यभावेन साध्याभावसाधनादिकं कथम् । अतः साधनाव्यापकत्वमप्यपेक्षितम् । पक्षेतावर्तय  
 द्रूपकत्वसंभवात् साध्यव्याप्यत्वत्याग इष्यते, त्यज्यताम् । ईदृशलक्षणात्क्रान्तस्तु विधूननीय एव ॥  
 न्यायेति । अस्मन्मते सावयवमप्यप्राकृतं नित्यम् । कृतसावयवत्वेति । कृतवत्यसावयवत्ववैल्यर्थः ।  
 नोपाधिरित्येतदाचार्यकारिका कुत्रत्येति द्रष्टव्यम् । विपक्षतः, सपक्षेभ्यः इत्युभयत्र अन्यत्वमित्य-  
 स्यानुपगं । विपक्षान्यत्वं साध्यसाधकं न भवति, सपक्षान्यत्वं साध्यसाधकमपि न भवति ।  
 सर्वेष्वनुमानेष्वेवं वर्णनसंभवात् । वृत्तौ विवरणं कारिकोक्तक्रमेण न लक्ष्यते । अथापि न प्रमेयमेदः ।  
 यथाहं शोधनं वेद्यताम् । ननु विपक्षान्यत्वरूपसाधकहेतुप्रयोगे सर्वानुमितिवाधनरूपदोषः कथ-  
 मुच्यत इत्यत्राऽऽशयं विवृणोति रंक्षीकरोतीति ।

तथाच यथा विपक्षान्यत्वसपक्षान्यत्वयोः साध्यतद्भावसाधकत्वं नेष्यते, अग्रयोजकत्वात्,  
 तथा पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमपि नेष्यते । क्वचित् साध्यवत्त्वेन निश्चिते पक्षेऽपि पक्षेतरत्वात्त्वेन  
 साध्यव्यापकत्वभंगात् अन्यथापि नेदं साध्यव्यापकं पक्षेतरत्वात्मकत्वादित्यनुमानाप्रकाशात् ।  
 अन्ततः साध्यसंदेह एव विद्यमात्र । साध्यसंदेहस्य च पक्षतारूपतयाऽनुमानोपयोगितया बाधरु-  
 त्वाभावादित्यप्यत्र निगूढम् । अत उभयेति । न्यायपरिग्रहे, “हेतुसाध्ययोरुभयोर्व्यापकः उभया-  
 व्यापकः अन्यतराव्यापको वा” इति चिकल्पः । तदनुसारे त्वह उभयाव्यभिचारिणामित्यादौ  
 यदुर्महिः कर्तव्यो भवेत् । अन्यथा अर्थे क्लेशाच्च । उभयं हेतुसाध्ययोरुभयव्यभिचारिणामित्यादौ  
 तेषां साधनव्यापकत्वादनुपाधिता । उभयं व्यभिचारि येषां तेषां साध्यं व्यभिचारि भवतीति साध्य-  
 व्यापकत्वभंगादनुपाधिता । अन्यतरसिद्ध व्यभिचारे, एकतरस्याव्यापिचारेः सिद्धः । अतोऽन्यतरा-  
 व्यभिचारे इति पाठाभावेऽपि न क्षतिः । व्याप्यमात्राव्यभिचारिणां साधनव्याप्यकानाम्, साधन-  
 व्यापकानामिति यावत् । तेषां साधनाव्यापकत्वहानिः । व्यापकमात्राव्यभिचारेऽपि, साध्यमात्रे  
 व्याप्यत्वस्वीकारेऽपि निष्पन्नविकल्पात् साधनव्यापकत्वे . साध्यव्यभिचारिणामित्यादौ इति पाठः ।

व्यापकानामुपाधित्वमित्युक्तं भवति । तथाच यावत्साधनदेशमवर्तमानो यावत्साध्यदेशशृतिरूपाधि, साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे सति साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगी उपाधिरित्यादिकमपि लक्षणं सम्यच्छेते ॥

इत्युपाधिरित्येवमम् ॥ ४४ ॥

(270) दृष्ट साध्यस्य यत् स्यात् सममधिकमपि क्वापि पक्षान्यता वा

तस्याभावेऽपि साध्ये सति यदि न भवेत् बाधक, व्यापि नैतत् ।

दुर्वारे बाधके तद्द्वयमपि दहनानुष्णतादाबुपाधिः

साध्य तद्व्याप्यता वा हरतु (ति ?) म विरहात् पक्षतो हेतुतश्च ॥ ४५ ॥

समाधिकरूपाधिकपक्षान्तीकारेणोपाधे र्वापकत्वप्रकारपरिशोधनपूर्वकं तद्द्वयमप्यप्रकारमपि विशदयति दृष्टमिति । पूर्वं पक्षेतरत्वस्योपाधित्वं प्रतिक्षिप्तम् । इदानीं तस्याप्युपाधित्वमङ्गीकरोति— क्वापीति । अथ भावः — यत् बहुचनुष्णत्वानुमानादौ पक्षे साध्यबाध स्फुटमेव दृश्यते, तत् पक्षेतरत्वमप्युपाधि । यत्र पुनर्बाधो नास्ति, न तत्र पक्षेतरत्वमुपाधिरिति विभागः । अत्रोपाधे र्वापकत्वा

अ— शयेन तस्यागोहाह तथाचेति । एवमुपाधिलक्षणे समयातिनिवेशे अस्य व्याप्तिघटितत्वात्, व्याप्तेश्च निरुपाधिरित्यघटिततया उपाधिघटितत्वाद्याप्योन्याश्रय इति शक्यपरिहारायापि व्याप्यघटनेन परिकरोति तथाचेति । व्याप्तिर्नात्र प्रविष्टेति वैशङ्गाय निरूपति साधनमिति ॥ ४४ ॥

साध्योपाध्योर्व्याप्ययापकभावोऽप्यनुकूलतर्कतयावधारणीयः अन्यथा न निश्चिन्नमिति उक्तं उपाधिरित्यद्वयप्रकारमपि द्वित्रिधमाह दृष्टमिति । प्रथमपादस्य तृतीयपादेन सङ्गो मुख्यः । द्वितीयपादः समाधिपददर्शितयापकत्वस्वापकानुकूलतर्कविशेषपरः । चतुर्थपादेन उपाधिकत्वोक्तिः । यत् = उपाधितया निदृश्य साध्यस्य समद्वयम—साध्यान्यूनताधिक्यवृत्ति, साध्य—साध्य साध्याव्यापकश्च दृष्टम्, यदपि साध्यस्याधिकं दृष्टं, साध्याधिकरुदेशवृत्ति = व्याप्यमात्रं दृष्टम्, तद्द्वयमपीत्युपर्युक्तम् । साध्यव्यापकत्वमात्रेऽप्युपाधित्वस्योपाधेरपक्षेतरत्वमप्युपाधि स्यादिति शक्यायाम्, तदपि क्वापि = पक्षविशेषपरसाध्याभावनिश्चयस्थले उपाधितयेत्येते इति प्रापसितुः, 'क्वापि पक्षान्यता वा' इति यत्संश्लेषघटितवाक्यमध्ये बाधयान्तरम् । अथान्यदपि बाधय मध्ये व्यापकत्वनिश्चयोपायप्रदर्शकं तस्येत्यादि । तस्य उपाधेरभावेऽपि साध्ये सति = साध्यमस्तु उपाधिर्मस्तु इति चिन्तायाम्, यदि न भवेत् बाधक व्यापि नैतत् । विपक्षे बाधकं यदि भवेत्, तदैव व्यापकं भवतीति यावत् । दुर्वार इति । तद्द्वयमपि उपाधिरित्येतावति वक्तव्ये अधिकोक्तिः पक्षेतरत्वस्याप्युपाधित्वोपपादनाय । पूर्वं क्वापीत्युक्तविवरणं दुर्वारे बाधके इति । पक्षे साध्याभावापत्तानिश्चाप्यप्रमाणे सतीत्यर्थः । तत्रैकस्थलमुदाहरति दहनानुष्णतेति । 'अग्निरनुष्णं पदार्थत्वात्' इत्यत्र अग्नीं प्रत्यक्षप्रमाणेनानुष्णतयाधातुपक्षेतरत्वमुपाधिर्भवतीत्यर्थः । न च बाधकेन हेतोर्दुष्टत्वे सिद्धं किमर्थमुपाध्युद्भावनमिति वाच्यम्, साध्य—साध्यभावाप्रतिशिष्टं सर्वं साधनं सोपाधिमिति नियमस्य न भग इति प्रापनेनाव्याप्यत्वदाहर्थाथः । आदिपदेन मन्वीकृतनयविशेषश्रयाप्रत्यादिक् ग्राह्यम् । तत्रापि बाधकं दुर्वारम् । शिशो इवेतत्त्वस्योपलभ्यतात् । अतः शास्त्रपाकत्वस्योपाधिरुदाहर्तव्यम् । उपाधिकत्वमाह साध्यमिति । स = उपाधिविरहात् = स्वाभावमुक्तं साध्यं पक्षतो हरतु = पक्षे साध्याभावः साध्ययत् । हरतीति लङन्तपाठो युक्तः । एव हेतुन तद्व्याप्यता हरतु साध्यव्याप्यत्वाभाव हेतौ बोधयत् । तत्र प्रकारद्वयम्—पक्षे साध्याभावापत्तया निश्चिते, साध्यभावापक्षवृत्तित्वस्य हेतौ ज्ञानात् व्याप्यत्वाभावाप्रधारणमिति, यद्वा साक्षादेव हेतु साध्यव्याप्यत्वात्, साध्यव्यापकोपाधिरिति चारित्यादित्यनुमानमिति । इदमपि वृत्तौ अन्तिमवाक्ये विपक्षितम् ।

वगमप्रकारमाह तस्येति । अयमस्यार्थः — यत् यस्य व्यापकत्वेन निर्दिश्यते, तस्याभावेऽपि तत्संगवे यदि बाधकर्तृकं प्रवर्तते, स एव तस्य व्यापकः ; यथा शाकाद्याहारपरिणत्यभावे पुरुषगताद्यश्यामिकाभावे नियतमुपलभ्यते । एवमन्यत्रापि । अन्यथा अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इति तर्कः । एतादृशबाधकसद्भावे व्यापकत्वम् । या ॥ क्षीराद्याहारपरिणति, सा श्यामत्वं प्रति न व्यापिका ; त्रिपक्षे बाधकभावादि-  
त्यर्थः । तथाच बहुव्युत्पन्नत्वानुमाने पक्षे प्रत्यक्षबाधकसद्भावात् उपजीव्यविरोधादितर्कबाधास्य सममधिकं वा पक्षेतरत्वं पक्षेतरवहिसामग्रीशून्यत्वमित्यादिकं सर्वमप्युपाधि स्यादित्याह दुर्वार इति । तद्वद्वयमपि—  
सममधिकमपि । उपाधेर्दूषणत्वप्रकारं निगमयति साध्यमिति । पक्षे साध्यापहारे बाध, हेतो साध्य-  
व्याप्यत्वापहारे व्याप्यत्वासिद्धिः । उपाधि खलु व्यापकस्वभावः पक्षे स्वाभावेन साध्यमपहरन् हेतोः साध्य-  
व्याप्यतामप्यपहरतीति भावः ॥ इति उपाधेर्दूषकत्वप्रकारौ ॥ ४५ ॥

(271) व्याप्तिः पक्षान्वयश्चेत्युभयमधिकलं यस्य हेतुः स सम्यग् ;

आमासौ तद्विहीनौ ; तदुभयविततिस्स्यादनेकान्तिकादिः ।

तत्तद्वक्रानुमोत्प्रेक्षणम प घटते न क्वचिन् माध्वसिद्धयै

स्वव्यापातादिदोषादविपर्ययनियतेर्वाञ्छितालाभतश्च ॥ ४६ ॥

पुरुषगताद्यश्यामिकेति पाठे पुरुषगतेति विशेषणं काकशिञ्जुश्यामतायां शाकपाकस्यानियामक-  
त्वात् । अथेति जगनकालग्रहणार्थम्, अश्यामतयैवोत्पन्नस्यापि आध्यात्मिकाधिदेविकाद्युपाधिरशात्  
पश्चात् श्यामत्वसंभवात् तत्र शान्पाकस्यानियामकत्वात् । तथाचात्र मैत्रीशिञ्जुपक्षके पक्षधर्मा-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमुपाधो ग्राह्यम् । क्षीरादीति पदं श्यामताहेतुशाकाद्याहारव्यतिरिक्तसर्वा-  
हारविषयम् । सा श्यामत्वं प्रति न व्यापिकेति । किमर्थमयप्रसक्तप्रतिषेध इति चेत्—शाकादीति  
विशेषणवृत्त्युपापनाय । यद्वा अश्यामिका इति पदच्छेदेन क्षीरादीनामश्यामिकाहेतुत्वं तथा न  
व्यग्रस्थितम्, यथा शाकाद्याहारस्य श्यामिकां प्रतीत्युच्यते । व्यापकस्वभाव इति । अनेन व्यापक-  
ध्वमिचारित्वेन साध्यव्यभिचारस्य हेतौ सिद्धिरपि दर्शयते ॥ ४५ ॥

सपरिकरो हेतुः सममिति साधनम् । तत्र व्याप्तेरिव पक्षधर्मेताया अपि परिकरत्वं तदुभय-  
वैकल्यप्रयुक्तं हेत्वाभासस्यञ्च प्रदर्शयन् हेतुहेत्वाभासविभागप्रकारं व्युत्पादयति व्याप्तिरिति ।  
अनौपाधिर- संवन्धो व्याप्तिरिति तद्विज्ञानाद्युपाधितद्विधूननप्रसारी आपर्तिः । एतमभिरुद्धा व्या-  
प्तिरिव पक्षसंवन्धोऽपि हेतुनिष्ठः परिकर इति सोऽप्यविकलः पक्षान्वयविशिष्टे धर्मिणि ऐतो न द्वाव-  
रूपोऽपेक्षितः । यस्येदमुभयं स हेतुः सम्यग् = सहेतुः । एवञ्च व्याप्तिविकलः पक्षधर्मेताविकल-  
श्चेति हेत्वाभाससिद्धिर्मर्थसिद्धम् । एवं स्थिते अनेकान्तिकादिरूपेण उपादेन वेधा, गीतमेत पक्षधा,  
अन्यथाऽन्यथा च तस्मै विभागे क्रियमाणेऽपि सर्वोऽयं विभाग एतदुभयविस्तार इत्येव भाव्यम् । पक्ष-  
सत्त्वं सपक्षसत्त्वं विपक्षासत्त्वमिति हेतोः रूपाणि लीण्यपेक्षितानि । तत्तदमायमालोच्य द्वैविध्योक्तिः ।  
हेतोरिव साध्यस्याप्यभावाद्युपविभावस्य बाधितत्वसत्त्वतःपक्षित-रूपाशब्दस्य गीतमो घट्यामास ।  
एवं हेतुनाऽनुमेयमर्थं विदिष्य शृङ्गग्राहिण्या अननुमाय ध्वनेण मागेणानुमानमपि बालकमेण  
वक्षितम् । तदिदं स्वामीष्टसाध्यरूपाधनस्यावस्थितहेतुपण्यासेनप्रतिपादितत्रिजये कदाचिद्वगममातस्य  
तत्रार्थं प्रयुज्यमानं भवेदित्यास्तित्तरमार्थाः । तथा यत्रानुमानं बहुविधम् । यत्र पक्षे यत् साधनीयम्,



एवमनुमानेपूर्वाधिबिधूननप्रकारमुक्त्वा हेतुतदाभासादिविभागं दर्शयति व्याप्तिरिति । द्वयमनुमानाङ्गं व्याप्तिः पक्षधर्मता चेत्युक्तम् । सा च व्याप्तिः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्वेषा भवति । साधनसद्भावे साध्यसद्भावोऽन्वयः ; साध्याभावे साधनाभावो व्यतिरेकः । तत्तान्वये—सर्व(सकल)सपक्षवर्तिनो हेतोःसाध्येन सह सार्वत्रिकसंबन्धः ; तत् (?) यथा, शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादिति । कतिपयसपक्षवर्तिनस्तस्य सपक्षे कुत्रचित्—साध्येन संबन्धः ; तच्च (?) सावयवत्वमिति ; घटादिषु सावयवत्वसद्भावात् , क्रियादिव्यभावात् । व्यतिरेकस्तु सफलपक्षध्यावृत्त्यात्मकत्वादेकरूप एव । तथाच यस्यस्यानुमानस्यान्वयव्यतिरेकौ स्तः ; तत् [तत् ?] अन्वयव्यतिरेकित्वात् सर्वाविगीतमेव । यस्य पुनः अन्वयो व्यतिरेको वा न, तयोहभयोगतिरुत्तरत्र वक्ष्यते । एवं व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां सम्यक्तरनमुक्त्वा तदभावे पुनः अमम्यक्तरमाह आभासाविति । व्याप्त्यभावे व्याप्तरत्वासिद्धिः ; पक्षधर्मताभावे स्वरूपासिद्धिः । अनेकान्तिकत्वादिकमशेषमपि हेत्वाभासजातं व्याप्तिपक्षधर्मताविरहे विश्राम्यतीत्याह सद्भवेति । तथा हि—विपक्षगामित्वे व्याप्तिविरहः ।

७१— तं पक्षम्, तत्र सपक्षं विपक्षं साध्यं साध्याभावं वा पक्षीकृत्यानुमानप्रयोगात् । सर्वमिदमुपपाद्य-  
खण्डितं चादीन्द्रेण महाविद्याविद्वज्जने । इदं वक्रानुमानमेव महाविद्येत्युच्यते । केपलान्वयिप्रमेदो-  
ऽयम् । मन्त्रयत् अपेक्षितसाधनत्वादियमेव विद्या । अस्य सर्वहेतुदोषदूरत्यमेव महत्त्वम् । एवमपि  
सर्वमिदं सद्हेतुविभागान्तर्गतमिति न मन्तव्यमित्याशयेनाह तत्सदिति । उकरीत्या पक्षसपक्षविपक्षा-  
दिनानापक्षकार्णां, साक्षात् साध्यासाधकतया वक्राणामनुमानानां चादीन्द्रखण्डितानां तत्पूर्वः यत्  
उत्प्रेक्षणम्, तत् न फलाय । तत्र निर्दुष्टवबुद्धिर्युक्ता, यतः स्वव्याघातः, विषयनियमाभावः दृष्टा-  
सिद्धिरप्येति सन्ति दोषाः । तदुत्प्रेक्षितहेतुना तद्विप्रसाधनयत् तत्प्रदर्शितरीतिकल्पितेनान्येन हेतुना  
तद्विपरीतस्यापि साधनसंभवात् विषयनियमाभावः, अत एव स्वव्याघातकव्यमिष्टासिद्धिः ।  
तावता हेतुदोषः कः इति चेत्—अप्रयोजकत्वमेव । तत्र व्याप्यसिद्धिरूपमेव । तत्र यथोचित  
अपार्थक्येभ्यो भयत् कामम् । अतः स्वपक्षविपरीतसाधनमार्गदर्शित्वात् महती अवधिरेवमिति ।

तत् यथेत्यत्र तत्पदम् उपरि तन्वति पदञ्च न स्यात् । तत्सत्ये अनुमानाङ्गमिति प्रागुक्तत्वात्, अनुमा-  
नाङ्गं तादृशमिति वा अनुमानं तादृशमिति या उर्थः । सकलसपक्षवर्तिन इति । सकलसपक्षवर्तित्यादिति  
हेतुगर्मविशेषणम् । फतिपयसपक्षवर्तिन इति । किञ्चित्सपक्षमास्तवर्तितादित्यर्थः । अन्यव्यतिरेकौ स्त  
इति। यस्येति। वीप्सा अनपेक्षिता । अनुमानस्य = हेतोः अन्यः = साध्यान्वयिसपक्षान्वयः, व्यतिरेकः  
साध्यव्यतिरेकवद्रिपक्षान्वयाभावश्च स्तः । तत् अन्यव्यतिरेकीत्यर्थः । अन्यव्यव्याप्ति-व्यतिरेकव्याप्त्यु-  
भयवदनुमानमन्यव्यतिरेकीति यावत् । सर्वाविगीतम् = अनुमानरूपप्रमाणान्नरवादिसर्वपरीक्षक-  
समतम् । उत्तरत्वं असिन्नं सतीति अष्टवार्तिशाल्लोकादी । आभासी = आभासभूतो हेतुः । अनेन  
हेत्वाभासपदस्य आभासभूतहेतुरित्यर्थः उक्तः । तेयामनेकत्वेऽपि द्विवचने व्याप्त्यभाषपक्षधर्मत्वा-  
भावरूपधर्मद्वयप्रयुक्तम् । सरूपासिद्धिः = साधनस्वरूपस्यासिद्धिः ; पक्षवृत्तिहेतुरुनुमानम् ; तादृश-  
विशिष्टासिद्धिः । तस्य साध्येन संबन्धो व्याप्तिः ; तदसिद्धिरन्या । हेत्वाभासजातमिति । अत्र  
हेत्वाभासपदं हेतुत्वामाभासेति दोषपरम् । पक्षधर्मताविरहो ह्येतेकत्वमविश्रितम् ।

उक्ते उभयस्मिन्नेव सर्वहेतुदोषान्तर्गतं दर्शयति तथाहीत्यादिना । विपक्षगामित्वे हेतोः

पक्षविपक्षमालगामित्वेऽपि स एव । सपक्षे सति पक्षमालगामित्वेऽपि व्याप्तिपदर्शनाभावात् स एव ; विपक्षादिव सपक्षादपि व्यावृत्तत्वेन (?) व्यतिरेकव्याप्यवगमात् (भावात्) (?) (व्यतिरेकव्याप्ति-सत्त्वेऽप्यन्वयव्याप्यवगमाभावात् ?) । यदा पुनः कालात्ययापदिष्टः, तदाऽपि व्याप्यभावः । तदा साध्यशून्ये साधनवृत्त्या व्याप्तिमङ्ग इति केचित् । अपरे तु बाधितेऽपि सिद्धसाधनवत् साध्यसन्देहाभावात् पक्षधर्मत्वमङ्ग इति । एवं प्रकरणसमेऽपि पक्षे साध्यनिश्चयावसादनेन व्याप्तिमङ्ग इति केचित् । अन्ये तु स्वारसिकसन्देहापवादिनाऽपि विपरीतनिश्चयपसङ्गेन बाधतुल्यमभावाद्य पक्षधर्मतामङ्ग इति । इतरे तु व्याप्तिपक्षधर्मत्वयोर्द्वयोरपि विमर्दनेनोभयदोषापादनमिति । कथं तर्हिनु-मानस्य सन्देहोऽङ्गमित्युच्यते ? इत्थम्—उभयी स्तु सन्देहमवृत्तिः । एका सर्वानुमानसाधारणी स्वारसिकी ; सा भवेदनुमानाङ्गम् । द्वितीया पुनः प्रतिकूलानुमानदर्शनजनिता ; सा पुनर्नोमानाङ्गं, शङ्कापनोदनप्रवृत्तपूर्वानुमानपरिपन्थिरूपेणानुमानान्तरेण प्रवर्तितत्वात् । अतः प्राचीन एव संशयोऽनु-

८१—पक्षसपक्षयोरिव विपक्षेऽपि सत्त्वे, विपक्षमात्रे सत्त्वं इव व्याप्तिविरहः साध्याभाववद्वृत्तित्वात् । एवं साधारणो हेत्याभास उक्तः । पक्षविपक्षमात्रेति मात्रप्रदेन सपक्षव्यावृत्तिः । न पय = व्याप्ति-विरह एव । अथ विपक्षास्तरज्यत् सत्त्वेसपक्षास्तरस्यापि भावेऽपि तं दोषमाह सपक्षे सतीति । अत्र, 'अनित्यः शब्दः शब्दत्वात्' इत्यत्र पक्षमालगतिनि हेतौ वस्तुगत्या व्याप्तिस्तरात् तद्विरहः कथमिति शङ्का मा भूदिति व्याप्तिप्रदर्शनाभावादित्युक्तम् । सपक्षे किल व्याप्तिः प्रदर्शनीया, तत्र नित्ये घटादौ हेतुर्नास्तीति । स पथेति । व्याप्तिप्रहृष्टरूपकारणासिद्धेरिति भावः । एवं हेतोरुपन्यस्तनया पुनः विपक्षादिवेत्यादिना हेतुपन्यासो व्यर्थः । अतः किञ्चिदाशङ्कापरिहारार्थमुपन्यास इति वक्तव्यम् । सा च अन्यव्याप्यभावेऽपि व्यतिरेकव्याप्तिसत्त्वात् कथमनुमानं दुष्टमिति शङ्का । तत्रोच्यते—विपक्षादिव सपक्षादपि व्यावृत्तत्वेनेति । एवञ्च व्यतिरेकव्याप्यभावादिति पाठोऽनन्वितः । व्यतिरेकव्याप्यवगमा-दिति पाठेऽपि सपक्षव्यावृत्तःरूपपहेतुस्तत्र नान्वेति । तस्य स पथेत्यत्र हेतुत्वमपि न भवति । अतः व्यतिरेकव्याप्तिसत्त्वेऽपि अन्यव्याप्यवगमाभावादिति पाठ्यम् । सति सपक्षे केवलव्यतिरेकव्याप्तेः अकिञ्चित्करस्यमेव सर्वप्रमिति भावः । तथाचासाधारणहेत्याभास उक्तः ।

एवमनैकान्तिरस्य व्याप्यभावेऽन्तर्भाव उक्तः । अथ बाधितस्य मतमेवेन अन्यतरसिन्धु-धन्तर्भावमाह यदापुनरिति । साधनवृत्त्येति । इदो बद्धिमान् धूमादिति बाधे तु पक्षधर्मत्वामात्र एव । तत्र तु सपक्षं तमेवाऽऽहः परे । इदोऽग्निमान् जलादित्यत्र पक्षभूतद्वयवर्तित्वेऽपि पक्षना-विशिष्टरूपविशेषणाभावात् । बाधनिश्चयकाले पक्षता = साध्यसंशयो नास्तीति । पक्षतविशिष्टत्वं च निवेदनीयम्, अन्यथा सिद्धसाधनस्थले दोषान्तरमायेनानिर्वाहदिति भावः । प्रकरणसमे = सप्रतिपक्षे । कथं तर्हीति । साध्यसंदेहादनुमाने प्रवृत्तस्य साध्यव्याप्यवत्तत्वात्ने जाते तदैव प्रतिपादितुमेन साध्याभावव्याप्यप्रतिहेतुमत्तात्त्विके च जनिते साध्यतदभायोभयविषयकज्ञानं जायमानमर्थात् संशयरूपमेव भवति । एवञ्च निश्चयार्थप्रवृत्तस्य हेतोः प्रतिहेतुसमावेशतः संशयापादकत्वात् दुष्टप्रसूतीकारे, साध्यसंशयोऽनुमानाङ्गमिति संप्रदायभंग इति प्रश्नः । हेतु-परामर्शात् प्राक्तनः संशयः पक्षता, अनुमिति कारणम् । तत्रिप्रवृत्त्यर्थप्रयुक्तहेतोरिव संदेहापादकत्वे अननुकूलत्वात् तस्य सन्देहस्य दोषत्वमिति भावः । शेषमन्यत्र । अथासिद्धरूपहेत्याभासस्यान्त-

मानाङ्गम्, पराचीनस्तु परिपन्थनुमानमूलत्वादनुमानवाचकेष्वन्तर्भवतीति विभागः । अनुकूलतर्कभावो व्याप्तिमेवावसादयति ; व्याप्तेस्तु तर्कमूलत्वात् । प्रतिकूलतर्कोऽप्येवमेव ; अनुकूलतर्कसद्भाववत् प्रति-  
कूलतर्कभावस्यापि व्याप्यङ्गत्वात् । आत्माश्रयादिः स्वरूपासिद्धिमापादयति, केवलानिष्टप्रसङ्गः प्रति-  
कूलतया व्याप्तिमवसादयतीति विभागः । सोपाधिकत्वमपि व्याप्तिमेव व्यावर्तयति, निरुपाधिकसंश्लेष-  
त्वात् व्याप्तेः । यत् सोपाधिकम्, तदेवान्यथासिद्धमप्रयोजकमित्यादिशब्दैरभिलप्यते । यदा पुनर्हेतोः  
स्वरूपमसिद्धम्, विशेषणं वा, यद्वा पुनराश्रयः, अत्र सर्वत्रापि स्वरूपासिद्धिरेव । अतः सर्वो हेत्वाभासोऽ-  
प्यसिद्धावेव पर्थवस्यति, व्याप्यत्वासिद्धिरप्यसिद्धिव्यवहारविषयत्वात् । दृष्टान्तदोषाणां पुनः हेतुदोषपर्यन्त-  
चिन्तायां हेत्वाभासेऽन्तर्भावमाहुः । अज्ञानासिद्धिरप्यन्ततत्त्वैव विश्राम्यति । अतः सर्वेषामपि  
हेत्वाभासानां व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गक(न)त्वेन दोषत्वात् तदुभयभङ्गनविनतिरेव सर्वमनुमानदोषजातमि-  
त्याह तदुभयविततिरिति ।

एवं च व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनुपप्लवे अन्वय-वित्तिरेकिवत् केवलान्वयिनोऽप्यनुमानत्वमनङ्गीकृतम् ।  
तर्हि वक्रानुमानस्यापि केवलान्वयित्वादनुमानत्वमङ्गीकर्तव्यमित्यत आह तच्चदिति । वक्रानुमानं सर्वमपि

व्य— भविविचारः । तन्नाप्रयोजकत्वेन हेतोर्ग्रहणं स्वरसतो भवेत्, कदाचिदुपाधेर्विशिष्य ग्रहणात्  
सोपाधिव्यवृद्धिरपि । क्रमेण तदुभयस्य व्याप्तिविरहापादकत्वमाह अनुकूलेत्यादिना । हेतुस्तु  
साध्यं माऽस्तिवत्यप्रयोजकशैका अनुकूलतर्कनिवर्त्या । प्रतिकूलतर्कं तु व्याप्तिभंगः सुतरामिति । ननु  
तर्कः पञ्चविधः आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकानयस्था-केवलानिष्टप्रसङ्गमेवेन । तत्र कतमस्य प्रतिकूल-  
तर्कस्य व्याप्तिविघटकत्वमित्यन्नाह आत्माश्रयेति । केवलानिष्टप्रसङ्गरूपतर्कव्यतिरिक्तानां न व्याप्ति-  
विघटकत्वम्, किंतु हेतुस्वरूपविघटकत्वमिति मेद इति भावः । विशेषणं वेति । पक्षता वा  
पक्षतावच्छेदकधर्मो वेत्यर्थः । आहुरिति । प्रयुक्तदृष्टान्तस्याभासत्वे नोदाहरणमादृत्यव्यमिति  
न्यायेनान्यं दृष्टान्तमादाय सञ्ज्ञेतुमनिर्वाहात् तत्र न हेतुदोषनिषेध इत्याशयेन आहुरित्युक्तम् ।  
अज्ञानासिद्धिरपीति । असिद्धिर्नाम सत्त्वाभावः । व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टहेतुभावः व्याप्यभाव-  
पक्षधर्मत्वाभावेहेतुस्वरूपाभाववित्तयात्मक इति कुसुमाङ्गली । तार्किकरक्षायां तु सिद्धिज्ञानम्  
असिद्धिज्ञानमिति, व्याप्याद्यभाववत् तद्विषयकज्ञानाभावरूपमज्ञानमप्यसिद्धिरित्युक्तम् । वस्तुतो  
दुष्टहेतौ व्याप्यादिविषयकप्रमित्यभावो व्याप्याद्यभावपर्यवसाय्येवेति न पृथगिति भावः ।

वक्रानुमानं सर्वमपीति । विद्वज्जनखण्डितानि महाविद्याख्यानुमानानि वक्राणि । यथा, 'शब्दोऽ-  
नित्यः शब्दत्वात्' इत्यार्जवेनानित्यत्वे साधनीये तन्नावयव्यासेर्दुर्वचत्वात् केवलव्यतिरेक्यनुमान-  
मन्तंगीकुर्वाणं प्रति केवलान्वय्यनुमानमुच्यते—'शब्दः शब्दतदितरोभयावृत्ति-अनित्यवृत्तिधर्मवान्  
मन्तंगीकुर्वाणं प्रति केवलान्वय्यनुमानमुच्यते—'शब्दः शब्दतदितरोभयावृत्ति-अनित्यवृत्तिधर्मवान्  
मेयत्वात्' इति । अस्य शब्दे साक्षादनित्यत्वसाधकत्वाभावेऽपि तत्साधने पर्यवसानम् । अतः प्रयासव-  
हत्वात् चकता । शब्दतदितरपदतः सर्ववस्तुग्रहणम् । तदुभयवर्ती धर्मो मेयत्वादिः । तदन्यो धर्मः  
शब्दमात्रे तदितरमात्रे वा वर्तमानः शब्दत्वशब्देतरत्वादिः । तत्र योऽनित्यवृत्तिधर्मः, सोऽत्र साध्यते ।  
स च मेयत्वरूपहेत्वधिकरणे घटगगनादीं घटत्वगगनत्वादिः । तद्वत् शब्दे किञ्चिद्धर्मवत्त्वे साध्य-  
माने शब्दमात्रवर्तिधर्मस्यैव ग्राह्यत्वात् तस्यानित्यवर्तित्वेनोपादानात् तदाश्रये शब्दे अनित्यत्व-  
मर्थान्वितिसध्यतीति । धर्मवान्, अनित्यवृत्तिधर्मवानित्येतावन्मात्रोक्ती शब्दत्वमेयत्वादिना सिद्ध-  
साधनम् ; शब्दावृत्तिधर्मवानित्युक्ती शब्दे तदयोगात् वाच्यः । शब्देतरावृत्ति-अनित्यवृत्तिधर्मवान्

स्वसाध्यसिद्धेरनङ्गत्वादप्रयोजकमेव । कुत इत्यत आह स्वव्याघातेति । विषयनियमाभावादपि दुष्टत्वमाह  
अविषयेति । येनैवानुमानेनानित्यत्व साध्यते, तेनैव यत्किंचित्पदव्यत्ययेन नित्यत्वमपि साधयितुं  
शक्यते । अत एव स्वव्याघातो व्यक्तः । वक्रानुमाने सामान्यसिद्धावपि न विशेषसिद्धिः । अतो  
वाञ्छितस्याप्यर्थविशेषस्य लाभो नास्ति । अतो वक्रानुमानं केवलान्वयिरूपमपि साधनजातिरेव,  
स्वव्याघातात् । जातिर्द्विविधा, साधनजातिर्दूषणजातिश्च । तत्र साधनजातिर्महाविद्या ; दूषणजातिः  
प्रतिधर्मसमाधि(दि?)रिति विचक्षणानां निर्णयः । एतत् सर्वं विडम्बने विस्तरेण द्रष्टव्यम् । अतो  
वक्रानुमानस्य नानुमानत्वप्रसङ्ग इति ॥ इति हेतुतदामामादिविभागः ॥ ४६ ॥

(272) साध्येन व्याप्तिमेके जगदुद्दिह सकृदर्शनेनैव गम्यां

शङ्कानिर्धूतिमात्रं फलमिति च पर भूयसां दर्शनानाम् ।

धूतोपाधिस्तु योगः स्फुरति बहुविधैर्दर्शनेरेव पश्चात् (बहुतरे दर्शनेऽप्येव तर्कः ?)

तजाल्याधारभावात् युगपदखिलमप्यक्षसंबन्धि तत्र ॥ ४७ ॥

७१- इत्युक्तौ शब्दे अनित्यत्वसंदेहदशायां शब्देतररूपैवानित्यत्वेन निश्चितत्वात् शब्देतरावृत्त्यनित्य-  
वृत्तिधर्माभिधायः । शब्दावृत्तिः शब्देतरावृत्तिश्च धर्म इत्युक्तौ तादृशधर्माप्रसिद्धिरेव । अत उभया-  
वृत्तीति निवेदाः । अनित्यत्वे पर्यवसानसंपादनाय अनित्यवृत्तीति दलमिति दलकृत्यम् । एवं विविधानि  
चक्राणि ग्राह्याणि । अनङ्गत्वात् = अनुकूलतर्करूपेति कर्तव्यतारहितत्वात् । स्वव्याघातो व्यक्त इति । स्वव्या-  
घातव्यचनं जातिः । तत्र परोक्तदूषणार्थवचनानामिव स्वपक्षसाधकवचनानामपि स्वव्याघातकत्वे जाति-  
त्वमस्तीति ज्ञापनार्थं व्याघातपदप्रयोगः । तेन स्वसिद्धान्तप्रावक्तृत्वात् स्वकीयसिद्धान्तपरः, सर्वव्यचनव्या-  
घातोऽपि दर्शितो भवति । तथाहि-यथा शब्दानित्यत्वसाधकप्रकृतानुमाने स्वस्वेतरोभयावृत्ति-  
अनित्यवृत्तिधर्मवत्त्वं साध्यते, तथा गगनादिकमपि पक्षीकृत्य साधनसंभवात् तार्किकसिद्धान्तहानिः ।  
एवं यद्यत् यथा यथा नांगीकृतम्, तत्र तत्र तस्य प्रकारः साधयितुं शक्यते, साध्ये अनित्येति पदस्थाने  
तत्तत्प्रकारविशिष्टवाच्यरूपद्वयप्रयोगेन, वायुः स्वस्वेतरावृत्तिस्वरूपवृत्तिधर्माधिकरणम्, पृथिवीपरमाणु-  
स्वस्वेतरावृत्ति-नित्यरूपादिमग्निप्रधर्माधिकरणं जलादिपरमाणवः स्वस्वेतरावृत्ति-पाकजरूपादि-  
मग्निग्राधिकरणं, गीः स्वस्वेतरावृत्ति-अभ्यवृत्तिधर्माधिकरणं पृथिवी स्वस्वेतरावृत्तिजलवृत्तिधर्माधि-  
करणमित्येवं सर्वसिद्धान्तमार्गसंभवात् । आदिना अप्रयोजकत्वं गृह्यते । उपाधिश्च भवति-इहाध्यायण-  
रम् । शब्दतदितरावृत्ति-अनित्यनिष्ठधर्माधिकरणरूपसाध्ये अनित्यरूपविशेषणं निवेद्य अनित्य-  
रविशिष्टान्तसाध्यव्यापकप्रथमप्रावणत्वे, मेयत्वस्य हेतोः शब्दादौ वर्तमानत्वात् तत्र अध्यायणरभावात्  
साधनाव्यापकत्वम् । साध्ये अनित्यत्वविशेषणदाने तस्य शब्दत्वादिजातायपि सत्त्वात् तत्रोपाध्य-  
भावात् साध्यव्यापकत्वमग्नः स्यादिति तन्निवेदाः । एवं नानाहेत्याभासोपपादनं विडम्बने द्रष्टव्यम् ।  
अविषयनियतिस्तु अस्मिन्मन्त्रविपरीतस्यापि साधनात् । साध्यकोटीं अनित्येत्यस्य स्थाने नित्येति निवेदो  
नित्यप्राधान्यापीदमनुमानं स्यादिति । वाञ्छितलाभ इति । इदमनुमानमनित्यवृत्तिधर्मान्तरसाध-  
नेनापि चरितार्थं नानित्यत्वमेव साधयेत् । शब्दे नानाधर्मसत्त्वात् । अथापि अनित्यव्याप्तिर्दो  
अनुमानं न घटेनेति तत्सिद्धिरिति चेत्-तर्हि तदप्यन्यथाऽनुपपत्त्यानुमेयम्-शब्दोऽनित्यः  
ईदृशमाप्यरूपधर्मैकतादिति । एतदपेक्षया शब्दत्वादिति हेतुरेव लघुरिति किमनेन प्रयासेन ।  
तदनुमानत्यागकारणव्याज आगच्छत्यत घटकुट्यां प्रभातमित्यास्माको विमर्शः ॥ ४६ ॥

पूर्वोक्तव्याप्तिग्रहणानुपपत्तिं पूर्वं परिहृतामपि सिद्धान्तलोकिनेन प्रकारान्तरेण परिहरति साध्येनेति । भूयोदर्शनेनैव व्याप्तिरवगम्यते इति न्यायचित्संप्रदायः । एकदेशिनस्तु [मतेः] प्रथमदर्शनेनैव व्याप्तिर्गृह्यते । किमर्थं तर्हि भूयोदर्शनमित्यत्राह शङ्केति । आद्येनैव दर्शनेन व्याप्तिर्गृह्यते ; भूयसां तु दर्शनानां व्यभिचारशङ्कानिराकरणमात्रं फलमित्यर्थः । तर्हि तर्कस्य किं फलमित्यत्राह धृतोपाधिस्त्विति । प्रथमदर्शने तावत् व्याप्तिग्रहणम् , भूयोदर्शनैर्व्यभिचारशङ्कानिराकरणम् , तर्केण पुनः व्यभिचारशङ्कानिदान-

र्थः— एवं सञ्ज्ञतोः व्याप्तिपक्षधर्मत्वोभयमावश्यकमिति निरूपितम् । अथेदं व्याप्तिज्ञानं सधेहेतु-साध्यव्यक्तिविषयकं वा कतिपयव्यक्तिविषयकं वा । सर्वव्यक्तिदर्शने तु न सिद्धम् ; कारणाभावात् । तथा चेत् अनुमित्यनपेक्षा च । कतिपयविषयकत्वं तु न प्रयोजकम् , अन्यव्यक्तिव्याप्तिज्ञानस्य तदन्यव्यक्त्यनुमित्यनुयोगादिति शंकायां चत्वारिंशद्लोकप्रदानमुपाधिस्थितिरित्त्वविषयाणां प्राक् उत्तत्वास्पर्ष्टत्वात् उपाधिविषयसमाप्तिं तत्र प्रत्याह साध्येनेति । हेतुसाध्ययोः सङ्गदेकत्वं दर्शन एव हेतौ साध्यनिरूपितव्याप्तिं गम्याम्=क्षेपां जगदुः=ऊचुः केचित् । तावता भूयोदर्शनानां न वैयर्थ्यम् । परं=पश्चात् जातानां भूयसां साध्यहेतुसाहचर्यदर्शनानां व्यभिचारशंकापरिहारमात्रं फलम् । न व्याप्तिग्रहोत्पादनम् । तर्कस्यत्राह धृतोपाधिस्त्विति । योगः=व्याप्तिः धृतोपाधिस्तु=तर्क-णोपाधिनिवर्तनं प्राथम्यं पश्चादेव स्फुरति=शमितशंकास्तन् प्रकाशते । एवंपश्चादित्यत्र पश्चादेवै-त्यन्वयः । अत्राऽऽवश्यस्य तर्कवदस्याभावात् उक्तार्थविषयवहुविधदर्शनाद्विपद्वाद्ब्रूयाच्च तृतीय-पादपाठो विमृश्यः । सङ्गददर्शनत एव व्याप्तिज्ञाने, व्यभिचारशंकायां भूयोदर्शनात् तन्निवृत्तिः, तथाप्युपाधुद्गाधने तद्धूननमनुकूलतर्केणैव वृत्तावर्थ उक्तः । अतः, 'यहुतरे दर्शनेऽप्येव तर्कः' इति वा पाठः स्यात् । व्याप्तेः सर्वहेतुनाध्यव्यक्तिविषयकत्वं संपादयति तज्जातीति । तज्जात्याधारभावादेन सामान्यलक्षणा प्रत्यानसित्त्वयते । किञ्चिद्व्यक्तिमात्रे इन्द्रियसंनिधौऽपि संनिहृष्टद्व्यक्तिनिष्ठधूम-रादिसामान्याधयतरूपसंनिधौत्वं सर्वधूमादिग्रहणमिति ॥ प्रथमेन दर्शनेनेति । धूमोऽग्नि-समानाधिकरण इति दर्शनेनेत्यर्थः । भूयसां स्थिति । पश्चात् तत्रतत्र दूरात् धूमदर्शने, किमय-मग्निना सह, उत विनेति शंका जायते । इयमेव व्यभिचारशंका । सा संनिधाय अग्निदर्शने सति तत्रतत्र परं निवर्तते । एतादृशेव भूयोदर्शनफलम् । तत्तत्स्थलव्यभिचारशंकार्थलक्षणेन सामान्य-व्यभिचारशंकानियतरत्वेन तर्कलाफल्यपरं तृतीयापादमप्युपपादयति तर्हीति । इयञ्च व्यभिचारशंका, हेतुस्तु साध्यं नाऽस्तु इति विपक्षजिज्ञासा । यद्यपि च पष्ठितमश्लोके, 'विपक्षजिज्ञासाविच्छेदक-स्तर्क' इति । विपक्षजिज्ञासा नाम प्रवृत्तपक्षविरुद्धस्यान्यभाववरूपपक्षस्य जिज्ञासा । धर्मिणि धूम-यति अन्यभावं प्रमातुमिच्छा । एतदिच्छावलात् अन्यभाववद्वृत्तित्वरूपव्यभिचारशंका जायते । इयमेव सन्नोऽपि भवेत् ; कस्यचिदुपाधित्वेन ग्रहणादपि भवेत् । उभयथाऽपि तर्कनाशयत्वात् निदान-भूतोपाधिनिराकरणमित्युक्तम् ।

इदमत्र बोध्यम्—प्रयागतो धूमदर्शने पूर्वानुभूताग्निमाहचर्ययलादग्न्युपस्थितौ पर्वतेऽग्निसंदेहे, यद्यपि विपक्षः स्यात्, तर्हि तथा जानीयाम् इति विपक्षजिज्ञासायाम्, यद्ययमग्न्यभावात् स्यात्, धूमाभाववानपि स्यात् इति विषयपरिदोषकर्तृप्रवृत्तौ, अस्तु विनेवाग्निं धूम इति व्यभिचरितत्या-पादने, यद्यग्निं विनाऽपि धूमः स्यात् धूमोऽग्निजन्यो न स्यात्, धूमार्थिनोऽग्नीं प्रवृत्तिं स्यादित्य-निष्ठापादनं क्रियते । अथ व्याप्तिग्राहकस्तर्कः । अनेन व्याघातदर्शनेन एतदापादनरूपव्यभिचरित-त्वेच्छानिवृत्तौ पूर्वनिर्णयलात् विपक्षेच्छा विच्छिद्यते । सर्ववेच्छारूपशंकेन तर्कनित्यता । सुरापा-

मूत्रोपाधिनिराकरणमिति विभाग । अस्तु तावदयं क्रमः । अथापि व्याप्तिग्रहणं किं सर्वव्यक्त्युपसंहारेण ? उत कतिपयव्यक्त्युपसंहारेण ? द्वितीये व्याप्तिरेव न संभवति । प्रथमे सर्वव्यक्त्युपसंहारे, सर्वव्यक्तिसंघ-भावादिन्द्रियस्य, कथं ग्रहणमित्यत्राह तज्ज्ञात्याधारमावादि । अयं भाव — इन्द्रियेण तावत् सन्निहिता व्यक्तिः सन्नद्धा, तत्समवेतत्वेन जातिः, तदाधारतया तद्विशेषणत्वेन सर्वा व्यक्तयः । तथाचेन्द्रियेण सह सन्नद्धविशेषणत्वेन (णवत्त्वेन ?) सर्वव्यक्तीनां संघः । अतः सर्वव्यक्त्युपसंहारेण व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति ॥

असिद्धये किं प्रमाणमिति चेत्, आबालगोपालमानुमानिकव्यवहारानुपपत्तिरेव । (1) किमानुमानिक-

७१—नेच्छा हि तत्रानिष्टापादने निवर्तते ; तद्वत् । एवं व्यभिचारित्वेच्छानिवृत्तौ व्याप्तिग्रहो निरापार्थ प्रवर्तते । तेन व्यभिचारसंशयरूपशंकाया निवृत्तिः । अथ विपक्षेच्छाविच्छेदस्य प्रागुक्तत्वात् व्याप्ति-ग्रहयत्नादनुमिती जातायां साध्याभावरसंशयरूपशंकाऽपि निवर्तते । तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जलौ, “ततः शंकेन स्वरूपतः फलतश्च निवर्तनीया । तत्र फलमस्याः विपक्षस्यापि जिज्ञासा तर्कदाहस्य निवर्तते । ततोऽनुमानप्रवृत्तौ शंकास्वरूपमपि” इति । एतद्विषयविवेचनविस्तरः मणिकारादि-नवीनगत्ययोगश्चासदीये कुसुमाञ्जलिचिन्तरे द्रष्टव्यौ ।

तद्विशेषणत्वेनेति पाठे, इन्द्रियसंयुक्तसमवेतज्ञात्याधाररूपेण इन्द्रियसंयुक्तविशेषणत्वे-नेत्यर्थः । उपरि संयद्धविशेषणत्वेनेत्यस्याप्ययमेवार्थः । व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति । एवञ्च प्रथम-दर्शनाद्यसर एवोक्तसंनिरूप्यविशेषणे सर्वहेतुयक्तीनां सर्वसाध्यव्यक्तीनां हेतुसाध्यसामानाधि-करण्यत्वेन सर्वसामानाधिकरण्यव्यक्तीनाञ्च गृहीतत्वात् नियतसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तौ आसां व्यक्तीनामेव भानात् व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति । नन्वीदृशसामानाधिकरण्यदर्शनमात्रेण धूमादिव्यपिः, अग्न्यादिवर्षापक इति घेलक्षण्यं फलमवगमयेत्, तद्ग्रह एव हि व्याप्तिग्रह इति चेत्—भूयोदर्शन-यत्नात् व्याप्तिग्रह इति वदता पक्षे कथम् । तत्र दर्शनेऽग्निमात्रदर्शनस्यलमपि निवेद्यमिति चेत्—तादृशसहकारचिन्तनमत्रापि काममस्तु । यद्वा व्याप्तिग्रहानन्तरभावि विपक्षजिज्ञासादिविघातकस्तर्क एव सर्वं साधयिष्यति । तथाच साध्याभावरसंशयनिवृत्तिरित्यादिरूपव्याप्यस्य पश्चाद्वग्रहणेऽपि सर्व-सामानाधिकरण्यग्रहणं प्रथमदर्शने अक्षतम् । सर्वमिदं श्लोके, ‘एके जगदुः’ इति एके इत्यनेन, वृत्तौ न्यायवित्संप्रदाय इत्यनेन च ह्याप्यते ॥ मीमांसकपार्थसारसिद्धिमिथादयस्तु—यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानमनुमियर्थं नापेक्षितम्, सर्वव्यक्तिग्रहणाययोगात् । अनुमितस्ततः धूमवता सर्वेषामग्निमत्ताद्यगमः अनग्नी सर्वेन धूमाभावावगमश्च नापेक्षितः । किन्तु व्यभिचारादर्शनसहितं भूयोदर्शनमेव । यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानं तु अनुमिती जातायां क्रमेण भावीति वदन्ति । एव भूयोदर्शनमात्रजन्या चेदनुमिति, नूनं पर्वतोऽप्यग्निमान् स्यादित्युद्दामालरूपैव स्यात् । निश्चयरूपानुमितिस्तु विपक्षबाधक-तर्षणीनां यत्र धूम इति गृहीतव्याप्तिमूलिकैः । यदियं ज्ञानमानुमानिकमिति, कस्तदाशय — किमप्रत्यक्षरूप व्याप्तिज्ञानं तदिति । यद्वा तत्रापेक्षितमिति । नायः, इष्टत्वात् । हेतुयापकसाध्यसा-मानाधिकरण्यरूपव्याप्ती त्रिगोण्यादस्य प्रत्यक्षत्वादेव व्याप्तिप्रत्यक्ष-उपायोयुक्तः । न द्वितीयः । अपेक्षित-तत्रयोगोपादितत्वात् । व्यभिचारसंशयनिवर्तनं हि तर्कवृत्त्यम् । यदि अन्यानि धूमवन्त्यपि अग्निमन्ति धूमवत्त्वात् दृष्टव्यञ्जदित्यनुमानेन यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानोदय इत्युच्यते । एतदनुमानौपयिकी व्याप्तिः वा । अग्निधूमोभयभूयोदर्शनमेव चेत्—तत् प्रागेवास्तीति किमर्थमनुमानप्रयोगः । एवञ्च भूयोदर्शने सति असति बाधके इदं ज्ञानं स्वयमेवोदेतीत्येवोक्तं भवति । एवमादिफ. चक. व्यं मनसि निधाय पटुधा विशिष्टं दृष्टेन व्याप्तिग्रहस्यावश्यक-स्य स्यादप्यति असिद्धये इत्यादिना ।

व्यवहारो नास्ति, (2) किं वा तद्व्या(सव्याः)सिमन्तरेण संभवति, (3) अथवा व्याप्तिरज्ञाताऽप्यनुमानाङ्गं भवति, (4) अथवा व्याप्तिज्ञानापेक्षया प्रकारान्तरेण व्याप्तिज्ञानं संभवति, (5) अथवा न प्रकारान्तरेण, नानेनापि प्रकारेण व्याप्तिज्ञानं संभवतीति ? नाद्य, लोकोपलम्भविरोधात् । न द्वितीय, अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । अत एव न तृतीय, व्याप्तिज्ञानमन्तरेणानुमानादर्शनात् । न चतुर्थ, तस्याप्युपायस्य त्वदुक्तदोषप्रसक्तत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । न पञ्चमः, व्याप्तिज्ञानोपायभावे व्याप्यभावेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । व्याप्तिमङ्ग-  
कानुमानसर्तकयोरपि व्याप्यभावेन (सिवाधेन) विप्रक्षिनासिद्धेः । तयोर्व्याप्तिज्ञानविधुरयोरपि बाधकत्वे साध-  
कानामपि तद्विधुराणां साधकत्वं स्यात् । अस्मादुक्तप्रकारेण व्याप्तिज्ञानसाधने अस्मान्मपि तथैव स्यादिति ।

तर्हि प्रमेयस्याभिधेयव्योर्न्यासिग्रहणे सर्वोपसंहारात् भवत सार्वज्ञ्यं स्यादिति चेत्, भवतोऽपि तर्हि सार्वज्ञ्यं स्यात् ; अन्यथा कथं भव्यज्ञत्वापादानं करोषि ॥ भवतः किञ्चिन्नाविदितं स्यादित्यापादयामीति चेत्— किं सर्वेष्वपि पदार्थेषु किञ्चिन्नाविदितं स्यादित्यापादयसि, यद्वा येषु केषुचिदर्थेषु ? उत्तरत्वं न सार्वज्ञ्यापादनम् । पूर्वतः सर्वेष्वपि पदार्थेषु किञ्चिन्नाविदितं स्यादिति वदतो भवतोऽपि सार्वज्ञ्यं स्यात् ॥ सामान्याकारेण सर्वं भवति विदितम्, विशेषतो न विदितमिति चेत्—ममाप्येवमेवेति समस्तमाधिः । अतः सामान्याकारेण व्याप्तिग्रहणमप्यवादिप्रतिज्ञादिसाधारणत्वात्, 'नैकं पर्थनुयोक्तव्यं' इति न्यायः । यदि कतिपयव्यक्तिग्रहणमात्रेऽपि व्याप्तिग्रहणमङ्गीकृत्य प्रतिकूलानुमानं प्रतिकूलतर्कं च वदसि, तच्च-स्माकमपि समानम् । तस्मात् सुस्थितमनुमानम् ॥ इति व्याप्तिग्रहणप्रकारः ४७ ॥

(278) असिन् सत्येतदस्तीत्यावतथनियतेरन्वयव्याप्त्यभिरूपा :

तस्याभावे तु तन्नेत्ययमपि नियमः ; तौ पृथक् चापृथक् च ।

तस्मात् त्रेधाऽनुमानं कतिचिदकथयन् ; एकहानात् द्विधैरे ;

रुधिचेत् व्याप्तिपूग्मप्रिय इह सविता, वर्णयस्त्रैकविध्यम् ॥ ४८ ॥

ॐ— तद्व्याप्ति = व्यवब्राह्मणसंग्रहिव्याप्तिम् । पाठान्तरं वा । नैकः पर्यनुयोक्तव्य इति । तथा-  
चाऽऽहुः, 'यश्चोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि वा समः॥ नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे' इति॥

अथ व्याप्तिर्द्विविधं प्रदर्श्य तन्मुखेन हेतोः कतिचित्त्वमिति त्रिवारयति अस्मिन्निति । प्रथमेन पादेनान्यव्याप्तिः द्वितीयेन व्यतिरेकव्याप्तिश्चोच्यते । नियतिः = नियमः । तस्या अवितथत्वमनुमिति-निर्वाहश्चमत्तम् ; सर्वनिर्विवादमिष्टमात् । तदाकार उच्यते अस्मिन्निति । अस्मिन् = हेतो सति, एतत् = साध्यमस्ति इति वाक्यगम्यायाः यत्र हेतुस्तत्र साध्यमित्यस्याः स्वयापकसाध्यरूपरूपायाः नियतेः अन्यव्याप्तिरिति नाम । व्यतिरेकव्याप्तिः । अत्र प्रथमतपदेन साध्यं प्राप्तम् । तस्याभावे, यत्र साध्यं नास्ति, तत्र तत् = हेतुर्नैति शब्दगम्योऽपि = साध्याभावात्प्रापकसाध्यापकनिरूपोऽपि नियमः कश्चित् व्यतिरेकव्याप्त्यमित्यर्थः । इदं सर्वसंगतम् । एतन्मूलहेतुविभागे तार्किकाशयमाह तौ = नियतिनियमशब्दोक्तौ द्वावपि पृथक् = भिन्नभिन्नहेतुनिष्ठौ भवतः । अपृथक् च = एकहेतुनिष्ठौ च भवतः । तस्मात् अनुमानं द्विधा = केऽलान्यथि-केऽलव्यतिरेकि-अन्यव्यतिरेकिमेदात् मेदत्ववदिति कतिचित् = तार्किकाः अन्ययन् । परन्तु व्याप्तिद्वयस्थलेऽपि एकैकव्याप्तिज्ञानादेवानुमितिर्भवति । एकहानात् द्विधेः । एकस्य केऽलव्यतिरेकिणो हानात् = त्यागात् द्विधा = केऽलान्यव्यतिरेकव्यतिरेकि-

अथ व्याप्त्यादिविभागप्रकारं विशदयति अस्मिन्निति । हेतुसद्भावे साध्यसद्भावोऽन्वयः । व्यतिरेकस्यासिमुदाहरति तस्येति । साध्याभावे साधनाभावो व्यतिरेकः ; न पुन साधनाभावे साध्याभावः । यथाऽऽहुः—“व्याप्यव्यापकभावो हि भावव्योर्वाहगिष्यते । तयोरभावयोस्तस्माद्विपरीनः प्रतीयते ॥” इति । एतौ व्याप्तिप्रकारौ अन्यव्यतिरेकिणि उभावेव (सहैव) वर्तते , केवलान्वयिनि केऽल्यतिरेकिणि च पृथगेव वर्तते इति न्यायसंनदाय इत्याह ताविति । अतोऽनुमानतैर्विधिमिति च दर्शयति तस्मादिति । कुमारिलादयो व्यतिरेकिण निरस्यन्ति ; वादीन्द्रादयोऽन्यधिनमिति विशेष दर्शयति एकहानादिति । एवमन्यव्यतिरेकिमाह्नसक्तो यदि कश्चित् भविष्यति, न त्वन्यव्यतिरेकिण मेवाङ्गीकृत्य तद्वद्वयमपि प्रतिक्षिपस्वित्याह कश्चिच्चेदिति । अयमत्र भावः—अन्यव्यतिरेकिवत् केवलाव्ययी न प्रतिक्षेप्य , अन्यस्य निश्चलत्वात् । केवलव्यतिरेकिणं वयमेव प्रतिक्षेप्याम इति ॥

इति व्याप्त्यादिविभागः ॥ ४८ ॥

(274) सर्वस्यः केवलान्वयघटितमरणिः स्यात् स्वयुक्तेर्विकल्पे,

साध्ये स्वस्माभिपुत्रे भवति च न नदा साध्यहानेर्विपक्षः ।

हेतोस्तद्व्यवयवयोरभिमतविहितस्तत्र चैव विकल्पात्

इत्युत्प्रेक्षा विभाग विघटयतु न वा सर्वथा व्याप्तिरिति ॥ ४९ ॥

७१— रेकिमेवेन द्विविधमनुमानमकथयन् मीमांसकाः । इदमस्माकमपीष्टम् । अस्य द्वितीयोऽप्यर्थः । एकहानान् = केवलान्वयिहानात् ङिधा केऽल्यतिरेकि-अन्यव्यतिरेकिमेद्विद्विष्ट वादीन्द्रादयोऽप्ययन् । अतिनवीनमिदमिति ध्यापनाय पक्षान्तरमपि पश्चात् भवेदित्युल्लिखति कश्चिदिति । यः कश्चिन् व्याप्तिपुगमप्रियः = एकैकहेतोरपि अन्यव्यतिरेकेऽप्याप्तिद्वयमिच्छन् भविना चेत् = भविष्यति चेत् , ऐक्यिभ्यम् अन्यव्यतिरेकिप्रमात्रं वर्णयतु । तदिच्छामात्रेण तदेव तत्र न भवति । अतो वादीन्द्रोक्तमप्यविश्वसनीयम् , कतिपयकेऽलान्वयसंमन्विता नवे केवलान्वयिनिरासायोगादिति मायः । मीमांसकैः केऽल्यतिरेकिखण्डनं तत्स्थाने अर्थापत्तिप्रमाणस्वीकारात् । अस्माभिस्तदस्वीकारः उदाहरणयोगात् तयोरभाज्योः = तयोर्भावयोः यौ भवताम्, नयोः ॥ ४८ ॥

महाविद्यानुमानस्याऽऽभासत्वस्यावगच्छन् केवलान्वयिनिराकरणमित्येव न ; केऽलान्वयिनः स्वयमेवदोषदुष्टरादेवेति शङ्काया वादीन्द्रदर्शितदोषादिकं निरन्विनुमुद्गाध्ययति सर्वस्य इति । केऽलान्वयी = केऽलमन्ययान् , व्यतिरेकप्रहितः । कुत ? सर्वस्य जातः । ईदृश केऽलान्वयी धर्मः स्वयुक्तेः स्वस्मिन् स्वसद्भावाविषये स्वस्मान्स्मिन् केवलान्वयिनि सद्भावाविषये च विकल्पे, अस्ति न चेति विमर्शे अघटितमरणिकः स्यात् । मरणद्वयमप्यध्यातुं गत्यनर्हं स्यात् । कथमिति चेत्—इदमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यनुमाने साध्यस्य हेतोश्च सर्वस्य जातः अचयन्यातिः पुष्कलेति प्रयोजनसाधनः । तदत्र विचार्यम् । अभिधेयत्वरूपं साध्यं स्वस्मिन् अस्ति न वा । स्वस्य स्वाधिगमनयोगान् स्वस्माभिपुत्रिरिति चेत्—नदा सः = अभिधेयस्वरूपो धर्मः निश्चितसाध्याभावात्तदा गिपक्षो भवेत् । तथा अभिधेयत्वं न केऽलान्वयि स्यात् । तत्र च विपक्षे हेतोः प्रमेयत्वस्य वृत्तिरवृत्तिर्या । अथ विपक्षे हेतुमद्भावात् व्यभिचारः । हेतोरभावे च हेतोः केऽलान्वयि यद्वानिः साध्ये प्रमेयत्वास्वीकारे अनुमेयत्वमपि न स्यात्—अनुमेयत्वं हि प्रमेयत्वप्रकार एव । तत्र चैवमिति ।



एवं केवलान्वयिणीकारे महाविद्याऽप्यङ्गीकार्या; तस्या अपि केवलान्वयित्वात् । तथाच पूर्वोक्तं तन्निराकरणं न युज्यते । किंच सकलसपक्षवर्तीति केवलान्वयी महाविद्येत्युच्यते । तत्र न संभवति, प्रमेयत्वाभिधेयत्वादीनां सर्वस्यत्वे स्वात्मन्यपि वृत्तिप्रसङ्गात्, तदभावे केवलान्वयित्वाभावादिति चोदयते(ति) सर्वस्य इति । तदेव विवृणोति साध्य इति । साध्यं स्वसाधिवर्तते न वा ॥ न निवर्तते चेत् आत्माश्रयः, निवर्तते चेत् तद्विषय एव । तदिदमाह साध्य इति । विषयभूते तस्मिन् साध्ये हेतुवर्तते न वा ! यदि वर्तते, विषयवृत्ति(वर्ति)त्वेन हेतुत्वमेव भज्येत । यदि न वर्तते, प्रमेयत्वाभावात् साध्यस्य साध्यत्वं व्याहन्येत । तदेतदाह हेतोरिति । एवं प्रमेयत्वादिहेतौ साध्यं वर्तते न वा ? न चेत्, हेतुरेव विषयः स्यात् । तस्मिन् विषयभूते हेतौ हेतुवर्तते चेत् आत्माश्रयः, विषयगामित्वात् व्यवहारश्च । न वर्तते चेत् कथमिव केवलान्वयित्वं हेतोः ; कचिदतिरेकस्यापि दर्शनात् । यदि हेतौ साध्यं वर्तते, स तु हेतुः सपक्षः स्यात् । तत्र हेतुवृत्तौ आत्माश्रयः, अतृप्तौ अप्रमेयत्वात् हेतोरेवासिद्धिः । किंच हेतुसाध्ययोर्द्वयोरपि सपक्षत्वात् अन्योन्यवृत्तावन्योन्माश्रयप्रसङ्गः । अतृप्तौ कथमिव केवलान्वयित्वम् इत्थं बहुविधतर्ककर्तृणां महाविद्यानुमानं न प्रतितिष्ठतीत्याह तत्र चैवं विकल्पादिति । यथासंभव विकल्पानां भूयस्त्वादित्यर्थः । इयमुपेक्षा केवलान्वयिरूपमहाविद्याद्विविधभाग विघटयतु न वा । सर्वथा अन्यव्यतिरेकिहेतुसद्भावात् व्याप्तिरभङ्गुरेत्याह इतीति । न वेत्युक्त्या विभागविघटनं न सिद्ध्यतीत्यभिप्रेति । अयमभिप्रायः — महाविद्या चेत्,

ॐ-तत्र = हेतौ हेतुवृत्तिर्न चेति, साध्यमस्ति न चेति च विरुद्धो भवति । तथाचामिधेयत्वस्य प्रमेयत्वे अभावे केवलान्वयित्वाहानिः । सर्वत्र तत्र हेत्वभावे हेतोः सपक्षव्यावृत्तत्वात् असाधारण्यम् । हेतुवृत्ति चेत्—स्वस्मिन् स्ववृत्तिमथनादात्माश्रयः । यद्वा तत्र चेति पृथक् । एवं विकल्पादित्यस्य पादद्वयोक्तरीत्या नानाविकल्पनात् केवलान्वयी अवष्टितसरणिः स्यादिति प्रथमपादेऽन्वयः । तत्र चेत्पत्र स्वसाधिवृत्ते इत्यादिकमनुपजनीयम् । तथा हेतुः स्वसाधिवर्तते न वा, हेतुः साध्याधिवर्तते न चेत् येन विकल्प दोष उक्तो भवति । एवं चादीन्द्रविमर्शं निरस्यति इत्युभेक्षेति । इयं तर्कयोपेक्षा प्रमेयत्वादेः केवलान्वयित्वातिरोधिनी महाविद्यारूपं केवलान्वय्यनुमानेऽगान्तर विभागं कामं विघटयतु । तावता प्रमेयत्वरूपतदुक्तहेतौ व्याप्तेर्नसिद्धिः । प्रमेयत्वस्य केवलान्वयित्वा व्यापकत्वेऽपि यदि साध्यव्याप्तिः स्यात्, हेतोरन्यूनवृत्तित्वे कथं व्याप्तिर्भवेति । यदि उत्प्रेक्षायां मानां चित्यविमर्शेन प्रमेयत्वादेः केवलान्वयित्वं स्वाप्यते, तदा न विभागविघटनम्, तदाह न चेति । तदा च व्याप्तिरिति सुतरामिति ॥

सपक्षवर्तीति । तद्वर्तित्वादेतिरित्यर्थः । तथेति । सकलसपक्षवर्तीत्येतत्त्वैत्यर्थः । इत्थं बहुविधेति । एतच्छ्रुतौ त्रैलोक्यीत्या, स्वयंघातादिदोषादित्यादिपूर्वोक्तरीत्या च बहुविधेत्यर्थः । कर्कशम् = अर्थग्रहणपरिधममात्रफलकम् । न प्रतितिष्ठतीत्यनेन विकल्पादित्यस्य प्रथमपादेऽन्वयः सृज्यते । अन्यव्यतिरेकिहेतुसद्भावादिति । ननु श्लोकोऽयं न सर्वथा व्याप्यभावमनुमानप्रमाणासंभवश्च वरतां खण्डनार्थं प्रवृत्तः, किंतु महाविद्यानुमानखण्डनं प्रति किमपि वक्तुम् । तथाच केवलान्वयभावेऽपि अन्यव्यतिरेकस्यातिद्वययुक्तहेतुसद्भावात्मानुमानवृत्तिरित्युपन्यासः कथं घटते इति चेत्—अथ भावः—केवलान्वयिखण्डकेनापि, अन्यव्यतिरेकिसद्भावात् अन्यव्यतिरित्यतिरेकस्याप्योः स्वीकृतत्वात् ता केवलव्यतिरेकव्याप्तिप्रामाण्यं तथानुमानस्येष्टत्वाच्च तद्वत् यत्तान्वयव्याप्तिरेव वक्तुं शक्यते न त्वन्या, यथा घटोऽभिधेयः द्रव्यत्वादित्यादी तत्र केवलान्वयित्वमेष्टव्यम् ।

स्व-न्याघातादिभिः प्रागेव दूषिता । अभिधेयत्वादिसाधक प्रमेयत्वादिक तु सर्वस्थ(था)केवलान्वयि च भवति,  
तस्य च त्वदुक्तदूषणभासैरपाकरणशङ्काऽपि नादुर्गतीति ॥ इति वादीन्द्रविकल्पवैयर्थ्यम् ॥ ४९ ॥

(275) तत्तद्वीन्यक्तिमेदात् प्रमिति विषयता मानसिद्धा घटादौ ;

प्रत्यक्षत्वं च तद्वत् ; तदिदमुभयमप्यक्षसिद्ध तथैव ।

इत्थं तद्वृत्त्यवृत्तिव्यतिकरकलहैः केवलान्वयपपोहे

दुर्वारः शून्यवादी न तमभिप्रनुषे स्थापयन् किञ्चिदिष्टम् ॥ ५० ॥

केवलान्वयविशेषमुदाहृत्य पूर्वोक्तदूषणभाव दर्शयति तत्तदिति । धर्मादयः कस्यचित् प्रत्यक्षा,  
प्रमेयत्वादिति केवलान्वयिनमुदाहरन्ति -न्यायविद (वादिनः) । तत्र मेयत्वं स्वात्मनि वर्तते वा न वा,  
प्रत्यक्षत्वं स्वात्मनि वर्तते वा न वा इति साध्यसाधनविषयविकल्प एव दूषणाङ्कुरः । तत्र स्वात्मनि वृत्तौ  
न कश्चिदपि दोषः, स्वपरनिर्वाहकसमाधेः सर्ववादिसाधारणत्वात् । औपाधिकधर्माणां यावदुपाधि वृत्ति  
मेवाङ्गीकुर्वन्ति विपश्चितः । एक हि वस्तु प्रमाणेन सिध्यति, अतस्तत्प्रमेयम्, तच्च प्रमाणान्तरेण, तच्च

ॐ— न चाभिधेयत्वेऽभिधेयत्वाभावात् तत्र केवलान्वयित्वं दुर्वचमित्युक्तमिति वाच्यम् साक्षाद्वा  
परम्परया वाऽभिधेयत्वं साध्यमित्युक्तौ केवलान्वयित्वसंभवात् । एवं परम्परया प्रमेयत्वं सत्ताविशिष्ट  
त्यादीनामपि साध्यत्वं भवितुमर्हतीति । एवमेव महाविद्यानुमाने हेतोः प्रमेयत्वस्य सामानाधिकर-  
ण्यविपरम्परास्वयमेव हेतुत्वाङ्गीकारे उक्तवृत्तिविकल्पप्रयुक्तव्याप्तिभगो नास्तीत्यपि न चेत्सुकवता-  
मादाय । प्रकाशान्तरेण महाविद्यानुमानखण्डनं प्राकृतमिष्टम् । यद्वा अन्यथ यतिरेकिहेतुसङ्गात्वात् =  
व्यतिरेकि = प्रमेयत्वम् स्वसिद्धभावात्, महाविद्यायामन्यव्याप्तियुक्तस्य तस्य सत्तादित्यर्थः ॥५१॥

अथ महाविद्यानुमानानामाभासतया तादृशकेवलान्वयिविभागामावेऽपि अभिधेय प्रमेय  
त्वादित्यादिकं सुख्यम् स्ववृत्तिविरुद्धस्यैव निराकरणादित्याह तत्तदिति । प्रमेयत्वं नाम प्रमा-  
विषयत्वम्, न तु घटत्वादिवत् जातिः । प्रमा चानेका । तत्रिरूपितविषयता च विषयमेदेन  
भिन्ना । प्रमेये घटादौ अथ घट इत्यादिप्रमाविषयता । प्रमेयत्वे ॥ इदं प्रमेयमित्याकारकप्रमान्तर-  
विषयता । घटश्च प्रमेयत्ववैयर्थ्यज्ञानग्रहणेऽपि विषयता विभिन्ना । अतो घटादौ सर्वत्र विभिन्न  
प्रमाविषयत्वप्रमाणसिद्धम् । न केवलं प्रमासामान्यविषयत्वम्, प्रत्यक्षविषयत्वमपि सर्वत्र भवति ।  
अत एव धर्मादीनामपि किञ्चिदप्युक्तप्रत्यक्षविषयत्वं तार्किकानुमितम् । घटादौ प्रत्यक्षविषयत्वञ्च  
प्रत्यक्षविषयत्वेऽपि प्रत्यक्षविषयत्वमस्ति । अहं घटविषयप्रत्यक्षज्ञानित्यनुव्यवसायो हि विषयत्व  
विषयीकरोति । परन्तु परमनरीत्या न व्यवसायानुव्यवसायधीमेदः । तस्मात् केवलान्वयिधर्मा  
सत्येव । इत्थम् = इत्थं सति, इत्थम् = त्वदुक्तप्रकारेण तद्वृत्त्यवृत्त्यतिकरकलहैः = तत्रैव तस्य  
वृत्तिरवृत्तिर्वैति कलहैः व्यतिकरे = प्रमेयताभिधेयत्वादौर्मयो वृत्त्यादिविषये च कलहैः केवलान्वयि-  
धर्माणामनुभवसिद्धानामपपोहे = निराकरणे प्रमाविषयाणां प्रमाविषयत्वाभाववादिनां तस्या  
तत्सामान्यात् सर्वत्रैव तदपलापः सुकर इति एवमनुभवविरोधजादे हने शून्यता एव स्यात् । अस्तु  
तथैवेति न त्वं मनुमर्हसि । सर्वथाऽभावस्य तदसमत्वत्वात् = प्रत्यक्षानुमानशब्दादिस्वीकारात् ॥

स्वपरनिर्वाहकैः । घटादिविषयकज्ञानविषयच घटस्य, तथा तस्य ज्ञानस्य ज्ञानांतरविषयत्वम  
सिद्धिरेवम् । तदज्ञानमात्रग्रहणेऽपि तदधीनव्यवहारानुगुण्यरूप विषयत्व घटतज्ज्ञानोभयस्याधारणम् ।  
परम्पराशेषस्य रूपस्य स्पष्टकाशतया स्वपरनिर्वाहकत्वं सर्वेषाम् । तथा स्वयंवहारानुगुण्यापादकत्वं

तदभ्येन प्रमाणेनेति प्रमेयत्वं सर्वसाधारणमेव । एवं वाच्यत्वादिकमपि । अतो वृत्तिभेदेन प्रमेयत्ववाच्यत्वादीनां यावदुपाधि वृत्त्यङ्गीकारावश्यम्भावेन नात्माश्रयदोषः । नाप्यन्योन्याश्रयदोषः ; प्रमेयत्वस्याभिधेयत्वात् ; अभिधेयत्वस्यापि प्रमेयत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । प्रमेयत्वमेव क्षमिधीयते ; अभिधेयत्वमेव प्रमीयते । व्यक्तिभेदेन विरोध उपशाम्यतीत्युक्तम् । उक्तं च यावदुपाधिवृत्ति(वर्ति)त्वं सर्वोपाधिकधर्मसाधारणम् । इत्थमनङ्गीकारे शून्यवाद एव प्रसज्येत । न च भवान् शून्यवादी ; केवलान्वयिमात्रविडम्बनप्रवृत्तत्वात् । एतत् सर्वमभिप्रेत्याह तत्तद्वीति । अयमत्र शब्दार्थः—तत्तद्वृत्तिव्यक्तिभेदात् प्रमेयत्वस्यापि प्रमेयत्वे न दोषः । प्रत्यक्षत्वं च प्रत्यक्षान्तरेण प्रत्यक्षम् । तथाच प्रमेयत्वं प्रत्यक्षत्वं च प्रत्यक्षान्तरेण प्रत्यक्षमित्युक्तम् । इत्थं सति उपरज्जकधर्माणां स्ववृत्त्यवृत्तिविकल्पेन दूषणे नित्यसमा ; विषयिधर्माणां स्वविषयत्वाविषयत्वविकल्पेन दूषणे पुनरनुपलब्धिसमा । एतादृशजात्यन्तर्गतैर्विकल्पैर्दूषणकथने शून्यवादो दुर्भारः । भवान् पुनर्महाविद्यामेव विडम्बयन् न शून्यवादी, तत्तत्स्थापनप्रवणत्वात् । तद्विदमाह न तमभिमनुष इति ।

श्लो— नात्माश्रयप्रसक्तिर्वा नान्योन्याश्रयसंस्थितिः । प्रमेयत्वाभिधेयत्वप्रसङ्गे सर्ववादिनाम् ॥

औपाधिकानां धर्माणां वृत्तिर्यावदुपाधि चेत् । प्रमेयत्वादिकं सुखसम्यग्वा व्याहतिस्तत्र ॥

व्याघातो यदि दोषो न को वा दोष इतीर्यताम् । दोषादोषविभागश्चेन्न स्यात् त्वं दूषकः कथम् ॥

इति चादीन्द्रनिरासेन केवलान्वयिविशेषनिरूपणम् ॥ ५० ॥

(276) रूपातत्त्वात् शब्दवाच्यो विमतिविषय इत्यादिरूपे तु साध्ये

व्यर्थोऽसौ हेतुरित्थं विमतिसमुदयासंभवादित्युक्तम् ।

व्याघातव्यवस्थाभावात् श्रुतिशकलबलात् कूटयुक्त्यादिभिर्वा

पाका कश्चित् प्रमृष्टान् प्रमिति(त)गतिकथापक्वित्तमैर्हि प्रयोष्यः ॥ ५१ ॥

अ— स्वस्य भवितुमर्हति । यावदुपाधीति । जातेरेकत्वात् स्ववृत्तत्वात्माश्रयः स्यात् । उपाधिभूतास्तु धर्माः स्वस्वरूपरूपोपाध्यधीनाः विभिन्नाः । अतः प्रमाव्यक्तिरूपोपाधिमेवाधीनं प्रमेयत्वं भिन्नभिन्नमिति न दोषः । मन्येयं प्रमेयत्वे प्रमेयत्वं तन्नान्यत् प्रमेयत्वमित्यनवस्था स्यादिति चेत्—यदि कश्चित् उपर्युपरि तच्चिन्तनमेवोद्दिश्य तत्परम्परोत्पादने यततः, कथंकारं प्रमाणसिद्धस्य परित्यागः । यद्युपरमेत, कथमनवस्था । सत्यामपि तस्यां कार्यकारणानवस्थावत् प्रामाणिकत्वात् एव युक्तो जगदनपलापिनाम् । नित्यसमेति । यथा शब्दस्यानित्यत्वे उच्यते तत् अनित्यत्वमनित्यं चेत् शब्दः नित्यस्यात् । अनित्यत्वं नित्यं चेत्, तदापि धर्मस्य नित्यत्वात् धर्मो शब्दोऽपि नित्य इति दूषणम्, तथेदम्, प्रमेयत्वे प्रमेयत्वसत्त्वे आत्माश्रयः, तद्भावे प्रमेयत्वं तुच्छमिति दूषणम् । को हि भावाभावां द्वायपि निषेधेदिति । अनुपलब्धिसमेति । आवरणं नास्ति अनुपलब्धेरित्युक्तौ अनुपलब्धिर्नास्ति तदनुपलब्धेरिति वादे अनुपलब्धिसमा । तद्वत् अविवक्षितं नास्ति अनुपलब्धेरित्यत्रानुपलब्धिवर्णने सैव जातिरिति । पूर्वमवतारिकोक्तमेव श्लोकाद्यंऽपि दर्शयति भवान् पुनरिति ॥

ननु साध्यस्य कतिपयमात्रवृत्तित्वे, हेतुः सर्वस्थसत्त्वं केवलान्वयी यदि, तर्हि साध्याभाववति हेतुवृत्त्या व्यभिचारः ; यदि साध्यं सर्वत्रास्ति, तर्हि संदेहाभावाच्च तदनुमानमित्यत्राह स्यात्तत्वादिति । स्यात्तत्वं प्रमितत्वं प्रमेयत्वमेव । शब्दवाच्यत्वमभिधेयत्वमेव । शब्दमेदमात्मम् । विमतिसमुदया-

(278) साध्याभावो विपक्षे कथमिव विदितस्तस्य साध्याप्रसिद्धेः ;

भावात्मन्यप्यमुष्मिन् प्रतिभटवपुषा ह्यत्र ते व्याप्तिसिद्धिः ।

इत्यज्ञातान्वयेऽसिन् कथमिव सुशकः सादभावो नियन्तु ;

हेतौ सारोऽन्वयोऽतः ; वचचिदनुपधिक्ता केवलान्वयपीष्टा ॥ ५३ ॥

श्रुतार्थस्य विशदीकरणाय व्यतिरेकिणो विपक्षे व्यतिरेकन्यासिद्दर्शनासम्भवमुक्तमप्यनुवदति साध्याभाव इति । साध्याप्रसिद्ध्या तद्व्यतिरेकोऽपि विपक्षे ज्ञातु न शक्यत इत्यर्थः ।

अत्र केचिदाहुः --यसिन् व्यतिरेकिणि साध्यं भावरूपम्, तत्र व्यतिरेकग्रहणासम्भवः ; व्यतिरेकस्या भावरूपत्वात् । अभावस्य प्रतियोगिग्रहणमन्तरेणासिद्धे । प्रतियोगिनश्च पञ्चादिषु न कापि सिद्धे । यत्र अभावरूप साध्यं तत्र भावरूपो व्यतिरेकः । स च भावो न प्रतियोगिग्रहणसापेक्षः, भावत्वादेव । तथाच व्यतिरेक्यनुमानसिद्धिः । उदाहरन्ति च, गौरितरेभ्यो मिचते सास्नादिमत्त्वादिति । अत्र इतरेभ्यो भेदो हि इतरप्रतियोगिकान्यो-याभावः । तस्य चाभावरूपत्वात् व्यतिरेक इतरत्वादिक भावरूपम् । तस्मादभाव-रूपसाध्यव्यतिरेकस्य निरपेक्षप्रतीतिकत्वात् तेनैव हेतुव्यतिरेकस्य व्याप्तिग्रहणं युज्यत इति । अयं च प्राग्जननविपलम्ब इत्याह भावात्मनीति । अयं भावः -- व्यतिरेकस्य भावात्मकत्वेऽपि व्यतिरेकन्यासि कथनावस्थाया साध्याभावरूपतया कथनमवश्यम्भावि । यत् इतरसाज्ज मिचते, तत् सास्नादिमन्न भवतीति

ॐ- अभावसाध्यककेवलव्यतिरेकिस्थले, अभावभावमादाय व्याप्तेर्ग्रहणायोगेऽपि अभावप्रति-योगिनां भावमादाय व्यतिरेकन्यासिः सुवचा । तस्य वस्तुतः साध्याभावरूपत्वात् । अभावभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगित्वरूपत्वात् । तथा च गौरितरेभ्यो मिचते सास्नादिमत्त्वादित्यत्र गवेतरमेदस्या-प्रसिद्ध्या यो गवेतरमेदाभाववान् स सास्नादिमत्त्वाभाववानिति व्याप्तिग्रहणासंभवेऽपि गवेतर-मेदाभावस्य गवेतरत्वस्वरूपतया यत्र गवेतरत्वं तत्र सास्नाभाव इति ग्रहणं नुकरम् । मेदाभावस्य मेदप्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपत्वात् । अतो न केवलव्यतिरेकिसामान्यभंगः । अन्यथा लक्षणानां व्याप्यत्वाद्यभावे लक्षणगचनमेव व्यर्थं स्यादित्यत्राऽऽह साध्येति । तस्य = केवलव्यतिरेकिणः साध्यं तावत् इतरमेदः, तद्वत्तात् विपक्षे अद्यादी कथं विदितः । इतरमेदप्रतियोगिकाभावत्वेन न विदित इत्यर्थः । साध्यस्येतरमेदस्याप्रसिद्धत्वात् । अमुष्मिन् = इतरमेदाभावे भावात्मन्यपि यद्यपि तस्य भावरूपत्वमप्यस्ति, तथापि । अत्र अनुमानं ते तद्व्याप्तिग्रहणं प्रतिभटवपुषा = इतरमेदप्रतियोगिका-भावत्वेन रूपेणैव, न तु भावरूपेण । व्यतिरेकव्याप्त्या साध्यसाधनप्रवृत्तस्य हि व्यतिरेक-ग्रहणमावश्यम् । व्याप्तिग्रहात् पूर्वं गवेतरमेदाग्रहे च प्रतियोग्यज्ञानात् तद्व्यतिरेकत्वेन तस्य ग्रहो न भवति । इति = अतः, अभावः = साध्याभावः नियन्तु व्याप्यत्वेन ग्रहीतुं कथमिव सुशकः । युक्त्यन्तरमपि मनसि हस्याऽऽह अज्ञातान्वयेऽसिन् इति । यथोः साध्यहेतुभावेन निर्देशः, तयोर्व्याप्तिं पूर्वं गृहीत्वा व्याप्यग्रापक्रमेण निश्चित्य पश्चादेव व्यापकभावात् व्याप्याभाव इति न्यायेन साध्याभावग्राप्रीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्यतिरेकव्याप्तिग्रहात् भवति । अन्यथा कतरस्य हेतुत्व साध्यत्वमिति न निश्चीयेतेति । यत्र नु अभावयोरेव हेतुसाध्यभावेन निर्देशः, तत्र तत्प्रति-योगिगोरन्वयः प्राग् ग्राह्यो भवति । अतः हेतौ अन्य-व्याप्तिरेव सारभूता । व्यतिरेकव्याप्ति सहकारितात् । अत एव तदभावेऽपि केवलान्वयपीष्टः । योऽनुपधिक्ता = उपाधिरहितः, अप्रयोज-कत्वरहितः । अनुपधितरे गतिरिति यावत् ॥ न कापि सिद्धेः = काप्यसिद्धेः । इतरसाज्जमिति । ननु अभ्यादिमेदस्यैतदनुमानात् प्राग् गवि असिद्धत्वे अद्यादी गवेतरत्वस्याप्यप्रसिद्धत्वात् कथमितर-

हि व्यतिरेकव्याप्तिकथनम् । अन्यथा साध्यप्रतिभट्टत्वाभावे व्यतिरेकव्यवहारानुपपत्तिः । तथाच भावरूपत्वे  
अभावरूपत्वे च व्यतिरेकस्य साध्यदिरोषित्वेन ग्रहणावश्यकमावात् साध्याप्रसिद्धौ न प्रसिद्धिः । साध्यं च  
पक्षादिषु न प्रसिद्धमित्युक्तं प्रागेवेति । अतोऽन्वयापरिज्ञाने व्यतिरेकपरिज्ञानं सर्वथा न शक्यमित्याह  
इतीति । अस्मिन्—व्यतिरेक्यनुमाने । इत्थं केवलव्यतिरेकिणं निरस्य सर्वानुमानसारमूनम्वयव्यतिरेकिणं  
प्रमाणतया निगमयति हेताविति । अन्वयः—व्यतिरेकसहितोऽन्वयः । हेतौ सारा स्थिरांशः ।  
अतोऽन्वयव्यतिरेकी सर्वप्रधानः ; अन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थतत्त्वनिर्णयात् । केवलान्वयपि कचिद्विष्टः,  
यत् निरुपाधिकत्वादिनिर्णयः तर्कानुग्रहेण भवति ; यथा प्रमेयत्वादभिधेयत्वमिति । स च हेतुरभीष्ट  
एवेति । अतः केवलव्यतिरेकी अभावविषयत्वे भावविषयत्वेऽपि न साधक एव । अयं गौरिति व्यवहर्तव्य  
इति भावविषयः, इतरेभ्यो भिद्यत इत्यभावविषय इति भेदः ॥ इति केवलव्यतिरेकिमङ्गः ॥५३॥

(279) संत्यक्तावीतहेतोरभिदुरमखिलं लक्षणाभावतः स्यात् ;

मैवं लक्ष्मैव भेदस्तद्वगमकमित्याप्तवाक्ये तदुक्तिः ।

यद्वा गन्धादिरप्त्वप्रभृतिविरहितेष्वेव दृष्टो घटादि-

प्राज्यादावन्वयी स्यात् ; अयमिव विमतेष्वेकलक्ष्मण्यपोहः ॥ ५४ ॥

ॐ—त्वस्य व्याप्यतया निन्देता इति चेत्—उक्तिलाघवायैवं प्रयोगः । अश्वादिकं सर्वमपि ब्राह्ममिति  
ज्ञापनाया अश्वादित्वमित्येव विवक्षितम् । एतदर्थमेवाऽऽदिपदम् । ननु अश्वादिभेदो नाम नाश्वादि-  
समुदायत्वावच्छिन्नभेदः ; एकं नोभयमिति न्यायेन अश्वादावपि प्रत्येकं तत्सत्यात् । किंतु अश्व-  
भेदमहिममेवाऽसमुदाय एव । ते च भेदाः प्रत्येकं प्रसिद्धा एव । तत्समुदायो गवि साध्यते, अनेन न  
साध्याप्रसिद्धिरिति चेत्—अथाप्यन्वयव्याप्तिग्रहणं विना व्यतिरेकव्याप्तिग्रहणं न भवति । इदमपि  
सूचयितुं हेतौ सारोऽन्वय इत्युक्तम् । वस्तुतः इह गोसामान्ये सास्नादिमन्वेन तावद्भेदसाधनेऽपि  
कतिपयेषु गोषु तावद्भेदग्रहणं प्रागेवास्ति । अतो लक्षणेन तन्नामव्यव्याप्तिव्यतिरेकव्याप्तिमत्तया  
गृहीतेन तावद्भेदकृतानुमानं सुशक्यमिति भेदं केवलव्यतिरेकि । अनन्तरश्लोके इदं ज्ञेयम् ॥ ५३ ॥

केवलव्यतिरेक्यनङ्गीकारेऽपि लक्षणकथनं न व्यर्थमित्याह संत्यकेति । येन यादिना अवीत-  
हेतुः = केवलव्यतिरेकिहेतुः संत्यक्तः = असाधकत्वेनोक्तः, तस्य मते लक्षणकार्यस्थेतरेदशानस्य  
व्यवहारस्य चाभावेन लक्षणस्याकथनीयत्वात् सर्वं वस्तु अभिदुरं = मिथो विलक्षणत्वेनागृहीतं  
स्यात् । इमां शंकां परिहरति मैवमिति । लक्ष्मैव भेद इति । असम्भते भावातिरिक्ताभावानङ्गी-  
कारात् तावद्भेदकृतसमनियतं लक्षणमेव भेदशब्दार्थः । अतो लक्षणज्ञानकाल एव भेदो गृहीत इति  
असाधकमेव विवेकग्रहणं शीघ्रम् । भावातिरिक्ताभाववादिनस्तु अनुमानेनान्यव्यतिरेकव्याप्ति-  
प्रभृतिग्रहणापेक्षया कञ्चित्कालं व्यामोह इति भावः । ननु सास्नादिमन्त्रप्रतिपादकमातृवाच्यं  
लक्षणमिति तत्रतत्रोक्तमस्ति ; कथं भेदो लक्षणमित्युच्यते इत्यत्राह तदिति । भेद एव लक्षण-  
शब्दमुच्यार्थः । आसत्ताम्यस्य तद्वगमकत्वात् लक्षणया तदुक्तिः । लक्ष्यतीत्यादौ लक्षणप्रतिपादक-  
शब्दस्य धात्वर्थत्वात् भावे ल्युटि लक्षणं शब्दः । लक्ष्यते विशेष्यते अनेन व्यक्तिरिति लक्षणं  
भेदः । लक्ष्यलक्षणभाव इत्यत्र लक्ष्यपदं तादृशाध्यातव्यं मनसि निधाय । भेदरूपस्य लक्षणस्य, प्रत्यक्षे  
विषयस्य कारणतया, भेदज्ञानहेतुत्वस्यापि सत्त्वात् लक्षणभावः भेदकृतमित्यर्थस्वीकारेऽपि न

ननु केवलव्यतिरेक्यभावे सर्वमपि लक्षणं निष्प्रयोजनं स्यात् । “व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” । तदुभयमपि केवलव्यतिरेक्यनुमानसाध्यमित्याशङ्कते संत्यक्तेति । अभिदुरं भेदकानुमानाभावादभिन्नमित्यर्थः । निराकरोति मैवमिति । तत्र हेतुमाह लक्ष्मैव भेद इति । विरुद्धधर्माध्यासो हि भेदः ; लक्षणानि च विरुद्धधर्माः । अतो लक्षणप्रतीतिरेव भेदप्रतीतिः । अतोऽनुमानसाध्यं नावशिष्यते । लक्षणप्रतीतिरेव लक्षणप्रतीत्या साधने पुनरासाध्यः । भवन्तोऽप्याहुः, “अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यत् विरुद्धधर्माध्यासः” इति लक्षणस्यापि भेदत्वम् । लक्षणातिरिक्तो भेदस्तु भवद्विरङ्गीकृतोऽपि नैरर्थक्यात् नास्माभिरङ्गीक्रियत इति भावः । कथं तर्हि लक्षणस्य भेदत्वम् ; लक्षणं हि वाक्यरूपम्, स पुनर्न भेद इत्याशङ्क्य परिहरति तद्वचनमकर्ममिति । आसवावये लक्षणत्वकथनमौपचारिकमित्यर्थः । अथवा लक्षणमनुमानम् ; अन्यथेयं तदित्याह यद्वेति । तथा हि— ज्ञवादिव्यतिरिक्ततया संप्रतिपक्षेषु घटादिषु गन्धादिर्दृष्टः । तमेव दृष्टान्तीकृत्य सन्दिग्धेष्वाद्यादिद्वयादिव्यतिरेकः साध्यः ; तथाचान्वयिस्वमेव । अयमेव हि पक्षः साधीयान् । लोके हि व्यवहारानुमात्रिणा लक्षणेन पामराः, सुशिक्षिताः परीक्षकाश्च विप्रतिपक्षेषु विषयेषु लक्षणानुरोधेनार्थनस्त्वे निर्णयन्तीति (निर्धारयन्तीति) सार्वभौमिकमेतत् । अतो लक्षणात् व्यतिरेकसाधनमन्वयनुमानफलमेव । एवं कचिदनुमाने विनिश्चिते सर्वत्रापि लक्षणप्रयोगे केवलमन्वयित्वेनैव धैलक्षण्य(लक्षण)प्रसाधनं युक्तमिति दर्शयति—अयमिवेति ॥

इति लक्षणसार्थक्यनिरूपणम् ॥ ५४ ॥

७१-दोषः । लक्ष्यलक्षणेस्त्वस्यान्ततः धर्मवत्त्वेनोद्दिष्टं धर्मद्वैत्यर्थपर्यवसानमपि भवति । भेदानुमाप-  
कत्वपक्षं स्वीकृत्य केवलव्यतिरेकित्वं विनैव निर्वहति यद्वेति । गन्धधरादिलक्षणं विनाऽपि घटादिषु  
अत्रादिभेदकूटग्रहणमस्ति । केवलमाज्यादीं द्रवीभावादिना जलादित्वसंशयः स्यात्—तदर्थं सर्वा  
पृथिवी वा आज्यादिमात्रं वा पक्षीकृत्य गन्धजत्वेनेतरभेदः साध्यते घटाद्यन्यदृष्टान्तीकरणेनेत्यर्थः ।  
ननु अनेकव्यक्तिगतलक्षणस्थले कचित् भेदनिश्चये तन्मुखेनान्यव्याप्त्या भेदानुमानं स्यान्नाम ।  
एकव्यक्तिलक्षणस्थले कथम् । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं लक्षणम् । तत्र तस्य भेदानुमापकत्वं कुल  
भेदप्रसिद्ध्या सुनिरूपमित्यत्राह अयमिवेति । तत्र ब्रह्म पक्षीकृत्य जगत्कारणत्वेनेतरभेदानुमाना-  
योगेऽपि भेदग्रहः सुकरः । एतदनुमानाभावे कीदृशी विमतिर्भवेत्—अस्मत्पेक्षया ब्रह्मणो भिन्न-  
मस्माभिर्ज्ञातमेव । केवलं विधिशिवादिस्मृतिपञ्चेतनाचेतनविषये विमतिः स्यात् । अतस्तत्रैव  
विमतान् पक्षीकृत्य, इमे ब्रह्मादयोऽनीश्वराः सकलजगत्पृथ्वाद्यकारणत्वात् अस्मद्वत् घटादिवद्येति  
अन्यव्याप्त्या तेष्वानीश्वरभेदे सिद्धे ईश्वरे तद्वैद्वत्स्यविवेचये इति । तथाच एकलक्ष्मणि=एक-  
व्यक्त्येष्टलक्षणं तत्र, अपोहः=तल्लक्षणाभावः विमतेषु विधिशिवादिवत् विरादास्पदेषु अपमि-  
नानाव्यक्तिलक्ष्यलक्ष्यलक्ष्मणभूतगन्धादिरिव भेदको भवतीति वाक्यार्थः । सर्वमेव विस्तरेण प्रति-  
पादयतः एषां न्यायपरिदुष्टिग्रन्थादिदमप्यवगन्तव्यम् । इदमत्र गूढमेवोक्तं वृत्ती, एवं कचिदिति  
यान्तेन । इदं स्वरूपतो भातेन लक्षणेन तत्त्वप्रतियोगिकत्वविशिष्टभेदत्वेन रूपेण स्वानुमापकत्व-  
मिति स्वीकारेण । यस्तुनः ईदृशभेदत्वेन ज्ञानाभावेऽपि स्वरूपतो लक्षणज्ञानेऽपि इतरतादात्म्य-  
भ्रमनिवृत्त्या पृथक् भेदानुमानावश्यक्येन नास्तीति प्रागेवोक्तम् ॥ ५४ ॥

(280) भेदोऽत्रादेर्घटादौ विदित ; इतरथा त्वप्रतिद्विः पुरोक्ता ;

कृत्स्नक्षोण्यन्वितोऽसौ न विदित इति चेत्, पक्षसिद्धिः कथं स्यात् ।

व्याहारेऽप्येवमूहं ; न खलु न विदितं तन्निमित्तं घटादौ

नो चेत्, तच्चन्निमित्तव्यवहृतिनियमस्यापनं दुश्शकं ते ॥ ५५ ॥

एवं परोक्तचोद्यमन्यथासिद्ध्या निराकृत्य परोक्तं लक्षणफलद्वयं विमज्य विशेषेण निराकरोति भेद इति । भवता खलु, “भेदो वा व्यवहारो वा लक्षणेन नियम्यते” इत्यभिधीयते ; उभयमप्यसंभवम् । भेदे तावत् नदामः—अयं घटोऽत्रादेर्मिधत् इत्यनुमानं प्रयुज्यते । अयमर्थः प्रसिद्ध एव । अन्यथा पापाणादेरबादिभेदव्यवहाराभावपस्रजः । अन्यथा पक्षसाप्रसिद्धविशेषणत्वं पूर्वमुक्तमित्याह इतरथेति । अस्तु प्रसिद्धो घटादेः प्रत्येकमवादिभ्यो भेदः ; तथाऽपि कृत्स्नक्षोण्यन्वितोऽत्रादिभ्यो भेदो (अप्रसिद्धः ।) तथा हि—घटपापाणकाष्ठादिकं प्रत्येकं जलविलक्षणतया उपलभ्यते तथाऽपि यावन्ति पार्थिवानि वस्तूनि परमाणुद्वयणुकलसरेणुपूर्वकाणि मेरुसर्पपादीनि च तेषां सर्वेषां यौगपथेन जलविलक्षणत्वं न पूर्वप्रसिद्धम् । तत् गन्धवत्त्वानुमानेन साध्यत इत्यसत्पक्षः ; तथा च न सिद्धसाधनमिति । इदमनुवदति कुरुतेति । परिहरति पक्षसिद्धिरिति । अयं भावः—प्रसिद्ध एव पक्षे साध्यं साध्यते । प्रसिद्धश्च पक्षस्य सपक्षविपक्षभ्यां व्यावृत्तत्वेन ; तथाच कृत्स्नाऽपि क्षोणी विपक्षव्यावृत्तत्वेन (तथा) प्रसिद्धा चेत्, अनुमेयं नावशिष्यते ; व्यावृत्तेरेवानुमेयत्वात् । अप्रसिद्धा चेत्, कथमनुमानस्य प्रवृत्तिः ? न हि पक्षप्रतीति-मन्तरेणानुमानं प्रवर्तत इति । व्यवहारेऽपि साध्ये दूषणमेतादृशं वाच्यमित्याह व्याहारेऽपीति । व्यवहारस्यापि पूर्वमप्रसिद्धौ (अप्रसिद्धौ) अप्रसिद्धविशेषणत्वं पक्षस्य । इयं पृथिवीति व्यवहर्तव्या गन्धवत्त्वात् इति ह्यनुमानं प्रयुज्यते । तच्च प्रसिद्धमेव घटादौ ; अन्यथा कुत्रापि पृथिवीव्यवहारनियमप्रसिद्ध्यभावात्, ‘विपत्तिपक्षे जलमिति व्यवहर्तव्यं गन्धवत्त्वात्’, एवं, ‘विपत्तिपक्षे पृथिवीति व्यवहर्तव्यं स्नेहवत्त्वात्’

ॐ—उक्तरीत्याऽन्यव्याख्या भेदानुमापकत्वं व्यवहारानुमापकत्वञ्च विहाय लक्षणासामान्ये तदनुमानं तार्किकोक्तं हुष्करमित्यप्याह भेद इति । जलदिभेदो घटादौ पृथिव्येकदेशे सुप्रसिद्धः । इतरथा—एवमनङ्गीकारे साध्याप्रसिद्धिः प्रागेवोक्तेति अनुमानासंभव एव । एकदेशे मिश्रयेऽप्यच्छेदकावच्छेदेन इतरभेदसाधनं क्रियते, तथा अज्ञातत्वादिति चेत्—केनानुगताकारेण पक्षतावच्छेदकेन पक्षनिर्देशः क्रियते ; पृथिवीत्वं तथाऽन्यूनानतिरिक्तवृत्तीति पूर्वमज्ञातत्वात् । पृथिवीति व्यवहर्तव्येत्यनुमानेऽप्येवं घटादिदृष्टान्तेनाऽऽज्यादिषु तद्व्यवहारं विहाय प्रकरान्ततथोक्त ऊहः । घटादौ पृथिवीति व्यवहारस्य सम्यगनुभूतत्वात् तद्व्यवहारनिमित्तं तत्रास्तीति सामान्यतो ज्ञातमेव । किं तन्निमित्तमिति विशेषपरिज्ञानं मा भूनाम । तत एव कस्मात् घटादिः पृथिवीति व्यवहियत इति जिज्ञासते । गन्धवत्त्वादित्युक्तौ गन्धवत् यद्यत् पश्यति, तत्सर्वपदार्थानुगतं पृथिवीत्वं तन्निमित्तमिति निश्चिनुते : गोसाहस्यद्वारा गवयत्वमिव । नो चेत्—पृथिवीति व्यवहारमेवायं सर्वात्मना न ज्ञात-यांश्चेत्, एवं स्नेहवत्सु कचित् जलमिति व्यवहारं न जानातीति चेत्, लक्षणानां व्यवहारः फलमित्येतावन्मात्रं जानन् गन्धवत्त्वज्ञाने जलमिति, स्नेहवत्त्वज्ञाने पृथिवीति च कस्मात् व्यवहरेत् । अतो व्यवहारः कतिपयलक्ष्यव्यक्तिषु प्रागेव विदित इत्यन्यव्याप्तिरप्येतेरभेदव्यवहारयोरनुमानमिति ॥

इति वैपरीत्येनानुमानं प्रवर्तेत ॥ एवं व्यवहारे लोकव्यवहारविरोध इति चेत् ; एवं तर्हि लोकव्यवहारादेव व्यवहारनियमे सिद्धे किमनेनानुमानेन ? अमिद्धे वा किमनेनानुमानेन, स्वयमेव व्यवहारनियमस्थापकत्वाभावात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह नो चेदिति । अतो व्यवहारनियमस्य लोकप्रसिद्धिसिद्धत्वादेवानुमानमनर्थकमिति ॥ कथं तर्हि लक्षणेन तत्तदर्थव्यवहारस्थापनं वादिभिः क्रियते ॥ अनादिप्रसिद्धव्यवहारस्य नियामकर्धममात्रप्रदर्शनं शिष्याणामिति न कश्चिद्दोषः । न खलु सर्वमपि शब्दार्थव्युत्पादनं लक्षणोपदेशेन; लोकव्यवहारस्यैव प्रायेण नियामकत्वादिति ॥ इति परोक्तलक्षणसाध्यद्वयभङ्गः ॥ ५५ ॥

(281) विद्यास्थानेषु धर्म्येष्विह यदगणयन् विस्तरं न्यायपूर्वं

तत्रापि ह्याक्षपादः स इति न नियतिन्यायतत्त्वेऽनुगम्ये ।

नार्पत्वादि प्रधानं कचिदपि यदि वा वार्तिकं क्वापि युक्तं (कोपयुक्तम् !)

यद्वा नेयं कथंचिन्निखिलमपि न किं निर्वहन्त्येवमगम्ये ॥ ५६ ॥

यद्येवं न्यायशास्त्रविरुद्धमपि भवद्विरभिधीयते, तर्हि न्यायशास्त्रस्य कथं धर्म्येषु विद्यास्थानेषु प्राधान्येनाभिधानं “पुराणन्याय” इति ? एतदनुवदति विद्यास्थानेष्विति । अस्तु न्यायस्य वेदाङ्गत्वम् ; स पुनर्न्यायोऽक्षपादप्रणीत इति न नियमोऽस्तीत्याह तत्रापीति । कस्तर्हि न्याय इत्यतोत्तरम् न्यायतत्त्वे इति । अनुगम्ये अनुसर्तव्ये वेदान्तानुकूले विद्वद्भिः प्रणिर्मिते ग्रन्थे सति किमनेन वेदविरुद्धेनाक्षपादकल्पितेन । उक्तं खलु नाथमुनिभिः वेदान्तानुकूलं न्यायशास्त्रं न्यायतत्त्वाभिधानेन । तच्च परिगृहीतं यासुनाचार्यादिभिः । नन्यार्पं परित्यज्य कथं मानुषं परिगृह्यते ॥ युक्त एव मानुषस्याप्युपपन्नस्य परिग्रहः, आपस्याप्यनुपपन्नस्य परित्यागः । अन्यथा लोकावतस्यापि परिग्रहः (हणं) स्यादित्याह नार्पत्वेति । नार्पत्वमेव परिग्रहकारणं चेत्, ऋषिप्रणीतेषु ग्रन्थेषु वार्तिकारम्भो न स्यात् ; उक्तानुक्तदुरुक्तचिन्तारूपत्वात् वार्तिकस्य । तदिदमाह यदि वेति । अत्रापि नेत्यनुषज्यते ।

ॐ—तनु उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति न्यायशास्त्रप्रवृत्तिः । वात्स्यायनभाष्ये, “उद्दिष्टस्यातत्त्वव्यवच्छेदको धर्मो लक्षणम्” इति तदितरमेदकत्वं लक्षणस्योक्तम् । अतो मीमांसोक्तन्यायानां विद्यास्थानोक्ततया स्वीकारयत् न्यायविस्तारस्यापि विद्यास्थानतया तदुत्तरीतिरादत्तव्येति कथं तदतिलेघनमित्यत्राह विद्यास्थानेष्विति । धर्म्येषु = धर्मादनपेतेषु विद्यास्थानेषु चतुर्दशानु न्यायपूर्वं विस्तरं = न्यायशब्दपूर्वकविस्तारदानामकं न्यायविस्तारस्यमेकमगणयन् महर्षय इति यत्, तत्रापि = तस्मिन् गणनेऽपि । अपिशब्देन, ‘न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणि’ इति मुण्डकशास्त्रादिग्रहणम् । न्यायतत्त्वे = न्यायतत्त्वाख्ये शास्त्रे धीमगवन्नायमुनिविनिर्मिते अनुगम्ये = आदरेण सांतेयेन ग्राह्ये सति, सः = न्यायविस्तरः आक्षपादः = अक्षपादप्रणीत एव ग्राह्य इति न नियमः । गौतमोक्तन्यायदर्शनमेव गणितमित्यत्र प्रमाणमाभावात् । नार्पत्वम् ऋषिरुक्तत्वं न्यायविस्तारप्रामाण्यं वा न प्रधानम्, किंतु वेदवेदान्ताविरोधित्वम् । कचिदपीत्यनेन निरुक्तव्याकरणादेरपि ग्रहणम् । यदि वेति । नेत्यनुपपन्नो वृत्तायुक्तः, यदि वा न, न यदि, अन्यथा = नार्पत्वादेः प्रधानत्वे इत्यर्थः । कपीत्यत्र अपीति पृथक्कार्यम् । वार्तिकमपि क = कुत्रांशो युक्तं स्यात् । अनुपेर्वार्तिककृतः असद्वन् उपेक्ष्यत्वं स्यात् । कोपयुक्तमिति पाठो युज्यते । अथवा अनुवक्तव्यं नयः युक्तमित्यत्रान्यः । यदि वेति च यादव-



इत्थमक्षपादप्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य वेदान्तविरुद्धत्वमङ्गीकृत्यान्वारुह्य(रोह)वादेन त्याज्यत्वमङ्गी-  
हितम् । इदानीं विरोध एव नास्तीति पक्षान्तरमाह यद्वेति । अयं भावः—अक्षपादप्रणीने सूत्रे न  
कापि वेदान्तविरोधः ; व्याख्यातार एव स्वयमप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिभ्यामन्यथा व्याचख्युः । तत् सम्यह-  
न्यायविद्धिः परिशोधनीयमिति । अत्रोपपत्तिमाह न किमिति । सर्वेऽपि हि व्याख्यातारः सूत्रभाष्यवार्ति-  
कादिषु विरुद्धवदवभासमानमित्यमेव समादधते इत्यर्थः ॥ इति न्यायविस्तरविरोधनिस्तारः ॥ ५६ ॥

(282) अन्यस्मै स्वप्रतीतिं प्रकटयति यथा वाक्यवृत्त्याऽनुमानं

तत्रोदाहृत्युपेताऽप्यविकलमिह तत् बोधयेन्नोपनीतिः ।

युक्ता तूदाहृतिः सोपनयनिगमना, सप्रतिज्ञादिका वा

वक्तव्या वाचदकैस्तदधिकमपि वा संमतेः स्यात् यथेष्टम् ॥ ५७ ॥

तर्हि न्यायानुसारे पञ्चावयवमनुमानमेव सर्वत्र प्रयुज्यताम्, व्यवयवमपि कापि कापि प्रयुज्यते  
भाष्यकैरेव विद्वद्भिः कथमित्याशङ्क्य अनुमानावयवपरिमाणं नियमयितुं परार्थानुमानस्वरूपमाह अन्यस्मा  
इति ॥ अयमर्थः—यावदपेक्षितम्, तावत् वक्तव्यम् ; यत् बौद्धपरिकल्पितमुदाहरणोपनयमात्रम्, तत् पक्षे  
साध्यव्यवस्थापनाभावादनादरणीयमेवेत्याह तत्रेति । किंयत् तर्हि वक्तव्यमित्याह युक्तेति । “तीनुदाह-

र्थ— यत्नात् यदि अन्यथेत्यर्थः क्रमः, अन्यथा यदि, तर्हि वार्तिकं न कापि युक्तमित्यर्थः । अतो न  
पाठमेद्वाः । भाष्यत्यागेन वार्तिकग्रहणं चास्यायनस्य भाष्यकृतोऽपि ऋषित्वात् । यद्वा भाष्यं सूत्राशय-  
वर्णनपरम् । वार्तिकमेवाधिकविचारव्यग्रमिति भावः । व्याकरणान्तिरिक्तशास्त्रे वार्तिकं भाष्यादर्थ-  
पक्कालिकम् ; अथ न्यायतन्त्रानुसारेण न्यायविस्तरमाक्षपादमेव परिपृष्ट्य ब्राह्ममित्याशयेनाऽऽह  
यद्वेति । कथञ्चिदिति । जैमिनीयमीमांसायां शारीरकविरुद्धं न किमपीति सुवचम्—अत्र यद्यपि न  
तथा, अथापि अत्यन्तमनपेक्षेति सूत्रविषयता न लक्ष्यते इति, युज्यते योजनमुचितार्थे इति भावः । न्याय-  
परिष्कारे तत्परिष्काररीतिप्रदर्शिका । निखिलमपीति । कतिपयांशग्रहणं सारव्यादिसर्वसाधारणम्,  
सर्वग्रहणार्थमेव कथञ्चिन्नयमित्युच्यते । प्रथममुक्तप्रतिज्ञातार्थः प्रायेण वेदान्तानुरोधेनोपपाद्याः ।  
तार्किकरीत्या तत्रनबोदाहरणेऽपि, ‘नोदाहरणमादर्वन्त्यम्’ इति न्यायेन कयाचित्प्रक्रियया प्रमाणरूप-  
स्याभिमतार्थरूपेण एवेदमर्थमित्यपि सुवचम् ॥ समादधते = संघटयति ॥ ५६ ॥

प्रवृत्तेऽनुमानप्रकरणे न्यायविस्तरप्रसंगात् परार्थानुमाने परं तच्छिक्षणप्रकारमाह अन्यस्मै  
इति । ‘दशावयवान् पक्षे नैयायिका वाक्ये संचक्षते’ इत्युक्तं न्यायभाष्ये । तत्र वाक्यान्तर्भावानर्हान्  
जिज्ञासादीन् विसृज्य वाक्यमात्रग्रहणाय पञ्चावयवोपदेशः ; न तु तत्रैयत्याशयेन । तावता  
योद्धोक्तीतिरपीति न ; किं तु यदुपपन्नमन्यत् तदपि ब्राह्ममित्येवेत्यालक्ष्यऽऽह अन्यस्मै इति ।  
परार्थानुमानं नाम परस्मै अनुमिति-तत्करणप्रतिपादकवाक्यम् । स्वप्रतीतमनुमानम् = अनुमितिपरा-  
मर्शविषयं परस्मै यथा वाचा प्रकटयति सा परार्थानुमानम् । नन्वत्र पादे परार्थेति पदमावश्यकम् ।  
वृत्तेति पदं व्यर्थम् । एवञ्च, ‘यथा वाक् परार्थानुमा सा’ इति पाठः स्यात् । यथेत्यस्य  
प्रतिनिर्देशः सेति । एवञ्च परार्थानुमानस्वरूपमाहेति वृत्तिरपि श्लिष्टेति चेन्न—स्वप्रतीतार्थ-  
प्रतिपादकवाक्यसामान्यस्य परार्थानुमात्तत्प्रयोगात् यथाश्रुतपाठादरेण अनुमानमिति पदं स्वप्रतीत-  
मित्यस्य विशेष्यम् । वृत्तिपदमपि न व्यर्थम्—आमांक्षाकमप्रवृत्तवाक्यकदम्बस्यैव तथात्वज्ञापनार्थ-  
त्वात् । वाक्यपदञ्च ‘वाक्ये संचक्षते’ इति न्यायभाष्योक्तस्फोरकम् । तथाच स्वप्रतीतमनुमानं

रणान्ताम् वा यदोदाहरणादिकान्" इत्युक्तक्रमेण व्यवयवमेव प्रायेण परिपूर्णमिति भावः । ये तु, 'प्रतिज्ञा-  
मन्तरेण न हेतुप्रयोगः कर्तव्यः, साध्यस्यैव प्रमितिसत्त्वात् । नापि हेतुप्रयोगमन्तरेण उदाहरणपसङ्गः ;  
हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिप्रदर्शनात्मकत्वाद् उदाहरणस्य । न चोदाहरणमन्तरेणोपनयपसिद्धिः ; उदाहरणेन  
गृहीताविनाभावस्य हेतोस्तेनैवाकारेण पक्षधर्मताप्रदर्शनार्थत्वादुपनयस्य । न च हेतुना पौनरुक्त्यमु-  
पनयस्य ; पक्षधर्मतामात्रं हेतोर्स्थः, व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वमुपनयस्यार्थः इति विभागेनार्थनिर्णयात् । न च  
निगमनं निरर्थकम् ; पक्षे बाधक्रमणाभावाद्योन्नयमभिमानेवेति सावधारणसाध्यनिर्देशरूपत्वेन निगमन-  
स्यापि सकलत्वात् । अतः पञ्चावयवयुक्तं वाक्यमेव परिपूर्णोपदेशः—इति मन्यन्ते ; तेषामपि  
पक्षमविरुद्धत्वादनुमन्यते तदधिकमिति । अयमर्थः—व्यवयवपञ्चावयवयोर्द्वयोरपि समतत्त्वादस्मत्पक्ष-  
वादिना व्यवयवप्रयोगे पञ्चावयवप्रयोगे [वा?] न न्यूनाधिकभावपसङ्ग इति ॥ इत्यवयवगणना ॥ ५७ ॥

(288) कार्यैर्वा कारणैर्वा स्वगुणत उत वा किञ्चिदस्तीति सिद्धं

पक्षीकारादियोग्यं, समयनियमितव्यक्तिभेदो न दोषः ।

सिद्धान्तास्पृष्टचित्तैरिति खलु पशुभिः पामरैर्वाऽनुमेयं ;

नो चेत्, रोचेत कस्मै विपमितमनसे वादसंप्रामाण्येति ॥ ५८ ॥

५७—यथा वाक्यवृत्त्या = यादृशवाक्यप्रयोगेणान्यस्या आविष्करोति, तत्र = वाक्यवृत्तौ पञ्चावयव-  
रूपायाम्, यौद्धसंमतस्यावयवद्वयालम्भावस्य संमतौ उदाहरणसहितोपनयमात्रमित्यायाति ।  
तावन्मात्रं तदनुमानं न बोधयेत् । तावन्मात्रे उदाहरणे पक्षे साध्यनिर्देशस्य हेतुनिर्देशस्य चोभयोर-  
भावात् । उदाहरणोपनयनिगमनत्रयग्रहणे तु क्रमेण व्याप्तिः पक्षधर्मता पक्षसाध्यसंयन्धश्च दर्शिता  
भवन्ति । अत उपनयनिगमनसहिता उदाहृतियुक्ता । अयं प्रथमः कथः । द्वितीयस्तु—सप्रतिष्ठादिका =  
प्रतिष्ठाहेतुप्रत्यसहिता उदाहृतिः वाचदूकैः वादे प्रवृत्तैश्चेक्या । पञ्चावयवकथनमनपेक्षितम् । परंतु  
पञ्चावयवप्रयोगे मूर्त्यांशोपक्रमोपसंहाररूपीचित्यदर्शनात् तथा प्रयोगः कार्य इति समये कृते वा,  
प्रतिवादिना तदपेक्षायां वा संमतिवलात् स युज्यते । अतः पूर्वोक्तपक्षे न्यूनमुक्तमिति न निग्राह्यः ॥  
नापि पञ्चप्रयोगे अधिकमिति । समयस्य = संकेतस्य कृतस्योत्पत्त्येन तु निग्रहो भवेत् ॥

तेनैवाकारेण = व्याप्तिविशिष्टरूपेण । हेतुना = हेतुप्रतिपादकद्वितीयवाक्येन । निरर्थकमिति ।  
प्रतिज्ञाहेतुपक्षप्रत्ययोधितस्यैव बोधनात् शङ्का । बाधक्रमणमिति । तद्व्याख्ययत्तान्नानालेऽपि  
तदभावन्यत्तायोधकप्रत्यक्षप्रमाणं प्रथमशब्दप्रमाणं वा यदि भवेत्, तदाऽनुमितिनं जायते । अतः  
अभिमतानिगमनमाधितत्वास्तत्प्रतिपक्षितत्वयोतनेदम्परमिति भावः । न न्यूनाधिकभावेति ।  
न्यूनमिति अधिकमिति निग्रहस्यानं न भवतीत्यर्थः ॥ ५७ ॥

ननु परार्थानुमानं शिष्याय स्वमतस्यायोदात्तीनायोपदिष्टग्राहिणे प्रयोक्तुं शक्यते ; न तु  
विमितमते प्रतिवादिने । शब्दे द्रव्यस्वगुणत्वमित्युक्तमित्यादिचिदादत्तज्ञात्वात् परेण स्वाभि-  
मनरीति मनसि निधाय शब्दप्रयोगे अन्यस्तद्वनमित्या आध्यासिद्ध्यादियोग्यमुद्गाहयेत् । तथाच  
कथं न्यायाभासत्वातिक्रमणमित्याह कार्यैरिति । चक्षुरिति, प्रयोगे गोलकस्य वा भौतिकस्यान्यस्य  
वा आहशक्तिरिति चिदादो न कार्यः । रूपदर्शनकरणमिति कार्यमुखेन विवक्षितत्वात् । काय इति  
प्रयोगे धारय्यसंघातो वा, तद्विलक्षणोऽवयवीति चिदादयेत्, भौतिकविशेष इति कारणमात्राय  
निर्देशः । आत्मेति प्रयोगे देहादिरूपव्यतद्व्यवयवमित्युक्तमित्यादिरूपव्यवयवमात्रादिनिकरः । अतः

नन्वनुमानप्रयोग एव कर्तुं न शक्यते ; परस्परविरुद्धाङ्गीकारप्रचुरत्वात् वादिनोः । तथा हि—  
शब्दो द्रव्यं नित्यमि(ह?)ति कौमारिलाः ; गुणो नित्य इत्यन्ये, शब्दत्रयधिवर्तो वृक्षादिशब्द इति शाब्दिकाः ;  
पञ्चभूतगुण इति पौराणिकादयः ; आकाशगुण इत्यौलूख्याः, आशुपादाश्चैवमेव । तथाच शब्दा-  
नित्यत्वाद्यनुमानं न संघटते ; एकेन परिगृहीतस्य पक्षस्य इतरेणाग्रहणात् । तथाच परस्परविरुद्धत्वादात्  
अन्यतरासिद्धिः । एवंचानुमानवार्त्तं सोपुष्यत इतीमामाशङ्कां परिहरति कार्यैरिति । अयममिसन्धिः—  
पक्षस्य सामान्येन प्रसिद्धत्वमुपजीव्यं वादिप्रतिवादिनोः ; न पुनरन्योन्यं विशेषप्रसिद्धयभावेन सामान्य-  
प्रसिद्धस्य पक्षस्य पक्षत्वहानिः । पक्षप्रसिद्धिश्च प्रत्यक्षेण चेत्, अविवादमेव । अनुमानेन चेत्, कार्येण  
वा कारणेन वा स्वगुणेन वा तद्व्यतिरिक्तेनापि व्याप्तिवैकल्यरहितेन किञ्चिदस्तीति प्रसिद्धं पक्षीकारार्हम् । एवं  
सपक्षो विपक्षश्च प्रमाणप्रसिद्धत्वेन तत्तत्कोटिनिवेशार्ह इति आदिशब्देनोच्यते पक्षीकारादियोरप्यमिति ।  
एतच्च हेत्वादिष्वपि समानम् । ततः तत्तत्सिद्धान्तप्रसिद्धव्यक्तिभेदो न दोष इत्याह समयेति । एतच्च  
न केवलं वादिनामेव, शास्त्रपरिज्ञानशून्यानामपि पञ्चादीनां साधारणमित्याह सिद्धान्तेति । इत्थमनङ्गीकारे  
वादिनां प्रवृत्तिरेव न स्यादित्याह नो चेदिति । वादिनां वादप्रवृत्तिर्यथा न घटते, तथा पामराणां  
प्रतिनियतप्रवृत्तिरपि न भवेदिति भावः । सर्वस्या अपि प्रवृत्तेरनुमानमूलत्वा(रनुमानाङ्गत्वा)दनुमानस्य  
चोक्तप्रकारेणावान्तरविभागानादरेण वस्तुस्वरूपमामाणिकत्वमाज्ञावलम्बि(लम्बन)त्वादिति ॥

इति प्रतिज्ञादेर्लोकसिद्धानुसारित्वम् ॥ ५८ ॥

(284) आभासोद्धारवाक्ये स्वयमिह पठितेऽप्यक्षताऽप्यस्य शङ्का ;

स्याच्चेत्, व्ययर्थोपनीतिर्निगमनमपि ; ते तत्तदर्थं यदात्थ ।

तस्मादुद्घाटितानां परिहृतिरुचिता जेतुमिच्छोर्विशेषात् ;

उक्ते माने विमर्शो यदि भवति, परं तत्र तर्कोऽपि वाच्यः ॥ ५९ ॥

इति आभासोद्धारदेः प्रयोजनाभावः ॥

अ— ज्ञानादिगुणाश्रय इति प्रयोगः । एवमुभयवादिसिद्धान्तिश्च येन तदनु रूपं पक्षादिकं सर्वं प्रयोक्त-  
व्यम् । समये = तत्तत्सिद्धान्ते या नियमिता = अन्यान्यतया व्यवस्थां प्रापिता व्यक्तिः तद्भेदः एतद्वा-  
धाधको न भवति । परीक्षककोलाहल आस्ताम् । पक्षयः पामराश्च यथा गृहीत्वा लोकयात्रां निवेहन्ति,  
तथा कार्यम् । नो चेत्—एवमनङ्गीकारे, सर्वस्य विपमितमनस्कृतात् मनसि मतचैपर्यात् वादरणाङ्ग-  
प्रवेशस्यैव नाचकाशः ॥ गुणो नित्य इत्यन्ये इति । अन्ये प्राप्ताकाराः ; कौमारिलसहपाठात् । अत एव  
नित्य इत्येव पदच्छेदः । अनित्यत्वपक्षस्य तार्किकीयस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । औलूख्याः = काणादाः ॥ ५८

कथायां न्यायप्रयोगप्रकार उक्तः । तेन सह आभासोद्धारवाक्यप्रयोगोऽपि कार्यतया तार्कि-  
कैरिष्यत इति तन्निरासार्थः श्लोकः आभासेति । अस्य वृत्तिर्न दृश्यत इति प्राच्यैरपि लिखितम् ।  
आभासोद्धारवान्यं कण्टकोद्धारवाक्यमित्यपि व्यवह्रियते । इदञ्च कथायां पञ्चावयववाक्यप्रयोगा-  
नन्तरम्, “नायमाभासः तल्लक्षणरहितत्वात्” इत्यादिरूपेण प्रयोक्तव्यमिति । आभासलक्षणानि च  
हेत्वाभासविशेषादीनि । इदमनपेक्षितम् । आभासोद्धारवाक्ये स्वयं = वादिना इह = पञ्चावयव-  
वाक्यप्रयोगकाले पठिते सत्यपि ; तस्मिन् वाक्येऽप्यविश्रामात् अन्यस्य = प्रतिवादिनः आभासत्व-

(285) तर्को व्याप्याभ्युपेतावनभिमतिपदव्यापकस्य प्रसक्तिः ;

मानप्रत्यूहघाती द्विविषय उदितः ; पञ्चषाऽऽत्माश्रयादि ।

विश्रान्तिर्वैपरीत्ये प्रतिहतविश्रोऽनिष्टताऽनानुकूल्यं

व्याप्तिश्चास्याङ्गम् ; एनं कतिचिदनुमितेस्तादृशं भेदमाहुः ॥ ६० ॥

एवमनुमानमुक्त्वा तदङ्गभूततर्क-तत्कर्तव्य-तदवान्तरभेद-तदज्ञान्याह तर्क इति अयमत्र श्लोकार्थः-  
व्याप्याङ्गीकारेऽनिष्टव्यापकमसज्जनं तर्क इति तर्कलक्षणम् । तत्फलमाह मानप्रत्यूहघातीति विषयजिज्ञासा-  
विच्छेदक इत्यर्थः । द्विविषय उदित इति तर्कावान्तरभेदकथनम् ; प्रामाणिकपरित्यागामामाणिक-

व्य-— शंका अक्षता = अनुबुद्धैव भविष्यति । अतः परेणोद्भावितोऽयं दोषः तत्परिहारस्तदा कार्यः, न तु  
प्रागेव स्वप्नेवाभासोद्धारः । स्याद्येत्—आभासोद्धारवाक्यपाठो नियमेन स्याद्यत्, न्यायान्तर्गते  
उपनयनिगमने व्यर्थं । ननु साधनार्थं तत्प्रयोगः, इदञ्च दूषणार्थमिति चेन्न । यत् = यस्मात् ते = उपनय-  
निगमने तत्तदर्थं, तत्तद्वयवपरिहार्याभाससंकापरिहारार्थं त्याग्य = प्रवीयि । तदुक्तं न्यायपरि-  
शुद्धौ, “ये तु प्रतिज्ञादिद्वयानन्तरं हेतोरसिद्धयम्यथासिद्धिपरिहारार्थं उपनयः, निगमने हेतुवशः  
सिद्धसाधनतापरिहाराय, साध्यांशस्तु वाचपरिहारयेति वर्णयन्ति” इत्याख्य, “आभासोद्धारनिर्व-  
न्धतः पुनरुक्तिश्च” इत्यन्तम् । प्रतिज्ञादिशंकितानां दोषाणां परं परिहृतिरुचिता । साऽपि जेतुमिच्छोः ।  
तदनुनिर्णयार्थं घादे उद्भावितस्य दोषस्य सत्यत्वे स्वीकार एव न्याय्यः । जिगीषुणा क्रियमाणा परि-  
हृतिरपि तत्तद्दिशेपरूपेण स्यात्, न तु, “नायमाभासः तल्लक्षणरहितत्वात्” इति सामान्यतः । नन्वेवं  
तर्कोऽपि न प्रयोक्तव्यः ; तस्य प्रतिज्ञादिगतविषयजिज्ञासाविच्छेदकनया, तेन तद्वाचिष्कार एव  
कार्यत्वादित्यत्रापत्तिरित्याह उक्त इति । तर्कोऽपि उक्ते माने = हेतौ विमर्शः = व्याप्यर्थसंदेहः,  
व्यभिचारशंका यदि भवेत्, तत्र परं = तदैव वाच्य इति ॥ ५९ ॥

नृसिहराजीयम्—मूले अवयवनिरूपणानन्तरं कण्टकोद्धारविषयरुद्धलोको दृश्यते । सर्वार्थ-  
सिद्धौ न दृश्यते तस्य टीका । पतिता वा, यद्वा मूले इलोः प्रक्षिप्त इति न जानीमः । अस्यार्थस्तु-  
पर्वतो यद्विमान्, धूमवरात्, यो धूमवान् सोऽग्निमान् यथा महानसः, तथा चार्थं तस्मात् तथा—  
इति पञ्चावयवप्रयोगानन्तरं “नायमत्राभासः तल्लक्षणरहितत्वात्” इति कण्टकोद्धारवाक्यमाक्षपादाः  
प्रयुज्यते । तत्र किमिदं वाच्यं प्रयोजनरहितम् ? प्रयोजनवद्वा ? नाद्यः ; प्रयोजनरहितस्य प्रयोगा-  
योगात् । न द्वितीयः ; तन्नामि किमाभासशङ्कानिरासः प्रयोजनम्, उत तदन्यत् ? न द्वितीयः ।  
तथाभूतस्यादर्शनात् । नाद्य इत्याह आभासोद्धार इति । शतवारं तत्प्रयोगेऽपि धादिवान्यस्य  
तन्निरासकतायोगादित्यर्थः । यदि वाक्यपादेव शङ्कानिवृत्तिः, तदा प्रतिज्ञाद्यवयवत्रयादेवेष्टसिद्धेः  
असिद्धिवाधादिनिरासकयोरुपनयनिगमनयोः प्रयोगो भगद्भिः क्रियमाणो व्यर्थः स्यात् । अपिशब्देन  
प्रतिज्ञावाक्यपादेव साध्यसिद्धेर्हेत्यादिवैयर्थ्यं सूच्यते । किं किमिदं वाच्यं प्रतिज्ञादिशङ्कायाः प्राक्  
प्रयोज्यम्, उतानन्तरम् ? नाद्य इत्याह तस्मादिति । उद्घाटिता शङ्का परिहर्तुमुचिता, नानुद्घाटिता,  
अनाकाङ्क्षितत्वात् ; अन्यथा अनाकाङ्क्षिताभिधानदोषस्य जल्पकृत्यायामप्रसङ्गादिति भावः ।  
द्वितीय आह विशेषादिति । उक्तहेतौ विशेषरूपेण शङ्कायां तर्कप्रयोगे निवृत्त्यर्थमवात् तर्कोऽपि  
प्रयोक्तव्य इत्यावश्यकतस्त्वेव तद्विषयैकवाक्यं व्यर्थमिति भावः । यद्वा विशेषादित्येतत् परि-  
हृतिरुचितेत्यत्र संशयते । विशेषं प्राप्येति व्यञ्जलोपे पञ्चमी । तथा च विशेषेणोचितेत्यर्थः ।  
अनाकाङ्क्षिताभिधानदोषस्य विजिगीषोस्त्यस्य परिहरणार्थवादिति भावः ॥ ५९ ॥

स्वीकाररूपविषयद्वयोपेत इत्यर्थः । स च आत्माश्रय-अन्योऽन्याश्रयचक्रकानवस्थाकेवलानिष्टप्रसङ्गभेदेन पञ्च-  
विधः । प्रतिबन्दीति तर्कान्तरमाचक्षते केचित् । तच्च केवलानिष्टप्रसङ्गावान्तरभेद इत्यपरे इत्याह पञ्च-  
धेति । वैपरीत्ये विश्रान्तिः विपर्यये पर्यवसानम् । प्रतिहतिविग्रहः प्रतितर्कपराहृत्यभावः । अनिष्टता  
प्रसङ्गनीयस्यानिष्टत्वम् । अतानुकूल्यम् विरुद्धहेत्वाभासवत् परपक्षसाधकत्वाभावः । स्वपक्षपरपक्षयोर्द्वयोरपि  
साधारणम् इष्टं परस्य ; परपक्षस्यैवासाधारणं परस्यानुकूलम् ; तदुभयरूपविधुर[त्वं]मित्यर्थः ; यथा  
अनैकान्तिकः स्वपरपक्षसाधारणः, यथा च विरुद्धः परपक्षस्यैवासाधारणः । तदुभयरूपरहितस्तर्क इत्यर्थः ।  
व्याप्तिः पूर्वोक्ता । एतत्परमङ्गं तर्कस्य । इमं च तर्कं केचिदनुमानभेदमाहुरित्याह एनमिति । नेदं निरा-  
त्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादित्यनुमानभेदमाचक्षते केचित् न्यायवादिन इति भावः ॥

इति तर्कलक्षणफलावान्तरभेदाद्वादि ॥ ६० ॥

ॐ—प्रस्तुतं निरूपयति तर्क इति । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्तर्कः । प्रष्टा, वह्निर्मास्तु इत्यारोपे  
कृते, तस्य वह्न्यभावस्य धूमाभावं प्रति व्याप्यत्वात् तस्य शब्दोपेतौ = इष्टत्वे, व्यापकः धूमाभावोऽपि  
स्यादिति तस्य प्रष्टुरनिष्टस्य प्रसक्तिः = तं प्रत्यापादनम् । प्रष्टुर्धूमं पवेष्टः, साक्षात् दृश्यमानत्वात् । न  
तु धूमाभावः । मानप्रत्यूहघातीति तर्कफलोक्तिः । मानस्य = व्याप्तिज्ञानस्य प्रत्यूहः विरोधिभूता  
विपक्षजिज्ञासा, तस्याः नाशकः । तदिदं प्रागेव विवृतम् । द्विविधः । प्रामाणिकं त्यक्तं स्यादित्या-  
पादनं भवति, अप्रामाणिकं स्वीकार्यं स्यादिति च । तर्कः पञ्चविधः—आत्माश्रय-अन्योऽन्याश्रय-चक्रक-  
अनवस्था-तदन्मानिष्टप्रसङ्गभेदात् । तर्कस्य, 'व्याप्तिस्तर्कप्रतिहतिरवसानं विपर्यये । अनिष्टानु-  
कूलत्वे इति तर्काङ्गपञ्चकम्' इत्युक्तानि पञ्चाङ्गान्याह विश्रान्तिरिति । विपर्यये पर्यवसानमेव,  
'विश्रान्तिर्वैपरीत्ये' इत्युक्तम् । यदि वह्न्यभावः स्यात् तर्हि धूमाभावः स्यादित्यापादनस्य हि पर्यव-  
सानं, तद्विपर्यये, धूमसत्त्वात् वह्निरेव युक्त इत्येवैकम् । प्रतिहतिविग्रहः = प्रतिकूलतर्काभावः ।  
अनिष्टता आपाद्यस्य धूमाभावादिरूपस्य प्रष्टुरनिष्टत्वम् । अतानुकूल्यम् = प्रतिवादिपक्षसाधकत्वा-  
भावः । व्याप्तिः = आपादकस्याभ्यासादेः आपाद्यस्य धूमाभावादेः व्याप्यव्यापकभावः । इति पञ्चधा  
भवत्यस्याङ्गमपि । पञ्चधेत्यनुपङ्गः । अयं तर्कः अनुमानरूपप्रमाणं वा प्रमाणेतिकर्तव्यतैव वेति विचारो  
विस्तरेण न्यायपरिशुद्धौ । तमंशं सूचयति एनमिति । एनं तर्कं कतिचित् अनुमितेः = अनुमानस्य  
तादृशं = प्रसङ्गरूपं भेदमाहुः । प्रसङ्गमुखेनानुमानमेवोच्यत इत्याशयः । अनुमितेरिति पञ्चमी वा ।  
इतोऽनुमित्युत्पत्तेरेव हेतोः तादृशं = तद्वेत्यनुमानरूपं भेदमाहुरित्यर्थः । अत्र हि विपर्यये पर्यवसान-  
मित्येकमङ्गमुक्तम् । धूमाभाविपर्यये धूमसत्त्वम् । तत् प्रष्टुरपीष्टम् । तथाऽन्यभावविपर्ययोऽग्नि-  
मत्ता । तत्र पर्यवसानं नाम पर्वतोऽग्निमानित्यनुमितिरवेति सुवचम् । अतस्तर्कः अंशतोऽनुमानम्  
अंशतोऽनुमितिश्चेति । न्यायभाष्ये तु, "अविज्ञाततत्त्वेऽयं कारणोपपत्तिस्तत्त्वज्ञानार्थमहस्तर्कः" इति  
सूत्राक्षरार्थविधानेन अनिष्टापादनदेरप्युपपत्तिकोटिनिवेशात् ततः पर्वतोऽग्निमानेव स्यादिति ऊहः  
अग्निमत्ताकोटिविपक्षकोट्यंशयोरुपसंभावनात्मकः तर्कः । अग्निमानेवेति तु पश्चात् (व्याप्तिज्ञानतो)  
जायमाना त्वनुमितिरिति वैलक्षण्यमुक्तम् ॥ प्रतिबन्दीमिति । वाद्यारोपितानिष्टज्जातीयस्यानिष्टस्य  
वादिनं प्रति आपादनं प्रतिबन्दी । तच्च = प्रतिबन्दीत्येतच्च । इत्याहेति । इत्याशयेनाऽऽहेत्यर्थः ।  
अनुमानभेदं विवृणोति नेदमिति, न जीवच्छरीरमिति साध्यम् । हेतुस्तर्कमुखेनोच्यते प्राणेति ।  
न्यायदर्शने हेतुरूपायावयवकथनावसरे, "तथा वैधर्म्यात्" इति सूत्रम् ईदृशप्रसङ्गरूपहेतुपरत्व  
एव संगच्छत इति अस्माभिर्न्यायमाप्यप्रदीपे प्रादर्शितं ॥ ६० ॥

(286) यस्सर्वं नाभ्युपेयात् ? स्वपरमतविदा केन किं तस्य साध्य

प्रश्नोऽपानुत्तर नः कथमनधिकृते कल्पनीयाः कथाः स्युः ।

मध्यस्थोऽप्येतदेव यदि न न मनुते, योजयेन्नात्र वादः ;

नो चेत् , माध्यस्थ्यहानिः ; परमनधिकृतिस्तत्र(स्य) शिष्याय वाच्या ॥६१॥

इत्थ तर्कस्वरूपमुक्त्वा दुस्तर्काविलम्बनेन सर्वापलापवादिन कथानधिकारादिकमाह यस्सर्वमिति ।

अतः कश्चित् पृच्छति, 'यस्सर्वमपि दूषणमूषणवादिप्रतिवादिस्वपक्षपरपक्षादिविभाग नाङ्गीकरोति, स्वपरमत विदा विदुषा केन किं तस्य साध्यम्' इति । नाय तावत् प्रतिक्षेप , हेत्वाद्यनुपादानात् । उपादाने वा, यस्सर्वं नाभ्युपैतीति वचनस्य नाय विषय , हेत्वादेरेवाभ्युपगमात् । अतः शिष्यप्रश्नोऽयमित्यवशिष्यते । तद्विदमाह प्रश्नोऽसाविति । ततोत्तरमाह उत्तर न इति । कथमुत्तरमित्यत्राह कथमनधिकृत इति । न हि बालमूकोद्भानादिभिर्बाध कुर्वते वादिन । न च तदकरणात् सर्ववादिना विदुषामतिशयस्य कानिच् हानि । एवमनधिकृतैः सर्वानङ्गीकारवादिभिर्यवहारे न कश्चित् विपश्चितां दोष इति भावः । यदि भवतैवमुच्यते, तत् ते न गौरवाय , मध्यस्थ्यवचनमेव सर्वनियामकमिति वदतामुत्तरमाह मध्यस्थ इति । मध्यस्थोऽपि, उद्भान्तवत् अयथायववादिना वादाधिकारो नास्तीति यदि न न मनुते । मनुत इत्यर्थः । द्वौ नञौ प्रह्वनमर्थं सूचयत इति । यथेय जानाति मध्यस्थ , वादमेव तेन न प्रवर्तयेत् । न उद्भान्तादिभिर्बाध मध्यस्था प्रवर्तयन्ति । यदि पक्षपातात् प्रवर्तयति, तर्हि मध्यस्थ एव न स्यादित्याह नो चेदिति । ननु सर्वानङ्गीकारवदिनो वादानधिकार इति यदि तं प्रति वदसि, तस्य वादाधिकार स्वयमेवानुमन्यसे , अस्मिन्नैव वादेऽधिकारात् । यद्यन्य प्रति, अन्यस्य प्रतिवादितामावात् कथं व्याघातादिदोषोऽभिधीयेत ? न हि दोषाभिधानमन्तरेण वादाधिकारनिराकरणं वक्तुं (कुर्वन्) शक्यते । अतोत्तर परमिति । 'उद्भान्तवत् सर्वानिर्पक्षनीयत्ववान्निनो दुर्वादिनो वादानधिकारिणः' इति शिष्याग्नीनामुपदिश्यते ॥

इति कथानधिकारादिः ॥ ६१ ॥

७१— परार्थानुमातरूपो न्यायः, वादिप्रतिवादिप्रवादेऽपि न प्रयोगः तन्नाभासोद्धारवाक्यस्य स्वयं प्रयोगानीक्षित्यम्, तर्कस्याप्यपेक्षायामेव प्रयोगः प्रसंगात् तत्स्वरूपञ्च न्यरूपि । अथ वादतदधि-  
कारिविभागं करित्यत्र केपाञ्चिदनधिकारं वदन्, तथा तस्यानधिकारित्वे तन्मतदूषणस्वमत-  
भूषणादिकं कृतं त्रियत इत्यत्र समुचितमुत्तरमाह य इति । तेन सह वादाकरणात् प्रथमपादोऽयं  
न तेनास्मान् प्रति प्रयुक्तः । सर्वानभ्युपगमे एतन्मूलफलस्याप्यनभ्युपगमाच्च एतद्वान्यप्रयोगो न  
युज्यते । शयप्रयुक्तमिदं त्रायमिति चेत्—किञ्चिदोऽयं प्रतिक्षेपः त्रा प्रदो वा । प्रतिक्षेपः चेत् तत्र  
यो हेतुः ? कस्याप्यनभ्युपगमादिति हेतुरिति चेत्, ईदृशहेतोर्नभ्युपगमात् सर्वानभ्युपगमः कथम् ।  
प्रश्नश्चेत्—तादृशमनधिकृतेन सह कथा त्रा र्यन् न त्रा र्यन्ते इत्येवासमुत्तम् । ननु मध्यस्थ  
प्रकरणे प्रवर्तनीयं कथेति चेत्—मध्यस्थोऽपि एतत्=कथाप्रवर्तनम्, एवम्—अधिकृतेन सह अत्रार्थं  
यदि न न मनुते=मन्यत एव चेत्, कथं कथां योजयेत् ? नो चेत्=योजयेन्न, माध्यस्थ्य-  
व्ययते । एव तर्हि कथं न्युणादिकरणं मन्त्रिन्यमाणं प्रत्यक्षसिद्धं घट्टा इति प्रश्नो नोचरित इति  
चेत्—तस्यानधिकारोऽस्माभिः शिष्यादीन् अन्तरङ्गान् प्रति उच्यते । तेषामपि तद्विदुषादिबुद्धि-  
तमताप्रदेशाच्च तत्र न्यम् । नत् सिद्धोऽधिकार्यधिकारिविभागः ॥ ६१ ॥

(287) निर्दिष्टा व्युत्थितोक्तेर्विततिरिह कथा ; सा त्रिधा ; तत्र वादः

कर्तव्यो मानतर्कैरभिमतानियतैस्तत्त्वसिद्धयै विरागैः ।

जल्पपाख्याऽन्या जयार्था भवति कथकयोः साधनाक्षेपवत्त्वे ;

सैव प्रोक्ता चितण्डा त्यजति परमते साधनं ; तां द्विधैके ॥ ६२ ॥

अथ वादिप्रतिवादिनोर्विवादस्थानमूतां कथां तद्विशेषानप्याह निर्दिष्टेति । परस्परविरुद्धवादिनो  
व्यवहारः कथा । सा त्रिधा, वादजल्पवितण्डाभेदात् । वादे प्रमाणतर्कौ साधनम् । प्रामाणिकत्वाभिमान  
परिगृहीतौ प्रमाणतर्कावित्यर्थः । प्रयोजनं पुनस्तत्त्वसिद्धिः तत्त्वज्ञानम् । अधिकारी वीतरागः ।  
वादात् जलरस्य विशेषमाह जल्पेति । जयार्था जल्पाधिकारी; अत एव न वीतरागः । उभयोरपि वादिनो  
साधनवत्त्वे जल्पः ; अन्यतरस्य स्वपक्षसाधनवत्त्वे परस्य दूषणमात्रशरणत्वे (तताश्रयणत्वे) वितण्डा ।  
तत्रापि वैतण्डिकस्य दूषणसमर्थनं कर्तव्यम् । अन्यथा वैतण्डिकव्यवहारः प्रलापमात्रमेव स्यात् ।  
एतमेव विभागमाह सैवेति । जल्परूपा(प)कथैव वितण्डा ; अपितु परमते साधनं त्यजतीत्यर्थः ।  
तां द्विधैक इति । वितण्डायामपि द्वैविध्यमाहुरेके, वीतरागवितण्डा विजिगीषुवितण्डेति । अर्थः भावः—  
स्वपक्षसाधनं परपक्षदूषणं साधन-दूषण-समर्थनं शब्ददोषवर्जनमिति पञ्चाङ्गो वादः । एक(एकैक ?)सिन्  
(एतसिन् ?) वादे वादिप्रतिवादिनावधिकारिणौ । तत्र वीतरागकर्तृकवादद्वयसमुच्चयेन वीतरागकथारूपो

ॐ— कथाविभागपूर्वकं कथाधिकारित्रैविध्यमाह निर्दिष्टेति । कथासामान्यलक्षणं व्युत्थितोक्ते-  
र्विततिरिति । व्युत्थितयोः मिथोविरोधेनोत्थितयोर्वादिप्रतिवादिनोरुक्तिवित्तरः स्वपक्षसाधनपर-  
पक्षोपालम्भहेतुर्वादि इत्यर्थः । “वाक्यप्रसंगतविशेषः” इति-न्या-प । सा त्रिधा = वादजल्पवितण्डेति  
भेदेन । वादशब्दः कथान्नयसाधारणः ; तत्रैकविधाविशेषणमात्रं च स भवति । तत्र = त्रिविधरूपायाम-  
न्तर्गतो वादः विरागैः = वीतरागैः ; तत्रसिद्धयै = तत्रनिर्णयसंपत्तिरूपफलाय, जयाख्यफलमनुद्दिश्य,  
अभिमतानियतैः = नियमेन प्रमाणत्वेन तर्कत्वेन चाभिमतमनुरेख मानतर्कैः प्रमाणैस्तत्त्वसहकारिभि-  
स्तर्कैश्च कर्तव्यः । जल्पादीं अप्रमाणत्वेनातर्कत्वेन चाभिमतमपि प्रमाणनया तर्कनया च दर्शयते,  
जयमात्रे दृष्टेः । वादे तु न तथा । परंतु वस्तुतो यत् प्रमाणं तर्कश्च, तत्प्रदर्शनमेव कार्यमिति न  
नियन्धः । वादे अन्यतत्पुरुषदर्शितस्याप्रमाणादित्वावश्यमावात् । बुद्धिपूर्वकान्यथाकरण एव दोषा-  
दिति भावः । अन्या = द्वितीया कथा जल्पनाम्नी । तस्या अर्थः = फलं जयः । वितण्डा तृतीया ।  
साऽपि जयार्थः । ततो जल्पस्य विशेषमाह कथकयोः साधनाक्षेपवत्त्वे इति । वादिनोर्द्वयोरपि  
स्वपक्षस्थापनपरपक्षोपालम्भनोभयकर्तृत्वे जल्पतेति । सैव = जयार्थैव कथा परमते = वैतण्डिकपक्षे  
साधनं त्यजति = साध्यमात्रतां स्थाप्यमानतां त्यक्तवति सति चितण्डारूपतया प्रोक्ता । ‘अपि तु सा’  
इत्याध्याहारे त्यजतीति क्रियापदम् । अथ वितण्डायां विभागपक्षमाह । तां = वितण्डामेकैः = केचित्  
द्विधा विभज्यति विजिगीषुवितण्डा वीतरागवितण्डा चेति । अत्रास्वरसं वृत्तौ दर्शयिष्यति ॥ ६१ ॥

पञ्चाङ्ग इति । न्यायपरिच्छादौ तु, “स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणमित्ययमद्वयम् । केचित्तु साधन-  
समर्थनादिभिः पञ्चाख्यवमाहुः तदयुक्तम् ; स्वपक्षे दूषणोद्धारतत्समर्थनादिरूपवयवान्तत्त्वप्रसंगात्”  
इत्यादिना अयमवद्वय एव सर्वान्तर्भाव उक्तः । तत्र वाक्ये आदिपदेन शब्ददोषवर्जनरूपावयव-  
ग्रहणमिति एतदग्रन्यादवगम्यते । परपक्षोद्धारग्रहणमिति व्याख्यायन्ति । तदे

वादः प्रवर्तते । एवं विजिगीषुकर्तृत्वाद्द्वयसमुच्चयेन विजिगीषुकथारूपो जल्पः । जल्पाधिनैकेनैव वादेन यथा विजिगीषुवितण्डा, तथा वादाधिनैकेनैव वादेन वीतरागवितण्डेति । अत्र वितण्डाशब्दोऽन्यतर साधनवत्त्वसाधर्म्यादिति मन्तव्यम् । दृश्यते चेयं वीतरागवितण्डा, [यत् १] आदी तावत् आचार्यो वदति, शिष्य सोपपत्तिकमेवानुयुङ्क्ते, आचार्योऽपि सोपपत्तिकमेव परिहरन् शिष्यचोदं विनिवर्तयति ॥ इति कथातदवान्तरविशेषादि ॥ ६२ ॥

(288) कर्तव्यत्वेन यत्तु प्रमितिपरवशैः कल्पितं स्वेच्छया वा,

यच्चाकर्तव्यमेवं, परिभवनपदं तत्प्रहाणप्रहौ स्तः ।

साचार-वृत्त-संयत्प्रभृतिषु च तथा लीकृतेयं व्यवस्था ;

नैनामीषत् वितण्डाऽप्यलमतिप्रतिभुं साधनं शोऽज्ज्ञताऽपि ॥ ६३ ॥

वितण्डायामपि वादिप्रतिवादिव्यवस्थानुपालनं कर्तव्यमित्याह कर्तव्यत्वेनेति । कर्तव्यत्वेन

व्य-प्रमाणन्वतर्कत्वामिमतमूलकोभयपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपवती कथा वादः; अन्यथाऽप्युभयपक्षोप-  
न्यासतत्प्रतिक्षेपवती कथा जल्पः; वादिपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपमान्यती वितण्डा । धैतण्डिकेन न  
स्वपक्षस्थापनं क्रियते । उभयोर्वीतरागत्वे वादः; उभयोर्विजिगीषुत्वे स्वस्वमतस्थापनपर्ये च जल्पः ।  
उभयोर्वैतण्डिकत्वे कथैव न भवति । अन्यतरपक्षस्थापनमावश्यम् । तथाच जिगीषुरेकः स्वमत-  
स्थापनपूर्वं कथां प्रवर्तयति चेत्, तत्र धैतण्डिकोऽपि प्रतिवादी भवतीति सा वितण्डा । पक्षद्वय-  
स्थापनविरहात् तत् जल्पाधर्मम् । तत्रोभयोरपि विजिगीषुधमेव । यत्र वीतरागः स्वपक्षस्थापनप्रवृत्तौ  
धैतण्डिकेन प्रतियोगिना आस्कन्धते, सा वीतरागवितण्डेत्युच्येत । अत्रेदं वक्तव्यम्—उभयोर्वि-  
जिगीषुर्धवा तत्तन्निर्णयपरत्वं वा यदि, तदैव कथाप्रवृत्तौचित्यम् । यदा वीतरागोऽपि, “तत्राध्यव-  
सायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे योजप्ररोहणार्थं कण्टकाशाखारणम्” (न्याय ६) इत्यनुमतत्वात्  
परदर्पप्रशमनाय जल्पवितण्डे परिगृह्णाति, तदा तस्य तत्र जिगीषयेन प्रवृत्त्या विजिगीषुवितण्डेन  
सा । यदि तु वीतरागः स्वपक्षस्थापनादि कुर्वन् तत्स्थापनाप्रवृत्तविजिगीषुप्रतिवादिर्को भवति,  
तादृशक्रियास्वीकारेऽपि विजिगीषुपुरुषात्तस्य न क्षतिः । यदि तु द्वयोरपि वीतरागता, तत्त-  
न्निर्णयार्थमेव प्रवृत्तिः, तत्र कस्यापि विजिगीषुत्वाभावात् विजिगीषुवितण्डायामनन्तर्भावात्  
वीतरागवितण्डेति विभागो मन्येत । नैतत् युक्तम् । विजिगीषुकथारूपसामान्यधर्मभावेन  
तदवान्तरमेदंरूपवितण्डात्वायोगात् । अथापि तथाप्रयोगः औपचारिकः उपचारमूलं तु वितण्डाया-  
मिव एकतरपक्षस्य मनसि निहितस्याप्यस्थापनम्, न तु जिगीषा । रीतिरियं गुरुशिष्यस्थले निदर्शयते  
वृत्तौ । तत्र, “शिष्यः सोपपत्तिकमनुयुङ्क्ते” इत्यनेन गुरुपक्षविदलनमात्रं करोति, न तु स्वपक्षे  
उपपत्तिं प्रदर्शयतीति द्वाप्यते । चोदं विनिवर्तयतीत्यनेन तत्तन्निर्णये पर्यवसानं प्रदर्शितम् । तेन  
वितण्डात्वायोग उक्तः । न्यायपरिशुद्धावप्ययमेवाऽऽशयो मन्तव्यः ॥ ६२ ॥

धैतण्डिकः स्वपक्षस्थापनानुयुक्त इत्युक्तम् । तावता कस्याप्यस्थापक इति वा सर्वेनियमाति-  
लंघीति वा न मन्तव्यमित्याह कर्तव्यत्वेनेति । कथामर्यादा सात्तु पारम्पर्या गताऽस्ति । तत्रैतत्कथाधि-  
कारिणा एवं कर्तव्यम्, इदं न कर्तव्यमिति व्यग्रस्था कृताऽस्ति, साऽनुसर्तव्या । तद्वत् वादिप्रति-  
वादिभ्यां स्वस्वसामर्थ्यप्रचिरुत्थियया नानयाऽपि व्यवस्था प्रारम्भे आविष्कियेत चेत्, सापि  
परिपास्या धैतण्डिकेनापि । तथाच प्राचीनैर्वा स्वयं वा कर्तव्यत्वेन यत् कश्चित्, तत्प्रहाणं परि-



प्रमितिपरवशैः कल्पितं स्वप्नसाधनादि ; अर्कन्यव्यवेन कल्पितं छलजातिनिग्रहस्यानादि । स्वेच्छया कल्पितं—निरोधव्यवहारः, अदन्त्यव्यवहारः, उक्तशब्दस्य पुनरनभिधानं, लुङ्प्रयोगः, चङ्प्रयोगः, शङ्-प्रयोगः, यङ्प्रयोगः इत्यादिकं शब्दविषयम् । अनुमानेनैव साधनम्, आगमेनैव साधनम्, वकानुमानेनैव साधनम्, वैदिकागमेनैव साधनमित्यादिकं प्रमाणविषयम् । एवमन्यदपि वादिप्रतिवादिप्रौढिप्रकाशनार्थं कलानं द्रष्टव्यम् । एतत्परित्यागे निग्रह इत्याह परिभवनपदमिति । नियमातिलङ्घने परिभवनं स्व-कुलाचारद्युतादिष्वपि दृष्टमित्याह स्वाचारेति । 'सर्वा चेय व्यवस्था वादजलायोरेव ; वैतण्डिकस्य न काचित् व्यवस्था' इत्याशङ्क्य परिहरति नैनामिति । साधनांशोऽज्ज्ञताऽपीति । वितण्डायां स्वप्न-साधनाभावेऽपि दूषणसमर्थनसद्भावात् सर्वाऽपि व्यवस्था वैतण्डिकेनाप्यङ्गीकार्येत्यर्थः ॥

इति वितण्डायामपि व्यवस्थानुपालनम् ॥ ६३ ॥

(289) सद्दोषोक्त्या कथायां परपरिभवनं स्योक्तहान्यादिनाम्ना

तत्रावोधस्य लिङ्गं विविधमकथयन्निग्रहस्यानमाप्ताः ।

तत्रावोधानुयोगं द्विविधमशकनातिदिमेदादवोचन् ;

पूर्वो जातिः परस्तु च्छलमनृतवचः स्यादकालग्रहश्च ॥ ६४ ॥

इत्थं वैतण्डिकस्यापि दोषादोषव्यवस्थानुपालनमुक्त्वा निग्रहस्यानलक्षण-तद्विभागादिकं दर्शयति

ॐ—अत्रावहम् । तथा प्रारब्धैः स्वयं वा यत् अर्तव्यत्वेनाऽऽदी कल्पितम्, तद्ग्रहोऽपि परिभवनपदम् । तेन सभायां परिभूतो भवेत् ; तदा निगृहीतः स्यात् । स्वकुलाचारे, दृष्टे, संयति=शुद्धे च, अन्यत्र चैवमेव हि । वितण्डाकथायामपीयं व्यवस्थाऽस्ति । तस्यां सपक्षस्यापनोपपत्तिर्नोच्यत इत्ययमेव विदोषः । स्वयुते यत् परपक्षदूषणम्, तद्दूषणे वादिना क्रियमाणे दूष्यार्थस्यापनं तु वैतण्डिकेनापि कार्यम् । अन्यथा कथं विजय इति ॥ ६३ ॥

कथायां सर्वत्र फलतव्यवस्थानुपालनमावश्यकमित्युक्तम् । अथ विजिगीषुकथायामुद्भाव्य निग्रहस्यानं निरूप्यते । न्यायग्रन्थेष्वनुपालभ्यमान एतद्विस्तरे न्यायपरिगृहीतं द्रष्टव्यम् । निग्रहस्य = परपरिभयस्य निमित्तं यत्, यदुद्भागेन परपरिभयः क्रियते, तत् निग्रहस्यानम् । उद्भावनञ्च तद्वहान्तर्प्रेषमाणायानी उक्तहान्यादीनि यानि नामानि, तत्रिंशद्वेन, सतः = स्थितस्य दोषस्य उक्तया भवति । तदाह सदिति । तत् उक्तहान्यादिरूपं निग्रहस्यानं विविधं तत्रावोधस्य वादिनिष्ठस्य लिङ्गं = सूचकमकथयन् भाषाः । तत्रावोधो नाम अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्च । आद्यः प्राप्ताभावः ; द्वितीयो विपरीतग्रहः । त्रितीयश्च स्योक्तहानिः उक्तविशेषणम्, उक्तापलापः, अपसिद्धान्तः इत्यादिना । उक्तहानिर्नाम स्वयं प्रयुक्तस्य हेतुसाध्यादेः प्रतिज्ञायाक्षेपे स्वयमेव त्यागः । एवमन्यदपि । तत्र पर्यनुयोऽयोपेक्षणमिव निरनुयोज्यानुयोगोऽप्यन्तर्भवति । वाद्यन्तर्दोषस्य पर्यनुयोज्यस्य = प्रष्टव्यस्य उद्भाव्यस्यानुद्भावनमपि दोषः, तथा निरनुयोज्यस्य = अप्रष्टव्यस्यानुयोगोऽपि तमनुयोगं निभजति तत्रेति । तत्र = निग्रहस्याने अन्तर्गते अचोद्यानुयोगं = निरनुयोज्यानुयोगम् अशकनासिद्धि-मेदात्—अशकनं = दूषणासमर्थत्वम् । असिद्धिः = दूषणसामर्थ्येऽपि घस्तुतः अविद्यमानत्वमिति मेदात् छिद्यिधमाहुः । पूर्वः = अगमयो निरनुयोज्यानुयोगः जातिः । परः = समर्थोऽप्यसिद्धस्तु निरनुयोज्यानुयोगस्त्रेधा सिध्यते छलमनृतवचः अननसरग्रहश्चेति । जातिच्छले उत्तरश्लोके चक्ष्येते । अनृतवचः उक्तहान्यादी अहतेऽपि कृतनया वचनम् । अकालग्रहः = दोषोद्घाटनार्हवतरे

सहोपेति । वादिप्रतिवादिभ्यां दोषत्वेनाङ्गीकृतानामभिधानेन कथायां परेषां परिभवनं--निग्रहः भवति ; [तत्स्थानं ?] प्रतिज्ञाहान्यादिनाम्ना वक्तव्यमित्याह स्वोक्तेति । निग्रहस्थानलक्षणमाह तत्त्वेति । “विप्रति पत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम्” इति निग्रहस्थानलक्षणसूत्रम् । तस्याभिप्रायस्तत्त्वाप्रतिपत्तिमूलकं निग्रहस्थानमिति । अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्योर्द्वयोरपि तत्त्वाप्रतिपत्तिसूचकत्वादिति । वादेऽपि कथावसानहेतुत्वेनात्यन्तानुपादेयस्य निरनुयोज्यानुयोगस्य विभागान् दर्शयति तत्त्वेति । जातिः, छलं, प्रतिज्ञाहान्याद्याभासाः, अपासकाले ग्रहणमिति चतुर्विधो निरनुयोज्यानुयोगः । स च जातिरजातिरिति द्विविधः । अजातिरपि छलम-छलमिति । अछलमपि हान्याद्याभासस्तदन्यचेति । तत्र छलजात्योः [अन्तर्मात्रं दर्शयन् ?] वैषम्यमाह अचोषानुयोगं द्विविधमशक्यनासिद्धिभेदादवोचन्निति । सिद्धमपि दूषणासमर्थं जातिः ; दूषणसमर्थमप्यसिद्धं छलमिति विभागः । तदिदमाह-पूर्वो जातिः परस्तु च्छलमिति । अनृतवचः अविद्यमानस्य वचनं हान्याद्याभासवचनम् । अकालग्रहः अपासकाले ग्रहणम् इति निग्रहस्थानलक्षणविभागादि ॥

(290) जातिः स्वव्याघातावाक्यः ; उपधिनियतिभिर्भिद्यतेऽनेकधा सा ;

युक्तत्यागस्त्वयुक्तग्रहणमविषये वृत्तिरप्यत्र दोषाः ।

स्वव्याघातोऽनुवृत्तच्छलमपि वचसां कल्पितार्थे निषेधः

तत्तद्वृत्तिप्रभेदादिदमपि विविधं विस्तरेणालमत्र ॥ ६५ ॥

अथ छलजात्योर्लक्षणविभागमाह जातिरिति । स्वव्याघातकमुत्तरं जातिः । ‘दूषणाशक्तमुत्तरं

ॐ— अनुदघात्य विषयान्तरविचारमये स्वस्फूर्त्यनुसारेणासंबद्धप्रस्तावः ; वादिनाऽनुक्तेऽपि, स्वयमेव, ‘एवं चेत् वदसि, तर्ह्येवं दोषः’ इति कथनमपि । परस्तु च्छलमित्यत्र वाक्यसमाप्तिर्बुद्धीष्टतया प्रतीयते । छलमात्रस्यासिद्धरूपत्वमपि गम्यते । तत् नूनं तयोरन्तर्मात्रविध्वंस्येण, जातिच्छलयोरेवाशक्तत्वासिद्धत्वे व्यवस्थिते इत्याशयेन च स्यात् ॥ ६४ ॥

उत्तरार्धोक्तेषु आद्यद्वयं विशिष्टाऽऽह जातिरिति । न्यायसूत्रे छलजातिनिग्रहस्थानानां विशिष्ट्य निर्देशादेवम् । तत्र निग्रहस्थानात् पृथगुक्तिर्गोपनीयवदन्यायेनेति स्वादायः । जातेर्लक्षणं स्वव्याघातायागिति । परदूषणार्थप्रवृत्तया वाचा सा वागपि व्याहृते चेत्, तस्य वचसः स्वव्याघातकत्वमप्यस्ति, स्वयं व्याहृतत्वमप्यस्तीत्युभयया व्यवहारः । यथा तात्त्विकमत एव विशेषाणां लक्षणं स्वगो व्याघर्तकत्वमिति, स्वगो व्याघृतत्वमिति च । सा जातिः उपधिनियतिभिः = धर्मैर्व्यवस्थाभिः = व्यवस्थितधर्मैः । विभाजरूपमिति यावत् । अनेकधा भिद्यते । एतद्विरूपकं पञ्चमाध्यायप्रथमाद्विकम् । निग्रहस्थाननिरूपकञ्च तत्र द्वितीयमाद्विकम् । अस्यां जातौ दोषवैध्वमूलकं विभागमप्याह युकेति । हेतुना कस्यचिद्देशस्य साधने उपयुक्त्यातिरिक्तधर्मत्वाद्यैर्लक्ष्ययोगोऽपि युक्तांगत्यागः । अनुपयुक्तांशस्योपयुक्ततया ग्रहणमयुक्तग्रहणम् । साधयितुमयोग्ये प्रवृत्तत्वम् अविषयवृत्तित्वम् । अपिशब्दः व्याघातरूपसाधारणदोषसमुच्चयार्थः । जातिसामान्यानुवृत्तधर्मस्तु स्वव्याघातकत्वम् । छललक्षणमाह छलमपीति । वादिप्रयुक्ते वचसि तद्वचनमित्यर्थे स्वयं परिकल्प्य तस्मिन् कश्चित्तार्थविषये दूषणप्रयोगः । इदं छलं तत्तद्वृत्तिप्रभेदात् = वाद्यमित्यत्रावधार्यलक्ष्यार्थतत्पर्यार्थत्यागेनार्थान्तरकस्यात् पाक्षछलमुपचारच्छलं सामान्यच्छलमिति विविधं भवति । विस्तरेणालमत्र = श्लोकरूपेण निग्रहस्थानानामेव न्यूलोकोक्तजात्यादिविभागानां च विशेषरूपेण दानायां यो विस्तरः, सः अत्र = परिमितः श्लोकैः न्ययार्थसंग्रहरूपे ग्रन्थे मा भूत् । भास्तिहानां तरगनिर्णयार्थानां धीन-

जातिः' इति मतमेदेन पूर्वमुक्तम् । सा जातिरवान्तरलक्षणनियतिभिः प्रतिधर्मसमादिभेदेनाऽनेकधा भिद्यत इति दर्शयति उपधीति । जातिषु विशेषोपात्तं कथयति युक्तेति । युक्ताङ्गत्यागोऽयुक्ताङ्गस्वी-  
कारोऽविषयवृत्तित्वं चेति हि जातिदोषविशेषाः ; सर्वजात्यनुवृत्तस्तु दोषः स्वव्याधातः । छललक्षणमाह  
छलमपीति । कल्पितदूषद्वेषणाभिधानं छलमित्यर्थः । इदं च छलं तत्तच्छब्दप्रवृत्तिभेदात् मुख्योपचार-  
तात्पर्यवृत्तिभेदेन त्रिविधम् । अस्यार्थस्य अनेकेषु ग्रन्थेषु प्रसिद्धत्वात् किमत्र विस्तरेणेति विस्तरानादरः ॥

इति जात्यादिलक्षणविभागादि ॥ ६५ ॥

(291) यस्मिन् मानप्रवृत्तिस्तदिदमशरणैरभ्युपेत्य हि सर्वैः ;

व्याघातो यत्र दृष्टस्तदपि न शरणं साधने दूषणे वा ।

इत्थं सिद्धे कथानां रहसि कथकयोस्तावधानत्वभूत्रे

पदपक्ष्यन्तासङ्किः परिपदनुमता रुद्रोधावकाशा ॥ ६६ ॥

उक्तदोषेष्वन्यतमस्यापि संभवे द्वितीयादिकक्षयायामेव वादविच्छेदः स्यात्, किमनया पदपक्षी-  
करणनयेत्याशङ्कमानस्योत्तरं वदति यस्मिन्निति । अयमर्थः—यत् प्रमाणेन प्रतीयते, तत् सर्वैरपि वादिभिरङ्गी-

कृतं-रागकथारूपे वाद एव प्रवृत्त्या विजिगीषुकथायां निग्रहार्थमुपयुक्तानामर्थानां, विशिष्य ज्ञातस्यान-  
पेक्षितत्वादिति भावः । न्यायपरिशुद्धौ तद्विस्तारस्तु न्यायदर्शने मूलग्रन्थे तदर्थमेकस्याध्यायस्य कृतस-  
तया तत्र व्याख्यासु प्रायः सूक्ष्मविचारविरहात् स्वग्रन्थस्य पूर्णन्यायपरिशोधनरूपत्वात् विशेषा-  
पेक्षिणां तदर्थनिष्कर्षणं भूयादित्याशयेनेति नास्य भागस्य सर्वावश्यग्राह्यत्वमिति ॥ ६५ ॥

हेतुहेतुभासरूपगुणदोषविमर्शनं सर्वकथासाधारणम् । विजिगीषुकथायामुद्भावनीयच्छल-  
जानिनिग्रहस्यानरीतिश्च तत्र प्रवृत्तैर्विशिष्य ज्ञातव्या । तत्र वादिप्रतिवादिसमागममात्रेण वादकथा  
प्रवर्तते । जल्पादौ च वादिप्रतिवादिसभापतिप्राश्निकरूपाङ्गवतुप्रत्यसंपत्तिरपेक्षिता । वादे सभा-  
पतिरूपानुविधेयपुरुषः सर्वथा नापेक्षितः । प्राश्निकाः मध्यस्थाः कामं स्वप्राप्तता न वार्यन्ते ।  
तत्रार्जवेन कथाप्रवृत्तौ कक्षेयत्वा न भवति । तत्तन्निर्णयवाचसानत्वात् तावत्पर्यन्तं वादोऽनुवर्तते ।  
निर्णयस्याशङ्क्यत्वे यथामति प्रयस्योपरम्येत । विजिगीषुकथायां तु वादिना किञ्चिदुक्ती प्रतिवादिनि  
तूष्णीके वा असंगताभिधायिनि वा तदैव विजयव्यापनेन कथोपरमे कर्तुं शक्येऽपि पदपक्षीपर्यन्त-  
कथाप्रवर्तनं प्रामाणिकेष्टम् । व्यवस्थास्तरवदिदमप्यनुसर्तव्यमित्याह यस्मिन्निति । प्रामाणिकं ग्राह्य-  
मिति प्रथमपादार्थः ; अनुपपन्नं त्याज्यमिति द्वितीयपादार्थः । प्रमाणलोकव्यवहाराननुसारिणां  
वादानधिकारस्य प्रामुक्ततया मानत्यागे कथायां कस्यापि माननीयता न स्यादित्यगत्या तत्स्वीकार  
इति गमयितुम् अशरणैरिति पदम् । न शरणम् = न समर्थम् । एवं पादद्वयेनैतावत्पर्यन्तनिरूपण-  
सिद्धांशमनूय वक्तव्यमाह इत्यमिति । कथारहस्ये एवं स्थिते, उपक्रममात्रेऽपि कथोपरमसंभवेऽपि  
कथकौ प्रथमतः किञ्चित्प्रमादिनावपि पश्चात् सावधानं प्रवर्ततामित्याशयेन कतिपयकथाप्रवर्तन-  
मनुमन्यते । तृतीयपारे वा कथकः किमृजुर्भवेदिति प्राश्निकैरवधीयत इव । त्रिवारप्रतीक्षणं हि  
लोके सर्वज्ञानभूयते । तत्र वादिनोऽसद्वादारम्भे उक्तिप्रत्युक्तिगतौ सत्यां पञ्चायां कक्ष्यायां तृतीय-  
चारपूर्तिः । प्रतिवादिनोऽसद्वादारम्भे च पष्ठ्यां तत्पूर्तिरिति पदपक्षीरूपा भवति । तावत्प्रवृत्तिश्च  
तस्याः रुद्रोधावकाशात् । रोधस्य, मास्तु कथेति निरोधस्यावकाशः प्रथममेव सन्नपि रुद्धो  
भवति, कथकसावधानत्वदर्शनप्रत्याशया । तादृशत्वात् सावत्पर्यन्तोक्तिः परिपदाऽनुमता भवति ।  
पदपक्ष्यन्तेति अमदुक्तिविशेषणम् । एकं पदम् । सङ्कीर्णं पदम् । पदसु विश्रम इति न नियमः । वादमध्ये यदैवा-

कार्यम् । यत्र पुन साधने दूषणे वा व्याघातो दृश्यते, तदपि न श्ररणमेव—स्वपक्षसाधने परपक्षदूषणे वाऽनुपाय इत्यर्थः । इत्थं कथानां तिष्ठणामपि सिद्धे रहस्ये यद्यपि द्वितीयादिकक्षयायामेव दूषणं मध्यस्थैरवलोक्यते, तथाऽपि कथकयोस्साधनत्वसिद्धयर्थं पट्यक्षीपर्यन्ता पुनः असदुक्तिर्मध्यस्थैरनुमता भवति । तत्र हेतुमाह रुद्धेति । पट्यक्षीपर्यन्तं मध्यस्थानां निवारणावकाशाभावादित्यर्थः । तथाहि—  
द्विविधा हि कथा । सत्साधनोपक्रमा तावदेका ; अपरा पुनरसत्साधनोपक्रमा । पर्यनुगोञ्जोपेक्षणं च मध्यस्थैरुक्तं यम् ; उभयोरपि वादिनोर्दुष्टत्वात् । अन्यतरदोषमात्रकथने माध्यस्थ्यमेव हीयेत । तथाच सत्साधनोपक्रमकथायां वादी न दुष्टः । असदुत्तरकथने द्वितीयकक्ष्यायां प्रतिवादी दुष्टः । तत्र वादिना तृतीयकक्ष्यायां दुष्टवचनपरिग्रहे वादिनः पर्यनुगोञ्जोपेक्षणम् । अयमेव मध्यस्थानां वक्तुमवसरः । अत्र मध्यस्थाः प्रतिवादिनो यथावस्थितवचनसंभवमपेक्षन्ते ; स पुनरयथैव भाषते ; तत्र चतुर्थकक्ष्या-प्रवृत्तिः । ततो वादिनमपेक्षन्ते ; सोऽप्ययथैव भाषते ; अत्र पञ्चमकक्ष्या प्रवर्तते । अथ वादिप्रतिवादिनोः साम्ने सभापतिप्रश्नमपेक्षन्ते ; स पुनर्न पृच्छति । तस्मिन्नवसरे पक्ष एव प्रतिपादित (प्रतिवादिनः?) इति पृष्टी कक्ष्या । एवं सत्साधनोपक्रमकथायां पट्यक्षी ; असत्साधनोपक्रमकथायां पक्षैव पक्षाः ; द्वितीय कक्ष्यायामेव पर्यनुगोञ्जोपेक्षणस्य प्रवृत्तेरिति विभागः । ततः पट्यक्षा(क्ष्या)दिकमनुसृत्य मध्यस्था निवारयन्तीति न्याय्यमेतत् ॥ इति पट्यक्षीसंभवा ॥ ६६ ॥ इत्यनुमितिप्रकरणम् ॥

ॐ-सद्वादोपक्रमः तत्प्रभृतिगणने पञ्चमत्वं स्यात् । एकस्यासद्वादे, अन्येन तदसद्वादानुद्घाटने मध्यस्थैः पर्यनुगोञ्जोपेक्षणे तदैव कार्यंऽपि पुनरेकवारं वादिनः प्रतिवादिनश्चायकांशं परिकल्प्य, अथ सभापतिप्रश्नमपि प्रतीक्ष्य तस्याप्यभावे मध्यस्थाः वादं धारयन्तीति क्रमः ॥ प्रलाप एव = पुनरसदुत्तरमेव ॥ अत्रार्थवैज्ञायाय न्यायपरिनुद्धिस्तुक्तिदाकलानामनुवादः क्रियते = “एकपक्षा कथा... असत्साधनोपक्रमायां कथायां प्रतिवादी सदुत्तरेण निगृह्णाति, तदा द्विपक्षी कुकथा । तदुपरिवादिप्रतिवादिनोः सप्रतिभयोरसदुत्तरपरस्परयां पञ्चपक्षीपर्यन्ता कुर्यात्प्रवृत्तिः । सत्साधनोपक्रमायां तु कथायां पट्यक्षीपर्यन्ता । तत्र हि प्रथमः पक्षस्तावदनुपप्लुतः प्रादुःष्यत् । प्रतिवादिनस्तु निरनुगोञ्जानुयोग-मेदवचतुष्कवतरणात् द्वितीयपक्षप्रवृत्तिः । तत्र सभायाः वाद्यनुयोगमपेक्षमाणान्स्त्वोष्णीमासते । तदा वादी सदुत्तराप्रतिमानात् तत्प्रतिभनेऽपि वा जडीकरणदुरभिलाषेण तज्जातीयमन्यद्वा किञ्चिदसदुत्तरं प्रयुज्जीत । तथापि प्रतिवाद्यनुयोगमपेक्षमाणेषु... चतुर्थपक्षावतारः । तथाप्यवसरप्राप्तौ उभयपक्षमभूपायानुविधेयप्रश्नाय दत्तक्षणेपु (सभ्येषु) वादिनः पञ्चमः पक्षः । अनुविधेयेऽपि देवानां प्रिये . कथाविच्छेदाकांक्षिषु पक्षः । ततः परं स्वदोषपरिहारायोभी निवार्य...द्वावपि निगृह्णन्ति” इति । अनेनोभयोरपि असदुत्तरत्व एव पट्यपर्यन्तप्रतीक्षा । सदुत्तरे मध्ये प्राप्ते तु तदैव कथाविच्छेदोऽपीति ज्ञायते । यदा योऽसद्वादमभ्यसते, तदा तदनन्तरेण तद्वादस्यासत्त्वमा-विष्करणीयम् । तदेव सदुत्तरम् । तदा कथापूर्तिः । यद्यस्य पर्यनुगोञ्जस्योपेक्षणम्, तदा प्रथमा-सद्वादमारभ्य पञ्चासदुत्तराणि सञ्चान्ते इत्युक्तं भवति ॥ ६६ ॥

अनुमारूपवृद्धिनिरूपणमासीत् । अथ शान्दवृद्धिः । परार्थानुमाननिरूपणान्ते तदन्तांतकथा सपरिकरा निरूपिता । तथाच शान्दस्यैव तदन्ते प्राप्तत्वात् अनुमानान्तिमभागेन साक्षमपि संगतिः वृत्ती प्रदर्शिता । अथापि शान्दपरिच्छेदात्मन इत्यपि ज्ञेयम् । आदौ वाक्यजन्ययोधस्यानुमितिरि-स्तित्वं न भवतीति वदतां बोद्धव्येदोषिकादीनां निरासः क्रियते । यौद्धमते वैशेषिकमते च शान्द

(अथ शब्दप्रमितिः)

(292) वाक्यार्थो यस्त्वपूर्वो न खलु किमपि तद्व्याप्यमस्मिन् पदादौ ;

साङ्गत्यं बोधकत्वादधिकमनुमितौ ग्राह्यमत्रैतदेव ।

वक्तृज्ञानानुमानादिकमपि न भवेत् अन्ततो व्याप्यभावात् ;

तत्तल्लिङ्गाप्रतीतावपि मन्त्रिजननात् ; वक्तृभावाच्च वेदे ॥ ६७ ॥

इत्थं प्रमाणाभासप्रवृत्तिरूपं पृथक्श्रीमुखवा सौमत्तसमयानुवर्तिना येनकेनापि परिकल्पितस्य वाक्यात् वाक्यार्थानुमानस्य प्राभाकरवैशेषिकपरिकल्पितयोश्च वस्तुज्ञानानुमानयोराभासरूपं वक्तुमारभते वाक्यार्थ इति । कृत्स्नस्यापि वाक्यस्यानुमानरूपतामाहुः सौमता वैशेषिकाश्च । प्राभाकरास्तु लौकिक-वाक्यमात्रस्य । कथं तत्रानुमानप्रवृत्तिरिति पृच्छामः । विप्रतिपन्नानि पदानि स्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि पदत्वादिति यदि वदसि, तदा न विशेषसिद्धिः । यदि संसर्गविशेषज्ञानपूर्वकाणि, संसर्गविशेषवन्तीति वा, तदा संसर्गविशेषो न पसिद्धः [इति?] कथं व्याप्तिप्रश्नः ? अनेनैव वाक्येन प्रसिद्धश्चेत्-अन्योन्याश्रयः ;

ॐ- स्यानुमानविधयेयं प्रामाण्यम् । तन्निरासः प्रथमम् । प्राभाकराः शब्दप्रमाणं पृथक् स्वीकुर्वन्तोऽपि लौकिकवाक्यानामनुमानविधयेयं प्रामाण्यमाशेस्ते इति तन्निरासोऽप्यत्र सिध्यत्युत्तरार्धे । शब्दस्यानुमानत्वे कथमनुमानप्रयोगः । शब्दबोधविषयत्वेनाभिमतन्यायस्य शब्दगतधर्मेण साकं व्याप्यव्यापक-भावे सन्त्येव शब्दादर्थानुमानं स्यात् । शब्दबोधविषयस्तु सामान्येत्यादौ गणानयनानुकूलव्यापार-स्त्वया फलं इत्यर्थः । तद्वृत्ताध्यव्याप्तिप्रत् सामान्येति शब्दजाले किमस्ति । तत्तद्व्याप्यप्रमेयस्य विशिष्टार्थस्य पूर्वमगृहीततया अपूर्वेत्यात् साध्यज्ञानस्यैव प्राक् अभावेन व्याप्तिः कथं प्राप्ता भवेत् । तदिदमाह वान्येति । एवमेकैकवाक्यप्रतिपाद्यार्थस्यापूर्वेत्यात् न कुत्रापि व्याप्तिग्रहसंभ्रमः । शब्द-व्याप्तिरिक्तप्रमाणत्वे तु नैव दोषः । अनुमानस्य बोधकत्वं व्याप्तिग्रहमन्तरा न भवतीति हेतुसाध्ययोः संगत्यं = संवन्धः व्याप्तिरूपमवश्यप्राप्तं भवति । अत्र तु शब्दे व्याप्तिग्रहं विना बोधकत्वरूपं सांग-त्यमेव वर्तते । व्युत्पन्नानां गणानयनादिवाक्यश्रवणकाले विना व्याप्तिग्रहादिविलम्बं बोधकत्वस्यैव दर्शनात् । एवमर्थसाध्यकानुमितिरिति प्रतीयत्युक्तम्—तेन यौद्धिस्तद्वैशेषिकाः निरस्ताः । पुनरेते वैशेषिकाः प्राभाकरैः सहपि निरस्यन्ते, उभयैरपि शब्दप्रयोगकृपुरुषगतज्ञानानुमानद्वाराऽर्थग्रहणमिति कथ्यमानत्वात् । अयं शब्दसमुदायः ईदृशार्थज्ञानपूर्वकं धक्त्रा प्रयुक्तः ईदृशवदसमुदायत्वादिति तदनुमानम् । अस्य हेतोरस्य साध्यस्य चान्यत्र कुताप्यभावात् व्याप्तेरेवाभावः । किञ्च यत्र घट-मान्येत्यादौ व्यवहारादिना प्रथममर्थग्रहो जातः, तत्र बहुकृत्यः तद्व्याप्यधाविणामपि तदनन्तरं जायमानं ज्ञानम्, इदं वाक्यमेतदर्थसंबन्धं घटमानयेति वाक्यत्वात् पूर्वश्रुततद्व्याप्यवदिति अर्थानु-मानजं न भवति । तत्तल्लिङ्गाप्रतीतावपि = तत्तद्व्याप्यधामन्यतुल्यानुपूर्विकवाक्यान्तरात् पूर्वमगृहीत-भावेऽपि अर्थग्रहणात् । न चेदं सारणरूपम् । पूर्वमगृहीतवान्यतुल्यानुपूर्विकवाक्यान्तरात् पूर्वमगृहीत-घटतुल्यघटान्तरानयनकार्यताया एव प्रतीयमानत्वात् । अतो न कुत्रापि शब्दादर्थानुमितिरिति । वक्तृज्ञानानुमानादिति आदिपदेन तदुचितहेत्यादिग्रहणम् ॥

न विशेषमस्तिरिति । संसर्गस्य सामान्यतो ज्ञानेऽपि प्रकृतगणानयनादिरूपविशेषसंसर्गो नानुमितो भवति । शब्दजन्यज्ञाने च विशेष एव विषय इति कथमेतस्यानुमितत्वमिति भावः । अथ विशेषस्यापि घटनेनानुमानमिति यदि, तत्र पदत्वादिति अग्रयुज्य एतदानुपूर्विकपदत्वादिति हेतुप्राप्त्यः । विशेषविशेषवन्तीति । ननु पदपक्षकानुमानमेवेहोक्तम् ; उपरि च पदप्रस्ताव एव क्रियते । पदार्थ-

अन्युपनेषु च पदेषु अभिचार । न हि अन्युपनानि पाठपात्रावगतानि पदानि सारितार्थसंसर्गज्ञान-  
पूर्वकाणि ॥ व्युत्पन्नपदत्वादिति चेत्—केयं व्युत्पत्तिः ? अभिधानशक्तिग्रहणमिति चेत्, तर्हि पदसङ्घातेनैव  
वाक्यार्थसिद्धिः, किमनयाऽनुमानकुरुष्य ? वाक्यात् वाक्यार्थप्रतिपत्तिरिति हि लौकिका मन्यन्ते ॥  
पूर्वमनुमानम्, पश्चात् वाक्यार्थप्रतिपत्तिरनुवादरूपतयेति चेन्न, अदर्शनात् । न हि प्रयुक्ते वाक्ये द्विवारमर्थ-  
प्रतिपत्तिर्दृश्यते । अतो वेदवत् लोकेऽपि वाक्यादेवार्थप्रतिपत्तिरिति प्राभाकरस्योत्तरम् । वैशेषिक-  
स्याप्युपलम्भनिरोधः । सर्वे हि व्यवहर्तारं शब्दादेव साक्षादर्थप्रतीतिमुपलभन्ते । कल्पनागौरवं चोत्तरम् ।  
शब्दादर्थप्रतीतिरिति कल्पने लाघवम्, वस्तुज्ञानानुमानपृष्ठलम्बनवार्थप्रतीतिकल्पने गौरवम् ।

समन्वयेदादपि प्रमाणमेदमाह साङ्गत्यमिति । शब्दे केवलरूपोक्तमात्रं सन्ध्य, अनुमाने  
व्याप्तिरिति विभागः । एतदेव=रूपोक्तत्वम् । उक्तमर्थं सङ्गत्य विप्रत्ययानि वक्तृज्ञानेति । यदि वा—  
पूर्वं वाक्यादर्थानुमानं परास्तम्, अत्र वस्तुज्ञानानुमानपूर्वकमर्थसिद्धिर्निर्णयत इति न पौनरुप्यशङ्का ।  
सुद्धप्रभाकरवैशेषिकाणां निराकरणे न्यायतोऽस्यात् साधारण्येनास्माभिरन्याहृत्य तद्वैधर्म्यं न दोषः । तत्र  
हेतुमाह व्याप्यभावादिति । हेत्वन्तरमप्याह तत्तदिति । तद्व्याप्यकलिङ्गाप्रतीतावपि वाक्यार्थप्रतीति-  
प्रसिद्धिप्राप्त्युपादिति । वैशेषिकस्य विशेषदूषणं प्रदर्शयति वक्तृभावाच्च वेद इति । ईश्वरानुमान-  
निरस्तमिति भावः ॥

इति आगमस्यानुमानाद्विधिवः ॥ ६७ ॥

७१-पक्षकानुमानं वैशेषिकोक्तमत्र न विप्रक्षिप्तमिति कथं पदार्थमिच्छस्वसंसर्गस्य ग्रहणेन पदनिष्ठतया  
साधनमिति चेत्—संसर्गज्ञानपूर्वकानुमाने काचित् शक्ता प्रसक्ता—संसर्गस्य ज्ञानविशेषणत्वात्  
विशेषणज्ञानाभावे विशिष्टज्ञानायोगात् विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वसाधनात् प्रागेन संसर्गस्य ग्राह्यतया  
पुनरेतदनुमानं व्यर्थमिति । तदर्थं साक्षात् संसर्गस्थेन साध्यत्वं विप्रक्षिप्तमिह । न चात्र बाधः,  
पदेषु साक्षात् तद्व्याप्यविशेषणत्वात्—ज्ञानपूर्वकत्वं वा, ज्ञानजनकत्वं वा, समानकालिकत्वं वा  
॥ कश्चिदुचित् परम्परासम्बन्धोऽस्तु, सर्वथा संसर्गविशेषणसाधनं न दुर्गममिति । व्युत्पन्नपदत्वादिति ।  
पदत्वादिति न हेतुः । किन्तु व्युत्पन्नपदत्वादिति शङ्का । एतदेवेति व्याख्येयम् । बोधकमिति  
तद्व्याख्यानम् । संसर्गज्ञानपूर्वक-रूपसाध्यसाधनपक्षस्यापि पूर्वार्थे विप्रक्षिप्ततया वृत्तौ प्रदर्शित-  
त्वात् तदनुसारेणावतारयति उक्तमर्थमिति । उत्तरार्थे एव तत्पक्षविचारः इति श्लोकरस्य मनुष्य-  
पक्षान्तरमाह यदिवेति । अन्युपपदस्यार्थमाह हेत्वन्तरमिति । यदि शब्दस्यानुमानविधयाऽर्थ-  
प्रत्यापकत्वम्, तदा यादिभिः पक्षसाध्यहेत्यादिरूपेण प्रयोगः कार्यः स्यादिति भावः । यदा प्राभाकर-  
वैशेषिकसमादृतहेतुविशेषणज्ञानेऽपि अनुमितिर्भवेतीत्यर्थः । पदपक्षकानुमाने आकाशादिमत्पदक-  
दम्बत्वात्, आतोक्तपदकदम्बत्वात्, पुरुषोपपक्षकानास्पदपदकदम्बत्वादित्यादिहेतुः । पदार्थपक्षकानु-  
माने आकाशादिमत्पदसारित्वादित्यादिप्रतिषेधः । वस्तुसाध्यत्वादिकं ज्ञात्वाऽर्थानुमानमित्युक्तम् ।  
अयोग्यतानिश्चरूपप्रतिपत्त्यकारणमावमानत एव सर्वत्र बोधः सम्भवात् । बोधे जाते तत्र प्रामाण्ये विनादे-  
आतोक्तत्वादिकं तत्स्यापत्तिरित्य-यदेतदित्यादिकमत्र हृद्यतम् । ननु वक्तृभावाच्च वेदे इति वाक्य-  
न प्रामाण्याभिप्रायेण । तेन वेदस्य शब्दविधया प्रमाणत्वस्वीकारात् । लौकिकवाक्य एव हि  
अनुमानविधा तदिष्टा । न च वैशेषिकाभिप्रायेण तैरीश्वरे वेदकर्मताया स्वीरुतत्वादित्यत्राह  
ईश्वरेति । ईश्वरो न कतचित् स्यादिति वात् अन्यस्य वक्तुरनिष्पत्त्या साध्यसिद्धिरिति भावः ॥  
तत्तत्पक्षोपन्यासो विस्तरेणान्यत्र द्रष्टव्यः । असदीयवैशेषिकरसायनकुसुमाञ्जलिबिस्तरादवपि ॥६७॥

(298) प्रत्येकं स्वानुभूतात् तदुभयमधिकं संस्कृतिद्वन्द्वयोगात्

स्मृत्यारूढं विज्ञानन्त्यनुमितिवचसोर्वेद्यमप्येवमस्तु ।

पारोक्ष्यं तत् स्मृतिस्त्वादनधिकमिति न, प्रागनिर्धारितांश-

ज्ञानस्य स्पष्टदृष्टेः परिहितहरितस्त्वेतदस्पष्टमाहुः ॥ ६८ ॥

अत्र कश्चिदाह—‘आगमजन्यमनुमानजन्यं वा परोक्षज्ञानम्’ इति किञ्चिन्नास्ति ; किन्तु नाना-  
संस्कारजन्यस्मृतिसमुच्चयमात्रमेव । यथा प्रत्येकमनुमानानां [रथादिः] वृक्षादीनां समुच्चयेन सेनावनादि-  
स्मरणं स्मरणमेव, एवं प्रत्येकानुभूतपदार्थस्मरणमेवाऽऽगमजन्यं ज्ञानम् ; तथाऽनुमानजन्यमपीति, न  
स्मरणादतिरिच्यते परोक्षम् । तदिदमाशङ्कते प्रत्येकमित्यारभ्य अनधिकमित्यन्तेन । परिहरति नेति ।  
तत्र हेतुमाह प्रागनिर्धारितेति । अयमत्र भावः—चावयार्थं तावत् प्रागविदितः संसर्गविशेषः सिध्यति ;  
अतो न स्मृतिस्त्वम् । एवमनुमानेऽपि पक्षनिष्ठं साध्यं सिध्यति । अतोऽपूर्वार्थप्रतीत्या न स्मृतिवसिद्धिरिति ।  
अयमत्र निर्णयः—संस्कारे सत्यपि अपूर्वार्थप्रतिपत्तौ न स्मृतिस्त्वम् ; अन्यथा पुनः स्मृतिवसिति । अनुभव  
एव परोक्षापरोक्षविभागं वाचा अप्याहुरित्याह परिहितेति । क्षणकाः खलु प्रत्यक्षपरोक्षविभागम्,  
स्पष्टमस्पष्टमिति विभज्य, आ(व्या)चक्षते ॥ इति परोक्षानुभववासिद्धिपरिहारः ॥ ६८ ॥

(294) प्रत्यक्षादीव मानं विमतपदवचो हेतुदोषाद्यभावात् ;

वाक्यस्त्वादप्रमाणं विमतमिति यदि, स्वोक्तिपाधादयः स्युः ।

अवगुत्पन्नस्य बोधं न जनयति वचः संगतिज्ञानहानेः,

लिङ्गं व्याप्तिप्रतीतेः पुरत इव, न चावद्यमेतावताऽस्य ॥ ६९ ॥

ॐ—अनुमानगतार्थत्वात् न शब्दोऽतिरिक्तं प्रमाणमिति मते खण्ड्यमाने कश्चिदाह, ‘अनुमानमित्यपि  
किञ्चिन्नास्ति : स्मृतिप्रत्यक्षातिरिक्तज्ञानस्यैवाभावात् । यथा अवयवसमुदायातिरिक्तः अवयवी  
नास्ति, तथा तत्तत्पदार्थानां स्मृतानामेकस्मृत्यारूढत्वमेव । अनुमितिरपि पक्षसाध्ययोः परामर्शादि-  
गृहीतयोः स्मरणमेव’ इति । तन्मतमनुवदति साधपादद्वयेन प्रत्येकमिति । संस्कृतिः = संस्कारः ।  
यथा घट इति पट इति च प्रत्येकानुभवे तदधीनसंस्कारद्वयं मिथोयुक्तं स्मृतिं जनयति चेत्, तस्याः  
स्मृतेः प्रत्येकानुभवविषयाधिकविषयकत्वे सत्यपि न स्मृतिवहानिः, तद्वत् अनुमितिशाब्दबोधयोरने-  
कार्थविषयकत्वेऽपि स्मृतिवमेव । एवम् = उभयविषयकैकस्मृतिवत् अनुमितेः, घटसः = वाक्यधीन-  
ज्ञानस्य च यत् वेद्यम्, तत् एवं = स्मृत्यारूढमेवास्तु । यस्तु परोक्षापरोक्षविभागः, न न क्षणः ;  
स्मृतिवमेव परोक्षत्वसंभवात् ; अनुभवत्वे मानाभावात् परोक्षत्वं स्मृतिव्यागतिरिक्तमेवेति ।  
निरस्यति इति नेति । प्राद्वनिर्णीतांशमात्रविषयकत्वे घटपटोभयविषयकज्ञानं स्मृतिरेव । अनुमितौ  
विशिष्य पर्वते वद्वेः संसर्गः प्रागनिर्धारितो विषयीभवति । शाब्दबोधे च तत्तत्पदस्मारिनाथपक्षया  
गवान्निश्चयमानयनम्, आनयनान्विता गौरित्यादयः संसर्गा अनेके भासन्तेऽधिकाः । एवं स्पष्टं  
दृष्टत्वात् न स्मृतिवम् । स्पष्टदृष्टेरिति पदप्रयोगबलोपस्थितत्वात् जैनसंमतमपीदं स्मृत्यतिरिक्तपरोक्ष-  
त्वमित्याह परिहितेति । हरिः = दिशो यैः परिधानीकृताः, ते ; दिग्मयरा इत्यर्थः । ते एतत् = अनु-  
मित्यादि, स्पष्टं विशदं यत् प्रत्यक्षं तद्विलक्षणतया अस्पष्टशब्देन व्यवहरन्ति ; न तु स्मृतित्यादिति ॥  
अथस्त्वाह—‘पदानामर्थेनियमाभावात् वाक्यानामपि तैस्तैरन्यथाऽन्यथाऽर्थवर्णनात् अत एव

सर्वे वाक्यप्रमाणमिति वादिनं प्रतिक्षिपति प्रत्यक्षादीति । विप्रतिपक्षं वाक्यं प्रमाणम् । कारण-  
दोषवाचकप्रत्यया[द्य]भावादिति हेतुः । दृष्टान्तः प्रत्यक्षमनुमानं वा । अत्र प्रत्यनुमानमाशङ्क्य परिहरति  
वाक्यत्वादिति । श्लोक्तिबाधः, साभ्युपगमबाधः, स्वपट्टचिबाध इत्यादिकमूलम् । सर्वत्राक्याभामाण्ये  
स्वाचार्य(स्वकीय ?)वचनस्यापि सर्वशब्दार्थत्वेन स्वमतपरमतविभागो न स्यादित्यर्थः । यदि शब्दः प्रमाणम्,  
अव्युत्पन्नस्याप्यर्थं बोधयेत् प्रदीपवत् ; न हि दीपो न्युत्पन्नाव्युत्पन्नविभागोनार्थमवबोधयतीत्याशङ्क्य परिहरति  
अव्युत्पन्नस्येति । सङ्गतिज्ञानहानेरिति । वाच्यवाचकभावंसंन्यपतिपतिरागमस्यैवार्थावबोधनाश्रमम् ;  
न तु प्रत्यक्षस्य । अतः सहकार्यभावात् अव्युत्पन्नस्य शब्दोऽर्थं नावबोधयतीति न दोषः । तत्र दृष्टान्तमाह  
सिद्धमिति । यथा व्याप्तिप्रतीतिश्चन्यस्य लिङ्गं माध्यमनीति न जनयति । नैतावता लिङ्गस्य दोषः ; एव-  
मागमस्येति ॥ इति निर्दोषवाक्यप्रमाणमप्यम् ॥ ६९ ॥

(295) वक्त्री व्युत्पत्तिः प्राक् यदि निजविषयं वक् विमक्त्यन्वयाद्यैः,

किं व्युत्पत्त्या तिरश्चामपि न कथमितो बालकानां च बोधः ।

स्वार्थे(र्थः)शब्दस्तथा चेत्, तदपि न, त्रिपयस्तस्य माभ्यात् तदन्यैः ;

अव्युत्पन्नत्वतो वा स्वमपि न गमयेदेव तद्वत्(यद्वत् ?)स्ववाच्यम् ॥ ७० ॥

७१- मतमेदप्रादुर्भावात् शब्दोऽप्रमाणमेव' इति । तं व्युत्पादयति प्रत्यक्षेति । विमतिपदं = अप्रमाणत्व-  
विवादास्पदं वचः = वाक्यमपि प्रत्यक्षालुमानोभयमिव मानं = प्रमाणमेव ; हेतुदोषाद्यभावात् = कारणे  
दोषस्य, आदिपदप्राप्तस्य वाचकप्रत्ययस्य चाभावात् । ननु तस्मादेव वाक्यादन्वयार्थग्रहणे यथा  
तस्याप्रमाणता, तथा यथार्थग्रहणदशायामपीत्याशङ्क्याऽऽह वाक्यत्वादिति । विमतं = विवादास्पदं  
वाक्यमप्रमाणं वाक्यत्वात् अन्यथागृहीतार्थकत्वाक्यवदिति चेत्, तर्हि श्लोकेः = त्वदीयस्यैतद्वाक्य-  
स्यापि बाधः स्यात् । एवं लोकरूपवहारादिकं मर्थमपि भज्येत । तर्हि पूर्वं पश्चात् वाक्याद्यान्यथाऽर्थ-  
ग्रहणं कथमिति चेत्-तत्राह अव्युत्पन्नस्येति । अत्यन्तमव्युत्पन्नस्य कोऽप्यर्थो न भासते ; विपरीत-  
व्युत्पत्तिमतश्चान्यथा भासते । संगतिज्ञानस्य = शक्तिज्ञानस्य कारणत्वात् । नन्वव्युत्पन्नत्वं संगति-  
ज्ञानहानिश्चरमेव । अस्तु । किं तेन । यद्वा अव्युत्पन्नेति भूतकालनिर्देशात् अव्युत्पन्नत्वं पूर्वं-  
गृहीतशब्दार्थप्रतिसंधानाभावः । संगतिज्ञानहानिः = प्रथमग्रहणाभावः । यद्वा व्युत्पत्तिः प्रथमं  
संगतिग्रहणम् । संगतिज्ञानं पश्चात्तनस्मृतिः । तथाच तस्य यथास्थितस्य हानौ वचसो न यथायत्  
बोधजनकत्वम् । यथा धूमादिकमपि लिङ्गं व्याप्तिग्रहणात् पुरतः = प्राक् तादुमिति जनयति । तद्वत् ।  
तावता अस्य = शब्दस्य अवयवं = दुष्टना अप्रमाणता नास्तीति ॥ ६९ ॥

अव्युत्पन्नस्य बोधं न जनयतीति प्रागुक्तमुपपादयति, तथाऽङ्गीकारेऽनिष्टापादनेन वक्त्रीति ।  
वाक् = शब्दः निजं विषयं = स्वार्थं व्युत्पत्तिः प्राक् = शक्तिग्रहं विनैव वक्त्री यदि = [वक्ति चेत्,  
गौरित्युक्तिमात्रेण वक्तुं] । विमक्त्यन्वयः पदान्तसंयन्धश्चापेक्षित इति चेत्, तदाऽपि व्युत्पत्त्यभावेऽपि  
गामानयेति सर्वप्रयोगे स्वविषयं वक्तुं] उक्ति चेत् तिरश्चां बालानाञ्च इतः = प्रयुक्तात् वाक्यात् बोधः  
कथं न । अर्थज्ञानानपेक्षायामपि प्रकृतिप्रत्ययादिशब्दस्वरूपज्ञानमपेक्षितं चेत्, तत् येषाम्, तेषां बाला-  
नामस्तु ॥ किं व्युत्पत्त्येत्यस्य तेषां व्युत्पत्तेरनपेक्षितत्वादित्यर्थः । ननु कदाचित् शब्दात् तत्स्वरूपमानं  
गृह्यते । तत्र व्युत्पत्त्यपेक्षा न दृश्यत इत्यत्राह स्वार्थे इति । शब्दः स्वार्थं स्वात्मकेऽर्थे स्वरूपबोधन-  
विषये तथा चेत् = व्युत्पत्तिनिरपेक्ष इति चेत् ; स्वार्थशब्दस्तदेति पाठो वा ; तदा = व्युत्पत्त्यभावः-



अत्र शब्दस्य बोधकत्वशक्तिसमर्थनेन संतुष्टः कश्चिदाह—‘अव्युत्पन्नोऽपि शब्दोऽर्थप्रत्यायकः’ इति । तं प्रतिवृत्ते वक्ष्यतीति । अत्र वक्ष्यतीति किं शक्तिमात्रमभिधीयते, किं वा वचनक्रियासंभवः ? पूर्वस्मिन् पक्षे नासाकामपि विपरित्यक्तिः, शब्दशक्तेर्नित्यत्वात् । उत्तरं पक्षमनुवदति वक्त्रो व्युत्पत्तितः प्रागिति । विभवव्युत्पन्न्याद्यैरिति वचनहेतुः । प्रकृतिप्रत्ययादिभेदेन व्युत्पन्नो हि शब्दोऽर्थ प्रत्याययतीति भावः । अनुदितमर्थे प्रतिक्षिपति किं व्युत्पत्त्येति । स्वयमेव शब्दोऽर्थ प्रत्याययति चेत्, व्युत्पत्तिः निरर्थिकैव स्यात् । अव्युत्पन्नात् शब्दात् तिरश्चां बालमूकानां च बोधः कथं न स्यात् ? नन्व व्युत्पन्नानामपि शब्दः स्व(स्वै १)रूपे प्रतिपादयति; अतः शब्दस्याव्युत्पन्नस्यापि बोधकत्वं स्वस्वरूपे दृष्ट(स्वरूप इवेष्ट)मिति; तदिदमाह स्वार्थ इति । दूषयति तदपि नेति । तत्र हेतुमाह विपर्ययैरिति । अर्थ भावः—यथा विपर्यये व्युत्पन्नः शब्दोऽर्थमवगमयति, एवं स्वबोधकत्वेनापि व्युत्पन्नः शब्दः स्वात्मानमवगमयति । अन्यथा स्वात्मनि व्युत्पन्नभावात् स्वात्मानमपि नावबोधयेत् । उक्तमर्थमनुमानेनाव्युत्पन्नशब्दस्य व्युत्पन्नत्ववत् इति । स्वात्मनि अव्युत्पन्नः शब्दः स्वात्मानं नावगमयेत्, यथा स्वविपर्यये अव्युत्पन्नः शब्दः स्वविपर्ययं नावगमयति । अयमत्र भावः— शब्दस्य द्वयी शक्तिः ; अर्थप्रकाशकत्वं स्वस्वरूपप्रकाशकत्वं चेति । अर्थप्रकाशनशक्तिः स्वयमगृहीता नार्थप्रकाशनार्हं भवति । एवं शब्दप्रकाशनशक्तिः स्वयमगृहीता चेत्, न स्वप्रकाशनार्हं भवति । तस्मात् शब्दः स्वार्थवत् स्वस्मिन् अपि व्युत्पन्नः स्ववतीति जनयतीति । अतः शक्तस्यापि शब्दस्य तत्त्वार्थप्रकाशनशक्तिप्रतिसम्भानमन्तरेण नार्थप्रतिपत्तिजनकत्वमिति ॥

इति अव्युत्पन्नशब्दबोधकत्ववादान्तः ॥ ७० ॥

(296) शब्दः संकेति(व)तोऽर्थं गमयति विमतोऽपीति शास्त्रप्रतीपम् ;

तत्कर्ताऽयं हासिद्वः, स च दुरधिगमः सृष्टिकालेऽनुमानैः ।

७१— ददायां स्वात्मकार्यवान् शब्दो भवतीति चेदित्यर्थः । तदपि ॥ अत्र विरूपणीयम्—स्वरूप-बोधकत्वं नाम स्वरूपविपर्ययकप्रत्यक्षजनकत्वं वा, अस्य शब्दस्यात्र स्वस्वरूपमेवार्थ इति स्वरूपग्रहजनकत्वं वेति । नाद्यः ; तदर्थैर्विपर्ययः तस्य =स्वरूपप्रकाशनस्य साम्यात् । घटादय इन्द्रियग्राह्याः स्वैऽप्यर्थाः प्रत्यक्षे विपर्यय कारणात् स्वरूपप्रकाशका एव । शब्दस्य को विशेष इति । न द्वितीयः ; तदापि तस्य शब्दस्वरूपस्य विपर्ययः तदभिधेयः साम्यात् । यथाऽभिप्रेयानां शब्दात् प्रवृत्तौ व्युत्पत्तिं विना न भवति, तथा शब्दानां स्वस्वरूपबोधकत्वमपि, ‘स्वै रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा’ इत्यादिव कृत्रिविस्तार-ग्रहादेव भवति ; न तु श्रवणमन्त्रेण । तदेव तस्य शब्दस्वरूपस्य समविद्याहृतविभक्त्याद्यन्यो घटो । इमं द्वितीयपादद्वितीयलापद्वितीयार्थं गृह्यत्वात् तुरीयपादेन विवृणोति अव्युत्पन्नत्वत इति । शब्दस्वरूपस्य पदार्थान्वयः व्युत्पन्नधीनः । अन्यत्वात् विपर्यायवदिति । नन्वेवं तुरीयपादोत्तरभाग-धैर्यम् । न । अर्थान्तरस्य दर्शितत्वात् । तद्वदित्यत्र यद्वदिति पाठो ग्राह्यः अन्यथा दुर्युक्ताख्यलिभात् । व्युत्पन्नशब्दो व्युत्पत्तिमत्पुरुषवाच्यपि, व्युत्पत्तिविपर्ययशब्दवाच्यपि । यथापर्थं ग्राह्यम् ॥ ७० ॥

व्युत्पत्तिर्बोधोऽपेक्षितोऽयुक्तम् । व्युत्पत्तिश्च बोधस्तद्वान्तरम् । तदेव शक्तिग्रहणम् । अर्गोऽर्थः संकेत एव शक्तिरिति मन्यन्ते । वेदे कथमिति विचिन्त्य, ईश्वरसंकेतः शक्तिरिति तार्किकानि निरपेक्षन्ति । तं संकेतपक्षं निरस्यति शब्द इति । विमतः शब्दः = संकेतविवादास्पदभूतः सदैवेदिक-शब्दोऽपि संकेततोऽर्थं गमयति = संकेताधीनबोधजनकताकः शब्दत्वात् अर्थदिकानपेक्षशमयत् ।

श्रुत्वा चेत् प्रत्युतैतत् विभुरपि तनुते वेदतो नामरूपे

व्याकृत्यादेर्विरुद्धौ क्रमजनविलयौ ; शुद्रभाषासु नैवम् ॥ ७१ ॥

सर्वस्यापि शब्दस्य संकेतपूर्वकत्वं कश्चिदाह, 'विपतिपन्नः शब्दः सांकेतिकः शब्दत्वात् भाषा शब्दवत्' इति । तदेतदनुवदति शब्द इति । परिहरति शास्त्रप्रतीपमिति । 'वाचा विरूपनित्यया' इत्यादिश्रुतिविरुद्धत्वात् कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः । संकेतकर्ता किमाधुनिकः, किं विधजगत्सृष्टिकालस्य ? आधुनिकश्चेत्, न दृष्टः; ईश्वरश्चेत्, ईश्वरानुमाननिरासेन प्रागेव निरस्त इत्याह तत्कर्तेति । श्रुतिप्रसिद्धः संकेतकर्तेति चेत्, तत् विरुद्धमेव भवतः; 'धाता यथापूर्वमकल्पयत्', 'नामरूपं च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ देवादीनां चकार सः ॥' इति नामरूपव्याकरणस्य वेदपूर्वकत्व-श्रवणात् ॥ कथं तर्हि काठकादिसमाख्या, कथं व्याहृत्यादेः क्रमादुपदेशः, कथं वा ऋग्वेदादेरनुकवादु-पदेशः पुराणेषु व्यवहितये ! सर्वं चैतदभिव्यक्तिविशेषादित्याह व्याकृत्यादेरिति । [वेदमूलकव्याकृतिः] प्रवर्तनविशेषादेरित्यर्थः । उत्पत्तिविलयौ, 'नामरूपं व्याकरोत्' इति श्रुतिविरुद्धौ । तर्हि भाषान्तरेऽप्य-सांकेतिकत्वं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति धुद्रेति ॥ ॥ इति सर्वशब्दसांकेतिकत्वमङ्गः ॥ ७१ ॥

७१- अग्रज्ज्ञानां साधुशब्दोपस्थापनेनार्थप्रत्यायकत्वात् तत्र न पृथक् संकेतः । चैत्रमैत्रादिनामनुव्य-शब्द उदाहरणम् । एवमनूय निरस्यति इति शास्त्रप्रतीपमिति । वेदादिवाधितमित्यर्थः । आधुनिकत्वे हि संकेतितत्वम् । सृष्ट्यारम्भे उत्पन्नत्वे च ईश्वरसंकेतितत्वम् । उभयमप्ययुक्तम् । नित्यत्वश्रुतेः । सार्किकेण नित्यत्वश्रुतेरप्यथा तात्पर्यं वर्णयते—सर्वस्मिन्नपि सृष्टिकाले धर्माधर्मव्यवस्थापकं किमपि भिन्नभिन्नमस्येवेति सामान्याकारेण नित्यत्वमिति । अतो युक्त्याऽपि संकेतितवसाधनं निरस्यति तत्कर्तेति । इमे शब्दा न संकेतितः कर्तुमावात् । नाऽऽधुनिकः कर्ता, उपलब्धविरोधात् । तदधीन-ज्ञानवत्त्वादस्य । अत एव न मध्यकालिकोऽपि ॥ मध्यकाले तदधीनज्ञानवत्त्वं कथमयमस्यत इति चेत्-दृष्टानुरोधादेव । 'वाचा विरूपनित्यया' इति श्रुत्या च । सृष्ट्यारम्भकालिकपुरुषकृतत्वे साध्ये त्याह त चेति । सृष्ट्यारम्भकालः कश्चिदस्ति, तत्रेश्वरः सर्वकर्ताऽस्तीति कुसुमाञ्जलिद्वितीयपञ्चमस्तत्रका-मुक्तेरनुमानैर्महणं दुष्करम् । एवमेव सर्वदा लोकसद्भावे बाधकाभावात् । अथ श्रुतिमादाय शङ्कते श्रुत्येति । श्रुत्या चेत् प्रत्युतैतदिति शंकाभावाः । प्रत्युत = त्वदुक्तश्रुतिप्रतीपत्वादिप्रत्यनीकतया एतत् = शब्दः संकेतितोऽयं गमयतीत्येतत् श्रुत्या-काठकादिसमाख्या-वेदव्याहृत्याद्युत्पत्तिश्रुत्या निष्यतीति चेदित्यर्थः । परिहरति विभुरपीति । विभुरपि वेदनिरोपेक्षज्ञानसंपन्नोऽपि असदादिचत्, चतुर्मुखादिवच्च वेदतः = वेदेनैव नामरूपे व्याकुरुते ; न तु वेदापुरस्कारेण । अतो नामरूपकरणान-न्तरं वेद इति न युक्तम् । अतः व्याकृत्यादेः = नामरूपव्याकरणवाच्चनित्यत्वादेः, प्रवर्तनविशेषे कटादि-कृतत्वादेश्च विरुद्धाधिवे वेदस्योत्पत्तिविलयौ त्वदभिमतो । अतो भाषादृष्टान्तेन संकेतितत्वं न साध्यम् । भाषासु योऽयं शक्तिरिति मा भूत् । तासामनित्यत्वेन संकेतसंभवात् ।

श्रुतिप्रसिद्ध इति । एतद्व्याक्यपरामर्शे श्रुत्या चेदिति पूर्वपक्षखण्डः, प्रत्युतैतदित्यस्य, तत् विरुद्ध-मेव भवतः इत्यर्थः इति प्रतीयते । प्रत्युतेत्यस्य वाक्यारम्भ इव विधेयपरतयाऽपि प्रयोगो भवति चेत्, तथैवास्तु । एतदिति नपुंसकश्च वृत्ताविष्य श्लोकेऽपि निर्वह्यम् । एवमुपरि व्याकृत्यादेरिति पृथग्याकथं पञ्चम्यन्तम् ; न तु विरुद्धावित्यन्तान्वितम् ; व्याकृतिशब्दार्थवेद कटादिकृतशास्त्रप्रवर्तनविशेष इति वृत्तितः प्रतीयते । तथैव युक्तं चेत्, अस्तु तथैव । अथ नामरूपे व्याकरोदिनि वाक्यस्याप्युपरि उपात्त-

(297) व्युत्पत्तिः कार्यं एव प्रथमसमुदिता वृद्धवाक्यात् प्रवृत्तौ

तत् सर्वास्तत्पराः स्फुर्गिर इति यदि, न, कापि सिद्धेऽपि सिद्धेः ।

साद्वा कार्यकलक्षया प्रथमम् ; इह कुतः शब्दशक्तिं नियच्छेत् ?

तात्पर्यं चान्यथाऽपि हानितरशरणैर्लोक्वेदप्रयोगैः ॥ ७२ ॥

एवं व्युत्पत्तिं प्रसाध्य सिद्धे व्युत्पत्तिं साधयितुमारभते । तत्र प्रामाण्यप्रसङ्गवदति व्युत्पत्ति-  
रिति । पूर्वं सर्वशब्दानां सांकेतिकत्वं निरस्तम् । अत्र सर्वशब्दानां कार्यं व्युत्पत्तिं वदन् प्रामाण्यं  
निरस्तयेत् (व्युदस्यते) । स ह्येवं मनुते—व्युत्पत्त्यायत्तं शब्दस्य प्रामाण्यम् ; आद्या व्युत्पत्तिः कार्यं एव ।

७—त्यात् व्यावृत्तिपदं तदर्थकमेव ; आदिपदेन प्रवर्तनविशेषादिग्रहणमिति युक्तं चेत्—वृत्तिरप्येत-  
दाशयेनैव नैया । धृत्या चेदित्यत्र नामकरणमादायापि पूर्वपक्षो भवितुमर्हति । कथम् । इत्यम् ।  
रूपकरणत्वं नामकरणस्यापि परमात्मसर्गकृत्यावगमात् वैदिकशब्दानाञ्च प्रायस्तत्तन्नामत्वात् नामनां  
कर्तृसंकेताधीनार्थकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् सधेत्तेश्वरेच्छारूपशक्तिरेव स्वीकार्येति । समाधिस्तु—“वेदेन  
नामरूपं व्याकरोत्” इति वेदानुसारिनामकरणस्यैव तत्रोक्ततया लौकिककडित्यादिनाम्नामिष एकैक-  
व्यक्तिपरत्वं विना भूम्यन्तरिक्षप्रसङ्गेन्द्रादिनाम्नामावृत्तिपरत्वावगमात् पूर्वस्थितमेव तत्तन्नामस्त-  
त्तदर्थयोधकत्वं पुनरप्यनुमन्यते स्पृष्टादाधित्येव वक्तव्यतया नायं स्पृष्टादिकालिकः संकेत इति ॥७१

एवं संकेतातिरिक्ता बोधकत्वरूपा शक्तिरुक्ता ; अथ शक्यं विचार्यते । वृद्धव्यवहारस्यैव  
शक्तिग्राहकेषु प्रथमगण्यत्वं संप्रतिपन्नम् । स च प्रथमतः कार्यरूपार्थं एव भवति । अत उपक्रमानुरोधेन  
कार्यं एव शक्तिग्रहः । तथाच सिद्धमात्रेऽवसितमिव यत् वाक्यम् , न तत् अर्थयोधकमिति प्रामाण्यः ।  
तन्निरासारम्भः व्युत्पत्तिरिति । अधीतशरीरकप्रथमाधिकरणरचनानां सुगममेवेति नात्र वक्तव्यमस्ति ।  
प्रयोजनवृद्धवाक्याधीना या प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिः, तत्र व्युत्पत्तिस्तत्तदुभयग्राहिणः प्रथमं कार्यं एव  
व्युत्पत्तिः = शक्तिग्रहः उदेति । तत् = तस्मात् सर्वाः गिरः = पदानि तत्पराः = कार्यपरा एव स्युः इति  
चेन्न । वृद्धव्यवहारस्य सिद्धेऽपि व्युत्पत्तेः कापि = स्थलान्तरे, भाष्योक्तरीत्या अत्र वक्ष्यमाणरीत्या  
च सिद्धेः = जायमानत्वात् । इममर्थमुपपादयिष्यति ॥ अथ कस्यचित् प्रथमं कार्यं एव व्युत्पत्तिर्भूती-  
त्येव मन्यताम्—अथापि स कार्यं एवेति नियमं न कल्पयिष्यतीत्याह स्यादेति । कार्यं हि लिङ्लोद-  
तथ्यप्रत्ययादिमुद्धार्यः । सर्वस्यापि पदस्य कार्यमेवार्थदत्तत्वे, एरुमेव पदं प्रयुज्येत ; किं बहुना ।  
कार्यस्य बहुवचनः प्रतीवावपि अनेकार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थप्रतीतिः कथम् । अतः गवाननयनमन्वतनम्  
अग्निहोत्रकार्यं ज्योतिष्टोमकार्यमित्येवं विशेषपरत्वस्य कार्यातिरिक्तार्थपरपदसद्भावेनैवोपपाद्यतया  
कार्यमात्रे शक्ति कथं व्युत्पत्तिस्तुः प्रतीयात् । एवं गवादिसिद्धार्थघटनस्वावश्यकतां मन्वानः तावतैव  
निर्दिष्टे कार्यान्वितेऽर्थे एव संघर्षां शक्तिरिति चिन्तयति त्यक्ष्यति । लिङादेः कार्यान्वितपरत्वा-  
भावाच्च । कार्यमात्रं हि तदर्थः । अथोच्येत—विशिष्टकार्यांशमभिधायीनि सर्वाणि पदानि । तत्र  
यथायथं विशेषांशो विशेषणांशो वा पदोपस्थाप्यो भवत्विति । तत्रैवं वक्तव्यम्—भाषापोद्गाप्याभ्यां  
तत्रतत्र गौरुपद्रव्य-आनयनरूपक्रियाविशेषोपस्थापनेन द्रव्यान्तरक्रियान्तरग्रहणत्वं कार्यरूपार्थं विहाय  
वर्थान्तरमपि पश्चादग्रहीष्यतीति । कार्यातिरिक्तस्थले प्रथम-व्युत्पत्त्यसंभवात् अगत्या कार्यपरमेव  
प्रयोजकवाक्यं परिगृह्णाति । सधेमिदं व्युत्पत्तिपूर्विकी विप्रक्षयत्येवेति विशिष्टकार्यांश एवार्थ इति  
नियममपि स त्यजेदेव । अतः इह = यथैव शब्दशक्ति कुतः संजीवयेत् । तात्पर्यं चेति । नरानयनार्थ-

वृद्धव्यवहारे हि व्युत्पत्तिनीजम् ; प्रयोजकवृद्धो हि गामानयेति वाक्यं प्रयुङ्क्ते ; प्रयोज्यश्चाऽऽनयति ; व्युत्पत्तिस्तुरग्योऽनेन वाक्येनानुमानसम्प्रीचा व्युत्पाद्यते । इत्थं ह्यनुमिनोति व्युत्पत्तिस्तुः—‘विप्रतिपन्ना प्रयोज्यप्रवृत्तिः कार्यतावुद्धिपूर्विका चेतनप्रवृत्तित्वात् असत्प्रवृत्तिवत् । विप्रतिपन्ना कार्यतावुद्धिः प्रयोजकवाक्यजन्या तदन्वययत्तरेकानुविधायित्वात् । यत् यदन्वयप्रतिरेकानुविधायि, तत् तज्जन्यम्, यथा संप्रतिपन्नम्’ इति । एवं सामान्यतः कार्यपरत्वे प्रयोजकवाक्यस्य निश्चिते, ‘गामानय, गां वधान, अध्वमानय, अध्वं वधान’ इत्यादिषु वाक्येषु आवापोद्वापवशात् विशेषव्युत्पत्तिरपि जायते । अतः कार्य एव शब्दानां व्युत्पत्तिः । तस्मान्न सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यमिति । एतदनुभाषते व्युत्पत्तिरिति । परिहरति चेति । तत्र हेतुमाह क्वापीति । सिद्धे व्युत्पत्तिप्रकार. उपरितनप्रसंगे विस्तरेण प्रतिपादयिष्यते । तत् तावत् तिष्ठतु ; अन्वारुद्धापि यदामः । कार्य एव व्युत्पत्तिरस्तु ; तथापि सिद्धेऽपि तात्पर्यं स्यादित्याह स्यादिति । अयं भावः—चत्वारो ह्यर्थाः शब्दस्य, मुख्य-गौण-लाक्षणिक-तात्पर्य-वृत्तिभेदेन । तत् मुख्यवृत्तेरेकतावस्थानेऽपि तात्पर्यवृत्तिरन्यत्तापि संक्रमते । अन्यथा कथमृत्तिकृषती-यजमानादिभेदेन कर्तृविभागः ? एककपालपुरोडाशादिभेदेन करणविभागः ? सर्गस्वाराज्यपशु पुत्रादिभेदेन फलविभागः ? [अतः?] कार्यशेषतया सिद्धस्यापि कार्यवाक्येषु तात्पर्यभूमित्वात् व्युत्पत्तेः कार्यपरत्वनिर्दिष्टो निर्निवृद्धनः ॥ इति सर्वशब्दानां कार्यपरत्वमङ्गः ॥ ७२ ॥

(298) कोऽसौ, पाञ्चाल इत्याद्यनुभवतु वचा निद्व्यतात्पर्ययोगम् ;

शास्त्रं कार्यरूपेण गमयति निखिलं सिद्धमित्यर्थरन्वयम् ।

७२— सिद्धादिगौणलाक्षणिकरूपदधटिनवृद्धव्यवहारात् व्युत्पत्तौ गौणत्याद्यधारणं व्युत्पत्तिस्तोः कथम् । विध्यर्थोऽपि कचिदप्रवृत्तप्रवर्तनम्, प्रवृत्तप्रवर्तनं कचिदित्यादिः प्राहो भवति । तद्वन्न किं विशिष्टकार्याशब्दं मुख्यम् ; उत लाघवात् विशिष्टप्रदार्थाशब्दम्, अथवा किञ्चिदर्थमात्रमित्यपि चिन्तयेदिति । अतः शब्दस्य कुत्रार्थं तात्पर्यमिति वदन्वापोद्वापप्राप्त्यमिति स्थिते प्रथमजातापातग्रह-मेवोपक्रमन्यायेन मुख्यं मन्यत इत्युक्तमिति । तात्पर्यं नाम वक्तुविचक्षा, सा शक्य इव गौणा-दिष्वपि । ननु कोऽयं तुरीयस्तात्पर्यार्थ इति चेत्—अस्तु ध्येयार्थः तत्तद्वाक्यभाषार्थो वा ।

ननु वृद्धातां व्यवहाराः यवहो लक्ष्यन्ते । न च ततो व्युत्पत्तिर्दृश्यते । अतो व्युत्पत्तिहेतुत्व-मस्यासिद्धम् इत्यत्र पुनः हिशब्दपूर्वेकं चित्रकितं व्यवहारं प्रसिद्धमाह प्रयोजकवृद्धो हीति । सद्धी वा = सहितेन । कार्यशेषतया सिद्धस्यापीति । यथा कार्यमर्थं परित्यज्य कार्यशेषभूतसिद्धग्रहणम्, तथा शेषभूतसिद्धस्येवाशेषसिद्धस्यापि ग्रहणं युक्तमिति भावः ॥ एवं चतुर्थपादेन कार्यघटितसिद्धपरत्व-मिदं कार्यघटितसिद्धपरत्वमप्युपपादितम् ॥ ७२ ॥

एवं कार्य एव प्रथमव्युत्पत्तिरिति पक्षमभ्युपगम्यैव शब्दसिद्धपर्यन्तानमपि वाक्यस्य सुविमर्श-मित्युपपादितः यात् भाष्योपदिष्टयुक्तिपर्यन्तप्रतीक्षां विनैव शान्तः, समन्वयाधिकरणपूर्वपक्षमाद्रिय-माणः प्रामाकरः शक्नोते, सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिसंभवेऽपि शास्त्रस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरत्वात् कार्य-परत्वमेव स्वीकर्तव्यमिति । तद्वक्ष्यमनूय प्रतिक्षिपति कोऽसाविति । कोऽसौ इति कस्यचित् प्रश्नः । पाञ्चाल इति परस्योत्तरम् । तावदेव जिज्ञासासान्त्व्या कार्यं किञ्चिद्वान्विष्यते । तत्र कार्यपर्यवसानं नास्ति । शब्दस्य बोधकत्वमानुभवविमनपलनीयमिति सिद्धमात्रपरत्वमप्यस्तु लौकिके वाक्ये । शास्त्रं

यत्र ज्ञानं पुमर्थस्तदवधि वचनं तत्र ; बाधोऽपि नास्ति न ;

नातो नाट्यादिनीतिनिधिबचननयात् ; अन्यथा स्यात् विरोधः ॥ ७३ ॥

इत्थं कार्य एव व्युत्पत्तिरिति नियमाङ्गीकारेण कार्यशेषतया सिद्धेऽपि तात्पर्यमुक्तम् । इदानीं सिद्ध एव प्राधान्येन तात्पर्यं संभवति ; कोऽसौ पाञ्चाल इत्यादिषु तथा दृष्टेरिति वदन्ति मिदपरवादिनं तत्पक्षानुवादपूर्वकं प्राभाकरः(रः ?) प्रतिक्षिपति कोऽसाविति । अयमस्य भावः—लौकिकवाक्यं सिद्ध-परमस्तु ; वैदिकवाक्यं सर्वमपि कार्यारम्भेव ; सिद्धं तु कार्यशेषतया वदतीति । तत् दूषयति अर्धरम्यमिति । कानिचित् सिद्धपराणि कानिचित् कार्यपराणीति विभागस्य दर्शनादर्धरम्यत्वमुच्यते । पुरुषार्थपर्यवसायित्वे हि वाक्यस्य प्रामाण्ये तन्त्रम् ; तच्च, 'तय गृहे निधिरस्ति' इत्यादौ प्रतिपत्तिमात्रेण ; उच्यतेऽपि मादिवचनेषु स्वर्गादिकलपतीत्या । अतो ब्रह्मज्ञाने, स्वल्पेण पुरुषार्थत्वात् न पुरुषार्थान्तरापेक्षा—तर्हि बालोपच्छन्दनादि-वाक्यवत् अर्थन्यासे न स्यादिति चेत्—न स्यात् ; बाधभावेन स्वतःप्रामाण्यस्यैव न्यायप्राप्तत्वात् । अत एव न नाट्यादिनीतिः । नाट्यादावर्थानुकारमात्रेण प्रीतिः । नाट्यानुकारमतीत्या प्रीतिः ; अपि तु स्वगृहे(ह ?)निहितनिधिसद्भावमतीत्या । इत्थं बाधविधुरेऽर्थतत्त्वेषु प्रामाण्यानङ्गीकारे कार्यवाक्येऽपि प्रामाण्यं न स्यादिति कण्ठगतजीवितमेव वेदप्रामाण्यमिति भावः ॥

इति विधिज्ञेयत्वमन्तरेण शास्त्रमापि प्रामाण्यम् ॥ ७३ ॥

(299) कस्मैचित् ज्ञापयैतत् स्वमिति परकृतां वीक्ष्य चेष्टां तदन्यः

तस्मै श्रूते ; ततस्तत् गमकमिह वचो वेति चेष्टाविदन्यः ।

७३—त्वखिलमपि सिद्धं यद्यत् गमयेत्, कार्यशेषतयेव तत् गमयेदिति । इदं निरस्यति इत्यर्धरम्यमिति । कुत्रापि सिद्धप्राधान्यं नास्तीति पूर्वमुक्तम् । तत् अरम्यम् । इदानीं शास्त्रभावे तदुक्तेरिदमर्धरम्यम् । हेतुमाह यत्नेति । प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरत्तमावश्यकमिति किमर्थमुच्यते ॥ अन्यथा निष्प्रयोजनं स्यात् तज्जन्यज्ञानमिति चेत्—तर्हि शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसायिज्ञानजनकत्वमावश्यकमित्युच्यताम्, किमन्येन । यदि ज्ञानाधीनप्रवृत्त्यादिपरत्तया पुरुषार्थपर्यवसायित्वेऽपि सफलता, तर्हि ज्ञानस्यैव साक्षात् पुरुषार्थत्वे कथं निष्कल्प्यम् । अतो ज्ञानस्यैव पुमर्थत्वे तदवश्येव वचनम्—तावत्येव विश्रमः । बाधोऽपि नास्ति । बालोपच्छन्दमवान्यवत् बाधितार्थकत्वादज्ञानात् । ज्ञाने गृहीतस्य प्रामाण्यस्याभंगात् । ननु नाट्यस्थलेऽर्थबोधं विनाऽपि प्रीतिरस्ति, तथाऽस्तु इति चेन्न ; वैपर्यात् । नाट्यं हि शब्दवत् नार्थबोधकम् । इह तार्थानुभव इति । अन्यथा सर्वं वेदवाक्यं संगीतमात्रं भवेत् ॥

प्राभाकरमिति द्वितीयान्तपाठोऽशुद्धः । नेदं सिद्धपरवादिनमित्यस्य विशेष्यम् । प्राभाकरस्यातथा-त्वात् । पूर्वपक्षभागमालाभनारिकेयम् । दूषणभागमुपरि अवतारयिष्यति । प्राभाकरः सिद्धपरवाद्युक्त-मर्थात् स्वीकृत्य शास्त्ररूपार्थान्तरे तत् प्रतिक्षिपति पूर्वार्थं उत्तरार्थं तन्निरासः ॥ ७३ ॥

सिद्धपरवाक्यस्य कार्यं विना स्वार्थं पर्यवसानं कोऽसौ पाञ्चाल इत्यत्र दर्शितम् । अथ प्राथ-मिकव्युत्पत्तिरपि सिद्धेऽपि भवतीति परमार्थप्रदर्शकमाप्यर्थमाह कस्मैचिदिति । पूर्वार्थं प्राभाकर-दर्शनीयत्वा प्रौढस्य वाक्यप्रार्थबोधः सिद्धभावे प्रदर्श्यते । उत्तरार्थं शेषेऽपि प्रथमं भवन्ती पदे व्युत्पत्तिः प्रदर्श्यते । कस्मैचिदिति पदं प्रापयेत्येव परवृत्तामित्यत्राप्यन्यथाहम् । एकः कश्चिदर्थं

तत्तद्वाच्येषु शब्दैर्हितविदमिहितैरङ्गुलीयोगपूर्व

जानन्नन्यत् तत्तत्सहितजनकृतिं शिक्षणार्थमवैति ॥ ७४ ॥

इदानीम् आद्यव्युत्पत्तिः प्रकारतयेग सिद्धार्थेऽपि कर्तुं शक्येति वक्तुमारभते कस्मैचिदिति एषा किल काचित् प्रक्रिया, 'पुनस्ते जातः' इति देवदत्ताय ज्ञापयेति केनविधेयत्वा बोधमानः कश्चित् गत्वा तस्मै देवदत्ताय तं वक्ति(वदति) ; तेन सह गतः कश्चिदन्यो व्युत्पत्तिमूर्कवत् चेष्टाविशेषकृतद्वावयं श्रुत्वा व्युत्पद्यते, एतद्वाक्यं पुनर्जन्मरूपार्थप्रतिपादकमिति । तद्विदमाह सतस्तदिति । प्रकारान्तरेण प्रतिपदव्युत्पत्तिनिरूपणेन, सिद्धे व्युत्पत्तिं दर्शयति तदिति । (?) तत्तच्छब्दवाच्येषु शशिपशुपक्षिमृगादिषु सम्भातातमातुलादिभिर्हितविद्विद्विरभिहितैः शशिपश्चादिशब्दैस्साकमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं (?) जानन्—प्रतिपद्यमानस्तत्तत्सहितप्रवृत्तिमन्यत्रापि शिक्षणार्थ—व्युत्पादनार्थमवैति । अयमत्र क्रमः—शिक्षको जनः कश्चिःकालमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं तेपुतेष्वर्थेषु तत्तच्छब्दान् प्रयुङ्क्ते ; पश्चादङ्गुलीनिर्देशमन्तरेण वदति । व्युत्पत्तिः तत् शृणोति । चेष्टापरिज्ञानवद्वात् व्युत्पादकानां प्रवृत्तिं व्युत्पादनार्थं जानाति ; तत्तच्छेष्टमन्तरेणापि शब्दमालादेव स्वप्रतिपत्तिं दृष्ट्वा शब्दस्य बोधकत्वशक्तिं जानाति । अयं शब्द इममर्थं बोधयति । शब्दार्थयोः संबन्धान्तरं न दृश्यते ; संकेतयिता चान्यो न दृष्टः ; परिशेषात् बोधबोधकभावेनैवायं शब्द इममर्थं बोधयतीति व्युत्पद्यते ॥ इति सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकाशद्वयम् ॥ ७४ ॥

७५—चेष्टया ज्ञापयति । यस्मै ज्ञापयति, स इव कश्चिदन्यः इयं चेष्टा एतदर्थसूचिकेति चेष्टावित् तद्वा तां पश्यति, अथच मन्यते—कस्मैचिदीदृशार्थकथनार्थमयं प्रेर्यते, अतो यदि तमनुगच्छेयम्, तद्वाक्यं श्रुत्वा अस्यायमर्थ इति व्युत्पद्येति । ततस्तमनुगच्छति । तेन च तत्र गत्वा, पुनस्ते जातः इति वाक्ये प्रयुक्तं अस्य वाक्यस्यायमर्थ इति अयं तदर्थं निश्चिनुत इत्यनुभूयसिद्धम् । अतः सिद्धपरवाक्यात् व्युत्पत्तिः सिद्धा । ततस्तदिति । ततस्तत् घञः इह=एतस्मिन्नर्थे गमरूपया वेत्तीत्यर्थः । भाष्ये, 'पिता ते सुखमास्ते' इति सिद्धपरं वाक्यमुदाहरणम् । अत्र तु वक्ष्यमाणं पुनर्जन्मवाक्यमेव घृत्ताशुक्रम् । पदव्युत्पत्तिः प्रदर्शयते तत्तदिति । अयं शिशुरित्ये व्युत्पद्यतामिति हितैयिभिः हितं कर्तुं जानद्विद्विद्विद्विभिः मातापितृपशुपक्ष्यादिविषयेषु अङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं बहुकृत्यः प्रयुक्तैः पश्चादङ्गुलीनिर्देशादिनाऽपि तत्तद्वस्त्वभावस्थलेऽपि च प्रयुक्तैः मातादिशब्दैः श्रुतैः तत्तदर्थं स शिशुः अङ्गुलीनिर्देशरहिते, तत्तद्वस्तुरहिते च स्थलेऽपि जानाति । अङ्गुलिप्रदर्शनादेः सर्वविधस्तुशब्दसाधारणत्वात्, पश्चादङ्गुलीनिर्देशस्यागाद्य तस्यागेन अन्वयव्यतिरेकनियमवशात् शब्दतोऽर्थस्यैव ग्रहणानुभवात्, 'पवं शिक्षणमेवैभिः कृतम्' इति, 'अस्य शब्दस्यास्यार्थस्य च संबन्धविशेषोऽस्ति' इति च चिन्तयति । अथ विप्रदर्शकसंज्ञितदशायां क्रमेण संकेतादेः संबन्धत्वमुपेक्ष्य बोधकत्वं संगतिरिति निश्चिनोतीति । यादृच्छिकव्युत्पत्त्यपेक्षया शिक्षणाधीनव्युत्पत्तिर्वर्तीयसी ; तदेकारत्वात्, मुख्यार्थदर्शित्वाच्च ॥

प्रकारद्वयेणेति उत्तरश्लोकस्यापि ग्रहणेन । अत्र वृत्ती उत्तरार्धप्रतीकग्रहणानन्तरस्थितं वाक्यं तत्तत्पदविपक्षितप्रदर्शकमपि नान्वयकमनुसारि । अङ्गुलीनिर्देशपूर्वमित्यस्य अभिहितैरित्युक्तान्नान्यस्य वक्तव्यत्वात् । नाकमित्यस्य मूले अभावात् । जानन् इत्यस्य कमर्निर्देशात् । अन्यत्रापि शिक्षणार्थमित्येवान्वये उपरितनवृत्तिसूचिकविरोधाच्च । अन्वयश्च श्लोकार्थे दर्शितः । अन्यत्रापि जानन्नित्यन्यः । पाठो निरीक्ष्यः ॥ ७५ ॥

(800) कश्चित् कस्यापि पुंसः सुतजनिमिह तत्प्रीतिकृत्वं च जानन्

तज्जन्मोक्तिप्रहृष्टे पितरि सुतजनेर्वेत्ति तद्वाच्यमावम् ।

शक्यं तदर्पहेतुः स इति नियमनं सन्निधानादिपुक्तेः

आसीदत्सुप्रसृत्याद्यनियतिकथनं कार्यवाक्येऽपि शक्यम् ॥ ७५ ॥

अयं चान्यः प्रकारः—देवदत्तस्य पुत्रे जाते कश्चित् गत्वा, 'पुत्रस्ते जातः' इति वदति । तत् पश्यन्

बालकः तन्मुखविकासेन तस्यानुकूलबुद्धिं जानन् एतद्वाक्यं सन्निहितानुकूलरूपपुत्रजन्मप्रतिपादकमिति

व्युत्पद्यते, तदिदमाह कश्चिदिति । अयमत्रान्वयः—कस्यापि पुंसः सुतजनिं—पुत्रजननं तस्य च प्रीतिकृत्वं—

प्रीतिहेतुत्वं च जानन् तज्जन्मवाच्यप्रहृष्टे पितरि सुतजनेः पुत्रजननस्य तद्वाच्यमावम् शब्दवाच्यमावम्

वेत्ति—जानाति । बहुवचि हर्षहेतुषु सत्सु पुत्रजननमेव हर्षहेतुरिति विशेषनियमनं सन्निधानादिलङ्घनैः

शक्यम् । आसीदत्सु बहुषु प्रीतिहेतुषु सुखप्रसृत्याद्यनि(प्रसृत्यादिष्वनि)यतिकथनं कार्यव्युत्पत्तावपि शक्यते

वक्ष्यतुम्—तत्राप्यवाप्तरवहुव्यापारसंभवादित्यतिर्वक्तुं शक्यम् ॥ इति सिद्धार्थेऽप्याद्यव्युत्पत्तिवृत्तीयविधा ॥

७५-अथ तृतीयः प्रकारः—प्राभाकरोक्तरीत्या यत्कृत्योत्पन्नद्वयसंनिधान एव व्युत्पत्तयोः सिद्धेऽर्थे प्रतीति-

संभवं भाट्टोक्तोदाहरण एव प्रदर्श्य तत्र प्राभाकरदृष्टं परिहरति कश्चिदिति । अत्राप्यन्वयः कश्चित् चैत्रस्य

पुत्रो जात इत्यजानात् । लोके पुत्रजन्म पितृमोदकमित्यपि स प्रागेव ज्ञातवान् । स चैत्रसमीपं गच्छति ।

तदैव चैत्रीयः कश्चिदागत्य, 'चैत्र ! पुत्रस्ते जातः' इति वदति । अथयमात्रेण चैत्रस्य सुखप्रसादो जायते ।

तं दृष्ट्वाऽयं व्युत्पत्तिसुः पुत्रजननं तद्वाच्यस्यार्थ इति निश्चिनोतीति । सुतजनिम् = पुत्रोत्पत्तिं जानन्

इह = इहलोके सर्वेषां तत्प्रीतिकृत्वं सुतजन्मनः प्रहर्षोत्पादकत्वं च प्रागेव जानन् । तस्य शिशोः

पितरि तत्समयागतपुरुषमुखोद्गतया सुतजन्मोक्त्या प्रहृष्टे सति, सुतजनेः = पुत्रजन्मनः तदुक्तिवाच्यतां

जानातीत्यर्थः । ननु हर्षहेतुषु धनागमादिषु लोके बहुषु सत्सु अयमेव वाच्य इति कथं निश्चय इत्यत्राह

शक्यमिति । संनिधानं = लाभान्तरापेक्षया संनिहितम् । आदिना शिशुसूचकचेष्टादिग्रहणम् ।

तद्वलात् नियमनं = लाभान्तरव्यावर्तनेन एतद्व्यवस्थापनं शक्यम् । ननु पुत्रविषयकत्वमस्तु—अथापि

सुलग्नप्रसवसुखप्रसन्नादीनामपि संनिहितत्वात् अर्थनियतिर्नास्तीत्याशंकायामाह आसीददिति ।

सुप्रसूतिः—सुखप्रसवः । आसीदतां—संनिहितानां सुप्रसृत्यादीनां मध्ये किं स्यादित्यनियमस्यया कथ्यते ।

गमानयेति कार्यवाक्येऽपि, गवानयनं वा गोदोहनं वा क्षीरदोहनं वा क्षीरार्थयत्नं वेत्येवमनियम

इति कथनं भवितुमर्हति । यद्वा कार्यवाक्येऽपीत्यस्य, पुत्रो जातः पश्य गत्वेति कार्यवाक्येऽपीति

प्रकृतविषयपरत्वं युक्तम् । तदैव पदान्तरान्वयात् । सुप्रसृत्यादिवदिति वृत्तिप्रत्ययाभावात् । चतुर्थपादे

आसीददिति सुप्रसृत्यादिविशेषणम् । वृत्ती विगृह्य विवरणम् । अतस्तत्रैव आसीदत्सु इति पृथक्

पदे न मन्तव्यम् । वृत्ती सुखप्रसृत्याद्यनियतीत्यत्र सुखप्रसृत्यादिषु अनियतीति पाठः स्यात् ॥ ७५ ॥

एवं यादृच्छिकव्युत्पत्तिं कार्यविषयिणीं प्राभाकरदर्शितामनुसृत्य सिद्धपरवाक्यादपि यादृ-

च्छिकव्युत्पत्तिं सर्वप्रथमां शिक्षणार्थं हितजनमूलां पदव्युत्पत्तिञ्च भाष्योक्तम् अथ भाट्टदर्शितां

प्राथमिकसिद्धव्युत्पत्तिञ्च प्रदर्श्य द्वितीयादिव्युत्पत्तिमपि कार्यावोधकत्वाभ्याम् दर्शयति । तथा च,

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासराख्यात् व्यवहारस्तथा । वाक्यस्य शेषात् विवृतेष्वेदमिति

संनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” इत्यत्र व्यवहार एकः प्राभाकरदर्शितः । सोऽस्माकमन्यतिशयेनास्तीति

प्रादर्शि । अन्यत् सर्वमपि कार्यान्वयं विनैव सिद्धार्थव्युत्पादकमिति अत्र दर्शितं भवति । शब्द-

तत्तद्वाच्येषु शब्दैर्हितविदमिहितैरङ्गुलीयोगपूर्वं

जानन्नयत् तत्तत्सहितजनकृतिं शिक्षणार्थमवैति ॥ ७४ ॥

इदानीम् आद्यव्युत्पत्तिः प्रकारत्रयेण सिद्धार्थेऽपि कर्तुं शक्येति वक्तुमारभते कस्मैचिदिति एषा किल काचित् प्रक्रिया, 'पुत्रस्ते जातः' इति देवदत्ताय ज्ञापयेति केननिघेष्टया बोधमानः कश्चित् गत्वा तस्मै देवदत्ताय तं वक्ति(वदति) ; तेन सह गतः कश्चिदन्यो व्युत्पत्तिपूर्वकवत् चेष्टाविशेषकस्तद्वाक्यं श्रुत्वा व्युत्पद्यते, एतद्वाक्यं पुत्रजन्मरूपार्थपतिपादकमिति । तदिदमाह ततस्तदिति । प्रकारान्तरेण प्रतिपद्युत्पत्तिनिरूपणेन, सिद्धे व्युत्पत्तिं दर्शयति तदिति । (?) तत्तच्छब्दवाच्येषु शशिपशुपक्षिमृगादिषु अम्बातातमातुलादिभिर्हितविभिन्नैरभिहितैः शशिपश्चादिशब्दैस्ताकमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं (?) जानन्— पतिपद्यमानस्तत्सहितपशुतिमन्यत्रापि शिक्षणार्थं—व्युत्पादनार्थमवैति । अयमत्र क्रमः— शिक्षको जनः कश्चिरकालमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं तेषुतेष्वर्थेषु तत्तच्छब्दान् प्रयुङ्क्ते ; पश्चादङ्गुलीनिर्देशमन्तरेण वदति । व्युत्पिरसुः तत् शृणोति । चेष्टापरिज्ञानवत्त्वात् व्युत्पादकानां पश्वति व्युत्पादनार्थां जानाति ; तत्तच्छ्रेष्ठमन्तरेणापि शब्दमात्रादेव स्वपतिपत्तिं दृष्ट्वा शब्दस्य बोधकत्वशक्तिं जानाति । अयं शब्द इममर्थं बोधयति । शब्दार्थयोः संबन्धान्तरं न दृश्यते; संकेतयिता चान्यो न दृष्टः ; परिशेषात् बोधबोधक भावेनैवायं शब्द इममर्थं बोधयतीति व्युत्पद्यते ॥ इति सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकारद्वयम् ॥ ७४ ॥

७४— चेष्टया ज्ञापयति । यस्मै ज्ञापयति, स इयं कश्चिदन्यः इयं चेष्टा एतदर्थस्तुचिकेति चेष्टायित् तदा तां पश्यति; अथच मन्यते—कस्मैचिदीदृशार्थंरूपनार्थमयं प्रयते, अनो यदि तमनुगच्छेयम्, तद्वाक्यं श्रुत्वा अस्यायमर्थ इति व्युत्पद्येयेति । ततस्तमनुगच्छति । तेन च तन्न गत्वा, पुत्रस्ते जातः इति वाक्ये प्रयुक्तं अस्य वाक्यस्यायमर्थ इति अयं तदर्थं निश्चिनुत इत्यनुभूतसिद्धम् । अतः सिद्धपरवाक्यात् व्युत्पत्तिः सिद्धा । ततस्तदिति । ततस्तत् वचः इह=एतस्मिन्नर्थे गमकृतया चेत्तीत्यर्थः । भाष्ये, 'पिता ते सुखमास्ते' इति सिद्धपरं वाक्यमुदाहृतम् । अत्र तु वक्ष्यमाणं पुत्रजन्मवान्यमेव घृताशुक्तम् । पदव्युत्पत्तिः प्रदर्शयति तत्तदिति । अयं शिशुरित्थं व्युत्पद्यतामिति हितैषिभिः हितं कर्तुं जानद्भिश्च वन्धुभिः मातापितृपशुपक्ष्यादिधिषयेषु अङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं बहुकृत्यः प्रयुक्तैः पश्चादङ्गुलीनिर्देशं चिनाऽपि तत्तद्वत्त्वमायस्यलेऽपि च प्रयुक्तैः मातादिशब्दैः धृतैः तत्तदर्थं स शिशुः अङ्गुलीनिर्देशं रहिते, तत्तद्वस्तुरहिते च स्थलेऽपि जानाति । अङ्गुलीप्रदर्शनादेः सर्वविधरस्तुशब्दसाधारणत्वात्, पश्चादङ्गुलीनिर्देशाल्यामाश्च तस्यागेन अन्वयव्यतिरेकनियमवशात् शब्दतोऽर्थस्यैव ग्रहणानुभवात्, 'एवं शिक्षणमेवैभिः कृतम्' इति, 'अस्य शब्दस्यास्यार्थस्य च संबन्धविशेषोऽस्ति' इति च चिन्तयति । अथ विमर्शशक्तिसंपत्तिदशार्थां क्रमेण संकेतादेः संबन्धवमुपेक्ष्य बोधकत्वं संगतिरिति निश्चिनोतीति । यादृच्छिकव्युत्पत्त्यपेक्षया शिक्षणाधीनव्युत्पत्तिर्वलीयसी; तदेकारत्वात्, मुख्यार्थदर्शित्वाच्च ॥

प्रकारत्रयेणेति उत्तरश्लोकस्यापि ग्रहणेन । अत्र वृत्तौ उत्तरार्थप्रतीकग्रहणानन्तरस्थितं वाक्यं तत्तत्पदविधितप्रदर्शकमपि नान्वयक्रमानुसारि । अङ्गुलीनिर्देशपूर्वमित्यस्य अमिहितैरित्यत्रान्वयस्य वक्तव्यत्वात् । साकमित्यस्य मूले अभावात् । जानन् इत्यस्य कर्मनिर्देशात् । अन्यत्रापि शिक्षणार्थमिदमेवान्वये उपरितनवृत्तिसूक्तिविरोधाच्च । अन्वयश्च श्लोकार्थे दर्शितः । अन्यत्रापि जानन्नित्यन्वयः । पाठो निरीक्ष्यः ॥ ७४ ॥





(301) शब्दस्यैतस्य गान्यस्त्वयमिति च तथा ग्राचकोऽपानमुच्ये-

त्येव शिक्ष्ये क्षे)त पथात् कतिपयवचनार्थं निर्वर्तितशक्तिः ।

इत्थ व्युत्पन्नतत्तत्सहपठितित्तात् वाचकान् वेति काश्चित् ;

ये लोके ते हि वेदे ; समधिकमिह यत्, तत्तु तत्रैव वेद्यम् ॥ ७६ ॥

इत्थ सिद्धार्थे प्रथमा व्युत्पत्तिमभिधाय द्वितीयामपि व्युत्पत्तिं तत्रैव यदनि शब्दस्येति ।

‘अस्य शब्दस्यायमर्थो वाच्यः,’ ‘अर्थार्थस्याय शब्दो वाचकः’ इति हि का यादिसिद्धान्तकारः । लोक यव हारोऽप्येवमेव ज्ञापयति । इमा व्युत्पत्तिं पूर्वार्थेन दर्शयित्वा व्युत्पत्त्यन्तरमुत्तरार्थेन दर्शयति इत्थमिति । अयमर्थः — ‘प्रमितकमलोदरे मधूनि मधुकर पिबति’ इति वाक्यं श्रुत्वा प्रमितेत्यादिशब्दानां पूर्व व्युत्पन्नत्वात् व्युत्पन्नपदसहपठनसामर्थ्यात् पूर्वमप्युत्पन्न मधुकरपदमौचित्यान्ना भ्रमरपरतया व्युत्पन्नत इति । काश्चित् — भ्रमरादिशब्दान् । तर्हि लौकिकशब्दानामेव व्युत्पत्तिरस्तु, न वैदिकानामित्या- शङ्क्याह य इति । ‘य एव लौकिकास्त एव वैदिका’ इति हि लोकवेदाधिकरण-याय इति भावः । कथं तर्हि वैदिकप्रयोगेषु वैषम्यम्, अत आह समधिकमिति । यत् लौकिकशब्दात् वैदिकशब्देषु समधिक वैषम्यम्, तत् प्रातिश्लाख्यातिव्याकरणप्रतिषेधावगम्यमित्यर्थः । अत्र कार्यं व्युत्पत्तिसिद्धे व्युत्पत्त्यादिभि बहुभिलोक-यवहारसहितैः अभिधानपठितैः व्याकरणप्रक्रियादिभि, प्रातिश्लाख्यादिभिरसाधारणहेतुमि सिद्धे वा कार्ये वा सर्वत्रापि व्युत्पत्तिः सामान्यमावेति नैकल व्युत्पत्तिनियमः कार्य इत्यर्थः ॥

इति सिद्धार्थे द्वितीयादिव्युत्पत्तिप्रकारः ॥ ७६ ॥

७६-स्येति । अयमर्थः एतच्छब्दगान्य (लोकिक पिबशब्दवाच्य) इति, तथा असौ शब्दोऽमुप्यर्थस्य वाचक इति शिक्ष्येत । क । एवम् = पूर्वोक्तरीत्या येन पूर्वनिर्जिता कतिपयगता शक्तिः, स । अत एव पञ्चाक्षरी इय शिक्षा, न तु प्रथमा । ‘यद्गु खेन स्वभिन्नं तत् सुखं स्व पदस्वपदम्’ इति वाक्य-मपि शिक्षकम् । अयशिक्षानिरपेक्ष शक्तिग्रहमप्याह इत्यमिति । प्रसिद्धपदसान्निभ्यात् व्युत्पत्तौ मधुकरशब्दार्थगज्ञानं अन्येषां पदानां व्युत्पत्त्यात् कमलगतमभुपानकर्तुं प्रत्यक्षदृष्टगान्य भ्रमर-वाचितया व्युत्पद्यते । एव वाक्यशेषेऽपि द्रष्टव्यम् । व्युत्पन्नानां गृहीतशक्तिकानां कमलादिपदानां सहपठिति = सममित्याहारः तद्वलात् काश्चित् मधुकरादिरूपान् वाचकान् वेत्ति = अर्थविशेष वाचितया भृङ्गति । वृत्तौ प्रमिचेति । विरसितेत्यर्थः । काश्चित् इत्यस्य मूलश्लोकस्यस्य व्याख्या भ्रमरादिशब्दानिति । अतः पूर्वमुपपादिनरीत्यनुसारे मधुकरादिशब्दानिति शोधनीयम् । भ्रमरादि शब्दानित्यस्य भ्रमरादिवाचनानित्यर्थो वा । सर्वाधिकारिकलौकिकशब्दविलक्षणा खलु नियताधि कारिकवैदिकशब्दाः ततः कथं व्युत्पत्तिरित्यत्र लौकिकानां संस्कृतशब्दानां वैदिकत्वमेवेत्याह ये इति । हिशब्दः लोकावेदाधिकरणप्रसिद्धत्वदर्शकः । लौकिकाः सर्व वैदिकाः न तु वैदिना सर्वे लौकिकाः । अतस्तत्रोपायान्तरमाह समधिकमिति । तत्रैवेति । तदर्थं नूतननिरुक्तादिग्रन्थत इत्यर्थः । व्युत्पत्त्यादिमिरिति । व्युत्पत्तिहेतुमिरित्यर्थः । लोकयवहारस्य प्राभाकरोक्तत्वात् लोकयवहार सहितेरिति अग्रधानतया निर्देशः । अभिधानपठितैः = अभिधानार्थतया प्राचीनपरिगणितैः ॥ ७६ ॥

ननु प्रसिद्धपदसममित्याहारात् व्युत्पत्तिर्मधुकरादी लोके प्राक् तदर्थदर्शनात् भवति । सर्वथैवाहोरे पर्यायपदेन व्युत्पत्तेरपि न प्रसक्तिः । अतः कथमिन्द्रादिपदादर्थग्रहणमिति शकाया लोके प्रत्यक्ष

(302) व्युत्पाद्यं नाप्रतीतं प्रसजति विदिते नैरपेक्ष्यं श्रुतीनाम्  
इन्द्राद्यर्थे पदानामिति दुरधिगमा नामतेत्यप्युक्तम् ।

अप्रत्यक्षेषु सिंहप्रभृतिषु वचनैः कैश्चिदारण्यकोक्तैः

व्युत्पद्यन्ते हि पौराः ; स्वयमपि च वदन्त्येवमत्रापि वार्ता ॥ ७७ ॥

अस्तु प्रत्यक्षेषु पदार्थेषु एतादृशी व्युत्पत्तिः । अप्रत्यक्षेष्विन्द्रादिषु सिद्धेषु व्युत्पत्तिर्न युज्यत इत्याशङ्कते व्युत्पाद्यमिति । किमप्रतीते व्युत्पत्तिः, उत प्रतीते ? अप्रतीते तावत् व्युत्पाद्यं न प्रसजति— न भवतीत्यर्थः । प्रतीते व्युत्पाद्ये, प्रतीतत्वादेवाभासार्थप्रत्यायकश्रुतिनैरपेक्ष्यप्रसङ्गः । इति—इत्थं सति, इन्द्राद्यर्थे पदानां नामता दुरधिगमेति । एतदुक्तमित्याह इत्यपीति । अयुक्तिमेवोपपादयति अप्रत्यक्षेऽस्ति । ‘सिंहादिष्वागमात् व्युत्पत्तिर्नास्ति ; अपितुपमानात् । अत एवोक्तमुपमानवादिभिः, “सादृश्य-स्यानिमित्तत्वात् निमित्तस्याप्रतीतितः । समयो दुर्महः पूर्वं शब्देनानुमयाऽपि वा ॥” इति’ [इति ?] चेत्— दुरुक्तं तु तत् ; तादृशस्योपमानस्यैवाभावात् ; अन्यथा वैदिकेन्द्रादिशब्दानां नित्याव्युत्पत्तिमसङ्गात् । नित्या-

व्य-स्यापि अप्रत्यक्षत्वेऽनुयर्तमान एव वाक्यविशेषात् व्युत्पत्तिर्दर्शनात् तद्वीत्या व्युत्पत्तिरक्षतेत्याह व्युत्पाद्यमिति । अप्रतीतं=प्रमाणान्तराभाते यत् तत् न व्युत्पाद्यं प्रसजति=अव्युत्पाद्यमव्यापयते । तस्य व्युत्पाद्यत्वानापत्तिरियुक्ताद्यपि व्युत्पाद्यत्वाभावापत्तावेव तात्पर्यम् । भवतीत्यर्थेऽस्ति त्वत्वात् प्रसजतीत्यस्योत्तरान्वयो वा । खेपि प्रसंग इति पदेन प्रापितः । ननु तर्हि स्वोन्द्रादिशब्दानां लोकाप्रसिद्धसुख-राजादिपरमेश्वरस्यैव क्षोपमाह विदिते इति । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति भावः । पदानामिन्द्राद्यर्थविषये नामता=वाचकता, इति=उक्तयुक्त्या दुरधिगमा=दुर्महति । निरस्यति इत्यप्युक्तमिति । सिंहप्रभृतिष्विति प्रभृतिपदेन गवयादिग्रहणम् । तत्र हि, ‘गोसदृशो गवयः’ इति आरण्यकवचनं ग्रामीणस्य व्युत्पादकम् । ननु गोसादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् प्रवृत्तिनिमित्तस्य च गवयत्वस्यारण्ये गवयशब्दनात्परमेश्वर इत्येव्यात् कथं व्युत्पद्यन्ते स्वधैव-दृष्टे इति चेत्—तत्र, गवयत्वादिदर्शनात् प्रागेव स्वयमपि गवयादिव्यवहारं कुर्वन्ति हि । अतो जाल्यदर्शनेऽपि गोसादृश्योपलक्ष्य कान्चिदस्तीति ज्ञानं भवेदेव । किञ्चाकृतिव्यतिरिक्तजाल्यभावात् आकृतेश्च गोसादृश्यपदेनैव गृहीतत्वात् जातिग्रहणमप्यस्येव । किं यदुना । सर्वोपि हि वाक्यार्थः अपूर्व एव । तत्र प्रत्येकपदानामर्थस्य गृहीतया आकांक्षादिवलात् विशिष्टा पूर्वार्थप्रतिपत्तिः । तथा, ‘यत्र दुःखेन संमिन्नम्’ इति वाक्येऽपि प्रतिपदमर्थज्ञानस्याक्षन्त्वात् तद्वर्तमानयोरे विशिष्टार्थः स्वोन्द्राद्य-वाच्य इति ग्रहणम् ; एवमिन्द्राद्यर्थनिर्वचनग्रहणञ्चोपपन्नमिति स्थितमिदं पूर्वमीमांसातर्कपादे ॥

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान” इति श्लोके उपमानप्रमाणं शक्तिग्राहकं गणितम् । तार्किकश्च संज्ञा-संज्ञिसंबन्धरूपशक्तिग्राहकमुपमानमतिरिक्तं प्रमाणं स्वीकृतम् । एवञ्चोपमानात् सिंहादिषु व्युत्पत्तिरिति वक्तव्ये, ‘वचनैः कैश्चित्’ इति शब्दस्य प्रमाणत्वं कथमुच्यत इति शङ्कते सिंहादिष्विति । नलोदयनकारिकामाह सादृश्यस्येति । गोसादृश्यं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं न भवति ; यत् प्रवृत्ति-निमित्तं गवयत्वम्, तत् वने दर्शनात् प्रागप्रतीतम् । अतः समयः=शक्तिः पूर्वं अतिदेशवाच्यत्वाद् अनुमानेन वा न गृह्यत इति उपमानमतिरिक्तं प्रमाणमिति कारिकाार्थः । परिहरति दुरुक्तमिति । स्वयमुपमानप्रमाणानङ्गीकाराद् तादृशेति । नित्याव्युत्पत्तिप्रसङ्गादिति । ननु, ‘इन्द्राद्यर्थे पदाना-मिति दुरधिगमा नामता’ इति अव्युत्पत्तिरेवास्याभिव्यञ्ज्यत इति इष्टापादनमेवेदमिति चेद—

दृष्टत्वादिन्द्रादिजाते ॥ कथं पक्षे गवयत्वे गवयशब्दव्युत्पत्तिः ॥ कथं वा प्रत्यक्षत्वपसङ्गनिधुरेन्द्रादि सामान्ये ॥ तत्र वक्तृभिप्रायमाश्रित्य व्युत्पद्यते । अथ खलु वक्तृभिप्राय — सहस्राक्ष बाधुपलक्षिता काचिज्जातिरिन्द्रादिशब्दार्थ इति [यदि ], तदन्यत्तापि समानम्, गोसाहस्योपलक्षिता काचिज्जातिर्गवय शब्दार्थ इति । किंच वक्तृभिप्रायानङ्गीकारे प्रत्यक्षेऽपि घटादौ व्युत्पत्तिर्न स्यात् । तथा हि — कथित्, को घट इति पृच्छति । व्युत्पादक पुन, अथ घट इति व्यक्तिविशेषं दर्शयति, व्युत्पत्तिस्तु तावत् व्युत्पद्यते । तत्रैकस्या व्यक्तौ व्युत्पन्नस्य व्यवहारे घटप्रतीतिर्न स्यात् । वक्तृभिप्राय एव तत्र शरणम् । एतज्जातीयो घट इति वक्तृभिप्रायः । तेन तज्जातीये व्युत्पद्यते तदभिप्रायमिदं व्युत्पत्तिरिति । एव तर्कसद्वृत्तेन वक्तृभिप्रायपरिशोधनेन गवयत्वादौ गवयादिशब्द व्युत्पद्यते व्युत्पत्तिस्तु, किमिह निरर्थकोपमानरूपनेनेति । न केवलं सिंहादिशब्दव्युत्पत्तिः, व्यवहारोऽपि दृश्य इत्याह स्वयमिति । दृष्टान्तदृष्टमर्थं पक्षे योजयति एवमिति । वार्ता प्रवृत्तिः ॥ इति अत्रत्यक्षपदार्थव्युत्पत्तिप्रकारः ॥ ७७ ॥

(808) व्यक्तिः शब्देन बोध्या यदि, न खलु भवेदन्वितवृत्तिसिद्धिः;

तच्छक्तिर्व्यक्तिमात्रे न च भवति, यतः स्वोपलम्भादिबाधः ।

धर्मो धर्मा च नैक किमपि ; न च तयोर्भिन्नयोरप्यभेदः ;

तस्मात् तां तद्विशिष्टाभिमिदयति पदान्यन्यथा गत्यभावात् ॥ ७८ ॥

अर्थ—एतद्व्याख्यस्य पूर्वपक्षेण प्रति अप्रयुक्तत्वात्—उपमानप्रमाणमूलरूपाशक्तिप्रहारादिन तार्किक प्रति ह्यत्रोच्यते, उपयसंमता इन्द्रादिशब्दव्युत्पत्तिः कथमिति । तार्किकं पृच्छति कथमिति । तं सिद्धान्ती पृच्छति कथमेति । तार्किकाशयमाह तत्रेति । प्रवृत्तेऽपि तमनुगमयति तद्विति । 'यदि' इति पदसत्त्वे स्वरसता । मा वा तत् । एव तैरुपमानशब्दाद्यगम्यसाधर्म्यवत् वैधर्म्यस्यापि प्रमाणत्वमिष्टम्, 'धिकरूपमवतिलमग्रीष्ठ दीर्घग्रीव कठोरकण्टकाशिनम्' इति वस्तुस्वरूपेजात्यमूलमुपलक्षणं करभ शब्दशक्तिप्रह इति । तेनोपमानप्रमाणपदेनोभयभाधारण शक्तिप्राहकप्रमाणान्तरविलक्षण किमपि रूप विवक्षणीयम् । कुतोऽप्य क्लेश । तच्चद्व्याख्यस्यैव तत्रतत्र शक्तिप्राहकत्वसंभवात् । तदेवोप पादयति अथ खदित्यादिना । अथमसौ गवयपदवाच्य इति इदंशब्दात् पदद्वयप्रयोग अनुगत-गवयत्वजातिप्रमाणार्थः । जातिदर्शने सत्येव शक्तिप्रह इति अनुभवाविरुद्धमिति भावः । प्रवृत्तिरिति । 'वार्ता प्रवृत्तिर्वृत्तान्त' इति कोशः ॥ ७७ ॥

एव शक्तिग्रहोपायनिरूपणेन कार्यं शक्तिरिति नियमो निरस्तः । अथ जातौ व्यक्तौ वा शक्तिरिति विचारो वर्त्यते व्यक्तिरित्यादिना । शब्दबोधस्यान्यविशिष्टपदार्थविषयकत्वात् तदर्थमेव पदप्रयोगात् अन्विते शक्तिरिति प्राभाकरा । अन्य विहायान्वयप्रतियोग्यनुयोगभूतकिञ्चिद्वस्तु मात्रे शक्तिरिति भाट्टतार्किकादयः । तत्रान्विते शक्तिरिति वदन्त एवाभ्यासानर्हजातिमात्रे शक्तिरिति कथं वदंतीति विस्मयमाविर्भावयति प्रथमपादेन । गामान्येत्यादौ आनयनं हि न गौत्वस्य, किन्तु गो । एव प्रायो व्यक्तेरेव सत्य इति । तर्हि जाति विहाय व्यक्तौ शक्तिः स्यादित्यत्रानुभव विरोधमाह तच्छक्तिरिति । एकव्यक्तौ शक्तिश्चेत्—अन्यत्राप्रयोगः स्यात् । त्रिनिगमरूपा दुर्वैचम् । अनेकशक्तिकल्पना चायुक्तिः भावः । जाति यन्त्योरैक्यं वा भेदे वा नेत्यत इत्याह धर्मे इति । मीमांसका भेदाभेदादिन एव सन्त जातिमात्रे शक्तिरिति वदन्तीति चिन्तान्तरमिति भावः । तस्मात् ता = व्यक्तित्वम्, तद्विशिष्टा = धर्मविशिष्टा पदानि अभिदधति = वदन्ति । ननु विशिष्टे शक्तिरस्तीकारे

यदि जातिवाचकत्वं शब्दस्य तर्हि विशिष्टविषयत्वं न स्यात् इत्याशङ्कते व्यक्तिरिति । परिहरति न खद्विविति । व्यक्तिविषयत्वाभावे कथमन्वितज्ञप्तिरिति, अन्यस्य व्यक्तिनिष्ठत्वात् ? यदि व्यक्तिमात्रे शक्तिः (क्तिरिति!), तच्च न भवति, उपलम्भादिवाधात् । व्यक्तिमात्रे शब्दशक्तवानुवृत्त्यवधारणादिबाध इत्यर्थः । तर्हि धर्मो धर्मा चैकम्, अथवा भिन्नाभिन्नमित्याशङ्क्य पक्षद्वयमपि क्रमेण प्रतिक्षिपति धर्म इति, न चेति च । अतो जातिविशिष्टा व्यक्तिरेव शब्दार्थ इति निगमयति तस्मादिति । तदेवोपपादयति अन्यथा गत्यभावादिति । अयमर्थः—केचित्छब्दाः जातिमात्रवाचकाः जातिः सामान्यमित्यादयः । केचित् वन्न व्यक्तिवाचकाः व्यक्तिः स्वरूपमित्यादयः । अपरे पुनर्जातिविशिष्टव्यक्तिवाचकाः गौः, अश्व इत्यादयः । तन्न पूर्वोक्तद्वयविलक्षणतृतीयकोटिवाचकाः शब्दा जातिविशिष्टव्यक्तिवाचिन इति ॥

इति आकृतिशब्दानां विशिष्टवाचित्वम् ॥ ७८ ॥

(804) जातिं व्यक्त्या विहीनां स्पृशति न धिपणा ; तेन जातौ प्रवृत्ता  
शक्तिर्व्यक्तिं स्पृशेच्चैव, स्थित इह वचसां तद्विशिष्टावगाहः ।

अ— गौरयम्, लघुध्वं जातिमात्रविषयकत्वे इत्यत्राह अन्यथा गत्यभावादिति । अनुभवमनुसृत्य हि कार्यकारणभावकल्पना । अत एव जातिमात्र व्यक्तिमात्र-जातिविशिष्टव्यक्तियोधकपदपरस्पर-वैलक्षण्यम् । अन्यथा—विशिष्टविषयकत्वास्वीकारे गतिः = शब्दस्यैवभावगमो न स्यादिति ॥

इत्याशङ्कत इति । अस्य वाक्यस्य शब्दस्य जातिवाचित्वे अभिव्यक्तिविषयकत्वं न स्यादिति नार्थः । तथा सति पूर्वपक्षिशंकारूपत्वायोगात् । परिहरतीत्युपेयस्ययोगाच्च । अतः जातिवाचकत्वस्वीकारे इन्द्रजालादिजातिमात्रविषयकत्वं शङ्केरस्तु, मा भूत् शस्तेर्विशिष्टव्यक्तिविषयकत्वमिति शङ्कते इत्यर्थः । एवञ्च श्लोके, 'शब्दं बोध्या' इत्यस्य शब्दशक्त्या न भवतीत्यर्थः । उपरितनश्लोके शक्त्यभावेऽपि योधविषयत्वं पुनः शङ्किष्यते ॥ ७८ ॥

नन्वनन्यलभ्य एव शब्दार्थो भवति । व्यक्त्यानन्त्यप्रयुक्तशक्त्यानन्त्यरूपद्वोपरिहाराय व्या-  
वृत्तिप्रहाय च जातेः शक्तिविषयत्वस्याऽऽवश्यरूपात् तन्मात्रमर्थोऽस्तु । व्यक्तितामस्तु व्यक्ति-  
विना जातिमानायोगात् आक्षेपादेव भवितुमर्हतीति शंकापरिहाराभिप्रायेणाह जातिमिति ।  
अयमर्थः—आक्षेपो नाम कः, अन्यथानुपपत्तिरूपायपित्तिप्रमाणं वा, अनुमानं वा, जातिव्यक्त्यर्थः  
संबन्धात् स्मृतिमात्रं वा, शब्दतो लक्षणा वा । नाद्यः, अर्थापत्तिप्रमाणस्यानुमान एवान्तर्भावात् ।  
न द्वितीयः ; यदि व्यक्ति विना जातिः पृथङ् न भासते, तर्हि कथं ज्ञात्वा व्यक्त्यनुमानम् । न हासि-  
यिहाय धूमस्य पृथक्ग्रहणाभावे धूमेनान्यनुमानं स्यात् । न तृतीयः ; संबन्धवशात् कथमपि स्मृतस्य  
सर्वस्य बोधे मानायोगात् । अन्यथा गवादिशब्दप्रयोगे शब्दाधाराकाशशब्दप्रयोगेत्तुपुरुषादेरपि  
योधविषयत्वं स्यात् । धूमोस्तीति वाक्यस्य अग्निरस्तीत्यर्थ इत्यपि स्यात् । अत एव पूर्वोक्तपक्षद्वयमपि  
निरस्तम् । शब्दादनुपस्थितस्य बोधायोगात् । न च तृतीयः अनुपपत्तिर्हि लक्षणाधीनम् । पृथग्जाति-  
मानाभावाच्च नानुपपत्तिग्रहणप्रसक्तिः । तथाच यतो धिपणा = धीः व्यक्तिमविषयीकृत्य जातिं न  
स्पृशति = न विषयीकरोतीति त्वयैवोच्यते, तेनैव कारणेन जातिविपर्यया शक्तिर्व्यक्तिमपि स्पृशती-  
त्येवोक्तमिति वचसां = शब्दानां जातिविशिष्टव्यक्तिग्राहकत्वं स्थितमेव । किञ्च शक्तिविषयत्वं कियत्  
इत्येतत्, तत्कार्यं ज्ञानं कियत्प्रियमिति विभाव्य कार्यानुरोधेन कल्पनीयम् । न च बोधकत्वातिरिक्ता  
शक्तिरावयोरुभयोः । ननु शक्तिर्द्विधा सागरशक्तिः अभिधानशक्तिर्बन्धेति । नत्र पदात् सारकशक्त्या

जातेर्बोधः सहैवोः ; स्थितिरपि हि भवेत् कापि गोत्वोक्तिनीत्या ;

शब्दात् तत्पारतन्त्र्यं स्फुरति यदि, पराबोधने तन्न शक्यम् ॥ ७९ ॥

कौमारिलास्त्वेव प्राहुः, 'जातिवाचिनः शब्दा व्यक्ति लक्षयन्ति' इति । तदयुक्तमित्याह जाति-  
मिति । व्यक्तिशून्यां जातिं कदाचिदपि न स्पृशति धिपणा । तेन जातौ प्रवृत्ता शब्दशक्तिर्येकमपि  
स्पृशतीति वक्तव्यम् । तथा चेत्, वचसां जातिविशिष्टयुक्त्यवगाहनं स्थितमेव । तथाच शक्तिर्विशिष्टे  
इति भवत्वोक्तं भवति । तदेव विवृणोति जातेर्बोध इति । जातेः प्रतिपत्तिः स्वकारणात् । अवस्थानं च  
कुलाप्याधारविशेषे । तत्र दृष्टान्तमाह गोत्वेति । यथा गोत्वशब्दे, गोर्भावो गोत्वमिति गोशब्दप्रति-  
पत्तिमन्तरेण, प्रतिपत्तिर्न भवति, गोशब्दमन्तरेण भावविषयस्य स्वप्रत्ययस्यानुवृत्तिः (तेः ?)—एवं गोत्वस्य  
प्रत्ययस्थितौ तदाधारमूल[गो]स्वरूपासापेक्षे इत्यर्थः । अस्तु गोत्वस्य पारतन्त्र्यस्फुरणम्, ततः किं शब्द-  
शक्तेरित्यत आह शब्दादिति । शब्दात् गोत्वस्य व्यक्तिपारतन्त्र्यं यदि स्फुरति, तदा परस्य व्यक्ति-  
द्रव्यस्याबोधने जातेस्तत्पारतन्त्र्यं शब्देन बोधयितुं न शक्यम् । अतो गवादिशब्दशक्तिर्येकपर्यन्तेति ॥

इति विशिष्टवाचिनां विशेषणमात्रे शक्तिनिष्कर्षानुपपत्तिः ॥ ७९ ॥

(१०५) जातौ शक्तिर्लघुत्वात्, भवति च वचसां भाषणं जातिमात्रे,

भेदो निष्कर्षकेभ्यस्त्विह परमजहल्लक्षणाया निरुद्धिः ।

७९—जात्युपस्थितौ जातिविशिष्टव्यक्त्यभिधानं पश्चात् भवतीति चेत्—स्मरणस्यानुभूतविषयकत्वात्  
व्यग्रहारात् व्युत्पत्तिकाले व्यक्तीनामपि बोधिततया सति संस्कारे तदस्मरणे मानाभावात् ।  
एकसंयन्धिज्ञानमपरसंयन्धिस्मारकमिति रीत्या हस्तिहस्तिपक्षस्मरणवदेव शब्दादर्थोपस्थित्युपपत्तौ  
स्मारकशक्तेरतिरिक्ताया अनपेक्षितत्वाच्च । अतो बोधस्य जातिविषयकस्य नियमेन व्यक्तिविषयकत्वे  
शक्तिरुभयगोचरेभ्येव सिद्धम् । जातिः पृथक् न भासत इत्यत्र कारणं प्रदर्श्य तद्भाननियमं दर्शयति  
जातेरिति । जातेर्योधस्तावत् स्वकारणवशात् भवति । तत्र जातेः प्रत्यक्षरूपबोधे कारणं चक्षुरादीन्द्रिय-  
संयुक्तव्यसंयधितत्वरूपः संनिकर्षः । तस्य व्यक्तिद्वारेण निरूप्यत्वात् व्यक्तिप्रत्यक्षकारणस्यापि  
सत्त्वात् कथं व्यक्तेरग्रहः स्यात् । सन्निकर्षस्य व्यक्तितद्वटितत्वे कारणमप्याह स्थितिरपि हि भवेत्  
कापीति । न हि जातिराश्रयं विना स्थानुमर्हति । अन्ततः एकस्या अपि व्यक्तेरभावे जातिः कुत्र  
स्यात् । अतः तदपृथक्स्यस्या तत्प्रसारतयैव प्रत्यक्षे भानात् यथाभानमेव व्यवहारात् सर्वत्र व्यक्त्या  
सह भानमेव स्मरसम् । तत्र दृष्टान्त उच्यते गोत्वोक्तिनीत्येति । गोत्वोक्तिः = गोत्वशब्दः । यथा गोत्वेति  
शब्दो गृह्यमाणः गोशब्दवद्वटित एव गृह्यते, तथा जातेर्व्यक्त्या सहैव भानम् । पृथग्भानाभावादेव  
तथा शब्दप्रयोगः । किञ्च गोशब्दध्वज्ये गोत्वं भासमानं यदि गोपारतन्त्र्यं विना भासेत, तर्हि  
व्यक्त्या संयन्धस्याग्रहात् न व्यक्तिर्लक्ष्या स्यात् । अश्वत्वापेक्षया त्रैलक्ष्ण्यमपि न गृह्यते । पारतन्त्र्य-  
भाने च तत् यन्निरूपितं तद्भानं सिद्धम् ; तदाह शब्दादिति । पराबोधने = पारतन्त्र्यशब्दघटकपर-  
शब्दविधिशरण्यव्यक्त्यबोधने, तत् = पारतन्त्र्यस्फुरणं न दाक्षयमिति ॥ ७९ ॥

ननु जातेर्व्यक्तिपारतन्त्र्येऽपि यदि सर्वत्र बोधे जातेरप्राधान्येनैव भानं स्यात्, तदा विशिष्ट  
एव शक्तिरित्येतत् । न तथा । वचसां = गवादिशब्दानां जातिमात्रविषये भाषणं = व्यग्रहरो लक्षयते ।  
गौरस्ति, गां पश्य, गीर्न महिषः इत्येवम् । व्यक्ती च गीर्नच्छतीत्यादी । ततोभयविधशक्तिरित्यने

इत्युक्तं कैश्चित् ; एवं यदि भवति, तदोपाधिशब्देऽपि नीतिः,

मन्दं वैषम्यमात्रं भवतु च नियतिः प्रत्ययैर्लक्षणायाः ॥ ८० ॥

उक्तमपि दूषणं सम्प्रगजानानः पूर्वपक्षी लघुत्वावलम्बनेन लक्षणापक्षं पुनर्द्वयति जाताविति ।

अयमर्थः—जातावेव शक्त्यङ्गीकारे शब्दस्य शक्तिलाघवं भवति ; अतो वचसां भाषणम् अभिधानं जातिमात्रे । तर्हि गोत्वशब्दात् गोशब्दस्य जातिवाचित्वे को भेदः ? तत्राह भेद इति । गोत्व-शब्दो गोत्वजातिमेव प्राधान्येनाऽऽह ; गोशब्दस्त्वनिर्गन्धकत्वादजललक्षणा निरुद्धा गोत्ववत् तदाधार-भूतां गामपि प्रकाशयति । अयमेव निर्गन्धकानिर्गन्धकभेदः । इमं पक्षमनुवदति इत्युक्तं कैश्चिदिति । एतत् प्रतिग्रहा दूषयति एवमिति । तर्हि उपाधिशब्देऽपीयं नीतिरनुसंधेया ; त(था)त्वाप्युपाधावेव शब्द-शक्तिः, उपाधिमति निरुद्धलक्षणेति । तदेतदाह तदेति । गवादिशब्दस्तु जातिशब्दः, अन्यस्तूपाधिशब्द

८१- गौरवादेकान्तरस्यैव शक्यत्वे लाघवात् जातौ शक्तिरिष्यते । अथ गौः, गोत्वमित्युभयोरपि जातिशक्त्येवैलक्षण्यं किमिति चेत्—निर्गन्धकभेदः=लक्षणापि व्यक्तिपञ्चयुज्यमनैःभ्यः गोत्वादि-शब्देभ्यः गवादिशब्देषु भेदश्च इह =गवादिशब्देषु निरुद्धाजललक्षणावत्त्वमेव । वाच्यार्थं जाति-मज्जती लक्षणा व्यक्तिविषया निरुद्धा =अनादितया तत्रास्ति ; न तु गोत्वजात्यादिशब्देषु । त्व-प्रत्ययस्य निरुद्धलक्षणावारकत्वात्—इति यत् कैश्चित् उक्तम् ; तत्रोच्यते । इवमपि पूर्वोक्त्यैव समा-हितम् । तथाहि—अपुन्यसिद्धिबलात् व्यक्तेरपि नियमेन भासमानतया गीस्तिष्ठति, मां पश्येत्यादावपि जातिमात्रभावे हेतुर्नास्ति । गौर्गच्छतीत्यादाविव गोत्वे अस्ति वाद्यन्ययानुपपत्तिर्नास्तीत्येतावदेव धैरम्यम् । न तत् व्यक्तिमानप्रतिबन्धकम् । व्यक्तावपि अस्तित्वाभ्यासाधात् प्रतीतत्यागायोगात् । किञ्च यदि गोशब्दस्य गोत्वमात्रशक्तता, तर्हि लक्ष्यार्थत्यागेन शक्यार्थमात्रे प्रयोगस्याऽऽनवश्यकतया तत एव गोत्वमुरयविशेषकबोधलाभे गोत्वमिति त्वप्रत्ययघटनमेव न स्यात् । न हि जातिरिति वक्तव्ये जातिस्त्वमिति प्रमुञ्जीत । अत एव वैलक्षण्यात् गंगादिशब्दाः प्रयासमात्रशक्ताः । भूरिप्रयोग-विषये शक्तिः, अन्यत्रान्यथा निर्वहिसंभवे लक्षणेति व्यवस्थाया एव सर्वेष्टनयाऽल व्यक्त्यर्थकत्वम-वर्जनीयम् ॥ कर्मकारकतया अधिकरणकारकतया च प्रयोगे व्यक्तियन्तता, अन्यकारकतया प्रयोगे जातिमात्रमर्थ इति मीमांसकविरतो नियमोऽप्युक्तः ; सर्वत्र प्रतीतव्यक्तित्यागे मानाभावात् । ॥ हि पशुना यजेत, गवा क्रीणाति इत्यादी अन्ययानुपपत्तिर्नास्ति ; यागकपादेर्देवसाध्यत्वात् । ननु गीर्नित्या रूपंनित्यमित्यादिप्रयोगे व्यक्ती नित्यत्यायोगात् जातिमात्रार्थकत्वमेष्टव्यमिति चेत्—तर्हि काचित्कृत्वात् तादृशप्रतीतेरेव लक्षणाधीनत्वम् । यस्तुतो गोत्वादिजातिर्नित्येति वदतां मते कल्पितोऽयं प्रयोगः । नित्यजाती मानाभावात् । आकृत्यतिरिक्तज्ञानेऽभावात् । आकृतेश्च संस्थान-रूपतया नित्यत्वाभावात् । प्रग्राहनादितया गोत्वादेर्नित्यत्वमिति चेत्, गवादिव्यक्तिपरत्वेऽपि प्रया-हानादिता सुवचेति न व्यक्तित्यागः । असम्भते च द्रव्यनित्यत्वात् अस्थायी एवानित्यत्वात् गीर्नित्येत्यत्र न गो-परत्वं संभव इति । सर्वमिदं प्रागेऽर्थसिद्धम् । अपिचालोच्यते—एवं यदि भवति लाघवात् जातौ शक्तिरिति, तर्हि भूतत्वं भौतिकत्वं मूर्तत्वं शरीरत्वमिन्द्रियत्वं पाचकत्वमित्याद्यु-पाधिरूपधर्मस्थलेऽपि व्यक्ति विहाय धर्मं शक्तिरिष्यताम् । जातेर्नित्यत्वादेकत्वम् उपाधीनां तु अनित्यत्वमिति धैरम्यमिति चेत्—अथापि धर्मधर्म्युभयविषयकशक्यत्वरूपनारूपलाघवमुक्तिरसंगत् किं नेष्यते । तन्मार्गं जिना धैरम्यमात्रं मन्दम् = अकार्यरूपम् । अत्र श्लोके पाठान्तरं नेति वृत्तिः स्पष्टम् । धृत्वी, 'मन्दमेव प्रयोजनं व्यायसाय्ये' इति नव्यकोशपाठः । तत्र मन्दमेवेत्यस्य अप्रयोजक-

इति वैषम्य मन्दमेव (१) प्रयोजक(क) न्यायसाम्ये वैषम्यमात्रस्वाप्रयोजकत्वात् । अत उपाधिशब्दवत् जातिशब्दस्यापि धर्मिपर्यं तामिधानमपरित्याज्यम् । कथं तर्हि, 'गङ्गाया घोष' इत्यादिषु लोके लाक्षणिक व्यवहारनियम । तत्राह भवत्विति । प्रतीतिरेव हि सर्वत्र शरणम् । प्रतीतिश्च व्युत्पत्त्यधीना । व्युत्पत्तिश्च व्युत्पादकपारम्पर्यादेव नियता, व्युत्पादकाश्च गोशब्द गोत्वधारद्रव्यविषयतया व्युत्पादयन्ति, गोत्वशब्द पुनर्भावविषयतया । अतो निष्कर्षकानिष्कर्षकनिर्णयसिद्धिरिति ॥ इति व्यक्तिलक्षणापक्षमङ्गः ॥

(808) मत्वर्थीयानुशिष्टिगुणवचनगणे वैमवात् स्यादसौत्री ;

शक्तिस्तत्रापि तत्तद्गुणवत्ति नियता जातिशब्दाविशेषात् ।

निष्कृष्टैषां प्रयोगे क्वचिदगतिस्तया द्रव्यवृत्ति(शक्ति)निरुद्धा ;

शक्तिः साम्ये विभक्तस्तद्वधिररुणाधिक्रियायामगति ॥ ८१ ॥

८१—मिति व्याख्यानम्, मुद्रणे अकारभ्रश इति विमर्शका । मन्दमेव प्रयोजकम्—मन्द यवानयैव प्रयोजकमित्यपि कश्चिद्बुद्धिः । प्राच्यकोशे तु 'प्रयोजकन्यायसाम्ये' इति समस्तपद लक्ष्यते । मन्दपद-चिन्तनम् अप्रयोजकतादिति पदेनोपरि लभ्यत एव । जान्युपाधिविषये विभिन्नरीत्यरूपेण न्यायाधीन चेत् इत्येत न्यायस्य प्रयोजकत्वात्, तस्य साम्ये सति धर्मगतवैषम्यमात्र तन्नाशकमित्यर्थः स्यात् । जातेर्यवद्वधिरसत्त्वं वर्तमानत्वेऽपि आकृतिरूपतया एकत्वाभावात् तन्नोपाधिस्थल इव व्यक्ति शक्तिपक्ष इव च नानाशक्तिप्रसंग तत्परिहारप्रकारश्च नुस्य । नन्वेव लक्षणया निर्वाहविषये अपि शक्तिस्थीकारे लक्षणैव लुप्येतेति चेत्—तत्र भवतु च नियति प्रत्ययैर्लक्षणाया । नियत-प्रतीतिविषये शक्तिः कादाचित्कग्राह्यप्रतीतिविषये लक्षणा । अत प्रत्ययाना बोधाना न्यूनाधिकभायमादाय लक्षणा क्वचिदप्यते । अतो यथाप्रत्यक्ष शब्दाधीनयोधोऽपि धर्मप्रकारकधर्मि-विशेष्यक एव स्वरस इति तत्रैव शक्तिः । गुणवचनाना मनुषो लुगिष्ट इति नत् जातिवचनाना मनुषो लुगिष्ट इति कस्मात्ताऽऽहुः, कस्माच्च गोजातिमानित्यथ गोमानिति न प्रयुजते इत्यादि विभास्य निष्कर्षकानिष्कर्षकशब्दनिष्कर्ष कर्तव्यः ॥ ८० ॥

अथ न कैवल्य जातिवचनानाम्, किन्तु गुणवचनानाम्, तथा जात्यादिवत् अपृथक्सिद्धद्रव्यवचना नास्ति उपरितन्त्रलोकद्वयेन प्रतिपाद्य सर्वानुगतनियम दर्शयितुं गुणवाचके वक्तव्यमाह मत्वर्थीयेति । यदि प्रकारतैकत्वभावस्य शब्दात् प्रकारतैव मानम्, तर्हि शुक्लादिशब्दा स्वयमेव द्रव्यधर्मतवाचिन इति तत्र मनुषुशासन तस्य लुप्तत्वरूपेणश्च किमर्थमिति चेत्—गुणवाचिशुक्लादिशब्दसमुदाये मत्वर्थीयप्रत्ययस्यानुशासनमसौत्वम् । न साक्षात् सूत्रकृतम् । अतो गुणैरपरत्वधासनावासितजन व्युत्पादनायोक्तम् । वैभवः प्रौढः । तत्रापि = मनुष्योग-तन्नोपपन्न-शमिमनशुक्लादिशब्देऽपि तत्तद्गुण विशिष्टद्रव्यपन्थे शक्तिर्नियमेनास्ति कुत ? जातिशब्दात् विशेषाभावात् । परन्तार्थप्रतिपादक वेन साम्यात् । वैभवशब्दप्रवृत्ते कारण किमिति चेत्—शुक्लादिशब्दानां शुक्लादिगुणमात्रे निष्कृत्य गुण विशेष्यरूपतयाऽपि प्रयोगो गतीति । तत्र स्थले द्रव्यवृत्ति = द्रव्यप्रोचनशो निरूप्यते । ननु गुणमात्र वाचिनो गुणिनि लक्षणया प्रयोग इत्येतास्त्वित्यत्राह शक्तिरिति । विभक्ते साम्ये = समानविभक्ति निदर्शने शुक्ल पद इत्यादौ तद्वधि = द्रव्यपर्यन्ता शक्तिः अरुणाधिक्रियायाम् = अरुणाधिकरणार्थ विचारावसरे अत्रापि श्रीभाष्ये । अरुणयेकहाय-या पिगादया गद्या सोम श्रीणातीति वाक्य विचारे पूर्वमीमासाव्याख्यादृष्टिं अरुणाशब्दस्य आरुण्यगुणमात्रमर्थ इत्येव ईदृशीत्यत्र पूर्वपक्ष-निदान्तवर्णनमयुक्तम् । स्त्रीलिङ्गारुणापदस्य गद्येत्येत्यमानाधिकरणतया = समानविभक्तिरूपतया



एवं (यस्यैव ?) जातिशब्दवत् गुणशब्दस्यापि द्रव्यपर्यन्ताभिधानम्, कथं तर्हि गुणवाचिशब्दे मत्वर्थीयप्रत्ययः, शुक्लवान् मधुरवानित्यादि (दौः); तत्राह मत्वर्थीयेति। द्रव्यपर्यन्ताभिधानशक्तिमत्सु गुणवचनेषु मत्वर्थीयाभिधानं वैभवादेव; न पुनर्मत्वर्थीयप्रत्ययावश्यम्भावात् । असौती । तथा सूत्रकारोपदेशाभावादित्यर्थः । यत्र शुक्लवान् मधुरवानिति मत्वर्थीयव्यवहारः, तत्रापि शब्दशक्तिर्मिपर्यन्ता । जातिशब्दाविशेषात्-जातिशब्दवत् गुणवाचिनोऽपि तस्य धर्मिपर्यन्ताभिधानशक्तेरपि विद्यमानत्वात् । द्वयी हि प्रवृत्तिः शुक्लादिशब्दानां लोकव्यवहारानुरोधेन, कदाचित् गुणमात्रपरत्वे शुक्लो गुण इति ; कदाचित् गुणिपर्यन्ताभिधानं शुक्लः पट इति । एषां शुक्लादिशब्दानां निष्कृष्य प्रयोगे द्रव्यपर्यन्ताभिधानशक्तिर्निरूप्यते ; तदा मत्वर्थीयप्रत्यययोगः स्यात् । विभक्तेः साम्ये=समानाधिकरणप्रयोगे पटः शुक्ल इत्यादी द्रव्यपर्यन्ताभिधानं शारीरकशास्त्रनिर्णीतारुणाधिकरणन्यायेन माप्यकारैरेवाभाषीत्यर्थः । अन एव, "गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति" इति असौ त्रिलिङ्गनियमोऽप्युपपद्यते ॥

इति गुणवचनशब्दानां द्रव्यपर्यन्ताभिधायित्वम् ॥ ८१ ॥

(807) जीवं देवादिशब्दो वदति तदपृथक्सिद्धभावाभिधानात्

निष्कर्षाभावयुक्तात् बहुविधं च ददो लोकवेदप्रयोगः ।

७१-प्रयोगात् । पटस्य शुक्ल इति यत् विभक्तिधैपम्येऽन्वयवाधात् गुणमात्रे शक्तिसंकोचः स्यात् ; न तत्र । आकृत्यधिकरणे अपृथक्सिद्धधर्मैवाचिनां धर्मिपर्यन्ताधिक्यस्य शिक्षिततया तद्विरोधेन गुणमात्रशक्तिस्वीकारस्य तदनुरूपाधिकरणरचनस्य चानुपपत्त्याद्येति । आकृत्यधिकरणेऽपार्थवर्णनं तु अन्यत्र निरस्तम् ॥ ननु गुणे शक्तिः कोशादवसीयते इत्यत्राह अत एवेति । गुणयत् गुणिमपि शक्तिसत्त्वादेवेत्यर्थः । शक्तिसत्त्वाहकस्य कोशस्य लक्ष्यायव्युत्पादकत्वमयुक्तमिति भावः । अत्रेवं बोध्यम्—विभक्तिधैपम्येऽपि पटस्य शुक्लो भागः इत्यादी गुणिस्त्वम्, तत्साम्येऽपि पटस्य शुक्लं रूपमित्यादी गुणपरत्वञ्च दृश्यते । अतः समानाधिकरणशब्दान्तरविशेषणतया गुणमात्रविवक्षया प्रयोगे शुक्लादिशब्दः पुल्लिङ्ग इत्येतावदेव कोशे विधेयम् । अन्यत्र विशेष्यनिरूपणमर्थसिद्धम् । तत्र विशेष्यत्वं द्रव्यस्य गुणस्य चेति यथायथं द्रष्टव्यम् । समानाधिकरणविशेषणानुरोधात् विशिष्टार्थकत्वमपि त्रिलिङ्गता चेति वा कोशार्थः ॥

रूपरसादिशब्देषु मत्वर्थीयप्रत्ययस्य सर्वदेवेष्टत्वात् तद्वारणाय द्रव्येत्यादिविशेषणम् । मत्वर्थीयव्यवहार इति । मत्वर्थीयविधितल्लोपानुशासनमित्यर्थः । निरूप्यते इति । चित्ताकर्षकशुक्लवान् इत्यादी विशेषणान्वयाय गुणमात्रस्य ग्राह्यत्वादिति भावः । न्यायेनेति । अरुणाधिकरणं शिक्षयित्वा समानाधिकरणस्थले तन्न्यायानयनेनेत्यर्थः ॥ ८१ ॥

जातिवाचिनां शब्दानां तद्विशिष्टार्थं शक्तत्वमित्येव नियमे गुणवाचिस्थलमगृहीतं भवतीत्युक्तम् । जातिगुणान्तरवाचिशब्दानामित्युक्ती अनुगतधर्मो नोक्तो भवति । अद्रव्यवाचिनां द्रव्यपर्यन्ततत्त्वयुक्ती शरीररूपमभावस्थले मोडीकृतं न स्यादित्याह जीवमिति । देवादिशब्दः—देवो मनुष्यः पशुरित्यादिः शरीरारुतिभेदवाची, तेन=जीवेनापृथक्सिद्धो यो भावः=पदार्थः, तदभिधायकत्वात् तदपृथक्सिद्धयनुरोपनिर्णीतं जीवमपि शक्त्या चरितम् । तर्हि देहः शरीरमित्यादिशब्दोऽपि जीववाची स्यादित्यत्राह निष्कर्षाभावयुक्तादिति । यथा जातिः सामान्यम्, गुणः रूपं रस इत्यादीनां निष्कर्षकत्वम्, तथा देवादिशब्दानां निष्कर्षकत्वात् तदभावविशिष्टं देहवाचित्वं यत्र तत्राऽऽत्मवाचित्वमिति नियम इति

आत्मासंबन्धकाले स्थितिरनवगता देवमर्त्यादिमूर्तेः

जीवात्मानुप्रवेशाज्जगति विशुरपि व्याकरोन्नामरूपे ॥ ८२ ॥

एवं जातिगुणवाचिनोर्द्रव्यार्थान्तस्त्वमुक्तम् । इदानीं द्रव्यवाचिनां देवादिशब्दानामात्मपर्यन्त-  
त्वमुच्यते जीवमिति । देवादिशब्दो जीवं वदति ; जीवापृथक्सिद्धदेवादिशरीररूपभावाभिधानात्  
निष्कर्षकविषयविधुरत्वात्(रत्नसहितात् ?) । अत्र किं प्रमाणमित्यत्राह यद्गुरिति । सर्वत्रापि  
शब्दार्थनिर्णये विशिष्टप्रयोग एव क्षरणम् । अस्ति च देवादिशब्दानामात्मपर्यन्ताभिधाने लोकप्रयोगः ;  
देवो मनुष्यः पशुमृग इत्यादिः । तथा वेदप्रयोगोऽपि, “चत्वारः पञ्चदशरात्राः । .... देवत्वं गच्छन्ति”  
इति । ‘वाचिकैः पक्षिमृगताम्’ इत्यादि[च ?] । अत्रापृथक्सिद्धविशेषणत्वमेव व्यवहारनियमे तन्तम् ।  
अस्ति चापृथक्सिद्धत्वं शरीरिणा शरीरस्य ; तदिदमाह आत्मासंबन्धकाले देवमर्त्यादिमूर्तेः  
स्थितिरनवगतेति । न हि मृतस्य शरीरं क्षणमपि तत्संस्थानसंस्थितमवतिष्ठते । न केवलं लोकप्रसिद्धिः ,

अर्थ— भावः । ननु मनुष्योऽहमित्यादिसामानाधिकरण्यस्य मनुष्यत्वशरीरोपेणाप्युपपत्तेः विशिष्टवाचित्वं  
किमर्थमित्यत्राह यद्गुरिति । लोके, ‘अयं ब्राह्मणः, अयं क्षत्रियः’ इति प्रयोगोऽस्ति । वेदे च, ‘यदि  
ब्राह्मणो यजेत’, ‘राजा राजसूयेन यजेत’, ‘यदि राजन्यं धेद्वं वा याजयेत्’ इत्यादिप्रयोगः । तत्राऽऽ-  
त्मपर्यन्ततया प्रयोगे, अहं मनुष्य इत्यन्तान्तरप्रयोग इव ब्राह्मणरादिभ्रान्तिविषयत्वं दुर्घृष्टम् । ब्राह्मण-  
त्वाद्याहार्योपविषय इत्यर्थं क्षत्रियाद्यावपि ब्राह्मणत्वाद्याहार्यज्ञानविषयत्वसत्त्वादिप्रसंगात् । अतो  
ब्राह्मणादिशरीरावच्छिन्न इत्येवार्थ उचितः । तत्र लक्षणायां मानाभावात् शक्तिरेव । अनुयायी  
नियमस्तु—द्रव्यमद्रव्यं वा यत् अपृथक्सिद्धं तद्वाचिनां तद्वच्छिन्नद्रव्यवाचित्वमिति । ननु शरीरं  
विनाऽऽत्मन इव, आत्मानं विनापि शरीरस्य सद्भावो मृदशरीरे दृष्ट इति न तयोरपृथक्सिद्धि-  
रित्यत्राह आत्मेति । मूर्तेः स्थितिरनवगता=जीवाविभक्तमूर्त्यपेक्षया जीवात् विभक्ते पश्चात्  
दृश्यमानं भिन्नमित्यर्थः । वियोगक्षण एव विदीर्यमाणं तत् अवस्थान्तरापन्नत्वाच्च शरीरमिति । तत्र  
मानमुच्यते जीवेति । रूपव्याकरणम्=अवस्थाविशेषोपादानम् जीवानुप्रवेशानन्तरम् । अतो न पूर्वं  
तद्वत्त्वात् । ‘एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुयिनियति’ इति भूतसंघातावस्थाहान्यनन्तरं जीवाव्य-  
स्थान्तरवचनात् निष्क्रमणानन्तरमवस्थायास्तस्या अभावश्च क्षरते । अनुप्रविष्टे सति नामकरणात्  
देहस्येव जीवस्यापि नामभाक्त्वसिद्धिः । अत्र जीवात्मेति पठेत्, ‘अनेन जीवेनात्मना’ इत्यात्मपद-  
प्रदर्शनात् तस्य च, ‘आत्मना मया’ इति परमात्मपरतया व्याख्यानात् जीवशरीरकपरमात्मानु-  
प्रवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणोक्त्या श्लोकोऽयं देहशरीरकजीवात्मवाचित्वस्येव तच्छरीरकपरमात्म-  
वाचित्वस्यापि नामसु स्थापक इति मन्तव्यम् । जगतः शरीरत्वस्थापनानन्तरं पृथगपीदं व्यक्तं वक्ष्यति ।  
न च—मयेति व्याख्यानम्, ‘नामरूपे व्याकरोत्’ इति वाक्येऽनन्विनमिति शङ्क्यम् ; व्याकरवाणीति  
संकरवाक्ये तथोक्तेः । तस्य परमात्मनेत्यत्रैव तात्पर्यात् व्याकरोदित्यत्र जीवशरीरकपरमात्मनेत्यर्थ-  
संभवात् । तथाच जातिगुणाचेतनचेतनद्रव्यसाधारण्येन अपृथकरिद्धवाचिनां तत्तद्वर्तिपर्यन्त-  
वाचित्वसिद्धिरास्त्यधिकरणनिर्णयकाष्टा । चत्वार इति । नात्र, ‘पञ्चदशरात्रा’ इत्यस्य गच्छन्तीत्यत्र  
वर्तुतयाऽन्यः । चत्वारः पञ्चदशरात्राः इति चतुर्विधसंज्ञविधायकवाक्यारम्भः । तत्र प्रथमपञ्चदश-  
रात्रनिरूपणान्ते वचनम्, “देवत्वं गच्छन्ति, य एता उपयन्ति” इति । ये एषु चतुर्षु एतत् पञ्चदश-  
रात्रं सप्तमनुतिष्ठन्ति, ते देवा भवन्ति इति तदर्थः । देवशब्दस्य देहमात्रमुक्त्ये ते देवं गच्छन्तीत्येव

जीवात्मानमनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोदीश्वरः इति हि वेदप्रसिद्धिः । अतोऽचिच्छरीरको जीवः, अचिज्जीवशरीरक ईश्वर इति चेतनाचेतनशब्दानां भगवत्पर्यन्ताभिधानं युक्तमिति भावः ॥

इति देवादिशब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वम् ॥ ८२ ॥

(१०८) संस्थानैकमाद्यभावे बहुषु निरूपधिदेहशब्दस्य रूढिः

लोकान्नायप्रयोगानुगतमिह ततो लक्ष्म निष्कर्षणीयम् ।

अध्यातत्त्वादिदुःस्थ परमतपठितं लक्षणं तत्र ; तस्मात्

यद्वीतुल्याश्रयं यत् वपुर्दिमपृथक्सिद्धिमद् द्रव्यमस्य ॥ ८३ ॥

अत्र देवादिशब्दानां सर्वशरीरत्वेनावस्थितपरमात्मपर्यन्तत्वमुक्त्वा [त्व वक्तुः] भगवन् सर्वशरीरिष्व सिद्धार्थं शरीरलक्षणं लक्षयति (निष्कर्षति ?) संस्थानेति । अयमत्र भावः -- संस्थानैकं जात्वैकं कारणैव कार्यैवमित्यादिनियामकविशेषाभावेऽपि देवमनुष्यपशु[मृग]पक्षिपरीसृपवृक्षगुल्मलतादिषु शरीरशब्दस्य रूढिरुपलभ्यते । अत्र च लोकान्नायप्रसिद्धधनुषगुण लक्षणमिह निष्कर्षणीयम् । इदं तु सर्वसाधारण-न्यायप्रदर्शनम् । अत्र, "चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयं शरीरम्" इति परमतपठितं लक्षणमन्यासद्यादिदोषदुष्टम् । तथा हि -- प्रयत्नदात्मसंयोगासमवायिकारणिका क्रिया चेष्टा । यदाहुः, 'चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थं सन्द' इति । इदं च लक्षणमीश्वरशरीरतया श्रुतिप्रमितेषु कालादिषु नास्तीत्यन्यासि । तथा प्रतिक्षणपरिणामिषु

ॐ -- हि प्रयोक्तव्यम् ; न तथा कृतम् । अतो विशिष्टस्य मुख्यार्थतायाम् शरीरात्मप्रियेऽयुक्त-नियमप्रवृत्ती चेद् (साम. ब्रा २३-६) श्रुतिवाक्यं गमकमिति भावः ॥ ८२ ॥

ननु जातिगुणशरीरवाचिनां शब्दानां व्यक्तिगुणपर्यन्तवाचित्वस्थापनेन परमात्मनो जगद्वाचिसंधेयत्वाच्च त्वं भवतीति भगदिष्टं न सिध्यति, जगतस्तच्छरीरत्वायोगात् । आत्मनो विषयभोगापादकक्रियावति तत्साधनेन्द्रियाश्रये वस्तुन्येव शरीरशब्दप्रयोगात् तदनुरोधेन लक्षणस्य न्यायसूत्रे निरूपितत्वादिति तार्किकशंकां परिहरति संस्थानेति । पशुपक्षिनरादिशरीरेष्वेकैक-संस्थानाभावेऽपि निश्चिन्त्येव वस्तुषु देहशब्दस्य निरूपधि = अनौपाधिकी रूढिः = अनादिप्रयोगानु-वृत्तिरस्ति । अतो लोकप्रयोगानुसारादेतत्सर्वद्रव्यानुगतलक्षणान्वेषणम् वेदप्रयोगमपि निरीक्ष्य लोकवेदोभयप्रयोगानुगतधर्मनिष्कर्ष एव कार्यः । तत्र = निष्कर्षणीयविषये परमतपठितं = गौतम-सूत्रोक्तं लक्षणत्रयमन्यास्यादिदोषरद्धानां लक्षणतानहम् । तत्र चेष्टाश्रयत्रयमिन्द्रियाश्रयत्रयमर्था-श्रयत्रयम् । तस्मात् यद्वीतुल्याश्रयं यत्, यदीयचैतन्यनिष्ठाधेयतासमानाधेयताकं यद् द्रव्यम्, अस्य चेतनस्य इदम् = आधेयतात् वपुर्भवेति । आधेयता चेय न सामान्यभूता, किं तु अपृथक्सिद्धि-रूपेति शापनाय अपृथक्सिद्धिमदिति विशेषणम् । यच्छब्देन तेजोद्रव्यग्रहणेन तदीयप्रभायां शरीर-त्वापत्तिरारणाय यदीयचेतन्येत्युक्तम् । तेजसि च न चैतन्यम् । एतेन स्वधर्मभूतज्ञानस्य स्वशरीरर-वारणमपि सिद्धम्, स्वचैतन्ये स्वगतचेतन्यनिरूपिताधेयतासमानाधेयतोत्तययोगात् । आधेयताया अपृथक्सिद्धिरूपत्वोत्पत्त्या चेतनधार्थेन्द्रियघटपटादिव्यावृत्तिः । द्रव्यमिति गुणक्रियाव्यावृत्तयै । इदञ्च भाष्यरक्तलक्षणत्रये प्रथमलक्षणं वा भवतु । न्यायसिद्धाञ्जनोक्तरीत्या कलितं लक्षणान्तरं वा । इदं शेष्वरं प्रति सर्वस्य चेतनाचेतनद्रव्यस्येति निरवयवम् ॥

उप्येतन्न तदुच्यते युक्तम् । निष्कर्षति श्लोक एव स्पष्टं यद्व्यमान-त्वात् भावत्स्येति नैयायिकप्रति-पथनम् । स ह्यनुमानोपपत्त्यापचयतोऽपि घटादागमि निमित्तं गगनिनादी अवश्यमेव क्षिप्तनुरक्षणेषु

निद्राणकुम्भकर्णादिशरीरेष्वन्यासि सुप्रसिद्धा । कुम्भकर्णशरीरे जागरावस्थाया चेष्टाऽस्तीति चेत्, किमनेन शरीरान्तरमेव तत् । अन्यथाऽऽहारपरिपाकविशेषेण प्रतिक्षणपरिणामकथनस्य भावत्कस्रोद्भ्रान्तजलितत्वप्रसङ्गात् ॥ चेष्टाश्रयसजातीयव शरीरत्वमिति चेत्, केय जातिः । शरीरत्वमेवेति चेत्, शरीरत्वजातेरभावात्, अन्यथा भवदुक्तजातिसङ्करप्रसङ्गात् । न हि शरीरत्वस्य पृथिवीत्व[पाषाणत्व]वत् परापरभावो निरूपयितुं शक्यते ॥ शरीरत्वव्यतिरिक्ता काऽपि जातिरिति चेत्, साऽपि सङ्करदोषेण परास्यते, तुल्यन्यायत्वात् ॥ तर्हि जानिं भुक्त्वा चेष्टाश्रयसालक्षण्य शरीरलक्षणमिति वदाम इति चेत्, किं तत् सालक्षण्यम् ॥ शरीरलक्षणलक्षित्वमिति चेत्, शरीरलक्षणस्यैव निरूप्यमाणत्वात् । न ह्यद्यापि शरीरलक्षणं निरूपितम्, येनैतत्परिग्रहाद्विद्राणशरीरस्य शरीरत्वमुपपाद्येन ॥ यदा कदाचिच्छेष्टाश्रयत्वं शरीरलक्षणमिति वचनमत्यन्तजघन्यमेव, निद्राणशरीरस्य कदाचिदपि चेष्टाश्रयत्वाभावात् ॥ चेष्टाश्रयत्वाहत्वमिति चेत्, तदपि न, नित्यानुपलब्धचेष्टस्य निद्राणशरीरस्य चेष्टाश्रयत्वाहताया अभावात् ॥ अद्यापि शरीरजातीयत्वादस्यैवेति चेत्, जातेर्निरस्तत्वात्, अद्यापि शरीरशब्दार्थानिरूपणेन तज्जातीयत्वस्य वक्तुमेवाशक्यत्वात् । किंच शरीरावयवानां चेष्टाश्रयत्वेन शरीरत्वप्रसङ्गः ॥ अत एव अन्त्यावयवीति विशेषणाय इति चेत्, शरीरोपष्टम्भकेषु भूतान्तरेष्वपि प्रसङ्गात् ॥ तेषामन्त्यावयवित्वं नास्तीति चेत्, तैरारभ्यत्यावयव्यन्तरस्यादर्शनात् ॥ कालान्तरे भविष्यतीति चेत्-तर्हि शरीरारभ्यमप्यवयव्यन्तर कालान्तरे भविष्यतीति तत्राप्यन्त्यावयवित्वं न स्यात् ॥ तद्धुपष्टम्भकानां चेष्टाश्रयत्वमेव नास्तीति चेत्, शरीरस्यापि तर्हि चेष्टाश्रयत्वं न स्यात् । न ह्युपष्टम्भकमन्तरेण शरीरमपि चेष्टते । किंच प्रयत्नवदीश्वरसयोगासमवायिकारणेषु भूकम्पादिषु, पृथिव्यादीनामीश्वरशरीरत्वं भवतैवाङ्गीकृतं स्यात् ॥ तत्तादृष्टवदात्मसयोगोऽसमवायिकारणम्, अदृष्टवाश्च जीवः । अतो नेश्वरसयोगासमवायिकारणकत्वमिति चेत्, को ब्रवीति नियमम् ? ईश्वरसयोगस्यापि कारणत्वात्, असमवायिकारणलक्षणेपेतत्वात् । तल्लक्षणलक्षितत्वेऽपि स्तकारणत्वाभावे जीवसयोगोऽप्यसमवायिकारणं न स्यात् ।

इत्थं भागाश्रयत्वमपि दुष्प्रम्, पूर्वोक्तदूषणकलापदूषितत्वात् ।

७१- विभिन्नदेहोत्पत्तिः स्वीकरोति । सकरेति । पृथिवीत्वजलत्वादिनेति शेषः । परापरभाज इति । सर्वस्यापि पाञ्चमीतिरुपादिति भावः । अनेकत्वे चाजातित्वमत्र शरीरजातीयत्वादिति । पूर्व चेष्टाश्रयसजातीयत्वमिति विशेषरूपणोक्तम् । अत्र सामान्यरूपेणेति शेषः । भूकम्पादिप्रति । सतिरिति शेषः । भूकम्पादीनां परमात्मसयोगासमवायिकारणकत्वादित्यर्थः । भजतैवाङ्गीकृतमिति । न्यायकुसुमाज्जली (५) शरीराजन्त्यवयवगुणविशेषघनावसरे प्रयत्नवदीश्वरसयोगाधीना परमाणुजियेति परमाण्वादे शरीरत्वमिष्टम् । अतः भवता अङ्गीकर्तुं यमित्यनुकूला अङ्गीकृतमित्युक्तम् । तथा च यत् भवता विमल्यं त्रिवारे अङ्गीकृतं, तत् स्यात्-प्रतिष्ठितस्यादित्यर्थः । को ब्रवीति नियममिति । कारणं सहैकस्मिन्प्रथममवेत कारणमसमवायिकारणम् । तत्रञ्च जैवाददृष्टवदात्मसयोगस्यैव कैवल्यपरमात्मसयोगस्याप्यस्तीति उभयस्यासमवायित्वसमवेत जैवस्यैवेति नियमः कुतः । आम्नायसिद्धशरीरभाषानां शरीरत्वप्रारणायैवेति चेत्, अद्भुतमिदमनुगतधर्माव्येष्टमिति भावः । एव चेष्टाश्रयश्लक्षणेष्टवपि

इन्द्रियाश्रयत्वमपि शोधयामः। अत्राऽऽश्रयत्वं समवायिकारणत्वं चेत्, इन्द्रियावयवेषु व्यभिचारः। वस्त्वन्तरसमवायिकारणत्वे अन्त्यावयवित्वमपि न्याहन्म्येत। संयोगित्वमात्रं चेत्, पूर्वोक्तदूषणकलापात् न मुच्यते। किंच इन्द्रियान्तरसंबन्धनियते त्वगिन्द्रिये व्यभिचारः तथा त्वगिन्द्रियसंबन्धि(न्ध)नियतेष्विन्द्रियान्तरेष्वपि व्यभिचारः ॥ उत्पाटितस्याक्षणस्त्वगिन्द्रियसंबन्धनियमो नास्तीति चेन्न; उत्पाटनावस्थाया-मेवाक्षणः स्वावयवसंशोभेण विनष्टत्वेन(त्वात्) अक्षणस्तद्भावाभावात्। केवलं गोलकमात्रमुपलभ्यते। एवं त्वगिन्द्रियोपष्टम्भकेष्वपि व्यभिचारो वाच्यः ॥ शरीरमेव त्वगिन्द्रियोपष्टम्भकमिति चेत्, तर्हि शरीरोप-ष्टम्भकेषु व्यभिचारस्तदवस्थ एव। ईश्वरशरीरतया श्रुतिशतपसिष्टेषु पृथिव्यादिष्वेतलक्षणमस्ति चेत्, अविवाद एव; प्रपञ्चवाचिनां शब्दानां परब्रह्मपरत्वेऽपि विरोधाभावात् ॥ नास्तीति चेत्, श्रुतिविरुद्धत्वात् अलक्षणमेव। श्रुतिरेव गौणीति चेत्, किममूलमेव, अथवा केनचित् प्रमाणेन? अमूलं चेत्, शब्दार्थसंबन्ध-नियमव्यवहारस्यासंबन्धव्यपसक्तः॥ केनचित् प्रमाणेनेति चेत्, किं तत् प्रमाणम्? श्रुतिप्रयोग इति चेत्, स पुनरसदीय एव; विश्वशरीरत्वस्य श्रुतिशतसिद्धत्वात् ॥ अस्मत्कल्पितलक्षणविरोधात् श्रुतेर्गौणत्वं कल्पयाम इति चेन्न; परस्परश्रयत्वात्—युष्मलक्षणस्य लक्षणत्वे श्रुतेर्गौणत्वम्; तद्वगौणत्वे च भवदुक्त-लक्षणस्य लक्षणत्वमिति।

एवमनेकविधदोषदुष्टत्वात् परकल्पितलक्षणग्रहाणेन सर्वप्रयोगानुगुणं शरीरलक्षणं वाच्यमित्याह अव्याप्तेति। किं तलक्षणमित्याह तस्मादिति। तथा हि—“यस्य चेतनस्य यद्वर्ण्यं सर्वात्मना स्वार्थे नियन्तुं धारयितुं च शक्यम्” इति लक्षणद्वयमुक्त्वा, “तच्छेषैकस्वरूपं च” इति तृतीयमपि लक्षणमाहुः भाष्यकाराः। अत्र यश्चेति प्रतिबंध(न्धि)नियमनिर्देशादन्यशरीरस्यान्यं प्रति शरीरत्वं निरस्यते। चेतनस्येति चैतन्यविशिष्टतया प्रतिबंधनिर्देशात् धर्मभूतज्ञानस्य शरीरत्वं निरस्यते। न हि ज्ञानं ज्ञानं विशिष्टस्याऽऽधेयविधेयशेषभूतम्। द्रव्यमिति गुणक्रिययोर्निरासः। सर्वात्मनेति दण्डकुण्डलादीनां गर्भ-दासादीनां च निरासः; तेषां कदाचिदेवाधेयत्वात् विधेयत्वात्। शक्यमिति योग्यतामात्रकथनेन रुग्णशरीरे अभ्यासिपरिहारः। रुग्णस्यापि शरीरस्य धारणादियोग्यताऽस्ति; रोगानुबन्धात् धारणादिकं प्रतिषधयते; रोगनिवृत्तौ तदेव योग्यत्वं निष्प्रतिद्वन्द्वनवतिष्ठत इति भावः। इत्येषा दिक् ॥ इति शरीरलक्षणम् ॥

७३— जगतः परमात्मशरीरत्वमुपपादितम्। भाष्यकारैरेकस्मिन्नेव लक्षणे धारयितुञ्चेति तच्छेषैक-स्वरूपञ्चेति दलनविशेषः कृत इति न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय, लक्षणद्वयमुक्त्वा...तृतीयमपीत्युक्तम्। तथाच तदुक्तस्य सर्वस्य प्रकृते लक्षणे निवेशामावात् न्यूनतेति न मन्तव्यमित्याशयः। ननु भाष्ये स्वधर्मभूतज्ञानयारकं दलं न दर्शितं प्रथमलक्षणे इत्याह चेतनस्येतीति। ज्ञानविशिष्टस्याधेयेति। ज्ञानावच्छिन्नाधारतानिरूपिताधेयतावदित्यर्थः। द्रव्यमितीति। ननु, ‘यो वेदेषु तिष्ठन्’, ‘यस्य वेदाः शरीरम्’, ‘यस्य यज्ञाः शरीरम्’, इत्यादिश्रुत्या, ‘रसोऽहमप्सु कोन्तेय’ इत्यादिस्मृत्या च गुणक्रिययोरपि शरीरत्वैष्टीं को दोष इति चेत्—इतरचेतनाचेतनगतसुखदुःखशब्दादिगुणयज्ञादीनां परमात्मापृथग्विस्तृत्वाभावात् शरीरत्वमसंभवि। तदङ्गीकारे च इतरव्यपदेशादित्याद्यधिकरण-विरोधः। प्रलये चेतनानां यत्किञ्चित्संयोगवत्त्वावयवभावात् तस्य संयोगस्यापि शरीरत्वे अशरीरत्वं कदापि जीवस्य न स्यात्। अत आत्मनायावाचार्थमेव सागुणक्रिययोरपि शरीरत्वास्वीकारः। सर्व-शरीरलक्षणानुबन्धि एवमादि सर्वमस्याभिर्नयतुमणिभूमिकायां विस्तरेण न्यरुपि ॥ ८३ ॥

(१००) शब्दैस्तच्चरूपप्रभृतिभिरखिलः स्याप्यते विश्वमूर्ते-

रित्यभावः प्रपञ्चः ; उदनवगमतस्तत्पृथक्सिद्धिमोहः ।

श्रोत्राद्यैराश्रयेभ्यः स्फुरति खलु पृथक् शब्दगन्धादिधर्मः ;

जीवात्मन्यप्यदृश्ये वपुरपि हि दृशा गृह्यतेऽनन्यनिष्ठम् ॥ ८४ ॥

इत्य शरीरलक्षणमुक्त्वा निश्चयेधरशरीरत्वेन तदपृथक्सिद्धस्य तच्छरीरत्वमतिष्ठापनार्थं तद् पृथक्सिद्धिमाह शब्दैरिति । “तत् मर्षं वै हरेस्तनु” , “ममैवाशो जीवलोकै” , “रूपान्तरं तत् द्विज कालसंज्ञम्” , “विष्णुशक्तिं परां प्रोक्ता” , “यदम्बु वैष्णवं काय” , “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिभिर्विश्व मूर्तेः विष्णो इत्यभावात् = अपृथक्सिद्धविशेषणं प्रपञ्च इति स्मृतिश्रुत्योरभिधीयते । यद्येवमित्यभावः प्रपञ्चः , कथं तर्हि पृथक्सिद्धिरिति ? अत्रोत्तरम् तदनवगमत इति । ईधरस्य विशेष्यभूतस्यावगमाभावात् विशेषणभूतस्य प्रपञ्चस्य पृथक्सिद्धत्व(सिद्धि)भावमोहमात्रं पारमार्थिकम् । विदुषा तु परमार्थिणामपृथक्सिद्धत्वेनैव सर्वदा प्रतीतिर्यवहारौ । अमुष्मिन्(अस्मिन्) अर्थे लोकसिद्ध इष्टाः तमाह भोत्राद्यैरिति । आश्रयग्रहणानेह श्रोत्राद्यै यथा शब्दादिकं पृथगेव गृह्यते , एवमीधरग्रहणानर्हैरुपज्ञाना प्रमाणैरीधरात् प्रपञ्चस्य पृथक्त्वेन ग्रहणं युक्तमित्यर्थः । उक्तमर्थमुदाहरणान्तरेणापि द्रवयति जीवात्मनीति । मनोमात्रे जीवात्मनि सति चक्षुषा गृह्यमाणं शरीरं न जीवविशेषणत्वेन गृह्यते , जीवस्य चक्षुर्मात्रत्वाभावात् । एव प्रपञ्चोऽपि

ॐ— ननु प्रपञ्चस्य पृथक्सिद्धत्वेन प्रत्यक्षेण गृह्यमाणस्य, प्रत्यक्षविस्तृतमपृथक्सिद्धत्वं शब्दप्रमाणं न युक्तमर्हति । अतस्तदनुरोधेन शरीरलक्षणार्थेन मन्युक्तमित्यत्राह शब्दैरिति । श्रुताव-तर्पामिग्राहणोक्तं शरीरत्वं पुराणीतेतिहासादिषु तनु अंश रूपं कायं शरीरं मूर्तिं शक्तिं इत्यादिपर्यायपदैः प्रतिष्ठाप्यते । इत्यभावात् = एतत्प्रकारविशिष्टत्वं प्रकार एव । प्रपञ्चं तत्प्रकारतया स्याप्यते । न च प्रत्यक्षविरोधः तदनवगमनं = तस्य परमात्मनोऽप्रत्यक्षत्वात् तथिरूपितशरीरत्वरूपप्रकारत्वस्य ग्रहणायोगात् प्रपञ्चे परमात्मापेक्षया पृथक्सिद्धत्वमिति मोहः प्रत्यक्षे यस्तुमात्रं विषयं तस्य परमात्मपृथक्सिद्धत्वमपृथक्सिद्धत्वं वा कथं प्रत्यक्षग्राह्यं स्यात् । अतो न प्रत्यक्षविरोधः । पृथक्सिद्धि-ग्रहणं तु अपृथक्सिद्ध्यदर्शनात् कदाचनमात्रम् । तं पृथक्सिद्धत्वमपि हि तद्वग्रहणं विना दुर्ग्रहम् । ननु यदि तदपृथक्सिद्धं स्यादित्दं जगत् तर्हि तथा कुतो न गृह्यत इति चेत्—तस्य = परमात्मनः प्रत्यक्षागोचरत्वादेवम् । यथा शब्दगन्धादिधर्मैः श्रोत्रघ्राणादिग्राह्यं तेषामिन्द्रियाणां द्रव्यग्रहणां सामर्थ्यात् स्वसाध्यतया पृथगेव = स्वसाध्यसाहित्यं विना श्रोत्राद्यैः प्रकाशते , तावता न स द्रव्यरहितः । यथा च जीवात्मनि दृशा = चक्षुषा अदृश्ये = द्रष्टुमशक्ये सति वपुरपि-मम वपुरिति वदाचित् सह भासमानमपि शरीरं दृशा अनन्यनिष्ठं गृह्यते = जीवनिष्ठं च विनैव गृह्यते , तावता न वपुः अनन्यनिष्ठम् , तथेति । अन्यनिष्ठत्वाग्रहणमात्रात् अन्यनिष्ठत्वाभावात् दुर्ग्रहं च । योग्यानुपलब्धिर्हि अभावाग्रहिका । न चेह सा तस्यतस्याऽऽश्रयस्य तत्तद्विन्द्रियायोग्यत्वात् । एव याऽर्थोऽस्तु , यथा शब्दादिग्रहणकाले कस्यचिद्विवेकिनः शब्दादावाश्रयरहितत्वग्रहणम् , यथा च चक्षुषा वपुः पददृश्ये , अनन्यनिष्ठत्वाग्रहणं भ्रान्तिवृत्तम् , तद्वत् प्रपञ्चे परमात्मपृथक्सिद्धिमोह इति ॥ कथं तर्हि पृथक्सिद्धिरिति । कथं न विहाय ग्रहणमित्यर्थः । कथं तदपृथक्सिद्धतया ग्रहणमिति वा । ग्रहणानर्हं प्रमाणैरिति । अत्रप्रमाणानामिधरग्रहणानर्हत्वादित्यर्थः ॥ ८४ ॥

पारमबुद्धिभिर्नेधरविशेषणत्वेन गृह्यते । नैतावता श्रुतिस्मृत्यादिप्रमिद्वयीधरापृथक्सिद्धत्वं न सिध्यतीति ॥  
इति विश्वस्येश्वरापृथक्सिद्धत्वम् ॥ ८४ ॥

(३१०) निष्कर्षाकृतहानौ विमतिपदपदान्यन्तरात्मानमेक

तन्मूर्तिर्वाचकत्वादभिदधति, यथा रामकृष्णादिशब्दाः ।

सर्वेषामाप्तपुरुषैरगणि च वचनं शाश्वतेऽस्मिन् प्रतिष्ठा

पाकैस्तस्याप्रतीतेर्जगति तदितरौ स्याच्च भङ्गत्वा प्रयोगः ॥ ८५ ॥

जगत परमात्मापृथक्सिद्धिसुक्त्वा तद्वाचिना पदाना निष्कर्षाभिप्रायाभावे परमात्मपर्यन्तत्वमाह  
निष्कर्षेति । विप्रतिपन्नानि प्रपञ्चवाचकानि पदानि परमात्मवाचकानि, निष्कर्षकेतरत्वे सति  
तन्मूर्तिर्वाचकत्वात् । ये निष्कर्षकेतरत्वे सति भगवन्मूर्तिः(तन्मूर्ति)वाचका, ते भगवद्वाचका, यथा  
रामकृष्णादिशब्दा इति विशेषतो व्याप्ति । सामान्यनोऽपि, ये निष्कर्षकेतरत्वे सति यन्मूर्तिर्वाचका  
ते तद्वाचका, यथा देवमनुष्यादिशब्दा इति । इत्थमनुमानम् । आगमोऽप्यस्तीत्याह सर्वेषामिति ।

७१— एव जगति पृथक्सिद्धत्वस्य प्रत्यक्षेणाग्रहात् प्रत्यञ्जिरोधाभावात् शास्त्रसिद्धस्यापृथक्सिद्धत्वस्य  
स्वीकार्यत्वात् तदेव शरीरत्वमिति सिद्धं शरीरात्मभावो जगद्ब्रह्मणो । अत आहृत्यधिकरणम्यायेन  
जगद्वाचिना परमात्मपर्यन्तवाचका, तन्मूर्तिर्वाचकत्वादित्यनुमीयत इति सिद्धयति । तत्र जानु  
जगन्मात्रविशेषाऽपि प्रयोगात् तत्र तन्मूर्तिर्वाचकत्वादिति हेतुसत्त्वादानेनास्त्यमिति शक्या  
तदोपपरिहारकविशेषणप्रदर्शनेन हेतु स्यादप्यति पूर्वाधन निष्कर्षेति । पृथि यादिशब्दव्यक्तिषु  
विशेषणमात्रविशेषा प्रयुक्तशब्दमिदंशब्दव्यक्तिमात्र पक्ष । तादृशशब्दमिदंशब्दे सति मूर्तिर्वाच-  
कत्वमेव हेतु । अतो नानैकान्त्यम्, नाप्यशे वाध इति । निष्कर्षाकृतहानौ इति पदस्य विशेषणमात्र-  
विशेषादहितत्वमर्थ । तस्य तन्मूर्तिर्वाचकत्वादिति हेतुविशेषणत्वम् । पदरूपपक्षेऽपि तद्वन्त्य इष्ट ।  
परन्तु तत् विमतिपदेत्यनेन ज्ञाप्यमेव । रामकृष्णादिशब्दा दृष्टान्ता । परमात्मन सर्वं शब्दै  
शक्त्या बोध्यत्वे शब्दोऽपि प्रमाणमित्याह सर्वेषामिति । आसमुख्ये = आसन्नम् पराशरादिभि  
सधया वचसा = शब्दानां शाश्वते = सर्वदा वर्तमाने अस्मिन् प्रतिष्ठा = पर्ययसानम् अगणि =  
क्षुल्लभ्यतुल्येन स्मृतेत्यर्थ । 'सर्वेषां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती' इति श्लोके प्रतिष्ठायामेव शाश्वतत्व-  
मुक्तम्, न तु परमात्मनि, अथापि परमात्मशाश्वतत्वप्रयुक्तमेव तदिति ज्ञापनाय शाश्वते इति  
सप्तम्यन्तनिर्देश । परमात्मपर्यन्तपर्ययसानस्य फलमपि तत्रैव दर्शितम्, नता स्मेति । सर्वमपि  
शब्द नमोऽन्त प्रयुज्य स नमस्तनुं शक्यते तदेव । तदेवाग्निस्तद्वायुरिति तस्यैव सर्गारोध्यतादिकमपि  
तदेव । अन्यथा तदाऽनन्वयादिति भाव । अगणीत्यनेन श्रुतिसङ्क्रान्तोऽपि सूच्यते । तर्हि कुतो  
लोके तथा न प्रयुज्यत इत्यत्राऽऽह पाकैरिति । लोके प्रयोक्तार पाका पकज्ञानादचेति द्विविधा ।  
पाका = वालिश । ते जगति = जगन्मात्रविषये प्रयोग तस्य = परमात्मन तस्य सर्वेशब्दगन्धत्वस्य  
चाप्रतीते = अज्ञानात् । तदितरेर्महद्भि जगन्मात्रविषये प्रयोग ज्ञाने सत्यपि भङ्गा = जहदजह-  
ल्लक्षणया । किमर्थं तथा प्रयोक्तव्यमिति चेत् पाके साक व्यवहारे तद्बोधानुगुणेन प्रयोक्तव्यम् ।  
किञ्च परमात्मो ग्रहणमन्तरा तदितरैस्तद्विशेषणभूतैरेव लोकयात्राया निरवयवमात्रतया विशेषण  
निर्देशस्थैराऽऽनन्दयुक्तया परमात्मन्यप्येव सर्वत्र सप्रयुक्तैः । तत्रविचारसदाचरणादिसमय  
एव तस्याऽन्यत्रकति । सामान्यनोऽपीति । सामान्यमुपजी व्याप्तिरपीत्यर्थ । इत्थमनुमानमिति ।  
ईदृशमप्यनुमानमित्यर्थ । रसोऽहमप्सु इत्यादिनिर्वाहाय तन्मूर्तिर्वाचकत्वादित्येतस्याने

आप्तगुरुयैः महर्षिभिः सर्वेषां वचसां शाश्वते भगवति प्रतिष्ठा पर्यवसानमगणि । “वचसां वाच्यमुत्तमम्”, “नताः सः सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत् शाश्वती(ते)” इत्यादीनि प्रमाणानि सहस्रशः सन्ति ; “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” इति स्ववचनमपि । किमनेन स्मृत्युपदेशेन ; श्रुतिरेव तावच्छरणम्(!), “सर्वे वेदा यत्नैकं भवन्ति” इत्यादिका बहुशः प्रवर्तते ! कथं तर्हि बालिशानां भगवत्पर्यन्तप्रतीतिः सर्वेष्वपि शब्देषु न जायते ; अत्रोत्तरम् पाँरैरिति । तस्याप्रतीतेः भगवत्पर्यन्तत्वाप्रतीतेः विशेषणमात्रे प्रयोगः । तदितरैः=विद्वद्भिरपि विशेषणमात्रे कचित्कचित् भङ्गवत्त्वा प्रयोगः-विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशेषणमात्रे विमग्न प्रयोग इत्यर्थः ॥ इति जगद्वाचिनां शब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वम् ॥ ८५ ॥

(311) व्युत्पत्तिर्वाचकानां स्थिरचरविषये लोकतो नेश्वरादौ ;

अव्युत्पन्नार्थवृत्तिस्त्वधिपतिनयतः स्यादगुरुयेति चेन्न ।

व्युत्पत्तेः पूरणं हि श्रुतिश्रित्यै कृतं ; नोपरोधः कथंचित् ;

देहित्वं चाऽऽधिपत्यात् समधिकमिह खल्वक्षपादप्रणी(गी?)तात् ॥ ८६ ॥

ॐ-तदपृथक्सिद्धवाचित्वादिति गुणादिसाधारणहेतुरपि ब्राह्मणः । अत्रापृथक्सिद्धत्वं साक्षात्परम्परा-साधारणम् । अतो न रसादिशब्दे हेतुसिद्धिः । अत्र सामान्यमुखी व्याप्तिर्निरूप्यते । अतो जीवं प्रत्यपि देहगतत्वादेः परम्परयाऽपृथक्सिद्धत्वात् व्याप्तिर्भग इति दोषो न प्रसज्यते । निष्कर्षकैतरत्वमपि न निषेद्यम् । शरीरादिशब्दैरपि परमात्मनो वाच्यत्वस्येष्टत्वात् । यथा गायत्रीविद्यायाम् । दृष्टान्तस्तु रामकृष्णादिशब्द एव । तावच्छरणमिति दृश्यते । स्मृत्यादिसर्वेशरणभूता श्रुतिरेवास्तीत्यर्थः ॥ ८५ ॥

ननु सर्वेषां शब्दानां परमात्मवाचित्वसाधनमयुक्तम्, प्रत्यक्षविरोधात् । न हि प्रत्यक्षवाधित-मनुमातुं, शब्देन योध्ययितुं वा शक्यते । कथं प्रत्यक्षविरोध इति चेत्—लोके गामानयेत्यादौ गोकर्मकानयनमात्रप्रतीतेः परमात्मनो व्युत्पत्त्यप्रविष्टत्वात् । तस्मादव्युत्पन्नार्थग्रहणं लक्षणयैवेति शङ्कते व्युत्पत्तिरिति । घटमानय, गामानयेत्यादिषु स्थिरविषये चरविषये वा वाचकानां=शब्दानां लोकतो भग्यन्ती व्युत्पत्तिर्न श्वरादौ भवति । आदिपदेन जीवग्रहणम् । देवमनुष्यादिशब्दानां जीव-पर्यन्तत्वमपि न लोकव्युत्पत्तिलभ्यम्, जीवस्यातीन्द्रियत्वादिति । अतः, सर्वे ब्रह्म, मनुष्यो जीवः, देवदत्तोऽहम् इत्यादिर्यवहारो लाक्षणिक एव स्यात् । अधिपतिनयतः=राजा राष्ट्रमिति राष्ट्र राजा-मेदप्रतिपादकशब्दवदिति शङ्कां परिहरति इति चेन्निति । लोकव्युत्पत्तिर्हि गोघटादिशब्दाव्यय-मचेतनान्तेषु प्रापयति । न त्वन्यस्य तद्विषयत्वं धारयति । तर्हि गंगाशब्दस्य तीरार्थकत्वमपि शक्यं स्यात्, प्रगाहविषयकत्वस्य व्युत्पत्तितो लामेऽपि तीरविषयकत्वसाधारणात् । केवल-तीरार्थकत्वा-योगेऽपि, व्युत्पत्तिगृहीतार्थानुपरोधेनात्र परमात्मग्रहणवत्, प्रवाहात्यागेन तत्संबन्धिनीरेत्युक्ति-संभवात् । तथा राजा राष्ट्रमित्यपि मुख्यं स्यात् ; राष्ट्रपदस्य तदधिपतिरित्यर्थस्य वा राजशब्दस्य राजशास्यमित्यर्थस्य वा मुख्यतया ग्रहणसंभवादिति चेत्—न ; तदपेक्षयाऽत्र वैपर्य्यात् । शरीरात्म-भावो ह्यत्राऽऽत्मना साकं संबन्धः । न तु केवलाधिपत्यादिः । तावता किमिति चेत्—अपृथक्-सिद्धधर्मेवाचिनां शब्दानां धर्मिपर्यन्तत्वस्य जातिगुणादिस्थले आरुत्यधिकरणे अनुभ्रममूलक-युक्त्या शिक्षिततया विशिष्टव्युत्पत्तेर्लोकोत्पत्तिरिति चेत् । अत एव मनुष्यादिशब्दानां जीवात्मपर्यन्तत्वं लोकसिद्धमेव । परं जीवस्य देहातिरिक्तत्वज्ञानवन्मात्रगोचरमेतत् । इतरेषां जीवविषयकज्ञाना-भावात् । अत एव कणादमहर्षिरपि देवदत्तो गच्छतीत्यादौ देवदत्तपदं देहमात्रे भाक्तम्, जीवपर-



यदि ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वम्, तर्हि लोकव्युत्पत्तिविरोधः स्यात् । षट्पटादिशब्दानां षट्-  
पटादिष्वेव लोके व्युत्पत्तिः ; न पुनरीश्वरे । अतः कथं व्युत्पत्तिविरोधः सोढव्य इत्याक्षिपति व्युत्पत्ति-  
रिति । कथं तर्हि ईश्वरे जगद्वाचिनां शब्दानां प्रयोग इत्यत्राह अन्व्युत्पत्तिरिति । यथा, 'राजा राष्ट्रम्' इत्यत्र  
आधिपत्यनिवन्धने सामानाधिकरण्यम्, एवं जगद्वाचिनामीश्वरे प्रयोगोऽप्याधिपत्यनिवन्धन इत्यर्थः ।  
अतोत्तरम् नेति । अयमत्र भावः— प्रथमव्युत्पत्तेरपूर्णायाः पूरणमेव वेदान्ते क्रियते ; न पुनः प्रथम-  
व्युत्पत्तिबाधः । वेदान्तश्रवणेन हि व्युत्पत्तिः पूर्यते । कर्मकाण्डश्रवणेन देहमात्रपरतया पूर्वं व्युत्पन्नस्य  
देवादिशब्दस्य देहव्यतिरिक्तात्मपरतया व्युत्पत्तिः पूर्यते ; एवमत्रापि । तदिदमाह नोपरोध इति ।  
नन्वीश्वरस्य जगत्कर्तृत्वमक्षुपादेनाप्यभिधीयते ; किमधिकं देहित्वं भवताऽभिधीयते इत्याशङ्क्याह  
देहित्वमिति । अयमत्र भावः— यद्यक्षपादोऽपीश्वरस्याऽऽघातुत्वविधातुत्वशेषित्वनियमेन शरीरवाचि  
शब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वमाह, तपि वयमनुमन्यामहे । यदि नाह, तमेवानेनोपपादनेन प्रतिक्षिपामः  
[इति ?] । स खलु केवलमाधिपत्यमक्षुपादः प्राह ; वयं तु विश्वदेहित्वमीश्वरस्य विश्ववाचिशब्दवाच्यत्वं  
चेति विभागः ॥ इति वाच्यार्थविवेचनम् ; ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वे व्युत्पत्तिविरोधपरिहारः ॥

(814) न ह्यसौ केऽपि वर्णान्मधिकमिह विदुर्वाचकं सावधानाः ;

शब्दादर्थं प्रतीमद्विभक्तिं च जनवचो नैकमन्यत् व्यनक्ति ।

ॐ— त्वमेव मुख्यमित्याह । वेदादेर्जीविसद्भावज्ञापनमात्रमेव कृत्यम् । वेदादिशब्दवाच्यत्वस्य तत्र  
सिद्धिस्तु तदनन्तरं युक्त्यैव । एवमेव परमात्मनः, तं प्रति जगतः शरीरत्वस्य च बोधनमेव क्षुति-  
व्यापारः । तत्पर्यन्तवाचित्वं तु न्यायसिद्धम् । यथा गामान्येत्यादौ एकव्यक्तिमान्ने व्युत्पत्त्युद्देशेऽपि  
प्रयोगवाहुव्येन सामान्यपरत्वव्युत्पत्तिव्यवस्थापनम्, तथा क्रमेण परमात्मपर्यन्तत्वस्थापनमपि । एवं  
स्थितेऽपि परमात्मनो वाच्यत्वमेवाऽऽगमसिद्धमिति कृत्वा व्युत्पत्तिरागमेन पूर्यते इति कथनं न्याय-  
सिद्धभावेऽपि स्वीकार्यमिति ज्ञापनाय । एवं यदि गंगाशब्देन प्रवाहमात्रे व्युत्पत्तिं तद्वत् तीरस्यापि सह  
बोध्यत्वप्राहकं प्रमाणं नियतं स्यात्, तर्हि तदर्थवारकस्य व्युत्पत्तेर्न भवेत् । प्रत्युत तीरादिनाथः इति  
बाधशान्तमेव लोके । यत्तु राजराष्ट्रनिदर्शनम्, तदयुक्तम्, तस्य स्वदुकार्यस्वीकारस्य वक्तृविवक्षा-  
विरोधित्वात् । राष्ट्रे राजतुल्यत्वाद्यभिप्रायेण हि तथाप्रयोगः न त्वाधिपत्यादिविवक्षया । क्वचित्  
तद्विवक्षायामपि तस्य देहित्वरूपात्मत्वाद्देलक्षण्यमुक्तमेव । देहित्वविवक्षा त्वशक्त्या ; राष्टो राष्ट्र-  
देहित्वाभावात् । यदि त्वक्षणादादिसंमतमाधिपत्यमात्रमीश्वरे इष्यते, न देहित्वम्, तदा गौणत्वमेव ।  
तायन्मार्गे तु न श्रूयतम्, किं त्वन्यादृशशरीरलक्षणप्रवृत्ताक्षपादकल्पितम् । अत्र अन्यमहर्षित्यागेनाक्ष-  
पादोक्तिः सांख्यस्य निरीश्वरत्वात् योगमते वास्तवाधिपत्याभावात् कणादेनेश्वरस्य कण्ठतोऽनुक्तेः  
अक्षपादेन, 'ईश्वरः कारणं पुरुषकर्मफल्यदर्शनात्', 'न पुरुषकर्मभावे फलानिपत्तेः', 'तत्कारि-  
तत्वाद्देहेतुः' इति सर्वस्येश्वरकारित्वस्य कण्ठोक्तेः । वेदान्तिनो महर्षयस्तु देहित्वस्वीकारिणः । यदि  
चेश्वरकारित्वं गौतमोक्तमन्तर्यामितयेति सर्वत्राविशिष्टमिति विमृश्यते, तदा नियन्त्वनियमे सति  
अविशेषात् नियमेन धर्तृत्वं नियमेन शेषित्वमपि सुस्वीकृतमिति गौतमोऽपि औपनिषद्ब्रह्मलक-  
गौतमाविशिष्टो गण्यः ॥ श्लोके प्रणीतादित्यनुद्धम् ; प्रणीतादिति स्यात् । प्रकरणेकादिति तदर्थः ॥८६॥  
एवं चायं किमिति विचारितम् । अयं वाचकं किमिति विचार्यते । ननु भातिर्वा व्यक्तिर्वा

अपि नाहं सामग्र्यैकपादिनीत्या भवति मतिरियं तादृशे वर्णसंघे ।

जीमूना संभेदे धां पदानामिति न तदधिकः कोऽपि शब्दोऽपरोक्षः ॥ ८७ ॥

तत्त्वः 'एवं सर्वशब्दवाच्यत्वे ब्रह्मण उपपाद्य शब्दस्वरूपमेव शोभयति । तत् स्फोटवादिन आहुः, 'वर्णानां नानात्वात् ते न वाचकाः । शब्दादर्थं प्रतीति इति ह्येकत्वेनैव शब्दप्रतीतिः । अतो वर्णातिरिक्तः पदस्फोटः पदार्थप्रत्ययकः । एवं पदातिरिक्तो वाक्यस्फोटो वाक्यार्थप्रत्ययकः । न च वर्णसमुदायविवक्षया पदसमुदायविवक्षया वा वर्णानां पदानां च एकत्वं संभवति ; देशतः कालतो वा तेषामेकत्वं संभवात् । न तावत् तात्त्वादिव्यापारोच्चारितानां देशत एकत्वं संभवति ॥ एककर्णशङ्कुली-देशसंघादिकत्वमिति चेत्, तर्हि सर्ववर्णानामेकपदत्वप्रसङ्गः । - न च शब्दानामेककारण्यम् ; वाचः क्रमवर्तिष्ठेन क्रमेणैव तदभिधानात् । अतः पदस्फोटो वाक्यस्फोटश्चैकत्वेनोपलभ्यमानः पदार्थं वाक्यार्थं च बोधयति' इति । अत्रोत्तरम्—एकार्थप्रतिपादकत्वेन व्याकरणादिव्युत्पन्ना एकबुद्धयुपमहेन संघात

ॐ—जातिविशिष्टव्यक्तिर्वा, तद्विशिष्टजीवोऽपि वा तादृशजीवविशिष्टपरमात्माऽपि वा वाच्य इति विचारप्रसक्त्या ब्रह्मपर्यन्ते वाच्यत्वं स्याप्यमासीत् । वाचकः शब्द इत्यत्र कः संदेहः । व्यवहारात् व्युत्पत्तिप्रसङ्गकाले च अयं शब्द एतदर्थबोधक इत्येवानुमानात् शब्दस्य वाचकत्वं सुस्थमिति चेत्—सत्यम् । अथाप्येवमनुभवेऽप्यनुपपत्तिविमर्शेन शाब्दिकाः वर्णसमुदायात्मिनः शब्दस्य वाचकत्वा-योगात् तदन्यः शब्दो वाचको बोधकरश्चेत्यातिष्ठन्ते । तन्निरासार्थोऽयं विचारः । घटपटादिशब्देषु एकवर्णमात्रस्य वाचकत्वायोगात् वर्णसमुदाये, ग्राहे, तस्य, समुदायस्य वा तत्तद्वर्णाभिव्यक्ति-समुदायस्य वा युगपदभावात् न तस्यापि वाचकत्वमिति तदतिरिक्त एकशब्दो वाचक इति कल्प्यते । तस्यैव स्फोट इति नाम । पदस्थले कार्यकरः पदस्फोटः, वाक्यस्थले च वाक्यस्फोट इति तन्मतम् । तत्राह नेति । केऽपि देवा मनुष्या वा सावधानत्वेऽपि अक्षैः—धोक्षैः वर्णातिरिक्तं वाचकं हि न विदुः—न शृण्वन्ति । ननु शब्दादर्थं बुद्ध्यामह इति लोकवाक्यात् शब्दो बोधे कारणम् । तन्नैकवच-नान्तप्रयोगादिक्रियावगमात् अनेकवर्णातिरिक्तोऽयमित्यत्राह शब्दादिति । यदि वर्णव्यतिरिक्तः शब्दोऽपि अनुभूयमानोऽन्यव्यतिरेकशाली च स्यात्, तदर्थं शङ्क्येत । तदभावात् तदपि वाक्यं भूयमाणवर्णसमुदायातिरिक्तं न गमयति । अतो व्यवहारकालिकमतिर्वा शब्दादिति पञ्चमन्त-शब्दवियक्तमतिर्या तादृशे—पूर्वोक्तवर्णसंघ एव भवति । संघस्य एकत्वं तु, सामग्र्येकवचनम् । सामग्री हि कारणरूपाः कारणान्येव । अथापि तद्वैकल्यवहारी दृष्टः । न हि तत्रैकवचन्याघात् तन्निर्गहाय कारणानि तानि विहाय किमप्यपूर्वं कारणमुर्ध्वीयते । तद्वत् वर्णसंघातिरिक्तः पदस्फोटो न घटव्यः । तथा पदानां संभेदः संघ एव वाक्यार्थबोधकारणमिति तद्वैकल्यबुद्धिः, न तदतिरिक्तं वाक्यस्फोटे । यदि वर्णवत् ते स्फोटा अपि प्रत्यक्षाः स्युः, तर्हि न तदुपेक्षा शक्या । तदभावात् न ते स्वीकार्याः । नन्वेवमप्यस्फोट इत्यतः, तस्य तत्तद्वर्णसंघ-पदसंघाभिव्यज्यमानतया भेद व्रीपाधिक इति चेत्—कोऽपि = एकोऽप्यपरोक्षो न स्वीकार्यः । यादृशानुपपत्त्या स्फोटं वक्ष्यन्ति, तादृशानुपपत्तिः स्फोटकत्वेनऽप्यस्तीति । अयमंशोऽपि घृत्ती म्यष्टः ॥

वाचः क्रमवर्तिष्ठेनेति । ननु शाब्दिकमीमांसकयोर्वर्णनित्यव्यत्ययेष्टमात् नयैवामेकानस्य वृत्तो नेति चेद्य—तन्मते वर्णानां तात्त्वादिव्यत्ययेनैव कारणत्वात्, तत्तदभिव्यक्तिविशिष्टयेवेन वर्णानां योगपद्यायोगात् । सप्रः रसः इत्यनयोर्भेदाय एकवर्णोत्तरेतरवर्णतयकप्रमाण्य गतव्यतया अभिव्यक्तिविशिष्टवाक्यारेणैव तस्योपपाद्यत्वात् । एकबुद्धयुपमहेनेति । यद्यपि एकदेशवर्तिग्यरूपमेक-

भावमापन्ना वर्णा एव पदम् । एवमेकार्थप्रतिपादनरूपकार्यावच्छिन्नानि पदार्थप्रतिपादका(ना)नि पदान्येव वाक्यम् । अतएवमेकबुद्धयवस्थितानां रीघातभावविषयम् ; अतो न विरोधः । पदसंघातव्यतिरिक्त-स्फोटोऽनुपलभ्यात् । एवमपतितेरन्यथासिद्धत्वात् । एवं बुद्धिसंगृहीतानां वर्णानां पदानां [चः] अर्थनत्याय-कत्वानङ्गीकारे स्फोटाभिर्व्यञ्जकत्वमपि न स्यात् ; तत्रापि किमेकैकस्याभिव्यञ्जकत्वम्, उत समुदायस्येति वक्तुं शक्यत्वात् । असदुक्तप्रक्रियया समाधाय स्फोटाभिर्व्यञ्जकत्वाङ्गीकारे किमनेन स्फोटोऽनष्टवचने ; अर्थस्यैव तथा प्रतिपत्तिरस्त्विति । तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह न हीति । किं मत्तयात् स्फोट उपलभ्यते ? तत् तावन्नास्ति ; प्रत्यक्षाभावात् । नाप्यनुपपत्त्येत्याह छन्दादिति । एकसंघातविषयमित्युक्तम् । तदेव दृष्टान्तेन विदुषोति सामग्रीनि । न हि सामग्रीव्यतिरेकेण कार्यकारणमिति किञ्चित् कल्प्यते ; तद्वन्न वर्णपदसंघातव्यतिरेकेण पदवाक्यस्फोटाभिधानविषयत्वेन किञ्चित् कहनीयमित्यर्थः । अतो वर्णपदाति-रिक्तस्फोटो न प्रत्यक्षगम्य इत्याह नेति ॥ इति स्फोटप्रत्यक्षत्वमङ्गः ॥ ८७ ॥

(818) यादृग्भिः स्फोटधीस्ते भवन्ति, भवतु तैरर्थधीरेव वर्णाः ;

वर्णेषुक्तो विकल्पः समगतिरुभयोर्योग्यक्रममिति ।

८७- कालप्रतिस्वरूपं वा समुदायत्वं दुर्बचम्, तथापि तत्तद्वर्णप्रवर्णजन्यसंस्कारसंघादिकारमनिष्ठात् अपेक्षितेरीत्या । पूर्वापरभावोपपन्नतया तावद्वर्णविषयकैकस्मृतिरूपज्ञानसंभवेन तावद्विषयकधी-विषयत्वं, विषयतासंयमधेन वा धीरेकैव वा समुदाय इति न फलतातिरिक्तस्फोटस्यावश्यमेति भावः ॥ द्वितीयपादे अन्यदिति सामान्ये नपुंसकम् । कल्पनकाल एव स्फोटशब्दावस्थितेन कल्पनाविरहात् पुष्टिगम्ययोगस्यावश्यकताभावात् । युक्त्या तस्य प्रत्यक्षविषयत्वकल्पनमप्युक्तमित्याहोत्तरार्धेन ॥ ८७ ॥

वर्णसमुदायस्यार्थज्ञानकारणत्वात्संभवात् स्फोटस्यैव कारणत्वमित्यत्र हेत्वसिद्धिरपि प्रागुक्ता समुदायस्य कारणत्वोपपादनेन । अथ स्फोटस्यापि यावत्स्यैव कारणत्वात् तज्ज्ञानस्य वर्णसमुदायेनैवोपाद्यत्वात् तत्पक्षेऽपि तदुक्तो दोषस्तस्य इत्यतोऽपि स्फोटासिद्धिमाह यादृग्भिरिति । अर्थधीः = अर्थज्ञानं पूर्वोक्तभावोपपन्नवर्णविशेषसमुदायसाध्यमिति मतं प्रदूय स्फोटसाध्यत्वं वदता स्फोटधीः केन साध्येति वक्तव्यम् । तावद्वर्णग्रहणानन्तरमेवार्थज्ञानात् तथाविधक्रमविशिष्टसमुदायस्यैव तत्स्फोटज्ञानकारणत्ववक्तव्यम् । एवञ्च यैर्यथाभूतैः स्फोटधीः, तैस्तथाभूतैरर्थधीरेष कुतो न भवेत् । तत्र हि तयो द्वयमुक्तम् — किं वर्णाः युगपत्स्थिताः अर्थधीर्य जनयन्ति उत क्रमिकाः ; क्रमिकत्वे किं वर्णज्ञानमपि क्रमिकम्, उत सर्ववर्णज्ञानं युगपत् । नायः ; क्रमेणोत्पन्नस्यतां यौगपद्यायोगात् । अत एव न चतुर्थः । न द्वितीयवृत्तीयौ ; अन्तिमवर्णतज्ज्ञानकाले तत्प्राक्तनस्याभावेन सामग्र्य-भावात् कार्यसंभवादिति । यदि वर्णानां प्रत्येकं कारणत्वम्, तदा एकवर्णोच्चारणेऽप्यर्थबोधोपात्तः । अथ समुदायस्य कारणत्वम्, तत्र समुदायता कथम् ? एकप्रदेशस्थत्वाद्वा, एककालस्थत्वाद्वा, एकज्ञान-विषयत्वाद्वा ? सर्वमसंभवि । तत्तद्वर्णोच्चारणकाल एव तज्ज्ञानात् कथमेतज्ज्ञानविषयत्वमपीति च । एवमर्थज्ञानकारणत्वनिषेधार्थं यो वर्णेषु क्रम-यौगपद्य-प्रत्येकस्थिति-समुदित्वरूपयो विकल्पः, सः तावद्वर्णानामेव स्फोटज्ञानकारणत्वोपपादनेऽपि समानप्रसङ्गः इति उभयविषयेऽपि तुल्यः । उभयोरित्यस्य अर्थज्ञाने स्फोटज्ञाने चेत्यर्थः । यादिप्रतिवादिनोरिति वा । एवमेव वाप्यस्फोटज्ञानस्य पदसमुदायज्ञानोत्पाद्यत्वात् तत्रापि क्रमयौगपद्यादिविचारस्तुल्यः । एवञ्च तद्विषयपरिहाराय त्वया

वाक्यस्फोटोऽपि तुल्यं तदिदम् ; इह पदैस्सुरैर्वाऽवगम्ये

स्फोटे तद्बुद्धिवोभ्ये सति च न घटते तत्तदव्यासकत्वमि । ८८ ॥

स्फोटमत्यक्षत्वं निरस्य स्फोटकत्वमिवाहं प्रतिबन्धा विशदं निरस्यति यादृग्भिरिति । यादृग्भिरिति स्फोटीर्भवति, तैरर्थधीरेव भवतु । वर्णेषूक्तो विकल्पः स्फोटाभिप्रेत्यैवपि समगतिः । उभयोः=वादिप्रतिवादिनोरित्यर्थः ; यद्वा पक्षवतिपक्षयोः । पदस्फोटोक्तं दूषणं वाक्यस्फोटेऽपि तुल्यम् इत्याह वाक्येति । किञ्च पदैस्सुरैर्वा वाक्यस्फोटः पदस्फोटश्चाभिप्रेत्येत्यत इति भवदीया प्रक्रिया । एवंच वर्णपदाभिप्रेत्ये स्फोटे, तस्मिंश्च स्फोटबुद्धिवोभ्ये सति, स्फोटे विश्वस्यापि शब्दविशेषस्याध्यास इति भवदीया बलतिरसमञ्जसैव । तदिदमाह न घटते इति । स्फुटट्टे कथं वर्णाध्यासबलसितिरित्यर्थः ॥ स्फोटोऽपि बलसिमात्रमिति चेत् ; कुत बलसि ? शब्दब्रह्मणीति चेत् , वर्णातिरेकेण किं तत् शब्दब्रह्म ! वर्णानामेव श्रोत्रग्राह्यत्वेन शब्दत्वात् स्फोटस्य चानुपलम्भनिरस्तत्वादिति ॥ इति स्फोटकत्वसिमाह ॥

(814) शब्दो ब्रजेति यत्तन्मुनिभिरभिदधे, स हाचिद्वेद इष्टः ;

सूक्ष्माकारस्तु सोऽर्थे न गमयति ; यतः सत्तया नैव हेतुः ।

स्फोटस्त्वं वर्णजुष्टस्त्विति यदभिहितं भारते, साऽपि शक्तिः

वर्णानां स्यात् ; तथाऽर्थः स्फुट इति घटते स्फोटशब्दोऽपि तस्याम् ॥ ८९ ॥

[आगमिकस्फोटादिशब्दनिर्वाहमाह शब्द इति ।] तर्हि शब्दब्रजेति तत्तत्तन् मुनिभिरभिधीयते,

७१- प्रागस्मदुक्तसरणिरेव स्वीकरोति स्फोटाकल्पनेनैव निबद्धि किं तेनाज्जगलस्तनेनेति भावः । अथ तत्पक्षेऽधिकं दोषमाह इहेत्यादिना । वर्णः पदैश्च यथापथं व्यंग्यः स्फोट इति, स्फोटे तत्तद्वर्णाध्यास इति च त्वन्मतम् । यदि दीपेन घटादिरिव वर्णादिना स्फोटो यथावद् व्यञ्जितः, एवं पदाक्षरान्यतरव्यंग्ये स्फोटे तद्बुद्धिवोभ्ये=स्फोटरूपेण विशिष्य बुद्धे च सति कथं वर्णाध्यासः इत्यर्थः । न हि दीपव्यंग्ये घटादी दीपत्वाध्यासः । अतोऽध्यासवर्णनमप्ययुक्तम् । स्फोटत्वेन युद्धत्वमपि दुर्वचम् । परीक्षकानामपि तथा कुत्रापि प्रतीत्यभावात् । किमिदं स्फोटत्वम् । न च-तद्बुद्धयसाधारणधर्मेण तद्ग्रहणं नेप्यते, किन्तु शब्दस्वरूपसामान्यधर्मेणैव; अत एव वर्णाध्यासः-इति धाव्यम्-वर्णातिरिक्तमेव शब्दत्वेन भावम्, न तु वर्णः ; तत्र वर्णत्वाध्यास एवेत्यत्र प्रमाणादर्शनात् । अर्थज्ञानानुपपत्तिस्तु परिहर्तेति । न च धर्माध्यासव्यंग्येन तत्तद्व्यंग्यस्फोट एव वर्णत्वपदत्ववाक्यत्वाभ्युपगम इति धाव्यम् । ध्वनमाणेषु प्रसिद्धस्य वर्णत्वादेरपलापायोगात् ॥ ८८ ॥

आगमोऽपि न स्फोटे प्रमाणमित्याह शब्द इति । शब्दब्रह्मणि निष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छतीत्यादिमुनिवास्यं न स्फोटपरम् । श्रुत्यजुरादिवेदपरत्वात् । स च वर्ण एव । ननु उपलभ्यमानवर्णायस्यापूर्वभाषिसूक्ष्मावस्था स्फोटशब्दप्रवृत्तिमित्समस्त्वित्याह सूक्ष्मेति । सः=स्फोटत्वाभिमतः, सूक्ष्मत्वादेवाप्राप्त्यात् नार्थयोघहेतुः । न चाप्राप्त्येऽपि हेतुत्वम् । इन्द्रियातिरिक्तप्रमाणानां सत्तया हेतुत्वाभावात् । तथास्मिन् सर्वयोघापत्तेश्च । ननु, 'स्फोटस्त्वं वर्णसंक्षेपः' इति वाक्यं प्रमाणमित्यत्राह स्फोट इति । अन्यथातमकदाशापेक्षया वर्णात्मकशब्दसार्थगमकत्वक्या हि शक्तिरस्ति तदुपपत्त्यै परमात्मनस्तत्रोच्यते । सातिरिक्तं द्रव्यम् । अन्यत्र वर्णसंक्षेप इत्यस्यायोगात् । स्फुटपदस्योऽन्वयेनेति स्फोटः ॥ आगमिकेत्याद्यनरणजाक्यं कचित्कम् । तर्हीत्यादिकं ॥ सर्वत्र । तत्र तर्हीत्याभ्य श्लोका-

तत् किमित्यत्राह स हीति । अचिद्वेदः ऋग्वेदादिरूपं शब्दमात्रम् । यदि वा शब्दस्य सूक्ष्माकारः शब्दोत्पत्त्यवस्थाविशेषः ; स चार्थावगमको न भवति ; शब्दस्य सत्तयाऽर्थावबोधकत्वाभावात् ; तादृशावस्थापक्षस्य शब्दस्यानुपलम्भविषयत्वात् ; तदिदं सर्वमाह सूक्ष्माकार इति । तर्हि, “स्फोटस्वं वर्णजुष्ट. (संश्रयः ?)” इति भासितोक्तं कथमिति चेत् ; इत्थम् । अर्थस्फोटकत्वात्=प्रकाशकत्वात् वर्णानां शक्तिरेव स्फोट इत्यभिधीयते । अतो वर्णानामुत्पत्त्यवस्थाग्रह(?)विशिष्टाविद्भ्यविशेषव्यतिरेकेण शब्दत्रयेति किञ्चित्नास्ति । अर्थावबोधकशब्दशक्त्यव्यतिरेकेण स्फोटशब्दवाच्योऽपि नास्तीत्यर्थः ॥

इति आगमिक-स्फोटादिशब्दनिर्वाहः ॥ ८९ ॥

(815) यत् प्रत्येकादिकल्पे गमकविषययोरप्रतीत्यादिदेशात्

यौद्धाः शब्दाश्च बुद्धिं कतिचिदभिदधुर्वाक्यवाक्यार्थरूपाम् ।

नैतत् बाह्येन बाह्यो विदित इति मतेः ; बाधकोक्तेश्च साम्यात्

वाक्यादावैक्यबुद्धेस्त्वनुकथितनयादन्यथासिद्धितश्च ॥ ९० ॥

ॐ— घतारिकैव स्यात् । तथा च सहीति इत्येतत्स्थाने शब्द इतीति प्रतीकधरणं युक्तम् । यदि येत्यारभ्य द्वितीयापादावतारिका । यदि तु इत्यर्थः । शब्दोत्पत्त्यवस्थेति । शब्दोत्पत्तिहेतुभूतावस्थेत्यर्थः । यद्वा वर्णावर्णोभयसाधारणशब्दसामान्योत्पत्तिरूपावस्थाविशेष इत्यर्थः । अनुपलम्भविषयत्वादिति । उपलम्भाविषयत्वादित्यर्थः । तर्हि तत्र शब्दग्रहेति ग्रहशब्दप्रयोगः कथमित्यत्राह अतो वर्णानामिति । परं ग्रहाधिगच्छतीति मुख्यस्य ग्रहणोऽन्यस्य कथ्यमानत्वात् इदं सर्वमूलभूततया त्वदिष्टः स्फोटो न भवति । ग्रहणश्च भूतगुणभूतशब्दनिरूपितसाक्षादाश्रयत्वमयुक्तम् । अतः शब्दोत्पत्तिरूपावस्थया गृह्यमाणता यस्याचिद्भ्यस्य, तद्विशिष्टनया परं ग्रहैव शब्दग्रहेति कथ्यते मुख्यवृत्त्या, ‘रसोऽहमस्तु’ इत्यादी रसादिशब्दत इव । लक्ष्यार्थस्तु शब्दग्रहं=ग्रहवत् बहुमान्यं दुर्ग्रहं दुरवगाहं बाह्यमिति ।

जातिव्यक्त्यादिवाच्यविचारानन्तरं वाचकं किमिति विचारितम् । एकहेलया वाक्यस्फोटोऽपि व्युद्भूतः । अथ वाक्यार्थवोधकत्वं कस्येति विचार्यम् । तत्र मीमांसकप्रक्षद्वयं स्वीकुरिष्यति । ततः प्राक् वाक्यार्थोऽपि प्रतिभवेति कृत्वा वाक्यस्यापि प्रतिभात्वं स्वीकृत्य तयोः प्रतिभयोः कार्यकारणभावातिरिक्तं वाक्यवाक्यार्थवोध्यवोधकभायमनभ्युपगच्छतो यौद्धादेर्मतमनूय निरस्यति पदिति श्लोकेन । कतिचिदभिदधुरिति यत्—नैतदित्यन्वयः इतिशब्दाभ्याहारेण । गामनयेति वाक्यव्यक्तिषु कस्याश्चित् गमकत्वे अन्यत्र योधानापत्तिः । अर्थस्या इत्युक्तौ आनन्त्यात् दुर्ग्रहत्वम् । एवमेकवाक्यव्यक्तिविशिश्लेषार्थव्यक्त्योच्यत्वे, अर्थव्यक्त्यन्तरस्याप्रतीतिः स्यात् । सर्वव्यक्ति योध्यत्वं दुर्ग्रहम् । एकैकस्थलेऽपि सर्वव्यक्त्यन्वयापत्तिश्चेति प्रथमपादार्थः । गमके=वाक्ये, विषये=अर्थे च एवं प्रत्येकादिकल्पनादाय अप्रतीत्यादिदोषं हेतुकृत्य, यौद्धाः केचित्, शाब्दिकाश्च केचित् बुद्धिरेव वाक्यं वाक्यार्थश्चेत्याहुः । विज्ञानमात्रवादी बाह्यापलापी योगाचार एवमेव हि वक्तुमर्हति । शब्दाद्वैतितश्च—स्फोटातिरिक्तस्य कल्पनामात्रत्वात् कल्पनाद्वयातिरिक्तं किमस्ति वाक्यवाक्यार्थरूपम् ; अनिवार्यनीयवस्तुनोऽप्यस्वीकारादिति मन्यन्ते । निरस्यति नैतदिति । बाह्यवस्तुपलापायोगस्य प्रागेवोक्तत्वात् अस्येव बाह्यं वाक्यमर्थश्च । तत्र बाधकोपन्यासे विज्ञानमपि न भवेत्, तथा स्फोटोऽपीति शून्यवाद एव स्यात् । किञ्च यः प्रत्येकसमुदायविकरः कृतः, स प्रतिभापक्षेऽपि समानः । गामानायेति अनेकवाक्यप्रतिभानां तदर्थप्रतिभानाञ्च अद्वयं यधानेत्यादिप्रतिभा-

चिन्मात्रविवर्तवत् शब्दब्रह्मविवर्तत्वेन विश्वमपि वदन्तं आन्तरिकं प्रतिक्षिप्य, 'प्रतिभैव वाक्य-  
वाक्यार्थभावेन दृश्यते ; न प्रतिभातिरिक्तं किञ्चित्' इति वदन्तौ बौद्धशाब्दकाभासौ प्रतिक्षिपति  
यदिति । तत्र पूर्वार्थेनानुवदति, उत्तरार्थेन परिहारं वदतीति विभागः । अयमत्र भावः—प्रत्येकं वा  
शब्दवाच्यमर्थः, सर्वो वा ? यदि प्रत्येकम् अर्थः, व्यभिचारः स्यात् । सर्वस्याप्यर्थत्वे पुनः, आनन्त्यम् ।  
एवं प्रत्येकं वा वाचकत्वं शब्दस्य, सामस्येन वेति विकल्प्य दूषणं वाच्यम् । तथाच गमकविषययोः  
अप्रतीतिर्विरुद्धप्रतीतिर्वा भवेदिति दोषात् बौद्धाः शाब्दाच्च केचित् बुद्धिमेव वाक्यवाक्यार्थभावेनाऽऽरोपि-  
तामाहुः । एतत् दूषयति नैतदिति । कुत इत्यत आह बाह्येनेति । बाह्येन शब्देन बाह्योऽर्थो विदित  
इति प्रतीतेः ; प्रत्येकादिविकल्पेन दोषोक्तेश्च साम्यात् । वाक्यवाक्यार्थयोः प्रतिभारूपत्वेऽपि किं  
व्यवस्थितप्रतिभारूपत्वं उताव्यवस्थितप्रतिभारूपत्वं ? अव्यवस्थितरूपत्वे लोकत्रयवहारविरोधः ; व्यवस्थित-  
रूपत्वे सैव व्यक्त्या शब्दार्थयोस्तप्रतिभारूपत्वे [ऽपि ?] स्यादिति भावः । कथं तर्हि वाक्यपदवाक्यार्थ-  
पदार्थादिष्वैकवद्विरिति, चोद्यं पूर्वोक्तन्यायेन समुदायविषयत्वेन परिहृतमित्याह वाक्यादाविति ॥

इति प्रतिभावाक्यवाक्यार्थत्वभङ्गः ॥ ९० ॥

(818) आचष्टे प्रत्ययश्च प्रकृतिरपि मिथः श्लिष्टमित्यभ्युपेतं ;

एषं दण्ड्यादिशब्देष्वपि तत् ; इत्यथा धीरिषोषप्रसङ्गात् ।

७१- व्यावृत्तकीदृशकारणेण कार्यकारणभावः । सामान्यस्य तद्विपर्ययात् । आनन्त्याच्च प्रत्येकं कार्यकारण-  
भावो बुधैवः । इतरप्रतिभाभ्यावर्तनाभावे अव्यवस्थितप्रतिभोकारणत्वमप्यस्या अस्तित्व्यतिप्रसक्तिः ।  
अतोऽनुभवापलापातिरिक्तं न फलम् । नन्वेकं वाक्यम् एको वाक्यार्थ इति कथम्, वर्णानां क्रियाकार-  
कादिरूपार्थानाञ्जनैकत्वादिति चेत्—पूर्वोक्तन्यायेन तदैक्यबुद्धेरन्यथासिद्धिः । सामान्यैक्यादिनीत्येति  
शुक्तम् । अस्तु सर्ववर्णविषयकज्ञानगतं विशेष्यविशेषणसर्वार्थविषयकज्ञानगतञ्चैकत्वमादायैव एकं  
वाक्यमेकोऽर्थ इति व्यवहारः । तावता प्रतीतस्यापलापो न युज्यते । एवमिदं नैतदित्यत्र हेतुत्रयम् ॥

एवं प्रतिभाभासवपक्षनिरासात् वाक्यवाक्यार्थयोर्व्यवस्थितत्वं योध्ययोधकतश्च सिद्धम् । तत्र  
द्वयी गतिरथ प्रदर्शयते, अन्विताभिधानम्, अभिहितान्वय इति । तत्र प्रथमप्रदर्शनमत्र श्लोके । ननु  
वाक्यार्थं नाम पदानां पदार्थानां वाऽवयवशक्तिरित्युदयनाचार्यः । पदार्थपक्ष्या वाक्यार्थस्य  
वैलक्षण्यं पदार्थमिथोन्यवादेव । अतोऽन्वयस्यावश्यकत्वे सति वाक्यात् अर्थस्यान्वयस्य च नियमेन  
प्रतीतिरिति स्थिते किमिदं पक्षद्वयरूपेणोपन्यस्यत इति चेत्—उच्यते । उभयस्य वाक्याद् ग्रहण-  
मित्युभयसंमतमेव । परंतु किं पदार्थाः प्रथममभिधीयमानाः अन्वितत्वेनैवाभिधीयन्ते, किं वा  
विशकलितेषु तेष्वभिहितेषु पश्चात् तत्रैवग्रहणमिति । उदयनाचार्यवाक्यमन्येतदुभयाभिप्रायमित्य-  
न्यदेतत् । वाक्यस्यान्विताभिधायकत्वं पदग्रहणान्तेन दर्शयति आचष्टे इति । “प्रकृतिप्रत्ययी  
प्रत्ययार्थे सह दूतः ; तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्येन” इति स्मरणम् । सह दूतः इत्यनेन, न विशकलित-  
यन्त्रम्, किं त्वन्विततया इत्युक्तम् । प्रत्ययः प्राधान्येनैत्यनेन प्रत्ययार्थं प्रत्ययवर्णनय उक्तः । अर्थ-  
मित्यनुक्त्वा प्रत्ययार्थमित्युक्तिः प्रत्ययस्य तात्पर्यग्राहकत्वमात्रम्, प्रकृतेरेव तदर्थोऽप्यर्थ इति मतिम्,  
प्रत्ययार्थस्याभिमतस्य परमेशदेः क्रियायां संबन्धविधयैव भानम्, न किञ्चित्पदार्थत्वमिति मतिश्च व्युद्-  
नितम् । आचष्टे इत्येकवचनप्रयोगः यत्रनार्थसंबन्धादिविशिष्टत्वात् तादृशप्रकृतिराचष्टे, प्रत्ययवर्णनय



व्यक्ति पश्चात् वाक्यार्थबोधकम् ॥” इत्यन्विताभिधानम् । अयमत्र श्लोकार्थः—पदानि तावच्छ्रूयन्ते । श्रुतानि च प्युपच्यनुपारेण पदार्थस्वरूपाणि परस्परानन्वितानि स्मारयन्ति । स्मृतेषु च पदार्थेष्वकाङ्क्षादिपरामर्शः । तत्रैव न्यायप्रवृत्तिः । न्यायप्रवृत्त्या च वचनव्यक्तिविशेषाभिव्यक्तिः संपाद्यते । ततः सम्बन्धन्याया नुगृहीतानि पदानि नानापदार्थविशिष्टैकमिधानपदार्थात्मक वाक्यार्थमभिदधतीति अभिहितान्वयवादिनस्त्वेवमभ्यर्थयुः—पदैः पदार्थाः पृथक्पृथगभिधीयन्ते । तच्चाभिधानं विशेषव्यक्त्यभावात् स्मारका(णाः) न विशिष्यते, “पदमभ्यधिकामावात् स्मारकान्न विशिष्यते” इति वचनात् । ते चाभिहिता पदार्थाः योग्यत्वेन परामृदयमाना स्वयमेव विशेषसंसर्गात्मक वाक्यार्थमवबोधयन्ति । न तत्र पदव्यापारः, अर्थैरेवार्थविशेषमिद्वे । यथा कविमिरालोच्यमाना पदार्था एव वाक्यार्थरूपमर्थविशेषं संसर्गारमकमवबोधयन्ति, पश्चादेव शब्दरचना प्रतिपन्नाचानुरोधेन—एवमन्ताप्यर्था एवार्थविशेषमवबोधयन्तीति । अत्रान्विताभिधानवाद्याह—यथा पदे प्रकृतिप्रत्ययौ सहैवार्थं विशिष्टरूपमभिधत्तुः, तथैव वाक्येऽपि सर्वे शब्दाः सहैवार्थं विशिष्टमभिदधति । तदिदमाह आचष्ट इति । तदिदं मत्वर्थीयप्रत्ययसहितेषु दण्ड्यादिशब्देष्वपि समानमिति दर्शयति स्पष्टमिति । उक्तार्थेऽनुमाहकं तर्कमाह इतरथेति । उपलम्भविरोधमसङ्ग एव हि सर्वेष्वपि तर्केषु सारतमः; यथा पदानि प्रकृतिप्रत्ययविभागेन विभक्तान्यपि विशिष्टमेकं पदार्थं वदन्ति, एवं पदान्यपि परस्परस्मारितार्थविशिष्टमेकमर्थं वदन्ति । अयमर्थः—कार्यपर चेत् वाक्यम्, संहतान्वेयानि पदानि कारकविशिष्टक्रियामभिदधति । सिद्धपरत्वेऽपि, समानाधिकरणवाक्यं नीलमुत्पलमिति वत् नानाविशेषणविशिष्टमेकं विशेष्यं सिद्धमेवाभिदधाति । वैयधिकरण्येऽपि व्यधिकरणविशेषणविशिष्टं सिद्धमसिद्ध वा विशेष्यमाचष्टे, ‘काष्ठे स्याद्व्यामोदन पचति’ इति; ‘काष्ठे स्याद्व्यामोदन पक्व’ इति वा । अन्तार्थसारतमोऽर्थः—योग्येतरान्वितस्वार्थाभिधायीनि सर्वान्यपि पदानि । तन्नन्त कारकपदानि क्रियान्वितस्वार्थाभिधायीनि, क्रियापदं तु कारकान्वितस्वार्थाभिधायकम् । एवं सिद्धपरत्वेऽपि विशेष्यपदं

ॐ—पदजातस्य तत् पश्चात्—उक्तपदार्थस्मरणयोग्यतादियरामशान्तिन्तरं वाक्यार्थबोधकम्—अन्विताभिधायकं भवतीत्यर्थः । तत्रैव न्यायप्रवृत्तिरिति । प्रतिपादय कीदृशोऽर्थो वक्तुमुचित इति या मीमांसा भवति, सा परामर्शविसरे उपयुज्यते । तस्याः अनुकूलतर्कनया प्रमाणैतिकर्तव्यतात्वादिति भावः । अभिधानं—शक्त्या बोधनम् । स्मारकादिति । स्मारणादित्यर्थः । तथैव पाठो वा । कारिकायां तु स्मारकादित्येव । पदस्य ह्यविशेषस्तत्रोच्यते; अत्र त्वभिधानस्य । सामान्यं पदार्थः, विशेषो वाक्यार्थ इति न्यायात् कर्तव्यानयनान्तरयज्ञानात् पूर्वं गोशब्दात् गोसामान्यमेव गृह्येत; न तु गोविशेषः, सुतरां जानिगक्त्यादे इति भावः । यथेति । पदैरभिहिताः पदार्थाः इति भवदुक्तिः । सुतिङन्तं पदमिति प्रसिद्धिः । अतः प्रवृत्तिप्रत्ययसमुदायस्याभिधायकत्वं भवदिति भवति । यदि प्रातिपदिकादिमात्रं पदम्, नहि दण्डी इत्यादिप्रातिपदिके तदिदं भवति । इदन्तं ममस्तपदादिकमन्यत्र विवक्षितम् ॥ अथ प्रामाण्योक्तस्यात्रिनाभिधानस्य स्वीकारेऽपि कार्यमात्रपरत्वं तदिदं नेष्यत इति न्यक्तये अयमर्थ इत्यादि । एवतीति पक्व इति च कर्तरि कर्मणि च प्रयोगोदाहरणम् । पदैरुक्त्यविशेषकः कर्ममुत्थविशेषकश्च बोध इति च ज्ञाप्यते । सर्वत्र क्रियायामेव कारकाणामन्यपः ॥९॥





शक्त्याधानशक्तिरिति शक्तित्वं कल्प्यमभिहितान्वयवादिनः । स चासाविति । शब्दार्थश्चेत्यर्थः । मिलितमतौ शब्दा अपि व्याप्रियन्त इति वक्तव्यमभिहितान्वयवादिना ; अर्थे संसर्गबोधनशक्त्याधान-  
शक्तेः शब्दनिष्ठत्वादिति भावः ॥ ननु एकैव शक्तिः अर्थप्रतिपादनं, संसर्गप्रतिपादनं च तद्द्वारा, करोति ॥  
तत्र ; तत्तच्छक्तीनां नियतविषयत्वात् । तदिदमाह कथमपीति । अस्माकं पुनरेकैव शक्त्योन्मत्तरान्वितं  
स्वार्थमभिधातीति लाघवम् । प्रथमं स्मरणम् । न तन्नामिधानव्यापारः । अथ च परामर्शः । तत्रापि न  
शब्दव्यापारः । केवल(लं ?)विशिष्ट एवार्थे शब्दव्यापारः । अत एव शाब्दत्वं वाक्यार्थज्ञानस्यासत्पक्षे ।  
युष्मत्पक्षे तु पदार्थप्रतिपादनद्वारेण कथंचिदेव शाब्दत्वम् । अतो जघन्यस्त्वत्पक्ष इत्याह शब्दैरेवेति ॥  
इति अन्विताभिधानवादिविहितः अभिहितान्वयवादभङ्गः ॥ ९२ ॥

(818) संसर्गं वाक्यवेधं स्फुटमभिदधते कानिचित् भाष्यवाक्या-

न्यायव्युत्पत्तिरुक्ता प्रतिपदस्; इह च कापि नान्यस्य हानिः ।

इत्थं मत्वा सयूच्याः कतिचिदभिहितान्योन्यसंसर्गमीषुः

तत्तरस्वारस्यलोकप्रतिपदनुगमात् तच्च नाधिक्षिपामः ॥ ९३ ॥

७१-शोधयम् । व्यपेतैरिति अशुद्धम् । व्यपेतैरित्यस्य व्यवहितैरित्यर्थः । यथा, 'व्यवायानानुपयेत्' इति  
जैमिनिसूत्रे व्यवायः=व्यवधानम् । शब्दोऽर्थं योधयति, अर्थ एव वाक्यार्थमिति मते शाब्दत्वं  
परम्पर्येय वाच्यमिति क्लेश इति भावः । नियतविषयत्वादिति । प्रथमशक्तेरर्थबोधनोपक्षीणत्वात् ।  
अन्यथा प्रागेवान्वययोधापत्तेः । पश्चादेव कार्यकरत्वे प्रथममर्थबोधनानुत्पत्तिरेव धाव्येति भावः ॥ ९२

सिद्धान्ते अन्विताभिधानवाद् एव सर्वेषामादर इति प्रपञ्चितं न्यायपरिशुद्धौ । अभिहिता-  
न्ययवात्पक्षसंमतिदर्शकभाष्यकारयशसिभागानां निर्वाहप्रसन्नश्च तत्रोक्तः । अथापि सर्वथा  
तत्त्वण्डनास्थया न किमपि नस्साध्यमिति तत्रादासीन्यं दर्शयति संसर्गमिति । भाष्ये अन्विताभिधाने  
सम्यगुक्ते सत्यपि कानिचित् भाष्यवाक्यानि संसर्गविशिष्टार्थभिधानं वाक्येनेत्यनुकृत्वा संसर्ग-  
मार्त्तं वाक्यवेधं दर्शयति । तेनार्थः पदवेद्या इति विभागो ज्ञायते । तथा प्रथममन्विते वाक्यात्  
व्युत्पत्तिरित्यानन्तरित्यर्थमात्रे प्रतिपद्युत्पत्तिरित्याद्या शिद्धानां जायमाना दर्शिता । इह च=एतदभि-  
हितान्वयपक्षरूपीकारे च कापि=कतिचिदपि समानाधिकरणवाक्ये व्यधिकरणवाक्ये वा अन्यस्य=  
सपक्षस्यापनस्य परपक्षनिराकरणस्य वा न हानिः=न भेगः । अन्यो युगपदा योधयतां पश्चाद्वा ।  
सधेयाऽप्यभिधानमंत्रणोपरतो वाक्यत्वायोगात् पदमात्रस्य चाप्रमाणत्वात् अलण्डवाक्यार्थः  
पक्षद्वयेऽपि हि निरस्य एवेति । इत्थं विमात्य असदेकदेशेषु केचित् पदैरभिहितानामर्थानामेवा-  
न्योन्यसंसर्गशक्तिमपि ईषुः=अनुमेनिर्ये । तत्तत्सूक्तिशकलस्वारस्यस्य, लोकप्रतिपदः=लोकानुमतस्य  
काव्ये शाब्दार्थव्युत्पादनप्रणाल्याद्यानुसारे नमेकदेश्यभिप्रायं न सर्वार्थमना निवेद्यामः । अत भाष्य-  
पाठ्यं तावत्—"तेषुतेष्वंधेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन इति निश्चिन्यन्ति",  
"व्युत्पत्तेरनारम्भेऽप्यस्य शाब्दस्यापमर्थे इति पूर्वेवृद्धेः शिक्षिताः" इति । वेदार्थसंप्रदे च, "प्रवृत्ति-  
प्रत्यययोरपमर्भेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादनमजनीयम् । वाक्यस्यानेकपदार्थसंसर्गविशेषाभि-  
धाप्येन", "अथ शाब्दस्यापमर्थे इति पूर्वेवृद्धेः शिक्षिताः", "एवमेव पदानां म्पार्थभिधाप्येयं  
संपातविशेषाणाञ्च यथापस्थितमसंसर्गविशेषावित्यञ्च जानाति" इति ॥

इत्थमन्विताभिधानमुक्तम् । (नमुक्त्वा) अभिहितान्वयपक्षेऽपि नास्माकं काचित् क्षतिरित्याह संसर्गमिति । संसर्गमेव वाक्यवेद्यं कानिचित् भाष्यवाक्याभ्यामभिदधति तदनुकूलं च अन्वयातामातुलादिभिर्बालानां प्रतिपदव्युत्पत्त्यभिधानं भाष्यकारस्य । तदेतदाह आद्येति । एतत्पक्षस्वीकारे नान्यस्य प्रधानार्थस्य हानिः । तदिदमाह इह चेति । यत्तु शक्तित्वकल्पनागौरवमभिहितम्, तदपि नास्ति ; पदानामेव पदार्थाभिधानशक्तेः स्वीकारात् । अर्थानां संसर्गबोधनसामर्थ्यं स्वाभाव्यमेव ; शब्दामिधानमन्तरेणापि प्रतीतानामर्थानां संसर्गबोधनसामर्थ्यस्य लोके दृष्टत्वात् । अन्यथा कथमिव कवयः परा-मृश्यमानैः पदार्थैर्विचार्य प्रतिपद्य स्वयमेव वाक्यं रचयेयुः ? शाब्दत्वं च शब्दान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव युज्यते ; वाक्यार्थस्यान्वयधाने त्वनादरः । अतोऽभिहितान्वय एव स्यादिति केचिदाचार्याः । तदेतदाह इत्थमिति । एतदङ्गीकरोति तत्तदिति । तत्तद्भाष्यस्वारस्यात्, लोके बालकानां व्युत्पत्तिरूपेण पदार्थप्रतिपत्तिपूर्वकं वाक्यार्थप्रतिपत्तिस्वारस्यानुगमादमुमपि पक्षं नाधिक्षिपाम इति । अयमत्र भावः—यद्यप्यन्विताभिधानम्, तथाऽपि निर्विशेषब्रह्मवादिनो न वेदवेद्यत्वं निर्विशेषस्य सिध्येत् । यथैभिहितान्वयः, तथा(दाः)ऽपि तथा ; अन्वितस्यान्वयस्य वा भेदगर्भत्वात् । अतो गुरुकुमारिलपरिगृहीतं पक्षद्वयमप्याश्रित्य परपक्षवादिनं प्रतिक्षिपामः; नास्माकं कापि निर्वन्ध इति । प्रधानार्थविशेषे हि प्रतिक्षेप्यत्वनिर्वन्धः ॥

इति अभिहितान्वयपक्षः ॥ ९३ ॥

७१—अभिहितान्वय एव स्यादिति केचिदाचार्या इत्युक्त्या, अमुमपि पक्षं नाधिक्षिपामः इत्युक्त्या अन्विताभिधान एवाऽऽदरः प्रादर्शितः । अत्रेदं बोध्यम्—पदवृत्तिज्ञानजन्यपदार्थस्मरणात् आकांक्षाविज्ञानसहकृतात् शाब्दबोधः अनेकपदार्थसंसर्गविषयक इति तार्किकैरप्युक्तम् । स्मरणमेव तु प्रथमं प्राभाकरैरप्युक्तम् । अभिहितान्वयवादिनामपि पदात् पदार्थस्मरणे जायमाने तदुपेक्ष्य तदतिरिक्तः पदजन्योऽर्थबोधः किमर्थं स्वीकर्तव्य इति शङ्क्येत । तत्रेदं वक्तव्यम् । तार्किकैः शक्त्या पदार्थस्मरणमित्युच्यते । शक्तिर्नाम किमाकारा । अस्मात् पदात् अयमर्थो योद्धव्य इत्याकारिकेव । तदाकारत एव पदस्यार्थबोधकत्वं संप्रतिपत्तव्यम् । तदेव बोधकत्वं शक्तिरिति तु मीमांसकाः । स च बोधो न स्मरणम् ; व्युत्पिस्तोः प्रथमं पदाज्ञायमानस्य ज्ञानस्य स्मरणरूपत्वाभावात् । बोधकत्वरूपसंबन्धे गृहीते पश्चात् किल एकस्वबन्धज्ञानमपरस्वबन्धस्मरणमिति रीत्याऽर्थस्मरणम् । स बोधः अनन्वितार्थबोध एवेति भाट्टतार्किकमतम् । व्यवहारात् कार्यं व्युत्पत्तिं प्रदर्शयन् प्राभाकरस्तु वाक्यादन्वितबोध एव प्रथममिति अन्वितबोधकत्वमेव पदस्य मन्यते । प्रथमव्युत्पत्तेरन्वयविषयकत्वात् पश्चात् कोशादितो व्युत्पत्त्यवसरेऽपि सामान्यतो यत्किञ्चिदन्वितस्याभिधानमेव शब्दस्य गृह्यतीति तत्पक्ष इति वक्तव्यम् । यथा यजेतेत्यादौ फलेतिर्कृतव्यतयोरश्रवणेऽपि यागकरणिका यत्किञ्चिद्वाच्यका यत्किञ्चिदितिकर्तव्यताका इति स्वभावतो बुध्यत इति । परंतु प्राभाकरैः अन्वितशक्तिग्रहणत्वात् सामान्यतो यत्किञ्चिदन्वितत्वेन रूपेणैवार्थस्मरणं पश्चात् योग्यतादिपरिशीलनमिति स्मरणेऽप्यन्वयसामान्यं विषयतया नेष्टम् । भाष्यकारदर्शितायां शशिपशुप्रभृतिपदार्थशिक्षायां प्राथमिन्यां च अन्वितव्युत्पत्त्यसंभवात् शब्दस्य बोधकत्वावधारणमनन्वितबोधविषयकमेव वक्तव्यम् । अतः शब्दस्यार्थबोधकत्वमवर्जनीयम् । एवमपि पश्चाद्भ्यासे तार्किकोक्तरीत्या अवश्यजायमानस्य स्मरणस्यैव व्यापारत्वे संभवति बोधस्य कस्यचिदावश्यकता नास्ति । अस्तु वा बोधस्मरणसाधारण्येन शब्दजन्यवृत्ति-

(819) द्वारे भिक्षे समानाधिकरणवचनमैक्यतात्पर्यसिद्धेः

मेदामेदस्थितानामिदमनुगुणमित्याहृतदेर्दुराशा ।

वस्तुस्थित्यैकरूप्ये वचनमितरथा बोधयत् खान्न मानं

तन्मानत्वात् द्विवैकं स्थितमिति च न सत्, मेद एवोपपत्तेः ॥ ९४ ॥

इत्थं वाक्यस्याभिधानप्रकारमेदमुक्त्वा समानाधिकरणवाक्यानां मेदामेदपरत्वं प्रतिक्षिपति द्वार इति । इत्थं खल्वार्हतादीनामालाप-यत् समवायमिच्छन्ति समवायवादिनः, तत्र मेदामेदमेव वयमन्विच्छामः । स च मेदामेदात्मा धर्मविशेषः सामानाधिकरण्येनैव सिद्धः, मेदे सति मत्वर्थीयदर्शनात् सामानाधिकरण्यस्य, दण्डी कुण्डली गोमान् अधवानिति । अतो मत्वर्थीयनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये मेदामेदमेवोपपादयति । अत्यन्तमेदे सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः, (विः?) घटः पट इतिवत् । अत्यन्तामेदे च सामानाधिकरण्यं न संभवति, घटो घट इतिवत् । यत्र मेदामेदौ तत्रैव सामानाधिकरण्यम्,

वै-प्रयुक्तार्थज्ञानत्वेनैव कारणता । अत्र एव स्मरणसाधारण्येनैव पदस्यार्थज्ञानकारणत्वात् अर्थानुभवजनकत्वमैक्यभावात् पदस्याप्रमाणत्वम् । एवमर्थयोधजनकत्वस्वीकारेऽपि भाष्यकारैः संसर्गबोधकत्वं पदसंघातस्येत्येवासङ्कुतत्वात् पदार्थमात्रे संसर्गबोधकत्वं भाट्टोक्तं मेष्टमिति ज्ञायते । अततः शब्दस्यातिरिक्तशक्त्यरूपत्वेन तत्तद्वाक्यजन्यार्थज्ञानं = शब्दविशेषजन्यज्ञानविषयत्वावच्छिन्नार्थज्ञानं संसर्गविशेषबोधजनकमिति विशेषरूपेण कार्यकारणभावो भाट्टैवंक्तुं शक्यः । तदा च पदार्थानां प्रमाणता स्यात्, न तु पदानामिति । नवीनैर्भाट्टैस्तदिष्टावपि लोकप्रसिद्धीरित्याग एव । अतः परस्परया शब्दस्यैव प्रामाण्यमास्थेयम् । अत्र एवोक्तमत्र, “वाक्यार्थस्यावयवधाने त्वनादारः” इति । अत्र तार्किकैः केवलपदार्थं शक्तिमिच्छद्भिः समभिव्याहारविशेषाणामेव अर्थसंसर्गविशेषनियामकतायाः स्वीकारात्, तदैव शब्दस्य प्रमाणता संगच्छत इति उदयनायैर्भाट्टपक्षस्य वृणितत्वाच्च भाष्यकाराणामंशतस्तार्किकरीतिरेवेष्टेत्यपि सुवचम् । तात्पर्यज्ञानस्य बोधे प्रति कारणत्वे च इदं वाक्यमेवमभिप्रायेणोच्चरितमिति ग्रहणात् बोधस्य शाब्दत्वं स्पष्टम् । अतोऽभिहितान्वयवाद्दोऽयं पदार्थकरणत्ववादिभाट्टरीतिविलक्षणयाऽपि तार्किकरीत्या अभितुमर्हति । व्युत्पत्तिकाले प्रथममर्थमात्रबोधेऽपि पञ्चादन्वयांशे शब्दस्यापेक्षिततयाऽन्वितबोधहेतुत्वकल्पनामेव लाघवात् स्वीकृत्य, आवापोद्वापथमं विना व्युत्पत्तिस्वीकार्यैवाऽऽदौ अर्थमात्रशिक्षणमिति परिणीतं, प्रथमगृहीतस्यार्थमात्रबोधकत्वस्य पञ्चात् त्यागेनान्वितबोधकत्ववपक्षो वा समर्थनीयः स्यादिति ॥ ९३ ॥

वाक्यस्यान्वयबोधकत्वमुक्तम् । अन्वयश्च मेदामेदरूपेण द्विविधः । मेदसंघोऽथचिकरणवाक्येषु । समानाधिकरणवाक्ये अमेदमात्रं संवन्धश्चेत्, एकमेव पदं पर्याप्तमिति वाक्यवैयर्थ्यस्यादिति तत्रापि मेदोऽपि संवन्ध एष्टव्यः । अतो मेदामेदप्रते स्थितानां समानाधिकरणवाक्यमनुकूलमिति आहृतादेः = जैनमीमांसकभास्करादेर्दुराशेव । न हेतुत्वं मेदोऽमेदश्च तत्रोच्यते ; किंतु द्वारे = प्रवृत्तिनिमित्तं मेदः, धर्मिणि चैक्यमित्येव समानाधिकरणवाक्यतत्पर्यमानुभक्तं शाब्दिकोक्तञ्च । द्वारस्य भिन्नत्वाच्च न पौनरुक्त्यादिदोषः । वस्तुनां पदार्थानां स्थितेरेकरूपत्वे सति = भिन्नत्वमभिप्रायं वैक्यमेवेति सति तद्विरोधेन उभयथा वाक्यं बोधकं सत् मानं न भवेत् । तन्मानत्वात् = समानाधिकरणवेदवाक्यानां मानत्वात् भिन्नाभिन्नरूपे स्वीकार्यमिति तु न सत् । मेदे सत्येव तद्वाक्योपपत्तेः = भावाभावयोर्विरोधस्य लोकसिद्धत्वात् धर्मधर्मिणोर्भेदस्यैव लोकसिद्धत्वात् धर्मगतमेदस्य धर्ममेदत्वायोगात् धर्मयोर्भेदे सत्येव सामानाधिकरण्यं भवतीति ।

नीलमुत्पलमिति । अतो नीलत्वोत्पलत्वादीनां द्रव्यात्मना भवत्यैवम्, पर्यायात्मना भेदः । पर्याय-  
शब्देन धर्मा उच्यन्ते । अतः सामानाधिकरण्यं भेदाभेदानुगुणमिति । तदेतदनुभाष्य दूषयति आह  
तादेदुराशेति । “भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकसिद्ध्यर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्” इति प्रवृत्तिनिमित्त-  
भेदेनैकार्थनिष्ठत्वलक्षणत्वात् सामानाधिकरण्यस्य, तेनैव सामानाधिकरण्येन भेदाभेदसिद्धिरिति वचनं  
विरुद्धभाषणत्वात् दुराशामूलमेव । यदि भेदाभेदं बोधयेत् सामानाधिकरण्यम्, प्रमाणविरुद्धार्थप्रति-  
पादकत्वात् प्रमाणमेव न स्यादित्याह वस्त्विति । न ह्यनीतम् अस्तीति बोधयितुमेव शक्नोति वचनम् ॥  
वचनशलात् वस्तुस्थितिमप्यन्यथयाम इति चेत्, तत्रेत्याह तन्मानत्वाद् द्विधैकं स्थितमिति च न  
सदिति । कुत इत्यत्र(त) आह भेद इति । भेदपक्ष एव सामानाधिकरण्यस्योपपत्तेः भवत्पक्षविरुद्धं  
सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । किंच सामानाधिकरण्यस्यानेकान्तपरत्वे भेदाभेदसिद्धिः, तस्मिन् सामा-  
नाधिकरण्यस्यानेकान्तनिष्ठत्वमित्यन्योन्याश्रय इति भावः ॥

इति सामानाधिकरण्ये भेदाभेदप्रसङ्गपरिहारः ॥ ९४ ॥

(820) एकाध्यायात् विगीतं तदिदमिति नयाल्लक्ष्येभिर्विशेषम् ;

मैवं, बाधातिचारस्ववचनहतिभिः स्वोक्तदृष्टान्तदौष्ट्यात् ।

तत्तेदन्ताधिरोधो वचसि न हि भवेत् तादृशाप्यक्षनीत्या ;

नो चेत्, स्याद्वसमस्तं क्षणिकम् ; इह पुनर्देशभेदः क्रमात् स्यात् ॥ ९५ ॥

७१- वस्तुतो भेदस्त्वन्वयो नाम संयोगसमवायादिरेव । तत्र नीलो घट इत्यत्र नीलपदेन नैवविशिष्टप्रहणे  
तस्य समवायेनान्वयो न भवति । नैव्यं घट इत्यपि प्रयोगोपपत्तेः । अतो न भेदाभेदस्त्वन्वयसंभव इति ॥

ननु विशिष्टैर्न्येऽपि विशेषणयोर्नीलत्वोत्पलत्वयोरभेदाभावात् कथं विशिष्टे अभेदान्वय  
इत्यत्राह अतो नीलत्वेति । अतः भेदाभेदे सत्येव सामानाधिकरण्यात् धर्मयोरपि द्रव्यात्मना अभेद  
इत्यत्र इति भावः । एवमाशंकापरिहारपरत्वाभावे, अतो नीलत्वेत्यादिस्याने, ‘अत्र नीलोत्पलादी-  
नाम्’ इति पाठो युक्तः स्यात् । अतः स्थितमन्वितम् । पर्यायात्मनेति । स्वरूपेणेत्यर्थः ॥ ९४ ॥

समानाधिकरण्यवाक्यप्रत्ययवस्तुपरमित्यद्वैतिपक्षं क्षिपति । एकाध्याय्यदिति । एकाध्यायं नाम  
एकाग्रं प्रतिपादकत्वम्, सामानाधिकरण्यमेव । विगीतं = विवादास्पदमिति तत्रमस्यादिपक्षनिर्देशः ।  
निर्विशेषलक्षकत्वं साध्यम् । एकाधिकरणकत्वात् समानाधिकरणवाक्यत्वादिति हेतुः । ‘तदिदं  
पुस्तकम्’, ‘सोऽयं देवदत्तः’ इतिवदित्यनुमानं स्यादिति चेत्—मैवम् । बाधातिदोषात् । प्रत्येकं  
पदस्य विशिष्टार्थकत्वात् अन्ययानुपपत्त्यभावेन लक्षकत्वरूपसाध्याभावात् । नीलमुत्पलमित्यत्र  
हेतुसत्त्वेन साध्याभावेनातिचाररूपव्यभिचारदोषात् । स्ववचनहतिः = स्वोक्तव्याघातः, बोध्यत्वरूपे  
विशेषे स्थिते कथं निर्विशेषबोधकत्वमिति । विशेषबोधकत्वं साध्यं चेत्—तावता निर्विशेषत्वं न  
सिध्यति ; स्थितस्यापि विशेषस्याबोधसंभवात् । दृष्टान्ते हि तथात्वमेव । अतः स्वोक्तदृष्टान्तो  
दुःस्थः । तत् इदमिति पदद्वयेन तत्तद्विशेषे प्रतीयमाने निर्विशेषपरत्वात्संभवात् ; विशेषबोधने  
दोषाभावाच्च । किञ्च तत्त्वमस्यादिवाक्यं निर्विशेषबोधकमित्यत्र निर्विशेषत्वेन तद्वोधकत्वं वा वस्तुतो  
यन्निर्विशेषं तद्वोधकत्वं वा साध्यम् । आद्ये दृष्टान्त इव तद्वोधकस्याप्रमात्वमारोपरूपत्वं स्यात् । अन्ये  
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यं निर्विशेषं समानाधिकरणवाक्यप्रतिपाद्यत्वात्

मा भूत् मेदाभेदपरं सामानाधिकरण्यम् ; अन्यथाऽप्यनुमानवलात् निर्विशेषोपलक्षकमस्त्वित्याह,  
तथा हि तत्त्वमित्यादिसामानाधिकरण्यं निर्विशेषोपलक्षकम्, सामानाधिकरण्यात्मकत्वात् ; सोऽयं  
देवदत्त इत्यादिसामानाधिकरण्यवदिति । तदेतदनुमापते ऐकाधार्यादिति । दूषयति मैवमिति । कुत  
इत्यन आह चाधेति । तत्, स्वमिति विशेषणद्वयविशिष्टविषयतयोपलब्धस्य निर्विशेषपरत्वे स्फुट एव  
बाधः । अतिचारोऽपि; नीलपुष्पलं, दण्डी कुण्डलीत्यादौ सविशेषपरत्वात् । स्ववचनहन्ति। तत् इदमिति,  
सामानाधिकरण्यमिति च भेदव्यवहारं कुर्वाणस्य निर्विशेषपरत्वकथनं स्ववचनविरुद्धमेव । स्वोक्ते च  
सोऽयं देवदत्त इत्यत्र निर्विशेषपरत्वदृष्टान्तेऽपि दौःस्थ्यमेव ; सोऽयमिति सामानाधिकरण्यस्य तत्वेदन्ता  
विशिष्टवस्तुपरत्वात् ॥ ननु तत्तेदन्तावैशिष्ट्यमेकस्य कथमुच्यते ? तत्तेदन्तयोः परस्परविरुद्धत्वादिति ॥  
तत्र ; विरोधाभावात् । यदि तत्तेदन्तयोरैकत्र विरोधः, तर्हि सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यक्षोपलम्भविरोधः  
स्यात् । तदिदमाह तत्तेदन्तेति । तर्हि प्रत्यक्षेऽपि वचनवत् विरुद्धमेव स्यादित्याशङ्क्याह नो चेदिति ।  
एकस्य कालद्वयसंबन्धानङ्गीकारे क्षणभङ्गवाद एव प्रसज्येत । अतो न कालविरोधः । देशद्वयसंबन्ध-  
विरोधस्तु कालभेदेन परिहृत इत्याह इहेति । प्रत्यभिज्ञायां देशभेदः कालभेदादेव परिहृत इत्यर्थः ।  
अयमत्र निर्णयः—कालद्वयमेकस्याविरुद्धम् ; अक्षणिकत्वाङ्गीकारात् । स्वपागभावसंप्रध्वंसकालौ स्वस्य  
विरुद्धौ । स्वकालस्तु सर्वोऽपि स्वकालत्वादेव स्वस्याविरुद्धः । स्वकालांशौ च तदेतत्कालौ स्वस्या-  
विरुद्धावेव । तत्कालस्तत्काले वस्तुनि संबध्यते ; एतत्कालोऽप्येतत्काले । कालस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेन  
कालान्तरानपेक्षणात् नानवस्थादोषः, नाप्यात्माश्रयदोषः । अन्यथा स्थिरवादानङ्गीकारेण क्षणभङ्ग-  
प्रसङ्गादिति ॥

इति निर्विशेषोपलक्षणसामानाधिकरण्यमङ्गः ॥ ९५ ॥

(821) सत्याद्युक्तिः प्रकृष्टद्युतिरुद्युतिरित्यादिवत् वस्तुमात्रं

ब्रूते लक्ष्मोक्तिमावादिदिति यदि, न तथा, स्योक्तिवाधादिदोषात् ।

वै-सोऽयमिति वाक्यप्रतिपाद्यवदिति प्रयोगेऽपि दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमेव । ननु तत्तत् तद्देशकाल-  
विशिष्टत्वम् ; इदमेवम् एतद्देशकालविशिष्टत्वम् ; उभयोर्विरोधात् त्याग इत्यत्राह तत्तेति । यदि  
तत्तेदन्ते मिथो विरुद्धे स्याताम्, ते प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षे न भासेताम् । अतो युगपद्भासमानत्वात्  
अविरुद्धे इति । यदि प्रत्यक्षेऽपि न तद्भानम्, तर्हि प्रत्यभिज्ञायाः केवलदेवदत्तप्रथमप्रतीतितोपि  
निरुद्धता स्यात् । कस्यापि धर्मस्याभावात् । संशयविपर्ययनिवृत्तिश्च न स्यात् । नो चेत्=एकदेश-  
कालविशिष्टं देशकालान्तरविशिष्टं न भवतीति चेत्, तर्हि लोके तत्तत् भिन्नमेव स्यात् । तथाच  
क्षणरूपकालभेदात् तत्तत्क्षणविशिष्टं भिन्नमिति सर्वैक्षणिकत्वापत्तिः ॥ अस्तु स्थिरत्वस्वीकारात्  
अनेककालसंबन्धः ; अनेकदेशसंबन्धः परिच्छिन्नस्य कथमिति चेत्—इह=वचसि प्रत्यक्षे च विषयो  
देशभेदः क्रमात्=कालभेदात् स्यात् अविरुद्धः । तदर्थमेव तद्देशतत्कालविशिष्टेत्युच्यते ॥ ९५ ॥

अथ हेतुवन्तरेण कतिपयसामानाधिकरण्यवाक्याखण्डार्थपरत्वशंकां परास्यति सत्येति । सत्या-  
द्युक्तिः=सत्यं ज्ञानमिति वाक्यं वस्तुस्वरूपमात्रपरं लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति लक्षण-  
वाक्यवत् । तत्र हि कश्चन्द्र इति स्वरूपस्यैव पृष्टत्वात् उत्तरमपि तावन्मालविषयकम् इति चेत्-न तथा-  
स्वरूपमात्रपरं न ; लक्षणवाक्यत्वादिति हेतुना लक्षणरूपविशेषप्रतिपादकत्वरयोक्तत्वात् तद्विरोधात् ।

रोधः सद्वाक्यभावात्; भवति च कथितोदाहृतिः साध्यहीना

प्रश्नोक्त्याविशिष्टं न विषय इति नाष्टजल्पोपहासः ॥ ९६ ॥

उक्तमर्थमसहमानो मृपावादी प्रत्यवतिष्ठते, 'सत्यादिवाक्यमखण्डपरम्, लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृष्ट-  
प्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यवत् । न चैतद्वाक्यं स्वरूपपरं न भवतीति वक्तुं शक्यते ; स्वरूपस्यैव प्रकृष्ट-  
त्वात् । कश्चिन् इति यदेवं पृष्टं तदेव प्रतिवक्तव्यम् । अन्यथाऽस्त, "आम्नान् पृष्टः कोविदारान् आचष्टे"  
इति न्यायः स्यादिति । तदेतदनुवदति सत्येत्यादिना यदीत्यन्तेन । दूषयति नेति । तत्र हेतुमाह  
सोक्तीति । लक्ष्मोक्तिभावादिति वदति(सि), वस्तुमात्रं ब्रूत इति च । परस्परविरुद्धमेतत् । असाधारणधर्मो  
लक्षणम् ; तद्वाचिनः कथं निर्विशेषवाचित्वमिति । एवं स्वाचार्यादिवचनवाचः श्रुतिवाच इत्यादिकम् आदि-  
शब्दार्थः । सत्यादिवाक्यं सविशेषं वक्ति सद्वाक्यत्वादित्यादिभिः प्रतिरोधश्चानुमानस्य । वाचो वा ;  
तेषामेवानुमानानां तर्कानुग्रहणेन प्राक्ख्यादिति भावः । तदिदमाह रोध इति । दृष्टान्तोऽपि साध्यविकल  
इत्याह भवति चेति । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यस्य सविशेषपरत्वात्, अन्यथा लक्षणसंबन्धभावे  
न चन्द्रमतीतिः सिध्येत् । अपृष्टोत्तरत्वचोद्यस्य किमुत्तरम् ? अमान एवोत्तरम् ; न क्षपृष्टस्यैवोत्तरं दीयते ।  
प्रष्टा खलु सामान्यतश्चन्द्रशब्दार्थं प्रतिपद्य तद्विशेषप्रतिपत्त्यर्थं चन्द्रस्यासाधारणलक्षणमप्राक्षीत् ; वक्ता च  
तदसाधारणलक्षणं प्राहेति न कश्चिद्विरोधः । अतः प्रश्नोऽपि सविशेषविषय एव, उत्तरमपि तथेति ॥ ९६ ॥

(822) एकत्रार्थं समानाधिकरणवचसां वृत्तिरुक्ता; ततोऽत्र

स्थाप्ये तत्तन्निमित्ते प्रसजति हि भिदा धर्मिणोऽपीति चेन्न ।

नेतव्यं लक्ष्मवाक्यं प्रतिपदनुगुणं ; साऽत्र सिद्धा विशिष्टे

वृष्टरूपेः तादृशत्वात् ; भवति तु चिह्नतेः कापि भिन्नं विशेष्यम् ॥ ९७ ॥

ॐ—आदिना श्रुतिवाधितत्वादिग्रहणम् । रोध इति प्रतिरोध इत्यर्थः । सत्यतिपक्षित्वमिति यावत् । तथैव  
च प्रयोगः—सत्यादिवाक्यं सविशेषप्रतिपादकं सद्वाक्यत्वादिति । वाचो वा रोधः । साध्यवैकल्यमप्याह  
भवति चेति । नक्षत्रादिव्यावर्तकप्रकृष्टप्रकाशत्वरूपविशेषधर्मकथनादिति भावः । नन्वपृष्टं कथमुच्यत  
इत्यत्राह प्रश्नेति । स्वरूपप्रश्न इत्युक्तावपि स्वासाधारणधर्मविशिष्टप्रश्न एव ; न तु व्यक्तिमात्रप्रश्नः ।  
असाधारणधर्मश्च साक्षात् ज्ञापयितुं न शक्य इति, गवयत्वज्ञापनाय गोसादयकथनवत् प्रकृष्ट-  
प्रकाशत्वकथनम् । अतः आम्नान् पृष्टः कोविदारान् आचष्टे इत्यपृष्टजल्पवेनोपहासो न युज्यते ॥ ९६ ॥

अथ ऐकाधिकरण्यम्, सामानाधिकरण्यमिति व्यवहारासामञ्जस्यं स्यात् विशिष्टार्थकत्वे इति  
शंका मुद्राव्य परिहरति एकत्रेति । ऐकाधिकरण्यमिति प्रयोगात् एकत्वं प्रथमसंख्या । समानपद-  
मप्यत एव तत्समानार्थकम्, अन्योः समाना मातेतिवत् । एवञ्चैकत्वसंख्याविशिष्टार्थवाचित्वं  
सामानाधिकरण्यमिति सिध्यति । तत्तत्पदे प्रवृत्तिनिमित्तमेवे स्याप्ये ॥ अनेकार्थकत्वापत्तिः ।  
अथापि विशेष्यमेकमेवेत्यपि न ; विशेषणमेवे विशिष्टमेदस्यावर्जनीयत्वात् । न हि नीलत्वविशिष्ट-  
विषयकज्ञानमुत्पलत्वविशिष्टविषयकज्ञानं भवितुमर्हति—इति शंका । तन्निरासे युक्तिमाह नेतव्यमिति ।  
लक्षणवाक्यं हि लक्ष्यप्रतिपत्त्यनुसारेण प्रयोक्तव्यम् । न तु लक्षणशिक्षणानुसारेण लक्ष्यान्यथा-  
करणम् । सा=प्रतिपत्—(लक्ष्यज्ञानं) नीलमुत्पलमित्यादी विशेषणविशिष्ट एव सर्वत्र सिद्धा ।

अत्र चोदयति एकत्वेति । [यदिः] एकस्मिन्नर्थे समानाधिकरणपदानां प्रवृत्तिरुक्ता, तर्हि विशेषण-  
मेदात् विशेष्यभेदोऽवर्जनीयः ; तच्चामित्ते तद्विशेषणे खण्डत्वादिवदिति भावः । [एवं] विशेषणमेदात्  
विशेष्यभेदमाशङ्क्य तदेव प्रतिक्षिपति नेति । तदुपपादयति नेतव्यमिति । प्रतीत्यनुगुणं हि सर्वे  
वाक्यं प्रतिपादयति । लक्षणवाक्येऽपि प्रतीतिर्विशिष्ट एव ; अन्यथा लक्षणानुपपत्तेः । व्युत्पत्तिरपि  
तथैव, "भिन्नप्रवृत्ति" इत्यादिना समानाधिकरणपदानां विशिष्टवाचित्व(पर)त्वस्यैव निर्णयात् । यथैव  
व्युत्पत्तिः, तथैवार्थे वाक्यं प्रतिपादयति ; तथैव श्रोतॄणां प्रतीत्युत्पत्तिः । व्युत्पत्तिश्च यथादर्शनम् ।  
दर्शने चानेकेषां विशेषणानामेकवस्तुनिष्ठत्वेन । अतो यत् नीलमुत्पलमित्यादौ विशेषणमेकवस्तुनिष्ठत्वेन,  
तत्र तथैवाङ्गीकर्तव्यम् । यत् पुनः खण्डो मुण्ड इत्यादौ विरुद्धानां विशेषणानां भिन्नवस्तुनिष्ठत्वेन, तत्र  
तथैवाङ्गीकर्तव्यमिति विभागः । तदिदमाह भवतीति । कापि खण्डो मुण्ड इत्यादौ ॥ ९७ ॥

(828) नानाधर्मप्रणाल्या बहुभिरपि पदैर्धर्मिणोऽत्रैकपक्षिदौ

नान्योन्याधारतैक्ये प्रसजत उचितत्वापनैकप्रवृत्तेः ।

ॐ—प्रथमव्युत्पत्तेः तत्तत्पदे प्रत्येकं तादृशत्वात् विशिष्टविषयकत्वात् तद्व्यतिरेक्ये मानाभावात् । तस्मात्  
धर्मभेदः सङ्गः । अत एव लक्षणे भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति विशेषणं शाब्दिकैः प्रयुक्तम् ।  
एकत्वसंस्था तु विशेष्यमात्रे स्थास्यति । किञ्च खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरित्यत्र सङ्गः प्रयुक्तगोपद-  
सामानाधिकरण्यं त्रिविधं वक्तव्यम् । न च गोपदावृत्तौ प्रमाणमस्ति । खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गश्च  
गाव इत्यत्र तदयोगात् । अतो विशेष्यानेकत्वस्यापि वर्तमानत्वात् विशेष्यैकत्वमपि क्वचित् स्याज्जमेवे-  
त्याह भवति त्विति । तथाच अत्र एकत्वं संख्येति पराशयः परास्यते । कापि=नीलान्युत्पला-  
नीति घञनान्तप्रयोगेऽपि विशेष्यस्यैकत्वाभावात् सामानाधिकरण्यं भङ्ग्येत । अत एकत्वं । संस्था ।  
किं तु साधारणत्वम्-अभिन्नत्वम् । अतः समानपदप्रयोगः । न त्वद्वितीयादिपदप्रयोगः । नीलत्वविशिष्टा-  
र्थभिन्नार्थक्यमुत्पलपदस्य नीलपदसामानाधिकरण्यम् । अतः संख्यैकत्वविशेषणमयुक्तमिति । अन्यथा  
त इमे देवदत्तपद्मदत्तविष्णुमिश्रा इति प्रयोगे एकार्थयोधकत्वमद्वैतिनां कथमिति च भाव्यम् ॥ वृत्तौ  
इत्यादाविति धादिपदेन नीलान्युत्पलानीत्यादेर्ग्रहणम् विशेषणानामिति । निर्देश इत्यप्याह्वयम् ॥ ९७

एवम् ऐकाधिकरण्यमित्यत्र एकशब्दस्यैकत्वसंख्यार्थकत्वनिश्चयना शंका परिहृता । अथ  
धर्मविशिष्टाभिधानेऽन्यथानुपपत्तिरूपदोषोद्भावनेन निर्विशेषे समानाधिकरणवाक्यतात्पर्यमिति  
शंका निरस्यति ननेति । श्यामो युवा लोहिताक्षो देवदत्त इति समानाधिकरणप्रयोगे सर्वस्य  
पदस्य धर्मविशिष्टधर्मयोधकत्वे देवदत्तत्वादिविशेषणविशिष्टे श्यामत्वान्वयः, रूपवान् घटो दृष्टः  
इत्यत्र घटे विशेष्ये रूपे विशेषणे च दृष्टत्वान्वयवत् श्यामत्वस्य देवदत्ते देवदत्तत्वे चान्वयः  
स्यात् । विनिगमनाविरहात् श्यामत्वविशिष्टेऽपि देवदत्तत्वान्वय इति श्यामत्वरूपविशेषणमपि  
देवदत्तः स्यात् । एवं प्रतिपदं वक्तव्यम् । यदि देवदत्तत्वविशिष्टे श्यामत्वविशिष्टाभेदान्वयः,  
तदा देवदत्तस्येव देवदत्तत्वस्यापि श्यामाभेदः स्यात् । उभयथापि एकधर्मस्यान्यधर्मश्रयत्वापत्तिः ।  
यदि च किञ्चिद्विशिष्टे अन्यविशिष्टाभेदे विशेष्ययोरभेदवत् विशेषणयोरभेदोऽपि विभाष्यते,  
तर्हि श्यामत्वयुवत्वदेवदत्तत्वादीनामप्यैक्यपत्तिः । न चैकपदार्थं अपरपदार्थान्वय इति मा भूत्  
श्यामत्वयुवत्वदेवदत्तत्वविशिष्टधर्मो इति सर्वविशेषणविशिष्टधर्मविषयकयोध इत्यत इति वाच्यम् ;  
तथा सति उद्देश्यविधेयविभागभावाप्रसङ्गात् । तथा स्वीकारेऽपि दोष एव ; श्यामत्वयुवत्व-



योष्ये सर्वैर्विशिष्टे, न च वचनभिदा, तच्च ध्वादिस्तिद्ध

तात्पर्यं च स्वरूपे क्वचिदपि न भवेत्तिर्निमित्तेऽनुपाख्ये ॥ ९८ ॥

नन्वेनेकधर्मविशिष्टकार्याभिधाने किं क्रमेणाभिधानम्, युगपद्वा । क्रमेणाभिधाने पूर्वविशेषणविशिष्टे वस्तुनि उत्तरविशेषणाभावात् (षणभावात्) विशेषणानां च पाठे क्रमनियमाभावादन्योन्यसमवायप्रसङ्गः । युगपदभिधाने पुनरन्योन्यैक्यप्रसङ्गः, विशेषणानामपि विशिष्टप्रतिपादक[प्रातिपदिक]समानविभक्ते विशेष्यवत् विशेषणेऽप्येक्यप्रतिपादनावश्यभावात् । न हि विशेषणं भुक्त्वा विशिष्टमिति किञ्चित् प्रतिप[ा]द्यत इत्याशङ्क्य परिहरति नानाधर्मैत्यादिना प्रसजत इत्यन्तेन । अयमत्र भावः — अन्योन्यसमवाये वययो प्रसज्जनमन्युत्पन्नानां वादः । सामानाधिकरण्यलक्षणावधारणेनैव ह्येवमुच्यते । भिन्नानामर्थानाम् एकत्र धर्मिणि वृत्तिरर्थसामानाधिकरण्यम्, मित्प्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानाम् एकस्मिन्नर्थे वृत्तिः = प्रवृत्तिः [ ] पर्यवसानं शब्दसामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । तथाच क्रमाभिधाने युगपदभिधाने च ना. यो. यसमवाय प्रसङ्गः, नाप्यन्योन्यैक्यप्रसङ्गः । कुत इत्यत्र आह उच्यतेति । आकङ्क्षासन्निधिरोमयतापरामर्शपूर्वकमेव शब्दार्थं प्रतिपद्यन्ते श्रोतारः । तथाच योग्यमेव परामृश्यते नायोग्यम् । न ह्यभिज्ञानात् सिनेदिति अमिसेकयो कार्यकारणभावः परामृश्यन्ति । यथैव परामृश्यन्ते तथैव प्रतिपाद्यन्ति पदानि । न हि विशेषणानामन्योन्य-

ॐ देवदत्तत्वविशिष्टमित्युक्तावपि तत्रैकत्वस्य विभक्तिमिथैकत्वत्वात् विशेष्यैक्यवत् विशेषणानामन्योन्यसमवायक स्यादिति पूर्वपक्षः । तन्निरासः श्लोकेन । अयमर्थः — अत्र = सामानाधिकरण्यस्यैव द्वाभ्यां बहुभिर्वा पदैः धर्मिणः = विशेष्यस्य नानाधर्मप्रणादया मित्प्रवृत्तिधर्मपुरस्कृतेनैव ऐक्यसिद्धौ ऐक्यदाने सति विभिन्नधर्मयोधनेऽपि धर्मिमात्रैक्यस्यैव ज्ञाप्यत्वे सतीति यावत् । तावन्मात्रस्य ज्ञाप्यत्वात् धर्माणामन्यो-याधारकत्वम् एकधर्मे धर्मा-तरलमत्राय रूपं न भवति, तथा एकधर्मे धर्मान्तरैक्यमपि न भवति । वाक्यस्य तत्र तात्पर्यभावात् । कुतस्तात्पर्यं नास्तीति चेत् — उचितस्य = योग्यस्यार्थस्य ज्ञापन एव वाक्यप्रवृत्ते । तर्हि विशेषणविशिष्टार्थं प्रवृत्त्या योष्ये सति विशेष्यविशेषणयोर्मैदात् द्वित्वपदुत्पत्त्यवचनमेव स्यात्, न त्वैकवचनमिति चेत् — तत्राह योष्ये इति । वचनभिदा एकवचनातिरिक्तमेव न । ऐक्यस्य धर्मिमात्रेऽत्रयात् । तच्च = एवमेव बोधकत्वं ध्वादिस्तिद्धम् । धर्मधर्मिद्वयं प्रातिपदिकार्थं, लिङ्गजातिद्वयद्वयं प्रातिपदिकार्थं इति स्वीकृत्य यस्मादेकवचनमप्यनुशिष्यते, तस्मात् धर्मिण्येवात्रैक्य इति ज्ञायते किल । अतोऽखण्ड-निपयकयोधस्य न प्रसक्तिः । ननु तथा शब्दतो योधायोगेऽपि अखण्डे तात्पर्यमस्तु इत्यत्राह तात्पर्यं चेति । तात्पर्यं हि तद्विषयकज्ञानजनकत्वेनाभिमतत्वम् । तात्पर्यज्ञानञ्च धृत्या किञ्चित्त्वोचो ध एवोपयुज्यते । इदमित्यमित्येव हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते । स्मृतिप्रमोपनृत्यस्य धर्मिमात्रज्ञानस्य न संशयविपर्ययनिवृत्त्यादिकार्यकृत्वमिति न तत्र ससारनिवृत्तिः । प्रवृत्तिनिमित्तरहिते वस्तुनि च न किञ्चित् प्रमाणम् । तस्यानुपाख्यत्वात् । अनुपाख्यं शशविषाणादि च न, अस्तीति प्रतीती विषय इति ॥

उत्तरविशेषणभावादिति पाठ्यम्, न तु विशेषणभावादिति । क्रमेणाभिधाने पक्षद्वयमस्ति । एकविशिष्टे अपरविशिष्टमेदान्वय इति अपरविशेषणान्वय इति च । अथापि मेदाभावात् मेदप्रति योगितावच्छेदः स्वरूपत्वात् विशेषणविशिष्टमेदाभावो नाम विशेषणमेवेति हृत्वा अन्योन्यसमवायरूपदोषप्रामाण्यः । अर्थनामिति । धर्माणामित्यर्थः । प्रवृत्तिः [ ] उच्यमानमिति । विशोणभूते एकस्मिन्नर्थे स्वप्रतिपाद्यविशेषणानामन्यवबोधनमिति यावत् । क्रमाभिधाने युगपदभिधाने चेत्तेतयोर्गया

समवायो योग्यकोटिमाटीकते । तथाऽन्योन्यैवयमपि । तेनोचितज्ञापनैकप्रवृत्तं बाधयमनेकविशेषण-  
विशिष्टमेकमाश्रये प्रतिपादयति । तत्र च परामर्शदशायामेव प्राप्ताप्राप्तविभागसिद्धयर्थं पौर्वापर्यपरिकल्पनं  
विभागः । बाधयार्थप्रतिपादनावस्थायामेकबुद्धिसमावेशेन सहितानि पदानि विशेषणविशेष्यभावेन युगपदेव  
विशिष्टमर्थं प्रतिपादयन्ति ; अन्यथा सामानाधिकरण्यलक्षणमेव संमज्जेतेति भावः । तर्हि विशेषण-  
भेदाङ्गीकारे कथमेकवचनप्रवृत्तिरिति मन्दस्य बोधमाशङ्क्य परिहरति बोध्य इति । तदुपपादयति तदिति ।  
सामानाधिकरण्यप्रतिपादकसूत्रभाष्यवाक्यादि(भाष्यादिवान्य)सिद्धत्वादनवधेयमास्माकी प्रक्रिया ।  
शब्दार्थप्रतिपत्तिर्मा भूत् ; तात्पर्यादेव निर्विशेषसिद्धिरित्याशङ्क्याह तात्पर्यमिति । तात्पर्यमपि शब्दानां  
वृत्तिरेव । तच्च प्रतिपत्त्येहै वस्तुनि ; न तु तदनहै । प्रतिपत्त्येहै च विशेष्यमेव । अतो निर्विशेषे नाभिधा,  
नापि लक्षणा, न च गौणी वृत्तिः, नापि तात्पर्यमिति शब्दाविषयत्वमेव । निर्विशेषशब्दस्तु यदि  
प्रामाणिकः, तदा केनचिद्विशेषणेन विशिष्टस्य विशेषणान्तरनिवारणार्थः ; निर्विशेषं नगरमिति वत् । न हि  
नगरस्य गो गजश्चतुरगादिसंघः, सोऽपि निषिध्यते निर्विशेषशब्देन । अपितु अतिपातः(?) गृहदाहाद्युपपात  
एव । एवं ब्रह्मणि निर्विशेषशब्दः । यद्यप्रामाणिकप्रयुक्तोऽयं निर्विशेषशब्दः, किमस्यार्थवत्त्वगवेषणेन,  
नैरर्थवयस्यैव तादृशवचनदूषणत्वात् ? न ह्यप्रामाणिकवचनमनर्थकमित्यस्माकं काचिद्वा निरिति ॥

इति विशिष्टपरत्वेऽन्वयानुपपत्तिर्मेगः ॥ ९८ ॥

(824) बोध्यं चेत् निर्विशेषं बहुभिरपि पदैरेकनोऽन्यत् वृथा स्यात्

अन्यव्यावृत्तिभेदात् फलमभिदधतः स्यादखण्डत्वहानिः ।

अ-संख्यं नञ्द्वयेऽन्ययः । युगपत्सर्वान्यये उद्देश्यविधेयविभागः कथमित्यत्राह तत्र चेति । सामानाधि-  
करण्यप्रतिपादकसूत्राणि, “तत्पुरुषः सामानाधिकरणः कर्मधारयः”, “लटः शतृशानचावप्रथमा-  
सामानाधिकरणे”, “युष्मद्युपपदे सामानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः” इति । भाष्यशाक्यम्, “भिन्न-  
प्रवृत्तिनिमित्तानाम्” इत्यादि । तात्पर्यमपि शब्दानां वृत्तिरेवेति । अर्थवादवाक्येन शक्तिलक्षणादि-  
वृत्त्यधीनयोधे उत्पादिते ततः प्रशस्तमिदं कर्मेति आशस्ये तात्पर्यमवगमयते । तन्मूलकं ज्ञानमपि  
इदमित्यमित्येवेति भावः । निर्विशेषशब्दस्त्विति । निर्विशेषमिति किं विशेषाभावार्थकम्, बहु-  
मीहियलात् विशेषाभावव्यर्थकम् । प्रथमे अभावे विशेषप्रतियोगिकत्वरूपविशेषसिद्धिः । अन्ये  
अन्यपदार्थे विशेषाभावरूपविशेषसिद्धिः अभावे विशेषप्रतियोगिकत्वरूपधर्मसिद्धिश्च । विशेषपदेन  
धर्ममात्रग्रहणे व्याहृतोक्तिः स्यात् । विशेषपदस्वारस्यात् सर्वकालसाधारणधर्मन्यकिञ्चिदभाव-  
कथनमेव युक्तम्, न तु सर्वधर्मभावकथनम् याचादिति ॥ ९८ ॥

विशिष्टविषयकत्वे स्वपक्षे, ऐकाधिकरण्यमित्यस्यानुपपत्तिरिति शंका परिहृता । निर्विशेष-  
विषयकत्वं एव तदनुपपत्तिश्च दर्शिता । अथ निर्विशेषविषयकत्वे तैः क्रियमाणस्यानुपपत्तिपरि-  
हारस्यायोगमाह बोध्यमिति । एकेनापि पदेन निर्विशेषं बोध्यं न अवतीत्युक्तम् ; बोध्यत्वेऽपि  
यहुभिः पदैरपि समानाधिकरणवाक्यस्यैः तदेव बोध्यं चेत्-एकपदादधिकं सर्वं व्यर्थमेव स्यात् । यस्तु  
अत्र परिहारमभिदधाति, सत्यज्ञानादिपदम् अनृतजडादिव्यावृत्तमित्यर्थकम् । अनृतव्यावृत्त्यपेक्षया  
जडादिव्यावृत्तिर्भित्वात् तत्तज्ज्ञापनरूपफलसत्त्वाच्च वैयर्थ्यम् । न च तर्हि व्यावृत्तिरूपविशेषवत्त्वेन

व्यावृत्तिश्चेत् स्वरूपं भ्रम इह न भवेत् भासमाने तु तस्मिन् ;

तस्मात् स्वार्थेषु मुक्तेष्वविलपदगता लक्षणैवात 'लाभः ॥ ९९ ॥

इदानीं निर्विशेषबोधकत्वं प्रकारान्तरेणापि [विकल्प्य] दूषयति बोध्यमिति । यदि बहुभिरपि सत्यज्ञानादिपदैरेकं निर्विशेषं बोध्यम्, एकमेव पदमर्थवत् ; अन्यत् सर्वं दृश्यं स्यात् । ननु विधिरूपार्थपराणि सत्यज्ञानादिपदानि मा भूवन्, किंतु निषेधपराणीति यदि वदसि, तदाऽप्यखण्डवाक्यार्थभङ्गः ; व्यावृत्तिरूपैरेव विशेषणैर्ब्रह्मणस्सखण्डत्वात् ; तर्हि व्यावृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपमेव । तथाच व्यावृत्तिभेदेनार्थवत्त्वं व्यावृत्तीनां स्वरूपत्वादैक्यं चोपपन्नमिति चेत्, तच्च न ; स्वरूपभूताया [हि?] व्यावृत्तेर्नित्यस्यंप्रकाशत्वेन प्रपञ्चभ्रमो न स्यात् । तदिदमाह भ्रम इति । कथं तर्हि शौक्लयादीनां स्वरूपमेव भेदः ? इत्थम् । शौक्लयादीनां स्वरूपप्रतिभासे काष्ण्याद्यध्यासाभावात् । शौक्लयादयो हि स्वरूपनिर्वाहकधर्माः । तेषां प्रतिभासे च न काष्ण्याद्यध्यासः । अतो युक्तं स्वस्यैव भेदत्वं शौक्लयादिवु । ब्रह्म तु न धर्मः ; नापिच ब्रह्मप्रतिभासे प्रपञ्चाध्यासनिवृत्तिः । अतः कथं व्यावृत्तिरूपत्वं ब्रह्मणः ? तदयमर्थः—ब्रह्मस्वरूपस्यैव व्यावृत्तिरूपत्वे प्राभाकरस्यैव शिष्योऽसि । तथाच स्वरूपभेदखण्डनविभीषिकाभङ्गः ; धर्मस्य कस्यचित् व्यावृत्तिरूपत्वे कणमध्यासपादादिगतमवलम्बसे ; तथाच धर्मभेदवादखण्डनगर्वो निर्वापित इति दुर्वैतण्डिकतां मुखसीति कथमखण्डवाक्यार्थ इति । यान्यत्र वक्तव्यान्वयानि दूषणानि, [तानि?] भाष्य एव विस्तरेणानुसन्धेयानीत्यस्माभिरुपरम्यते ॥ इति व्यावृत्तिपक्षे अखण्डत्वानुपपत्तिः ॥ ९९ ॥

वी— यो घनार्थविशेषपरस्वहानिरिति घाट्यम्—व्यावृत्तेरभावस्वरूपतया, अभावस्याधिकरणात्मकतया धर्म्यक्यात् धर्मधर्मिभेदनिवन्धनविशेषवत्त्वाभावादिति—तं प्रत्याह अन्येति । व्यावृत्तीनां भेदात् विभिन्नत्वात् तत्तद्बोधनात् पदानां साफल्यं योऽभिधाति, तस्य पक्षे निर्विशेषपरहानिरेव । व्यावृत्तीनां धर्मस्वरूपत्वाभावात् । व्यावृत्तिः स्वरूपं स्याच्चेत्—तस्मिन् = स्वरूपे भासमाने—स्वरूपं संप्रदा भासत इति स्वीकारात्, तन्मृतवत्प्रभः जडत्वाद्विभ्रमश्च न स्यात् । न हि तद्व्यावृत्तिज्ञाने सति तन्मो भवितुमर्हति । यत्र स्वरूपज्ञानेऽन्यभ्रमो न भवति, तत्र तादृशान्यव्यावृत्तिरूपत्वमिष्यते । यथा शुक्लद्रव्यनिष्ठा कृष्णद्रव्यव्यावृत्तिः शुक्लत्वरूपा, तथा शुक्लत्वनिष्ठा कृष्णत्वव्यावृत्तिरपि शुक्लत्वस्वरूपैव, न तद्व्यावृत्तिधर्मान्तररूपा, शुक्लत्वज्ञाने सति कृष्णत्वभ्रमानुदयात् । प्रहसि तु नानापियाददर्शनात् तत्तद्व्यावृत्तेर्धर्मितोऽतिरिक्तत्वमेवेति सत्यादिपदानां सत्यत्वादिरूपभावधर्मपरत्वे परित्यज्य अनृतव्यावृत्तत्वादिरूपाभावलक्षणायामपि आसां व्यावृत्तीनां ब्रह्मस्वरूपत्वायोगात् सविशेषवर्णनं परिहृता भवति । अतो घट्टकुट्टां प्रभातम् । लक्षणयार्थवर्णनपरिश्रमोऽप्यधिक इति । स्वस्यैवेति । स्वरूपस्यैवेत्यर्थः । प्राभाकरस्यैवेति । अभावस्याधिकरणात्मकत्वस्वीकारादिति भावः । तदयमर्थ इति । खण्डनकारः, 'लोके भेदो नाम न कश्चित् पदार्थः । स हि स्वरूपं वा धर्मो वा' इति विरल्य दूषयति । तत्र प्रत्युच्यते अनृतादिव्यावृत्तेर्ब्रह्मस्वरूपत्वे अभावस्याधिकरणात्मकत्वाद्विप्राभाकरपक्षप्रवेशात् स्वरूपं भेद इति पक्षखण्डनेन भयोत्पादनं मग्नम् । व्यावृत्तेर्धर्मरूपत्वे अभावस्याधिकरणादतिरिक्तत्वमधिकरणादिपक्षे ते स्थित्या भेदधर्मपक्षखण्डनविभीषिका भङ्गेति । यानीत्यादि । भेदस्य स्वरूपत्वे स्वरूपज्ञानमात्रेण भेदव्यवहारापत्तिः । धर्मत्वे, तस्यापि भेदस्तद्वर्म इत्यन्यथेत्यादिदूषणानि भाष्य एव परिहृतानि । भेदज्ञात्वावृत्तिस्वरूपशोधनसपि कृतम् । तत्र

(825) बाधार्थं यत् सामानाधिकरणवचनं नाविशिष्टं वदेत् तत् ;

तत्रैकोऽध्यासयोग्याकृति वदति ; परो मेदयुक्तं तु शब्दः ।

निर्दिष्टे चस्तुमात्रे भवतु कथमिहागोपितं बाधनीयं

भ्रान्तिर्मेदाप्रतीती विरमतु च कथं हेतुर्गोप्यस्ययुक्ता ॥ १०० ॥

नन्वसात्वक्षे बाधार्थसामानाधिकरणवाङ्गीकारात् न विशिष्टविषयवसिद्धिः। यथा, “चोरः स्थाणुः” इति, तथैव, “पुरुष एवेदं सर्वम्”, “तत्त्वमसि” इत्यादिकमिति; तदेतदप्यममझसमित्याह बाधार्थमिति। यदिदं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमित्युच्येत, तत् विशिष्टमेव वदति। तत्कथमित्यन्नाह तत्रेति। बाधार्थं सामानाधिकरण्येऽप्येकः शब्दोऽध्यासयोग्याकृति वस्तु वदति, यश्चोत्त्वेन प्रतिपन्न इति। परस्तु शब्दो मेदयुक्तं वस्तु वदति स्थाणुरिति। तथाच य एतावन्मं कालं चोत्त्वेन प्रतिपन्नः, स स्थाणुरिति चोरप्रतीतिविषयत्वं स्थाणुत्वं चैकवस्तुनिष्ठमेव प्रतीयते, तथाच सविशेषविषयत्वमेव। चोरत्वस्थाणुत्वयोः परस्परविरुद्ध-

७१— विस्तरेण—व्याख्यानतोऽन्यान्यपि अनुसंधेयानि—यदि सर्वथा मेदं न मन्यसे, कथं स्वरूपं वा मेदो वेति चिरकल्पसि; यदि मन्यसे, दूषणे कथं संभवस इत्यादीनि। अत्र वाक्ये यानि इति पदं न स्यात्। तत्सत्ये तानि इति पदमपि स्यात् ॥९९॥

एवं सोऽप्यमित्यादाविव तत् त्रयसीत्यादी तत्ताद्विशेषणत्यागेनाखण्डपरतया निर्विशेष-विषयकत्वं यत् अद्वैतीष्टं तन्निराकृतम्; अथ निर्विशेषे ब्रह्मणि सर्वबाधस्वीकारात् बाधार्थं सामानाधिकरण्ये विशिष्टविषयकत्वावचित्तेति शङ्कां शनयति बाधार्थमिति। अत्रेदं बोध्यम्—सत्यं ज्ञानमित्यादी बाधार्थसामानाधिकरण्यं न भवति; ब्रह्मणोऽसत्यव्याशानत्यप्रसङ्गात् अन्यस्यैव सत्यत्वा-वापत्तेः। अतो जगद्व्यविपदसामानाधिकरण्यस्थले एव बाधार्थसामानाधिकरण्यम्। एतदव-गमनापैव ‘बाधार्थं यत्’ इति। चमज्ज निर्देशः ॥ जीवस्य विशिष्टवेपेण मिश्रतमिति जडमेदयत् जीवमेदोऽपि ब्रह्मणि; सुतरां प्रतिविज्यमादे इति तत्रयसीत्यत्रापि बाधार्थसामानाधिकरण्यमिष्ट-गद्वैतिप्रत्येक्षेव। लोके बाधार्थं सामानाधिकरण्यतया प्रयुज्यमानं चोरः स्थाणुरित्यादिकं वचनं—बाधार्थं यत्, तत् निर्विशेषं न वदेत्। किं तर्हि वदेदिति चेत्, तत्र एकः शब्दः चोर इत्यादिः लक्षणया चोरप्रकारकाध्यासविषयभूतमिति वा चोरशब्दाध्यासयोग्याकारयद्विधि वा वस्तु वक्ति। परः शब्दः स्थाणुरित्यादिः चोरमेदरूपं यत् स्थाणुत्वं तद्विशिष्टमेव यथावद्वदति। ननु स्थाणुशब्देन स्थाणुत्वधर्मं विना व्यक्तिमात्रमुच्यतामिति चेत्—एवं धर्मिभावे निर्दिष्टे तत्पदोके सति चोरत्वं यत् आरोपितं, कथं तत् बाध्येत। स्थाणुत्वानुको शब्दात् स्थाणुत्वस्य तत्राप्रतीत्या पूर्व-ज्ञाता भ्रान्तिः कथं विरमेत्। विशेषधर्माज्ञानरूपस्य पुकलस्य हेतोः पूर्वमेव चोरः स्थाणुरिति वाक्यप्रयोगानन्तरमपि अनुवर्तमानत्वात्। तत्र स्थाणुत्वरूपमेदकधर्मग्रहे सत्येव चोरत्ववुद्धिस्ततो नियतं इति तद्वत् प्रकृतेऽपि ब्रह्म विशेषविशिष्टतया न गृह्यते चेत्, न बाधावकाशः। धर्मा-भावेऽपि धर्मिणो बाधकत्वमस्ति चेत्, पूर्वमेव तस्य रूपंदा भ्रान्तेरेव नावकाशः स्यादिति। यदि त्वेवमर्थं विवक्षित्वा चोरः स्थाणुरित्यत्र अयमित्यप्याहारेण, चोरशब्दस्य न चोर इत्यर्थविषयक्षणेन च अर्थः स्थाणुः, न चोरः इत्यर्थो वर्ण्यते। तदा वाक्यमेदः स्थाणुचोरशब्दयोः सामानाधिकरण्यत्याग इत्यनिष्टप्रथमधिकम्। विशिष्टविषयकत्वमेवेत्यनिष्टं त्वविशिष्टम्। यदिदमिति। इदं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति कृत्वा यत् वाक्यम् उच्येत = प्रयुज्येत, तत् इत्यन्वयार्थः ॥ १०० ॥

त्वात्, चोग्रवबाधेन बाधार्थमित्युच्यते; यदि स्थाणुत्वमपि मिथ्या कथं चोरत्वं बाध्येत? अतो विरुद्धधर्मसद्भावः तद्विरोधिधर्मबाधाङ्गम् । न हि शुक्तित्वसद्भावमन्तरेण रजतत्वं बाध्येत । तदिदमाह पर इति । ननु वस्तुमात्रप्रतीतिरेव बाधकमस्तु, किमनेन तदतिरिक्तेन धर्मेणेति मा वोचः; वस्तुप्रतीतेः अध्यासावस्थायामपि सद्भावादित्याह निर्दिष्ट इति । बाधाभावे भ्रान्तिर्नित्यमेवानुवर्तेत; बाधश्च भेदग्रहणमन्तरेण नोपपद्यत इत्याह भ्रान्तिरिति । हेतुपौकल्यमुक्ता । भेदाप्रतीतिरेव भ्रान्तेर्हेतुपौकल्यम्; तथाच कथं भ्रान्तिर्विरेते? अयमर्थः—यथा चोरत्वस्य स्थाणुत्वं बाधकम्, एवं तत्तत्पदार्थगतासाधारणधर्मदर्शनमेव प्रपञ्चबाधहेतुः । अन्यथा बाध्यबाधकभाव एव न स्यादिति ॥

इति बाधार्थसामानाधिकरण्येऽपि विशिष्टार्थत्वम् ॥ १०० ॥

(४२४) मानं बाधाद्यभावाश्रयम इतरवत्; वक्तृदोषस्तु नास्मिन्

बाधोऽप्यस्यानुमाद्यैरपि न हि सुवचस्तद्वलेनैव बाध्यैः ।

सदिग्धा नात्र बुद्धिः; न च न समुदिता; तेन विज्ञानसिद्धौ

उत्सर्गान्मानमेतत्; मत्तिकलुपजयः स्याच्च मीमांसयैव ॥ १०१ ॥

अत्र कश्चिदाह, “मा भूतिर्विशेषपरत्वं वाच्यस्य; अथापि वेदप्रामाण्यमेव नास्ति” इति । तं प्रतिवृत्ते मानमिति । वेद. प्रमाणं कारणदोषबाधकप्रत्ययविधुरत्वे सति वाक्यत्वात् संसृतिपक्षबाधयवत् । न चायं विशेषणासिद्धो हेतुरित्याह वक्तृदोष इति । वक्तृभावादेव वक्तृदोषो नास्ति; बाधकप्रत्ययोऽपि न तावदनुमानेन, अनुमानस्यैवाऽऽगमबाधितत्वेनाप्रमाणत्वादित्याह बाधोऽपीति । आगमेन चेत् बाधः, स चागमो वेदश्चेत्, वेदप्रामाण्याङ्गीकारः । स्मृत्यादिक चेत् वेदमूलवान्न वेदबाधकम् । वेदविरुद्धस्मृतिः

७१—वाक्यानां निर्विशेषवोधकत्वायोगात् न निर्विशेषप्रवृत्तिरिति वेदः प्रमाणमित्याक्षेपे अद्वैती प्रत्याह किमनेन वस्तुतोऽप्रमाणभूतेन; निर्विशेषस्य स्वतस्त्वित्यत्राविति । तद्विं तदिष्टमप्रमाणत्वं निरस्यति मानमिति । किमिदमप्रमाणत्वम्, किं भ्रमजनकम्, किं वा संदेहजनकम्, आहो ज्ञानाजनकत्वमिति यिरुद्धमस्मिन्नेत्येव कमेण ह्युणम् । तत् न प्रथमः; निगमः मानं=प्रमितित्जनकमेव, न भ्रमजनकम् । विषयस्याबाधितत्वात्, दोषरूपकारणाभावाच्च । शङ्कस्य दुष्टत्वे हि वस्तुदोषात् भ्रम-प्रमाद-विप्रलम्भा-करणादयत्नरूपात्; न नास्मिन्=वेदे । अपौरुषेयत्वरूपोभयसंभवात् । ननु बाधाभावोऽसिद्ध इत्यत्राह बाधोऽपीति । अनुमाद्यैः=अनुमासैर्वा स्मृत्याभासैर्वाऽप्य बाधो न सुपचः । भासदाश्रयपक्षेऽनुमानानामेव दीर्घत्वात् बाधत्वात् । वेदविरुद्धत्वे मन्वादिस्मृति-वाङ्मनानामेव बाध्यत्वे, स्मृत्याभासे तु किं पुनः । न द्वितीयः, वेदजन्यज्ञानस्य विरुद्धकोटिद्वयानव-गाहित्वेन संदेहत्वायोगात् । न च तृतीयः । न हि युक्तिर्न समुदिता; शानोदयस्य सम्भगानुम-यित्वात् । तेन=तस्मात् ज्ञाने सिद्धे स्वतःप्रामाण्यस्योत्सर्गसिद्धत्वात् तत् ज्ञानं प्रमेय । ननु वाक्यार्थं विनाददानीत् तत् कस्य ज्ञानस्य मानत्वमिति चेत्—कृत्वादिजनितगतकालुष्यनिवृत्तिः पूर्वोत्तरमोहासादृशदिशान् भ्रमत्येव । तदर्थमेव तच्छास्त्रमुच्यते । तत् सिद्धान्तनियार्थनिर्णयः प्रमेय । तस्य निर्विशेषविषयत्वायोगः प्रागुक्तः । किं भगवन् वेद एव नास्तीति मन्यते, उत स्थितोऽपि न मानमिति । द्वितीयं खण्डितम् । आद्यं जगन्मिथ्यात्वमेव हेतुर्कृत्यम् । तथामति

पुनर्वेदानुकूलस्मृतिविरोधादप्रमाणमिति शरीरकस्मृत्यधिकरणे स्थापितम् । लौकिकं चेद्वाक्यं बाधकं तस्यालौकिकविषये प्रवृत्त्यभावादबाधकत्वमेवेति भावः । तर्हि वेदान्वाक्यजनितस्य ज्ञानस्य बाधितत्वाभावेऽपि संदिग्धत्वादप्रमाणत्वमुपवर्णयाम इति चेत्, तत्र ; असंदेहरूपत्वात् ज्ञानस्येत्याह संदिग्धेति । [न च] ज्ञानमेव वेदवाच्यतः जायत इत्यनुत्पत्तिरक्षणप्रामाण्यमपि नेत्याह न चेति । अतो विज्ञानस्य सद्भावे सति प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात् वेदवाक्यमुत्सर्गात् सामान्यात् प्रमाणमेव । अप्रामाण्यशङ्कानिराकरणं मीमांसया सिध्यतीति (द्वमि)त्याह मतिकूलयेति ॥ इति वेदप्रामाण्यम् ॥ १०१ ॥

(827) मानं वेदोऽपि वक्तुर्गुणत इति परं न्यायवित् साधयिष्यन्

सामान्यात् बुद्धिहेतोः प्रमितिमधिकृतः साधयत्यन्यनीत्या ।

कार्यत्वं मेदकं स त्विह वदतु कथं धीनिशेषत्वहेतोः ;

सिद्धेऽसिद्धेऽपि नित्यप्रमितिमिति विभौ निष्फलत्वादमुष्य ॥ १०२ ॥

इत्थं किल परतःप्रामाण्यवादिनो वदन्ति, “वक्तुर्गुणत एव मानं वेद” इति । तस्यायमनुमानाभिप्रायः प्रमा ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वे सति तद्विशेषत्वादप्रमावदिति सामान्यात् बुद्धिहेतोः । अधिकृतः अधिकेनाप्तोक्तत्वेन हेतुना । अन्यनीत्या अप्रमादृष्टान्तेन ; यथा अप्रामाण्य-

प्रमा—प्रमा स्वतस्सिद्धमिति भयदुक्तिरपि मिथ्यैव स्यात् । ननु वेदविरुद्धेयं स्मृतिरिति कथं निश्चयः, स्मृत्यैव वेदार्थस्यावश्यैर्निर्णयत्यादित्यत्राह वेदानुकूलस्मृतिविरोधादिति । स्मृत्यनवकाशोत्पत्ति-करणसिद्धमिदम् ॥ १०१ ॥

स्वतःप्रामाण्यं ज्ञानानामित्याशयेन, ‘उत्सर्गान्मानमेतत्’ इत्युक्तम् । तदेतदसहमानस्य परतः=निर्दोषत्वातिरिक्तात् गुणादेव प्रामाण्यमिति वादिनस्तार्किकस्याशयं निरसितुं तत्रोदयनाचार्योक्तप्रनुमानमनुच दूषयति मानमिति । ज्ञानस्य प्रमात्वरूपे प्रामाण्यं गुणाधीनम् । गुणश्च प्रत्यक्षानुमित्यादिभेदेन यथावस्थितेन्द्रियसंनिकर्षादिरूपो भिन्नभिन्नः । शाब्दयोषे च शब्दस्वतन्त्रवक्तृपुरुषगुण एव प्रामाण्यहेतुः । आतोक्तत्वे हि शब्दः प्रमाणम् । येन च वक्तुरभावे गुणाधीनस्य प्रामाण्यस्यासिद्धिः स्यादिति ईश्वरस्यैव वेदस्वतन्त्रवक्तृत्वमास्थीयते । प्रणेतृगुणस्यैव प्रयन्ध-प्रामाण्यप्रयोजकत्वात् । एवञ्च वेदजन्यप्रमा वक्तृगुणाधीना शाब्दप्रमात्वादित्याद्यनुमानेनैश्वरसिद्धिः । तथा च वेदोऽपि भारतादिवत् वक्तुर्गुणत एव मानं भवतीति युस्त्या परं=परमात्मानं साधयिष्यन् न्यायवित्=तार्किकः, सामान्यात् बुद्धिहेतोः=ज्ञानं प्रति साधारणकारणभूतं यत् तदपेक्षया, अधिकृतः=अन्यस्मात् विशेषकारणादपि कस्माच्चित् जन्यतया साधयति ; अन्यनीत्या=अप्रमादृष्टान्तीकरणेन । तदुक्तः साधनप्रयोगद्वयम्—प्रमा ज्ञानसामान्यहेत्वन्त्यहेतुजन्या ज्ञानविशेषत्वात् अप्रमावदिति । ज्ञानसामान्यकारणान्यो विशेषहेतुः अप्रमां प्रति दोषः, इह तु प्रमायां गुण इति विशेषः । यद्यपि ज्ञानविशेषरूपहेतुरीश्वरज्ञानेऽप्यस्ति, तस्य नित्यत्वात् न जन्यत्वरूपसाध्य-वत्त्वमिति व्यभिचारः—तथापि हेतुकोटौ कार्यत्वे सतीति विशेषणदानेन तद्वारणमिति च तदुक्तम् । इमं प्रयोगं दूषयति कार्यत्वमिति । मेदकमिति । विशेषणमित्यर्थः । धीविशेषत्वरूपहेतुं प्रति कार्यत्वे सतीति विशेषणं न्यायवित् कथं वदतु=वक्तुं नाहति । अनेनानुमानेन गुणसिद्धौ तदाश्रयतया हीश्वरः साधनीयः । ततः प्राक् कार्यवदलस्य कथं तद्वारकतया सार्थक्यम् । प्रागेवानुमानान्तरेण तत्सिद्धौ एतदनुमानं व्यर्थम् । ननु नेदमनुमानमीश्वरसाधनार्थम् । प्रकारान्तरेण नित्यज्ञान ईश्वरः

मनासोक्तस्वेमाधिकेन हेतुना आयेते, एवं प्रामाण्यमप्यासोक्तस्वेनाधिकेन हेतुना भवतीत्यर्थः ।  
अतोत्तरम् कार्यत्वमिति । धीविशेषत्वहेतौ तद्विशेषत्वादित्यस्मिन् हेतौ । कार्यत्वम् भेदकं  
विशेषणम् । स तु रा वादी ; कथं वदतु वक्तुमशक्यमित्यर्थः । तदेवोपपादयति सिद्धेऽसिद्धेऽपीति ।  
यदि नित्यप्रमितिमानीश्वरः सिद्धः, तदा स्वन प्रामाण्यमेव सिद्धं भवति, ईश्वरप्रमितेर्नित्यत्वेन प्रामाण्य  
कारणाभावात् । तथा चेत्प्रमितिः पक्षकोटिनिवेशे कार्यत्वे सतीति विशेषणमसिद्धम् । पक्षकोटि-  
निवेशाभावे क्वचित् स्वन प्रामाण्यमेव सिध्यति । नित्यप्रमितिमत ईश्वरस्यासिद्धावपि कार्यत्वे सतीति  
विशेषणं व्यर्थं व्यवच्छेदाभावादित्यर्थः ॥ इति परतःप्रामाण्योत्पत्त्यनुमानभङ्गः ॥ १०२ ॥

(१०२) संविचीनां यथावस्थितनिजविषयोहेतव औत्सर्गिकः स्यात् ;

बह्व्यादेर्दाहकत्वप्रभृतिवदुपधेरन्यथात्वं भ्रमांशे ।

नित्यज्ञानप्रमात्वं वदसि च निरुपाध्येव निर्हेतुकत्वात्

दोषाभावात् प्रमा चेत्, श्रुतिरपि जयिनी दोषदूरोज्झना नः ॥ १०३ ॥

इत्थं वेदप्रामाण्यमुपपाद्य तत्प्रसङ्गागत बुद्धीनां स्वतः प्रामाण्यमाह संविचीनामिति । अयमर्थः —

ज्ञानानां यथावस्थितार्थप्रकाशकत्वं सामान्यमेव, भ्रान्तस्यापि ज्ञानस्य धर्मिण्यभ्रान्तत्वात् । अतो बह्व्यादे  
दाहकत्ववत् ज्ञानानां प्रामाण्यं स्वाभाविकमेव । उपधेः । णिम्नन्तवत् दोषोपाधिवशादप्रमाणत्व भ्रमांशे ॥  
किंच भवानपि नित्यस्येश्वरज्ञानस्य कारणाभावेन निरुपाधिकमेव प्रमात्व(प्रामाण्य)माचष्ट इत्याह नित्येति ।  
ईश्वरज्ञाने दोषाभाव एव प्रमात्वनिश्चयक इति चेत्, तच्छ्रुतावपि तुल्यमित्याह श्रुतिरपीति । यथा

नित्यमीश्वरज्ञान कारणदोषाभावात् प्रमाणम्, एव वेदवाक्यमपि कारणदोषाभावात् प्रमाणम्, तद्वाक्य  
जनित ज्ञानमपि निर्दोषवाक्यजनितत्वात् प्रमेवेति । इत्थं च स्वतः प्रामाण्यं निर्हति । घटोऽस्तीति ज्ञान

वै-सिद्धः । वेदस्य गुणाधीनत्वेऽनेन साधिते स गुणः कः इत्यत्र अन्यज्ञानाभ्यासात् पूर्वेत्सिद्धस्येश्वर  
ज्ञानस्यैव गुणस्वाध्यायधारणमिति चेत्—एवमपि तज्ज्ञानस्य नित्यतया तत्प्रामाण्यमन्याधीनं न भवतीति  
तत्र स्वतः प्रामाण्यमेव स्वीकार्यम् । अन्यथा प्रामाण्यमप्राप्ताप्य वा स्वाध्यायभूतज्ञानकारणसापेक्षमेवेति  
स्वीकारे ईश्वरज्ञानस्य प्रामाण्यमप्राप्ताप्यञ्च न स्यात् । नित्यज्ञाने प्रामाण्यं प्रति न कारणापेक्षेति चेत्—  
अप्रामाण्यमेव कारणमनपेक्ष्य कथं न स्यादिति । तथा च उत्सर्गान्मानमेतदित्यसदुक्तं नायुक्तम् ॥ १०२ ॥

प्रसक्तं स्वतः प्रामाण्यमेव समर्थयते संविचीनामिति । अत्र बुद्धिपरिच्छेदे तत्स्वरूपस्वप्रकाशतादि-  
विचार्य भ्रान्तित्वरूपं सर्वमतलोडनेन संशोध्य प्रमानिरूपणे प्रवृत्त्य प्रत्यक्षानुमानागमरूपेण  
वैविध्यात् तत् सर्वं विवेचितम् । तत्र प्रत्यक्षादिप्रमासु स्थितं प्रमात्वं किं स्वतः उत परत इति  
चिन्त्यते इति प्रत्यक्षविभागेऽपि द्वेयः । यथा वस्तु वर्तते, तथा तद्दाहकत्वं ज्ञानानां स्वभावः  
यथा अग्नेर्दाहकं व स्वभावात् । यथा च चक्षुषः, अगुल्यवष्टम्भादिदोषाभावे श्रुतुप्रभाप्रसरहेतुत्वम् ।  
क्वचित् ज्ञानस्यान्यथात्वम् = अविद्यमानार्थग्राहित्वम् उपधेः = उपाधिभूतात् दोषात् । तदप्यन्यथात्व  
न धर्म्यं, किन्तु भ्रमांशे = यदंशे भ्रम उच्यते, तत्रांशे । ईश्वरज्ञानस्य निर्हेतुकत्वादयोपाध्यभावात्  
अप्रामाण्याभावः । यदि गुणाभावेऽपि दोषाभावमालेनेश्वरज्ञाने प्रामाण्यमिष्यते, वेदेऽपि तत्र एव  
प्रामाण्यसंभवात्, किमीश्वरगुणापेक्षयेति ॥ १०३ ॥

मुत्पद्यते । तत्र विषयास्तित्वमेव प्रामाण्यम् । तत् तेनैव ज्ञानेन प्रतीयते । अतः स्वतःप्रामाण्यं प्रतीयते । यत् पुनः शुक्तौ रजतज्ञानमुत्पद्यते, ततापि रजतमस्तीति रजतास्तित्वमेव प्रतीयते ; न पुनर्नास्तित्वं तेनैव ज्ञानेन प्रतीयते । अतो विषयास्तित्वं स्वेन, नास्तित्वं बाधकेन प्रतीयत इति स्वतः प्रामाण्य-प्रतीतिः ; अप्रामाण्यप्रतीतिः परत इति विभागः । शेषं विस्तरमयात् न लिख्यते ॥ १०३ ॥

(329) सर्वं साक्षात्करोति स्वत उपधिगणैरुज्जितः संप्रसादः ;

प्रामाण्यं तत्र नोपागुपनतमिति तत्तुल्यताऽन्यत्र युक्ता ।

आत्मस्यात्मांशयोश्च कचिदपि न भवेत् भ्रान्तिरंशान्तरेऽपि ;

सादेया न स्वरूपे कचनः ; परमसौ द्विप्रकारे प्रकारे । १०४ ॥

किंच स्वतःप्रामाण्यं श्रुत्यर्थानुधाविना दुस्त्यजमिति दर्शयति सर्वमिति । 'सर्वं ह पश्यः पश्यति' इत्यादिश्रुतिः उपधिगणैरुज्जिता । युक्तः संप्रसादः जीवः सर्वं साक्षात्करोतीति वदति । तत्र प्रामाण्य-मुपाधिगुणं परमयुक्तमिति वक्तुं न शक्यते ; स्वाभाविकत्वात् तत्तदज्ञानस्य । अतोऽन्यत्वापि तत्तुल्यता युक्ता । स्वाभाविकत्वमेव युक्तमिति भावः । किंच भ्रान्त्यभ्रान्तिविभागाभावेन सर्वेष्वपि ज्ञानेषु आत्म-

ॐ— ईश्वरज्ञानप्रमात्वं स्वत इति साधितम् । एवं शास्त्रसिद्धान्त्युक्तज्ञानानामपि प्रामाण्यं न गुणायत्तम्, किंतु ज्ञानस्वभावसिद्धमेवेति वदन् सर्वज्ञानप्रामाण्ये स्वतस्त्यमाह सर्वमिति । संप्रसादशब्दो जीवपरत्वेन श्रुतौ प्रसिद्धः । कर्मतत्त्वत्रयरागद्वेषादिरूपमलराहित्यात् निर्मलः संप्रसादशब्दस्वरसार्थः । तत्त्वं नित्यानां नित्यम् । मुक्तानां प्रकृतिसंयन्धविमोक्तानन्तरम् ; 'पुण्य-पापे विधूय निरञ्जनः परमं साग्यमुपैति' इति श्रुतेः । तच्च परसाग्यम्, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमा-प्नोति सर्वेशः' इत्युक्तभगवत्सुखज्ञानानन्दप्राप्तिरूपम् । तद्वत्ताह । संप्रसादः उपधिगणैः = पुण्यापुण्य-रागद्वेषादिरूपोपाधिभावाः उज्जितः = त्यक्त्स्वत् स्वतः स्वभावत एव सर्वं साक्षात्करोति । यस्मात् धर्म-धर्मिसर्वांशसाक्षात्कारः, तस्मात् तद्वत् यथावस्थिताकारप्राप्तिरूपं प्रामाण्यं स्वत एव हि भवति । न तत् गुणरूपेण उपधिना = कारणेन उपनतं भवति । सामग्रीनिरपेक्षत्वात् । तथा च अन्यत्र यदज्ञानेष्वपि प्रामाण्ये तत्तुल्यता = गुणनिरपेक्षता युक्ता । किञ्च वदगतेषु ज्ञानेषु सर्वेष्वंशज्ञयनस्ति, स्वस्वरूप-स्वाश्रयजीव-स्वविषयवस्तुमेवेन ; घटमहं जानामि, पटमहं संवेक्षीति ज्ञयमानात् । तत्र आत्म-सात्मांशयोः = स्वस्वरूपरूपांशो स्वाश्रयजीवार्थस्वरूपांशो च कुत्रापि ज्ञाने कदापि भ्रान्तेरभावात् दोषायत्ताप्रामाण्याप्रसक्त्या गुणनिरपेक्षं स्वत एव प्रामाण्यमिति युक्तम् । अथ अंशान्तरे = तृतीयं विषयरूपेऽपि, स्वरूपे = धर्मस्वरूपांशो कचिदपि एषा = भ्रान्तिर्न भवति । अतस्तद्प्राप्तिरित्यपि रजः । तदत्र प्रामाण्याप्रामाण्ये ज्ञानतृतीयांशरूपविषयगतधर्मांशभावे भवतः । स च धर्मांशः प्रकारो द्विविधः, स्वरूपनिरूपकधर्मः, निरूपितस्वरूपविशेषणञ्चेति । "अधर्मं धर्ममिति ॥ मन्यते तमसा वृता । सर्वाधर्म-विपरीताश्च बुद्धिः सा पार्थ तामसी" इति धर्म्यंशो भ्रान्तिवचनमपि, स्वरूपकधर्मस्य निरूपित-स्वरूपविशेषणप्रदणकाले धर्मरूपोद्देश्यकोटौ निवेशात् धर्म्यंशोद्देशावमित्यभिप्रायेण । अतः स्वरूप-निरूपकधर्मांशश्च एव तामसधर्मः । शेषमसदीयतात्पर्यचन्द्रिकाटिप्पणे तत्रानुसंधेयम् । एवं द्विविधे प्रकारे असौ भ्रान्तिः दोषात् भवति । तदभावे च स्वत एव यथावद्ग्रहणात् प्रामाण्यं स्वत एवेति ।

इदमत्र बोध्यम्— ज्ञानप्रामाण्यं स्वतः परत इत्यर्थार्थद्वयम् । स्वतो भवति = स्वाभाविकम् ; उत गुणाधीनमिति । एवं प्रामाण्यं स्वतो गृह्यत उत परत इत्यपि विचारः । तत्र ज्ञानप्राप्तकसामग्रीव्यति-रिक्तानुमानेन सफलप्रवृत्तिजनकत्वादित्येता प्रामाण्यग्रहणमिति परतस्त्वमपि तार्किकेष्टम्,



स्वात्मांशयोः कचिदपि भ्रान्तिर्न भवति । अतः स्वाभाव्यमेव प्रामाण्यस्य समुचितम् । अंशान्तरेऽपि विषयांशेऽपि । एषा भ्रान्तिः । स्वरूपे कचन न स्यात्, “सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तम्” इति वचनात् । तथाच विषयेऽपि स्वरूपांशे सर्वज्ञानसाधारण्यात् प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वमेव युक्तमित्यर्थः । तर्हि कुत्र भ्रान्तिरित्यत्र आह परमिति । असौ भ्रान्तिः । द्विप्रकारे प्रकारे—[द्विप्रकारे] स्वरूपनिरूपकधर्मे निरूपित-स्वरूपविशेषकधर्मे चेत्यर्थः । इदं रजतमित्यत्र स्वरूपनिरूपकधर्मवैपरीत्यम्, पीतशङ्ख इत्यत्र निरूपित-स्वरूपविशेषकधर्मवैपरीत्यमिति विभागः ॥ इति सर्वबुद्धीनां स्वतःप्रामाण्यम् ॥ १०४ ॥

(330) भ्रान्तिज्ञानेऽपि मत्तं किमपि तव मतेऽप्यस्यधिष्ठानपूर्वं ;

मत्तैकालम्बि चैकं ममयिभिरखिलैर्दुस्त्यजम् ।

बुद्धेस्तत्पक्षपातः स्वयमपि कथितः सौगतैरेव कैश्चित् ;

स्वात्मांशे मत्तया च स्वत इति तदसौ वैदिकोक्ते बृथेर्ष्या ॥ १०५ ॥

अत्र सौगतः पुनरप्रामाण्यमेव स्वाभाविकमित्याह ; तत्र युज्यत इति वदति भ्रान्तिज्ञानेऽपीति । अप्रामाण्यस्वाभाविकत्ववादिनोऽपि तव मते भ्रान्तिज्ञानेऽप्यधिष्ठानांशे प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वं वाच्यम् ; अन्यथा निरिषिष्ठानमनमममज्ञातम् । किंच, “प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिः”, “युक्तियुक्तं वचो प्राज्ञम्” इत्यादिकं वचने सर्वैरपि वादिभिः स्वसिद्धान्तसिद्धयै सत्यैकालम्बि भवतीति दुस्त्यजम् ; अन्यथा व्याघातात् । सत्यैकालम्बि सत्यमात्रावलम्बि । अतः स्वतःप्रामाण्यं सिद्धमिति भावः । किंच कैश्चित्=सौगतैरेव बुद्धेः प्रामाण्यपक्षपातः स्वयमेवोक्तः ; निर्विकल्पकस्य वासनोपप्लवगावेन स्वाभावत एव प्रामाण्यात् । सविकल्पकस्यापि स्वयंप्रकाशस्य स्वात्मांशे प्रामाण्यस्यावर्जनीयत्वात् विषयांश एव हि विकल्पस्यावस्तुनिर्भासत्वम्, असंवादः, वासनोपप्लवदूषितत्व च(?) इति भावः । तदिदमाह स्वात्मांशे सत्यता चेति । एवं प्रामाण्य-स्वाभाविकत्वे स्वात्मांशवर्जनीये सति, वैदिकोक्ते स्वतःप्रामाण्ये बृथेर्ष्या अवैदिकस्येति ॥ १०५ ॥

ॐ— तदपि न ज्ञाने गृह्यमाणे सहैव प्रामाण्यमपि अनुमानादिनिरपेक्षमेव गृह्यत इति सिद्धान्तः । ततोऽप्यसौ स्वतःस्वमेवं विचार्य स्थापितम् । अन्यत्तु स्वप्रकाशत्वोक्तिसिद्धमत्रापि वक्ष्यत एव ॥१०४॥

अथाप्रामाण्यस्वतस्त्वनिरासः । तद्वादी च धीरुः । तं प्रति स्वतःप्रामाण्यदुपपत्त्यायोगमाह भ्रान्तीति । तव मते भ्रान्तिज्ञाने सर्वस्मिन्नपि अधिष्ठानपूर्वम् = अधिष्ठानादिकम्—विषयभूतमधिष्ठानम्, विषयि-ज्ञानञ्च सत्यमस्ति । किञ्च ममयिभिः = सर्वैरपि सिद्धान्तिभिः स्वार्थसिद्धयै = स्वस्वाभीष्टार्थसिद्धयै तत्साधकतयाभिमतमेकं सत्यैकालम्बित्वेन = अवाचितार्थैकविषयकत्वेन स्वीकर्तव्यं दुस्त्यजम् = त्यक्तुमशक्यम् । किञ्च कैश्चित्, “अनुपप्लवभूतार्थस्वभावस्य विषयेऽयैः । न वाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपातः” इति निरूपणविषयैरनुपप्लवस्य स्वलक्षणशङ्काव्यत्यक्तमात्रस्य कथमपि वाधो न भवतीत्युक्त्वा तत्र हेतुरुच्यते, ‘बुद्धेस्तत्पक्षपातः’ इति । बहुषु विषयेषु सत्सु ज्ञानस्थैकत्र पक्षपातो नाम, वस्तुसत्तद्वाहकत्वमेवेति तद्विषये स्वतःप्रामाण्यं सिद्धमिति भावः । इति तत् = इत्यस्मात् वैदिकैः त्रयी-विद्विर्भ्यदुक्तम्, ज्ञानानां स्वतःप्रामाण्यमेव, न त्वप्रामाण्यं न वा परत इति, तत्रेर्ष्या चूषा = न वैदिकपक्षवारिका भयतीति । इति दुस्त्यजम् = इति हेतोः तत्तत् वचनम् अंशतोऽप्यप्रमाणस्थेनोपेक्षं न भवति । सविकल्पकस्यापीति । एतदर्थस्य चतुर्थपादावतारिका । अतो मध्ये, ‘इति भावः’ इति न स्यात् ॥१०५॥

(381) अप्रामाण्यं स्वभावो गुणत इतरदित्यत्र न ह्यस्ति हेतुः ;

नाभावो हेत्वपेक्षस्त्विति च न, नियमात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

किंचाभावोऽपि भावान्तरमिति (रम् ; अनि?) मथने स्वेष्टमङ्गश्च भावी ;

शुक्तौ शुद्धां हि बुद्धिं वदसि ; न यदि, सा विप्रमः स्यात् ; न वा स्यात् ॥ १०६ ॥

यदि प्रामाण्यं स्वभावः, अप्रामाण्यमपि स्वभाव एव किं न स्यात् । अथवा स्यादप्रामाण्यमेव स्वभावः ; प्रामाण्यं तु गुणतः । अतः प्रामाण्यमेवौपाधिकम्—इत्येतदनुव्य परिहरति अप्रामाण्यमिति । न ह्यस्ति हेतुः । प्रामाण्य[स्य] स्वभावत्वे सार्वत्रिकत्वं हेतुः ; अप्रामाण्य[स्य] पुनरसार्वत्रिकत्वात् किंशुका-  
द्युपाधिकाऽप्यन्यायेनौपाधिकतामेवाश्रयते ; अतोऽप्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वे हेतुर्नास्तीत्यर्थः । नन्वभावः  
शून्यारम्भत्वात् हेतुनिरपेक्षः । अप्रामाण्यं चाभावत्वात् हेतुं नापेक्षते । तदेतदनुभाष्य परिहरति (प्रतिक्षिपति)  
नाभाव इति । कुत इत्यन्ताह नियमादिति । मुद्रादिप्रहार-घटादिध्वंसयोः पौर्वापर्यनियमेनाभावस्य हेतुनैर-  
पेक्ष्यं न घटत इत्यर्थः । विपर्यये बाधमाह अन्यथेति । अन्यव्यतिरेके सत्यप्यभावस्य कारणानपेक्षत्वे  
भावस्यापि कारणानपेक्षत्वं स्यादित्यर्थः । इत्थमभावस्य भावादतिरिक्तत्वपक्षाङ्गीकारेण दूषणमभिषाय  
भावान्तरभाववादेनापि दूषणमाह किंचेति । गोत्वभावोऽध्वत्वादिः, शौक्ल्यभावो नैरुयादिरिति हि

अथ—अथाप्रामाण्यं स्वत इति तत्पक्षस्यानुपपन्नतामाह अप्रामाण्यमिति । ज्ञानानामप्रामाण्यं स्वभावः =  
स्वतस्सिद्धधर्मः ; इतरत् = प्रामाण्यं ॥ परतः = गुणात्, तार्किकोक्तात् इति यौद्धव्यवस्थायाः साधको  
हेतुर्नास्ति । यत्तु तैरुक्तम्—अप्रामाण्यं हि प्रामाण्याभावः । अभावश्च हेतुनिरपेक्ष इति—तत्र ;  
नियमात् = अभावस्यापि किञ्चिदानन्तर्यनियमात् । तदभावेऽप्यभावो भवतीत्यस्य दुर्बलत्वात् ।  
अन्यथा घटादेर्जातस्य मुद्रप्रहारादिकारणाभावेऽप्यनन्तरक्षण एव ध्वंसप्रसङ्गात् । अपिच भावस्यैव  
हेत्वपेक्षा, नाभावस्येत्युक्तम् ; भावातिरिक्ताभावानङ्गीकारात् सर्वस्याप्यभावस्य भावविशेषत्वात् ।  
तथा अप्रामाण्यस्यापि प्रामाण्याभावातिरिक्तभ्रमत्वरूपभावात्मकत्वात् । भ्रमत्वं हि तदभाववति  
तत्प्रकारकत्वम् । अतो मथने = शोधने त्वदिष्टभंगः भावी = भवत्येव । प्रामाण्याभावो हि घटपटादे-  
रप्यस्ति । न हि तत्तत् अप्रामाण्यत्वेन व्यग्रहियते । अत्र अभावस्य भावरूपत्वमेकं बाधकम् । तस्य  
भावरूपत्वाभावेऽपि प्रकृते अप्रामाण्यं भ्रमत्वरूपमेव सम्यक्शोधने वक्तव्यमिति तदुपर्युच्यते  
इति युक्तम् । अतोऽत्र अतिमथन इति पाठः विमर्शकेष्टः स्यात् । जडद्रव्यसदेऽपि एतत्पद (श्लो. ९)  
विमर्शो द्रष्टव्यः । किञ्च यौद्धस्य ते निरुपप्लवचित्संततिरेव मुक्तिरिति पक्षः । तथाच चित्संततेः  
प्रामाण्यमपि सिद्धम्, तत्र गुणाद्यभावात् तस्य स्वतस्त्वमपि सिद्धम् । न यदि = तत्र प्रामाण्यास्वीकारे,  
सा = शुद्धबुद्धिर्विभ्रमः स्यात् । कथञ्चान्यधर्माप्रकारकत्वरूपशुद्धत्ववत्यां भ्रमत्वम् ? प्रमात्वभ्रमत्वो-  
भयाभावे च बुद्धिरेव न स्यादिति योगाचारादिसंमतं मुक्तिसरूपं न सिध्येत । न च शून्यवादे  
ज्ञानाभाव इष्ट एवेति वाच्यम् ; तन्प्रते ज्ञानस्यैवाभावात् प्रामाण्याप्रामाण्यविचाराप्रसक्तः ॥

प्रामाण्यस्येति पष्ठ्यन्तं युक्तम् । उपरि अतोऽप्रामाण्यस्येति एतदनुपपत्तिप्रयोगः ।  
सार्वत्रिकत्वं हेतुरिति । सर्वत्र ज्ञाने अंशतः प्रामाण्यमवर्जनीयमिति प्रागेवोपपादितम् । किंशुकेति ।  
प्रसिद्धं हि जपाकुसुमादिसान्निध्यमूलकं स्फटिकादी आरुण्यादिमानम् । अत्र आश्रयते इत्यस्य  
कर्तृसापेक्षत्वात् अप्रामाण्यस्येत्येतस्याने अप्रामाण्यमिति प्रथमान्तं पठनीयमिति विमर्शकोक्तं साधु ।  
अन्वयव्यतिरेके इति समाहारैकवचनम् । ननु स्वाभाविकत्वात्स्वभाविकत्वयोर्भिदं न भावत्वाभावत्वे

भावान्तरा(रमः)भावः ; तथाचाभावस्य भावान्तररूपत्वे तस्याभावत्वाभावात्, 'अप्रामाण्यमभावत्वात्  
स्वाभाविकम्' इत्यसिद्धो हेतुः। तदयमर्थः—यत् अभावो भावो वा यस्य स्वरूपानुबन्धि, तत् स्वाभाविकम् ;  
यत् उपाधन्तरसापेक्षम्, तत् औपाधिकम्, प्रामाण्यं च ज्ञानस्य स्वाभावानुबन्धि ; धर्मस्वरूपे संशयविपर्ययो-  
प्यभ्रान्तत्वात्। तथाऽस्तित्वमाखरो(रन्तोः)ध्वत्वादिसाधर्म्येऽपि प्रामाण्यं दुरपह्वम्। केवलं धर्ममात्रे वैपरीत्यं  
सन्देहो वा। अतः प्रामाण्यं स्वतः, अप्रामाण्यं परत इति सिद्धम्॥ इति अप्रामाण्यस्वाभाविकत्वमङ्गः ॥

(832) मानत्वामानते द्वे स्वत इति वदतः सांख्यसिद्धान्तिनस्ते

व्यक्तिद्वैतं तयोश्चेत्, प्रतिनियततयोपाधिभेदोऽभ्युपेत्यः ।

व्यक्त्यैक्ये व्याहृतिः स्यात् ; अथ निजविषयेऽन्वयस्तस्ते, तथाऽपि (तदाऽपि)

स्यात् धीः सर्वा तथेति स्वपरसमययोर्द्वैतरागौ जुःस्य ॥ १०७ ॥

प्रामाण्यमप्रामाण्यं च स्वत इति सांख्याः । तन्मतमनूय दूषयति मानत्वामानते इति ।  
मानत्वामानत्वे द्वे अपि स्वत एव भवत इति वदतस्ते सांख्यस्य तयोर्मानत्वामानत्वयोर्व्यक्तिद्वैतं  
चेद्—भिन्नाधिकरणवृत्तित्वं चेत्, उपाधिभेदोऽङ्गीकार्यः, कारणदोषात् कचिदप्रामाण्यम्, कारणगुणात्  
कचित्प्रामाण्यमिति । तथाच नैयायिकानामयं सिद्धान्तः ॥ एकस्यामेव व्यक्तौ प्रामाण्यमप्रामाण्यं [च]।  
चेत् स्वाभाविकमभ्युपैषि, तदा व्याधातः । न ह्येकमेव विज्ञानमेकविषये स्वन एव प्रमाणमप्रमाणं  
चेत्यनुमत्तो ब्रवीति । तर्हि स्वविषयेष्वंशभेदेन प्रामाण्यमप्रामाण्यं [चेति?] चेत्—ते प्रामाण्याप्रामाण्ये ।

७। निमित्तम्, तर्हि के निमित्ते इत्यत्राह तदयमर्थः इति। यदिति पृथक्पदम्। यत् यस्य स्वरूपानुबन्धि,  
तत् तस्य स्वाभाविकमित्यन्वयः। अभावो भावो वेति यद्व्युक्तस्य विवरणम्। अस्तित्वेत्यादि । सद् =  
सत्ताधानयं शब्दो द्वयं वा गुणो वा ; भास्वरमिदं शुक्तिर्या रजतं वा ; ऊर्ध्वोऽयं स्थाणुर्गं पुरुषो  
वा—इति संशयेषु साधर्म्यं प्रामाण्यमनपलप्यम् । इदं रजतं भजतीति विपर्यये इदमिति  
धर्मस्वरूपे भू सत्तायामिति तदस्तित्वे च तथेति ॥ १०६ ॥

वैदिकसंमतं प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वं स्नाधितम् । अप्रामाण्यस्य स्वतत्त्वं यौद्धमतं निरस्तम् ।  
अधोमयोरपि स्वतत्त्वं सांख्यसंमतं निरस्त्यते मानवेति । प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्चेति द्वयमपि स्वत इति  
पदन्तं सांख्यानां सिद्धान्ते स्थितं पृच्छामः—किं कतिपयज्ञानव्यक्तौ मानत्वमस्ति, अन्यत्र चामानत्वम्,  
तत्रतत्र तत् तत् स्वन इति पक्षः, उत सर्वत्र मानत्वामानत्वे मिलिते स्वनः स्त इति। आद्ये ज्ञानसामान्य-  
कारणातिरिक्तविशेषकारणानपेक्षायां मानत्वामानत्वव्यवस्थः न घटते ; अतः प्रतिनियततया =  
व्यवस्थितत्वात् उपाधिभेदः = तत्प्रयोजको हेतुभेदः स्वीकार्यः। तथाच गुणाधीनं प्रामाण्यं दोषाधीन-  
मप्रामाण्यमिति तार्किकमतमेवाऽऽहृतं स्यात् । न द्वितीयः । एकैकव्यक्तौ विरुद्धद्वयसमावेशा-  
योगात् । ननु ज्ञानस्य सविषयकत्वात् विषये कचिदंशे प्रामाण्यमन्यांशे अप्रामाण्यमिति व्याहृतिः  
परिहित्यत इति चेत्—तत्राह अथेति । विषयेष्वंशभेदेन ते = मानत्वामानत्वे चेत्, तर्हि सर्वाऽपि  
धीः प्रमाऽपि स्यात्, अप्रमा च । तत्र विषयभूतयोर्धर्मधर्मिणोर्मध्ये धर्म्यं प्रमात्वं धर्मशि चा-  
प्रमात्वमित्युक्ती त्वदुक्तधर्मस्याप्रामाणिकत्वे परेष्टो धर्म एव प्रामाणिकः स्यादिति परमते रागः स्वमते  
द्वेषश्च ते युक्ती स्याताम् । परेष्टधर्मस्याप्येवमप्रामाणिकत्वे स्वलक्षणरूपव्यक्तिमान्नमत्यत्वं धर्मिणां  
विकल्पप्राप्तत्वं च वदता यौद्धेन सीध्नातं स्यात् ॥ उपाधिभेदोऽङ्गीकार्य इति । कारणभेदोऽङ्गीकार्य

ते इति द्विवचनम्—, एव तर्हि स्वसिद्धान्तजन्यज्ञानमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकम्, परसिद्धान्तजन्यज्ञानमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकं कृत्वा स्वसिद्धान्तेऽपि द्वेषम्, परसिद्धान्तेऽपि रागं भजन्वेति परिहासेनोत्तरम् ॥

इति उभयस्वतस्त्वरूपसांख्यपक्षनिरासः ॥ १०७ ॥

(११४) ज्ञानं मानं स्वतश्चेत्, कथमिव विशयः कस्यचित् कापि भावी

मीमांसा चानपेक्षेत्यमदुपधिकृताकारशङ्कोपपत्तेः ।

नेत्रालोकादिनीतेर्भवति च निगमोऽप्यत्र मीमांसयाऽर्थी ;

हेतूनां साध्यसिद्धौ सहकृदनुविधिर्हेतुभाव न हन्ति ॥ १०८ ॥

अत्र चोदयति ज्ञानमिति । ज्ञानं स्वत एव प्रमाणं चेत्, तर्हि कस्यचित् कुतचित् प्रमाणमप्रमाणं वेति सशयो न स्यात् । तथाच मीमांसा अनपेक्षया स्यादिति । इमामाशङ्का निराकरोति असदिति । अत्र हेतुमाह उपधीति । प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वेऽप्युपाधिकृताप्रामाण्यशङ्कायाः सद्भावात् तन्निराकरणार्थं मीमांसा अपेक्षणीया स्यादिति भावः । दृष्टं चेत् । स्वत एव रूपादिविषये प्रमाणभूतस्यापि [हि] नेत्रस्याऽऽलोकादिसहकारिसाहित्यापेक्षणम् । तदिदमाह नेत्रेति । यथा नेत्रमालोकमपेक्षते, एवं निगमोऽप्यर्थ-तत्त्वावधारणे मीमांसयाऽर्थी । मीमांसासापेक्ष इत्यर्थः । न केवलं प्रमाणानामेव सहकारिसापेक्षत्वम्, अपितु सर्वेषामपि कारणानाम् । इदं च सापेक्षत्वं कारणानां कारणत्वं न व्याहन्तीत्याह हेतूनामिति ॥

इति स्वतः प्रामाण्यविरोधितर्कनिरासः ॥ १०८ ॥

ॐ इत्यर्थः । सिद्धान्त इति, तथा च तद्वैलक्षण्यं न तिसिद्धान्तस्य न स्यादिति भाग्यं कृष्येति । ननु भयमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकं यदि मन्येत, कथं तत्र परमते रागस्य स्वतः द्वेषस्य च ध्येयस्याऽऽपादनमिति चेत्—अपिशब्दस्यापि प्रयोगात् एकैकत्रापि रागद्वेषोभयापादने तात्पर्यम्, । प्रामाण्याप्रामाण्ययोः पक्षत्राविरोधे, रागद्वेषाप्यविरोधेन सर्वत्र स्यातामिति । भाग्यन्तरं तु प्रागेवाभ्युपगम्य उक्तम् ॥ १०७ ॥

एवं प्रामाण्यमात्रं स्वतः इति साधितम् । अथ शङ्कते, यदीदं प्रामाण्यं स्वतो जायते ज्ञायते च, कथं तर्हि ज्ञानमिदं प्रमाणमप्रमाणं वेति सशयः । सशयं प्रति निश्चयस्य विरोधि-त्वादिति । तदाह ज्ञानमिति । ननु प्रामाण्यस्योत्पत्तिः स्वत इत्येव प्राशङ्क्यम्, न तु ज्ञानं स्वतः इति । स्थितस्यापि प्रामाण्यस्याज्ञाने सशयः कुतो न भवेदिति चेत्—उच्यते । ज्ञानस्य प्रकाशः प्रत्येकत्वात् स्थित चेत् प्रामाण्यं ज्ञानेनैवेति । अत एव सविचीनामिति (१०३) श्लोकेनूची प्रामाण्यप्रतीतेरप्युल्लेखः । विशयः = सशयः । तत्सद्भावश्च निर्विवादः । अत एव विषयो विशयश्चेति पञ्चाङ्गाधिकरणतात्मक-मीमांसाप्रवृत्तिः । सा चानपेक्षिता स्यादिति । प्रत्युत्तरयति इत्यसदिति । गृहीतेऽप्याकारे उप-घिता = उपाघिता कारणान्तरेण तच्छका भवितुमर्हति । प्रमाणज्ञानवत् अप्रमाणज्ञानेऽपि प्रामाण्यं ग्रहणात् किमनारोपितं प्रामाण्यं गृहीतम् उताऽऽरोपितमिति विशयो मीमांसा च भवितुमर्हति । मीमांसा हि प्रमाकरणस्य शब्दस्य सहकारिकारणम् । यथा चक्षुरात्मकं कारणमालोक्यरूपसहकारि सापेक्षमेव प्रमात्मकं ज्ञानं जनयति, तथा मीमांसारूपतर्कसहकृतं शब्दं प्रमाम् । ननु कारणत्व-कार्योपधायकत्वम् । तत्र यदि मृदादि सहकारिकारणसमावेशमाभावात् कार्यं जातु न जनयति, तर्हि तस्य नैव कारणत्वमिति क्षणिकत्वं सहकारिनिरपेक्षकारणत्वादिबौद्धमतवासितपुरुरूपप्रदे-प्रत्याह हेतूनामिति । कारणं चेत्, प्रतिक्षणं कार्योपादकमेवेति न । सहकारिस्त्विधी कुपैस्त्वमायव

(३३१) सर्वज्ञस्य प्रमाया न खलु न विषया स्यात् स्वकीयं प्रमात्वं ;

निर्वाधा धीः प्रमेति प्रमितिरपि निजं गाहते मानमावम् ।

मानेऽर्थः स्वात्मनैव स्फुरति ; न च परं भाति शङ्कानिगासे

भ्रान्त्या स्वार्थान्यथात्वं स्वयमनवगतं बाधकैर्वधेतेऽतः ॥ १०९ ॥

उभयवादिः संप्रतिपन्नदृष्टान्तोपादानेन खलु प्रामाण्यज्ञप्तिप्रवृत्तयश्च सर्वज्ञस्येति । पूर्वं प्रामाण्य-  
स्वरूपस्य ज्ञानेषु स्वतस्त्वमुक्तम् ; इदानीं प्रमा[त्त्व]ज्ञप्तेरपि स्वतस्त्वमुच्यते इति विभागः । ज्ञानस्य स्वप्रामाण्यं  
स्वत एव गृह्यते इति दृष्टमित्याह सर्वज्ञस्येति । ईश्वरज्ञानं सर्वविषयत्वात् स्वगतमपि प्रामाण्यं गृह्णाति ;  
अन्यथा सर्वविषयत्वमेव न स्यात् । न केवलमीश्वरज्ञानमीदृशम्, असदीयमपि ज्ञानं तथेत्याह  
निर्वाधेति । प्रमितिः=लक्षणप्रमितिः स्वकीयमपि प्रमितित्वं गृह्णाति । अन्यथा सर्वानुवृत्तलक्षणग्रहणमेव  
न स्यादिति भावः । अस्त्येवम् ; तथाऽपि कथं प्रामाण्यं स्वतो गृह्यते, कथं वा अप्रामाण्यं परतो गृह्यते  
इत्याशङ्क्य क्रमादुभयलोपपत्तिमाह मान इति । प्रमाणज्ञाने घटोऽस्तीति सद्भावविशिष्ट एव घटः  
प्रतीयते । स एवार्थसद्भावो घटज्ञानस्य प्रामाण्यम् । अतः स्वतो गृह्यते प्रामाण्यम् । नन्वप्रामाण्यशङ्का-  
निरासकैः संवाद-कारणगुण-अर्थक्रियाज्ञानैः किं क्रियते ॥ तदेव पूर्वप्रतिपन्नं प्रामाण्यं प्रतिष्ठाप्यते । न हि  
संवादादिज्ञानेषु घटस(त्)द्भावान्तिरेकेण ज्ञाप्यमिति । अतः स्वतःप्रतिपन्नमेवार्थतथात्वं तैरपि पुनर्गृह्यत इति  
प्रामाण्यग्रहणस्य स्वतस्त्वमेव । तदिदमाह न चेति । भ्रान्तिज्ञानेष्वप्रामाण्यं परत एव ज्ञाप्यत(ज्ञायते) इत्याह  
भ्रान्त्येति । अर्थान्यथात्वमेव ज्ञानस्याप्रामाण्यम् ; तदप्यैरेव बाधकैरवबुध्यते । न हि रजतज्ञानं रजत-  
स्यान्यथात्वमावेदयति । अपितु कारणदोषादिज्ञानं ज्ञानविषयस्यान्यथात्वं प्रतिबोधयति । अतः [प्रामाण्यस्य  
स्वतस्त्वम् ?] अप्रामाण्यस्य परतस्त्वमिति विभागः । अत्र वक्तव्यं सर्वव्यतिरेकं स्वयमेव भाव्यमन्तेवासिभिः ॥

इति स्वतःप्रामाण्यज्ञप्तिप्रकारः ॥ १०९ ॥

७१- कारणत्वम्, सहकारिवैक्यप्रयुक्तकार्याभावकत्वं वा कारणत्वमित्येव स्वीकारात् सोऽयमिति  
प्रत्यभिज्ञादिना सहकारिनिरपेक्षशक्तिरकारणत्वमन्ते हि निरस्तमेवेति भावः ॥ १०८ ॥

प्रामाण्यमेव स्वतो ग्राह्यम् ; न त्प्रामाण्यमिति विशदयति सर्वेति । ईश्वरज्ञानस्य सर्वविषयकतया  
तज्ज्ञानगतप्रामाण्यस्यापि तेन ग्राह्यतया तत्र स्वतो ग्राह्यत्वमेष्टव्यम् । तथा, 'अवाध्यं= तद्वति तत्प्रकारकं  
ज्ञानं प्रमा' इति प्रमालक्षणज्ञानं सर्वप्रमाणतः लक्षणमिव स्वगतं लक्षणमपि गृह्णाति ; स्वस्यापि प्रमा-  
त्वात् । तस्मात् प्रमात्वं स्वतो ग्राह्यम् । प्रामाण्याप्रामाण्यस्वरूपशोधने च प्रामाण्यस्य स्वतो ग्राह्यत्वम्,  
प्रामाण्यस्य परतो ग्राह्यत्वञ्च सुप्रसङ्गमित्याह मान इति । घटविषयकप्रमायां घटः स्वात्मना= घटत्वेन रूपेण  
भासते । अप्रामाण्यशङ्कायां जातयां तद्विरासे यस्य भानमुपयुज्यते, तदपि घटे घटत्वमेव हि । अतः  
प्रामाण्यं स्वत एव । अरजते शुक्लो रजतभ्रमे च शुक्लो रजतत्वमिव रजतत्वाभावोऽपि यदि दृष्टेन, तदा  
रजतत्वतदभावोभयप्रदणद्वयप्रामाण्यमपि स्वत इति स्यात् । न चाभावो गृह्यते । तदाह भ्रान्त्येति ।  
बाधकं च कारणदोषज्ञानादिक्रमभावग्राह्यम् ॥ अन्तेवासिमिरित्यनेन सेश्वरमीमांसादिस्वप्नन्था-  
ध्ययनं ज्ञाप्यते । तत्रास्मदीयं दिव्यमपि द्रष्टव्यम् ॥ १०९ ॥

प्रम,णविभागे शब्दप्रमाणनिरूपणं स्मृतिनिरूपणारम्भात् प्राक् ६२३ श्लोकपर्यन्तं भवति ।

(885) दृष्ट-मान्यालमोगिप्रभृतिषु करणस्थानभेदादि चित्त ;

तादृक् द्वीपान्तरादौ श्रुतमपि न मृता ; वेदमिद्वेद ? तथा न ।

यत्नानातोक्तताधीनं भवति, विद्वत्तिर्नापि समावनायाः

किं व्याप्त्याज्योपचारो विद्वत्तिमति भवेत् ; नैव तद्व्याप्तिदौर्स्थ्ये ॥ ११० ॥

अस्तु स्वतः प्रामाण्य प्रमाणस्य, अद्यापि वेदेऽप्यदुसुतोक्तीनां न याथार्थ्यमित्याशङ्क्य परिहरति दृष्टमिति । न हि वेद एवादुसुतदृष्टि, लोकेऽपि । अदुसुत नाम अ-यत्नादृष्टसापि काचित्कदशीनम् । दृश्यते हि मान्यालान्याहारीनाम-धकारेऽपि रूपदर्शनम्, मान्यालानामाहारनिर्हारकरणयोरेकस्थानवर्तित्वम्, व्यालानां चक्षुद्वयवस्त्वम्, पक्षिषु च केषुचिदङ्गाराहारत्वम्, ईक्षणध्यानसत्त्वैर्म लकूर्मविहङ्गमानां पुत्रपोषणम् । नालिकेरद्वीपशस्तिनामपक्षिनेनैव देहधारणम् । तद्विदुमाह तादृगिति । दृष्टान्तदृष्ट दार्ष्टान्तिके योजयति वेदसिद्धिम् इति । लोकेऽप्यदुसुतार्थं प्रमाणसिद्धत्वादङ्गीक्रियते, किं पुनर्वेद इत्यर्थः । तर्हि सर्वमप्यघटित वेद(आगमः)सिद्धमित्यङ्गीकार्यम्, नेत्याह यत्नेन । अयमत्र नियम — यत्ना-

ॐ तन्मध्ये तस्य स्वन प्रामाण्यस्थायनप्रसंगे प्रामाण्यस्योत्पत्ती ज्ञतो च स्वतः स्वमेव, न परतस्तज्जमिति न्यरूपि । अथेदं प्रामाण्यमस्यन्तापूर्वार्थविषये कथम् ? लोके भूयोदर्शनेन यत् यद्व्याप्यतया अवधारितम्, तत् तथैव स्वीकार्यम्, तद्विलक्षणं तु वेदोक्तमपि न ग्राह्यमित्याशङ्क्याम्, लोके चक्षुरादिकमेकं करणमन्यकरणस्याभिज्ञस्थानरुमिति भूयोदर्शरूपव्याप्तायपि यथा मान्यालादौ तद्वद्ग्राह्यते, तथा स्यादित्यनेक-यासिभग इह दर्शयते दृष्टमिति । पूर्वमेवोक्त मान्याले पक्षिविशेषे, भोगिति = स्वयं कारणानाम् = इन्द्रियाणां स्थानभेद = मनुष्यादिभिरणस्थानवेलक्षण्यम् । प्रभृति-शादेन आदिश-देन च मन्यादीनां विलक्षणतत्कार्यणाञ्च ममेण ग्रहणम् । एव द्वीपान्तरादौ = भूमी द्वीपान्तरे भूलेखमिन्नलोके च तादृक् = पूर्वोक्तवत् विचित्रं यद्वा तादृक् = इतरविलक्षणस्य तस्य तदेव तुल्यमिति यत्कुर्महि विचित्रं यद्वा ततो गतागतसमर्थपुरुषमुत्पात्तं धृतमाधर्म्यभूतमपि न मृता = सत्यमेव । गच्छन्ति हि केचिदयं चन्द्रमण्डलमपि लौकिकसाधनेनैव । तथा = तद्वत् न = अपक्षपातितामनस्युना वेदसिद्धम् = 'सोऽरोदीत् । यदरोदीत्, तत् रुद्रस्य रुद्रतम् । यदथु अरोधत, तत् रजतं हिरण्यमभवत्' इति नेत्रजलस्य रजतरूपेण परिणाम एवमादिकमन्यथा न मृता । सिद्धमिति प्रथमान्तपाठः शोभन । तर्हि मृतात्वाभावस्य क्रियती सीमा, न हि सर्वं सत्यं येनेष्यते इत्याह यत्नेन । इदमाप्तोक्तमिति भीमं गति चेत्, तत् मृतेति प्रतिपत्तयम्, एव समावनाया मिदं = सर्वेयमाप्तमाप्तिरगति चेत्, मृतेव । यत्नं न तथातम्, तत्त व्याख्या = भूयोदर्शनेन वि भविष्यति । दृष्टधृतविरोधेन व्याप्तिरेव भङ्गनीयेति भावः । न-चेव वेदे व्याप्यारिवादर्थ एव न स्यात् । यत् यथोक्तम्, तत् तथैव स्वीकार्यं स्यादित्यत्राह उपचारो विद्वत्तिमतीति । यत् यस्तु यथा दृष्टम्, तथैव तथास्याभाव दृश्यते चेत्, तज्योपचार, यथा आदित्यो युषः यजमान प्रस्तर इत्यादी । यत् यस्तु यत्र दृष्टयन्मिन्नं विशिष्टरूपेण दृष्टसजातीयेऽपि दृष्टोत्पत्त्ये न । स्वभावा न्तरमुच्यते, तत्रास्तु तत्तयाति प्रत्यक्षाष्टाव्योपचारकल्पनमयुजम्, व्याप्तिरेव दौर्स्थ्यं युजमिति तत्र तन्मापूर्वस्य स्वभावस्य स्वीकृत्यतेति विधेयः । धृतेस्तु इति सूत्रमाप्यमलातुसधेयम् । ननु तच्छब्दस्य यदि उपचरणमित्यर्थः, तर्हि पूर्वमुपचारपदप्रयोगातुसधेयं स व्याप्तीति पुनरिदमप्युपयोग एव युज्यतेत्यादिति चेत्, तद्व्याप्तीति समस्तशब्दकरणेन उपविधौ नैव मृता व्याप्तीत्यव्यापि न भावः तथा प्रयोगात् ॥

नाप्तोक्तत्वज्ञानं नास्ति, प्रतीतेश्च न व्याघातः, तत्र दृष्टान्ताभावेऽपि सोऽर्थोऽङ्गीकार्यः । नदेतदाह किं व्याप्तयेति । किं दृष्टान्तदर्शनेनेत्यर्थः । उपचारस्तर्हि कुलेत्याशङ्क्याह उपचार इति । व्याघाते सत्युपचारः ; नैव तत् उपचरणम् व्याप्तिदौस्स्थे—दृष्टान्तदौस्स्थे । अपूर्वाश्रित्य प्रमाणेन दर्शने पूर्वदर्शन-विरूपता न दोषायेत्यर्थः । "देवकीजठरे वासः सोदरे विश्वदर्शनम्" इत्यादिकं विश्वरूपस्य भगवतो योयुज्यत इत्यर्थः ॥

इति वेदेष्वद्भुतोक्तियाथार्थम् ॥ ११० ॥

(836) वाक्यत्वात् कर्तृमत्यः श्रुतय इति यदि, ग्रहि बाधे विपक्षे ;

श्रुत्या स्मृत्या च वाच्या त्वदनुमितिरीयं कर्तृत्वास्मृतेश्च ।

त्वं तावत् तिष्ठ ; लोकैर्नहि पुरुषगुणप्रत्ययात् तद्गृहीतिः ;

सन्तश्चापह्नुवीरस्तमिह न गुणयः सत्यनिष्ठाः कुतज्ञाः ॥ १११ ॥

एवं वेदानां स्वाभाविकं प्रामाण्यमुपपाद्य तेषामाप्तोक्तत्वेन प्रामाण्यमुपपादयतां पक्षप्रतिक्षेपार्थं 'वाक्यत्वात् कर्तृमत्त्वं वेदानाम्' इत्यादिकमनुमानं दूषयितुमारभते वाक्यत्वादिति । तथा हि—वेदवाक्यानि सकर्तृकाणि वाक्यत्वादित्य[द्य]नुमाने यदि विपक्षे बाधकर्तृकोऽस्ति, न वक्तव्यः । न चेत्, अनुमादिकर्तृभावादप्रयोजकोऽप्य हेतुः ॥ वक्त्र(कर्तृ)भावे वाक्यत्वं हीयत इति चेत्, तत्र, सान्त्ववन्न भावेऽपि प्रसक्तुपारम्पर्यमात्रेण वाक्यत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । यथा सकर्तृकाणामपि वाक्यानाम् । उच्चारयितुं पूर्व[तत्तुल्य]पुरुषतात्त्वोद्भाविन्यापारपूर्वकत्वमेव हि वाक्यत्वे तन्मन् ॥ आदौ कथञ्चित् पुरुषस्य स्वातन्त्र्य-  
व्य-ईक्षणेति । संक्षेपसूर्योदये 7-12 इति श्लोकः तस्मृलस्मृतिवाक्यञ्च तत्र व्याख्यानं द्रष्टव्ये ॥ ११० ॥

'मानं वेदोऽपि वक्तुर्गुणतः' इति गुणाधीनं प्रामाण्यं प्राक् दूषितम् । तत्र वक्तुरेवाभावे कथं तदधीनं प्रामाण्यमित्यसिद्धिर्दर्शकार्या वाक्यत्वहेतुना वेदस्य सकर्तृकत्वं स्थाप्यते तैः । तदनुमानं दूषयति वाक्यत्वादिति । श्रुतयः कर्तृमत्यः वाक्यत्वादित्यनुमाने, हेतुरस्तु साध्यं मास्तु इति विपक्षदोषार्थां त्वया बाधकं प्रदर्शनीयम् । केनचित् बाधकेन तद्बाधं ग्रहि । बाधकं नास्तीत्यर्थः । अनुकूलतर्कभावादप्रयोजको हेतुरिति यावत् । किञ्च श्रुत्या 'वाचा विरूपानित्यया' इत्यादिकया, स्मृत्या 'अनादिनिधना शैश्व' इत्यादिकया कर्तृमत्त्वानुमानस्य बाधः । एवम् अत्र = चेदविषये कर्तुः कस्य-चिदस्तरणात् स्वयंमाणत्वं स्वरूपोपाधिसत्त्वात् सोपाधिको हेतुरिति असत्यमाणकर्तृरूपरूपेणोपा-ध्यभावेन साध्याभायानुमानादपि साध्यबाधः । गन्धसामिः परमात्मनि कर्तृनया कथ्यमाने कथं कर्तृस्तरणमित्यत्राह त्वं तावत् तिष्ठेति । गौतमादाख्य तार्किकस्त्वं तं कर्तारं मन्यसे, त्वदीयज्ञान-मूलभूतं गौतमज्ञानञ्च न स्मृत्यात्मकम्, किन्तु गुणाभावे प्रामाण्यलोप इति भिया तर्केण वक्तुर्बुद्ध-मातम् । यदि वेदे भगवतः कर्तृत्वमुक्तमिति तदनुसंधीयेत, तदा किल तज्ज्ञानं स्मृतिः स्यात् ॥ एवं तर्हि वेदस्य परिग्रह एव न स्यादिति चेन्न ; न हि मन्यादिभिर्वेदस्य गृहीतिः = परिग्रहः पुरुषगुणप्रत्ययात् = वक्ता पुरुषः गुणवान्-आप्त इति प्रत्ययेन न हि । तथा तैरुक्तेः ; प्रत्युत वेदा अणीक्येयाः अत एव निर्दोषा इत्येवोक्तेः । ननु ते कर्तारं स्थितमप्यपलपन्तीति चेत्-अमी त्वयाऽपि सत्पुरुषत्वेन स्वीकृताः कथम-पह्नुधीरन् । ते हि सत्ये निर्घां भजन्तः कथमसत्यं ब्रूयुः । अंगभूतग्रन्थेष्वपि कर्तृन् कृतज्ञतातिशयेनानु-संधायैवाध्ययनप्रवचनादि कुर्वन्तः पारयन्तश्च कथमङ्गिभूतस्य वेदस्य कर्तारं स्थितमपलपेयुरिति ॥ वक्तृपदस्थाने कर्तृपदमेव श्लोक इव युक्तम् ; सान्त्ववक्तृप्राहणसौकर्यात् । अन्यदा तु 'वक्ता पञ्च-

गन्तमिति चेत् ; तस्य कादाचित्कसन्दर्भसाजात्य एव नियामकता (त्यक् ?) । यथा भवता ज्ञानानामनित्यत्वेन कारणगुणपूर्वकत्वेनैव प्रमात्वे सत्यपि ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वेन तादृशगुणपूर्वकत्वाभावात्, एवमागन्तुकर्मदर्मस्य स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वेऽपि नित्यसन्दर्भसाजात्यस्य स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं न स्यात् । तथान् वाचयत्वमन्यथासिद्धत्वात् न स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं साधयति ॥ सर्वं वाचयमनित्यमेव, वाचयत्वादिति चेत्, तन्न ; मिद्वसाधनत्वात् । तत्र चोच्चार्यमाणवाचयस्थानित्यत्वात् । तादृशवाचयपारम्पर्यस्य च नित्यत्वे वाचकाभावात् तावन्मात्रेणैव अस्माकं वेदनित्यत्वसिद्धेः । न ह्येकरूपवाचयप्रवाहानादित्वातिरेकेण वेदवाचयानामनादित्वं प्रतिपद्यामहे । न ह्येकरूपप्रमाणपदवाहस्यानादित्वे को नाम (कोऽपि) विप्रतिपद्यते । [यथा] सावयवत्वात् मृणाण्डस्य सादित्वे साध्यमाने तज्जातीयप्रमाणस्य पूर्वं सद्भावो न निषिध्यते, एव प्रत्येक वाचयस्य मवक्तृकत्वेऽपि प्रवाहस्यानादित्वे न कश्चिद्विरोधः । किंचेदमनुमानम्, “वाचा निरूपयन्तिव्या”, “नाम रूपं च गूतानाम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधात् कालात्ययापदिष्टम् ; तदिदमाह श्रुत्येति । स्मरन्त्यत्वे सति कर्तृस्मरणभावाच्च कर्तृशून्यो वेदः । न च जीर्णरूपाणामादिषु व्यभिचारः, उपदेशपारम्पर्ये स्मरन्त्यत्वे च सति अस्मरणस्य कर्त्तृभावनियतत्वात् ॥ मया स्मृतः कर्ता ; तद्व्यत्ययात् वेदप्रामाण्यमिति चेत्—तन्न, आप्रवहगृहीतस्य भवनो वाचये प्रामाण्याभावादित्याह त्वं तावदिति । न हि मन्वादीनां वेदपरिग्रहः पुरुषगुणमत्ययेनेत्याह न हीति । प्रत्युत वेदस्याकर्तृकत्वमेव परमपथः प्रवदन्ति । ननु सर्ववेदकर्तारं भगवति विद्यमानेऽपि मन्वादय तदनुविधायिनश्च वेदवक्तारमपलपन्तीति चेत् ; तन्न ; तेषां तदपल्यापे प्रयोजनाभावात् । न हि सत्यनिष्ठातादृशा महात्मानस्तमपि भगवन्तमपलपन्तीति संप्रवर्तीत्याह सन्तश्चेति ॥ १११ ॥

(887) आदौ वेदैक्यवादस्त्वविभजनवशात् ; तावता नान्यसृष्टिः ;

सर्वेषामेकवेदान्वयमपि जगद् ; कालमेदप्रतिष्ठम् ।

तद्वच्छास्त्राविभागः ; प्रवचननियता काठकाया समाख्या ;

द्रष्टा मन्त्रादिकर्ता ; पविह्व इह चानित्ययोगः प्रवाहः ॥ ११२ ॥

७१—रात्रस्य यः स्वयम्’ इति यत् स्वयम्पदप्रयोगोऽपि कार्यः स्यात् । स्वतन्त्रयत्कृत् इतिवत् । उच्चारयत्-पूर्वत्वात् कतिपयपदसंशयो भाव्यः । न चेत्, पूर्वति पद निष्कास्यम् । कादाचित्केति । पूर्वमस्थित-एव सन् कदाचिज्जातो यस्सन्दर्भः तत्साजात्यं = तत्समत्वम् ; तन्न । सादिशब्दसमुदाय समानानु-पूरीनश्च इति यावत् । नित्यसन्दर्भसाजात्यस्येति । सन्दर्भस्य = आनुपूर्व्यः साजात्यम् = ऐकरूप्यम्, तत् नित्यम् = अनादि यस्य तस्य शब्दसमुदायस्येत्यर्थः । को नामेत्यनन्विनम्, नहीत्यारम्भात् । ननोऽभावे तथा स्यात् । अतः कोपि इति स्यात् ॥ १११ ॥

नन्वादौ वेद एक एवासीत् । अथ, “प्रतिमन्वन्तरञ्जेषा श्रुतिरन्या विधीयते” इति श्रुतयोऽन्याः प्रादुर्भूताः । अतः कस्याद्यान-त्यात् अनन्ता वै वेदाः । इत्यसंख्येयवेदसिद्धिरिति पौरुषेयत्वमेवेत्य-त्राह आदायिति । एको वेद इति वचनं न पश्चादनेकवेदोपपत्त्यभिप्रायेण । किंतु वेदवृक्ष एक इति शाखानन्त्य तदास्थितमपि पृथगनाकलय्य समुदायतो वृक्षत्वेनैकत्वमावयत्वा । तावता अन्ये वेदाः पश्चात् सृष्टा इति न । “चतुर्धा व्यभजस्ताश्च” इति एकस्यैव वेदस्य ऋग्वेदादिवेदचतुष्टयरूपेण विभागः स्मर्यते । तद्वत् एकैकस्मिन्नपि वाच्यवाच्यन्दिनतैत्तिरीयादिशाख्याविभागश्च स्मर्यते । यत्तु



मन्वादि काले वेदैवैयं श्रुतम् । अतस्तदा तदा नानावेदसृष्टिरित्याशङ्क्य परिहरति आदाविति । तत्र हेतुमाह अविभजनेति । तस्मिन् काले सर्वेषां वेदानामेकवेदानुव्यवस्थाने कथम् ? नदपि युज्यते कालभेद नियतत्वात् । तदिदमाह कालेति (सर्वेषामिति ?) । अत एव पश्चात् आशाविभागकथनमपि कालभेदादेवेत्याह तद्वदिति । एवं काठकादिसमाख्याऽपि प्रवचनानुव्यवस्थात् न वेदसृष्टिहेतुरित्याह प्रवचनेति । एवं वेदद्रष्टृत्वात् मन्त्रादिकर्तृत्वे च व्याख्येयमित्याह द्रष्टेति । कथं तर्हि नित्यस्य वेदस्यानित्यैर्योग इत्यत्राह अनित्येति । अयमर्थः—वेदवाक्यसन्दर्भसाजात्यमनादित्वेन नियतम् ; सर्वमप्यनित्यं पदार्थः जातं साजात्येन नित्येन वेदेन संवध्यते, स्फुटकपालपुरोडाशादीनामपि साजात्येनानादित्वात् ॥ ११२

(८८८) मेदो मन्वन्तरादौ भवति च नियतोऽनादिमिदं तदंशः ;

पुंस्त्वादौ श्रुतीनां जनिवचनमपि प्राग्वदाविष्कृतौ स्यात् ।

आज्ञारूपत्वमासां न च गलति विमोरेक्यरूप्या (रेकरूपा) भिमन्धे ;

योऽसौ देवः प्रमाणं, म च न शिथिलयेत् शक्तिमन्तं क्रमे तम् ॥ ११३ ॥

कथं तर्हि "प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते" इतीत्याशङ्क्य परिहरति मेद इति । अनादि-सिद्धानां वेदांशानामनन्तरत्वात् कस्मिंश्चित् मन्वन्तरे कश्चित् वेदांशः प्रवर्तते इत्यर्थः । कथं तर्हि पुंस्त्वादौ, "ऋचसामानि जज्ञिरे" इत्यादिवचनम् ? तच्च प्रादुर्भावमात्रमिति आह पुंस्त्विति । अन्यथा, "यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै" इत्यादिवचनजनविरोधात् । कथं तर्हि नित्यानां वेदाना-

र्थः—कठादीनां कर्तृत्वाभावे कथं काठकादिसमाख्येति—तत्र, कठादीनां कर्तृत्वाश्रितेः । विभक्तशाखा-प्रवक्तृत्वमात्रमेव हि तेषाम् । मन्त्रकृतो वृणीते इति यो यः कर्तृत्वेनोक्तः, स स मन्त्रद्रष्टृ भवति ; न कर्ता । ननु वेदे अनित्याः ब्रह्मद्रष्टृद्रष्टवरूपादयः विश्वामित्राद्यवस्थायादयो महर्षयः जानश्रुति-प्रतर्दनादयः क्षत्रियादयश्च कथ्यन्ते । तेषामुत्पत्त्यनन्तरमेव तत्तद्भेदाभागेभ्यः प्रवर्तमानमिति कथं तन्नित्यते-त्याह इह चेति । इह = वेदे अनित्ययोगश्च तत्तन्नामकैकैकपुरुषाण्यक्रमेऽपि तदेकनामकपुरुषानान्तराणां प्रवाहतो नित्यत्वात् आकृतिनित्यतया वेदे गद्याभवादित्यवहारस्य तद्व्यवहार इति प्रादुर्भावात् ॥ ११२

वेदाविभागेयैव वेदानामुत्पत्तिरवगम्यत इत्याह मेद इति । "प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते" इति वाक्यं नापूर्ववेदोत्पत्तिपरम् ; किन्तु अनादिपुंवेदेषु कतिपयापूर्वप्रकाशनपरम् । "ऋचसामानि जज्ञिरे", "छन्दांसि यजुः" इत्यादिकमपि "जनि प्रादुर्भावे" इति स्थिताविष्कारपरमेव । ननु वेदस्यै-श्वरकृतत्वाभावे ईश्वराज्ञारूपत्वं कथमिति चेत्—आसां = श्रुतीनामाज्ञारूपत्वे तावता न गलति = नापैति । अपौरुषेयत्वेऽपि तदमिप्रायाविष्कारकत्वसंभवात् । कालमेवेदनामा मेदोऽप्याद्यदयम् इत्यपि न । स्थिरबुद्धित्वादीश्वरस्य लोकक्षोभाभावाद्यैकरूपाज्ञाया एव सर्वदाऽनुवर्तनात् । पूर्वस्या आज्ञायाः कार्यकरत्वाभावे हि आज्ञान्तरकरणप्रसक्तिरिति । एतस्यागेन आज्ञान्तरप्रयोगे हि आसां गलनम् । त्यागस्तु न ; विमोः परमात्मनः एतदैकरूप्ये = एकानुपूर्वीकत्वे, एवम् एतदैकरूप्ये = आज्ञाविषय-भूतानां धर्मधर्माणां सर्वथा एकरूपत्वे चामिसंधिसत्त्वात् । हेतुमाहेति वृत्तावतरणात् ऐक-रूप्येति पाठः स्वरसः । एकरूपेति पाठे तु एकरूपामिसंधिरस्य विमोराज्ञारूपत्वमित्यन्यः ; अमिसंधेर्हेतुत्वमर्थसिद्धमिति कल्प्यम् । क्रमम् = शब्दानुपूर्वम्, देशकालज्ञानाभारिधार्थमे-व्यवस्थाकपञ्च नाम्यथयेत् । अस्य प्राक्तनस्य शक्तिमत्त्वात् तत्प्रागे कारणाभावात् । प्रमाणमित्यस्य सर्वविषयकनित्यगार्थज्ञान इत्यर्थः । "तद्योगव्यवच्छेदः प्रामाण्यमौनमे मते" (न्या, कु) इतिवत् ॥

मीधराज्ञारूपत्वम्, आज्ञावाक्यस्य तदातदाऽन्यथाकरणसंभवादित्याशङ्क्य परिहृति आधेति । हेतुमाह विभोरिति । प्रतिकल्पमेकरूपाभिसन्धिरीधर एकरूपमेवाज्ञावाक्यं वदति । एतदेव वेदस्य नित्यत्वम्, यत् ऐकरूप्येण सर्वत्रापि कल्पेपूर्वार्थमाणत्वम्, ईश्वराभिसन्धि(पाय)विशेषद्योतनत्वादाज्ञारूपत्वमपि न विहन्यत इत्यर्थः । नन्वीधर स्वतन्त्रत्वाद्देवान् प्रतिकल्पमन्यथयत्तु नान्यथयति ; अन्यथाकरणे प्रमाणाभावात् । “यथापूर्वमकल्पयत्” इति यथापूर्वकल्पने नमाणसंभाव्य(सद्भावाच्च) । अन तत्तत्कमविशेषविशिष्ट-तया तत्तत्कार्यकारणशक्त मन्तार्थवादिप्रतिरूप वेदराशि नेधरः शिथिलयेदिति ॥ इति वेदनित्यत्वम् ॥

(889) प्रेक्षावन्तो महान्तः परिजगृहुरिम मार्घ(र्थ)मङ्गैरनन्तं ;

नेत्थ बाह्यागमानां प्रसृतिरनुपधेः तद्गृहीतेरभावात् ।

इदयन्ते गत्यभावो नियतिषु लघिमा वञ्चन तर्कमोहो

वृत्तिस्वास्थ्य्यादि चैषामुपधिरधिगमे ; वैपरीत्य तु वेदे ॥ ११४ ॥

ननु महाजनपरिमहात् वेदप्रामाण्य प्रतिपद्यन्ते वेदवादिनाः । न च परिग्रहो बाह्यागमेवपि तुल्य इत्याशङ्क्य वैषम्यमाह प्रेक्षावन्त इति । अयमर्थः — बहुजनपरिगृहीतत्वं न महाजनपरिमह, अपितु उत्कृष्टजनपरिमह । न तु वेदेष्वेति भावः । कथमन्येषामागमानामनुत्कृष्टजनपरिमह इत्यन्नाह नेति । प्रसृतिः मर्यादा । तत्परिमहप्रकारपरिशोधने वैषम्यमवगम्यत इत्यर्थः । कथमित्यन्नाह अनुपधेरिति । द्विविधो हि परिग्रहः । आस्तिक्यनिग्रन्धन कश्चित्, अल्पावयवप्रयोजनाभिलाषादपर । तत्र वेदपरिमह पूर्वकोटौ निविशते, बाह्यागमपरिमह सोपाधिक इत्यर्थः । उपाधिस्तु दृष्टमेव प्रयोजनम् । उपाधीनेषु परिगणयति इदयन्त इति । अन-यगतिकत्वम्, कर्तव्याकर्तव्यनियमेषु (कर्तव्येषु) लाघवम्, परैश्चनम् कुतर्कान्नासंन्यामोह, वृत्तिस्वास्थ्यम् = अशनाच्छादनादिसौकर्यम्, एतादृशमन्यदपि बाह्यागमपरिमहे निदानम् । एतद्वैपरीत्य वेदपरिमहे ह्यमिति न बाह्यपरिमहस्य वेदपरिमहेण तुल्यत्वमिति भावः (इत्यर्थः) । इदमेव न्यायविद्विरपि, “हेतुदर्शनादर्शनाभ्या विवेकात् (विशेषात्)” (न्या.कु. २) इत्युच्यते ॥ ११४

श्री-नन्वश्रितोदादीना स्वर्गादीनाश्च साध्यसाधनमाधो न प्रत्यक्षगम्य । वीक्षादिदेशितधर्मविषयेऽपि फलसयन्धाप्रत्यक्षमिदं तुल्यम् । तत्र वेद एव ग्राह्य, नान्य आगम इत्यत्र किं विनिगमकमित्यन्नाह प्रेक्षावन्त इति । महाजनपरिमहात् वेदस्यैव प्रामाण्यम् । जनानां महत्तञ्च न संख्यादिना । तदा चार्वाकलोककायतमतस्यैवाऽऽदृत्यता स्यात्, न वीक्षादेरपि प्रकृष्टज्ञानवत् महत्तम् । इमे = वेदमङ्गैः सार्धं परिजगृह । सार्धमिति पाठे अर्थव्युत्पादनायाह्नानि विधाय परिजगृहुरित्यर्थः । अङ्गोपाङ्गप्रवर्तकानन्तमहापुरुषादतत्वात् अत्रैव महाजनपरिमह इति सुनिश्चितम् । बाह्यग्रन्थानामित्यती प्रसृति = मर्यादा प्रचारश्च कस्मान्न भवतीति विस्तृतम् । नूनमर्वाचीनत्वात् अनादरात् अल्पज्ञानस्वीकृत-त्वाच्च । कतिपयेस्तेषां गृहीति = ग्रहणमपि नानुपधि = न क्षुद्रव्याजराहित्येन । के ते उपधय इति चेत्—गत्यभावः = आस्तिकैर्वैहिण्डुत्वाच्च प्रवेशासम्भरनिश्चयेन तत्र प्रवेशः । नियतिषु = कर्तव्यादि-विषयकनियमेषु लघिमा = आधिभ्याभावः । वञ्चनम् = परप्रलोभनोपायलाभ परैर्वैशिष्ट्येक्षितत्वात् । तदुक्तिषु मोहः = यावत्पर्यन्तम् । वृत्तिस्वास्थ्यम् = सप्तघटिकाभोजनादि । सर्वमिदं बाह्यागमस्वीकारे उपधिभूतम् । वेदे तु ईदृशानामभावः । न्यायकुसुमाञ्जली (२) इदं द्रष्टव्यम् ॥ ११४ ॥

(840) नित्यैरस्पृष्टदोषैर्मवति च निगमैः पीरुषेयेषु बाधः

पापण्डत्वप्रथैषां जगति न च मृषा पक्षपातप्रहाणे ।

अन्योन्यं चैषु बाधः प्रसजति कुतकेष्वामि-मोहादिसाम्पात्

संवादोऽंशेषु तुल्यः ; परमिह कुहनासिद्धयेऽन्यप्रवेशः ॥ ११५ ॥

किंचैव प्रमाणत्वेन प्रतिपक्षवेदवाक्यात् बाधानां बाधस्यापनमनामाप्यहेतुरित्याह नित्यैरिति । अतस्तेषां पापण्डत्वप्रसिद्धिरप्यप्रामाण्यनिमित्तं भवतीत्याह पापण्डत्वेति । न चैतावदेव, यौद्धचार्या-  
कार्हतसारूपादीनां परस्परबाधोऽप्यप्रामाण्यहेतुरित्याह अन्योन्यमिति । तत्रैकधेदात्, अपरोऽप्यात् ;  
मूढश्चेत्, मूढ इत्याह आसीति । कश्चिद्वेदसंवादात् कुलचित् प्रामाण्यमिति चेत्-तुल्यमित्याह संवाद  
इति । अतस्सिद्धान्तान्तरप्रवेशः कुहनासिद्धये परवञ्चनादिसिद्धय इति न बाधसिद्धान्तैः वेदागमस्य  
तुल्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ इति वेदस्य बाधानामेभ्यो वैषम्यम् ॥ ११५ ॥

(841) संवादे मानवादेः श्रुतिभिरविरले, संग्रहे तत्समाने,

तामिवास्तत्त्वसिद्धौ, स्वकथित उचितस्तस्य तन्मूलभावः ।

७१— इतरागमप्रामाण्यं विवेकिनां सुगममेवेत्याह नित्यैरिति । निगमाः=वेदाः नित्याः=  
अनादयः, अत एव पुरुषदोषरहिता इति वैदिकाः । तार्किका अपि ईश्वरकृतत्वेनास्पृष्टदोषत्वमपी-  
कुर्यन्ति । यौद्धाद्यागमाश्च सत्त्वप्रवर्तकपुरुषकृताः पीरुषेया इति तेषामपीदम् । तेन भ्रमप्रमाद्वि-  
प्रलम्भकरणापाट्यरूपदोषाः संभाव्यन्त एव । नित्यवैदिकवद्वत्त्वादेव भ्रमादिमूलकं सुहानम् ।  
किञ्च ते लोके पापण्डत्वेन प्रथिताः । पापण्डत्वं पाषण्डारम् प्रमाणेन खण्डितत्वमित्युद्घनः ।  
पापण्डत्वं वाऽस्तु । सर्वथा पापण्डाबलोकनादिरुमप्यनययिति विवृतं विष्णुपुराणादी ।  
अतः पक्षपातं प्रहाय पक्षपातं प्रयेय न मृषा । ते च बाधसिद्धान्ता अनेके मिथो विरुद्धाः । तत्रैकस्य  
प्रवर्तकस्य आसिः=आसत्यं चेत्, अन्यत्रापि सा एव मोहः=भ्रमोऽपि । आदिना यञ्चनादिग्रहणम् ।  
अतस्तेषु विनिगमनाविरहात् सर्वग्रहणे अन्योन्यपाधात् सप्रग्रहणमेव संपद्यते । वेदप्रतिपादित-  
सत्याहिंसादिकतिपयार्थसंवादश्च सर्वत्र तुल्यः । जनवञ्चनाय तावन्मात्रस्य सप्रवृत्तत्वात् । ननु  
किमर्थमौदशानामतत्प्रामाण्यः, वैदिकार्थस्य प्रामाणिकत्वे किमिति तदुपरोधः क्रियेतेति चेत्—  
तत्राह कुहनासिद्धयेऽन्यप्रवेशः इति । वैदिकैरप्यप्रवृत्तैर्यत्रैकेषु बहिरुक्तेषु ते संघे शक्तिरित्यनुचिन्त्य  
संघीभूय वैदिकविरोधे प्रवृत्ताः आस्तिकानपि स्वयंशे कर्तुमन्विष्टोपायाः चञ्चनार्थमेव विधिधानि  
वर्तन्ति विदधरे । युगस्य कौटिल्यात् नास्तिस्ये प्रतापमाने वैदिकवत्प्रमाणानलोपे विजृम्भमाने मता-  
न्तराणि प्रवेशप्रतिकूलमन्त इति प्रत्यक्षमेतत् । कचित्=एकदेशो कुलचित्=कस्मिंश्चिदागमे ॥११५॥

तर्हि पीरुषेयत्वाविशेषात् मन्वादिऽप्यन्यपि नाद्रियैरित्यत्र तस्याप्रामाण्यमुपपादयति संवाद  
इति । मन्वादिभिरुक्तानां धर्माणां श्रुतिसंवादो बहुलः, न तु बाधानाम् इवात्यन्तविरलः । महा-  
जैरनादिकालात् संगृहीतवञ्च श्रुतिभिः समानम् । तामिः श्रुतिभिरेव मन्वादीनां यद्वत्तामसत्वं  
सिद्धम्, 'यद्वै किञ्च मनुष्यवत्', 'सहोवाच व्यासः पाराशर्यः' इत्यादिश्रवणात् । तन्मूलभावः-श्रुतीनां  
समन्वयमूलत्वञ्च तैरेव कथ्यते, वेदोऽखिलो धर्ममूलमित्येवम् । न तु बाधैरिव वेदो निन्यते । स  
च मूलभावे उचितः संवाददर्शनात् । यत्र संवादालाम्, तत्र कर्तृसामान्यात् स्मृतिशब्देन  
व्यवहाराच्च श्रुत्यनुमानं न एवोचितम् । एवं प्रामाणिकत्ववाधादर्शनात् प्रमाणान्तपदर्शनाच्च

नाशं लिङ्गं नरोक्तिर्ग्राम इह घटते विप्रलिप्ताऽपि मूलं;

नाज्ञाते भावनाऽपि; श्रुतिविषयतया भाति योगे तु धर्मः ॥ ११६ ॥

इत्थं वेदस्य प्रामाण्यमुपपाद्य स्मृतीतिहासादेर्वेदमूलत्वेन प्रामाण्यमुपपादयति संवाद इति ।  
अयमर्थः—मानवादेः मन्वादिग्रन्थस्य श्रुतिमिसंवादे अविरले=सार्थतिके, संग्रहे परिग्रहे  
तत्समाने श्रुतिमिस्सनाने, स्मृतीनां मन्वादीनां ताभिः—“यद्वै किञ्च मनुरवदत्” इत्यादिभिः  
श्रुतिमिरेव आसत्त्वसिद्धौ, स्वकथितः स्मृतिमिरेव कथितः तस्य मानवादेः तन्मूलभावः  
उचितः प्राप्तः । स्मृतिर एव वेदमूलत्वं स्मृतीनामाहुरित्यर्थः । श्रुतेरेव स्मृतिमूलत्वमुक्त्या तदन्वयेषां  
तन्मूलत्वं निषेधति नेति । न तावदिन्द्रियं स्मृत्यादिमूलं संभवति; तस्यालौकिकार्थत्वात् तद्विषये  
लौकिकस्य प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः । न चानुमानं तत्र प्रवर्तते; अव्यवस्थितरेकस्य प्रत्यक्षमूलत्वेन प्रत्यक्षस्य  
निवृत्तावनुमानस्यापि निवृत्तेः । न च लौकिकं वाक्यं तन्मूलम्; तस्य प्रत्यक्षानुमानमूलत्वेन तन्निवृत्ता-  
वसंभवात् । न च अप्र एव मूलम्; महाजनपरिग्रहासंभवात् । तत् एव न विप्रलिप्ताऽपि मूलम् ॥  
तर्हि भावनैव मूलमिति चेत्—तदपि नेत्याह नाज्ञात इति । तथाच चरकमित्यर्थः, ज्ञाते भावना,  
भावनया च स्मृतिः, स्मृत्या ज्ञानमिति । श्रुत्या ज्ञाने पुनरसात्पक्षः । प्रत्यक्षादिभिः स्मृतिविषयज्ञानमत्रैव  
प्रतिक्षिप्तम् ॥ कथं तर्हि महर्षीणां प्रत्यक्षेण धर्मदर्शनम् ? इत्थम्—श्रुत्या धर्मं प्रतिपद्य स्वयमनुष्ठातारो  
धर्मप्रभावात् प्रभावविशेषमासाद्य पश्चात्, ‘चोदनालक्षगोऽर्थो धर्मः’ इति श्रुतिविषयत्वेन धर्मान्  
साक्षात्कुर्वन्ति । नैनावता स्मृतीनां श्रुतिमूलत्वमज्ञं; तैरपि योगिभिर्योगदशायां श्रुतिप्रमाणगम्यत्वेनैव  
धर्माणामुपपन्नात् । अतो वेदमूलत्वं स्मृत्यादेरुपपन्नमिति ॥ इति स्मृतीतिहासादेर्वेदमूलत्वम् ॥ ११६

(842) या मूलं त्वष्टादेरियमपि मनुजैः क्वाप्यधीता श्रुतिस्वात्;

सा चेतित्यानुमेया, प्रसजति न कथं तादृशाप्यक्षरलपिः ।

ॐ—तत्स्वीकारः । न हि तत्तद्वचनविषये अक्षम्=प्रत्यक्षं मूलम्, न च लिङ्गम्=अनुमानं मूलम् न  
न पोरूपेयवान्यान्तरम् । एवमवाधादेव न अमोऽपि मूलम् । यत्र वेदविरोधो लक्ष्यते, तत्र कर्म  
अमो मूलं भवतु; न तत्राभिनिवेशः । अत एवावाधात् विप्रलिप्ता=चञ्चलेच्छा न मूलं भवति ।  
तनु योगरूपभावनाधीनं तद्वचनं स्वात्, न ॥ श्रुतिरिति चेत्—भावना हि स्मृतिस्ततिरेव । अनु-  
भूतस्य हि स्मृतिर्भगति । अनुभवस्य मूलमेव संव्रति विचार्यते । तनु योगशास्त्रोक्तविषया योगमनुष्ठाय  
योगजधर्मेण स्वयं साक्षात्कृत्य धृत्यनुकानपि धर्मान् उपादिदिशुस्ते इत्यस्तु ॥ नैवम् ॥ तेषां योगेऽपि  
धर्मः श्रुतिविषयतया तु भाति, न तु स्वातन्त्र्येण; वेदोऽखिलो धर्ममूलम्, वेदशाखाविरोधिना  
यत्कर्तव्यानुसंधत्ते स धर्म वेद नेतरः, इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् इत्यादिभिः श्रुति-  
तदर्थपत्तिरुद्घातान्नविज्ञानसाहित्यस्य सधैरावगमात् । अनो बाह्यामनवैषम्यान् वेदाङ्गत्वात्  
गन्नादिस्मृतीनामावरणमिति ॥ ११६ ॥

तनु केषांचित् सार्धधर्माणामनधीयमानश्रुतिमूलत्वं यदुच्यते, तत् किं तथैवैयानधीत-  
प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वम्, किं वा यत्र कचित् यदाकस्माच्चिदधीतश्रुतिमूलत्वमिति संकायां प्राभाकर-  
परिगृहीतं प्रथमशब्दे परास्यति येति । अष्टकाख्यध्यातृविषये प्रत्यक्षश्रुतिनिस्तीर्णि श्रुत्या तदुदाहरणम् ।

सर्वस्मिन् पूर्वपूर्वस्मृतिरपि निगमोपज्ञमित्याचरिष्णौ

नित्यादृश्ये च मूले नियतमिह भेदेन सन्ताननीतिः ॥ ११७ ॥

इत्य वेदमूलत्वं स्मृतीनामुपपाद्य अष्टकाद्याचारादे प्राभाकरोक्तं नित्यानुमेयवेदमूलत्वं प्रति  
क्षिपति या मूलमिति । इदमन्तानुमानम्— अष्टकाद्याचारमूलभूता श्रुतिरन्यत्र कचिदधीना, श्रुतित्वात्,  
प्रत्यक्षश्रुतिवदिति ॥ नित्यानुमेया सा श्रुतिरिति चेन्न, श्रुतित्वे नित्यानुमेयत्वव्याघातात् । तालगादि  
व्यापारे कचिदुच्चार्यमाणो वर्णसंघातविशेष एव हि श्रुतिः । तस्य कथं नित्यानुमेयत्वम्, उच्चारण-  
दशाया वक्तृश्रोतोरुपलम्भात् । यदि च नित्यानुमेया श्रुतिर्मूलभूता स्मृतीनाम्, तर्हि तादृश नित्यानुमेय  
प्रत्यक्षमपि तन्मूलतया किं न कल्प्यते ॥ प्रमाणाभावादिति चेत्, तुल्यम् ॥ स्मृतिरेव मूलसद्भावे  
प्रमाणमिति चेत्—सत्यम् । सा हि स्मृतिर्मूलमेवानुमापयति, न पुनर्नित्यानुमेयत्वमपि मूलभूतस्य वेदस्य ॥  
मूलान्तराभावादिति चेन्न । विप्रकीर्णव श्रुतिरस्तु मूलम्, किमनया नित्यानुमेयया श्रुत्या? किंच, 'सर्वेऽपि  
पूर्वपूर्वस्मृतिमेव प्रमाणीकृत्याऽऽचरन्ति, न कश्चिदपि वेदं दृष्टवान्' इति हि नित्यानुमेयत्व वेदस्य । तथा(दा?)  
च सर्वेषामेव(वामपि) परप्रत्ययमात्रशरणत्वात् सकल(सर्वे)स्यापि मूलभूतप्रमाणादष्टैर-ध्वारम्पर्यवत् अप्रमाण  
मूल एव स्मृतिपरिमह इति प्रसज्येत । अतो नित्यानुमेयवेदमूलत्वं स्मृतीनामप्रामाण्यकारणमिति ॥

इति अष्टकादेर्नित्यानुमेयश्रुतिमूलत्वमङ्गः ॥ ११७ ॥

(818) शास्त्रोच्छेदस्त्विदानीमिह यदि, स मताः; सर्वतश्चेत्, असिद्धिः;

व्यापानस्त्यप्रधानैर्भवति च गुणनिर्भूयिताऽपि भूमिः ।

ॐ— स्मृतिविहितस्य अधीयमानश्रुतावनुपलभ्यमानस्याष्टकाद्यादेर्मूलतया कल्प्यमाना श्रुतिरपि  
कापि मनुजाधीतैः, श्रुतिः जात् । देवाद्यधीयमानतामादाय सिद्धसाधनपारणाय मनुजेति । ननु  
केनाप्यनधीतैः सा श्रुतिरस्तु यथाऽऽस्माभिः, तथा पूर्वपूर्वरूपानुमेयैवेति नित्यानुमेयत्वमेवेति चेत्—  
प्रमाण विना स्मृत्यनुदयात् प्रमाणमेव ह्यनुमेयम् । तत् अष्टकादिकर्तृत्वविधिययत्प्रत्यक्षमेवास्तु ।  
श्रुत्यपेक्षया प्रत्यक्षस्य प्राप्त्यात् तदेव प्राह्यतरम् । कदा किमिष्ट प्रत्यक्षमिति चेत्—श्रुति कदा  
केनोच्चारिता । न केनचिदुच्चारिता, किं तु नित्यानुमेयेति चेत्—तदेव प्रत्यक्षमप्यस्तु । किञ्च  
श्रुतिर्नित्यानुमेयेति यदत्र प्राभाकरस्य ३ आशयः । यथेदानीं तथा पूर सर्वेऽपि पूर्वपूर्वस्मृति-  
दर्शनेनान्तरितिप्रतिपत्तिः सर्वस्मिन्नप्याचरितरि पूर्वपूर्वस्मृतिरेव मूलमिति वेदस्यानुमेयत्वात् नित्यानु-  
मेयत्वमिति चेत्—तर्हि मूलप्रमाणदर्शनस्यैव प्राभावादन्यध्वारपरम्पर्यैव स्यात् । वृत्ती मूलभूतस्य वेदस्येति  
पदद्वयं पूर्वा-वधि । मूलान्तराभावादिति । अनधीयमानतया प्रत्यक्षवेदाभावात्, वेदातिरिक्तप्रमाणस्य  
च लोकि-कविपये अभावात् नित्यानुमेयवेद एवेति भावः । विप्रकीर्णम्—यत्र कचिदधीयमानैव मूल  
भविष्यमर्हतीति भावः । उक्तञ्च श्रीभाष्ये तदुपर्यपीलयन्—'संकीर्णब्राह्मणमन्त्रार्थवादमूलेषु धर्म-  
शास्त्रेतिहासपुराणेषु' इति । आपस्तम्बेन, 'तेषामुत्सन्ना पाठा प्रयोगादनुमीयन्ते' इत्युक्त्वा  
पठितोत्सन्नापाठमूलकत्वं शायते । तद्विधेय उपरिष्ठात् । अतो न नित्यानुमेयत्वमिति ॥ ११७ ॥

नित्यानुमेयवेदमूलकत्वं निरस्तम् । उच्छिन्नशाखा मूलकत्वमपि विकल्प्य असतो निरस्यति ।  
इदानीमत्र शास्त्रोच्छेदेऽपि अन्यत्रेव शाखा स्यात्, इहापि पुन स्यात्, अन्यत्रापि अन्यदोच्छेद  
स्यादिति यद्युच्यते, स = तादृश शास्त्रोच्छेद मत = सन्नत ॥ 'स्थितपूर्वा' काश्चन शाखा उच्छिन्ना

उच्छिन्ना वा यथैवाऽऽचरितुरविदिता तत्तदाचारमूलं

तद्वत् सा विप्रकीर्णा क्रमसमधिगमः कालवत् देशतोऽपि ॥ ११८ ॥

मा भूजित्यानुमेयवेदमूलत्वम् , उच्छिन्नशाखामूलत्व स्मृतीनामिति तार्किकाः । तान् प्रत्याह शाखोच्छेद इति । अयमर्थः - किं शाखोच्छेदं प्रत्यक्षेण साधयति ? तत्र प्रत्यक्षमभावादेव निरस्तम् ॥ काव्याद्युच्छेददर्शनात् वेदोच्छेदमपि वदाम इति चेत्—तत्र , न ह्यन्योच्छेद एवाग्न्योच्छेदः । अस्तु वा अग्न्योच्छेदादग्न्योच्छेद , अथापि केनापि हेतुना वेदोच्छेदमनुमिमीये । स पुनरुच्छेदः किमिदानीं एतस्मिन्नेव देशे उत देशान्तरेऽपि ? पूर्वतः सिद्धसाधनम् , एतद्देशे तत्प्रवृत्त्यभावात् । उत्तरतः कालात्ययापदेश , व्यासागस्त्यादेरद्यापि तत्तत्तत्र विद्यमानत्वात् । असिद्धिः—वाध इत्यर्थः ॥ तर्हि विप्रकीर्णा श्रुतिः कथमस्त्युक्त्याचारमूलमिति चेत् , कथं वोच्छिन्नश्रुतिः अस्त्युक्त्याचारमूलमिति भवानेन पश्यतु ॥ आचरितुरविदिताऽपि तत्पूर्वविदितत्वात् तदाचारमूलमिति चेत् , तुल्यमन्तरैरविदिताऽपि देशान्तरस्थैर्विदिता श्रुतिः तदुपदेशपारम्पर्यादस्त्युक्त्याचारमूलमिति । तदिदमाह क्रमेति । यथा कालक्रमगतप्रवृत्तपारम्पर्यादधिगमः , एवं देशक्रमगतप्रवृत्तपारम्पर्यादस्माकमप्यधिगम इति ॥

इति शिष्टाचारादेरत्यन्तोच्छिन्नशाखामूलत्वमङ्गः ॥ ११८ ॥

(844) दृष्टे वेदैर्विरोधे स्मृतिपरिहरणं ब्रह्मभाष्यादिसिद्धः

तद्वन्नीतिः पुराणप्रसूतिषु भविनां समवादिभ्रमादेः ।

सादन्योन्य विरोधे त्विह बलनिर्यातस्मान्निवृत्तत्वादिमेदात् ;

मास्मादौ दर्शितं तत् श्रुतिहतिरहितैस्तत्परैरेव वाक्यैः ॥ ११९ ॥

स्मृतेर्वेदमूलत्वेन श्रुतिविरोधे सत्यपामाण्यमुक्तम् । तत्पुराणादीनामपि समानमित्याह दृष्ट इति । तत्र हेतुमाह भविनामिति । पुरुषाणां भ्रमविप्रलम्भादिसम्भवे हि वेदात् स्मृतीनां दौर्बल्ये हेतुः । स च हेतुः पुराणादिष्वपि समान इत्यर्थः । अस्तु श्रुत्या विरोधे पुराणादीनां दौर्बल्यम् , अन्योन्यविरोधे ॥ उच्छिन्ना एव । न कुत्रापि तासामितं परं स्थितिः इति चेत्—नवनवश्रुत्युत्पत्तिपादी नूनं तार्किकोऽस्ति । तस्योच्छेदस्यासिद्धिः = वाधः , व्यासादिभिरन्यत्रानुसंधायमानत्वात् । अतो विप्रकीर्णा देशान्तरस्था मूलम् । कथं देशान्तरस्थाया मूलत्वमिति चेत्—अत्यन्तोच्छिन्नायाः कथम् । इदानीं न्तनेनाऽऽचरित्रा तदनधिगमेऽपि तत्पूर्वपुरुषविदितत्वादिति चेत्—विप्रकीर्णशाखार्थज्ञानिगतागतमूलमिदानीन्तनेतद्देशीयानुष्ठानं घटते । 'धन्यश्चिन्वन् प्रयासि' इत्यादौ प्रत्यक्षश्रुत्या साक्षादविहिता अपि धर्माः सूक्ष्मन्त इत्यप्युक्तमादर्शनीयम् ॥ ११८ ॥

एवं स्मृतीनामनुषङ्गभ्यमानमूलश्रुतीनामपि प्रामाण्यमुक्तम् । एवं निर्वाहो यत्र न भवति , स्पष्टविरोधात् , तत्र धर्मशास्त्राणामप्रामाण्यं धर्ममीमांसायामुक्तमेव । तद्वत् नयनं—तत्र परस्मृतिभूतानाम् इतिहासपुराणवचनानामप्रामाण्यरूपेण तन्न्यायातिदेशनं सिध्यत्येव । व्याख्यासापेक्षात्पञ्चपुराणद्वन्द्वस्यैर्निर्धारणानुरोधेन कथमप्युक्तस्मृतिग्राह इति चेत्—अत्रान्युक्तम् , “स्मृत्यन्यत्राकाशतोऽप्यप्रसंगः” इत्याशयः शारीरके उक्तमेव । तदेतत् पूर्वार्धनाऽऽह दृष्टे इति । सूत्रभाष्यादीति जैमिनि खड्गशास्त्रेभ्यस्तुमारुहयति कादिग्रहणम् । तुल्यन्यायतां दर्शयति भविना विभ्रमादेः संभवारिति ।

कथमित्यताह स्यादिति । सात्त्विकत्वादिभेदस्य बलाबलहेतुत्वे प्रमाणमाह मात्स्यादाविति । उक्तं हि मात्स्ये, 'अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते । राजसेषु च (तु) माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः॥ संकीर्णेषु सरस्वत्याः पितॄणां च निगद्यते । सात्त्विकेष्वथ कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः ॥ तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परां गतिम् ॥' इति । श्रुतिविरोधरहितैः तात्पर्यवद्भिः वाच्यैः प्रतिपन्नत्वादय-  
मर्थः सर्वैरपि बादिभिरनतिलक्षणीय इत्यर्थः । अतः श्रुत्यविरोधिनां सात्त्विकानामेव पुराणानामुपादेयत्वम् ;  
न पुनः श्रुतिविरोधिनां राजसानां तामसानां च पुराणानामुपादेयत्वम् । तेषां संसारवर्धनाय  
भगवत्प्रवृत्तितैः पितामहादिभिः प्रवर्तितत्वात् न सात्त्विकपरिग्राह्यत्वमिति भावः ॥

इति पुराणादिवलाबलविभागः ॥ ११९ ॥

(345) भागे वेदाविरुद्धे पशुपतिकपिलाद्यागमाः स्मृः प्रमाणं ;

मोहाद्यर्थे तु शेषे मुनिभिरभिहितं यत्त मज्जन्ति डिम्भाः ।

भूयस्वर्थे प्रधाने विहितमिति सतां संशयश्च कश्चित् स्यात्

श्रुत्या बाधं न कन्दे श्रुतिसहपठितिर्हेत्वहन्तव्यता च ॥ १२० ॥

तर्हि पुराणादिवत् वेदाविरुद्धांशे पशुपतिकपिलाद्युक्तीनां प्रामाण्यमस्तु ; कथं तर्कवादे तेषां  
प्रतिक्षेप इत्याशङ्कते भाग इति । वेदविरुद्धांशस्योपयोगं पूर्वपक्षमभिप्रायेणाह मोहाद्यर्थमिति । असुरमोह-  
नार्थं तत्र वेदविरुद्धांशमिधानम् । अतः पुराणादिवत् कापिलादिकमपि परिग्राह्यमिति । यत्त मज्जन्ति  
डिम्भाः—येष्वभिधानेषु बालिशा मुद्वन्तीत्यर्थः । परिहरति भूयसीति । न हि पुराणादिव  
प्रधानार्थविरोधो भूयान् । श्रुत्युक्तमेवानुसरन्ति सत्त्वोत्तराणि पुराणादीनि । तामसानि पुनरप्रमाणान्येव ।

ॐ- ननु कापिलादिस्मृतिः काममुपेक्ष्यताम् । व्यासस्मृतिरूपेषु पुराणेषु सात्त्विकराजसादिभेदभिन्नेषु  
कतमोपस्कृतत्वेन श्रुत्यन्तस्यार्थनिश्चायकत्वम् । विनिगमकाभावे च तत्प्रतिनिधिरूपमेवेत्यत्राह स्याद-  
न्योन्यमिति । यत्त मिथो विरोधदर्शनात् विनिगमनाय बलाबलनिश्चयापेक्षा, तत्र सात्त्विकादरणेन  
तद्व्युपेक्षणमिति सामान्यतो ज्ञातमेव । किं सात्त्विकम्, किमन्यदिति विभागस्तु मात्स्यपाशादि-  
पुराणावगम्यम् । पुराणशोधनाभावेऽपि श्रुत्यन्तानां तदर्थपरत्व एव स्वरस्यमिति च शारीरक-  
प्रथमाध्याये प्रायेण प्रदर्शितं ॥ ११९ ॥

उक्तं पुराणविषये यद् धकत्वम् । अथाऽऽगमविषय आवेद्यते भागे इति । तत्र कापि-  
लाद्यागमाप्रामाण्यमभिप्रेतमसहमानः प्रत्यवतिष्ठते पूर्वार्थिन । उत्तरेणोत्तरम् । शारीरकद्वितीय-  
द्वितीये तर्कवादे कापिलाद्यागमाद्यागमानामप्रामाण्यमेव प्रत्यवादि । इदमयुक्तम् । अविरुद्धांशे  
तेऽपि हि प्रमाणं स्युः । "सांख्यं योगः" इत्यारभ्य "न हन्तव्यानि हेतुभिः" इति पञ्चनेन तदादत्त-  
व्यतायामुच्यमानायां तद्विरुद्धशारीरकमीमांसारूपनर्कस्थैव द्वैतत्वात् । तावता न सर्वोऽप्रामाण्यं  
शङ्क्यते, अज्ञानिनां डिम्बानां = बालानां बालिशानामासुरादीनां मज्जनमुद्दिश्य तेषां एतत्त्वम्यापि  
पाश्चात्तरादिवचननिवृत्तया तद्विरोधेन न्यायावतारणायोगादिति । अत्र प्रतिपद्यते भूयसीति ।  
विष्णुपारम्यादिप्रधानार्थेषु यद्गुण विरोधस्थितेर्भवताऽपि स्वीकृतत्वात् इतरभागेऽपि श्रोतुः संशय

कापिलपाशुपतादिषु श्रुतिविरोधमयस्त्वात् सत्त्वोचरसृष्टिपुराणादितुल्यत्वं नाङ्गीरुग्हे ; विरुद्धसृष्टि-  
पुराणादितुल्यत्वे का नो हानिरिति, वेदविरुद्धांशस्य भूयस्त्वात् क्वचित् सत्त्वोचरांशसद्भावेऽपि न  
सार्वत्रिकविश्रामास्पदत्वमित्यर्थः (इति भावः) । संशयश्च क्वचित्स्यात् । अर्थविरोधे सति संशय एव  
स्यादित्यर्थः ॥ कथं तर्हि, 'सांख्यं योगः पञ्चरात्रम्' इति चेदसिद्ध कथनम् ? कथं वा हेतुमाध्यस्वम्  
'पञ्चाना नास्ति' इति अत आह— श्रुत्येति । श्रुतिविरोधे पुनर्वाध्यत्वमेव ; न हि साधर्म्यमात्रेण वैधर्म्ये  
निवार्यते इति भावः ॥ इति पाशुपतादेर्वेदविरुद्धस्यामिश्रत्वम् ॥ १२० ॥

(११६) निर्दोषाभ्यायमौलित्वतुनिखिलजगन्मूलसर्वज्ञमूले

हेतुर्व्यूढे चतुर्धा क्वचिदपि न भवेत् विभ्रमः पञ्चरात्रे ।

युक्ता भक्तानुकम्पागरिमसमृद्धिते विप्रलिप्ताऽपि नास्मिन्

वेदाच्छ्रृणुषोक्तिरर्थस्थितिचिदतया भूगविद्यादिवच ॥ १२१ ॥

अस्तु तर्हि श्रीपाञ्चरात्रस्यापि पाशुपतादितुल्यत्वमित्याशङ्कमानं प्रतिक्षिपति निर्दोषेति । तत्  
कर्तुवैषम्यं प्रामाण्ये हेतुमाह निर्दोषेति । अयमर्थः—सांख्यं योगः पञ्चरात्रमिति सहपठितिनिमित्त-  
साध्यप्रमं मन्दांनां निवारयितुं भगवता चादगायणेनैव, 'सांख्यस्य वक्ता कपिलः' इत्यादिना सांख्या-  
दीनां संभावितप्रमकपिलादिकर्तृकत्वेनाप्रामाण्यमभिधाय, 'पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्ता नारायणः स्वयम्'  
इति भगवदभिहितत्वेन प्रामाण्यमेव प्रतिष्ठापितमिति । अथापि तन्त्रपन्थादिसिद्धान्तमेदेन वा

ॐ-एव संभवतीति किमेतैः कापिलादिभिरित्युपेक्षितं चारिरेके । सांख्यं योग इति श्लोके वेदसहपाठ-  
मात्रेण वेदतुल्यता तु कस्यापि न सुवचा । अतः श्रुत्या कापिलादिवाद्यस्य श्रुतिमहपाठो न चारकः,  
“न हन्तव्यानि हेतुभिः” इति वाक्यं हेतुजालैर्हननं निषेधति, न तु श्रुत्या नाद्यम् । तावता कैवल्य-  
तत्त्वपेक्षयैव कापिलादिप्रावश्यं स्यात् । किञ्च तत्र, “आत्मप्रमाणानि” इत्यनेन तात्पर्यगत्या तत्तदागम-  
प्रतिपाद्यसारभूतं यत्, तदेव तत्तदागमभूतमिति, तदंश एव तत्तदागमार्थं ज्ञापितम् । यथा पाशुरात्रस्य  
पशुपतिस्वरूपे, कापिलस्य प्रकृतिस्वरूपे, पातञ्जलस्य योगस्वरूपे इत्येवम् ॥ १२० ॥

पौरोषेयागम-वाविशेषात् पाञ्चरात्रस्यापि क्वचिदंशे प्रामाण्याभावप्राप्ती आगमान्तत्वेऽप्यर्थं  
दर्शयति निर्दोषेति । आगमस्य कात्स्न्येन प्रामाण्यं कस्यात् ? निर्दोषत्वात् । तन्मौली वेदान्ते  
निखिलजगन्मूलत्वेन सर्वज्ञत्वेन च धृतो नारायणः । तन्मूलके तत्त्वतः पञ्चरात्रे चतुर्धा व्यूढे =  
विभक्ते आगमास्येव निर्दोषत्वस्यैव सत्त्वात् क्वचिदपि = किञ्चिदंशेऽपि विभ्रमः भ्रान्तिः हेतुः =  
कारणं न भवेत् । कर्तृभ्रमाधीनं वाक्यमेकमपि न भवेत्, कर्तुः सर्वज्ञत्वान् । तर्हि वञ्चनेच्छा हेतु-  
रस्तु ; तत्राऽऽह युक्तिः । भक्तपौष्करादिविषये अनुकम्पायाः दयायाः गरिण्या = जाधिक्येन समु-  
द्धिते = समुत्पन्ने अस्मिन् = पञ्चरात्रे विप्रलिप्ताऽपि न भवेत् । नन्वस्ति वाधितार्थप्रतिपादनम् ;  
अतो विप्रलिप्तादिकमेष्टव्यम्, वेदात् पाञ्चरात्रस्य श्रेष्ठ्यस्य अत्यन्तोत्कर्षस्य वचनादित्यत्राह वेदा-  
दिति । न वेदोक्तार्थवाचाभिप्रायेण तत् श्रेष्ठ्यवचनम् ; किन्तु वेदप्रतिपिपादयिपित्तस्यैवार्थस्य  
वेदापेक्षया सुखेनावबोधकत्वात् । वेदाद्योपबृंहणस्य भारतावेर्दिशदप्रतिपादकतया श्रेष्ठ्यवचनम्  
न हि वेदो बाधित उपेक्षितो वा भवति । अथवा मा भूत् श्रुतिपाञ्चरात्रयोर्व्याख्येयव्याख्यान-  
भावमूलकाङ्क्षाभावः, अथापि पाञ्चरात्रोक्तसमारोधानपद्धतेः प्रख्यानान्तरत्वेऽपि तत्र शुद्धयाजिनः



ज्ञानादिकाण्डभेदेन वा वासुदेवादिचातुरात्म्यप्रतिपादनभेदेन वा विभक्ते तस्मिन् शास्त्रे सार्वत्रिकाप्रा-  
प्त्याभावेऽपि काचित्काम(का)प्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्याह हेतुर्च्युत इति । अतः कुत्सपि वेदविरोधाभावात्  
कर्तृसामान्याप्राप्त्याप्राप्त्या न जायत इत्यर्थः ॥ मा मृत विभ्रमः ; विप्रलिप्सा भगवतः स्यात् । एषा  
हि भगवतोऽपि विप्रलिप्सा, 'स्वे हि रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय' इत्यादौ, 'क्षिपाम्यजस्रमशु-  
भान्' इत्यादौ च ; अत्राह पृच्छेति । द्विविधा सल्ल भगवतः प्रवृत्तिः, अमुरगोहनार्थम् आश्रितसंरक्षणार्थं  
च । पञ्चराले सत्त्वोत्तरजनसंरक्षणार्थमेव प्रवृत्तिः । अत एव सत्त्वोत्तराः शाण्डिल्यस्यादय एव तच्छास्त्र-  
प्रवक्तारः । अतो नास्मिन् शास्त्रे विप्रलिप्साऽपि कारणम् । तर्हि, "सांज्ञेय वेदेषु निष्ठाफलभमानः शा-  
ण्डिल्यः पञ्चरात्रतन्त्रमधीतवान्" इति चेदाच्छेद्यवचनं पञ्चरालस्य वेदविरोधक्यापत्तं न(!) कथमित्यत्राह  
वेदादिति द्विधा ब्रूयतिः—इतिहासपुराणवत् अथवैश्यादित्येका; शाण्डिल्यस्य पञ्चरात्रशास्त्राभ्यास-  
पर्यन्तं वेदवाक्यादर्थप्रतिपत्तिर्विशदः नास्मदित्यपरा । तदेव दृष्टान्तेनाह भूमविद्येति । यथा भूमविद्योपक्रमे  
भूमविद्याप्रशंसार्थम्, 'ऋग्वेदं भगवोऽध्वेभि' इत्यादिना कृत्स्नत्वापि वेदस्य अनादरेण ज्ञानहेतुत्वाभावा-  
दुपस्था भूमविद्याया एव ज्ञानहेतुत्वं स्वीक्रियते (अभिधीयते) । नैसायता भूमव्यतिरिक्तविद्यानिन्दा ;  
अपि तु भूमविद्याप्रशंसैव—तद्वदत्रापीति ॥ इति दोषाभावात् पूर्णपाश्चात्त्यप्रामाण्यम् ॥ १२१ ॥

(847) जीवोत्पत्त्यादिवादो निगमवदिह, तन्निस्तोक्तेश्च साम्यात्

जीवाद्याख्यानिरुद्धिस्त्वभिमतमिदया साच्च संकर्षणादौ ।

७१—शाण्डिल्यदेः प्रवृत्तिं स्तोत्रो नुहनिन्दाभ्यायेन भूमविद्यायामिव विद्यान्तरनिन्देति । पद्युच्यते—  
नारदोऽन्यगतपरमात्मस्वरूपोऽधीतानां सर्वासाम् वेदादिविद्यानामर्थे पूर्वं यथायथं युयुधे । यदा च  
भूमविद्यां प्राप, तदा परमात्मनः सर्वकारणत्वायधिकसुखत्वादिसर्वांशविज्ञानलाभात्, सर्वसा-  
मपि तत्र यथावत्समन्वयमप्यप्रदीदिति—तर्हि तथा शाण्डिल्यादयोऽपि परव्यूहविभवहार्दिकरूप-  
पाञ्चवित्यतस्मादाधनचयविशेषं पञ्चरात्रतोऽप्यगम्य, 'प्रलविद्वाप्नोति परम्', 'यो वेदं निहितं  
गुहायाम्', 'भजायमानो युयुधा विजायते', 'तं यथायथोपासते तदेव भवति', 'अभ्यासेऽप्यस-  
मर्थोऽसि मत्कर्मपरमो भव' इत्यादिवाक्यानां यथावदर्थमधिजगमुपिति इतो वैश्वसिद्धिरप्यस्तु ।  
तथा च पाञ्चरात्रस्य धृतिशेषत्वं धृत्यर्थवैश्वस्यकस्त्वेऽपि स्वतन्त्रत्वमिति पक्षद्वयम् । युक्तञ्च त्वयी-  
विद्विषये शेषत्वम्, चतुर्विधं तत्त्वसिद्धान्तनिष्ठविषये स्वतन्त्रत्वञ्च ॥ कर्तृसामान्यात् परमात्मरूपकै-  
क्यात् । न कथमित्यत्र नैति पदं न स्यात् । अथवा नैत्यत्र चाप्यसमाप्तिः । कथमित्यत्राहेति चाप्या-  
न्तरम् । तदेव = द्वितीयमेव । भूमविद्याप्रशंसैवेति । नारदस्य सर्वविद्योपेक्षयाऽत्रैव प्रवृत्तेरिति भावः ॥ १२१

ननु धृतिविद्युद्धार्यप्रतिपादकत्वे स्पष्टं प्रतीयमाने कथं कात्स्न्येन प्रामाण्यमित्याशङ्क्य, तत्  
किं तत्प्रविषये क्रियाविषये वा । आद्यमसिद्धम् ; द्वितीये विकल्पः, निर्दोषत्वाविरोधात् इत्यभिप्रेत्याह  
जीवेति । 'जीवो जायते', 'जीवान्मनो जायते' इत्यादिवचनं जीवजन्मप्रतिपादकनिगमवाक्यवत्  
अर्थान्तरपरम् । अर्थान्तरं तु प्रवृत्तानुगुणं किमपि भविष्यति ॥ धृतौ जीवनिस्त्यत्वश्रवणात्  
तत्रार्थान्तरवर्णनमिति चेत्, पाञ्चरात्रेऽपि तद्वित्यन्वयं पठ्यन एवेति तद्विषये साम्यमेव । तत्रायं  
विशेषः—धृतौ जीवजन्मवचनं जीवस्य देहसंयोगासिद्धायम्, इह प्रवृत्तवाक्ये संकर्षणव्यूहस्याप्राकृत-  
देहसंयन्धरूपजन्मोक्तिः । अतो जीवशब्दस्य तद्विशेषणत्वात् जीवाभिप्रायान्तरत्वार्थः । एवं मनआद्याख्याया-  
नपि प्रवृत्त्यम् । अभिमतिमिदं = अभिमानित्वविरोधः । यस्तु मित्राविरोधः, ततोच्यते । हिततम-

मन्वादेशोपजीव्य हिततममिदमित्यादिकं भारतीकं ;

तत् क्वाप्यैक्य विरूपः क्वचित् अभिमतवत् तादृशान्नायमेदात् ॥ १२२ ॥

तर्हि, (ननु?) 'वासुदेवात् सकर्षणो नाम जीवो जायते' इत्यादिना पञ्चरात्रे जीवोत्पत्त्यादिकं वेद-  
विरुद्धमभिधीयत इत्याशङ्क्य परिहरति जीवेति निगमवत् । यथा निगम एव, "इमानि भूतानि जायन्ते"  
इत्यादिना जीवोत्पत्त्यादिकमभिधीयते, तद्वत् ॥ 'नित्यो नित्यानाम्' इत्यादिना जीवनिनित्यत्वादिकमपि निगमे  
निगद्यत इति चेत्, तुर्यम् । अत्रापि, 'अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया' इत्यादिना प्रवृत्तेरपि  
नित्यत्वमभिधीयते, किंपुनर्चावस्य नित्यत्वम् । अनित्यत्व च प्रकारभेदेन घटत इत्यर्थः । द्रव्यस्वरूपनित्य-  
त्वान्नित्यत्वमचेतनस्य, स्वरूपे नामान्तरभजनाहर्ब्रह्मान्तरयोगादनित्यत्वम्, जीवस्यापि स्वरूपनित्यत्वेऽपि  
नानादेहपरिमहात्, ज्ञानसंकोचविकासयोगमात्राद्यानित्यत्वमिति । किंच, 'वासुदेवात् सकर्षणो नाम जीवो  
जायते' इत्यादिचन जीवाद्यभिमानिसकर्षणाद्याविर्भावपरम्, अतो न विरोध इत्याह जीवाद्याख्येति ।  
मन्वादेरिति । 'इदं श्रेय' इत्यादिना ऋग्यजुस्सामभिर्जुष्टमिदं पञ्चरात्रं मन्वादेरप्युपजीव्यमित्युक्तं  
महामारते । "सात्त्वत विधिमास्त्राय गीतस्सर्पणेन य" इत्यादिना च ब्राह्मणादीना सर्वेषामुपजी यत्वं  
च तत्रतत्रोक्तम् । तत् क्वाप्यैक्यम्—अविरुद्धतयैव सप्रतिपन्नस्थले । आपाततो विरुद्धतया प्रतिपन्ने स्थले  
ग्रहणाग्रहणवद्विकल्प एव, तदिदमाह अभिमतवदिति ॥ तत्रोभयत्रापि, 'गृह्णाति न गृह्णाति च' इति  
वेदवाक्यमस्तीति चेत्— अत्राप्यस्ति, अत्रापि पञ्चरात्रमूलभूताया मूलभूतेरधीयमानत्वादिति तुर्यम् ॥  
सा मूलश्रुति प्रचुरा नाधीयत इति चेत्—अध्येतृणामेव परिमितत्वे नाय दोषः, यथोपनिषदामिति ।  
एतच्चाऽऽगमप्रामाण्ये भाष्यादौ च विस्तरेणानुसंधेयम् ॥

इति अत्राद्यात् श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम् ॥ १२२ ॥

(848) सर्वे सर्वज्ञबुद्धेर्ननु विषयतया नित्यसिद्धाः कृतान्ताः ;

तस्मात् तेन प्रवर्त्ये सति समयगणे क्वाचित् को विशेषः ।

मैत्रः ; तत्त्वे विकल्पत्यजि विहितमतामेकशेषत्वमानात्

तन्निष्ठा स्यात् कनिष्ठा ; नयति न विदुषोऽनामिकादिः परस्मै ॥ १२३ ॥

ॐ—धर्मप्रवर्तकमन्वादिभि क्रियाविषये एतदुपजीवनम्, "अस्मात् प्रवर्त्यते धर्मान् मनु स्वायम्भुव" इति भारतीकम् । अतो धर्मविषयेऽप्युपजीव्यत्वादिक्यमस्ति । अत एवाऽऽदृतत्वात् विरुद्धविषयेऽपि विकल्प एव न बाध्यत्वम् । उक्तमिदं शाकरभाष्येऽपि उत्पत्त्यसमवाधिकरणे । अभिमतवत् = यथा श्रुत्या प्रत्यक्षयैव मित्यो विरुद्धेऽर्थे कथ्यमाने विकल्पः । ननु तत्र द्वावपि आम्नायौ, नात्रैरमिति चेत् न, अत्राप्याम्नायमेदात् । अमीक्रियते हि पाञ्चरात्रमूलभूतोऽप्येकायनशास्त्राख्यो निगमः ॥

किं पुनरिति । केमुच्येनेत्यर्थः । गृह्णातीति । अतिरात्रे षोडशिन गृह्णातीति एक वाक्यम्, अन्यत्र, नातिरात्रे षोडशिन गृह्णातीति वाक्यान्तरम् । अत्र भावामावयोरपि विकल्पः ॥ २२ ॥

मन्वीश्वरस्य सर्वज्ञत्वात् पाञ्चरात्रप्रतिपादितसर्वार्थज्ञानमिव तत्तद्गममाद्यर्थज्ञानमपि तस्य संप्रदाऽस्त्वैव । एवमनादीश्वरज्ञानविषयत्वाविशेषात् तस्यैव प्रधानप्रवर्तकत्वाच्च सर्वेषां नित्यत्व-  
मविचार्यत्वञ्चेति शक्ते स्म इति । कृतान्ता = सिद्धान्ता । परिहरति मैत्रमिति । तत्त्वे = वस्तुनि

अत्र सिद्धान्तान्तरप्रतिबन्दिमाह सर्वे इति । सिद्धान्तान्तरमीश्वरबुद्धेर्नित्यमेव विषयः । तस्मा-  
दीश्वरप्रवर्त्ये सर्वस्मिन्नपि सिद्धान्ते सति, कस्यचित् पञ्चरात्रस्य को विशेषः ? अतोतरम् मैदमिति ।  
परस्परविरुद्धतत्त्वप्रतिपादकेषु ग्रन्थेषु सर्वत्र प्रामाण्यं दुरुपपादम् । अतः क्वचित् प्रामाण्ये पञ्चरात्रस्यैव  
प्रामाण्यं भगवत्प्रोक्तत्वात्, श्राण्डिल्यादिसत्त्वोत्तराधिकारिर्महात्, वेदविरोधाभावात्, अन्यस्यादपि  
शतशः प्रतिपादितात् वैषम्यात् सिध्यति । ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वेन तद्बुद्धिस्थत्वं वेदानां बुद्ध्यागमादीनामपि  
समानम् । नैतावता तत्र साम्यम् ; तद्वदत्तापीति भावः । अयमर्थः—अप्रमाणत्वेन तन्तान्तराणीश्वरबुद्धि-  
स्थानि, प्रमाणत्वेन पञ्चरात्रमिति । अयं च न्यायो वेदाद्यागमयोरपि समान इति ॥

इति परसिद्धान्तप्रतिबन्दिनिस्तारः ॥ १२३ ॥

(849) अर्थे पूर्वानुभूते सहमित-सदृशस्यात्यदृष्टप्रभेदैः

संस्कारानुग्रहे या परिणमति मतिः, सा स्मृतिस्त्रिप्रकारा ।

ॐ-विकल्पायोगात् विवर्तितमात्रा-विरुद्धानां मध्ये एकमेव शिष्येत । एवञ्च भ्रमविषयाणां सर्वपामीश्वर-  
ज्ञानविषयत्वं कथम् । तथा सति तस्य भ्रान्तत्वापत्तेः । न हि शुक्ली रजततया जीवो भ्राम्यतीत्येतावता  
ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वात् शुक्तिरजतभ्रमोऽप्यस्तीति सुवचम् । अतस्तत्र ईश्वरस्य, इदं रजतमिति न ज्ञानम् ;  
किं तु भ्रान्तः इदं रजतं जानातीति ज्ञानमेव । तद्वत् भ्रान्ताः तत्तत्काले एवमेवं कृतान्तान् कल्पयन्तु  
इति ज्ञानम्, पश्चात् तथा तत्तत्कल्पितत्वज्ञानञ्च, न तु तत्तत्कल्पकत्वम् तस्यापि भ्रमात्मककल्पना-  
श्रयत्वम् । अतस्सार्धप्रथमभ्रान्तत्वञ्च । इदमेव, 'अप्रमाणत्वेन तन्तान्तराणि' इत्यादिना वृत्तावुच्यते ।  
अतः तस्यै विकल्परहिते सति आगमेषु पाञ्चरात्रस्य एकस्यैव शिष्टत्वमिति प्रमाणभूतत्रिप्रकारा भवति  
कनिष्ठांगुलिः सिद्धान्तगणनकाले । अन्येषामप्रमाणत्वेनागणनीयत्वात् अनामिका अतमन्त्येव वर्तते ॥

बुद्धेऽनुपूर्वधर्मम्, "प्रत्यक्षादित्यत्र स्मृतिरिति च मतिः धृत्यमीष्टा चतुर्धा" (३१) इति प्रागुक्तम् ।  
तासु विधासु तिस्रः परीक्षिताः । अयसरपाशां स्मृति परीक्षितुमारभते अर्थे इति । धारावाहिकज्ञान-  
पत् प्रथमज्ञानकारणत एव द्वितीयादिज्ञानस्यापि संभवात् तद्वदेव प्रत्यक्षादित्यत्रिद्विदुभयव्यव-  
संभवे स्मृतिरिति कुतो ज्ञानमन्यदित्यत्र उक्तानुभवकारणातिरिक्तकारणजन्यमनुपपाद्यते । अनुभूत-  
पूर्वार्थविषयकं ज्ञानं स्मृतिरित्यस्तु । नाथता प्रथमानुभवस्य स्मृतित्वं नेति सिध्येत ; न त्वन्येषामिति  
न, तेषां कारणान्तरजन्यत्वात्, अस्याश्चानुभवजन्यत्वात् । न च—द्वितीक्षणमात्रस्याधित्वाद्बुधमस्य  
तज्जन्यत्वं यत्र, तत्र प्रत्यासत्तियलात् तदनुभवकारणजन्यत्वमेव किं न स्यात् । तथाच  
निर्विकल्पानन्तरसद्विकल्पवत् अनुभवत्वमेव सर्वस्यापि स्यादिति शंस्यम् ; तत्प्रत्यासत्त्यसंभवस्थले  
अनुभवसंनिहितकालातिरिक्तकाले जायमानत्वात् । न च तदाऽनुभवस्य नष्टस्य कथं कारणत्वमिति  
वाच्यम् ; कारणान्तराभावात्, अनुभवसमानविषयकतया, कदाचित्, इदमहमनुभवमिति अनु-  
भवविषयीकरणेन जायमानतया चानुभवकारणकत्वे चिन्तिते, नष्टस्य कारणत्वोपपत्तये संस्कारद्वार-  
कल्पनात्, अनुभवकरणत्वसिद्धेः । ननु संस्कारस्यानुभवसमनन्तरमेव जाततया कथं तदैव न  
स्मृतिरिति चेत्—स्थितस्यापि संस्कारस्योद्बोधः प्राद नासीदिति फलवलात् कथ्यम् । अत उद्-  
बुद्धसंस्कार एव स्मृतिकारणम् ॥ उद्बोध एव कुतः प्रादनेति चेत्—स्थातिः=दर्शनम् । यद्वस्तुस्मरण-  
मिष्टम्, तद्वस्तुना सहपूर्वानुभूतयस्तुदर्शनं वा तत्सदृशस्तुदर्शनं वा तत्संस्कारोद्बोधकम् । क्वचित्  
तद्भाषेऽपि भवेत् । तत्र केवलमदृष्टमेवागत्या कारणं कथ्यम् । न च प्रतिभादितुल्यस्यादृष्टजन्यस्य  
स्मृतित्वे किं मानमिति वाच्यम्, पूर्वमनुभूतमिति, स्मरामीति चानुसंधानस्यैव नियामकत्वात् । वस्तु-

याथार्थ्येऽपि स्वपूर्वानुभवमनुसरेत् ; वाक्ष्यन्त्या न चैषा ;

हेतुव्यापक्रियादेः ; स्मृतिवदनुभवोऽप्यस्ति नष्टादिकेषु ॥ १२४ ॥

एवं प्रामाण्यप्रक्रियामुपपाद्य स्मृतेरयाथार्थ्यवादिनं प्रतिक्षेप्य स्मृत्युत्पत्तिप्रकारान् आह अर्थ इति । पूर्वानुभूतेऽर्थे सहदृष्टदृष्ट-सदृशदृष्टदृष्टमेदैः संस्कारानुग्रहे संस्कारोद्भवे या परिणमति मतिः, सा स्मृतिः । सा च स्वकारणतै(वै)विध्यात् त्रिप्रकारा । अथवा स्वकारणभूतप्रमितित्रान्तिशंशयानुरोधेन स्वयमपि सादृश्या सती त्रिप्रकारा । अतः कश्चिदाह, 'सर्वोऽपि स्मृतिरयाथार्था' इति । तन्मतरश्लोके निराकर्तुं स्मृतेः पूर्वानुभवानुसरणमाह याथार्थ्येऽपीति । यथा स्मृतिरयाथार्थ्येऽपि पूर्वानुभवमनुसरेत्, तथा याथार्थ्येऽपीति अपिशब्दार्थः । अर्थशून्या स्मृतिः कथं यथार्थेत्याशङ्क्य परिहरति वाक्ष्यन्त्येति । सर्वव्यस्यापि स्वकाले सत्त्वादित्यर्थः । अर्थक्रियादिहेतुत्वाच्च स्मृतिर्यथार्थेत्याह हेतुश्चेति । ननु स्मृतिः नष्टविषया ; नष्टे चासदेव ; कथं याथार्थ्यं स्मृतेरित्याशङ्क्य प्रतिषन्त्या परिहरति स्मृतिवदिति । अतीतानागतानुमानागम योगिप्रत्यक्षेषु नष्टविषयवेषु याथार्थ्यं भवानेवाङ्गीकरोतीत्यर्थः ॥ इति स्मृतिहेतुविभागादि ॥ १२४ ॥

(850) पूर्वं इयामस्वमात्रात् भवति न हि मितिः पाकरक्तेऽपि तद्वीः ;

तत्तामानं तथा चेत्, प्रसजति तदिदं प्रत्यभिज्ञादिकेऽपि ।

याथार्थ्यं पारतन्त्र्यात् न च गलति, न चेत्, अभ्युपेतातिवृत्तिः ;

वेदे मानैस्सहोक्ता स्मृतिरपि ; विकला त्वक्षपादाद्यनुक्तिः ॥ १२५ ॥

७१-स्म्यती संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरित्येव लक्षणम् । अदृष्टस्यापि संस्कारोद्भोधद्वारैव कारणत्वमिति । एवं स्मृतिस्वापकं पूर्वार्थम् । या परिणमति मतिरिति । मतिः = धर्मभूतज्ञानं यद्रूपा परिणमतीत्यर्थः ॥ सा त्रिप्रकारा । त्रिविधसंस्कारोद्भोधजन्यत्वात् । ननु स्मृतेः प्रमितित्वम् अज्ञातार्थप्राहकत्वं वा यथार्थत्व-मानं वा । नाद्यः । अनुभवजन्यत्वोक्त्या अज्ञातार्थप्राहकत्वायोगात् । नान्त्यः ; नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनात् यथावत्तदर्थविषयकत्वायोगादित्यत्र अन्त्यपक्षमङ्गीकृत्य प्रत्याह याथार्थ्येऽपीति । अर्थाभावे जायमानायाः कथमर्थव्यभिचारित्वमिति न शङ्क्यम्, यत्कालस्थतया तदग्रहणम्, तत्काले तदभावाभावेन याथार्थ्यस्याक्षतेः । नष्टविषयकस्मृतेः कार्यकरत्वं न भवति विषयाभावादिति शंकां परिहरति हेतु-श्चेति । कार्यं प्रति ज्ञानमेव कारणम्, न नष्टवस्तु । अत एवातीतविषयकानुमिति-योगिप्रत्यक्षादीना-मर्थक्रियाकरत्वम् । अर्थक्रिया नाम फलनिष्पत्तिः । कार्यमिति यावत् । आदिप्रदेन संस्कारादि-ग्रहणम् ॥ श्लोके सहमितशब्दसदृशशब्दयोर्द्वन्द्वः । ख्यातावन्यः । अतो वृत्तावपि सहदृष्ट-सदृशयोः दृष्टिरित्यर्थस्य प्राज्ञत्वात् सहदृष्टीति पाठो मा भूत् । सहदृष्टदृष्टीति पाठे स्पष्टता ॥ १२४ ॥

स्मृतेरयाथार्थ्यशंकां परिहरति पूर्वमिति । यो मृदघटः पूर्वं इयामः स एव पाके कृते रक्तो भवति । रक्ततादशायाम्, अर्थ इयाम इति धीः मितिः = प्रमितिः—यथार्था न हि भवति । तद्वत् स्मृतौ स घट इति तच्चाभासमाना न स्मृतिकालेऽस्तीति अयथार्थेवेति चेत्-तदिदं स्मृतौ तच्चाभा-सस्य यथात्वम्, तथात्वं प्रमाणत्वेन संप्रतिपन्ने सोऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञानेऽपि स्यात् । न हि तत्र कश्चिदयाथार्थ्यं स्वीकरोति । कथञ्च तच्चाभासस्यायथार्थत्वम् ; तद्देशे तत्काले च स्थितवस्यावाधात् । वर्तमानकालावच्छेदेन तत्कालादिसंयन्धग्रहणे हि भ्रमत्वप्रसक्तिः । तथा ग्रहणं तु नास्ति । नन्वप्यपि स्मृतेन स्वतो याथार्थ्यम् ; अनुभवस्य पूर्वस्य यथार्थत्वे याथार्थ्यम्, तस्य भ्रमत्वे भ्रमत्वमिति पूर्वानु-भवानुविधानात् तद्वत्तयाथार्थ्यदिरत्राऽऽरोप्यवेति ॥ नैवं मतव्यम् ॥ न ह्यनुभवपारतन्त्र्यचमात्रेण याथा-

उक्तमपि स्मृतियाथार्थं प्रतिपाद्युक्तहेतुप्रतिक्षेपेण स्वाभिमतप्रमाणविशेषेण चोपपादयति पूर्वमिति। इत्थं किल परवादी स्वमतमाह, 'न हि पाकरक्ते श्यामतामतिर्यथार्था । इत्थं निवृत्तपूर्वावस्थे वस्तुनि तत्ता सुल्लिखन्ती स्मृतिर्यथार्था' इति॥ अयं पुनरपरामर्शवादः । न हि स्मृतिर्निवृत्तामपि पूर्वावस्थां वर्तमानत्वेनोल्लिखति । तथा चेत्, इदमित्येवोल्लिखेत् । अपितु निवृत्तत्वेनैव ; अन्यथा ततोऽस्तेषामावप्रसङ्गात् । पाकरक्ते तु श्यामताप्रत्ययो निवृत्तस्यैव (स्यापि) श्यामत्वस्य वर्तमानत्वेनोल्लिखति (ल्लिखितेति ?) । अतो विपमो दृष्टान्तः । उक्तमर्थं प्रतिग्रहोपपादयति तत्तेति । तथा चेत्—वर्तमानत्वेन तत्तायाः स्मृतौ मानं चेत्, प्रत्यभिज्ञायामपि तादृगेव भानमिति तत्ताप्यथाथार्थ्यप्रसङ्गः । आदिशब्देनानुवादो गृह्यते ; तत्तापि यच्चच्छब्दप्रयोगमयस्त्वात्॥ तर्हि पारतन्त्र्यात् स्मृतेरथाथार्थ्यं वदाम इति चेत्, तच्च नेत्याह याथार्थ्यमिति । उक्तार्थानङ्गीकारे दोषमाह न चेदिति । अभ्युपेतातिवृत्तिः—स्वाभ्युपेतन्याघात इत्यर्थः । न हि प्रत्यक्षपारतन्त्र्यादनुमानमयथार्थम् ; नाप्यनुमानपारतन्त्र्यादागमः ; न च संस्कारपारतन्त्र्यात् प्रत्यभिज्ञानम् । अन्यदप्येतादृशमुदाहर्तव्यम् । इत्थं स्मृतेरथाथार्थ्यं युक्तिमिरूपया तत् प्रमाणमपि वक्ति वेद इति । "स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्" इति वाक्ये स्मृतिः प्रथममेव प्रमाणत्वेनोपादीयते । कथं तर्हि स्मृतेरक्षपादो न प्रामाण्यमाचष्टे तत्ताह विफलैति । न ह्यक्षपादः कणादः कपिल इत्यादयः प्रामाणिकत्वेन परिग्राह्याः । युक्तियुक्तं तु गृहीतम् ; न पुनः (न तु ?) तद्वाक्यगौरवादित्यर्थः ॥

इति स्मृतियाथार्थ्योपपत्तिः ॥ १२५ ॥

(851) जातः पूर्वानुभूत्या स्मृतिमुपजनयेत् क्वापि संस्कार एव(एषा?)

प्रागृष्टव्यक्तिमात्रप्रतिनियतिमती कीदृशादन्वयात् स्यात् ।

अर्थस्य प्रतीयमानस्य याधो युक्तः । न चेत्—पारतन्त्र्यमात्रेण यथार्थत्वस्य त्यागो, अभ्युपेतस्यानुमानादेः यथार्थस्यापि अतिवृत्तिः = अतिक्रमः स्यात् । अनुमानादेः प्रत्यक्षोपजीवित्वात् याथार्थ्यमंगः स्यात् । अत एव वेदे, "स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानम्" इति स्मृतेरपि मानत्वेन गणना । तर्हि प्रमाणविभागे अक्षपादेन प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा इति स्मृतित्यागेन प्रमाणविभागः कथं कृत इत्यत्राह विफला इति । यथा तदुक्तमुपमानोपायकथमुपेक्ष्यम्, तथा तत्कृतस्मृतित्यागोऽप्युपेक्ष्य एव । वस्तुतो याथार्थ्यस्य स्मृतिसाधारण्येऽपि प्रमाशब्दवाच्यत्वं स्मृतेर्नस्ति, यथार्थत्वविशिष्टानुभवरत्नमेव प्रमात्वरमित्येतावदेव तदिष्टमिति स्पष्टं कुसुमाञ्जली । अस्माभिस्तु प्रमाशब्दव्यवहारसदसद्भावचिन्ताया अनुपयुक्तत्वात् अनुभवस्येव स्मृतेरपि अवाधितव्यवहारोपयोगितया याथार्थ्यमात्रमेव प्रधानीकृत्य स्मृतिरपि यथाश्रुति परिगण्यते ॥ १२५ ॥

नन्वस्तु अनुभवजात् संस्कारात् स्मृतिरिति । अनुभवविषयसमानविषयकत्वमिति न नियमः ; प्रत्यभिज्ञारूपप्रत्यक्षे तत्ताव्यतिरिक्तेदन्त्यादिविषयकत्वस्य दर्शनात् । अन्यथापि इदमहं पूर्वमन्यभवमिति पूर्वानुभवाविषयस्यानुभवस्यापि स्मृतो भानात् । वचिदनुभूतेष्वेकांशास्मरणेन किञ्चिन्मात्रस्मरणात् । तथा घटमात्रानुभवजसंस्कारादपि घटपटौ ताविति द्वयोरपि स्मरणाद्येत्याह जात इति । पूर्वार्थे पूर्वपक्षिराक्ष्यम् । संस्कार एव स्मृति जनयेत्, न तु पूर्वानुभवस्य यत् कारणं तदित्यस्तु । अथापि प्रागनुभूतव्यक्तिमात्रविषयिणी इयं स्मृतिरिति कल्पनाप्रयोजकः अन्ययः

मैवं ; कार्ये त्ववाधये ननु तदनुगुणः कल्प्यते हेतुयोगः ;

तज्ज्ञानोत्पाद्यभावः स इति च विदितः किं तदन्येन नाम्ना ॥ १२५ ॥

अस्तु स्मृतिः, भवतु च यथार्था । तथाऽपि पूर्वानुभूतविषयमात्रत्वे किं नियामकमित्याशङ्कते जात इति । पूर्वानुभूत्या जातः संस्कारः कापि स्मृति जनयेदेव । अथापि सैषा स्मृतिर्दृष्टव्यकिमात्रविषयेति कीदृशादन्वयात्=संख्यात् स्यादिति ।- अतोत्तरम् मैवमिति । उक्तं हि बहुशः कार्ये निर्वाधेनैव भ्रमाणेन स्फुटदृष्टे तदनुगुणो हेतुयोगः कल्प्यत इति अस्माभिरवगन्तव्यो हेतुरिति । अताह तज्ज्ञानोत्पाद्यभावस्त इति च विदित इति । या स्मृतिर्येन ज्ञानेनोत्पद्यते तद्विषयमेव सा गृह्यतीति नियमः । किं तदन्येनेति । हेतुहेतुमद्भावनामि जाप्रति किमन्येन विशेषनान्तेत्यर्थः ॥

इति स्मृतेरनुभूतव्यक्तिनियतविषयत्वम् ॥ १२६ ॥

(852) तुल्यात् तुल्यान्तरे धीः स्मृतिः ; इयमिव गीः सेति बोधोऽनुमानः ;

यत्तुल्यो यः स चैतत्सम इति निजयोर्हस्तयोर्व्याप्तिसिद्धेः ।

चिह्नोन्नीते निमित्ते पदमपि विदितं शक्तमाप्तातिदेशे ;

व्युत्पत्तिर्लक्षणैः स्वैः कचिदपि न भवेदन्यथाऽतीन्द्रियेण ॥ १२७ ॥

इत्थं स्मृतेः प्रामाण्यमुपपाद्य परोक्तोपमानानां स्मृत्यार्थव्यतिरेकमाह तुल्यादिति । अत्रैवमाहु-  
रुपमानप्रक्रियां केचित्, 'तुल्यं दृष्ट्वा तत्तुल्यस्य देशान्तरस्थस्य प्रतीतिरुपमानम्' इति । तत्र विकल्पयामः  
किं स्वरूपप्रतीतिः उत सादृश्यप्रतीतिरिति । पूर्वत सा धीः स्मृतिरित्याह स्मृतिरिति । उत्तरत सादृश्य-

संबन्धः कः इति । परिहर्तुमिदं मैवमिति । सर्वत्र कार्यत्वात् कारणरूपनं हि कार्यस्यावाध्यत्वात् तदनु-  
गुणकारणाभावे तदयोगाच्च । यदि यत्किञ्चिद्विषयकानुभवजन्यसंस्कारस्यान्यविषयकस्मृतिहेतुत्वमपि  
स्यात्, तदा कुत्र कस्य विषयतेति कथं व्यवस्था । अतः स्वविषयकस्मृतिं प्रत्येव संस्कारोद्बोधः कारणम् ।  
अधिकांशग्रहणमतिरिकांशग्रहाहिसामग्र्यन्तरसाहित्यात् ; किञ्चिदंशग्रहणं तद्विषये उद्बोधाभावा-  
दित्येवं विमुदयम् ॥ प्रथमपादे एवेति पाठो युक्तः । द्वितीयपादस्य विशेषणस्य विशेषण्यपेक्षत्वात् ।  
धृत्वा पयकारो न तत्साधकः, 'सैषा' इति एतच्छब्दस्यापि ध्रुवणात् । तज्ज्ञानेति । स्मृतेः तत्कारणस्य  
योत्पाद्योत्पादकभाव एवान्वयो विदितः । तदन्येन नाम्ना संबन्धस्य व्यवहार्यताचिन्तने व्युत्पत्त्यर्थः ।  
उत्पाद्यभावः-उत्पादनार्हत्वम् । स्मृतेस्तद्विकोत्पाद्यत्वानुगुणं समानविषयकत्वमेव नियामकमिति भावः ॥

एवं मितित्यनुपपत्तिरूपं निरूपितम् । परेषां प्रमाणविभागो विविधो लक्ष्यते । यथा पूर्वोक्तरीत्या  
अक्षपादः उपमानमेकं पृथक् प्रमाणं मन्यते । मीमांसकास्तु अव्यपत्तिमनुपलब्धिश्च घटयन्तः पोढा  
विभजन्ति । सांख्यादयः पेटिर्लक्षं संभवश्च स्त इति अष्टविधताम् । तत् सर्वं निषेधुमारभते । तत्रोपमान-  
पार्थक्यं पूर्वं प्रतिषेधति । ननु उपमानमिति पदेन गीतमेन स्मृतिप्रमाणमेवोक्तं स्यात्-सदृशवस्तु-  
मानस्य संस्कारोद्बोधकत्वात् तादृशनिर्दर्शनं मनसिदृश्योपमानशब्दप्रयोगसंभवादिति चेन्न-तत्र  
सूक्ष्मे वा भाष्यादी वा तयोपपादनाप्रतीतिः तत्कल्पनस्यानावश्यकत्वात् । उपमानप्रमाणनिरूपणविधा  
विविधा रूढते । सर्वाऽप्यत्र निरस्यते । तत्र-स्मृत्यन्तर्भावानुपमानस्यानतिरेकः इत्येतत्खण्डन-  
विषयस्य पक्षस्य प्रथमतो ग्रहणं एतस्मृतिनिरूपणसांगत्यातिशयात् । मीमांसका आहुः अनुभूत-

प्रतिपत्तिरनुमानमित्याह इयमिवेति । अनेन सदृशी गटीया गौरिति बोधोऽनुमानमेव । इयमिव-इयं गवयव्यक्तिरित्येत्यर्थः । अत्र कथं व्याप्तिग्रह इत्यत्र आह यत्तुह्य इति । अयमज्ञानुमानकमः—गौर्गवय-सदृशः गवयस्यसादृश्यप्रतियोगित्वात् ; यो यद्वत्सादृश्यप्रतियोगी, स तत्सदृशः ; यथा वामहस्ते दक्षिण-हस्तेनेति ॥ अस्तु तद्वन्वदेवोपमानलक्षणम् ; श्रुतातिदेशवाक्यस्य संज्ञिनि प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानमुपमानम् ; संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रमितिरुपमितिरिति । स च संबन्ध एव उपमानप्रमाणावगम्यः (गन्तव्यः) । अतिदेशवाक्यं च त्रिपकारम् ; गोसदृशो गवय इति साधर्म्योपमाने ; गवादिबत् द्विशफो न भवत्यथ इति वैधर्म्योपमाने ; दीर्घग्रीवः प्रलम्बग्रीवः कठोरकण्ठकाशी पशुः क्रमेलक इति धर्ममात्रोपमाने इति ॥ तदिदमुपमान-मासोपदेशात्तातिरिच्यत इत्याह चिह्नोर्ध्वीत इति । यथा अयं गौरिति व्यक्तिविशेषे गोशब्दव्युत्पादनेऽपि वक्षतमिषामालोच्य न्यायानुसारात् सार्वत्रिकीं गोशब्दव्युत्पत्तिं प्रतिपद्यन्ते बालाः—न हि यावदुक्त-मेव गृह्णन्ति निरूपणधुरन्धराः प्रेक्षावन्तः—एवमेवातिदेशवाक्येऽपि प्रेक्षावन्तो न्यायपरालोचनेन

७१—गोव्यक्तेः पुंसो गवयदर्शनकाले गोसदृशोऽयमिति प्रत्यक्षं जायते । ततः एतत्सदृशो गौरिति गोशब्दानं भवति । सैयमुपमितिरिति । तत्र विकल्प्यते—किं गवयव्यक्तिदर्शनानन्तरं गोमात्रज्ञानं वा एतत्सादृश्यविशिष्टगोव्यक्तिकानं वेति । आद्ये तुल्यात् । गवयात् = गवयदर्शनादिति यावत् । तुल्यान्तरे गोव्यक्तिमात्रे धीश्चेत्, गोः प्रागेवानुभूतत्वात् सा धीः स्मृतिरेवा यदि इयं = गवयव्यक्तिरिव सा गौरिति पूर्वनिर्भूतं गवयसादृश्यमपि गवि गृह्यते इत्युच्यते, तर्हि इति बोधोऽनुमानम् = सा धीः अनुमितिरेव । गौर्गवयसादृश्यवती स्यसदृशतत्त्वादिति । तत्र व्याप्तिं दर्शयति यत्तुह्य इति । यो यत्तुह्यः स तत्सम इति । यथा वामतुह्ये दक्षिणे हस्ते दक्षिणतुह्योऽपि वाम इति । नैयायिकपक्षं निरूपयति चिह्नेति । गोसदृशो गवय इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतयता पूर्वं गवयत्वजातेरदृष्टत्वात् गवयशब्दस्य च गवयशब्दवाच्य इत्येवार्थात् गोसादृश्यस्य च श्रुतस्य गौरवादिना प्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगात् गवयदर्शनकाल एव गवयत्वजातेर्ग्रहणात् गोसदृशनिष्ठतत्त्वान्विच्छिन्नो गवयशब्दवाच्य इति वाच्य-वाचकभावं संज्ञासंज्ञिसंबन्धपरपर्यायं बुद्ध्यते । इयमेव बुद्धिरुपमितिरिति तत्पक्षः । तत्राह—गवयत्वरूपे प्रवृत्तिनिमित्ते पूर्वमदृष्टेऽपि गोसादृश्यस्य गुरुत्वादिना प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् गृहीतत्वात्, जातिं साक्षाददृष्टितुमशक्नुयन् आत्तो गोसादृश्यं तदुपलक्ष्यरुमाहेति च ज्ञातुं शक्यत्वात् आत्तातिदेशो—आत्मतत्त्वातिदेशकाल एव गोसादृश्यरूपचिह्नोर्ध्वीतां कांचिज्जाति निमित्तीकृत्य पदमिदं शक्यमिति निश्चिनोति । तथा च गवय इत्यस्य गवयपदवाच्य इत्यर्थवत् गोसदृश इत्यस्य गोसादृश्योपलक्ष्यधर्मवान् इत्यर्थो बुद्ध्यत एवेति शब्दजन्य एव संज्ञासंज्ञिसंबन्धबोध इति नेद-मुपमानं शब्दादतिरिच्यत इति । गवयत्वप्रत्यक्षमात्रे गवयत्वावच्छिन्ने व्युत्पत्तिर्दुर्लभेति पक्षे अनिष्ट-मप्याह व्युत्पत्तिरिति । अन्यथा = दर्शनाभावे शक्तिग्रहो नेति पक्षेऽतीन्द्रियेषु व्युत्पत्तिर्न स्यात् । लोके लक्षणवान्यानि व्यवहारप्रयोजनसाधनायैव प्रयुज्यन्ते । अतीन्द्रिया इन्द्रोपेन्द्रस्वर्गनरका-दयोऽपि व्युत्पाद्यन्ते लक्षणैः । तत्र तत्र कथं व्युत्पत्तिरिति । तदिदं शनोबोपपदितं व्युत्पाद्य (७७)मिति बुद्धिसरश्लोके ॥ त्रिपकारमिति । साधर्म्योपमानमिव वैधर्म्योपमानमप्यस्तीत्युक्तं न्यायकुसुमाञ्जली । तदुभयस्थल इव केवलधर्मप्रतीतावपि शक्तिग्रहः दीर्घग्रीव इत्यादिवाक्यधरणे भवतीति तार्किक-रक्षायाम् । दर्शनमिदमस्माभिः कुसुमाञ्जलिचिह्नैः । तदिष्टमुगतमुपमानलक्षणं तु अज्ञानशक्तिक-पक्षमस्मिन्याह—तदर्थं जिज्ञासाशमनार्थवाक्यान्तर्गतपदार्थस्य [साधर्म्यस्य वैधर्म्यस्य धर्ममात्रस्य वा]

गोसाहयादिचिह्नोन्नीते गवयस्वादौ श्रोतारो व्युत्पद्यन्ते । अतिदेशवाक्यश्रवणकाले गवयत्वादेरप्रत्यक्षत्वात् । यदि शब्दतो व्युत्पत्तिं प्रतिक्षिपति कश्चित्, पश्चादुपमानं चापेक्षते—स कथं तैस्तैर्लक्षणैरिन्द्रोपेन्द्रादि-शब्दानां व्युत्पत्तिकोटिमाटीकेत ? अयुत्पन्नो वा कथं वैदिकवाक्यार्थान् प्रतिपद्येत ? अप्रतिपन्नवाक्यार्थः कथं तस्मिन्नुपपत्तिरिति ? अननुष्ठानः कथं तस्मां पुरुषार्थमाप्नुयात्—इति सर्वमपि दुर्वचम् । अतस्तत्तल्लक्षणोपदेशादेव प्रजापतिपशुपतिसुरपतिप्रभृतीनां स्वरूपेषु तत्तदनुबन्धे(द्वे?)वर्धन्तरेण्यपि व्युत्पत्तिरिति सर्वमवदातम् ॥

इति शब्दे उपमानान्तर्भावः ॥ १२७ ॥

(३५४) अर्थापत्तिः परोक्ता न पृथगनुमितेव्याप्तिबोधादिसाम्यात् ;

अव्याप्यानामयुक्तिर्न हि भवति ; न चाव्यापकाः स्यापकाः स्युः ।

जीवन् क्वापीति बोधो न गृह इति मतिं निश्चितां नोपगच्छे ;

नातस्तच्छान्तये सा ; न यदि, सममिदं सम्मते चानुमाने ॥ १२८ ॥

एवमुपमानस्यागमन्तर्भावमुक्त्वा तद्वदेवार्थापत्तेरनुमानान्तर्भावमाह अर्थापत्तिरिति । व्याप्तिज्ञानादि-साम्यात् परोक्तार्थापत्तिर्नानुमानात् पृथक् भवति । आदिशब्दात् पक्षधर्मत्वमप्याह । जीवन् देवदत्तो बहिरस्ति, विद्यमानश्चे सति गृहे असत्त्वादिति देवदत्तनिष्ठतया हि हेतुरभिधीयते । अत्र व्याप्तिम्, “अनियमस्य नायुक्तिः” इत्युक्तप्रकारेण विशदयति अव्याप्यानामिति । जीवनवत्त्वे (जीवत्त्वे) सति यो यत्र नास्ति स ततोऽन्यत्वास्तीति हि व्याप्तिप्रकारः । तमेवानुस्यूत्यानुपपद्यमानदर्शनादुपपादकमृतार्थान्तर-कल्पनमर्थपत्तिरित्यभिधीयते, अनुपपद्यमाने व्याप्यम् । व्यापकमन्तरेण व्याप्यस्यानवस्थानात् । तदिदमाह अव्याप्यानामयुक्तिर्न हि भवतीति । उपपादकाश्च नाव्यापकाः । तदप्याह न चाव्यापकाः स्यापकाः स्युरिति । अनेन ‘अनियमस्य’ इत्यादि श्लोके पूर्वार्थे विवृतम् । अनियमस्य (अनियाम्यस्य) अव्याप्यस्य नायुक्तिः— नानुपपद्यमानता ; नानियन्तोपपादकः—नाव्यापक उपपादक इत्यर्थः । तथाच व्याप्तिरेव

ॐ—यान्येऽर्थेऽनुसंधानमुपमितिकरणम् । तदधीनं संज्ञासंज्ञिसंबन्धज्ञानमुपमितिरिति । उपमिति-रित्यं शास्त्रबोधे पद्येति सिद्धान्तः ॥ श्रोतारो व्युत्पद्यन्त इति । श्रोतव्यदशायामेव व्युत्पद्यन्त इत्यर्थः ॥

अर्थापत्तेरनुमानेऽन्तर्भावः कथ्यते, “अनियमस्य नायुक्तिर्नानियन्तोपपादकः । न मानयोः विरो-धोऽस्ति प्रसिद्धे वा (चा)ऽप्यसौ समः” इति (न्या. कु. ३.) उदयनकारिकामनुसृत्या । अत्र नियम्यशब्द एव पठितः । अस्य सम्प्रदायवासनयाऽत्र नियम्येति शोधनमयुक्तम् । अर्थापत्तिरिति । एतन्प्रमाणस्थलेऽपि व्याप्तिबोधस्य, आदिपदमाहस्य पक्षधर्मताज्ञानस्य च साम्यात्—अविशेषेण स्थितत्वात् अर्थापत्तिरनु-मितिरिव । कथं व्याप्यादिसद्भावज्ञानमित्यत्राह अव्याप्येति । देवदत्तस्य जीवतः गृहे असत्त्वं तस्य बहिस्त्वरमन्तरा नोपपद्यत इति बहिस्त्वरत्वं कल्प्यते । तत्र [बहिस्त्वरत्वाभावे] अनुपपद्यमानमिति यदुच्यते, तत् व्याप्यमेव । तथाच अनियमस्य = अव्याप्यस्य, अयुक्तिः = अनुपपन्नता नास्ति । अनुपपद्यमानस्योपपादनं = समर्थनं बहिस्त्वरत्वेन क्रियते । तत् उपपादकं व्यापकमेव । व्यापकाभावे व्याप्याभाव इति हि प्रसिद्धमेव । येष्विति व्यतिरेकव्याप्यस्थीकारेणार्थापत्तेरनुमानानन्तर्भावमिदमाहुः । तत्र-अतिरिक्तप्रमाणस्वरूपापेक्षया परत्वं प्रमाणताप्रयोजकव्याप्तिमेदस्वीकाररूपेण युक्तत्वात् । बहिस्म-त्यानुमाने, यथाऽहं गृहे सम्प्रति अविद्यमानो बहिरस्मि, तथा देवदत्त इत्यव्याप्यापत्तेरपि संभवाच्च ।





स्यादक्षात् भावधीवत् विप्रतिविषयधीरन्वयादेस्समत्वात् ;

भावग्राहीण्यभावं तदुचितसहकार्यागमे बोधयन्ति ॥ १२९ ॥

मा भूदर्थोपपत्तिः ; अभाव इति किमपि प्रमाणमन्यदेव परिगृह्यतामित्याशङ्क्य परिहरति तत्तदिति । भावान्तराभावस्य प्रसाधितत्वात् , भावेषु च भावस्यैव प्रमाणत्वात् अभावप्रमाणापेक्षा नास्तीति । यत् प्रातर्गजाद्यभावप्रतिपत्त्यर्थं प्रमाणान्तरमपेक्षन्ते, तदनुभाष्य परिहरति स्मर्तव्येति । प्रातर्गजाद्यभावः स्मर्तव्यस्य स्मरणाभावादनुमीयते । इदमिहानुमानं—विप्रतिपन्नः प्रदेशः प्रातर्गजवत्तया मयाऽननुभूतः (नानुभूतः), स्मर्तव्यत्वे सति तद्वत्तया (तद्वत्त्वेन) इदानीमस्मर्यमाणत्वादिति । तथा च स्मरणाभावादनुभवाभावः अनुभवाभावाच्च विषयाभावं (व) इति प्रातर्गजाद्यभावसिद्धयर्थं न प्रमाणान्तरमन्वेपणीयम् । अभावस्य प्रत्यक्षगम्यत्वे सर्वाधिगीतमनुमानमप्याह स्यादक्षादिति । अभावज्ञानमिन्द्रियजन्यम् , इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादित्यनुमानम् । ननु भावग्राहिप्रमाणस्य कथमभावग्राहित्वमित्याशङ्क्य परिहरति भावग्राहीणीति । एकस्यापि कारणस्य सहकारिभेदेन नानाकारणत्ववत् बोधकस्यापि सहकारिभेदेन नानार्थबोधकत्वं योयुज्यत इति भावः ॥

इति अभावप्रमाणान्तर्भावः ॥ १२९ ॥

(855) ऐतिषं बृद्धवाक्यं बहुदिवसगतैर्यत्त्वनिर्धार्यमूलं

मानं चेत् आगमस्तत् तदितरदपि च स्यात् तदाभास एव ।

७५-एव प्रतियोग्यस्मरणात् गजाभावत्वेन गजाभावो न गृहीतः । एवमपि मध्याह्ने केनचित् किं तत्र प्रातर्गज आसीदिति पृष्टः परिशीलयति गजस्य स्थूलकायस्याद्भुतस्य स्मर्तव्यस्यास्मरणात् पूर्वं मे गजोपलब्धिर्नासीदिति । प्रातश्चत्वरे गजो नोपलब्धः तथा स्मर्यमाणत्वाभावात् एवमनुमितेनानुपलब्धत्वेन चत्वरं प्रातर्गजाभाववदित्यनुमानम् । अथवा अनुपलब्धिं विहाय, चत्वरं प्रातर्गजाभाववत् स्मर्तव्यत्वे सति गजवत्त्वेनास्मर्यमाणत्वादिति साक्षादेवेति स्मृत्यभावादिति द्वितीयपादस्मारस्याद्वयगम्यते । नन्यथ गीरिति गोत्वेन रूपेण प्रत्यक्षे चक्षुष एव कारणत्वेऽपि, अभ्यो नेति अभ्यमेदत्वेन प्रहणकालेऽनुपलब्धिः प्रमाणं स्यादित्यत्राह स्यादक्षादिति । तार्किकोऽभावप्रत्यक्षार्थं विशेषणतारूपं संनिकर्षं कल्पयति । अस्माकं तु गोत्वाभ्यमेदयोरेकत्वात् गोत्वविषये यः संनिकर्षः, स एवाभावत्वेनाभावप्रहणेऽपि हेतुः । तर्हि कदाचित् गोत्वेन, कदाचिदध्वादिमेदत्वेनेति प्रहणे धैलक्ष्ण्यं कथमिति चेत्—अध्वादात्म्यग्राहकसामग्रीसत्त्वेऽपि अध्व इत्यनुपलब्ध्या सहितं चक्षुरेयाभ्यमेदत्वेन तद्ग्रहे कारणम्, अन्यदा गोत्वेनेति । शब्दार्थस्तु—भावधीवत् गोत्वादिधीवत् विप्रतिविषयधीः इन्द्रियकरणिका न वेति विप्रतिविषयभूता अभ्यमेदादिधीरपि अन्यथादेः समत्वात् चक्षुराद्यन्यव्यतिरेकानुविधानस्य तुल्यत्वात् साक्षात् स्यात्=प्रत्यक्षमेव स्यात् । भावग्राहीणी इति प्रथमाद्यनुपपत्तिं गालयम् । चक्षुरादीन्येव तार्किकोक्तरीत्याऽनुपलब्धिं सहकारीरूपेण अभावग्राहीणीति ॥

सांख्याद्याहतानामैतिहासीनामपि क्लृप्तप्रमाणान्तर्भावमाह ऐतिह्यमिति । 'इति ह' इति यत्र भवति, तत् ऐतिह्यम् । एवमिदमिति प्रसिद्धमिति तदर्थः । यथा, 'इह वटे यश्चस्तिष्ठति' इत्यादि । नेदमपीरुपेयम्, किं तु पूर्वेवृद्धकल्पितं चाप्यं पारम्पर्यगतम्, तदुत्पत्तेः पश्चात् यद्गतां दिवसानां गतत्वात् फः कर्ता कुत एवमुक्तवानिति मूलमस्या निर्धार्यं न भवति । तादृशमैतिह्यं किञ्चित् प्रमाणमपि भवति, किञ्चिदन्यथापि । यदि मानं तर्हि तत्=ऐतिह्यमगमः । आसोपदेशरूपदान्द एवेत्यर्थः ॥

लक्षादिभ्यः शतादिप्रमितिरनुमितिर्न्याप्यतादेरवाधात्

चेष्टालिप्यादि लिङ्गं शितमतिभिरतः शिष्टमप्येवमूहम् ॥ १३० ॥

एवमैतिह्यस्याप्यागमेऽन्तर्भावः प्रामाण्ये ; प्रामाण्याभावे तु प्रमाणाभासत्वमित्याह ऐतिह्यमिति ।

मानं चेदागमः ; तदितरस्तु अप्रमाणं चेदाभास एवेत्यर्थः । तदिदमाहुः, “जगति बहु न तथ्यं नित्य-  
मैतिह्ययुक्तं । भवति तु यदि सत्यं नागमात् भिद्यते तत् ॥” इति । लक्षादिभ्यश्च शतादिज्ञानं पुनरनुमान-  
मेवेत्याह लक्षादिभ्य इति । तत्र हेतुमाह व्याप्यतादेरिति । विप्रतिपक्षं लक्षं शतवत् लक्षत्वादित्य-  
नुमानम् । एतदप्याहुः पूर्वघटितस्याधस्य पूर्वार्थेन, “इह भवति शतादौ संभवात् या सहस्रे । मति-  
रवियुतिभावात् साऽनुमानादभिन्ना ॥” इति । एवं चेष्टया पुरुषाभिप्रायविशेषानुमानम् । सङ्केतविशेष-  
युक्त्या लिप्या लिङ्गभूतया वर्णविशेषबोधनम् । अन्यच्चैतादृश सर्वे साङ्केतिकं शितमतिभिः=बुद्धिमद्भिः  
अनुमानविशेषतया भाव्यम् ॥ इति ऐतिह्यसंभवाद्यन्तर्भावः ॥ १३० ॥

(३५६) मानत्रित्वे तु मन्वाद्यनुमतिविषये तत्र यत् कैश्चिदाप्तै-

राधिक्यं क्वाप्यधीतं, तदपि सुघटितं गोबलीवर्दनीत्या ।

वर्-न पुनर्वेद इति । तदितरदपि = आगमत्वेन स्वीकृतैतिह्यभिन्नमपि तदाभास एव आगमाभास एव,  
यथा प्रमाणाभास एव । ननु, ‘तदितरदपि च स्यात् तदाभास एव’ इति वाक्यं किमर्थम् । मानत्वा-  
भावे मानाभासरूपस्य सिद्धत्वात्, प्रामाण्याभावे तु प्रमाणाभासत्वमिति वृत्तिरपि वृथा । अत एव  
तदितरदित्यस्य अमानमित्यर्थवर्णनमपि उद्देश्यविधेयस्यप्रतीत्या न स्वरसमिति चेत्—उच्यते ।  
ऐतिह्यं द्विविधम्, तत्रैकमागम इत्युक्ता अन्यस्यातिरिक्तप्रमाणता स्यादिति कश्चिन्मन्येत । तदा तस्य  
मानाभासत्वात् प्रमाणत्वरूपसामान्यधर्मस्यैवाभावे, अन्तर्भूतत्वाधिकत्वान्यतराङ्गैव नेति ह्याप्यते ।  
तथा च, ‘प्रामाण्याभावे’, ‘अमानं चेत्’ इत्यनयोः आगमरूपप्रमाणत्वाभावे इत्यर्थः । संभयमनुमाने  
अन्तर्भावयति लक्षेति । संभवः=मिलितत्वम्-अन्तर्भावः । लक्षं शतवत् लक्षत्वात्, लक्षं  
न्यूनसंख्यघटितम् अधिकसंख्यत्वादित्यनुमानम् । न्यूनसंख्यानिरूपिनव्याप्तेरधिकसंख्यापाम्, एत-  
द्व्यापकतायास्तत्र च सत्वात् । चेष्टा=हस्तादीकृतविशेषः । तथा, इह त्वयाऽऽगम्यतामिति  
संकेतवानयमित्यादिकमनुमीयते । लिपीनां वर्णदीनां च संकेतसत्त्वात् लिपिसिधेर्णलंकेतानुमानम् ।  
आदिना अन्यदपि सांकेतिकं ग्राह्यम् । यथा सदसद्विवेचनार्थपुण्यादिन्यासे, एतत्प्रत्यर्पणे एवं भग-  
वदाशयोलेख इत्यादिव्यख्यायामित्येवम् । शिष्टं चेष्टालिप्यादिकमपि लिङ्गत्वेन-अनुमानान्तर्भूतत्वेन  
सूक्ष्ममतिमिरुहमित्यर्थः । नन्वेवं शब्देऽपि अनुमानता स्यादिति चेत्—सोऽयं कणादपक्ष इति  
वैशेषिकरसायनेऽस्माभिरुक्तम् । तदन्ये तु तच्चाद्रियन्ते । शब्दे संकेतभावस्य प्रागेवोक्तत्वात् । अपौ-  
रुषेयस्यापि शब्दस्य सत्त्वेन चेष्टादिवैलक्षण्यात् । चेष्टा हि शारीरो व्यपारः पौरुषेयस्येव । किञ्च  
चेष्टायां विशिष्टार्थविषये संकेतः । शब्दे तु विशकलितार्थशक्तिग्रहमात्रम् । पद्यादन्वितार्थ-  
बोधकत्वे तु न संकेतः ; किंतु शब्दस्वभाव इत्येव मन्तव्यम् ॥ १३० ॥

ननु, “प्रत्यक्षमनुमानञ्च शास्त्रञ्च विविधागमम्” इत्यादितः प्रमाणत्रित्वमेव चेदिष्टम्,  
अधिकप्रमाणपरिगणनस्य तत्तत्कृतस्य निर्वहः क इत्याहाह मानेति । प्रमाणत्रित्वमेव मन्वाद्यनुमतम् ।  
एवं सति अधिकपरिगणनमेतत्प्रमाणादर्शिकृतं चेत्, अनासक्तमित्यविश्वसनीयम् । आसरेव प्रमाणा-  
धिक्यं कश्चित् गृहीतमस्ति । तस्य गोबलीवर्दनीयायैव निर्वहः गोचरान्तर्भूतस्यैव बलीवर्दस्य पृथगुक्ति-

उक्तार्थोदाहृतिर्वा भवतु बहुमुखी शिष्यमेधामहिमे

सर्वे च स्वेष्टतन्त्रेष्वनुकथनशतं निर्वहन्त्येवमूहे ॥ १३१ ॥

ननु, 'आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यन्तर्केणानुसन्धते स धर्मं वेद नेतरः ॥'

("प्रत्यक्षमनुमानश्च शास्त्रश्च विविधागमम् । त्रय सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता"?) इति प्रत्यक्षादिभेदेन प्रमाणत्रित्वे मन्वादीनामभिमतं, कैश्चिदासैराधिव्यमप्यभिधीयते; तत् कथमिति चोद्यमनुभापते मानत्रित्व इति । तत् परिहरति तदपीति । अधिककथनं तात्पर्यविशेषेण गोबलीवर्द्धन्यायेनाविरुद्धमित्यर्थः । अथवा उक्तस्यैवार्थस्य शिष्यमेधामहिमे बहुमुखमुदाहरण तद्वद्वित्याह उक्तेति । अयं निर्वाहः सर्वेष्वपि शास्त्रेषु पौनरुक्त्यपरिहारे साधारण इत्याचष्टे सर्वे चेति ॥ इति अधिकप्रमाणगणननिर्वाहः । ॥ १३१ ॥

(857) प्रत्यक्षादित्रिकं यत् पृथगभिदधता भाष्यकारेण श्रेयं

नैव क्षिप्तं ; न चोपस्कृतमिह ; न ततः स्यात् तदाधिव्यसिद्धिः ।

रीतिः सर्वोदितानामियमिति हि तथोदासि सङ्ख्याविवादे

तैनान्वाख्या तत्तत्समधिकमणना स्वीकृता नस्मयुध्यैः ॥ १३२ ॥

कथं तर्हि भाष्यकारैः प्रमाणत्रयमभिधाय शिष्टं प्रमाणं न प्रतिक्षिप्तम् ; तस्मादाधिव्यमिति कश्चित् मनुते । तस्योत्तरम् प्रत्यक्षादीनि । न चोपस्कृतमिहेति । श्लेषामावधत् उपस्काराभावादाधिव्यं न सिध्यतीत्यर्थः । अत एव सगुणविषयत्वेन प्रमाणत्रयमुपन्यस्य सर्वोदितानां प्रमाणा-

ॐ- मात्रेण न हि तस्य गौत्वमपैति । अथवा अनुमानेषु यदुपु उदाहरणतया अन्वविव्यतिरेकिकेवलान्यथाविधत् उपमानार्थपत्तिर्निर्दिष्टा; शब्दप्रमाणेषु यदुपु ऐतिह्यनिर्देश इति । सर्वमिदं शिष्यबुद्धिर्दशवार्धम् । नन्वियं क्लृप्तकल्पनेति चेत्-सत्कर्तव्यप्रमाणभूतमन्वादिवाक्ये क्लेशकल्पनात् घटमेतदुक्तिक्लेशनम् । जैमिन्यादिसूत्रत्रयाख्यातारोऽपि बहुत्र सूत्रेषु क्लृप्तार्थं कल्पयन्ति । "गुणे स्यन्यायकल्पना" इति दर्शयन्तः । दर्शनमिदं सेध्वरमीमांसायामपि । अनुकथनपदेनानुवादस्योक्त्या पुनोदाहरणप्रमाणाविरोधेन पश्चात्तनवाक्यनिर्वाहो युक्त इति ज्ञाप्यते । आर्षमिति वाक्यस्य प्रमाणत्रित्वे प्रमाणतयाऽश्लोदाहरणात् आर्षपदं प्रत्यक्षपरमिति विशिष्टं वक्तव्यम् । आरात् पश्यतीति अप्रतिरूपार्थन्यायात् । धर्मोपदेशपदेन शब्दस्य, तर्केणेत्यनुमानस्य चोक्तत्वात् । वस्तुतः प्रत्यक्षमनुमानश्चेति प्रमाणवाक्यस्थाने इदं लेख्यमादपतितम् ॥ १३२ ॥

ननु भाष्यकारसिद्धान्तस्था एव केचित् प्रमाणत्रितयाधिकमपि भाष्यकारसंज्ञितं मन्वा अधिकं गणयन्ति । तत् सयूथविरोधो न युक्त इत्यत्र भाष्यकाराणामाधिव्येऽभिमतितुर्ध्वचेत्याह प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणत्रिकं विशिष्य निर्दिष्ट्य सर्वस्य विशिष्टविषयकत्वादि स्वापितम् । प्रमाणसंख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामेवं बोधकत्वेमेवेत्युत्पत्त्या, अधिकप्रमाणानादर एव लक्ष्यते । यद्यपि अधिकप्रमाणकल्पना न कण्ठरूपेण क्षिप्ता, तथापि न तत्सिद्धिः । क्वचिदर्थपत्तिप्रमाणोपन्यासेऽपि परोक्षरीत्यनुवादमात्रत्वात् प्रमाणान्तरस्य न सिद्ध्येत् । अन्यथा अनुपलब्धि विहाय प्रमाणपञ्चकं भाष्यकारेऽपि नयद्युमणिकल्पना न युज्यते । "योग्यानुपलब्ध्यं तामाधः रामर्धित इत्युपशास्यतु भवान्" इति माण्यं पुरस्कृत्यानुपलब्धिप्रमाणमपि हि पष्ठं स्वीकियेता । नेदं पृथक्चेनोपस्कृतमिति चेत्-अन्यदपि गोपस्कृतमित्यविशेष एव । सर्वमिदमस्मदीयायां नयद्युमणिभूमिशर्थां द्रष्टव्यम् ।

नामियमेव हि रीतिरिति भाष्यकारैरुदासि । अतोऽसात्सयूध्यानामाधिक्यकथनमवारुह्य नादः,  
न पुनः स्वपक्ष इति संप्रदायनिर्णयः ॥ इति प्रमाणसंख्यानियमसंप्रदायः ॥ १३२ ॥

(856) मानं सर्वोपजीव्या प्रथममिह भवेदक्षजन्या मनीषा

तन्मूला चानुमा सात् तदुभयजनितस्त्वागमो द्विप्रकारः ।

मूलं न कापि बाध्यं ; कचिदधिकबलैर्मूलजातीयबाधः

स्यादेतैः कर्ममालाघटितभवघटीयन्त्रजप्रान्तिशान्तिः ॥ १३३ ॥

इत्थं प्रमाणत्वं विविच्य तद्विवेकप्रयोजनमाह मानमिति । अनुमानागमयोरपि मूलत्वात् सर्वो-  
पजीव्यं प्रत्यक्षमेव प्रथमम् । तन्मूलमनुमानं ततः । तदुभयनियतस्त्वागमः पश्चात्निश्चीयते । स चागमो  
द्विप्रकारः दृष्टार्थोऽदृष्टार्थश्चेति । दृष्टार्थं कारीर्यादिप्रतिपादकः ; अदृष्टार्थः स्वर्गादिसाधनप्रतिपादकः ।  
अथवा द्विप्रकारः प्रवृत्तिधर्मप्रतिपादको भागः, निवृत्तिधर्मप्रतिपादको भाग इति ।

अशाहुर्मूपावादिनः—‘उपजीव्यमपि प्रत्यक्षमुपजीवकेन बाध्यते, एवमनुमानेनापि’ ; तत् प्रति-  
क्षिपति मूलं न कापि बाध्यमिति । स्वमूलबाधे स्वस्यैव बाधेन क्वाघातादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रत्य-  
क्षोपजीविना ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपपदं इत्याशङ्क्याह कचिदिति । अयमर्थः—अधिकबलैर्विजा-  
तीयैः प्रमाणैर्मूलजातीयस्यैव बाधः क्रियते ; न पुनः स्वमूलस्यैव । न हि ज्वालाभेदानुमानं ज्वालैव-  
प्रत्यक्षमुपजीवति ; अपितु वर्तितैलादिसामस्त्यप्रत्यक्षम् । इयं खलु तत्तानुमानप्रक्रिया—विप्रतिपक्षा  
प्रदीपसामग्री खानन्तरमाधिपदीपवती, प्रदीपसामग्रीत्वात्, प्रथमप्रदीपसामग्रीवत् । विप्रतिपक्षः  
प्रदीपसामग्रीनाशः खानन्तरमाविप्रदीपनाशवान्, प्रदीपसामग्रीनाशत्वात्, चरमप्रदीपसामग्रीनाशवदिति ।  
तत यत् प्रत्यक्षमनुमानेनोपजीव्यते, ते तत् बाध्यते ; यत् बाध्यते, न तदुपजीव्यत इति विवेकः ।

ॐ श्लोके नैवक्षितमित्यन्तः पूर्वपक्षः ; नचेति प्रत्युत्तरमित्यपि स्यात् । स्वल्पादिवादि कृतं भाष्यकारैः,  
मा भूद्विस्तर इति कृतमीदासीन्यमनादरमेव दर्शयेत् । अतः सयूध्यस्वीकारे न सूक्तिः प्रमाणमिति ॥

एवं प्रमाणानि न्यरूपयत । अथ तत्र धृतिलिङ्गादिस्थल भव यलायलमाह मानमिति । प्रत्यक्षानु-  
मितिशब्दबोधानां निरूपणक्रमः पूर्वपूर्वप्रायश्चात् । प्रायश्चोपजीव्यत्वादित्याह । आगमो  
द्विप्रकार इत्यनेन आगमजन्यशाब्दबुद्धिग्रहणम् । अपौरुषेयस्यान्यमूलकत्वायोगात् । द्विप्रकारत्वं वृत्तौ  
देधा दर्शितम् । अपौरुषेयत्वाप्यजन्यबोधः पौरुषेयजन्यबोध इति द्विप्रकारत्वाऽपि स्यात् । मूलम्  
उपजीव्यं न कापि बाध्यते । अतो यां प्रत्यक्षव्यक्तिमनुमानव्यक्तिश्चोपजीव्य द्वाब्दबोधो जातः,  
तत्तद्व्याघस्तेन कर्तुं न शक्यते ; स्वस्यैवानुपत्तिप्रसंगात् । यत्तु ज्वालाभेदानुमित्या ज्वालैक्य-  
प्रत्यक्षबाधनम्, तस्यायुक्तम् ; भेदानुमितेर्भेदाधकहेतुपरमार्श्याधीनत्वेऽपि ज्वालैक्यप्रत्यक्ष-  
जन्यत्वाभावात् । उपजीव्यविरोधो न युक्त इत्येव घूमः, उपजीव्यजातीयविरोधस्त्वावश्यकदेवेत् सहाः ।  
अद्वैतध्रुत्वा द्वैतवाधस्तु न भवति, प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्यैव ग्रहणेन निषेधात् उपजीव्यविरोध-  
सत्त्वात् । प्रमाणनिरूपणस्य परमं प्रयोजनमाह स्यादिति । मानाधीना भेयस्तिद्धिः । भेयविशेषतश्चानात्  
निश्चयेत्साधिगम इति न्यायदर्शनेऽप्युक्तम् । अतः संसारमूलसर्वभ्रान्तिशमनाय तत्प्रत्यक्ष यथा-  
वदवगन्तव्यतया तत्र प्रत्यक्षादिप्रमाणतद्वलावलयायात्माधिगम उपयुज्यत इत्यर्थः । उपजीवकेन  
बाध्यत इति । नेह नानेत्याद्यागमेन बाध्यत इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तप्रदर्शनाय एवमनुमानेनापीत्युक्तम् ॥

अतस्तैः(एतैः) प्रमाणैर्निर्गुणं निरूपितैः कर्ममालाघटितभवघटीयन्तजभ्रान्तेः=अज्ञानस्य शान्तिरित्यर्थः ।  
 अयमत वाध्यवाधकभावनिर्णयः—द्वयोः प्रमाणयोर्विरोधे यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धि, तत् वाध्यम् ;  
 अनन्यथासिद्धमितरत् वाधकमिति । सावकाशत्वनिरवकाशत्वाभ्याम् अन्यथासिद्धचनन्यथासिद्धिविवेकः ।  
 सावकाशत्वं च कचित्, अप्रमाणकोटिनिवेशात्, 'इदं रजतम्' इत्यादौ । कचित्, विषयान्तरलाभात्,  
 'न हिंसात् सर्वाभूतानि' इत्यादौ । निरवकाशत्वं तु तदुभयभावेन सिध्यति, 'नेदं रजतं', 'पशुमालमेत'  
 इत्यत्र । अप्रमाणकोटिनिवेशश्च कारणदोषात् वाधकप्रत्ययाच्च भवति । उभयं च यत्र नास्ति, तत्  
 प्रमाणमेव । अतः प्रपञ्चग्राहिणः प्रत्यक्षस्य काचकामलादिकारणदोषाभावात् काल्पनिकवाधस्य  
 बुद्ध्या(द्वा<sup>१</sup>)दिकल्पितवाधेन मृषावादिपक्षस्याप्युन्मूलनहेतुत्वात् निर्दोषमेव प्रत्यक्षादिकमवतिष्ठत इति  
 निर्मूलोऽयं मृषावादिवादः ॥ इति प्रमाणबलावलस्यिति ॥ १३३ ॥

(859) सर्वे सन्दिग्धसत्त्वं क्षणिकमगुणकं नित्यमाकस्मिकं वा

बुद्धिः कृत्स्ना न मानं निखिलमपि ततः स्यान्मृषा धीतरदा ।

प्रत्योपाख्यादवीयः किमपि नियतिमन्नामरूपं च नेत्या-

शुद्धेलापार्थजत्वात् अपह्नितुमसौ वर्णितो मानमेदः ॥ १३४ ॥

न केवलं मृषावादिवादस्यैकस्यैरोन्मूलनार्थं प्रत्यक्षादिप्रमाणत्रयपरिशोधनम् ; सर्वेषामपि  
 तद्गोत्रनिष्ठानां दुर्वादिनामुन्मूलनायेत्याह सर्वमिति । सर्वं सन्दिग्धसत्त्वमिति विश्वखण्डकः ; क्षणि-  
 कमिति वैमापिकमौक्तान्तिकयोगाचाराः । अगुणकमित्यपि त एव ; अथवा मृषावाद्यपि ।  
 नित्यमिति सांख्याः ; अवस्थानामप्यनागन्तुकत्वात् । आकस्मिकमिति चार्वाकाः(कः) । बुद्धिः कृत्स्ना  
 न मानमिति स एव खण्डकः । निखिलमपि ततः स्यान्मृषेति तदुक्तमिष्टमिष्टम् । धीतरदे  
 त्यद्वैतवादी(नि चैतनावादी) । प्रत्योपाख्यादवीयः किमपीति स एव माध्यमिकः । प्रत्यया  
 बुद्धिः उपाख्या व्यवहारः । तच्छिष्टप्रसंभवायपातिनोऽप्येऽपि । नियतिमन्नामरूपं च नेत्यनेका-  
 न्तवादिनः । इत्याशुद्धेलासप्तभङ्गादिनाजज्ञत्वात् अपह्नितुमसौ प्रमाणमेदो वर्णितः ॥

इति प्रमाणविवेकप्रयोजनम् ॥ १३४ ॥

वी- सायकाशान्यमिति शुक्तिरूपविशेषादर्शनं रजतमदृशांशमात्रदर्शनञ्च रजतभ्रमायपाशः । अतो  
 रजतरजानम् अन्यथासिद्धम् = प्रामाण्याभावेऽप्युत्पत्त्यर्हमिति । अतः प्रपञ्चग्राहिण इति । तथाच,  
 'यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धि तत् वाध्यम्, इतरत् वाधकम्' इत्यादिकं मृषावाद्युक्तं तन्मतनिर-  
 सनाधिधेयपुत्रेण इत्यभिप्रायेण मृषावादिमायेहेतु इह वृत्ती ॥ बुद्ध्यादिकस्तिरित्यत्र शुद्धादि-  
 पक्षितेति शोधनीयम् ॥ १३३ ॥

एवं न्यायादिशास्त्र इय बुद्धिनिरूपणप्रकरणे सर्वेन्द्रियप्रमितिष्वेवचनम् । अनेन निश्चय-  
 तोपयोगितरमानेन संसाम्प्रतृप्तिहेतुभ्रान्तिनिराकरणत् सर्वेन्द्रियान्तिप्रस्थानमूलकभ्रान्तिशमन-  
 मपीत्याह सप्रेमिति । एतदर्थो वृत्ती व्यक्तः । विश्वखण्डकः = खण्डनप्रत्ययवाचः । अगुणकमित्यपि त  
 एवेति । रूपादिमनुष्याद्यो द्रव्यमित्युक्त्या गुणगुणिमात्रानेगीकारात् । मृषावाद्यपीति । निर्गुणं  
 निर्विशेषं प्रमेति स्वीकारात् ॥ १३४ ॥

(360) प्रज्ञाव्युत्पत्तिपाकव्यवहरणफलश्रेणिनिःश्रेणिकायाम्

आरूढा निष्प्रकम्पा प्रमितिगुणकरालम्बनात् सत्परीक्षा ।

मिथ्यालीकादिज्ञापैरपि न न भवति प्राप्तविसम्प्रसाधौ

तत्साक्षात् चाक्षपाटच्चरमुपितमिदं सद्गुणं प्रत्यनैषम् ॥ १३५ ॥

इत्थं प्रमाणैरर्थपरीक्षणं कृत्वा प्रकृतमर्थं निगमयति प्रज्ञेति । अत्र प्रज्ञाव्युत्पत्त्यादिनिःश्रेणिका, तस्यामारूढा परीक्षा कथं निष्प्रकम्पा ? प्रमितिगुणकरालम्बनात् । इयं परीक्षा फलप्राप्तिविसम्प्रसाध-  
मधिरक्ष सुषावादिप्रभृतिभिरभिहितैः मिथ्यालीकादिज्ञापैर्न न भवति । तेषां व्यवहारः शापमात्रमेव, न  
शुक्तिशुक्तिमित्यर्थः । सुरक्षितस्थलेऽवस्थिता तेषां वचनैरर्थकैर्न न भवति । सुरक्षितपरीक्षासाक्षात्  
वेदवाक्षपाटचरपहृतं तत्तन्ज्ञानरूपं सद्गुणं प्रत्यनैषमित्यर्थः ॥ इति परीक्षाफलविशेषः ॥ १३५ ॥

॥ इति श्रीकवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वेदान्तदेशिकप्रिगचिते

सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वमुक्ताकलापे बुद्धिसरस्वतुर्थः ॥ ४ ॥

ॐ- ननु यानि मतानि निरस्तानीति मन्यसे, तन्मतस्थैरेवास्याः त्वत्परीक्षाया हानिरापाद्यते  
चेत्, कथमनया परापहानम् इत्यत्र परीक्षाया अमञ्जनीयत्वमाह प्रज्ञेति । प्रज्ञा = यथावस्थित-  
प्रमेयज्ञानम् । व्युत्पत्तिः = शब्दप्रमाणस्य तत्परत्वज्ञानम् ; पाकः = मननेन तद्विश्लेषः । व्यवहरणं =  
तदधीनमनुष्ठानमुपायपरिग्रहादि । तत्फलं = भ्रान्तिशान्त्यादि एषां श्रेणिरैव निःश्रेणिका यस्याः  
सेति परीक्षाविशेषणम् । यामिति पृथक्पदम् ; आरूढेति पदस्य द्वितीयान्तापेक्षया । प्रमिति-  
गुणरूपस्य कस्यालम्बनात् । यद्वा प्रमितिरूपस्य गुणस्य करेणाऽऽलम्बनात् यमारूढा अन एव  
निष्प्रकम्पा प्राप्ता विरज्यमात्रमः सौघो यथा सा, तादृशश्रेणिनिःश्रेणिकेत्यन्यथः सिद्धः । निःश्रेणि-  
कायामिति सत्प्रत्ययमेव वा । "तस्यामारूढा" इत्युक्तेः । अस्याः परीक्षायाः सत्त्वात् = समीचीनत्वात्  
परकीर्यवर्द्धिरभवत् न भवति । तैर्यथावत्प्रमाणोपन्यासाशक्त्या शापा एव कार्याः, नश्यद्विषयं  
परीक्षेति । तेषामशक्तत्वात् ते शापा निष्फलाः । अतो मिथ्याभूतैः अस्मदपरीक्षायामलीकृतवाने-  
कदोषपुष्ट्यादिमिषयैः शापैरिदं न न भवति = नाभावमियं प्राप्स्यति । अस्याः परीक्षायाः  
साक्षात् = सहायभावात् वाक्षैः पाटच्चरैः = तन्मतचोरैः कुदृष्टिभिश्च मुपितं = चोरितं गुप्तमन्यथा-  
शूनं पुनर्यथावस्थितरूपपरिकल्पनेन प्रत्यनैषम् = पुनरावृत्तयन्तः स्मः ॥ १३५ ॥

सतोभान्तीं नित्यां धियमिह यदन् द्रव्यमथ त-

द्विभागे भ्रान्त्याख्ये विविधप्रतरीतीर्विशदयन् ।

अथाक्षं लिङ्गं वाक् सरणमिति बुद्धयान्तरमिदा-

परीक्षां विस्तार्य व्यधित पर-प्राक्व्युदसनम् ॥ (१)

अभिनवदेशिकविहिते तल्लभ्यलाभाभिधे क्रमप्राप्तः ।

मुक्ताकलापटिप्पण एष बुधानां मुदेऽस्तु बुद्धिसरः ॥ (२)

इति अभिनवदेशिकवात्सवीरायवाचार्यकृतौ

अलम्बलामारुये व्याख्याने बुद्धिसरस्वतुर्थः ॥

॥ अथ अद्रव्यसराः पञ्चमः ॥ ५ ॥

(361) तत्तद्द्रव्येषु दृष्टं नियतिमदपृथक्सिद्धमद्रव्यजात

तद्वत् विश्व परस्य ; व्यवधिनियमनान्न स्वरूपेऽस्य दोषः ।

इत्थं निर्धार्य भाव्ये भगवति विविधोदाहृत्यव्यक्तिसिद्धयै

निर्वाधान् द्रव्यधर्मान् निरनुगतिगलदुर्नयान् निर्णयामः ॥ १ ॥

इत्थं द्रव्यवर्गे विचार्य अद्रव्यविचारयिष्यन् तद्विचारस्य प्रधानप्रयोजनमाह तत्तदिति । तेपुत्रेऽ  
द्रव्येषु दृष्टं नियतिमत् । यस्य द्रव्यस्य यदुचितं तत् तलैव नियतमित्यर्थः । तच्च तद्वत्तापृथक्सिद्धम-  
द्रव्यजातम् । तद्वदेव विश्वमपि परत्वापृथक्सिद्धम् । एव च सति विशेषणगतानां विकारादीनां  
व्यवधिनियमनात्—तत्तद्द्रव्यव्यवधानेन भगवद्विशेषणत्वात् न स्वरूपे भगवतो दोषः—न विकारादि-  
सर्वेषां इत्यर्थः । इत्थं निर्धार्य भाव्ये ध्यातव्ये भगवति विविधोदाहरणव्यक्तिसिद्धयै निर्वाधान्  
प्रामाणिकान् बाधकप्रमाणविधुराश्च द्रव्यधर्मान् । निरनुगतिगलदुर्नयान् । अनुगतिः स्याति,  
निरनुगतिः अयाति, व्याप्यभावेन स्वयमेव गलदुर्नयान् निर्णयामः ॥

इति अद्रव्यविचारप्रधानप्रयोजनम् ॥ १ ॥

धी

अलभ्यलाभाख्य व्याख्यानम्

ॐ— अद्रव्ययुद्धाकारपद-गुदिरूपद्रव्यार्थमेकं सरमारचय्य ।

अद्रव्यमन्यत् प्रथितं समस्तं परीक्षतेऽन्तेऽवसरक्रमेण ॥ (१)

ननु अद्रव्याणि पृथङन स्वीकार्याणि, तथासति परमात्मनः सर्वाधारत्वमङ्गमसङ्गात् । रूप-  
रसादिसर्वाधारत्वञ्च तस्य दुर्मेणम् 'अरूपमस्पर्शम् निर्गुणं निरञ्जनं निर्विकारम्' इत्यादिवचन-  
विरोधात् । स्वयमुभयतस्स्पर्शाश्च रज्जुः । तत्राह तत्तदिति । अस्ति अद्रव्यजातम् । अनुभवापलाप-  
योगान् । अत एव तत्तद्पृथक्सिद्धं तत्तद्द्रव्ये नियतिमत्—व्यवस्थितम् विहायावर्तमानमेव दृष्टम् ।  
तद्वत्—तेन तुल्यम्—तद् यथा तद्वत्तापृथक्सिद्धम्, तथा विद्वद्द्रव्यं परमात्मन्यपृथक्सिद्धम् ।  
यद्वा तद्वत्—उक्ताद्रव्यविशिष्टमेव विद्वद्द्रव्यं परमात्मापृथक्सिद्धम् । अतश्च व्यग्रविना = द्रव्यव्यवधानेनेव  
परमात्मा तत्तद्द्रव्यनियमनात् अस्य = परमात्मनः स्वरूपे तत्तद्द्रव्यस्यवन्धरूपदोषो नास्ति । एष  
साक्षात् परम्परया वा सर्वाधारत्वमेवास्मिन् विश्वितमिति निर्धार्य द्रव्यधर्मान् निर्णयामः—एत-  
त्परम्पूता इति निर्धारयामः । किमर्थम्? भाव्ये = ध्येये भगवति = अखिलदेवप्रत्यतीक-कल्याण-  
काले तत्तद्विधोपात्तदेवप्रत्यतीकत्व-गुणाकरतयोः स्थितिप्रकारविषयमभ्यवगन्तव्यम् । द्रव्यधर्मदिद्येमे  
निर्वाधा = बाधिनुमदाख्या तथा निरनुगतिगलदुर्नयान् = निरनुगति = व्याप्यभावः । व्याप्य-  
भावात् निगरीतसाधको दुर्नयः गलति = असमर्थो भवति । निरनुगति = यातिरहित इति यदुग्रीहिर्वा,  
दुर्नयविशेषणम् । निर्मेक्षिकमिति तत् निरनुगतीत्यवधीभाषो वा । तदभावसाधकहेतुनस्तीति  
यावत् । अतो याधामात्रात् तदभावव्यत्ययत्तादुद्धर्मावाच्च नाद्रव्याणि निरम्यन्ते इति । पक्ष-य-  
द्रव्याणि तार्किकादिभिः परिगण्यते । यत्तत्र ये धर्मा अयाचिता याधकहेतुरहिताश्च, तानेव  
गणयामः इति च भावः ॥ १ ॥



(३६२) व्याख्यातं द्रव्यपट्टकं व्यतिभिदुरमथाद्रव्यचिन्ताऽस्य सत्ता

धीमेदादेः पुरोक्ता निजमदुरनुपादानतां तस्य लक्ष्म ।

द्रव्यादत्यन्तभिन्नं त्विदमनुपधिकं तत् विशिष्यात् स्वभावात्

दृष्टे न ह्यस्त्यपुक्तं ; न कथमितरथा विश्वतस्त्वापलापः ॥ २ ॥

इत्थं द्रव्यपट्टके व्याख्याते तदनुगम्यद्रव्यप्रमाणादिकमुच्यते इत्याह व्याख्यातमिति । द्रव्य-  
पट्टकं चिदचिदीश्वरधर्मगतज्ञानकालनित्यविभूतिरूपम् व्यतिभिदुर परस्परलक्षणासङ्करेण भिन्नस्वभावम् ।  
अथाद्रव्यचिन्ता प्रवर्तते । अस्य अद्रव्यस्य सत्ता बुद्धिमेदादेः प्रागेवोक्ता । तस्य चाद्रव्यस्यानुपादानत्व  
लक्षणं निजमदुः । अवस्थावत् द्रव्यम्, तद्रव्यतिरिक्तमद्रव्यम् । आगन्तुरपृथक्सिद्धधर्मोऽवस्थेति प्रागेवोक्तम् ।  
इदं चाद्रव्यं द्रव्यादत्यन्तभिन्नम्, न पुन कौमारिलजैनादिवत् भिन्नाभिन्नम् । इदं चानुपधिकं  
समवायादिसंन्याभावेन स्वभावादेव तत् द्रव्यं विशिष्यात् । यथा समवायं स्वयं संबन्धान्तराभावेऽपि  
स्वभावादेव तावेव संगन्धिनौ संपटयति, नान्यौ, नापि स्वयं संबद्ध । एवमेव द्रव्याद्रव्ये स्वभावादेव  
विशिष्टव्यवहारमात्मनाते, अपर्यनुयोज्यत्वात् वस्तुस्वभावानाम्, स्वभावो नाम प्रामाणिकं रूपम् ।  
अपृथक्सिद्धविशेषणत्वेनोपलभ्यन्ते द्रव्यं प्रत्यद्रव्याणि । अन्यथा भवताऽपि कथम्, 'अवश्यमेकमपरा-  
श्रितमेवावतिष्ठते' इत्यादिकमुद्घुष्यते । अयमर्थः — भवता ययोरयुतसिद्धिश्च समवायं कल्प्यते,  
तयोरयुतसिद्धिरेव संबन्धः, न पुनस्तत्कल्पनीयं समवायं, कल्पनागौरवात् । स्वाभाधिकापृथक्सिद्धि-  
व्यतिरेकेण समवायस्यानुपलम्भात् । अतः स्वभावादेव द्रव्याद्रव्ययोरुपल्लेखः । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।  
दृष्टापलापे विश्वमपि लोलुप्येत । दृष्टमित्येव दृष्टं तावत् गृह्यते । अनुमेयमपि दृष्टसजातीयत्वेन । तत्रापि

ॐ— ननु द्रव्यापृथक्सिद्धत्वस्य विश्वस्मिन्नपि सत्तात् नाद्रव्यलक्षणत्वम् । तथा सर्वेषां द्रव्य-  
धर्मत्वमन्यतमन्ययुक्तम् । समवायरूपसंबन्धस्यावश्यकत्वात् तत्र धर्मत्वासंमतेरित्यत्राह व्याख्यात-  
मिति । व्यतिभिदुरं = मियो विभिन्नं द्रव्याणां पट्टकं चतुर्भिः सार्वव्याप्यताम् । प्रथमसरे प्रवृत्ति-  
फालोभयनिरूपणात्, नायकसरमध्ये नित्यविभूतेरनिरूपणात् । अस्य = अद्रव्यस्य सामान्यतः सत्ता =  
द्रव्यातिरिक्तार्थं धीमेदादेः-विभिन्नेन्द्रियग्राह्यकार्यमेदादिना प्रागुक्तैव । तस्य-अद्रव्यस्य लक्ष्म =  
लक्षणं नु अनुपादानता = अवस्थानाश्रयत्वमात्रम्, लाघवात् । अवस्थावत्त्वं हि द्रव्यत्वम्, अद्रव्यत्वं  
नियतम्, मेदादेरास्वीकारात् । न च समवायरूपसंबन्धकल्पना, इदम् = अद्रव्यजातं तत् = द्रव्यम् ।  
अनुपधिकं = समवायनिरपेक्षं स्वभावत एव विशिष्यात्-स्य प्रति विशेष्यं कुर्यात् । स्वयंप्रकारो भवेत् ।  
ननु कथं वैशिष्ट्यं संबन्धमन्तरेत्याह दृष्टे इति । उभयोर्विशेष्यविशेषणभावोऽनुभूयते, संबन्ध  
स्त्वन्यो नोपलभ्यते । न च समवायानिधौ एषां द्रव्यात् पार्थक्यमपि मा भूदिति युक्तम्, न च  
द्रव्ययोर्घटपटयोः पृथग्भूतसंयोगात्पस्यसंबन्धदर्शनादिहापि संबन्धतिरिक्तसंबन्धानुमानम्, संबन्ध  
विनैव प्रकारप्रकारिभावदर्शनेन तदसंभवतर्कणायोगात् । अनुभूयमानप्रकारपरित्यागे त्वखिलमपि  
अपलप्येतेति । अपश्यमेकमपराश्रितमेवावतिष्ठते इति । तर्कसंग्रहेऽपीदं याक्यमस्ति । तत्रासं सुख-  
प्रवेशिन्यामेतदर्थो विशदः । अयुतसिद्धिरिति । यु-मिथ्यणामिथ्यणोरिति युतम् = अमिथितम् ।

विशेषतोदृष्टं दृष्टमेव । सामान्यतोदृष्टमपि सामान्याकारेण दृष्टमेव । अतो दृष्टानुरोधिरवमनुमानस्यापि । आगमोऽपि व्युत्पत्त्यादिसमये दृष्टमपेक्षते । इत्थं साधनसमये दृष्टानतिलङ्घनमुक्तम् । एवं दूषणसमयेऽपि दूषणमप्यभिधीयमानं, दृष्टानुरोधि चेत्, भवत्येव दूषणम् । न चेत्, दूषणमेव न भवति । व्याघातो हि सर्वदूषणानां सीमामूढि । स च दृष्टविरुद्धाभिधानेन ख्याप्यते । 'अतीतमस्ति', 'सर्वं मिथ्या', 'माता मे बन्धा', 'यावज्जीवमहं मौनी' इत्यादिषु व्याघातवचनं दृष्टविरोधोद्घाटनमेव । अतो दर्शनानुरोधानङ्गीकारे सर्वापलापप्रसङ्ग इति ॥ इति अद्रव्यप्रमाणादि ॥ २ ॥

(868) अद्रव्यं द्रव्यसिद्धौ, तदुपहिततया तच्च लक्ष्येत ; तस्मात्

एकासिद्धौ द्वयं नेत्यपि न सत् ; उभयान्योन्यवैशिष्ट्यदृष्टेः ।

आधारे द्रव्यशब्दस्तदधिकरणकेऽनाश्रये त्वन्य इत्थं

व्युत्पत्तिर्विश्वहृद्या ; न तदपलपति स्वर्गकर्णामुतोऽपि ॥ ३ ॥

अत्र कश्चित् विश्वापलापवादी द्रव्याद्रव्यविभागमप्यपलपति अद्रव्यमिति । द्रव्यसिद्धावेव अद्रव्यसिद्धिः, अद्रव्यस्य द्रव्यप्रतियोगिकत्वेन तदसिद्धावसिद्धेः । तथा द्रव्यमप्यद्रव्यसिद्धिपूर्वकमेव । अवस्थावद्द्रव्यमिति हि द्रव्यं लक्ष्यते । अवस्था चाद्रव्यमेव । तथाच अन्योन्यसापेक्षत्वात् द्रव्यमद्रव्यं च द्वयमपि न सिध्यतीति ॥ तदेतदनुमापितं सर्वापलापहेतुत्वादसदिति दूषयति न सदिति । अयमसिद्धिः किं द्रव्याद्रव्ययोरुपलम्भानुपपत्तिरन्योन्यापेक्षयोच्यते, उत व्यवहारानुपपत्तिः उभयमपि नास्ति ; एकस्मिन्नेव क्षणे विशेषणविशेष्ययोरैकज्ञानग्रहणयोग्ययोर्विशेषणविशेष्यभावेनोपलम्भात् । तदिदमाह उभयान्योन्यवैशिष्ट्यदृष्टेरिति । एवं, व्यवहारेऽपि नान्योन्याश्रयः । व्युत्पत्त्यायतो हि व्यवहारः, व्युत्पत्तिश्च द्रव्याद्रव्यशब्दयोर्विशेषणविशेष्यविषययोर्गुणपदेव, उपलभ्यमानयोरधाराधेययोरनयोरनुकमात् द्रव्याद्रव्यशब्दौ वाचकाविति । आधाराधेयौ च युगपदुपलभ्येते, तच्छब्दौ च युगपदेव व्युत्पद्येते । अतो द्रव्याद्रव्यशब्दयोर्युत्पत्तौ व्यवहारे तत्प्रतिपत्तौ च परस्परपौर्वापर्याभावात् न विरोधः । तदिदमाह आधार इति । अनाश्रये-स्वमाश्रयक्यतिरिक्त इत्यर्थः । इयमेव हि व्युत्पत्तिः पामराणामपि व्यवहारे निदानम् । बाला खलु विशेषणविशेष्यभावेन वस्तुस्वरूपं युगपदुपलभन्ते । अनादौ च

७१—अभिधितयोः सिद्धिः, पृथक्सिद्धिः । अयुतसिद्धिरपृथक्सिद्धिः । विशेषतोदृष्टमिति । अनुमानं द्विविधं विशेषतोदृष्टम्, सामान्यतोदृष्टञ्चैति तार्किकोक्तं शास्त्रयोनित्वाधिकरणभाष्ये द्रष्टव्यम् ॥२॥

एकग्रहणस्यान्यापेक्षतयाऽन्योन्याश्रयात् उभयमपि मा भूदिति चादिनं प्रत्याह । स एवमाह—अद्रव्यं द्रव्यसिद्धौ लक्ष्येत । अद्रव्यमित्यस्य द्रव्यभिन्नमित्यर्थः । अतो द्रव्यग्रहणमन्तरा न तद्ग्रहणम् । तच्च—द्रव्यं तदुपहिततया रूपरसादिगुणवत्तयैव गृह्यत इति तदप्यद्रव्यापेक्षमिति । निरस्यति इत्यपि न सदिति । उभयस्य मिथस्संस्मिष्टतया प्रकारप्रकारिभावेनानुभूयमानत्वात् । तत्राधारतया प्रतीतत्वाच्च द्रव्यशब्दः—द्रव्यगर्भाच्च । तदधिकरणकः अत एवानाश्रयः—आधारभिन्नः, धातव्य इति यावत् । तत्र अन्यः—अद्रव्यवाचित्वाच्च इति युगपदुभयविषयव्युत्पत्तिरपि सपेक्षमता प्रथमे । किमेभिः क्षुद्रैर्बुद्धादिभिः । इतो विलक्षणः स्वर्गवासी महाचोरोऽस्ति चेत्, सोऽपि नैतदपलपिषु

ससारे पूर्वपूर्वव्यवहारैर्युगपदेव शिक्ष्यन्ते । अन्यथा कथमिव तेषा व्यवहारनियम प्रवृत्तिनियमो वा ? न चान्योन्याश्रयादिविभीषिकेयं लोकव्यवहारनियम निरोद्धुं शक्नोति । एव व्यवहारादेव व्युत्पन्ना पश्चात् वाचयेनापि व्युत्पाद्यन्ते । अतो लोकदृष्टेय व्युत्पत्तिरित्याह व्युत्पत्तिरिति । न चात्यन्ताव्युत्पन्ना शास्त्रैर्व्युत्पाद्यन्ते । अपि तु लोकेनैव व्युत्पन्ना व्युत्पत्तिविशेषपरिपूरणाय शालेष्वादि कुर्वन्ते । अतो लोकदृष्टविशेषणविशेष्यादिविभागानुसारेण द्रव्याद्रव्यादिविभागपरिकल्पनं न्याय्यम् । अन्यथा सर्वापलापवादिन स्वव्याघातादिदोषोपघातेन वादित्वमेव मज्येतेति । न हि वादिन प्रमाणप्रमेयविभागं वाच्यवाचकविभागं वा वादिप्रतिवादिविभागं वा परिहृत्य वादिनो भवन्ति, न च प्रमाणनिरूपणे प्रमेयनिरूपणे प्रमेयनिरूपणे प्रमाणनिरूपणमित्यादिकं प्रलप्य वा प्रतिपद्य वा तूष्णीमासते । अतः सर्वेऽपि भेदा सेना-वन-तारामण्डलादिविभागदर्शनन्यायेन युगपदुपलभ्यन्ते, युगपच्च व्यवहियन्ते । केवलं वाचं क्रमवृत्तिवात् भावभावाधाराधेयवाच्यवाचकादिव्यवहारेषु क्रमोपलम्भः । अभावो हि क्वचित् भावपूर्वकोपलम्भेऽपि योग्यदशायां युगपदेवोपलभ्यते, यथा घटसद्भावासद्भावविशिष्टभूतलयेर्युगपदिन्द्रियसन्निकर्षेण केवलं घटभावोल्लेखनं घटोल्लेखननान्तरीयकमित्यविनाभावात् प्रति योगिग्रहणसम्प्रीचीं प्रतीतिः । न पुनः प्रतियोगिग्रहणस्य पूर्वभावित्वनिर्गन्धः । एव चौपादिकसमन्धानां विशेषणविशेष्यभावप्रमाणप्रमेयभाववाच्यवाचकमावादीनां निर्वाहमावेऽप्यन्ततो दूष्यदूषण(क)भावमपि निर्बोद्धुं न शक्नोति दुर्वैतण्डिकः । अतो रक्ष्यलक्षणानि स्रण्डनचण्डचण्डमारुतो व्याघातशेषकणिमुखसहस्रेण परिपीतो जाटवदहनेन भस्मीभवतीति सर्वमवदातम् । स्वर्गकर्णीसुतोऽपीति । अन्नत्या लुण्टाकाश्च्युत्पादिसमृत्तयः । अतोऽपि विशिष्टो यद्यस्ति स्वर्गवासी, सोऽपीति भावः ॥ ३ ॥

(१६४) सामान्यात्मा विशेषाकृतिरपि यदि न स्वीकृतो धर्मवर्गः,

स्यातां न भ्रान्तिबाधौ; न किमपि कथकाः साधयेयुः स्वसाध्यम् ।

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायामद्रव्यसरः

७८

नास्तीत्याशङ्क्याह नचात्यन्ताव्युत्पन्ना इति । व्युत्पन्नानां पुनर्व्युत्पत्तिः किमथत्यक्ताह विशेषपरिपूरणयेति । व्युत्पत्तेर्विशेषपूरणं नाम अनुगतप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानात् वाचकत्वप्रतीतिदार्ढ्यम् ॥ ३ ॥

७९— पारयति । कर्णी = चीर्यशास्त्रप्रवर्तकमूलदेवमाता । अतः चोपः सच कर्णीसुता । व्युत्पत्तिविशेषपरिपूरणयेति । दृष्टद्रव्यमात्रे विश्रममनयाप्य परमात्मनि पर्यवसानाय । शरीरादिशब्दानां सर्वजगत्साधारण-निपताधेयत्वविधेयत्वशेषत्वाद्यनुगतधर्मरूपप्रवृत्तिनिमित्तावधारणाय चेत्यर्थः । क्वचिदिति । क्रमेण व्यवहारकाले इत्यर्थः । योग्यदशायाम् = आधाराधेययोरेकेन्द्रियग्राह्यत्वे । प्रति योगिग्रहणसम्प्रीचीं = प्रतियोगिप्रत्यक्षसहिता । सर्वापलापिना धैतण्डिकेन दूष्यदूषणभावस्यापलापायोगात् तन्नान्योन्याश्रयादिदोष एवमेव परिहार्य इत्याह एवञ्चेति ॥ ३ ॥

अनपलपनीयत्वेनोक्तेषु धर्मेषु सामान्यविशेषभावमप्याह सामान्येति । एकैकोऽपि धर्मः कतिपयसाधर्म्यरूपः अन्यैर्धर्मैरूपश्चेति सामान्यविशेषरूपः यथा पृथिवीत्वघटत्वादि । एव सामान्य-

नियामक

यस्मिन् बाधानवस्थे कचन, न खलु तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे ;

नो चेत्, निश्चेष्टकुक्षिम्भरूपनिपतन् दुस्तरः शून्यपक्षः ॥ ४ ॥

धर्मधर्मिभावानङ्गीकारे सकललोक्यवहारविरोध इत्यद्रव्यवर्गस्य सर्वैदुरपह्वत्वं द्रढयति सामान्यात्मेति । यदि सामान्यात्मा विशेषाकृतिश्च न स्वीकृतो धर्मवर्गः, सामान्याभावात् भ्रान्त्यभावः ; विशेषाभावात् बाधाभावः । तदुभयभावे कथकाः वादिनः स्वसाध्यमपि न साधयेयुः । एक एव धूमवत्त्वादिको हेतुः पक्षसप्तधयोः सामान्यम्, विपक्षाच्च विशेषः । इत्थं साधर्म्यवैधर्म्यात्मानं सर्वे धर्माः, तानेवावलम्ब्य साध्यसाधनभावो बाध्यबाधकभावश्च प्रवर्तते । अन्यथा मौनमेव शरणं वादिनामिति भावः । ननु यथा द्वितीयसत्ताभेदादिपरिकल्प्यत्वाभावेऽपि व्यवहारनिर्वाहः, एवं प्रथमसत्ताभेदादिपरित्यागेऽपि व्यवहारनिर्वाहः स्यात्, तथा च सर्वधर्मोच्छेद इति कश्चिदाह । तं प्रतिक्षिपति यस्मिन्निति । अयमर्थः — द्वितीयसत्ताभेदादिबलसौ अनुपलम्भस्तावत् बाधकः ; अनवस्था च । तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे प्रत्यक्षदृष्टे प्रथमसत्ताभेदादौ न भवति, अनुपलम्भबाधाभावात्, अनवस्थाप्रसङ्गकत्वाभावाच्च । सजातीयापेक्षायामेवानवस्था, न तूपलब्धस्य प्रथमस्यापि स्वीकारे । अतः प्रथमधर्मापलापः कर्तुं न शक्यत इत्यर्थः । यस्मिन् कचन द्वितीयसत्तादो बाधानवस्थे भवतः, न तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे प्रमाणप्रतिपक्षे प्रथमसत्तादावपीति शब्दयोजना । इत्थं प्रथमस्यापि धर्मस्वानङ्गीकारेण सर्वधर्माणां सावृत्तत्वकल्पने धर्मपलापोऽपि तेनैव सावृत्तत्वेन कल्पयितुं शक्यत इति शून्यवाद एव परिशिष्येत्येह नो चेदिति ॥

(865) चादीनां घृतियोग्य यदुत पदविदोऽप्यत्रमद्रव्यमाहुः

नैतावत् तन्मृशात्त्व गमयति ; न च तद्बाधकं किञ्चिदस्ति ।

८८- तदुभयभावे इति । सामान्यविशेषधर्माभाव इत्यर्थः । यथा द्वितीयसत्ताभेदेति । सत्तायां सत्तान्तराभावे, भेदेन(?) भेदान्तराभावेऽपि सत्तायां सदिति व्यपहारो भेदेन(?) भिन्न इति व्यवहार इत्यर्थः ।

॥ ४ ॥

व्य- धर्मः कश्चित्, प्रतिनियतो धर्मश्चान्य इति धर्मभेदोऽपि वाच्यः । एतदनिर्णीतं, 'सामान्यमात्रज्ञानात् अन्यदीयविशेषमादाय भ्रान्तिः, स्वकीयविशेषग्रहेण तद्बाधः' इति कथं स्यात् । कतिपयधर्मस्वीकारे कारणमाह यस्मिन्निति । यस्मिन् कचन = किञ्चिद्धर्मः स्वीकृतो बाधदोषः अनवस्थादोषश्च स धर्मो नेष्यते । तावता तथीति. = तस्य न्यायः अन्यत्र तद्विधे दृष्टे = अनुभूयमाने धर्मे न खलु = न हि भवितुमर्हति । यथा सत्ता अस्तीति प्रयोगेऽपि सत्ताया सत्ता नेष्यते । पृथग्दर्शनात् । स्वपरनिर्वाहकतपोपचोश्च । अन्यथा अनवस्थापाताच्च । एवं घटभेदे पटभेद इत्युक्तौ न भेदाधिकरणभेदान्तरस्वीकारः । तावता दृष्टे अनुभूयमानस्य प्रथमस्य सत्तस्य भेदस्य च कथं बाधः । एवं गोत्यातिरिक्तो भावरूपो भेदः, संस्थानातिरिक्ता गोत्यादिरूपा जातिरित्यादि मा भूत् । एतेनैव सर्वव्यवहारनिर्वाहात् । तावता संस्थानस्याप्यपलापः कथम् । अन्यथा स्मलक्षणरूपधर्मसिद्धिरपि न स्यादित्याह नो चेदिति ॥ ४ ॥

अद्रव्यस्य मिथ्यात्वं शाब्दिकसंमतमिति शंका परिहरति चादीनामिति । "चादयोऽसत्त्वे" इति असत्त्वार्थकत्वं चादीनामुक्तम् । सत्त्वं द्रव्यमिति तदिष्टम् । अद्रव्यमसत्त्वमिति तत्र सिध्यति ।

तात्पर्यं चान्यदत्र स्फुटविदितम् ; अतस्तत्र सत्त्वे(त्ये?)तरत्वात्

अन्या कश्चिन्नर्थः ; परमिह निष्पन्नैर्घोतकत्वादि चिन्त्यम् ॥ ५ ॥

ननु, 'सत्त्वं द्रव्यमसत्त्वमद्रव्यम्' इति पदविद्विरभिहितत्वात् अद्रव्याणा मृषात्वमिति यदि कश्चिन्मनुते, तदनुद्य प्रतिक्षिपति चादीनामिति । कुन इत्यत आह न च तदिति । बाध एव सत्त्वे कारणम् , न च चावर्थाना समुच्चयादीनां बाधोऽस्ति । तदभावेऽपि तन्मिथ्यात्वे सर्वपदार्थाना मिथ्यात्व स्यादिति भावः । कस्तर्हि पदविदा वाक्याभिप्राय इत्यत्राह तात्पर्यमिति । किं तत्तात्पर्यमित्यत्र सामान्येन तात्पर्यार्थमाह अत इति । प्रमाणवलात् सत्त्वे(त्ये?)तरत्वादित्यत्रैव तात्पर्यमिति सामान्यतो निर्णयितमित्यर्थः । तात्पर्यविशेष प्रकाशयति परमिहेति । घोतकत्वादि चिन्त्यम्—चादीना घोतकत्वम् अन्येषा वाचकत्वम् , यत् घोत्य तस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्वम् , यत् वाच्य तस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्वमित्यादि विभागो यथाप्रमाण चिन्तनीय । अनोऽसत्त्वशब्दकथनमात्राद्द्रव्याणा मिथ्यात्वप्रसङ्गाभाव इत्यर्थः ॥ ५ ॥

(886) आहुर्द्रव्येषु धर्मान् कतिचन गुणपर्यायवैषम्यमिभान् ;

पर्यायाणां गुणत्वे स्थितवति सहजागन्तुतामासमेतत् ।

॥८८॥— सत्त्वेतरत्वादित्यत्र=प्रमाणसम्बन्धानर्हत्वेतरत्वादित्यत्रेत्यर्थः । घोतकत्वादीत्यत्र आदि-  
शब्देन घोत्यस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्व गृह्यत इत्यभिप्रायेणाह चादीना घोतकत्वमित्यादि ॥ ५ ॥  
ॐ असत्य मिथ्येवेति शकाः । यत्तियोग्य-वाच्यम् । पदविद्विरभिहितत्वात् । यत् अद्रव्यमसत्त्वपदेनाऽऽहुः ,  
तावन्मात्रं तस्य मृषात्वसाधकं न भवति । लोके वाचितं हि मिथ्या भवति , न चाद्रव्याणां प्रगुक्तानां  
धर्माणां बाधकं किञ्चिदस्ति । वस्तुतः अत्र=व्याकरणे अन्यत् तात्पर्यं स्फुटम् । लिंगसत्यान्वयि यत्  
तत् सत्यमिति द्रव्यमिति तैः परिभाषितम् । चकारस्य समुच्चयोऽर्थः । चकारेण तदुक्तो लिङ्गसत्यारूप  
विशेषणान्तराभावात् तस्यासत्ता । समुच्चय इति शब्देनोक्तो तस्यैव सत्यता । लिंगसत्यान्वयात् ।  
अतस्तत्र सद्भिन्नत्व सत्यभिन्नत्वमितीदमसत्यं नार्थः । तथा असत्त्वं न सत्यम् । सत्यं लिंगसत्यान्वयि  
तदितरत्यमित्यपि नार्थः । कदाचित् लिंगसत्यान्वयात् भिन्नत्वायोगात् । अतः असत्त्वे=लिंग  
सत्यान्वयपदशया समुच्चयादिश्चायर्थ इति वक्तव्यम् । अतो न प्रथमो नेतरत्यम् , किं तु संसर्गात् ।  
तदनुगुणतया च सत्यशब्दाद्योपि न द्रव्यम् किं तु लिंगसत्यान्वयरूपधर्मः । श्लोके सत्त्वेतरत्वादित्यत्र  
सत्त्वेतरत्वादिति पाठश्चेत् , मिथ्यात्वखण्डनं स्पष्टं दृश्यते । स्थितोऽपि पाठः समन्वितः कृतः ।  
समुच्चयादि चकाराद्यर्थो वा चकारादिघोत्यो वेति प्रत्युपयोगितया शक्यामाह परमिति । लिंग  
सत्यान्वयोक्तिः घोतकत्वाभिप्रायेणेति केचित् । वाच्यत्वात् तत्र तदन्वयप्रसक्तौ तन्निषेध इति परे ।  
उपसर्गिणा घोतकत्वम् । तत्र लक्षणातात्पर्यग्राहकत्वम् । अन्वादिप्रसर्गं भूयभूतिघातो भोगादि-  
रूपार्थलक्षणा गमयतीति । चाद्र्यस्तु वाचका एव । चकाराद्यप्रयोगे तु तदर्थलाभोऽन्यत्र पदे  
लक्षणयेत्यादिकमन्यत् । विशेषणसम्बन्धानर्हत्वमिति । समुच्चयः शोभन इत्यर्थः , 'च शोभन' इत्य-  
प्रयोगात् । विशेषणसम्बन्धानर्हत्वप्रतीत्या घोत्यत्वमेव युक्तमिति कश्चित् पक्षः । अग्नये च प्रजापतये  
चेत्यादी चकारार्थस्य प्रातिपदिकार्थ एवान्वयात् चकारोपरि निमित्तविशेषानवगमात् विशेषणे  
विभक्त्यनिर्धारणात् शोभनादिपदप्रयोगः अथापि वाच्य एवेति पक्षान्तरम् ॥ ५ ॥  
जैनबौद्धपक्षयोरपि शोभने एषा धर्मत्वसिद्धिरित्याह आहुतिः । जैना आहु-धर्मा द्विधा, गुणा  
पर्यायाश्चेति । पर्याया = अस्थ्या । कादाचित्कतद्विलक्षणा स्वमासिद्धा गुणा इति । वस्तुतः

मिथ्याभूतान् विकारान् अभिदधति परे सत्यरूपान् स्वभावान्

तान् एकद्वयादिरूपान् ; अभिदधतु कथं निर्गुणानां क्षणानाम् ॥ ६ ॥

अत्र क्षणका गुणपर्यायभेदेन गुणानेव विभजन्ते ; तत् न युक्तमित्याह आहुरिति । सहजागन्तुतामात्रमेतदिति । सहजा धर्मा गुणा इत्युच्यन्ते, आगन्तवा पर्याया इति क्षणकपरिभाषा । गुणत्वे तुल्ये किमनेन विशेषकथनेनेत्यर्थः । बौद्धास्तु केचित् सर्वानप्यवस्थामेदान् गुणशब्दाभिधेयान् मिथ्याभूतान् अभिदधति । तेष्वेवापरे सत्यभूतान् स्वभावांस्तान् [च] एकद्वयादिरूपान् रूपरसगन्धस्पर्शस्वभावा पृथिवी, रूपरसस्पर्शस्वभावं जलम्, रूपस्पर्शस्वभावं तेजः, स्पर्शस्वभावो वायुरिति । एतत् सर्वं निर्गुणानां न घटत इत्याह अभिदधत्तिविति । आरोपो हि सगुणेष्वेव ; तिरोहितातिरोहितस्वरूपसापेक्षत्वात् । रूपरसादीनां स्वभावमात्रत्वे धर्मधर्मिणोर्भिन्नेन्द्रियमाद्यत्वविरोधात्, भिन्नेन्द्रियप्राधान्यां रूपरसादीनां बहूनां स्वभावानामेकवस्त्वामकत्वे बहुविरोधसंफलनाच्च सगुणत्वमेव न्याय्यमिति द्रव्याद्रव्यविभागोऽनतिलङ्घनीय इत्यर्थः ॥ ६ ॥

(867) बाह्यार्थे बौद्धतोकाः किल जननजराभङ्गरूपान् विकारान्

आद्यन्तौ चित्तचैतैश्चपि जगदुरमी(रिमे) तत्स्वरूपं न वा स्युः ।

पूर्वस्मिन् न क्रमः स्यात् ; उपरि तु न कथं तस्य धर्मास्त एते ?

तन्मिथ्यात्वे तु नित्यं निखिलमपि भवेत् ; तुच्छमेवान्यदा (यथा?) स्यात् ॥ ७ ॥

बाह्यार्थ इति । अत्र केचित् बौद्धाभासा बाह्यार्थेषु जननजराभङ्गरूपान् विकारान् आहुः । चित्तचैतेषु जननमङ्गादेव द्वौ विकारौ । तत्र विकल्पनीयम्—एतद्विकारजातं वस्तुनः स्वरूपं वा धर्मो वा ! तत्र पूर्वस्मिन् पक्षे जननादीनां क्रम एव न स्यात् । न हि स्वरूपं क्रमेण भवति ; स्वरूपत्वव्यापतात् । उच्यते धर्मधर्मिभावं स्वयमेव वदतीत्याह उपरीति । तर्हि जननादयो मिथ्येति चेत्, नेत्याह तन्मिथ्यात्वे

७— अन्येषां वाच्यत्वादिप्रतिकोटितया दर्शितं बाह्यार्थे इति । जननादिमिथ्यात्वे नित्यत्वतुच्छत्वान्यतत्प्रसङ्गस्य संवादतया उदाहृते, 'नित्यं सत्त्वम्' इत्यादिश्लोके अहेतुत्वे नित्यत्वादिप्रसङ्गित[त्वा?]-

७— पर्यायानामपि द्रव्याश्रितस्वरूपगुणत्वमस्ति । सहजगुणत्वाभावमात्रेण आगन्तुत्वेन तथा पृथक्करणम् । बौद्धपक्षमाह मिथ्येति । परे इति पदे, परे च परे च परे इत्येकशेषो प्राह्यः । एके परे रूपादीनां विकारत्वं मिथ्यात्वञ्चाभिदधति । अन्ये तु परे तान् स्वभावभूतान् सत्यान् अभिदधति । तत्र पृथिवी रूपरसस्पर्शगन्धस्वभावा, जलं त्रिस्वभावमित्यादिना विभिन्नानेकस्वभावत्वकथनं धर्माणां भेदे सत्येव घटते । निर्गुणत्वे क्षणरूपेषु द्रव्येषु नानास्वभावत्वं कालभेदेनापि दुर्घेयम्, किमुत एकदेति । श्लोके तानेकद्वयादिरूपानित्यस्य अभिदधतीत्यत्रैव अभिदधतु इत्युपरितनवाक्येऽप्यन्यथा ॥ ६

कतिपयधर्मविषये बौद्धाभासोक्तप्रक्रियापरामर्शोऽपि धर्मत्वसिद्धिरित्याह याह्ये इति । तोकाः = याहाः । जन्म-जरा-नाश इति विकारत्रयं याह्ये । आन्तरे निरवयवतया जराप्रसक्त्यभावात् शिष्टद्वयम् । अमी (इमे) विकाराः धर्मस्वरूपमेव वा स्वरूपातिरिक्ता या । पूर्वस्मिन् पक्षे स्वरूपस्य सर्वदा सत्त्वात् एषाञ्च क्रमिकत्वात् कथमन्यम् । उपरि तु = उत्तरस्मिन् पक्षे तु । ते एते तस्य धर्मा एव भवन्ति ननु धर्माणां मिथ्यात्वमित्यत्राह तदिति । अविशेषात् धर्मधर्मिसर्ववस्तुमिथ्यात्वमेव, न चेन्, सर्व-

इति । जननादीनां मिथ्यात्वे तस्य वस्तुनो नित्यत्वमेव स्यात् ; यदि वा तुच्छत्वमिति । यथाऽऽहुः—  
 “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वाऽहेतोरन्यानापेक्षणात् । अपेक्षानो हि भावानां कदाचित्कृत्यसंभवः ॥” इति ।  
 अतः अहेतोरित्युपलक्षणम् , अजननस्येत्यर्थः ; हेतोरपि जनन एवोपयोगात् । अन्यथा जननादीनां  
 मिथ्यात्वे सति एकदा नित्यत्वम् ; अन्यदा तुच्छत्वमेवेत्यर्थः । “स्यादेव न स्यादेव वा ननु कदाचित्  
 स्यात्” (न्या.कु.१) इति ब्राह्मणः ॥ इति अद्रव्यवर्गस्य सर्वद्वैतपक्षवत्त्वम् ॥ ७ ॥

(868) आदावैक्येन बुद्धिर्द्वयमपि मिलितं गृह्यतीत्येकजात्योः

मेदाभेदाविरोधं दिशति यदि, न तत् ; तद्विशिष्टैक्ययुद्धेः ।

इत्थंत्वेदंत्वज्ञानं न हि किमपि कदाऽप्यर्मकोऽपि प्रतीयात्

तद्वैशिष्ट्यप्रतीतिरूपधिरपृथक्कृमिद्विमात्रेण सिध्येत् ॥ ८ ॥

एवमद्रव्यं साधयित्वा द्रव्याद्रव्ययोर्भेदाभेदादस्याप्राप्ताग्निकरवमाह आदाविति । प्रथमपिण्ड-  
 ग्रहणेषु मेदेनाप्रत्ययात् , मत्वर्थोपपत्त्यनिरपेक्षसामानाधिकरण्यात् , स्तोत्रलभनियमात् , एकशब्दानु-  
 विद्धप्रत्ययाच्च भेदाभेदं समर्थयन्ते । तत्र भेदाभेदयोः किं प्रत्यक्षगम्यत्वम् , उक्तानुमानगम्यत्वमिति विकल्प्य  
 प्रत्यक्षगम्यत्वपक्षमनुवदति । गौरवमित्यैक्येन बुद्धिरुपपत्त्यानां मिलितमेव जातिं व्यक्तिं च गृह्यती  
 मेदाभेदयोर्विरोधमुपशमयतीति । तत्रिहाचष्टे न तदिति । तत्र हेतुमाह तद्विशिष्टेति । तत् विद्युनोति  
 इत्थंत्वेति । इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते । तत्त्वेदंशो धर्मी ; इत्थंशो धर्मः । अर्मकोऽपीति ।

८८— प्रतीतेः कथं संवादावमित्यत्राह अताहेतोरिति । कथमहेतुकत्वेन जननरहितस्य उपलक्षण-  
 मित्यत्राह हेतोरपीति । अन्यदा इत्यनेन एकदा इत्यस्य आक्षेपमस्मिन्नेत्येकदा नित्यत्वमित्युक्तम् ॥ ७

८९— सत्यत्वमेवेति । तुच्छमेवेति । दृश्यत्वादप्येत्यर्थः । यथाऽऽहुरिति । अहेतोः—निर्हेतुकस्य नित्यं  
 सत्त्वमसत्त्वं वा । कारणानपेक्षं सत् , तत् नित्यं सत् , कारणानपेक्षं यदसत् तत् नित्यासविति ।  
 मन्त्र जननादिमिथ्यात्वे इति नोक्तमित्यत्राह उपलक्षणमिति । अस्मात् भवतीति चार्थाः । तत्र  
 किं हेतुनिषेधः , उत भूतिनिषेध इति द्वेधा विकल्प्य हेतुभूतिनिषेधो मेल्युक्तं कुलुमाञ्जली । तथा  
 भूतिनिषेधस्यापि संप्रहार्यमिदम् । अथापि अजननस्यापीति अपिवादप्रयोगः । कुत इत्यत्राह हेतो-  
 रपि जनन एवोपयोगादिति । एकदा=सत्त्वपक्षे । अन्यदा=असत्त्वपक्षे ॥ ८ ॥

धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वं निराकरोति आदाविति । आदौ=प्रथमपिण्डग्रहणे  
 ऐक्येन बुद्धिः=इयं गौरिति समानाधिकरणव्यवहारप्रयोजकप्रतीतिः । दिशति यदीत्याक्षेपं प्रदर्श्य  
 निरस्यति नेति । गोत्रविशिष्टप्रतीतिरेवानुभवसिद्धा , इदं गोत्वमिति वा व्यक्तिरियमिति वा  
 गौर्गत्वमिति वा न हि प्रतीतिः । प्रतीतिमूलको व्यवहारः प्रतीतिविषयं वैशिष्ट्यं विहाय जाति-  
 व्यक्त्योरैक्यं कथं गमयेदिति भावः । इदमेवोपपादयति इत्थंत्वेति । ननु वैशिष्ट्यमिति यदि किञ्चित्  
 प्रतीयते , कथं तर्हि संवन्धापलाप इत्यत्राह तद्वैशिष्ट्येति । समवायं संवन्धं प्रत्यक्षविषयं मन्यन्ते  
 नैयायिकाः न तु वैशेषिकाः । अत एव समवायस्यानुमानात् सिद्धिरेव सर्वोक्ता । संवन्धप्रत्यक्षत्वेऽपि  
 विशिष्टप्रत्ययो भवितुमर्हतीति तदिष्टम् । एतद्विस्तरेऽस्मदीये वैशेषिकरसायने (7-2-27) द्रष्टव्यम् । अतः  
 इदमित्यमिति प्रतीतिः प्रकारापरिद्वयविवेकप्रत्यक्षरूपा निम्नपक्षः=समवायरूपोपाध्यप्रादिणी ।

वाल्लिशादपि वाल्लिशो भवानित्यर्थः । कथं तर्ह्यत्यन्तमिषयोर्धर्मधर्मिणोर्वैशिष्ट्यप्रतीतिः ; समवायाङ्गीकारे चापसिद्धान्तप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह तदिति । तत् तस्मात् । निरुपधिः उपाधित्वेन स्वीकृतसमवायाभावेऽपि स्वाभाविकापृथक्सिद्धिमात्रेण वैशिष्ट्यप्रतीतिः सिध्येदिति ॥ इति प्रत्यक्षभेदाभेदमङ्गः ॥८॥

(869) व्यक्त्या जातेरभेदं यदि वदसि पृथक्सिद्धयभावादिलिङ्गैः

भेदाभावोऽश्ववाच्यः ; तव च न हि मतो, नान्यथाऽत्रास्य युक्तिः ।

धर्मैक्यादेकवाक् स्यात् ; न तु भवति ततो धर्मधर्म्यैक्यबुद्धिः ;

तद्वोधश्चाप्युपाधिः ; न स इह भवता दृश्य इत्यभ्युपेतं ॥ ९ ॥

लिङ्गादपि भेदाभेदवादो न सिध्यतीति वक्तुं परोक्तानुमानान्यनुवदति व्यक्त्येति । पृथक्सिद्धयभावादिलिङ्गैः—सहोपलम्भनियमादिलिङ्गैः । धर्मधर्मिणोरभेदः कालात्ययापदिष्ट इत्याह भेदाभाव इति । तवाप्ययं दोषोऽभिमत इत्याह तव चेति । अन्यथा सहोपलब्धिधर्मनियमयुक्तिरेव न स्यादित्याह नान्यथेति । साहित्वं भेद एव नियतम्, अभेदगन्धमपि न सहत इति भावः । कथं तर्हि मरवर्थायप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यमित्याशङ्क्य सामानाधिकरण्यलक्षणानुरोधेनैव परिहरति धर्मैक्यादिति । न पुनः सामानाधिकरण्यात् धर्मधर्मिणोरैक्यबुद्धिरित्याह न तु भवतीति । यत्र पुनरैक्यं तत्र तद्बुद्धिरेव उपाधिः । न स इह=बुद्धिरूपोपाधिर्नास्तीत्यर्थः । नन्वहदयविषये बुद्धिमन्तरेणाप्यर्थोऽस्ति, तत् कथं बुद्धयभावादर्थभावा इत्याशङ्क्याह भवता दृश्य इत्यभ्युपेतं इति । दृश्यत्वेनैव हि भवता धर्मधर्मिणावुपाधिः परिगृह्यते । तथाच धर्मधर्मिणोरैक्यमपि यद्यस्ति, योग्यत्वादुपलभ्येत ; न चोपलभ्येत, तस्मान्नास्ति ॥ एतेनैवैकशब्दानुविद्धप्रत्ययोऽपि निरस्तः ; एको दण्डीतिवत् एकशब्दस्य विशिष्टविषयत्वादिति ॥

इति अनुमेयभेदाभेदमङ्गः ॥ ९ ॥

(870) सप्तवाच्यैरान्तमाहुर्विमतमितरवत् केऽपि तत् धीविरुद्धं ;

न ह्यत्राऽऽकारभेदात् परिहृतिरनवस्थानदोषप्रसङ्गात् ।

सध्याशाशोक्तिचर्यासमयनियतयोऽभ्येवमेवाऽऽकुलाः स्युः ;

दृष्टान्तेऽपि ह्युपाधिद्वयवति नियतः सौल्यसौक्ष्म्यादियोगः ॥ १० ॥

८७—अपृथक्सिद्धिमात्रेण-धर्मधर्मिणोरनाश्रितत्त्वानाधारत्वरिहारेण स्वरूपमात्रेण सिध्येदिति ॥८॥

अथ भेदाभेदानुमानं दूषयति व्यक्त्येति । पृथक्सिद्धयभावाऽपृथक्सिद्धिः आदिना पूर्वश्लोकवृत्तिर्दिशितानां ग्रहणम् । सर्वमिदं प्रथमसर एव विस्तृतम् । नान्यथेति । अन्यथा भेदस्याभावे सहोपलम्भनियमरूपयुक्तिर्न भवति । या तु एकवाक्=एकविषयकवाक्यं सामानाधिकरण्यवान्यं ना गवादिपदानां गोत्वविशिष्टव्यक्तिपरतया व्यक्त्यैक्यमादाय निरस्तम् । ऐक्यसद्भावे उपाधिः=नियामनः ऐक्यविषयकयोश्च एव । सः=ऐक्यबोधः इह=गोमेत्वादिधर्मिधर्मविषये नास्ति । दृश्य इत्यभ्युपेतं धर्मधर्मिणि चैक्यमपि हि दृश्यमेव भवेत् । यतो न बोधः, अतो नैक्यमित्येव मन्तव्यम् ॥९॥

भेदाभेदविषये जनोक्तं निरस्यति सत्त्वादिति । विमनं=विषयादास्पदं जातिन्यक्त्यादि सर्व-मनेकान्तं=भेदाभेदवत् सत्त्वात् घटाकाशमहाकाशवदित्याहुः । तत् धीविरुद्धम् । भेदाभेदयोः



अत्रानेकान्तवादी प्रत्यवच्छिष्टे सत्त्वादिति । सर्वमेकान्त सत्त्वात् घटाकाशमहाकाशवदिति । तत् प्रतीतिविरुद्धमित्याह तद्वीविरुद्धमिति । 'सामान्याकारेणामेद, व्यक्त्याकारेण मेद' इति विरोध परिहराम इत्याशङ्क्य निराकरोति नहीति । कुत इत्यत आह अनवस्थानेति । व्यक्तीनाममेदनिर्वाहार्थं जाति परिगृह्यते । जातिव्यक्त्योरत्यन्तविरुद्धस्वभावयोरमेदनिर्वाहार्थं धर्मान्तरस्वीकारेऽनवस्था । अस्वीकारे विरुद्धाकारेण प्रतिभासमानयो कथममेदः । उक्तार्थवाधकान् अनिष्टप्रसङ्गान् आह स्वव्यापारेति । सर्वत्रानेकान्तवादे व्यापारनियमो व्यवहारनियमस्तिद्वान्तनियम इत्यादयस्सर्वे नियमा व्याकुली भवेयुः । आकाशेऽपि घटकरकाद्यवच्छेदकमेदेनैव स्थूलसूक्ष्मादिव्यवहार । ततोपाधीना भिन्नत्वमेव, उपाधिमत पुनरभिन्नत्वमेव, केवलमुपाधिगतो मेद उपाधिमत्पर्यन्तमुपाधिद्वारेण व्यवहित इति न विरोध ॥

इति अनेकान्तानुमानमङ्गः ॥ १० ॥

(८७१) सिद्धे वस्तुन्यशेषैः स्वमतमुभयधा(था) वर्ण्यते तत्रतत्र ;

स्यार्थस्यैकरूप्ये कथमिदमिति चेत्, तत्र भिन्नाशयोक्तेः ।

मन्तव्या वैभक्तिः कचिदनभिमतैः सशयोक्तिः कचिद्वा

मागद्वैतान्तसिद्धप्रसूतिषु घटते चित्रसस्यानयोगः ॥ ११ ॥

कथं तर्क्षनेकान्ताभावे सर्वैरपि वादिभिरेकस्मिन् सिद्धान्ते पक्षद्वयोपवर्णनं क्रियते : यथा स्मृतेर्याथार्थ्यमयाथार्थ्यं चेति न्यायवादिनः । एव तेऽप्युक्तेषु सिद्धान्तेषु मतभेदोपवर्णनं दृष्टम् । यथा भवन्त एवान्विताभिधानमभिहितान्वय आभिदधते इत्याशङ्कते सिद्ध इत्यादिना । परिहरति तस्मैति । तत्र हेतुमाह भिन्नाशयोक्तेरिति । तत्तच्छास्त्रपक्वकृणामाशयभेदेन पक्षभेदोपवर्णनं न्यायमित्यर्थः । अस्मिन्नेव परिहारान्तरमप्याह मन्तव्येति । एकस्यैव वक्तुं कचिद्वैभक्तिः, कचित् परमाथोक्तिरिति । तृतीयमपि परिहारमाह सशयोक्तिरिति । अर्थानवधारणेन वादिभिस्समावितकोटिद्वयोपादानमिति ।

ॐ—विरोधात् । आकारभेदादेवाविरोधो जैनैरप्यभीष्टः । जात्यात्मनाऽभेद व्यक्त्यात्मना च भेद इति ह्युक्तम् । जातिव्यक्त्योर्भेदाभेदावपि आकारभेदादेव वक्तव्यौ । तत्तदाकारस्य जात्यादेश्च भेदाभेदनिर्वाहायाकारान्तरग्रहणादनवस्था । किञ्च सर्वाभेदे स्वव्यापारभूता ये वाक्कायमनोव्यापारा उक्ति चर्या समया पठनमनचिन्तनादयः, तद्विषयव्यवस्था भ्रमेरनघटाकाशादिदृष्टान्तोऽप्युक्तः, तत्रापि घटाकाशो सौक्ष्म्ययोग महाकाशो स्थूलव्ययोगश्चोपाधिबैलक्षण्यात् नियतोऽस्ति । तथा च महारवभेगाऽऽकाशो । सौक्ष्म्यं तु घटादादिति भाव्यम् । अतः साध्यविरुद्धो दृष्टान्तः ॥ १० ॥

कचिदुभयस्वीकारो न विरुद्धद्वयसाधक इत्याह सिद्धे इति । क्रियाया विकल्पस्तु युज्यते । न सिद्धे वस्तुनि । स्मृतिः प्रमितिरिति वदद्भिरेव स्मृतिर्न प्रमितिरित्युच्यते । तत् कथमिति चेत्— तत्र भिन्नाशयोक्तिः । यथार्थत्वरूपप्रमितित्वमस्ति अज्ञातार्थग्राहित्वरूपप्रमितित्वं नास्तीति । नीरूपं नम इति कचिदुक्तिः, नीलं नम इति चान्यत्र द्विवृत्करणमादायोक्तिः । तत्र सर्वत्राकाशो नैव्यायोगात् वैभवेनाद । कचिदन्विताभिधानमिति, कचिदभिहितान्वय इति । तत्रानिर्धारणात् । नैव्यायोगात् वैभवेनाद । कचिदन्विताभिधानमिति, कचिदभिहितान्वय इति । तत्रानिर्धारणात् । ननु अन्यद्वा, कृत्स्नप्रमाणानुपलम्भात् 'यतोदासि द्विधा वा सम्गणि' इत्यत्र विवक्षितं प्राह्यम् ॥ ननु विरुद्धसमावेशो लक्ष्यते नरत्सिंहवयोरेकत्र दर्शनात् । तत्राह भागेति । नरावयवभागः सिंहावयव-

अतो नानेकान्तवादप्रसङ्गः ॥ कथं तर्हि नृसिंहादिरूपेषु विरुद्धाकार इति चेत्, अंशमेवादविरोध  
इत्याह भागद्वैतादिति ॥ इति आसौकानेकान्तनिर्वाहः ॥ ११ ॥

(४७२) स्यादस्ति ; स्याच्च नास्ति ; द्वितयम् ; अनुभयं ; स्यान्नृभिश्चान्तिमं त्रिभिः ;

सैषोक्ता सप्तमङ्गी जिनसमय(यि?)जडैर्द्रव्यपर्यायवर्गे ।

इष्टां सार्वत्रिकीं तां स्वपरमतकथातत्फलादौ विवक्षन्

कक्षीकुर्वीत धृतः कथकपरिपदा कां दिशं कान्दिशीकः ॥ १२ ॥

इत्थमनेकान्तवादप्रतिक्षेपमसहमानोऽनेकान्तवादी सप्तमङ्गीं पुरस्कृते । 'स्यादस्ति, स्यात्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, अस्ति स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, नास्ति स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, अस्ति च नास्ति च स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्' इति सप्तमङ्ग्या संवलितमेव विधमिति । द्रव्यं हि वस्तुस्वरूपम् । पर्यायश्चागन्तुकधर्मः । द्रव्यपर्यायात्मना सदसद्रूपे च जगति सर्वमपि रूपमन्वयव्यतिरेकाभ्यां संघटत इति । तदिदमनुभाषते स्यादस्तीति । स्यात्त्रिभिश्चान्तिमं त्रिरिति । अन्तिमम् अनुभयं त्रिभिः स्यादस्तीत्यादिभिस्त्रिभिः प्रत्येकमन्वितमित्यर्थः । अस्तिनास्तिविलक्षणं प्रत्येकं स्यादस्तीत्यादिभिस्त्रिभिर्नितमिति पक्षत्रयम् । पूर्वं चरवारः पक्षाः । अतः सप्तमङ्गी । सैषा सप्तमङ्गी द्रव्यपर्यायवर्गेऽनेकान्तवादभिरुक्ता । जिनसमय(यि?)जडैरिति । अस्यास्य उपक्षेप एव वक्तुणां जाड्यं प्रकटयतीत्यर्थः । अतोत्तरमाह इष्टामिति । अनियतार्थोपपादनसमावायेनां सप्तमङ्गीं विवक्षन् परस्परविरुद्धभाषणेन विद्वद्भिर्निष्कासितः शुष्कतर्कवादी कान्दिशीकः भयद्रुतः कां दिशं कक्षीकुर्वीत । न कांचिदपि दिशं प्राप्नुयादित्यर्थः । अनियत(ति?)वादिनां हि, स्वपक्ष एव परपक्षः, दूषणमेव मूषणम्, विजय एव पराजयः,

७१— भागश्च तत्र विभिन्न एवेति न तयोः सामानाधिकरण्यमिति ॥ ११ ॥

मेवादमेदमालं भाट्टभास्करादिभिः कण्ठोक्तम् । सरासरा-नित्यत्वनित्यत्वादिद्वन्द्वान्यन्यादायानेकान्त्यमाहुर्जनाः । न केवलं धर्मद्वयम् ; सप्त भगास्तैः परिकल्पिताः । सप्तभेगां सर्वत्र ते समनुगमयन्ति । तामाह स्यादिति । अत्र अस्तीत्यादिस्थाने, स्यान्नित्यम्, स्यादनित्यम् इति नित्यानित्यपदं तथा स्याद्विभ्रम्, स्याद्विभ्रम्, स्यादेकं स्यादनेकमित्येवं प्रयोक्तव्यम् । स्यादस्ति इति सर्वं प्रथमम् । स्यात्नास्तीति असत्त्वं द्वितीयम् ; द्वितयम् = स्यादस्ति च नास्ति चेति सरासरात् तृतीयम् । अनुभयम् सदसद्विलक्षणं सदसदनिर्णयनीयम् अवकल्पमित्येवमुच्यमानम् अवकल्पत्वं चतुर्थम् । अन्तिमम् = अवकल्पमित्येतत् त्रिः-वारत्रयं स्यात् त्रिभिश्च-स्यादस्ति नास्ति अस्तिच नास्तिच इति पूर्वोक्तैः स्यात्पद-तदन्यपदरूपैस्त्रिभिः सहितञ्च । स्यादस्ति चानुभयञ्च । स्यात्नास्ति चानुभयञ्च । स्यादस्ति च नास्ति चानुभयञ्चेति तत्प्रथमः । एवं सप्तमङ्गी जिनसमये जिनसिद्धान्ते प्रविष्टैर्जडैः । जिनसमयिजडैरिति पाठो वा । द्रव्यपर्यायवर्गे = द्रव्यात्मना मिश्रत्वम्, पर्यायात्मना चाभिन्नत्वमिति रीत्या उक्ता । एवमङ्गीकारे तेषामापतितमनर्थमाह इष्टामिति । सर्वमनेकान्तमिति सर्वत्र विरुद्धद्वयसमावेशयणेनात्सर्वत्रेष्टामिमां सप्तमङ्गीं धादावसरे स्वमते, परमते, तत्तत्कारूपवादे, तत्फले च सोऽप्यस्यं वक्तुमिच्छेत् । सर्वमनेकान्तमित्युक्तत्वात् । एवञ्च सर्वस्यापि मतस्य सर्वकारण्यात् यैलक्षण्यमायात्स्परपरिचयैकमाये किमिति यावे प्रवृत्तोऽस्तीति कथकानां परिपदा धृतः-निरस्तो धुरि स्यानुमदाकुप्यन्

व्यवहार एव मौनमिति सर्वो व्याघातस्संपनीष्येतेति भावः ॥ इति सप्तमङ्गीमङ्गः ॥ १२ ॥

(३७३) मेदे वस्तुस्वरूपे भ्रम इह न भवेत्; धर्मपक्षेऽनवस्था;

स्याद्वाऽन्योन्याश्रयादिः; तदयमनृत इत्युक्तिवाधादिदुःसम् ।

धर्मः कापि, स्वरूपं क्वचिदिति च यथादृष्टि नोक्तप्रसङ्गो;

यदृष्टथा यत् यस्याध्यतनपरिहृतिः, सोऽस्य तस्मात्तु मेदः ॥ १३ ॥

इत्थं मेदाभेदवादे निरस्ते मेदोऽपि तद्वदेव निरस्यतामिति वदतः परपक्षवादिनः पक्षमनुवदति मेद इति । तन्निराकरोति उक्तीति । अयमत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरनुक्रमः—किं मेदो वस्तुनः स्वरूपम्, अथवा धर्मः ? यदि स्वरूपम्, स्वरूपभूते मेदे गृहीते सति अध्यासो न स्यात् । अथ न गृह्यते, तथाऽ-  
ध्य-  
ध्यासो न स्यात् ; धर्मिग्रहणमन्तरेणाध्यासाभावात् । तथाच स्वरूपभूतमेदस्य ग्रहणाग्रहणयोरध्या-  
साभाव इति स्वरूपभेदवादनिरासः । किंच स्वरूपस्यैव मेदत्वे स्वरूपं मेद इति व्यवहियेत ; न  
पुनः, भिन्नमिति । स्वरूपस्य प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात्, मेदस्य तत्सापेक्षत्वाच्च विरुद्धधर्माध्यासोऽपि  
स्वरूपभेदवादमपाकरोति ॥ नापि धर्मो मेदः ; तस्य धर्मप्रतियोगिभ्यामभेदे व्याघातः ; धर्मधर्मि-

७१— कां दिशं कक्षीकुर्वीत = अनुकूलां मन्येत । सर्वत्र विरोधिस्थितेः कुत्रापि शरणं न लभेत ॥ १२ ॥

एवं मेदाभेदनिरासः छतः । तथा कैवल्यं विरुद्धमुभयं न भवति । जैनेरप्यत्र एव हि द्रव्या-  
त्मना भिन्नम् अवस्थात्मना भिन्नमिति मुखमेदेन विरोधपरिहारः क्रियते । तथा च द्रव्ये अभेदः,  
अवस्थायां भेदः, द्रव्यज्ञावस्था च विभिन्ने एवेत्युक्तं भवति । तत्र भेदः स्वरूपं वा धर्मो वेति  
विकल्प्य परोक्तं दोषमनृत्य परिहरति भेद इति । शंका तावत्—मेदे वस्तुस्वरूपे = वस्तुस्वरूपमेव  
भेदश्चेत्, शुक्तिरूपधर्मिज्ञानस्यैव रजतभेदज्ञानरूपतया इव रजतमिति भ्रम एव न स्यात् । अतो भेदः  
स्वरूपादतिरिक्तो धर्म एवेति पक्षे, तस्मिन् धर्मे धर्मपेक्षया वर्तमानो मेदोऽपि तदन्यः, तत्र  
च तदन्य इत्यनवस्था स्यात् । अन्योन्याश्रयश्च = शुक्तिः पृथगगृहीता चेत्, रजतं पृथगगृह्येत । तस्मिन्  
गृहीत एव तदग्रह इति । व्यक्रकञ्च—शुक्तिग्रहणम्, तत्रतमेवग्रहणं तत्रतत्प्रतियोगिग्रहणम्, तथा  
प्रतियोगिनि गृहीते तद्वदे गृहीते शुक्तिर्यथाग्रहणमिति । तत् = तस्मात् । अपम् = भेदः  
अनृतः = मिथ्या इति शंकाः स्वीकृतिवाधादिदोषपृच्छत्वात् स्थातुं नार्हन्ति । स्वरूपं वा भेदो वेति  
भयता दृष्टो विरुद्धो हि भेदे स्वीकृते एव स्यात् । अतो मेदाभावो वाचितः । किञ्चान्योन्याश्रयाद्वग्रहणं  
चेत्, कथं भवता सर्वमिदं गृहीत्या व्यवहियते इति । ननु त्वदुक्तदूषणं स्वीकरोमि ; सुहृद्भूत्वा  
पृच्छामि ; कथमाशंका शमयितव्येति चेत्—श्रूयताम्—सर्वो भेदः स्वरूपमिति वा, सर्वोऽपि  
स्वरूपाद्भिन्न इति वा व्यवस्था मा भूत् । यथायथं स्वरूपमपि, अतिरिक्तोऽपि । कुत्र कथमिति व्यवस्था-  
पकं वक्तव्यमिति चेत्—उच्यते । भेदज्ञानस्य किं कार्यम् ? अध्यासस्य = भ्रमस्य परिहारः । यदग्रहणे  
यदध्यासो न भवति स तद्वेदः । यत् स्वरूपज्ञानादेवाध्यासाभावः तत्र स्वरूपमेव भेदः । स्वरूपे  
ज्ञातेऽपि यत् भ्रमः, तद्वत्तद्विशेषधर्मोऽन्यस्मिन् गृहीते तस्यैव स भ्रमो निवर्तते । तत्र स्वरूपातिरिक्तो  
धर्म एव भावरूपः अन्यस्यमानवस्तुभेदरूपोऽपीष्यते । तथा च सर्वत्र सः = तदध्यासपरिहारको  
धर्मो धर्मो वा तस्मात् भेद इत्ययदातम् । प्रथमस्य पक्षाऽऽदौ सर्वमिदं दर्शितम् ॥

विरुद्धधर्मेति । प्रतियोगिनिरपेक्षत्व-तत्सापेक्षत्वरूपधर्मैतत्पर्यः । धर्मप्रतियोगिभ्यां = शुक्तिरज-

भावादेर्भेदनिष्ठत्वात् । भेदे पुन - आत्मनैव भेदाङ्गीकारे तावत् आत्माश्रय , द्वितीयभेदमङ्गीकृत्य परस्पर-  
भेदकत्वकथने परस्पराश्रय , तृतीयादिभेदमङ्गीकृत्य परिवर्तने चक्रकम् , उत्तरोत्तरमपि धावनेऽनवस्था ।  
उत्तरोत्तरभेदानां पूर्वपूर्वभेदभ्यो भेदानङ्गीकारे द्वितीयादीनां भेदानां प्रथमभेदात् व्यतिरेकभावेन  
तदङ्गीकारानङ्गीकारयोरविशेष — इति धर्मभेदोऽपि दुर्वचः । किंच किं धर्मप्रतियोगिग्रहणपूर्वको भेदग्रह ,  
उत स्वतन्त्र ? यदि स्वतन्त्र , भेदग्रहणमेव तत्र स्यात् , कस्य कस्मात् भेद इति । यदि धर्मप्रति-  
योगिग्रहणपूर्वक , तत्रापि विकल्पयाम , किं धर्मप्रतियोगिनौ परस्परविलक्षणत्वेन गृह्यमाणौ तथा  
भवत , उताविलक्षणत्वेन , यद्यविलक्षणत्वेन , घटात् घटो भिन्न इत्येव स्यात् । न च तत् युक्तम् ॥ विलक्षण-  
त्वेन चेत् , अन्वयान्तराश्रयकुक्षिनिक्षेपणेन निर्द्वन्द्वते भेदवाद , भेदे गृहीते सति धर्म्यादिग्रहणम् , तद्ग्रहणे  
सति भेदग्रहणमिति ॥ अन्तरोत्तरम् उक्त्याधादिदुःस्यमिति । अयमत्र भाव — यस्तु भेद स्वरूप धर्मो  
वेति विकल्पयति , स पुन तृतीयकोट्यङ्गीकारेण विकल्पयति , किं वा तदनङ्गीकारेण विकल्पयति ?  
यद्यङ्गीकारेण , अयावत्समवी तावदय विकल्पयतीति (रूप इति ?) न्यून नाम निग्रहस्थानम् । समवन्ति च  
स्वरूपधर्मव्यतिरिक्ता सहस्रमप्यर्था । न हि घटस्य स्वरूप नापि धर्म पटकुड्यकुतूलादयः । तृतीय-  
कोटितयाऽपि भेद वदन्ति भेदवादिन , ज्ञानाभावसबन्धानां विषय-प्रतियोगि-सबन्धिभिरिव व्यावृत्तव्यव-  
हारात् तेषामपि भेदलक्षणलक्षितत्वस्य भवद्विरप्यङ्गीकार्यत्वात् । यदि तृतीयकोट्यनङ्गीकारेण  
वैयर्थ्यात् विकल्पयति , तथाऽपि तर्कभासोऽयं प्रसङ्ग 'स्वरूप चेत् , एव स्यात् , न चैवम् , तस्मान्न  
स्वरूपम्' , 'धर्मश्चेत् , एव स्यात् , न चैवम् , तस्मान्न धर्म ' इति परस्परविरुद्धयोस्तर्कयोर्विपर्यये पर्यवसान  
यद्यस्ति , तदा मिथो विरोधात् , तर्कभासत्वम् । यदि नास्ति , तदा (था)ऽपि तर्कभासत्वम् , विपर्यये  
पर्यवसानाभावेनाङ्गशून्यत्वात् ॥ उभयोरपि तृतीयकोटौ पर्यवसानमस्ति चेत् , अहो नु भवान्  
आत्मोक्तमेव प्रसरति ! तृतीयकोट्यसद्भावेन हि भवान् आलपति । यदि कोट्यन्तरमस्ति , अस्माकमपि  
तद्रूपेणोपतिष्ठता भेद । अनो न भेदतत्त्वापलापः । तथाच न विवक्षितार्थसिद्धिः ।

स्वरूप चेत् , अध्यासानुपपत्तिरित्येति भवता मूलशैथिल्यम् , अनृतजडपरिच्छिन्नयावृत्तीनां  
प्रसङ्गस्वरूपत्वेऽपि भवद्विरेव प्रपञ्चाध्यासाङ्गीकारात् । व्यावृत्तीनां धर्मत्वे , भवतैव धर्मभेदवादोऽङ्गीकृत  
इति धर्मभेदवादप्रतिक्षेपकाणां तर्कभासानामङ्गान्यतमवैकल्यं भवतैव प्रतिपादितं स्यात् ।

७१ ताभ्याम् । भेदनिष्ठत्वात् = भेदाधीनत्वात् । भेदस्य धर्मितो भेदाभावे तद्वर्त्मत्वायोगादिति भावः ।  
आत्मनैव भेदाङ्गीकारे = शुक्तिगतस्य रजतभेदस्य शुक्त्यपेक्षया भेदः भेदकत्वस्वीकारे आत्माश्रय ,  
रजतभेदे शुक्तिभेदमन्य स्वीकृत्य मिथो भेदकत्वस्वीकारेऽन्योन्याश्रयमाह द्वितीयभेदमिति । घटात्  
घटो भिन्न इत्येवेति । अविलक्षणत्वेन ग्रहणेऽपि भेदग्रहणं चेत् - घटे घटाविलक्षणस्य सुगृहीतमिति  
तत्र तदभेदव्यपहारोऽपि स्यादित्यर्थः । अयावत्समवी = समाहितमप्येकरोपेक्षितवर्तते । एनेति ।  
यथासत्यमन्ययः । ज्ञाने विपर्ययस्य , अभावे प्रतियोगिनः , स्वयमेव स्वबन्धिनश्च ध्यायन्ततयाऽन्ययः ।  
उभयोरपीति । तर्कयोरेव आपाद्यमानतद्विपर्ययोपपत्तिरित्येव पर्यवसानेपी उक्तविसरणमित्यर्थः ।  
भेदस्य स्वरूपे अद्वैत्युक्तं दूषणं तन्मननिगमनमित्याह स्वरूप चेदित्यादिना । पूर्वं मयद्विगिति

आस्तामयं तर्काभासपसङ्गः; पतिवन्द्याऽपि दूषयामः—अमेदः स्वरूपं, धर्मो वा! धर्मधेदनवत्स्या, स्वरूपातिरिक्तस्य धर्मस्याभेदत्वव्याघातश्च । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकाश्रयाद्यभिधानमस्माभिरप्यस्ताभिधातुं शक्येत । स्वरूपं चेदभेदः, अमेदो ब्रह्मेति स्यात्; न पुनः, अपिच ब्रह्मेति किंचाभेदस्वरूपस्य नित्यत्वप्रकाशत्वेन(स्वभावत्वेन) भेदपपक्षाध्यासो न स्यात् ॥ स्वरूपान्तरमभेद इति चेत्, भेदवादमेवोद्धरसि । किंच स्वस्य रूपं स्वरूपमिति यदि वदसि, सोऽपि च भेद एवावसीयते । स्वमेव रूपमिति वचने स्वरूपातिरिक्ताभेदानभिधानात् अध्यासानुपपत्तिस्तदवस्थैव । अतो भेदवत् अमेदस्यापि त्वदुक्तेनैव दूषणकलापेन दुर्निरूपत्वात् स्वरूपधर्मयोर्भेदत्वानुपपत्तिरिति रिक्तं वचः । कस्तर्हि भेदः ? अनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तीनां स्वरूपावे स्वरूपभेदवादमङ्गीकृत्य मूकीभवः ; धर्मत्वे पुनर्धर्मभेदवादमङ्गीकुर्वन् निर्वैरमेव संचर ॥

अथापि कथं भेदस्य भेदाभावे स्वरूपसिद्धिरिति चेत्, स्वस्य स्वमेव भेदः, स्वपरनिर्वाहकत्वात् । यो हि यत्त यदध्यासविरोधी, स तस्माद्भेदः । तथाच स्वाश्रये षटादावध्यासविरोधी शौक्ल्यविधर्म एव स्वसिद्धिपि काण्ण्यादध्यासविरोधित्वात् स्वस्यापि स्वमेव भेदः । तथाच धर्मिप्रतियोगिभ्यामपि शौक्ल्यभेदः स्वरूपमेव भेदः ; स्वरूपस्यैव स्वात्मनि तत्तदध्यासविरोधित्वात् ।

वरुणरुक्तम् भेदग्रहणस्य धर्मिप्रतियोगिग्रहणपूर्वकत्वात् परस्पराश्रय इति, तदपि चानिरूपकाणां माघोषणम् । घटपटौ हि गृह्यमाणौ युगपदेव घटत्वपटत्वाश्रयावेव गृह्येते । तावेव धर्मौ भेदौ, इतरेतराध्यासविरोधित्वात् । स्वसिद्धिपि तत्तदध्यासविरोधित्वात् स्वात्मनोऽपि भेदस्तावेव । अतो नान्योन्याश्रयणशङ्काऽप्यङ्कुरति ॥ कथं तर्हि प्रतियोगिनिरपेक्षाणां धर्माणां भेदत्वमिति चेत् ; इत्थम् । यदा शुक्लत्वकृष्णत्वादयः स्वरूपेण प्रतीतिविषयाः परस्पराध्यासं व्यवर्तयन्ति, तदा शुक्लत्वकृष्णत्वादय इति व्यवहियन्ते, कुर्वन्ति चाध्यासनिवृत्तिं तेनैव स्वरूपेण । यदा पुनरध्यासनिवर्तकस्वरूपधर्मान्तरवैशिष्ट्येन व्यवहियन्ते, तदा भेदा इत्युच्यन्ते । तेन तेषामेव धर्माणां स्वरूपेण व्यवहियमाणानां न प्रतियोगिसापेक्षत्वम् ; अध्यासनिवर्तकस्वरूपधर्मान्तरवैशिष्ट्येन व्यवहियमाणानां प्रतियोगिसापेक्षत्वमिति न कश्चिद्विरोधः । यथा घटे दण्डादीनां व्याप्तिप्रमाणानां दण्डादिव्यवहारे न प्रतियोग्यपेक्षा ; घटकारणत्वव्यवहारे प्रतियोग्यपेक्षेति ।

एतेन ग्राहकानुपपत्तिप्रलापोऽपि दूरोत्सारितः ; आत्मादीनामेव भेदत्वात्, तेषां वस्तुना सह युगपदेव ग्रहणेन स्वरूपभेदयोर्ग्रहणपौर्वापर्याभावात् । अतः प्रत्यक्षमेव युगपदुभयं गृह्णाति ।

अतो भेदस्य न विकल्पप्राप्त्यर्थम् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह धर्मः क्वापीति । घटादीनां धर्मो

७१—यद्युच्यते सर्वत्रिप्रहणेन । भवतीति चेत् प्रकृतप्रतिष्ठादिमात्रविवक्षया । एवं भेदनिरासिना अद्वैतमभेद एव हि वक्तव्यः । तत्राप्ययं विकल्प इत्याह प्रतिवन्द्याऽपीति ।

शंकासुखेनोत्तरार्धं विप्रतिगुमारभते अथापीति । अध्यासनिवर्तकत्वेति । किञ्चिद्विरूपितभेदत्वमेत्यर्थः । दण्डस्य दण्डत्वेन व्यवहारयत् घटरूपणत्वेनापि व्यवहारः । तत्र द्वितीये घटरूपस्य प्रतियोगिताः=प्रतिसंयन्धिनाऽपेक्षा । तथा शुक्लो रजतभेदत्वेन भेदव्यवहारे भेदप्रतिसंयन्धिना रजतस्यापेक्षेत्यर्थः । इयान् विरोधः—दण्डः इति ज्ञानमालेण घटकारणे न भवतीति भ्रमो न निवर्तते । भग्नं तु शुक्तिरिति ग्रहणे सत्येव रजतभ्रमो निवर्तते । अनः शुक्तिवत्जनभेदयोरैक्यम् । अङ्गपञ्च-

भेद । स्वरूप क्वचित्=भेदे पुन स्वरूपमेव भेद । यदादृष्टि—यथादर्शनमित्यर्थ । तेन नोक्तपक्षज्ञौ—  
न स्वरूपभेददूषणम्, नापि धर्मभेददूषणम् । उक्तस्यार्थस्योपपत्त्यर्थं भेदलक्षणमेव परिशोधयति—यस्य  
दृष्ट्या यत्र यदध्यासनिवृत्ति, स तस्य तस्मात् भेद इति । अतः शौक्ल्यचादिरसाधारणो धर्म एव भेद ।  
अतस्तदतिरिक्तभेदकल्पनम् अल्पबुद्धीना कल्पनागौरवहेतुत्वादानादरणीयमेवेति भावः ।

तदथ सक्षेप —भेदप्रतीत्यपलापे तवापसिद्धान्ताः, प्रतीत्यभावे कथं बाधार्थं प्रयतसे ? तत्कारणा-  
पलापे भेदप्रतीते कार्यत्वमेव परिपन्थि, न ह्यकारण कार्यमुत्पद्यते । कारणनिरूपणापलापे कार्यविशेष  
एव कारणविशेष निरूपयति, तत्तत्कार्यविशेषसमुचितत्वेनैव कारणविशेषस्य प्रतीते । भेदप्रतीते  
विषयापलापे भेदप्रतीतिर्निर्विषयेति व्याघातः, प्रतीतेस्सविषयत्वनियमात् । न हि निर्विषयं ज्ञान-  
मिति जायतीति । विपरीतज्ञानमपि सविषयमेव, अपितु बाधितविषयमिति विशेषः । अतो भेद-  
ज्ञानस्य विषयाबाधोपपादनमेव तत्रावशिष्यते । तत्र प्रत्यक्षेण बाधोपपादने सर्वस्यापि प्रत्यक्षस्य  
सविशेषविषयत्वाच्च बाधकत्वम् । अनुमानं चेत्, सुतरां सविशेषविषयमेव, पक्षहेतुद्वयान्तसाध्यत-  
ज्ज्ञानादिवहुभेदसंवलितत्वात् । आगमोऽपि पदपदार्थवाक्यवाक्यार्थादिभेदगर्भः । एवं तर्कोऽपि  
व्याप्याङ्गीकारे व्यापकानिष्टप्रसङ्गनम्, व्याप्यव्यापकभावश्च भेदात्मक एव । अङ्गपञ्चकोपेतत्वाच्च ।  
अनो भेदखण्डनप्रसङ्ग एव भेदमुपपादयति । एतेन प्रत्यक्षं धर्मिग्राहि, उत भेदग्राहि, उतोभयग्राहिः  
स्वरूपग्राहित्वेऽसत्यश्च एव । भेदग्राहित्वे धर्मिप्रतियोगिसापेक्षस्य भेदग्रहणस्य तद्ग्रहणमन्तरेण ग्रहणं न  
स्यात् । उभयग्राहित्वेऽपि युगपदुभयग्राहि वा, क्रमेण वा ? युगपद्ग्रहणं न संभवति, सापेक्षनिरपेक्ष-  
योर्वैगमयायोगात् । क्रमेणोभयग्राहित्वेऽपि भेदपूर्वकं धर्मिग्रहणं न संभवति, सापेक्षस्य पूर्वभाविता-  
योगात् । धर्मिग्राहणस्य पूर्वभाविष्ये तस्मिन्नेव क्षणे प्रत्यक्षस्य नष्टत्वात् न तत् भेदग्राहकम् । न च  
प्रत्यक्षान्तरं भेदग्राहकम्, परस्परवार्तानभिज्ञत्वात् । अनो आन्तिरेवाप्रत्यक्षं चापि भेदं गृह्णातीति  
दत्तोत्तरम् ॥

इति भेददूषणनिस्तारः ॥ १३ ॥

(874) भेदो गृह्येत बुद्ध्वाऽधिकरणमवधिं चेति न ह्यक्रमोऽस्मिन्

प्रत्यक्षस्य क्रमोऽपि क्षणमिदुरतया नेति तुल्य भ्रमेऽपि ।

८१—कोपेतदावेति तत्रस्याङ्गपञ्चकं हि बुद्धिसरे उक्तम् । मिथो भेदाभावे पञ्चकमिति कथं गणनेति ॥  
भेदग्रहो विकल्परूपः=भ्रान्तिरूपः, न तु प्रमेति चदन् पूर्वपक्षी तत्र कारणं विशिष्टाह  
तद्दर्शयति भेद इति । शुक्लं रजतभेदस्य शुक्तिरधिकरणम् रजतमवधिं=प्रतियोगि । तदुभयं  
गृहीतव्यं भेदो ग्राह्यः । अस्मिन् अक्रमः=योगपरमयुक्तम्, विशेषणज्ञानस्य पूर्वभावितात् । अस्तु  
तथैवेति चेत्, तत्राह प्रत्यक्षस्येति । प्रत्यक्षज्ञानस्य क्षणमिदुरतया क्षणमात्रेण नश्यत्तया प्रथमक्षणे  
अधिकरणादि गृहीत्वा द्वितीयक्षणे भेदं गृह्णातीत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अतो न भेदः प्रत्यक्षप्रमेति ।  
इदं दूषयति तुल्य भ्रमेऽपीति । प्रमात्वमनिच्छता भ्रमश्च वर्णयताऽपि ज्ञानस्य स्वीकर्तव्यम् । तत्रापि  
दर्शयताम् पथं ग्रहणमिति त्वद्विरूपस्तद्वयस्य । दर्शनाच्च दोष इति समाधिद्वयमपोस्तुल्य । विशि-  
ष्ट्यन्तरे भेदग्रहणाभावे रूपादिग्रहणेऽपि तत्र रसादिभेदाग्रहणात्, चक्षुर्ग्रहणे त्वगादिभेदाग्रहणाच्च



(375) अद्रव्ये नैकरूपे ह्यगणिषत् गुणाः सत्त्वस्वरूपाः ; द्विधाऽऽद्यं ;

शुद्धं तन्नित्यभूतौ ; त्रितयमिह चतुर्विंशतौ व्याप्तिः स्यात् ।

पञ्चान्ये शब्दपूर्वा अपि परिगणिता भूतवर्गेष्वन्यान्यः

संख्यानादिश्च भेदः परिणमति यथासंभवं द्रव्यवर्गे ॥ १५ ॥

एवं भेदतत्त्वं प्रसाध्य प्रामाणिकत्वेनाभिमतान् गुणभेदान् यथाप्रमाणं विमव्य दर्शयति अद्रव्य इति । तस्मिन् अद्रव्यवर्गे सत्त्वं रजस्तम इति प्रधानभूता गुणाः । सत्त्वं च द्विविधम्— शुद्धसत्त्वं मिश्रसत्त्वं चेति । शुद्धसत्त्वं नित्यविभूतौ । तदिदमाह शुद्धं तन्नित्यभूताविति । त्रितयमिति । मिश्रसत्त्वं रजस्तमसी चेति त्रितयम् । इदं चतुर्विंशतिसत्त्वे सर्वत्रापि स्यादित्याह व्याप्तिः स्यादिति । एवं शब्दादयः पञ्च गुणाः आकाशादि[पु]पञ्च[सु]भूतेषु उत्तरोत्तरमाधिक्येन दृश्यन्त इत्याह पञ्चेति । संख्यादिस्थान्यो गुणवर्गो यथाप्रमाणमुपलभ्यमानो न्यूनाधिकमावेन तत्तत्तत्प्रवृत्तिरिति दर्शयति अथान्य इति । यथासंभवमिति । प्रमाणगतिरेव पदार्थपरिकल्पनायां शरणम् ; न पुनर्वैशेषिकादीनां सांकेतिकः संव्यवहार इत्यर्थः ॥ इति अद्रव्यावान्तरविभागादि ॥ १५ ॥

(376) स्थित्युत्पत्त्यन्तलीलाविधिषु भगवताऽधिष्ठिताः ज्ञास्त्रवेद्याः

सत्त्वाद्याः स्थूलसूक्ष्मप्रकृतिगतगुणा हेतुभूतास्तुतादेः ।

साम्ये तेषां त्रयाणां सदृशपरिणतिः स्यादिहान्याऽन्यथात्वे ;

फलज्ञाऽन्यैर्द्रव्यतर्पा श्रुतिपथविहता ; कुत्रचित्पचचारः ॥ १६ ॥

ॐ- एवं निरूपितमद्रव्यं विभजते अद्रव्यइति । अत्र न्यायसिद्धाञ्जनोक्तमर्थतः संगृह्यते—‘संयोगरहितम् अद्रव्यम् । त्रिगुणकालशुद्धसत्त्वद्रव्यधर्मभूतज्ञानरूपद्रव्यगता अवस्थाविशेषाः अनन्ता अद्रव्यभूताः तत्तद्द्रव्यनिरूपणेनैव निरूपितप्रायाः । अन्यानि स्फुटपरिगणनीयानि त्वद्रव्याणि दशैव ; सत्त्वा वयस्यः, शब्दादयः पञ्च, संयोगः शक्तिरिति । गुरुत्वद्रवत्वादीनां तार्किकगणितानां यथायथं फलप्लेखन्तर्भावः । सयूथ्यास्तत्र काश्चित् पृथक् गणयन्ति । तदंगीकृतैः कैश्चित् सह पचत्वादयोऽप्य- द्रव्यभेदाः तत्त्वमुक्ताकलापे उक्ताः’ इति । अनेन सत्त्वमुक्ताकलापेऽत्र स्वोक्तमपि किञ्चित् पुनरन्वया- रोहेण यथावत् परिशीलितं तत्रेति ज्ञायते । सप्तदश(१७)श्लोकादौ चेह किञ्चित् वक्ष्यति । श्लोकार्थस्तु अद्रव्ये नैकरूपे दशविधे तदधिके वा सत्त्वादयस्त्रयो गुणाः । सत्त्वं परं द्विविधं शुद्धं मिश्रञ्चेति । शुद्धं तत् = सत्त्वं नित्यविभूतितत्कार्यमात्रस्थम् । मिश्रसत्त्वादिगुणतयं प्रकृतितद्विकारेषु चतुर्विंशती व्याप्तिः = सर्वत्र वर्तते । पञ्चसु भूतेषु च पञ्च विशेषगुणा यथासंभवम् । संख्यानादिः = संख्यानम् संख्या आदिः यस्य सः तादृशो गुणभेदश्च द्रव्यवर्गे जायमानः अद्रव्यत्वेन गणनीय इत्यर्थः ॥ १५ ॥

एवं विभक्तान् क्रमेण निरूपयति स्थितित्यादिभिः श्लोकैः । प्रथमं सत्त्वरजस्तमोगुणनिरूपणम् । सत्त्वं रजस्तम इति गुणगणनक्रमप्रमुख्य स्थित्यादिकार्यनिर्देशकम् । सृष्टये रजोधिष्ठानं स्थितये सत्त्वा- धिष्ठानम्, अन्तः = संहारः तदर्थं तमोधिष्ठानम्, तत् एव त्रिमूर्तिरूपता च भगवतः । एषां त्रयाणां सुलङ्घ्योत्तमोद्धार्यतया स्थूलेषु प्राकृतवस्तुष्विव सप्तमेषु प्रकृतिप्रकृतेषु च परम्परया तदुपयोगितया स्थितिरपि शास्त्रवेद्या । तथैवेष्टां त्रयाणां साम्यम्-उच्चनीचरात्राभावः प्रलयकाले । तदा प्रकृतेः सततपरि- णामशीलत्वात् सदसी परिणतिर्निर्गन्तरा भवति । अन्या = विसदसी परिणतिस्तु अन्यथात्वे सत्त्वादीनां



स्थितीति । पूर्वोक्तानां सत्त्वरजस्तमसां स्थित्युत्पत्तिलयेषु विशेषेण भगवताऽधिष्ठितत्वं तेपुतेषु  
शास्त्रेषूच्यते । ते च स्थूलसूक्ष्मप्रकृतिगताः; सुखदुःखमोहानां हेतवो भवन्तीति च शास्त्रसिद्धम् । तेषां  
च साम्ये प्रलयावस्थायां सदृशपरिणतिः, वैषम्ये सृष्ट्यावस्थायां विसदृशपरिणतिश्च शास्त्रैकसमधिगम्या ।  
अन्या विसदृशपरिणतिः । अन्यथात्वे वैषम्ये । सांख्याः पुनरेषां द्रव्याभेदेन द्रव्यत्वमाहुः । तत्  
गुणत्वप्रतिपादकश्रुतिस्मृतीतिहासादिविरुद्धम् । प्रमाणेषु च कचित् यद्यस्ति द्रव्याभेदव्यवहारः, स  
पुनः औपचारिकः । न्यक्तमन्यत् ॥ इति सत्त्वरजस्तममाहुपयोगाद्रव्यत्वादि ॥ १६ ॥

(४७७) बुद्धिस्त्वादिः प्रधाने समपरिणतिरित्येवमागन्तुधर्माः,

द्रव्येष्वन्येषु चान्ये, कतिचन कथिताः केचिद्रव्यक्षसिद्धाः ।

आनन्त्यादर्धमान्धात् दुरवगमतया सूक्ष्मवैषम्यभेदे-

रैकैकश्वेन चिन्तामिह जहति बुधा निधितापेक्षितार्थाः ॥ १७ ॥

प्रधाने बुद्धिस्त्वादीन् कतिचन प्रकारान् उक्त्वा, 'प्रकारान्तराण्यपि अनन्तत्वात् न परिगण्यन्ते ;  
अथापि प्रामाणिकत्वात् प्रधाने कार्यकारणरूपे परिगृह्यन्ते' इति दर्शयति बुद्धीति । प्रधाने बुद्धिस्त्वादयो  
धर्माः सृष्ट्यावस्थाया विषमरूपाः ; प्रलयावस्थायां समपरिणतयः । एवमन्येष्वपि द्रव्येषु कतिचित्  
धर्माः शास्त्रसिद्धाः, कतिचिच्च प्रत्यक्षसिद्धाः । अतोऽनुमानशरणानां साधनबाधनयोरन्तानवकाशः ।  
न हि नरशिरःपवित्रत्वाद्यनुमानं शास्त्रप्रवृत्तिः (प्रतिपत्तिः) शैलीमुल्लिख्यति । तर्हि सर्वेऽपि धर्माः प्रत्येकं  
प्रतिपाद्या इत्याशङ्क्य परिहरति आनन्त्यादिति । अद्रव्यावान्तरभेदानामानन्त्यात् विविच्य प्रतिपादने  
पुनरर्थमान्धात् सूक्ष्मवैषम्यभेदैर्दुरवगमत्वाच्च, निश्चिन्नापेक्षितार्थाः मनीषिणः, ऐकैकश्वेन चिन्तामिह  
जहति । न तावता तेषां प्रकारभेदानामप्रामाणिकत्वमित्यर्थः ॥ इति विविचित्रावस्थानन्त्यम् ॥ १७ ॥

॥— प्रधाने बुद्धिस्त्वादयो धर्मा इति । महत्त्वाद्दृष्टत्वादयोऽवस्थाः, प्रकृतावस्थाः = विषमाः  
सृष्टिकाल इत्यर्थः । अनेन पूर्वश्लोके 'अन्याऽन्यथात्वे' इति या गुणवैषम्ये विषमावस्थोक्ता सा  
महत्त्वादिपरिणतिरित्यर्थः [उक्तः ?] । प्रलयावस्थायाम् इत्यर्थसिद्धकथनम् । एवमन्येष्वपि द्रव्ये-  
ष्विति । कालांतरमित्यविभूतिबुद्धिष्वपीत्यर्थः । सूक्ष्मवैषम्यभेदैर्दुरवगमत्वाच्चेति । सूक्ष्मेण कारण-  
वस्थातो वैषम्येण सूक्ष्मैरन्योन्यभेदैश्च धर्माणां दुरवगमत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥

॥— वैषम्ये स्यात् । एषां-त्रयाणां गुणानाम् अन्यैः = सांख्यैः द्रव्यता फलता-कल्पिता; न तु प्रामाणिकी  
श्रुतिपथविहता । मियो विरुद्धानां त्रयाणां द्रव्यवित्त्वे चतुर्विंशतिसंख्याविरोधः, 'सर्वं रजस्तम  
इति गुणाः प्रवृत्तिसंभावाः', 'प्रवृत्तेस्तेन चाऽऽत्मनः', 'गुणान्वयः', 'निर्गुणम्' इत्यादिपरदशतयवन-  
विरोधश्च । काचित्कः सत्त्वाद्यधिष्ठातृत्वाद्दः द्रव्यद्वारा वक्तव्य इति तत्र सत्त्वादिविशिष्ट उपचारः ॥

एवं नित्यान् गुणान् त्रीन् उक्त्वा आगन्तुकान् धर्मान्याह बुद्धीति । प्रधाने = मूलप्रकृतौ  
बुद्धित्वं-महत्त्वम् । आदिना अहंकारत्वादिरिग्रहः । एतदादिः क्रमेण कार्यभूते स्थितः विषमपरिणामः  
समपरिणामश्चान्यः प्रतिक्षणभावी प्रलये प्रकृतौ । अन्येषु द्रव्येषु काले नित्यविभूती धर्मभूतज्ञाने  
प्रकृतिकार्येषु च भूतमीति कादिषु । तत्र शास्त्रैकवेद्याः कतिचन केचित् प्रत्यक्षसिद्धा अनुमेयाश्च  
सन्त्येवानन्ताः । आनन्त्यात् सर्वपरिगणनमशक्यम् । अर्थमान्धात्-प्रयोजनस्य विशेषेणाभावात् ज्ञान-

(378) शब्दाद्याः तत्तदक्षप्रतिनियतिजुषः सर्वतन्त्रप्रसिद्धाः

तैरेकद्वयादिसंख्यैर्द्विपवनहुतश्रुग्वारिभूम्यस्ममेताः ।

पञ्चीकारादिनैषां विनिमित्तगुणता व्योमनैल्यादिवोधे

तद्योगात् तत्र तत्तद्गुणजनिरिति चेत्, नान्यथाऽत्रोपपत्तेः ॥ १८ ॥

अनन्तरं शब्दादीनां ग्राहकनियममाधारनियमं चोक्त्वा भूतान्तरे तत्तद्गुणप्रतिभासस्योपाधि-  
नियमं चाह शब्दाद्या इति । शब्दादीनां श्रोत्रादिग्राहकनियमः सर्वतन्त्रसिद्धः । शब्दादीनामा  
काशादिषु उत्तरोत्तरगुणाधिक्यं शास्त्रप्रसिद्धमुपलम्भसिद्धं च । गुणविनिमयस्तु पञ्चीकरणा(कारा)दिभिरेव  
स्यात् । ततोदाहरणमाह व्योमेति । गगनतले नैल्यादिप्रतिभासः पञ्चीकृतपृथिव्यादिसंश्रव्येनैव स्यात् ।  
'एवमुष्णं जलम्, सुरभिस्समीरः' इत्यादिषु संसर्गविशेषात् गुणान्तरप्रतिभासः स्वयमेवोहनीयः । भूतान्तर-  
संसर्गात् भूतान्तरे तत्तद्गुणोत्पत्तिकल्पनं कल्पनागौरवात् न योज्यते । अतः, 'रक्तं नभः, धूम्रा दिशः'  
इत्यादयो व्यवहारा औपाधिका इति ॥ [पटमलिनिमवत् यथा पटस्य मालिन्याभावेऽपि शैत्यस्य पीतिमा-  
भावेऽपि मलिनः पटः, पीतशंखः, उष्णं जलमित्यादि] इति शब्दादिगुणमेदग्राहकाधारनियमः ॥ १८

(379) कस्तूरीचम्पकादौ समविपमतया सम्मतः सौरमादिः ;

तद्वच्छब्दादयोऽमी त्रिगुणतदधिकद्रव्यनिष्ठा गुणाः स्युः ।

ॐ- मनपेक्षितञ्च । सूक्ष्माणां धैर्यमाणां विभिन्नत्वात् दुर्ग्रहता च । अनः प्रतिस्त्रिकविज्ञाने प्रयासं  
प्राज्ञास्यजनित तावता अवश्यज्ञेयापेक्षितार्थज्ञानविधुरा न भवन्ति तस्मात् यावदपेक्षितज्ञानं पर्याप्तम् ॥

एवं शास्त्रैकसिद्धप्रकृतमहदादिद्रव्यधर्माः विवेचिताः । अथ भूतधर्मान् विचारयति शब्देति ।  
शब्दस्वरूपरसगन्धाः क्रमेण श्रोतृत्वकृच्छ्रजिह्वाघ्राणमात्रप्राज्ञाः पूर्वोक्तसंज्ञादिविलक्षणः  
सर्वशास्त्रप्रसिद्धत्वात् । परंतु तेषामधिकरणानि कानीत्यत्र किञ्चिद्विषये मतभेदोऽस्ति । सिद्धान्ते तु  
तेषाम् एकैतद्वाभ्यां त्रिमिथ्यतुर्भिः समुदायेन च समेता भवन्ति क्रमेण व्योमवायुतेजोजलभूमयः ।  
पूर्वपूर्वसादुत्तरोत्तरोत्पत्तिकाले एकैकगुणोऽधिक उपपद्यते इति । यत्र तु उत्तरमात्रवर्तिनो गुणस्य  
पूर्वसिन्नन्युपलम्भः, स भूतानां पञ्चीकरणस्य शास्त्रसंमततोपपद्यते । अन्यत्र पञ्चीकृतस्यैकस्य  
भूतस्यान्येन भूतेन संसर्गादिपि ; यथा व्यष्टौ पलाजलयोः, बह्विजलयोः, पुष्पपत्रपात्रकैर्योरिति  
भाव्यम्, एवं भूतानां विनिमित्तगुणता = गुणविनिमयः । 'दुमिन् प्रक्षेपणे' इति धातोर्मितेति रूपम् ।  
प्रक्षितेत्यर्थः । इदं विनिमयपदेन वृत्तौ दर्शितम् । गुणविनिमयो नाम गुणवद्द्रव्यगाढघटनमेव ।  
इयमस्तीति कथं प्रायत इत्यत्राह व्योमनैल्यादिवोधे इति । अनौले नभसि नीले नभ इति प्रतीतिर्हि  
पञ्चीकरणेन पृथिवीसंनधात् । भौतिर्नसंसर्गपिक्षया साक्षात् भूतसंसर्गस्यैव पञ्चीकरणदर्शकत्वात्  
इदमुदाहरणं दत्तम् । व्योमनैल्यादिवोधात् विनिमित्तगुणता लोकोतोऽपि लक्ष्यते इति । अत्र पञ्चमर्थः  
सप्तम्याऽपि लभ्य एव । बोधः इति प्रथमान्तपाठकल्पनेऽप्यन्वयवृत्तेश्चात् स्थितमेव ज्यायः । ननु  
भूतान्तरसंसर्गात् अयम् अन्यत्र गुणोपलम्भ इति किम् ? तद्योगात् = भूतान्तरयोगात् अन्यप्रापि  
गुणस्योत्पत्तिरेवास्तु, लाक्षारसावसिकयीजोत्पन्नदाडिमकुसुमादौ रक्तिमादेरित्येवमाह तदिति ।  
गुणजनिः = गुणोत्पत्तिर्न ; अत्र अन्यथा = उत्पत्तिं विनैव पटमलिनिमवदेव निर्वाहसंभवात् । उक्त-  
मिदं प्रागेव, 'पञ्चीकरणेन नैल्यं पटमलिनिमवत् भाषितं वोपकुर्वति' (१-४३) इति । वृत्तौ पट-  
मलिनिमवदित्यादिकं लेखकनामकं पूर्वोक्तसरणायः न स वृत्तिग्रन्थः ॥ १८ ॥

निष्कृष्टे शास्त्रदृष्ट्या न कथमपि मिथस्संकरः शङ्कनीयः

स्वाच्छन्द्याच्छङ्कमानः स्वमिव सुरगुरुं किं न शङ्केत मुग्धम् ॥ १९ ॥

लीलाविभूतिवत् नित्यविभूतावपि शब्दादिसंभवं तस्य च सर्वातिशाययुक्तर्कशालित्वं चोपपादयति कस्तूरीति । यथा कस्तूरीचम्पकप्रभृतिषु गन्धसाम्ये सत्यपि सौरभविशेषः तत्तत्त्वोपलभ्यते, एवं त्रिगुणे शुद्धसत्त्वे च शब्दादिसद्भावेऽपि धर्मिप्राहकप्रमाणसिद्धं वैषम्यमनतिलङ्घनीयमेव । न हि वीणावेणु-प्रभृतीनामैकरूप्येण स्वरनियमः, सुखविशेषहेतुत्वं चान्यथाऽन्यथोपलभ्यते । एतत् सर्वं प्राकृतेष्वेव । अप्राकृते पुनर्विभूत्यन्तरे श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धाः प्रकाशविशेषाः तत्तदनुभवाधीनानन्दविशेषाश्चाप्युपलभ्यन्ते । तदधिकद्रव्यं=त्रिगुणद्रव्याधिकं नित्यविभूतिद्रव्यम् । निष्कण्ठपलपितु न शक्यन्त इति भावः । तदधिकद्रव्यं=त्रिगुणद्रव्याधिकं नित्यविभूतिद्रव्यम् । निष्कण्ठ इत्यादि । शास्त्रदृष्ट्या निर्णयिते वैषम्ये सामान्यधर्ममालात् संकरो न शङ्कनीयः । अन्यथा सर्वत्रातिशङ्कायां निर्मूलशङ्कायाः सुलभत्वात् स्वयमिव(!) सुरगुरुरपि मूढ इत्येव शङ्क्येत । अतो विलक्षणस्वरूपे शुद्धसत्त्वद्रव्ये विलक्षणाः शब्दादय इति न संकटं किञ्चित् ॥ इति विभूतिद्वयेऽपि शब्दादिसंभयः॥

(880) शब्दो नैकेषु युक्त्याऽप्युचितः; इह पुनः पारिशेष्यं तु मन्दं

वायुः शब्दस्वभावः श्रुतिशिरसि यतः (मितः ?) सूर्यते न स्वरात्मा ।

७१— अद्रव्यत्वेन परिगणिताः शब्दादयो गुणाः न प्राकृता एव; किं त्प्राकृता अपि । तावता  
तेषामपि प्रतिकूलत्व-प्रतिनियतेन्द्रियप्राह्लावादि कमपि स्यादिति न मन्तव्यमित्याह कस्तूरीति ।  
कस्तूर्यादी सामान्यतः सीरभवत्वाकारः समः; अद्यान्तरभेदे विपरम्वं तु विस्तरम् । अत इह द्विगुणे  
प्रधाने, तदधिके = तद्विलक्षणे द्रव्ये च नित्यविभूती वर्तमाना इमे गुणाः । अतः शब्दत्वादिना साम्ये  
अपि एतद्गुणगतानां तद्गुणगतानाञ्च धर्माणां न सांकर्म्यप्रसक्तैः । शास्त्रे दृष्ट्या धैलक्षण्ये निष्फटे  
सति न संकरः शंस्य इति । मन्येकल देशो उत्पन्नः शब्दो यथा क्रमेण सर्वधेशमिह व्याप्नोति, तथा  
सति न संकरः शंस्य इति । मन्येकल देशो उत्पन्नः शब्दो यथा क्रमेण सर्वधेशमिह व्याप्नोति, तथा  
प्राकृतो नित्यविभूतिम् अप्राकृतः प्राकृतलोकांश्च व्याप्नुयादिति तादृशसांकर्म्यं स्यादिति चेत्—न वयं  
तर्केण तस्य स्थापयामः; किंतु प्रमाणमुखेन । ततः प्रतिनियतस्वभावत्वावगमात् न सर्वविभूति-  
व्यापित्वादि शङ्कीयम् । प्राकृतशब्दस्य नित्यविभूतिव्यापनमनपेक्षितम्, तेषां सर्वज्ञत्वात् ।  
व्यापित्वादि शङ्कीयम् । प्राकृतशब्दस्य नित्यविभूतिव्यापनमनपेक्षितम्, तेषां सर्वज्ञत्वात् ।  
तत्रत्याः शब्दा नात्राऽऽयान्ति । कदापि केनापि कस्याप्यनुपलब्धेः । इहावतारपुरुषलक्षणात् तत्र  
धैदिकपुत्रादिगमनश्रवणाच्च तन्मूलकः शब्दो घ्याप्नुयात् । तावता परमपदस्थस्य नात्र व्याप्तिः  
किमेवं शङ्क्या । स्वर्गादिगतः शब्दोऽपि नात्राऽऽयान्ति अश्रवणात् । जूनमुपनायकवाच्याद्यभावोऽपि  
तत्र हेतुः । अतः प्रामाणिकानामपलाप एव शङ्कित्वा न शंस्यः कर्तुम् ॥ १९ ॥

तत्र हेतुः । अतः प्रामाणिकानामपलप्य एवं शक्तिव्या न शक्यः यत्तुम् १९३३ ।  
 शब्दस्य सर्वभूतनिष्ठत्वं साधयति शब्द इति नैकेषु = अनेकेषु सर्वेष्वपि भूतेषु युक्त्याऽपि, श्रुत्येव  
 युक्तिप्रमाणेनापि उचितः = वर्तमानत्वेन ज्ञातुमर्हः ; तत्तद्भूतान्यवयवतिरेकानुविधानात् । साक्षात्  
 तैपामाश्रयत्वप्रतीतेः स्वारसिक्याः बाधे मानाभावात् । नन्वस्ति बाधकमिति शंकायामाह इहेति ।  
 पुनश्चाशब्दः शंकाघोतकः । शब्दो न पृथिव्यादिगुणः श्रोत्रवेदश्राम्ययोगादिति रीत्या परिशेषानु-  
 मानं ॥ मन्दम् । शब्दो न विभुगुणः बाह्येन्द्रियग्राह्यगुणत्वादिति निषीतपरिदोषस्यापि सुरुत्वात् ।  
 विस्तरः १-४४ श्लोकवृत्तौ । शब्दप्रमाणमप्याह, वायुरिति । 'त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि', 'निश्चयसितमेतत्  
 परम्वेदः' इत्याद्युपनिषदि वायुः शब्दगुणको मतः । विष्णुपुराणे च, वायुः, 'पञ्जादिसंशितः । अमेद-  
 पश्येदः' इत्याद्युपनिषदि वायुः शब्दगुणको मतः ।

गन्धालोकादिनीति यदिह निजगदुर्याधुनाद्याः, ततोऽपि

स्पष्टो मेर्यादिनिष्ठोऽयमिति ; गतिवचो गन्धवचद्वि(शेषे)शिष्टे ॥ २० ॥

अत्र केचित्, 'शब्दस्याकाशमात्राश्रितत्वं आहु' । तत्रेति प्रतिपादयति शब्द इति युक्त्याऽप्यु-  
चित इति । युक्तिरन्वयव्यतिरेकोपलम्भ । पृथिवीजलादावपि शब्दान्वयव्यतिरेकोपलम्भो हि दृश्यते ।  
तेन शब्द कचिदाश्रित इति सामान्येनाधिकरणोपलम्भेऽपि स्वविवक्षिताकाशमात्रपरिशेषो न स्यात् ;  
तादृशस्य परिशेषस्यानियतत्वात्, यथा युक्त्याभासेन द्रव्यान्तरनिषेध, एवमाकाशनिषेधस्यापि केनापि  
तादृशेन युक्त्याभासेन कर्तुं शक्यत्वात् । तदिदमाह इहेति । युक्त्यापीत्यऽपिशब्देन प्रत्यक्षादिकमपि  
प्रमाणयति, 'मेघो गर्जति, शङ्खो नदति, मेरी ध्वनति' इत्यादिलोकोपलम्भात् । अस्तु वाऽयमानु-  
मानिकोपलम्भ । अथापि मेर्यादिनिष्ठ एवायमुपलभ्यत इति न केवलमाकाशैकनिष्ठत्वम् । अपि च  
श्रुतिरेव शब्दस्य भूतान्तरनिष्ठत्वमुपपादयति । अध्ययनोपक्रमपरिपाठ्ये, 'शन्नो मित्त' इत्यस्मिन् मन्त्रे,  
'नमस्ते वायो त्वमेव प्रत्यक्ष ब्रह्मासि त्वमेव प्रत्यक्ष ब्रह्म नदिष्यामि' इति वायोरेव वेदात्मना परिणति  
रुपलभ्यते । तत्तु वायो शब्दाधारत्वमन्तरेण न सजाघटीति । एव, 'तस्य ह वा एतस्य महतो  
भूतस्य निधिसितमेतत् ऋग्वेद' इत्यादिकमपि भाव्यम् । स्मर्यते च स्वरात्मा स्वरूपेण वायुरेव स्मर्यते,  
'वेणुर्ध्रुविमेदेन मेद षड्जादिसञ्ज्ञि । अमेदव्यापिनो वायो तथाऽसौ परमात्मन ॥' इति ।  
एव नामिदेशादेव निर्गतस्य वायोः तादृवादिस्थानसम्बन्धेन तत्तच्छब्दपरिणतिहेतुत्वं स्मृत्यादिप्रसिद्धं  
स्वयमेवानुसन्धेयम् । उपरम्भस्तु पञ्चभूतसाधारणत्वात्ताकाशशब्दैव शब्दाश्रयत्वमुपपादयितुं शक्नोति ।  
तर्कोऽपि तादृश । अनुमानमप्यव्यवस्थितमिति (सर) प्रागेवोक्तम् । शब्दस्यापि गन्धवदालोकवच्च स्वाश्रयानु-  
वर्तित्वमशेषदेशव्यापित्वं च लोकहृष्ट्या श्रीयाधुनाचार्यादिभिरुपपादितम् । तत शब्दस्य मेर्यादि-  
निष्ठत्वमुपपादितं भवति । कथं तर्हि शब्दस्य गतिव्यवहार 'मेरीध्वनिरुज्ज्वलते', 'अध्ययनशब्दश्च

८१- व्यापिनो वायो ' इति पञ्चजादिस्वरूपशब्दात्मकत्वेन स्मर्यते । ननु आत्मसिद्धौ श्रीमद्यामुनायें,  
"शब्दगन्धस्यलोककृतप्रसादयो गतिमन्तो धर्म्यस्तिर्गतिमन्तश्च । अस्मिन्मोक्षे दृष्टमममधर्मो भौतिको हि  
शब्दः ", "स एतु शङ्खमुखादेर्द्वीवीयसोऽपि देशात् नोद्गमविशेषेण लोकादिरिषि यात्रागममिप्रतिष्ठने  
राशेरहितोऽपि" इति नमोगुण-उपलक्ष्येण वायवीयत्वञ्च शब्दस्योक्तम् । ततो भालोकादिवत्  
द्रव्यमप्येवायसीयत इति अद्रव्ये तद्रूपनमपसिद्धान्न इति शङ्का परिहरति गन्धेति । एवमवतरणात्  
तार्किकादिमतनिरासे संशयपक्षके प्रमाणीकरणं कथमिति शङ्का निरस्ता । एवमहङ्कारपरिणामत्व  
शब्दस्य धीमाप्पोक्तमपि शब्दस्य द्रव्यत्वसाधकं शक्तिना मन्यते । शक्ये स्पष्टा न्यायसिद्धाञ्जने ।  
अत्र समाधत्ते ततोऽपीति । तत्र वाक्ये गुणपदयोगात् गन्धोदाहरणात् मेर्यादिधर्म्यतिर्गतिवत्त्व  
कथनाय सर्वभूतनिष्ठं गुणत्वञ्चावसीयत एवेति भावः । गतिमन्त इति पदं निर्वहति गतिवचो  
गन्धवदिति । 'वायुर्गन्धानिगऽऽशयात्', 'व्यतिरेको गन्धवत्' इति गन्धस्य गुणत्वेऽपि गति  
व्यवहारोऽस्ति, धर्म्यतामाहित्वेन गमन निश्चित्य, तथैवेहापि । अहङ्कारपरिणामत्वोक्तिश्च सर्वभूत-  
मूलस्य शब्दमात्रस्य तत उत्पत्तेः । द्रव्ये ताच्छब्दश्च गन्धादिवत् तद्गुणस्वरूपादिति भावः ॥२०॥

सर्वतः प्रवर्तते' इति । अयमपि पूर्वोक्तैरेव दृष्टान्तेन संघटते ; गन्धाद्याश्रयद्रव्यप्रसरणवत् शब्दाश्रयद्रव्यस्यापि सर्वतः प्रसरणात् । यथा परपक्षे निमित्तकारणभूतवायोः प्रसरणेन सर्वतः शब्दोपलम्भः, एव तत्तद्द्रव्यप्रसरणेन तत्तद्द्रव्यनिष्ठशब्दोपलम्भस्यापि संभव इति । आकाशनिष्ठत्वं तु शब्दस्य भूतान्तर्गतत्वेनास्माभिर्गम्यनुमन्यते ॥

इति शब्दस्य सर्वभूताश्रितत्वम् ॥ २० ॥

(१४१) सत्यान् सत्यापयन्तः कतिचन चतुरः स्पर्शरूपादिधातून्

शब्दं स्याद्वाक्षसिद्धं चतुरधिकरण प्रादुरेभ्यो न भिन्नम् ।

किं तत् मेदाप्रतीतेः, प्रगलविहतिः, संमतेक्यप्रमातः,

स्वाच्छन्धात्, देशनाया विभवत इति वा वीक्ष्य शिष्टा विजङ्गुः ॥ २१ ॥

अतः केचित्, 'रूपादिकं चतुरूपमिति चतुः' इत्यमरः । शब्दस्तु तच्चतुष्टय एव वर्तते, स च श्रोत्रगम्यः, त(अ)थाऽपि तेभ्यो न भिद्यत' इत्याहुः । तदिदमनुभाषते मत्यानिति । अतः धातुशब्द परसिद्धान्तप्रयोगप्रसिद्धमनुवदति । अतिरोहितमन्यत् । अनुभाषितमर्थे विकल्प्य दूषयति किं तदिति । किं चतुर्भ्यो धातुभ्यो व्यतिरिक्तपदार्थभेदाप्रतीते, किं वा प्रयत्न्याघातदर्शनात्, यद्वा चतुर्भिरुपरित-  
नानामेक्यप्रतीते, यदि वा स्वाच्छन्धात्, केवल(लं)मुगतगुरूपदेशाद्वा तादृश मतं स्वीक्रियते ? तत्  
सर्वथा शिष्टैस्त्याज्यः ॥ ३॥, असिद्धादिदोषवृत्तित्वात् । चतुर्भ्यो व्यतिरिक्तार्थग्रहणे हेतुर्न भवनीत्यर्थः ॥

इति सौमतोक्तशब्दबलसिद्धिः ॥ २१ ॥

(882) शब्दोऽवस्थाविशेषः श्रुतिभिरभिहितस्तेन नैव स्वनिष्ठो

व्योमादेश्चाविभुत्वात् कचिदपि न तु तत्सन्निधित्तद्विदूरे ।

साक्षादक्षान्तिसाक्षात्कृत इति घटवद् द्रव्यमित्यप्यसारं

साध्यात् प्राग्धेत्यसिद्धेः ; न हि परमतवक्षामस्य श्रोत्रमत्र ॥ २२ ॥

७१- अर्वाञ्चस्तु शब्दो रूपादिचतुष्टयातिरिक्तो न भवति । केऽलं भिन्नेन्द्रियग्राह्यात् पृथक्त्वे न कल्प-  
नैति मन्यन्ते, तन्निषेधति सत्यानिति । धातुशब्दो नानाधिकारमूलभूतप्रधानांशपरः । स्पर्शादीन् चतुष्टो-  
पात् सत्यान् = अग्राधितान् सत्यापयन्तः = स्वयमप्यस्तित्वेन ज्ञापयन्तः, कतिचन = बौद्धविशेषाः ।  
धातून् सत्यान् = अग्राधितान् सत्यापयन्तः = स्वयमप्यस्तित्वेन ज्ञापयन्तः, कतिचन = बौद्धविशेषाः ।  
चतुरन्तर्गतमेव स्वाद्भ्योत्रग्राह्यतया शब्द इति व्यङ्ग्यमाणमाचक्षते । निरस्यति किमिति । तत्  
मेदनिरसनं, किं मेवप्रतीत्यभागात्, किं वा प्रथलात् बाधकात्, किं वा सधर्मसंमतरूपाद्यैन्म-  
प्रमाणसत्त्वात्, किं वा स्वेच्छया, किं वा देशनायाः = शास्त्रस्य विभक्तः = प्रावल्यादिति बोध्यम् =  
विभूय द्वाष्टाः = शब्दप्रमाणनिष्ठा । विजृम्भः = उपेक्षेरन् । विधिलिङ् । द्वाष्टेस्त्याज्यमिति यावत् ।  
द्वलोके स्पर्शस्य प्रथमप्रयोगः स्वसिद्धान्तानुसारेण । वृत्तौ रूपस्य प्रथमग्रहणं बुद्धपरिपाठ्या । 'तत्  
सधर्मसिद्धयादि' इति वाक्ये तत्सर्वमित्यस्यानन्तर्यात् श्लोकानुसाराच्च, 'तत् सर्वथेव द्वाष्टेस्त्या-  
ज्यमसिद्धयादिदोषवृत्ततात्' इति पाठस्तत्कथं ॥ २१ ॥

शब्दो द्रव्यमिति भाट्टाः शाब्दिकाश्च । तन्निरस्यति शब्द इति । अत्रस्याचिरोपः द्रव्यस्याऽऽ-  
गन्तुको घर्मेः । न खनिष्ठः= नाऽऽध्ययनिरपेक्षः, न द्रव्यमिति यावत् । ननु चेदान्निमते आकाशस्य  
परिनिष्ठत्वात् आकाशगुणत्वे आकाशरहितस्थले स न स्यादित्यत्र इष्टापत्तिरित्याह । तद्विद्वे=

अत्र केचिदाहुः, 'शब्दस्य गुणत्वमेव नास्ति, अपि तु द्रव्यत्वमेव ; यथाऽऽहुः, "वर्णात्मकाश्च ये शब्दाः नित्याः सर्वगतास्तथा । पृथग्द्रव्यतया ते न गुणाः कस्यचिन्मताः" ॥' इति । एतत्तु वाय्वाद्यवस्थाविशेषरूपशब्दपतिपादकश्रुतिहासपुराणादिविरुद्धत्वादनार्हतमिति त्याह शब्द इति । नैप स्वनिष्ठः । स्वतन्त्रं द्रव्यं न भवतीत्यर्थः । अस्य च शब्दस्य स्वाधारमृतव्योमादेरविभुत्वात् व्योमादिरहिते देशे पुनरसन्निधानं न दोषायेत्याह व्योमादेरिति । परमाकाशे तु प्राकृताकाशाभावेऽपि शब्दसद्भावे युज्यत इति प्रागेवोक्तम् । तर्हि शब्दो द्रव्यं साक्षादिन्द्रियसंबन्धेन गृह्यमाणत्वात् घटवदित्यनुमानं प्रयुञ्जमहे इति चेत्, तदप्यसारमित्याह साक्षादिति । कुत इत्यन्ताह साध्यादिति । अयमर्थः— शब्दस्य द्रव्यत्वे सिद्धे साक्षादिन्द्रियसंबन्धेन साक्षात्कारसिद्धिः ; तत्सिद्धौ तत्सिद्धिरिति तरेतराश्रयत्वम् ॥ अथापि द्रव्यत्वसिद्धिमन्त्रेण साक्षादिन्द्रियसंबन्धस्सिध्यति, श्रोतव्याकाशत्वात् शब्दस्याकाशगुणत्वादिति चेत्—अत्र केचिदाहुः, 'हेतुसिद्ध्या साध्यसिद्धिर्योहन्त्यते' इति । तथा हि शब्दस्याकाशगुणत्वाङ्गीकारेण साक्षादिन्द्रियसंबन्धः सिध्यति । तथाच हेतुरेवायं साध्यं व्याहन्तीति । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह साध्यादिति । हेतुसिद्धिमुपपादयति न हीति । असत्यश्रे श्रोतव्याकाशत्वयोगात् नैयायिकादि-मतवत् साक्षादिन्द्रियसंबन्धमसङ्गोऽपि नास्तीत्यर्थः ॥ इति शब्दद्रव्यत्वमङ्गः ॥ २२ ॥

(888) वर्णानां सञ्चनीनामभिदधति हरिद्राससः पुद्गलत्वं ;

नाक्षादेस्मिद्धमेतत् ; न च तदभिमते शब्दितः शब्दशब्दः ।

सूक्ष्मद्रव्ये हि धर्माः श्रुतिविषयदशालक्षणो दुस्त्यजस्तैः ;

तस्मान्नासत्समीक्षामतिपतितुममी शक्नुयुः ; तद्वदन्ये ॥ २३ ॥

वर्ण— आकाशरहितस्थले न शब्दसंनिधिरिति । परमपदे शब्दस्तु इतोः विलक्षणः = पृथग्भवति । मीमांसका आहुः शब्दो द्रव्यं साक्षात् संबन्धेन [संयुक्तसमवायादिपरम्परासंनिकर्षं विहायैव] इन्द्रियप्राप्त्यागत् घटादिवदिति । तत्राऽऽह साक्षादिति । साक्षादक्षातिः = इन्द्रियसाक्षात्संनिकर्षः । खण्डितमिदं कुतुमाज्जली ; तदाह साध्यादिति । साध्यसिद्धः प्रागित्यर्थः । ननु तार्किकेण मनोगुणत्व-स्थीकारात् अस्माभिश्च द्रव्यत्वस्थीकारात् श्रोतव्यं च नमस्तथात् तार्किकमते केवलसमवायेन, अस्मन्मते च संयोगेन प्राञ्जनया साक्षात्संबन्ध उभयेष्ट इत्यन्ताह नहीति । चेदन्तिमते श्रोतव्याऽऽ-हंकारिकत्वात् भूतगुणे शब्दे संयुक्ताश्रितत्वमेव संनिकर्ष इति साक्षात्संबन्धासिद्धिरिति भावः ॥ २२ शब्दविषये जैनोक्तं निरस्यति । यद्यपि श्रीभाष्यशांकरादौ जैनाभिमतरीतिः शब्दतत्त्वे नोक्ता, अथापि तद्व्यग्राहकमज्ञानूय निरस्यते । कोऽयं शब्द इति विमर्शो पुद्गलः शब्द इति (१-४१) तेषामुत्तरम् । शब्दो द्विविधः वर्णो ध्वनिश्चेति । उभयस्य पुद्गलत्वं हरिद्राससः = दिग्भ्रमराः अभिदधति = धवन्ति । पुद्गलरमिति किञ्चित् प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं न भवति । तदभिमते = पुद्गलत्वेन जैनाभिमते—परमाणी तत्संघाते च शब्दे इति शब्दो लोकेन प्रयुज्यत इति कथं तत्पुद्गलत्वं शब्दानाम् । अन्ततस्तेषामाशयं व्यक्तिकः सूक्ष्मेति । रूपरसगन्धस्पर्शातिरिक्तं शब्दमनंगीकृत्य तत्रैव श्रोत्रप्राप्त्यानां शब्दत्वमिति यो पादः स एस्मिदुस्त्यजः, पृथक्शब्दस्यागणनात् । अत एव यदस्माभिः पुद्गलशब्दवाच्यमिष्टं, तदन्यः शब्दो नास्तीति ज्ञापयितुमेव, शब्दः पुद्गल इति तैर्यक्तमिति हि तैर्यक्तव्यम् । तत्र सूक्ष्मद्रव्यस्य परमाणोः श्रोत्रविषयभागादशा दुर्बला । तस्यैव संघाततद्दशायां तथाभावा इति यक्तव्यम् । अन एवोच्यते,



कृतम्, इदानीं नित्यत्वमिति विभागात् न पौनरुक्त्यम् । ननु तीव्रमन्दादिभेदेन विरुद्धधर्मप्रसङ्गात् कथं मस्मिन्नित्यत्वमित्याशङ्क्याह विरुद्धान्वयेति । तीव्रमन्दादिभावो व्यञ्जकस्य एव ; न पुनः शब्दस्य इत्याह तैत्रयादीति । कथं तर्हि शब्दे तैत्रयादिप्रत्यय इत्यन्ताह भ्रमवशघटितमिति । तत् दृष्टान्तं दर्शयति दिग्बन्धमिति । यथा नित्यविशुद्धवादिनां पूर्वशब्द, अपरशब्द इति दिक्प्रत्ययः काल्पनिकः, एवं तीव्रादिप्रत्ययोऽपीति । अनेनैव दृष्टान्तोपादानेन दिक्प्रत्ययस्यापि शब्दे काल्पनिकत्वं स्थापितं भवति । अथवा अनित्याविशुद्धवादिनामपि शब्दे दिक्प्रत्ययः काल्पनिक एव । भेदाद्युपाधीनामेव तत्तद्विक्संबन्धः । उपाधिसंबन्धाकाशनिष्ठतामालेण शब्दे दिक्संबन्धव्यवहारः । ननु कथं, “समानेन्द्रिय-प्राज्ञाणां समानदेशस्थानाश्च” इत्यादिना प्रतिनियतव्यञ्जकामिव्यञ्जकत्वं प्रतिपिद्धं शब्दानाम् ? अतस्ता-त्त्वादिव्यापारोत्पाद्यत्वं शब्दस्येति ॥ तत्र ; अज्ञानादिभिर्वर्गविचारात् । दृष्टं खलु प्रतिनियताज्ञाना-मिव्यञ्जकत्वं पिशाचादौ, निहितनिध्यादौ च ; तद्वदिहापि तात्त्वादिव्यापाराणामकारणत्वेऽपि न दोषः । तदिदमाह अज्ञानादाविवेति । कथं तर्हि, ‘कविः काव्य निर्ममे’, ‘प्रोवाच...ब्रह्मविद्याम्’ इति शब्दे कार्यत्वप्रतिपत्तिरित्यन आह व्यक्त्येति । इत्थमङ्गीकारे श्रुतिविरोधमाह यदि नेति । श्रुतिस्मृतिवि-हासपुराणेषु शब्दस्य विनाश एव सर्वत्र प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । नैगमैः निगमसंश्रयैर्वचनैः शब्दनाशो निगदितः ॥

इति वर्णनित्यत्वे श्रुत्यादिप्रमाणविरोधः ॥ २४ ॥

(865) ध्वन्यात्मा वायुभेदः श्रुतिविषयतयाऽपाठि तौतातितावै ;

तद्वत् पञ्चाशदेते समकरणतया वर्णिताः किं न वर्णाः ।

५८— विभुषु धर्मेषु पूर्वापरादिदिक्प्रत्ययस्यापि काल्पनिकतया निर्वाह्योत्तमार्थं स्वमतमात्र-सिद्धदिक्प्रत्ययकारणमित्यदृष्टान्तपरतया व्याचष्टे—यथा नित्येति । परमतमात्रसंमतस्यापि प्रतिबन्ध-मिप्रायेण दृष्टान्ततया दर्शने औचित्यातिशयोऽस्तीति तत्परतया व्याचष्टे—अथनाऽनित्येति ॥ २४ ॥

५९— कर्तव्यादेव । एतात् पूर्वपक्ष्याशयवर्णने श्लोके । स्वपक्षमाह यदि नेत्यादिना । नैगमैः वेदसंबन्धिभिः, वेदगतैर्वा वेदोपजीविस्मृत्यादिभिर्वा वर्णनाशो नोक्तश्चेत्, सर्वमिदं स्थीक्रियेत । नाशस्यो-क्तत्वात् नैतदित्यत इत्याशयः । अत्र श्लोके कार्यताधीरित्यन्तं पूर्वपक्षिवान्यमेव कृत्वा, तदुपरि-साक्षात् तत्परण्डनेन, “इति न ; निगदितो नैगमैर्ह्यस्य नाशः” इति सर्वश्लोकोक्तौलीमनुसृत्य रचनायां संभवन्त्याम्, भग्यन्तरादरणेन स्थैर्यादिपक्षे किञ्चिदादरप्रदर्शनम्, सिद्धान्ते संभवत्पक्षा-न्तरव्यञ्जनार्थम् । तच्च—श्रुतियत्वात् वर्णनामुत्पत्तिनाशौ स्त एव । अथापि खृष्टयारम्भे वर्णाः सरुदुत्पादिनाः आप्रलयमविनश्यतिष्ठन्ति । तत्तत्पुरुषोच्चारणकालेषु न नवनवोत्पत्तिः ; किंत्वभि-व्यक्तिमात्रम् । अतोऽभिव्यक्तिमात्रा आसत्तना पनद्विपयाः उपपन्नाः । अत एवाहंकारपरिणतयो-र्णाः इति धीमाप्यम्—इत्येवंरूपम् । इदं नयश्रुमणिमतमिष्टमनिष्टं वा व्यज्यत इह । ननु कथमिति । त्यादिना प्रतिपिद्धं शब्दानां प्रतिनियतव्यञ्जकामिव्यङ्ग्यत्वं कथमुच्यते इत्यर्थः ॥ २४ ॥

ध्वनिवर्णयोर्यम्यं कौमारिलाभिमतमयुक्तमित्याह ध्वनीति । यथा ध्वनिर्वायुविकारः श्रोत्र-प्रापः इति, तथा सर्वे वर्णा अपि स्युः । तौतानिताः = कौमारिलाः । तुनातः = कुमारिलः । “अत्र नोक्तम्” इति चाक्षेपे तु इति पृथक्कृत्य नोक्तमिति विमज्ज्यायनित्यत्वात् चिन्तयमाने आचार्ये,





कथं तर्हि वर्णानित्यत्वे वेदनित्यत्व सिध्यतीत्यन्तर्भातस्यात्यास्तिक्यनिमित्तचोद्य परिहरति शब्देति । शब्दानित्यत्वेऽपि श्रुतिषु न विलय म्यात् यथा शब्दानां नित्यत्वेऽपि नित्यविभूना तेषां देशत कालतो वा कश्चित् क्रमो नास्ति, क्रमविशेषविशिष्टस्यैव शब्दस्य पदत्व वाक्यत्व चानुवर्णने, स पुन क्रम कीदृश इति चिन्तने शब्दानां क्रमाभिव्यक्तिमालमेव अभियन्तिद्योपलम्भसामग्रीसान्निध्य वा, तदधीनोपलम्भो वा, तदनुक्रमोऽपि तत्कालपरम्परासपात, सर्वमेतदनित्यमेव, एव च यथाक्रमाभिव्यक्त्या वेदनित्यत्व भवद्विरभिव्यक्तिनियममालेणाङ्गीक्रियते— एव क्रमविशेषविशिष्टशब्दोपतिपारम्पर्यमेवोच्चारणक्रमनियम, तेनैव वेदनित्यत्वमसाक सिध्यति । वर्णनित्यत्वमप्रयोजकमेव, वर्णानामवेदत्वात् । वाक्यसङ्घातविशेषो हि चेद, पदसङ्घातविशेषो वाक्यम्, पद च वर्णसङ्घातविशेष, सर्वमेतदनित्यमेव । वाक्यानां सजातीयत्व(सजात्य)मालं त्ववशिष्यते । तदेव नित्यत्वमिति ।

अन्यथा वर्णानां नित्यत्वमालेण काव्यादिक(दीनां)मपि नित्यत्वमिति कथं नाभ्युपैयीत्याह तन्नित्यत्वे चेति । कथं तर्हि वेदनित्यत्वमित्यत्र नित्यत्वे प्रयोजक निगमयति तस्मादिति । इदं खलु वेदानां नित्यत्वम्, यत् नित्यैकरूपक्रमविशेषोच्चार्यमाणत्वम् । ॥ पुन क्रमो निपुण निरूपयतामुच्चारणमालनिष्ठ एवेति । एतेनाध्यापकानां पूर्वपूर्वाध्यापकाध्ययनानुक्रमानुसरणमेव वेदनित्यत्वमिति सिद्धे सति, ईश्वरोऽपि पूर्वकल्पानुसरण स्वसकल्पसिद्ध स्वयमप्यनुसरतीति, वेदेऽपि पूर्वकल्पोच्चारणानुसरणमनुवर्तयतीति वेदनित्यत्वसिद्धिः । वर्णनित्यत्ववादिभिस्तु तदनित्यत्वे वेदानित्यत्वभ्रान्त्या तद्भ्रान्तिवन्धनमीत्या वा वर्णनित्यत्वमुक्तमिति न तानप्यवशिष्याम ॥ इति वर्णानित्यत्वेऽपि वेदनित्यत्वप्रकारः ॥ २६ ॥

(387) नैवोष्णी नापि शीतौ क्षितिसततगती तत्र तोयादियोगात्

शीतत्वादिप्रतीतिस्तदुपधिकृतया तत्र तत्रैव दृष्टेः ।

आयुर्वेदे तुषारो मरुदिति कथं त्वद्विगत्यायिकाभिः ;

वृद्धिहासौ समार्धमेवत इति पर तद्विस्तारानियतैः ॥ २७ ॥

ॐ— नित्यत्वे विशिष्टानित्यत्वस्य ध्रुवत्वात् । यदि विशेष्यस्योत्पत्तिविनाशाभावमात्रेण नित्यता, तर्हि तन्नित्यत्वे च काव्यादिकमपि न कथं नित्यम्? संवेष्टा ग्रन्थानां तत् नित्यत्व कुतो नाभ्युपैयि । अत वेदवर्णाभिव्यक्तिपरीवर्पणनियम अनानिर्गन्तश्च । इतरग्रन्थवर्णाभिव्यक्तिक्रम स्वतन्त्रपुरुषोत्पादितत्वादि, पठनपारम्पर्यलोपात् प्रलयानन्तरम्भवे प्रमाणाभावाच्च सान्तरचेति श्रुतीनां नित्यत्वस्या मीमांसनेन उक्त्यम् । अस्माभिस्तु अभिव्यक्तिस्थाने उत्पत्तिघटनेन क्रमनियमस्यानादिनिधनत्वमुच्यते । ननु छुण्ण्यादावीश्वर तन्त्रेण कथं न वर्तते चेत्—तदिदं तार्किकमतम्, न तु नस्समतम् । तस्याऽऽदौ पूर्वेकत्वस्थितवेदराश्यध्यापकत्वात् । एव स्थिते मीमांसकैर्वर्णनित्यत्वम् अतिचकितैरप्युक्तम् । नित्यत्वमङ्गप्रतीतिशायदेव अयुक्तेयुक्तित्वभ्रान्त्यैवोक्तमिति । पूर्वकल्पानुसरणमिति । सर्वेष्वेष्टिग्रन्थेषु चतुर्मुखादिकार्यमिति विशेषणीयम् ॥ २६ ॥

पञ्चभूतगत दग्धो न्यरुपि, भूतचतुष्टयगत स्पर्शो निरूप्यत नेति । क्षिती = भूमावचलया सततगती = सदागती यात्री चानुष्णाक्षीत एव स्पर्शः । तत्र कदाचित् क्षीतोऽन्यस्पर्शप्रतीति



ध्यानार्थं मन्त्रवर्णेष्विव कथितमिदं ; व्योमवाती हारूपी ;

पीतकान्त्यं भुवोऽश्वत्थुतिहतम् ; अथ तत्प्राचुरी, माऽस्तु ; मा वा ॥ २९ ॥

एवं रूपमपि परिशोध्यति पीतेति । अत्र कश्चिदचूचुदत् । पीता भू [भूमिः] श्वेतमम्भः, वहिषवनौ, रक्तधूम्रौ, घौर्निलेति मन्त्रशास्त्रे वर्णविशेषो विविच्यते ; तच्च शास्त्रं नामहनिबन्धनम् ; अतः तदनुसारेण नियता वर्णसिद्धिरनुसरणीयेति । तदिदं निराचष्टे तदिहेति । कथमित्यत्र आह ध्यानार्थमिति । केवलं ध्यानार्थमेव तत्तद्वर्णकथनं तेपुतेषु भूतेषु । तत्र दृष्टान्तमाह मन्त्रवर्णेष्विवेति । अतैव हेतुमाह व्योमेति । अरूपावेव ह्याकाशवायु रूपवत्तयाऽत्र निर्दिश्येते । किंच अनेकरूपयुक्ताया भुवः पीतकान्त्यवचनं प्रत्यक्षविहते श्रुतिविहते च ; श्रूयते हि, 'यदग्रे रोहितं रूपं तेजसः तद् यच्छुक्लं तदर्धं यत्कुण्डं तदन्नस्य' इति ॥ तर्हि प्राचुर्यविशेषात् तत्तद्वर्णवल्गुसिरिति चेत् ; साऽप्यस्तु वा मा वा , नास्माकं काचित् हानि(क्षति)रित्याह अथ तत्प्राचुरीति ॥ इति भूतपञ्चकवर्णोक्तिनिर्वाहः ॥ २९ ॥

ॐ — नीति । वायौ जलं(ल?) साम्यं कल्पितरूपम्, चक्षुः वैषम्यं तु अकल्पितमित्यर्थः ॥ २७ ॥

ॐ — स्वभावात् उष्णः स्यात् । सलिलं = जलञ्च प्रकृत्या शीतम् । अथापि अत्र = अग्नी जले चान्योऽपि स्पर्शो दृष्टः = अनुभूतः कश्चित् । अग्नेः शैत्यम् 'शीतो भव हनूयतः' इत्यत्र, जलस्यौष्ण्यञ्च बहुलमग्निसंयोगे । स स्पर्शः संयुक्तोपाधिगत एव, न तु साक्षात् अग्नी जले चेति कुतः, यथा कर्मायां = लवणभूमी क्षिप्तं काष्ठं स्वमेव साक्षात्तुल्यं भवति [लावण्यं = लवणरसम्], तथा सोऽग्निः साक्षात् शीतः, जलञ्च साक्षादुष्णं भवति । इमां शीतां निरस्यति मैवमिति । कर्माक्षितं काष्ठं लवणं जातं सर्वत्र लवणमेव, न तत्रान्यथाभावः, अग्निसंपर्काधीनजलौष्ण्यादिकं तु न तत्र स्थायि । संसृष्टपुस्तुरूप उपाधिर्यथैव संसृष्टो भवति, तावदेव तदुपलम्भः । अतोऽन्यथ्यतिरेकवशात् तद्विवेकस्य = कर्माकाष्ठ-धैलक्ष्ण्यस्य युक्तैः = योगात् न साक्षात् स गुण इति । ननुस्तु सलिलौष्ण्यमन्यथा । हनूयतोऽग्नि-शैत्यमीपाधिकमिति न सुखम्, तत्र जलसंबन्धानुक्तैः । अतोऽनीपाधिकः सीतासंस्पर्शजः साक्षादयं गुण इत्यत्राह प्राय इति । वस्तुतस्तत्र न शीतस्पर्शः, उष्णवाधावात् शीतवाधाया अपि विशेषेण यानत्रे घटयन्वात् । अत्र उष्णस्पर्शकार्यं यत् दाहकत्वमुष्णस्पर्शवेदनञ्च तदभावमात्रविवक्षेय । अन्यथा स्पर्शस्यैव नष्टत्वे लज्जाऽपि न दहेत् । प्रभृतिशब्देन सीताकृताग्निप्रवेशोक्त्यादिकं प्राहम् । प्राय इत्यनेन चन्द्रप्रमादौ परस्परया शैत्यमपि संमन्तव्यमिति सूच्यते ॥ २८ ॥

मन्त्रशास्त्रे पञ्चानां भूतानां प्रसिद्धातिरिक्तवर्णनियमोक्तिः कथमित्याशङ्क्य, तथा ध्यानार्थं ननुपदेश इति समाधत्ते पीतेति । घृष्टार्णः = शुद्धघृतलविलक्षणः । घीः = आकाशः । आरोपितस्यापि ध्यानमित्यत्र दृष्टान्तमाह मन्त्रवर्णेष्विवेति । मन्त्राणां शब्दरूपाणां रूपप्रसक्त्यभावेऽपि 'शुक्लो वर्णः उदात्तादिः स्वरः' इति स्वराद्यविशेषं तत्रतत्र मन्त्रे प्रतिनियतो वर्णोऽपि (रूपमपि) कथ्यते । तत्र ध्यानार्थमविद्यमानोक्तिरेव हि । तथेति भावः किं दृष्टान्तान्वेषणेन, नीरूपे भूतेऽपि रूपकथनादपि तथेत्याह व्योमेति । गगने नैस्यं विगदास्पदम् । पृथिव्यां पीतरूपं न साधेत्किम् । प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् । श्रुतिविरुद्धत्वाच्च, 'यत् कुण्डं तदन्नस्य' इति स्वतः कुण्डरूपोक्तैः अत्यन्तं सर्वं पावजम् । अथ तत्र पीतरूपप्राचुर्यमस्तु इति चेत्-सा प्राचुरी स्याद्याम, अथवा मा भूत् । अत्र श्वेतमम्भः, हनूयतो रक्तः इत्यत्र नानुपपत्तिः । व्योमनैस्यं कश्चिदंशो गृह्यतेऽपि । पीतत्वं च कश्चित्कनयाऽप्युपपन्नमिति ध्येयम् ॥ २९ ॥

(890) कृष्णामाम्नासिपुः क्षमा ; तदिह न विरहं वक्ति रूपान्तराणां  
प्रत्यक्षादेर्विरोधात् ; पचनविपमितं स्पर्शगन्धादि चास्याः ।  
पाथस्तेजोविशेषे स्फुरति वसुमतीभागतो वर्णभेदः ;

न ह्यम्भः कापि दृष्टे विपरिणतगुणं पाकसंस्कारतोऽपि ॥ ३० ॥

तर्हि कथं श्रुत्या पृथिव्याः कृष्णत्वनियम इत्याशङ्क्य परिहरति कृष्णामिति । 'यत् कृष्णं तत्  
अन्नस्य' इति श्रुतिर्न पृथिव्या रूपान्तरविरहं वक्ति, प्रत्यक्षादिविरोधात् ; उपलभ्यते हि रूपान्तरमपि  
पृथिव्याम् । एवं पाकभेदविपमितः स्पर्शगन्धादिनियमोऽप्यङ्गीकार्य इति दर्शयति पचनविपमित-  
मिति । क्वचित् कलुषजलादौ पलालबहुधादौ च पृथिवीसंलग्नविशेषात् वर्णभेदो दृश्यते ; सोऽपि संलग्न-  
विशेषकृत इति यथोपलभ्यमङ्गीकार्य इत्याह पाथ इति । अम्भसि पुनः पाके सत्यपि गुणविपरिणतिर्न  
काप्युपलभ्यत इति युक्तमैकरूप्यमेव तन्नाभिधानमिति । दृष्टप्रक्रियामात्रानुसरणेन सर्वमेतदुपपादितमिति  
दर्शयति न ह्यम्भ इति ॥

इति पाकजापाकजरूपादिविभागः ॥ ३० ॥

(891) आरब्धं रूपमेदैरवयवनियमैश्चित्रमन्यत्तु रूपं

काणादाः कल्पयन्तः क तदिति कथयन्त्वंशतस्तद्विकल्पे ।

नांशेष्वेतत् तदिष्टं ; न च तदभिहितं कथिदंशीति तूक्तं ;

स्वाधारव्यापकत्वं सुगममिह ; तथा स्पर्शगन्धादिचैत्र्यम् ॥ ३१ ॥

एवमुक्तेषु शुक्लकृष्णादिषु [रूपादिषु] चित्र[मिति कि]मपि रूपान्तरमस्तीति केचित् मन्यन्ते ;  
तदनुभाषते आरब्धमिति । तत् विकल्पयति ब्रूवेति । अवयवरूपादिभिरारब्धं चित्ररूपं क  
वर्तते, अंशेषु वा, अंशवति वा ? विकल्पितमर्थं दूषयति नांशेष्विति । अंशेषु चित्ररूपं वर्तन इति

ॐ— (यत् कृष्णम्) इत्युक्तश्रुतिविरोधात् पीतादिरूपं न भूमी इति शंकां क्षिपति कृष्णा-  
मिति । तत् = कृष्णत्वात्मानं नेतररूपविरहमभिधेयम् । प्रत्यक्षादेर्विरोधादिति । श्रुतिर्हि प्रत्यक्षादि-  
सिद्धपदेन प्रत्यक्षयाधितपराऽपि न भवति । यथोक्तम्, "द्वयमत्र जिह्वासितम् । तादृग्येण परि-  
च्छित्तिस्तद्विपर्ययोऽपि वा" इति । भूतान्तरे पीताद्यभावाच्च न तदारोप इह सुवचः । पृथिव्यां  
पाकांगीकारात् तद्वशाद्विभिन्नो वर्ण उपपद्यते च, स्पर्शगन्धादेरन्यस्य पाकादुत्पत्तिर्दर्शनात् । क्वचित्  
जले तेजसि च नैव्यपीताद्युपलम्भः वसुमतीभागतः = भूर्यशामेलनात् । यथा नूतननदीप्रवाहादौ ।  
पाकजगुणोत्पत्तिर्जलादौ नेत्याह नहीति । पृथिव्यामेव रूपादयः पाकात् = विजातीयतेजससंयोगरूपात्  
संस्कारात् परावर्तन्ते । जलप्रभृतीं पाकजरूपादिकं न भवतीति ॥ ३० ॥

शुक्लपीतादिवत् चित्रमपि रूपमिच्छन्ति तार्किकाः । तन्निरस्यति आरब्धमिति । नानावर्णतन्त्या-  
रब्धपटादौ चित्रं रूपमिष्टमात्रं कणादमत्तानुयायिभिः किमवयवेषु कल्प्यते, अवयविनि वा । अवयवानां  
पृथक् पृथक्वर्णवस्त्रान् न तत्र तत्पसक्तिः । अतः अंशेषु = अवयवेषु तदिष्टं = काणादेष्टमपि तत् =  
चित्ररूपं न भवति । यस्तु तैरभिहितः = उक्तः अवयवातिरिक्तोऽवयवी, स आरम्भणाधिकरणे  
निराकृतः इति प्रागेवोक्तम् । रूपरसस्पर्शदीनां व्याप्यवृत्तित्वं = स्वाधारे कालस्येन व्यापित्वं यदिष्टम् ।  
न तद्वग्नः । तत्तदवयवेषु तत्तद्रूपस्य व्यापित्वात् । एतत्समशीलमेव गन्धस्पर्शादीं अवयवभेदेन

काणादानामेव नेष्टम् ; तेषां प्रागेव रूपवत्त्वात्, तस्य च रूपव्यानिवृत्तेः । तस्मादवयविनि चित्रं  
रूपादि(१) वर्तत इति वक्तव्यम् । तदपि नेत्याह न चेति । अवयविभङ्गस्य प्रागेव कृतत्वादित्यर्थः ॥ कथं  
तद्वैशनिष्ठानां रूपभेदानां स्वाधारमृतपटव्यापकत्वमिति चेत्—तदस्माकमेव सुगमम् ; पटस्याभावात् ;  
अंशनिष्ठानां रूपभेदानां तत्तदंशव्यापकत्वाच्च । उक्तमर्थं स्पर्शादावपि सुखमिति निगमयति तथेति । यथा  
चित्रं रूपं तथैव चित्रः स्पर्शः चित्रो रसः चित्रो गन्ध इति व्यवहारोऽपीति । तत्तदंशे वैचित्र्यं भेदात् ;  
नापूर्वरूपादिव्यवृत्तिः—इति सर्वमप्यर्थं समुचित्य निगमितवान् ॥ इति अतिरिक्तचित्ररूपादिभङ्गः ॥

(३१५) स्नेहः प्रत्यक्षसिद्धो यदुपधिरुदके स्निग्धधीः ; स द्रवत्वात्

तोयत्वाचातिरिक्तः, कचिदिह यदसौ भाति ताभ्यां विनाऽपि ।

सौवर्णादिद्रवाणां न च भवति यतः पांसुसंग्राहकत्वं

पर्यायानुक्तिरस्मिन् ; भवति विपमता चेति केचित् गृणन्ति ॥ ३२ ॥

अत्र केचित्, 'स्नेहाख्यगुणान्तरमस्ति' इत्याहुः । अपरे पुनः तद्रूपादावन्तर्भावयन्ति । उभयमपि  
पक्षमनुक्रमादुपपादयति ; उभयोरपि पक्षयोरकदेशिमत्त्वेन स्वीकारात् । तत्र प्रथमपक्षे प्रत्यक्षं प्रमाणयति  
स्नेह इति । यदुपधिरुदके स्निग्धधीरिति—उदके स्निग्धधीर्यद्गुणोपाधिकेत्यर्थः । नन्वसौ स्नेहो  
द्रवत्वात् तोयत्वाच्च नातिरिक्त इति कश्चित् ; तन्नेत्याह अतिरिक्त इति । तत्र हेतुमाह कचिदिति ।  
असौ स्नेहः । कचिन् पृथिव्याम् । ताभ्यां द्रवत्वतोयत्वाभ्यां विनाऽपि प्रतिभातीति यतः, अतः  
द्रवत्वतोयत्वाभ्यामतिरिच्यते स्नेह इत्यर्थः । अयं चात्र हेतुः—द्रवत्वमेव स्नेहश्चेत्, सौवर्णादिद्रवाणां  
पांसुसंग्राहकत्वं स्यात् । न च तत् दृश्यते । अतो द्रवत्वादातिरिक्तः स्नेहः । तदिदमाह, सौवर्णादीति ।  
अपि च पर्यायानुक्तिरपि द्रवत्वस्नेहयोर्भेदं साधयति ; यत्रयत्र स्निग्धत्वं तत्र सर्वत्र द्रवत्वमिति व्यवहारा  
भावात् । यथा मणिःकृपाणदर्पणादी । सुवर्णे च स्नेहाभावस्य द्रवत्वस्य च भवतैवोक्तत्वात् । विपमता  
चेति । द्रवत्ववैषम्ये स्नेहवैषम्यं नास्ति ; स्नेहवैषम्ये द्रवत्ववैषम्यं चास्तीति केषांचित् पक्षः ॥

इति स्नेहो गुणान्तरमिति मतम् ॥ ३२ ॥

ॐ—क्षेत्रं = धैर्यात्म्यम् । न त्यज्यदिति । तार्किकैः प्रत्यक्षे रूपस्य कारणत्वात् चित्ररूपेऽवयविनि रूपा-  
भावे द्रव्यप्रत्यक्षायोगात् चित्रगन्धाद्यभावेऽपि तदस्तीत्युक्तम् । तत्—एवमवयविनिद्रव्यस्यैवाभावे प्रत्य-  
क्षोपपादान्येषणप्रसक्त्यभावात् अस्येषु रूपसत्त्वेन तत्प्रत्यक्षसंभवाच्च निरस्तमेव ॥ ३१ ॥

स्नेहं द्रव्यान्तरमाह स्नेह इति । उदके स्निग्धधीः = स्निग्धं सलिलमिति बुद्धिः । यदुपधिः =  
यद्गुणाधीना, स स्नेहः प्रत्यक्षसिद्धः न द्रवत्वं वा तोयत्वजातिवर्गं भवितुमर्हति, कुतः ? ताभ्यां =  
द्रवतोयोरभ्यां विनाऽपि—तदभावस्थले पृथिवीविशेषेऽपि यत् = यसात् थसी = स्नेहो भाति =  
अनुभूयते, तस्मात् । किञ्च स्नेहार्यं संग्रहविशेषः ; चूर्णादिपिण्डीभावहेतुगुण इत्युक्तेः । इदं  
संग्राहकत्वं यदि द्रवत्वस्थं स्यात्, सुवर्णादिद्रवत्वस्यापि स्यात् । अपि च अस्मिन् = द्रवत्वे पर्याय-  
तथोक्तिर्नास्ति । अयं स्नेह इत्येतद्व्याप्यतया इदं द्रवत्वमिति न कश्चित् व्यवहरति । अतो भेदः ।  
अपर्यायः । च नान्यथा स्निग्धतामात्रम्, सुवर्णादि द्रवत्वमात्रमिति दर्शयति । केचित् स्नेह-

(398) अन्ये स्नेहं त्वं रूपं किमपि निजगदुः स्निग्धवर्णोक्त्यवाधात् ;

दृष्टत्वात् दुस्त्यजं तत् ; भवति खलु भिदा काऽपि गन्धादिकेऽपि ।

अपत्यादेः पांसुसङ्गः ; सुगममिदमयस्कान्तजात्यादिनीत्या

न हान्यत् तत्र कल्लसं ; न च न दृढमितं पार्थिवे पिच्छिलत्वम् ॥ ३३ ॥

अन्ये पुनरन्यथा आहुरित्याह अन्य इति इत्थं किल ते मन्यन्ते, 'स्निग्धवर्णोक्त्यवाधात् स्नेहास्यं रूपं किमप्यधिगच्छामः' इति । तदेवोपपादयति दृष्टत्वादिति । अथापि रूपसामान्यात् स्नेहास्यरूप-विशेषे वैषम्यं दृश्यते इत्याशङ्क्य तत् प्रतिबन्धा निराकरोति भवतीति । दृष्टं खलु गन्धादिष्वपि तत्तद्धर्मिमाहकप्रमाणसिद्धं वैषम्यम् । न हि कस्तूरीक्रीपादिव्येकरूपो गन्धः ; न च दुरालभा शतपत्तादिव्येकरूपः स्पर्शः । एव रमादिष्वपि द्रष्टव्यम् । कथं तर्हि स्नेहमन्तरेण पांसुसंग्रह इत्याह अपत्यादेरिति । अपत्यं स्नेहश्च समानाधिकरणमिति हि भवता प्रतिपाद्यते । तथाच सति अपत्यमेव स्नेहकार्यपांसुसंग्रहे नियामकमस्तु । कथं जातिरेव गुणविशेषमन्तरेण कार्यविशेषनियामिकेत्यत्र दृष्टान्तमाह अयस्कान्तजात्यादिनीत्येति । अयस्कान्तजातिविशेष एवायसंग्रहणे निमित्तम् ; न हान्या तत्र कारणबलमिति । एवमस्यापि तोयत्वजात्यतिरिक्तस्नेहरूपगुणकूलसिर्न युक्त्यर्थः । किंच स्नेहो जलैकनियत इति स्नेहवादिभिरभिधीयते । अथापि पार्थिवे पिच्छिलत्वं दृश्यते । अतस्तत्तद्वस्तुनियतरूपविशेषाद्यतिरेकेण स्नेहो नाम कश्चिन्नास्तीत्यपरेषा पक्षः ॥ इति स्नेहस्य रूपविशेषान्तर्भावपक्षः ॥ ३३ ॥

(399) मासृण्यादिप्रमेदोपहितगुरुतयाज्वादिनिम्नाभिमुखम् ;

मापघ्नीह्यादिराशौ भवति च पतने तादृशं तारतम्यम् ।

किंचादृष्टान्यबलमिज्ज्वलनपवनयोर्न क्रियायां ; तथाऽसिन्

इत्येकेऽन्ये तु दृष्टा गुणमधिककृद्गन्त्यादिमस्यन्दहेतुम् ॥ ३४ ॥

एवं द्रवत्वेऽपि पक्षमेदावाह मासृण्यादीनि । मासृण्यादिप्रमेदावच्छिन्नगुरुत्वमेवावादीनां निम्नाभिमुख्ये कारणम्, न पुनर्द्रवत्वं नाम कश्चिद्गुणः । इदं च पतने तारतम्य मापघ्नीह्यादिराशौ

७१— द्रवत्वयोर्मध्ये एकस्य वैषम्येऽपि अन्यस्मिन् वैषम्यादर्शनादपि उभयं भिन्नमाहुः ॥ अनुकमादिति । श्लोऽन्येनेति शेषः । कथं विरुद्धोभयस्वीकार इत्याह उभयोरपीति ॥ ३२ ॥ कूलप्तेऽन्तर्भावपक्षमाह अन्ये इति । स्निग्धं सलिलमिति व्यवहारस्तु न स्पष्टः । स्निग्धो वर्ण इति व्यवहारस्तु लक्ष्यत इति रूपाविशेष एव स्नेह इत्यन्ये । गन्धादी अवान्तरमेदवत् स्नेहस्यापि रूपावान्तरमेदना स्यात् । अस्तु च अपत्यादेरेव संग्राहकत्वम् ; अयस्कान्तजातेः अयश्चाकर्षकत्ववत् । अतो वर्णत्वे स्नेहस्य कथं संग्राहकत्वमिति न शङ्क्यम् । तत्र = अयस्कान्ते अन्यत् = तज्जाति-तोऽन्यत् न हि कारणेन कूलसम् । तद्वत् । अपत्यादेरिति आदिपदेन स्पष्टादिसंग्रहः । स्पष्टाविशेषोऽपि संग्राहकः स्यात् । दुष्करत्रियोगसमायसंयोगस्पर्शत्वं पिच्छिलत्वमिति न्यायतत्त्वग्रन्थोदाहरणं न्यायसिद्धाजने । पार्थिवे पिच्छिलत्वस्य दृढप्रमितत्वात् तत्रापि स्नेहस्य चक्षुष्यतया स्पर्शविशेष एव भवितुमर्हतीति ॥ ३३ ॥ द्रवत्वं विचारयति मासृण्येति पतनकारणतया स्वीकृतं गुरुत्वमेव मसृण्य तत्रचिह्नं द्रवत्वशब्द-

दृष्टमिति यथादर्शनमेवानुसरामः । न हि माषोदिराशौ पतनाद्यर्थे गुणान्तरं परिकल्प्यते भवद्वि- ।  
किंचाग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवन(गमन)मित्यत्रादृष्टादिरेकेण गुणान्तरं भवद्विर्न कल्प्यते । एवं  
सलिलस्यापि निम्नाभिमुख्येन सरणमित्यत्रादृष्टव्यतिरेकेण न गुणान्तरं कल्पनीयम् । तदिदमाह किंचेति ।  
दृष्टान्तदृष्ट पक्षे योजयति तथेति । एवमेकदेशिनां पक्षं परिसमाप्यान्येषा पक्षमनुवदति अन्ये त्विति ॥  
इति द्रवत्वान्तर्भाववद्भिर्भावपक्षौ ॥ ३४ ॥

(४४५) तोये दृष्टं स्वभावात् ; घृतकनकमुखे पाकजन्यं द्रवत्वं ;

तैलादौ नैव पाकानुगम इति भवेत् तादृशाद्यंशवल्गुः ।

भस्मीभावाद्यनर्हं यदुत कणभुजा सूत्रितं तैजसत्वं

हेमा(हेमा?)दिश्लिष्टभौमावयव(माविलय ?)नयविदामिस्थमेतन्न ह्ययम् । ३५ ॥

उक्तस्य द्रवत्वस्य स्वाभाविकास्वामाविकादिविभागं दर्शयति तोय इति । स्वभावादेव तोये द्रवत्व  
दृष्टम् ; घृतकनकमुखे पाकजन्यं द्रवत्वं दृष्टम् ; उभयमपि तथैवाङ्गीकर्तव्यम् । तैलादौ पाकानुगमो न  
दृष्ट इति तादृशाद्यंशवल्गुः । एवं दृष्टप्रक्रियासुवत्वा कणभुगमिम- मर्थात्तरमनूय दूषयति भस्मीभावादीति ।  
अत्यन्तानलमयोगेऽनुच्छिद्यमानद्रवत्वेन हेमादीनां तैजसत्वमुक्तं कणभुजा । तत् हेमादिश्लिष्टभौमावयवे  
व्यभिचारात् दुःसमेव । तुल्यं सखु हेमा तच्छ्लिष्टभौमावयवानामत्यन्तामिसंयोगेऽपि भस्मीभावानर्ह-  
त्वम् , अद्यापि यथा तेषां भौमत्वं तद्वत् हेमोऽपि । तैजसत्वमेव साधयितुं न शक्यत इत्यर्थः । अन्यत् सर्वं  
न्यायपरिशुद्धौ विस्तरेणोक्तमस्माभिरिति नेह प्रतन्यते । इति सामिद्विकपाकजद्रवत्वाधारादिः । ३५

अ— वाच्यम् । मखुणत्वं दृष्टप्रक्रियायोगस्वभावसंयोगहेतुरूपशेषविशेषः । तेन गुरुत्वेनैव अवादीनां निम्नदे-  
शामिमुक्तं भवेत् । अधोनिम्नदेशगमनविशेष एव हि पतनम् । पतने तारतम्यं च गुरुत्वातिरिक्ता-  
स्यापक्व न भवति । गुरुत्वमेव पतनविशेषात्मकनिम्नदेशगमनहेतुः । तस्यैव ग्रीहिमापपातादौ  
कारणत्वमनल्पेः । तत्र पतने तारतम्यविद्वदपि वैपर्यं भवेदिति न गुरुत्वातिरिक्तं कल्प्यम् । किञ्च  
उत्पलनपयनयोः क्रियायामूर्ध्वतिर्गतिरूपायां हेतुगुणः अदृष्टान्यः न कल्पितः । तद्वद्वाय्वदृष्टमेव  
किं न भवेत् । तत्र वा अदृष्टान्यत् किं ॥ स्यात् । एवमेकेषां पक्षः । अन्यस्तु तार्किकपक्षः आद्य-  
व्यन्तात्मवर्णनमप्यत्र गुणो द्रवत्वमिति ॥ ३४ ॥

तोय इति । द्रवत्वं द्विविधं सांसिद्धिकं नैमित्तिकञ्च । निमित्तञ्च तैजससंयोगरूपः पाकः । आद्यं  
तोये ; अनर्थं घृतादौ खर्णादौ च । तैलादौ तु पाकपेक्षाविरहात् तादृशस्य = स्वाभाविकद्रवत्वकस्य  
अर्थशस्य मिश्रणं कल्प्यम् । घृतादिकनकाद्योर्मध्ये कनकादौ तीव्रपाकानुवृत्ताद्यपि भस्मीभावानर्ह-  
त्वेनेन पार्थिवघृतादिधैलक्षणेन तैजसत्वं यत् कणादेष्टम् , तत् न ह्ययम् । कनकादेः पीतिमादि-  
पार्थिवरूपाथयत्वात् गुरुत्वाथयत्वाच्च पार्थिवशमूयस्त्वमनपलप्यम् । सोऽपि भागो द्रवीभवति ।  
रा कथं भस्मीभावानर्हस्सन् भौमः । तद्विलयने नयं विमुक्तानां कणादसूत्रितं तैजसवस्त्रं न ह्ययम् ।  
ननु पार्थिव भागो न द्रवीभवति, मर्षाशोदग्न् विशीर्णोऽस्तीति चेत् प्रत्यक्षानुत्पेदेन स द्रवीभवत्येव ।  
तद्भस्मीभावप्रतिग्रहसमद्रवभूतं किञ्चिन् सक्षमं विशीर्णमन्यदस्तीत्येव कुनो न । इत्थमित्यस्य घृतपदि-  
त्यर्थः । तेपादिश्लिष्टेति पदेऽन्यः । स र्थसिद्धयानुगमनमधिकं प्रागेव न्यायपरिशुद्धाद्युक्तं द्रष्टव्य-  
मिति ज्ञातं घृतिरात्रयं शुद्धिसरे अनुमानखण्डादीस्थानुमहमत्त लेखकदोषात्पततमिव ॥ ३५ ॥



(३९६) पातस्तृप्त्योऽम्बुभूम्योः पवनदहनयोस्तिर्यग्ध्वं प्रपृथ्वा ;  
पाते मेदात् पलादिप्रतिनियतिरपि ह्यंशवैषम्यतः स्यात् ।

भागानां तारतम्याजलश्लिखिमरुतां स्यन्दनादेर्विशेषः ;

तस्मात् सर्वोऽप्यदृष्टादृष्टो भवतु ; न चेत् स्याद् गुणोऽयोऽनलादौ ॥ ३६ ॥

गुरुत्वारूपस्य गुणस्यानुमानगम्यत्वं प्रतिबन्धा प्रतिक्षिपति पात इति । “अग्नेरुर्ध्वं ज्वलनम्”  
इत्यादिना पवनदहनयोस्तिर्यक्प्रवृत्तिरुर्ध्वप्रवृत्तिश्च यथा केवलमदृष्टात् परिकल्प्यते ; एवमम्बुभूम्योरपि  
पातः केवलमदृष्टादेवास्तु, किमनेन कल्पितेन गुरुत्वेन ; तत्कल्पने गौरवात् ! कथं तर्हि गुरुत्वाभावे  
मानवेलायां द्विपलादिकथ्यहारः ॥ पातमेदात् परिकल्प्येत[तदपि] । तदपि चांशवैषम्यात् योयुज्यत इत्याह  
पाते मेदादिति । पञ्चपणनिक्षेपात् दशपणनिक्षेपे हि पातवैषम्यं दृश्यते ; तत् तदाधिवयमन्तरेण न भवति ।  
निष्कनिक्षेपेऽप्यंशाधिवयमस्त्येन निष्कार्धनिक्षेपात् । अन्यथा गुरुत्वाधिवयस्याप्ययोगात् । तथाच  
तेनैवांशवैषम्येण पातमेद । तथा च किमजागलस्तनवत् अथयोजकेन गुरुत्वाधिवयेन ! दृष्टा च सूतान्तरेण  
गुणान्तरकल्पनामन्तरेणांशाधिवयादेव कार्यमिदा ; यथा अग्नेरुर्ध्वज्वलनादौ । जाउरुह्यते हि बहिरं-  
शाधिवये ; तदभावे केवलं ज्वलति । एवं पोषधीति च मरुत् अंशाधिवये, तदभावे केवलं पवते ।  
एवं जलमप्यंशाधिवये क्रियासमभिहारेण स्यन्दने, तदभावे स्यन्दत एव । तस्मात् सर्वोऽप्यदृष्टादृष्टो  
भवतु । अन्यथा अग्न्यादावपि गुणान्तरं कल्प्यं स्यादित्याह न चेदिति । न ह्यग्न्यादावुर्ध्वज्वलनादि-  
कारणं भवद्भिः कल्प्यते ; अतो गुरुत्वस्यानुमानिकत्वमनुमानवार्तानभिज्ञतानिबन्धनमिति ॥

इति गुरुत्वारूपगुणानुमानभङ्गः ॥ ३६ ॥

(३९७) त्वक्पंचवेद्यं गुरुत्वं इतिचिदमिदधुः ; तच्च तेषां गुरुत्वम् ;

नोर्ध्वे स्पृष्टा प्रतीमस्तदिह, परधृते नाप्यघत्वात् स्पृष्टान्तः ।

न ह्यन्यालम्बितोऽर्थो भवति लघुतरः ; स्पर्शनं नोपरद्वं ;

तेनाक्रान्तीं प्रणुत्तिक्रम इति गुरुणा तर्कितस्तोलनादौ ॥ ३७ ॥

श्री - अथ गुरुत्वम् । पवनस्य तिर्यग्गतिः दहनस्योर्ध्वगतिः ; जलभूम्योरेव पातः । अत्र क्वचिददृष्टं  
कारणम्, क्वचिद् दृष्टमिति वैषम्यं कुतः ? ननु पलाद्यनुमाननियामरुतया गुरुत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात्  
प्रमाणसिद्धत्वरूपदृष्टव्यवहात् गुरुत्वमत्र कारणम् ; अन्यत्र तथा पल्लव्यभावात् अदृष्टं कारणमुच्यते  
इति चेत्—न ; उन्मानार्थमपि गुरुत्वस्यानपेक्षितत्वात् । पलादिव्यवस्थः, अपि पतनगततारतम्यगम्या ।  
द्विपलादिरूपवैषम्योत्पत्तिः कुत इति चेत्—भागतारतम्यात् = पतनातिरिक्तस्यन्दनतिर्यग्गमनोर्ध्वग-  
मनक्रियास्वपि तारतम्यं जलादिद्रव्यभागतारतम्यात् दृष्टमिति तथैव पातेऽप्यस्तु । इदमेव तत्रापि  
गुणान्तरं वा स्यात् । भूयं पतनहेतुः यद्वा रसघट्टं पतनहेतुः, भूमिपृष्ठजलस्य स्यन्दनहेतुः, अग्निव-  
मूर्ध्वगतिहेतुः, पवनस्य तिर्यग्गतिहेतु इत्यादि वा किं न स्यात् ॥ तदपि च = द्विपलादि च ॥ ३६ ॥  
ननु प्रणुमेयत्वे गुरुत्वमपलप्येत । प्रत्यक्षत्वाच्च नोपेक्ष्येत्यत्र प्रत्यक्षत्वपक्षं प्रतिक्षिपति स्वगिति ।  
गुरुत्वं स्वगिन्द्रियप्रत्यक्षमिति केचिदबोधन् । तच्च वचनं तेषां गुरुत्वम् = स्पृष्टलुद्धिरुतमिति

तर्हि गुरुत्वस्य प्रत्यक्षत्वमस्तिवति वदन्तमपि प्रतिक्षिपति त्वक्मवेद्यमिति । त्वचा गुरुत्व संवेद्यन इति ये ह्यभिदधु, तत्तु तेषां गुरुत्वमित्यधिक्षेपवाद । तत्र हेतुमाह नोर्ध्वमिति । यदि गुरुत्वं त्वचा गृह्येन, रुचकादिप्वध स्पृशेवत् ऊर्ध्वस्पर्शेऽपि गुरुत्व प्रतीयेत । न च तथा प्रतीम । किंचाधस्तादपि स्पर्शे (स्पर्शनेन) कचित् गुरुत्व न प्रतीयते । न हि परपृथे वस्तुन्यधस्तादपि स्पृशन्तो गुरु व प्रतियन्ति । 'नन्वन्यालम्बिते लघुत्वमेव तदा जातम्' इति वक्तु न शक्यते, अन्यस्य प्रयासेन धारणाभावप्रसङ्गात् । 'अस्तु गुरुत्वमनुवर्तते इति, अथाऽप्यन्यालम्बिते स्पष्ट स्पृशनमुपरुद्धम्' इति च वक्तु न शक्यम् (शक्यत) इत्याह स्पृशनमिति । स्पृशनेन्द्रियोपरोधे गुणान्तरोपलम्भस्याप्यभावप्रसङ्गादित्यर्थ । कथं तर्हि लोके गौरवतारतम्यं हस्तेन परीक्ष्यत इत्याह तेनेति । गुरुणा द्रव्येण हस्ताद्याकान्तौ प्रणोदनक्रमविशेषस्य उपलब्धत्वात् हस्तनोलनाद्यै प्रणोदनक्रमस्तर्कित इत्यर्थ । यदि गुरुत्वमस्ति, तदा गुरुत्वनिमित्तक प्रणोदनक्रम, यदि वा गुरुत्व नास्ति, तदा गुरुत्वाश्रयत्वेन परिकल्पितद्रव्याधिवयनिवन्धन प्रणोदन क्रम, सर्वथा गुरुत्वप्रत्यक्षत्व नास्तीति भाव ॥ इति गुरुत्वप्रत्यक्षमङ्गः ॥ ३७ ॥

(898) क्षित्यादौ सांख्यदृष्ट्या यदि किमपि तमाकार्यमिष्टं गुरुत्वं

तद्वत् कल्प्येत वह्निप्रमृतिषु न कथं सत्त्वकार्यं लघुत्वम् ।

यादृग्भूताद् गुणात् तद् वदसि च पतनं, तादृशादस्तु तस्मात्

कल्मसिस्त्वन्यस्य गुर्वी ; भवतु तदधिकं काममाप्नोपदेशात् ॥ ३८ ॥

इत्थमनुमानगम्यत्व प्रत्यक्षगम्यत्व च गुरुत्वस्य प्रतिक्षिप्तम् । एवं तर्हि गुरुत्वमेव प्रतिक्षिप्तं भवति, तथा चागमविरोधः । सांख्यस्तु, "गुरु वरणकमेव तम" इति तम कार्यत्वेन गुरुत्वमुपपादयति । यत्

ॐ-यावत् । तत्र हेतुमाह नेति । त्वगिन्द्रियवेद्यत्वे सति, गुरुद्रव्ये ऊर्ध्वभागे स्पृष्टाऽपि, एवं गुरुत्वमिति प्रतीयते । न चैवं प्रतीम । अथ प्रदेशाच्छिन्नस्पर्शो गुरुत्वप्रत्यक्षहेतुरित्यस्ति चेत्—तदपि न, इह=गुरुद्रव्ये घटादौ पदेण हस्तेनाप्रावच्छेदेन ध्रियमाणे सति अधोऽच्छेदेन स्पृशन्तोऽपि तत् न प्रतीम । न च अन्येनाऽऽलम्बितत्वदशाया तस्मिन् गुरुत्वमपैति, तेन प्रयासेन ध्रियमाणत्वात् । न च तदा स्पर्शनमेव न जातम् । इममर्थं स्पृशामीत्युपलम्भात् । अतो न प्रत्यक्षम् । तर्हस्तु अनुमानमेवेति चेत्, तत्राऽऽह तेनेति । तेन=तस्मात् कारणात्, प्रत्यक्षाभावात् गुरुणा=गुरुत्वाश्रयत्वाभिमतं द्रव्येण हस्ताऽऽकान्तौ, हस्ते आक्रम्यमाणे, गुरुद्रव्ये हस्तेन ध्रियमाणे इति यावत् । प्रणुक्तिरुच्यते=हस्ताधो नोदनरीतितातम्यं लोके भवतीति तेन प्रत्यक्षेण नोदन विशेषेण, पूर्वं तोलन-तन्मूलोन्मानेयत्ताज्ञानं तदनन्तरकालिहस्तधारणेऽनुभूतं हस्ते य प्रणुक्ति-विशेष, न पतनसमयेन चिन्तितो भवति । ईदृशातविशेषतुलाप्रमाणानुमानमेव गुरुत्वानुमान-मिति गुरुत्वापलापिना सुवचम् । गुरुत्वस्य प्रामाणिकत्वे काममस्तु तदनुमानम् ॥ ३७ ॥

तर्हि आगमो मूलमित्यत्र सारव्यागमो न श्रद्धेयः, अन्यस्यासागमस्यानन्यथासिद्धस्य सत्त्वे गुरुत्वमन्यत्र क्षिप्यत इत्याह क्षीतीति । सत्त्वराजस्तमोगुणेषु तमसो गुरुत्वावर्णादिहेतुत्वं सांख्येष्टम् । सांख्यदर्शनमनुरूपं तस्वीकारे, 'सत्त्व लघु' इति तद्वचनात् लघुत्वरूपगुणोऽपि स्वीकार्यः स्यात् । यदि लघुत्वस्य मूलमनुरूपमनादि लघुत्वं विना तद्वेतुना सत्त्वेनैव साक्षादुत्पाद्येन, तर्हि तत्-गुरुत्वं यादृशात्-कारणरूपापनिधेशरूपयदाकारसंपन्नात् तमसो जातत्वेन यदसि, तदाकारसंपन्नात् ततस्तमस

सांख्योक्तं न तत् सर्वमपि प्रतिक्षिप्यते ; अनुकूलमविरुद्धं चाङ्गीक्रियते वेदवादिभिर्वेदान्तिभिः।रिति । एतत् प्रतिबन्धा निराकर्तुमनुयदति क्षित्यादाविति । तदेव प्रतिबन्धा प्रतिक्षिपति तद्वदिति । यदि सांख्योक्तमिति गुरुत्वं स्वीक्रियेत, तर्हि, “सत्त्वं लघु प्रकाशकम्” इति तैरेवोक्तं सत्त्वकार्यं लघुत्वमपि बह्मदादौ स्वीक्रियेत । न च तथा स्वीकृतमिति भावः । किंच पतनानुपपत्त्या हि गुरुत्वं कल्प्यते प्रकृति-परिणामविशेषे पृथिव्यादौ । तच्च गुरुत्वं यादृग्भूतात् तमसो भवतीति वदसि, तादृशादेव तस्मात् तमसः पतनमस्तु, किमनेन मध्ये परिकल्पितेन गुरुत्वेनेत्याह यादृग्भूतादिति । अन्यथा लघुत्वमपि परिकल्प्येतेति प्रतिबन्धनुवर्तते ; तस्मादधिकस्य गुरुत्वस्य परिकल्पितं लघुत्ववल्गुत्वस्य गुर्वी । अथापि तेपुतेषु शास्त्रेषु मापसर्षपादीनाम्, अन्येषामपि पर्वतपरमाण्वादीनां गौरवतारतम्यवहारो दृश्यत इति चेत्, तर्हि आगमिकमेव गुरुत्वमङ्गीकुर्महे । अतो नास्माकं कचिद्विरोधः । अविरोधमेवाह काममिति । आगमप्रामाण्यबलम्पनेन अतिरिक्तगुरुत्वाङ्गीकारेऽपि नास्माकं काचित् क्षतिः । तस्याप्यागमस्य पूर्वोक्तप्रक्रियया विषयभेदाङ्गीकारेऽपि नास्माकं प्रधानार्थविरोधः ॥ इत्यागमिकगुरुत्वनिर्वाहः ॥३८॥

(४७७) एकव्यादिप्रतीतिव्यवहृतिविषयो यो गुणः, सा तु संख्या ;

काप्यैक्यं नित्यसिद्धं ; कचिदवयवगैर्जन्यते तत्तदैक्यैः ।

द्वितित्वाद्यं त्वनेकावगतिसहकृतैकैकनिष्ठैक्यजन्यं

तत्तत्पुंमात्रदृश्यं क्षणिकमिति कथा काऽपि कौतस्कुतानाम् ॥ ३९ ॥

अथ संख्यायाः परिशोधनार्थं प्रागेव संख्याविषयां प्रक्रियामनुवदति एकेति । एकव्यादिप्रतीति-व्यवहारविषयो यो गुणः, सा संख्या । सा पुनः कापि परमाण्वादौ नित्यसिद्धा, कचिद् व्यणुक्यणु-कादौ तत्तत्कारणगतैरैक्यैर्जन्यते । द्वितित्वादिकं तु अनेकावगतिसहकृतैकैकनिष्ठैक्यजन्यम् । तादृशी चावगतिरेषाबुद्धिरित्यभिधीयते । सा चापेक्षाबुद्धिः तत्तत्पुरुषमात्रनिष्ठेति तज्जन्यं द्वितित्वादिकं तत्तत्पुरुषैरेव दृश्यते । तत्कालमात्रभावितात् तच्च क्षणिकम्-इति कौतस्कुतानां-तार्किकाणां कथा काऽपि । श्रूयत इति शेषः ॥

इति कणादोक्तसंख्याप्रक्रिया ॥ ३९ ॥

७७-एव पतनमेव जायमानमस्तु । अतो गुरुत्वकल्पनगुरुत्वमेवास्ति, न गुरुत्वम् । आतोपदेशाच्चेत्, अस्तु कामं तादृशतमोऽतिरिक्तं तज्जन्यं पातहेतुगुरुत्वम् । यदि सोऽजन्यथासिद्धः ॥ ३८ ॥

अथ संख्याविचारः तत्र तार्किकमतमाह एकेति । एकादिसंख्याशब्दव्यवहारविषयत्वं संख्या-लक्षणम् । एतत्त्वं नित्यं नित्यम् । अनित्येषु अवयवेषु तत्तत्कारणभूतसर्वावयवगतसर्वैक्यजन्यम् । द्वित्यादिकं न नावयवसंख्याजन्यम् । तेषामेकत्वानां विरुद्धानेकसंख्यात्पादकत्वायोगात् । घटादेः पटादिना सह द्वित्यादेर्वैक्यतया घटावयवसंख्यायास्तत्रानुपयोगात् । द्रव्यवत् द्वित्यादेः सर्वैश्वर्यप्रत्यक्ष्यत्वप्रसंगाच्च । अयमेकः अयमेकः इत्येवं तत्तत्पुरुषगतपेक्षाबुद्धिर्नायतया तादृशबुद्धय-भावे तदुपपत्त्ययोगाच्च । अतः पुरुषबुद्धिर्निमित्तकारणम् । तत्सहकृतं द्वित्याद्याव्यवस्तुनिष्ठमैक्यम् = एकत्वसंख्येयासमवायिकारणम् । न स्ववयवगतम् । तद्विनादि तत्तत्पुरुषमात्रवेद्यम् । अपेक्षा-बुद्धिनाशाच्च तत्राश इति कणादकथ्येत्यर्थः ॥ ३९ ॥

(400) तत्र द्वित्वा(त्रा ?)(त्र्या ?)पेक्षामतिविषयमिदमात्रमेवास्त्वमीष्टं ;

द्वित्वाद्युत्पत्तिमूलं यदमिलपसि, तत् व्याहृतेरस्तु मूलम् ।

द्वित्वादिप्रागभावैर्ध्रुवमिह हि विना धीविशेषोऽभ्युपेयः ;

तन्मूलं निर्गुणानां विगणनमपि च स्थापनीयं गुणानाम् ॥ ४० ॥

अनूदितेऽर्थे द्वित्वादिकं निराकरोति तत्रेति । यादृशादपेक्षाबुद्धिविषयात् द्वित्वाद्युत्पत्तिं वदसि, तादृशापेक्षाबुद्धिविषयवस्तुविशेषोपलम्भ एव द्वित्वादिव्यवहारमातनोतु ; किमनेन द्वित्वादिकल्पनेन ? तदिदमाह द्वित्वाद्युत्पत्तिमूलमिति । अयं भावः — न अपेक्षाबुद्धिर्निर्विषया ; अज्ञानाद्यप्रसङ्गात् । नापि प्रकृतानुपयोगिवस्तुविषया, प्रकृतासंगतिप्रसङ्गात् । तथा सविषयत्वे प्रकृतसंगतविषयत्वे च सिद्धे कोऽयं विषयविशेष इति निरूपणीयमित्यवशिष्यते । स पुनः विषयविशेष एव द्वित्वादिस्थाने निविश्य द्वित्वादिव्यवहारमातनोत्थिति ॥ तर्हि द्वित्वादिप्रागभाव एव विशेषः, स एव द्वित्वाद्युत्पत्तौ मूलम् ; स चाभावत्वादेव भावमपेक्षते । न हि द्वित्वादिकमन्तरेण द्वित्वादिप्रागभावो वक्तुं(क्तुमपि) शक्यत इति चेत्— तदपि मन्दम् ; प्रागभावस्यानादित्वेन द्वित्वादेरनादित्वप्रसङ्गात् ॥ तर्ह्येकावगतिरसहकृतैकैकनिष्ठैव्यप्रतीतिरपेक्षाबुद्धिरिति विशेषयाम इति चेत्—तर्हि प्रागभावातिरिक्तो विषयविशेषो भवद्विरेवाभ्युपेय इति, तदेव द्वित्वादिकमस्त्विति पुनरायातम् । तदिदमाह धीविशेषोऽभ्युपेय इति । अभ्युपगम्यते च भवद्विरप्य यमर्थो गुणादीनां गणनाविशेष इति प्रतिबन्दी पुरस्कृते तन्मूलमिति । न हि गुणादीनां द्वित्वादिकं भवद्विरभ्युपगम्यते ; गुणानां गुणाभावात् । न च द्रव्यगतेन संख्याविशेषेण गुणानां संख्यैकार्थसमवायेन द्वित्वस्त्वित्वादिव्यवहार इति वाच्यम् ; विरुद्धत्वात् संख्यायाः । न च द्रव्याणि, चतुर्विंशतिर्गुणाः, पञ्च कर्माणि, द्वे सामान्ये इत्यादिर्हि भवद्व्यवहारः । ते च परस्परविरुद्धाः कथं गुणेषु संघटेरन् ? ॥ अथापि द्रव्यावान्तरेषु घटपटादिव चतुर्विंशतित्वमप्यस्ति ; तदेव गुणेषु व्यवहित्यते । पञ्चत्वमपि कुत्रचिद्गुलिप्रभृतिषु ; तत् कर्मस्तिरिति नियमोऽस्त्विति चेत्—न, अनियमात् । न हि चतुर्विंशतित्वमेव गुणेषु व्यवहित्यन्तम् पञ्चत्वमेव कर्मस्त्विति नियमकमस्ति, संख्याया अभावात् ॥ अथापि बहुलक्षणविशेषपरिमृष्टीतेषु गुणेषु चतुर्विंशतिव्यवहारः, कल्पिलक्षणपरिमृष्टीतेषु पञ्चत्वव्यवहारः—इति चेन्न ;

७१—अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वमेव द्वित्वादि ; न त्वातिरिक्तः संख्याख्यो गुण इत्याह तत्रेति । इदमेकमिदमेकमित्यपेक्षाबुद्धिविषयत्वं द्वित्वम्, इदमेकमिदमेकमित्येतत्तद्वुद्धिविषयत्वमेव द्वित्वमिति रीत्या द्वित्वादिप्रभृतिवस्तुविषयत्वापेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव द्वित्वादिर्व्यवहारमूलमस्तु । किं मध्ये द्वित्वादिना तदन्येन । अत्र प्रथमपादेऽपि द्वित्वादीत्येव पाठात् द्वित्वादित्वेनाभीष्टमस्त्वित्यन्वयः । अपेक्षानिमित्तयोर्वैलक्षण्यज्ञापनाय द्वित्वादीति पाठोऽपि स्यात् । अभीष्टद्वित्वादीति समस्तपाठमपि रोचयन्ते ; तथा सति अभीष्टद्वित्वेति प्रतीकधारणं स्यात् । न च द्वित्वादिप्रागभावो वा, अपेक्षाबुद्धिविषयत्वं वा व्यवहारनियामकमिति विनिगमकभावः शक्यः । द्वित्वादेरेवाप्रतिज्ञी तत्प्राग-

(मा वोच) ; लक्षणबहुत्वम् लक्षणाल्पत्वस्य च तत्तदपेक्षाबुद्धिनिषयत्वव्यतिरेकेण निरूपयितुमशक्यत्वात् ;  
अन्यथा मुख्यसंख्याङ्गीकारमसंज्ञात् । एवंच सति तत्तदपेक्षाबुद्धिनिषयतारतम्यमात्रेण तत्तदुदादिव्यवहारो  
गुणादिव्यव द्रव्येष्वपीत्यभ्युपेत्य इति निर्णयः ॥ इति परोक्तद्वित्वादिनिरासः ॥ ४० ॥  
(101) कैवल्यं नैकमेख्या परविरहतया ; नापि मुख्यान्यभावौ ;

सङ्घातैक्यं तु राशिक्रमम् ; अवयवि तु प्राङ्निरस्तं ततोऽन्यत् ।  
तेनामह्यातरूपे कचन निरूपयिः स्वादसावेकसंख्या ;

स्वाधारैकापुरेया ; परमुपचरिता सेयमद्रव्यवर्गे ॥ ४१ ॥

एवं द्वित्वादिसंख्यां निरस्य एकत्वसंख्या स्वरूपतः परिशोधयति कैवल्यमिति । 'मुख्यान्य-  
कैवलेवेकम्' इति बहुषु विषयेषु एकशब्दं प्रयुज्यते प्रयोक्तारः । तत्र कैवल्यं नैकत्वसंख्या ; परविरह-  
रूपत्वात् कैवल्यस्य । न द्वेकत्वसंख्या वस्तुवन्तरवैधुर्यरूपतया प्रतीयते ; एकमिति भावत्वेनैव प्रतीय-  
मानत्वात् । नापि मुख्यत्वमेकत्वमर्थः ; अमुख्येष्वप्येकव्यवहारदर्शनात् । नाप्यन्यभावः एकत्वम् ;  
स्वस्मिन्नप्येकव्यवहारात् । अतो मुख्यत्वमन्यत्वमसहाय्यं च विहायान्यदेव किंचिदेकवम् [वाच्यम् ?] ।  
तच्च नावयविनि वर्तते, अवयविन एवाभावात् । सघातैक्यं तु राशिरौपचारिकमेव । तदिदमाह  
संघातैक्यमित्यादिना, ततोऽन्यदित्यन्तेन । असंघातरूपे परमाणादौ निरुपाधिरसावेकत्वसंख्या  
स्वीक्रियते । एषा चैकत्वसंख्या स्वाधारैकापुः । यावद्द्रव्यभाविनीत्यर्थः । अद्रव्येषु कथमेकत्वसंख्येति  
चेत्, तत्राह परमिति । द्विविधो द्वेकत्वव्यवहारः, मुख्य औपचारिक इति । परमाणादौ मुख्यः ; संघात-  
चेत्, तत्राह परमिति । द्विविधो द्वेकत्वव्यवहारः, मुख्य औपचारिक इति । परमाणादौ मुख्यः ; संघात-

५८—कैवल्यव्यतिरिक्ततया उक्ताया एकत्वसंख्याया आधयनिरूपणपरं संघातैक्यम् इत्यादिकं  
व्याचष्टे तच्च नावयविनीत्यादिना । 'ततोऽन्यत्' इत्यस्य एकत्वस्य कैवल्यव्यतिरिक्तस्य निगमनपरत-  
भ्रान्तिनिवारणाय 'ततोऽन्यत्' इत्यन्तेनेत्युक्तम् । एकत्वस्य कचिन्मुख्यत्वं कचिदमुख्यत्वं च किमित्यङ्गी-  
क्रियते ? तथैव मुख्यत्वं वा द्वित्वादिवत् किमिति न स्यादित्यत्र आह अयमत्र निर्णय इति । एकत्व-  
संख्या विद्यत एवेति द्रव्येषु (?) द्रव्येषु एकत्वप्रतीतिरन्यथासिद्धययोगात् बाधकाभावाच्चति भावः ॥

५९—भाषायोगात् । प्रागभावानामनादितया प्रागेव द्वित्वव्यवहारापत्तेश्च । अतस्त्वामिनिविष्टः  
चरमकारणभूतः तत्तदपेक्षाबुद्धिविशेषः स्वीकृत्यः । तद्विषयत्वमेव द्वित्वावि । इदमेव फलतमित्यप्याह  
तन्मूलमिति । गुणादौ गुणानङ्गीकारात् गुणादिषु संख्या अपेक्षाबुद्धिनिषयत्वरूपेन वक्तव्या ; द्रव्ये-  
षुपि तदेवास्त्विति । गुणादावित्यन्तेन च तार्किकैकत्वम् ॥ ४० ॥

नन्विदमेकमिदमेकमित्यपेक्षाशक्तिविषयत्वं द्वित्वादीत्युच्यते । तत्रैकत्वमेव किम् ? गुणादौ च  
प्रत्येकमेकस्याभावे कथं द्वित्वादीत्यत्र तदेकत्वं शोधयति कैवल्यमिति । एकं मुख्यान्यकेऽलाः इत्य-  
नुशासनादर्थज्ञं सिद्धम् । तत्र मुख्यत्वं न भवत्येकत्वसंख्या ; अमुख्येऽपि प्रयोगात् । कैवल्यमपि  
न । तस्मिन् इतराभावः । न ह्यभावः संख्या । इतरेषु बहुषु सत्त्वेऽपि पृथक्पृथगेकत्वसत्त्वात् । अत एव  
नाद्वितीयत्वम् । नाप्यन्यत्वम् । बहुष्वप्यन्यत्वसत्त्वात् । ननु संहन्यमानत्वमेवैकत्वमित्यत्राह संघातेति ।  
वीक्षादिशरी अनेकसमुदाये इवाप्यव्यवसंघाते हि तत् स्थितम् । तत् कथमेकत्वं भवेत् ; प्रत्येक-  
मेकत्वस्य निरूपणीयत्वात् । निरवयवे च समुदायत्वायोगात् । किञ्च ततः = अवयवसमुदायादप्यत्र  
अवयवि प्रागेव निरस्तम् । तस्मात् एकत्वं संख्येय गुणः । असंघाते प्रत्येकं तदस्ति । नित्यं नित्यम्,

(402) ऐक्यं स्वाभेदमाहुः कतिचन, न भिदाऽस्त्येकमेवेति दृष्टेः ;

अन्ये त्वेतत् स्वसत्त्वं विदुरितरसगुञ्चित्यवस्थानुवृत्त ;

तत्पक्षेऽपि स्वरूपादधिकमिदमिह द्वित्वमोहादिसिद्धे ॥ ४२ ॥

इत्थमेकत्वं प्रसाध्य तस्य मतभेदेन स्वरूपमेव विविच्य दर्शयति ऐक्यमिति । आचार्या केचित् स्वाभेदमेवैवयमाहुः । तत् हेतुमाह न भेदाऽस्त्येकमेवेति दृष्टेरिति । अयं भावः—ऐवयविवरणे पृच्छा निर्णेतारो भेदाभावरूपतयैव ह्येयं विवृण्वन्तीति । व्यवहारान्तरमप्यत्रानुकूलमित्याह भेदेति । ऐवयवमो भेदादर्शनादभूदिति आन्निविषये व्यवहरन्ति व्यवहर्तारः ; तच्चैवयस्य भेदाभावरूपत्वानुकूलं तत्रतत्त्वाभ्युपेतमितिदृशो व्यवहारो भूयान् । स च व्यवहारः सर्वैरप्यभ्युपेयः । अतो भेदाभाव एवैवयमिति केचिदाचार्या निरणैषु । अन्ये तु स्वसत्त्वमेवैवयम्, इतरसद्भावेऽपि तत् वर्तते, तच्च स्वसत्त्वं स्वरूपा दधिकमेव, अन्यथा स्वरूपे प्रकाशमाने द्वित्वादिमोहानुपपत्ते । एकत्वे तिरोहिते हि द्वित्वादिभ्यामोहः ; द्वौ चन्द्रमसावित्यत्र [दि१] स्वरूप प्रकाशते, एकत्वं तिरोहितमिति वाच्यम् । तथाचैवयस्य भेदाभाव रूपत्वे[ऽपि] स्वसत्त्वरूपत्वेऽपि स्वरूपादतिरेक स्वीकार्यः, अन्यथा द्वित्वादित्यमोहायोगादिति ॥

इति एकत्वविषयमतमेदः ॥ ४२ ॥

ॐ— अनित्ये अनित्यमिति स्वाधारसमानायुष्कं तत् । अद्रव्ये एकत्वं कथमिति चेत्—तत्र प्रयोगो  
लाक्षणिकः द्रव्यगतसंख्याग्रहणादिना ॥ ४१ ॥

अस्यैकस्य धर्म-तद्वाचाराण्यधर्मोभयातिरिक्तमाह ऐस्यमिति । केचन तद्वैक्यं नाम तद्मेदाभाव इत्याहुः । तदपेक्षया मेदो नास्ति, तद्वैक्यमेवेत्युपपादनात्, तद्मेदाहानात् ऐक्य-मोहो जात इति वचनाच्च मेदाभाव ऐक्यमिति सिध्यतीति । 'ऐक्यमोहस्तदिति' इति क्लीगतच्छब्द-घटितपादोऽनन्यत । अतः 'त इति' इति शोधनीयम् । मेदादृष्ट्या ते = तत्र ऐक्यमोह इति भ्रमनि-वर्तनपुर्याचतम् । अन्ये तु मेदाभाव ऐक्यमित्युक्तो घटमेदाभावी बहुषु घटेऽप्यस्ति । न हि तत्रैकमेक-त्वमिति मन्वा तत्तद्वस्तुसंज्ञावैक्यमित्याहुः । अनेकवस्तुसमुच्चयेऽपि प्रत्येकं स्वरूपसंज्ञावैक्य-मिदमक्षतमिति च । तस्मिन् पक्षद्वयेऽपि अभावस्य स्वरूपत्वात् संज्ञस्य च स्वरूपत्वात् स्वरूप-मेवैक्यत्वमिति न युक्तम् । स्वरूपज्ञानेऽपि, एकवसंदेहात् स्वरूपातिरिक्तत्वात् । अत एव भाष्ये 'एकत्वमेव संज्ञावाच्ये' इति ब्रह्मस्वरूपातिरिक्तत्वं तस्य भाषितम् । शेषं न्यायसिद्धांशे द्रष्टव्यम् । आत्मान एवत्येन भानमिष्टम् । अदमेको न वेति संशयानुद्भवस्तत्र मानम् । अतस्तदेकत्वमद्वितीय-त्वमेव भवेत् । प्रत्यक्षमित्यत्रापि तथैव वक्तव्यम् ॥ ४२ ॥

108) अन्यद् गृह्णात्यभिज्ञा ; तदिदमिति पुनः प्रत्यभिज्ञाऽन्यदैक्यं

कालक्षेत्रादिभेदग्रहजनितभिदाभ्रान्तिशान्तिस्ततः स्यात् ।

मोहस्तत्रैकताधीर्ज्वलन इव भवेत् प्रत्यभिज्ञास्तत्रथेत्

स्वव्याघातोऽनुमायाः ; भ्रम इह निखिला स्यादभिज्ञाऽपि तद्वत् ॥ ४३ ॥

अतः परम् अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञाविषययोरेकत्वयोर्वैषम्यमाह अन्यदिति । इदमिति ग्रहणं तावदभिज्ञा ; सा स्वस्वेकदेशकालवर्तिनः स्वसिद्धैक्यं गृह्णाति ; तदिदमिति पुनः प्रत्यभिज्ञा देशकाल-  
भेदप्रसक्तभेदविरोधि[अन्यत्]ऐक्यं गृह्णाति । अतो विषयभेदाद् भेदभ्रान्तिशान्तिः स्यात् । ननु  
विप्रतिपक्षा प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तिः प्रत्यभिज्ञास्वात् प्रदीपप्रत्यभिज्ञावदिति प्रत्यभिज्ञायास्त्वैकिकं भ्रान्तिस्व-  
माशङ्कते मोह इति । परिहरति स्वव्याघात इति । 'तथा चायम्' इति ह्यनुमानं प्रवर्तते । तत्रापि  
प्रतिसन्धानरूपत्वेन स्वव्याघातः प्रसज्यत इति भावः । बाधाबाधविवेकामावेन प्रत्यभिज्ञामाहतया सर्वत्रापि  
भ्रान्तिस्वसाधने शुक्तिरजताभिज्ञावत् स्वलक्षणाभिज्ञायामपि भ्रान्तिस्व साधयितुं शक्यत इत्याह  
भ्रम इहेति ॥

इति अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञाविषयैकत्वविशेषसत्यत्वम् ॥ ४३ ॥

(404) अद्रव्येऽप्यस्ति संख्या व्यवहृतिचलना, सा ततोऽन्या गुणादेः ;

मैवं ; संख्यासु संख्याव्यवहृतिवदियं स्याद्विहोपाधिमाभ्यात् ।

नो चेत्, प्राप्ताऽनवस्था ; व्यवहृतिनियनिसापनं तुरवचर्च ;

तस्मात् काणादकलप्तिर्गुरुमतकथकैर्युक्तमत्रापि गोदुष् ॥ ४४ ॥

ॐ-अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोरैक्यविषयत्वाविशेषे कस्याश्चित् भेदभ्रमाविरोधित्वं कस्याश्चित् तद्विरोधित्वं  
कथमिति शङ्कापरिहाराय द्वयोर्भिन्नैक्यविषयत्वप्रतिपादकं श्लोकं व्याचष्टे अतः परमिति ॥ ४३ ॥  
अद्रव्येऽपि संख्याव्यवहारदर्शनात् तत्रापि संख्यावृत्तेः, अद्रव्यवृत्तेर्गुणत्वानुपपत्तेः संख्या न  
गुण इति चोद्यपरिहारपरत्वं श्लोकरस्य प्रतीयते । तच्चायुक्तम् । द्रव्येषु संख्याव्यवहारस्य औप-  
गच्छि-एकत्वं नानाविधमित्याह अन्यदिति । इदं रजतमित्यादिरूपा अभिज्ञा किञ्चिदेकत्वं विषयी-  
करोति । तदिदं रजतमिति प्रत्यभिज्ञा तु पूर्वदेशकालावच्छिन्नस्तुभेदाभावरूपमैक्यम् । तेन काल-  
भेदसंयन्धप्रयुक्ता, क्षेत्रं = देशः—देशभेदसंयन्धप्रयुक्ता, अभूणरूपं रजतं भूणरूपमिति दशाभेद-  
प्रयुक्ता च भेदभ्रान्तिः शाम्यति । योद्धः शङ्कते मोह इति । ज्वलने = अतो सोऽयं दीप इति एकता-  
धीर्यया भ्रान्तिः, तथा तदिदमिति प्रत्यभिज्ञाऽप्यस्तु प्रत्यभिज्ञास्वादिति हेतोरिति । इदमनूय  
निरस्यति चेदित्यादिना । प्रत्यभिज्ञासामान्यं भ्रमश्चेत्—प्रदीपानुमाने स्वव्याघातः । तस्या कथायां  
तथा चायमित्युपनयः प्रयुज्यते । तच्च पूर्वश्रुतीनप्रतिसंधानमेवेति तत्रैक्यभ्रमत्वे अनुमायाः उपनय-  
प्रयोगान् स्वव्याघातो भ्रमति । अनुमानकार्यभंग इति । किञ्च इह = प्रत्यभिज्ञासामान्ये भ्रमे सति ज्ञान-  
त्वाविशेषात् अभिज्ञाऽपि भ्रमः स्यात् । विस्तररूपाभिज्ञाया भ्रमत्वमिष्टमिति चेत्—क्षणिकत्वरूप-  
विरूपयोऽपि न सिध्येत् । तथा स्वलक्षणपुद्गेः प्रमात्वेनेष्टाया अपि भ्रमत्वं स्यात् ॥ ४३ ॥  
प्राभाकरैः संख्येति पदार्थान्तरम् ; द्रव्यगुणकर्मदिसर्वपदार्थनिष्ठत्वादित्युच्यते । तदनुवर्तितं  
अद्रव्य इति । संख्या द्रव्य इवाद्रव्येऽप्यस्ति । 'एकं रूपम्, एतन्मन्त्रायः' इत्यादिव्यवहारात् । अतः

वैशेषिकोक्तसंख्यातो व्यतिरिक्तसंख्यावादिनं प्रामाकरं प्रतिबन्धा प्रतिक्षेप्तुमारभते अद्रव्य इति । इत्थं फलं तेषामाशयः, 'संख्याव्यवहृतिरद्रव्येऽप्यस्ति । अतो व्यवहारबलात् सा संख्या पुनः अद्रव्यात् गुणादेरन्या' इति । तत् दूषयति मैवमिति । तत्र प्रतिबन्दीमाह संख्यास्थितिः । अद्रव्यत्वे समानेऽपि संख्यासु संख्याव्यवहारो भवद्विरप्यङ्गीकार्यः । द्रव्यत्ववैधुर्यं ह्यद्रव्यत्वम् ; तत्तु संख्यायामपि समानम् । तथाच संख्यायां संख्याव्यवहारवत् अन्येष्वप्यद्रव्येषु संख्याव्यवहार औपाधिकः स्यादेवेति । तत्र हेतुमाह उपाधिमाम्यादिति । स्वामाविकसंख्याङ्गीकारे पुनरनवस्थेत्याह नो चेदिति । गुणादाविव संख्यायामपि संख्याव्यवहारो मुख्यः स्यादिति भावः । संख्यायाममुख्यसंख्याव्यवहृतिनियम-स्थापनं चेत्, तत् गुणादावपि तुल्यचर्चमित्याह व्यवहृतिनियतस्थापनमिति । उक्तमर्थं निगमयति तस्मादिति । कानादकूलस्तिमङ्गीकुर्वाणस्य प्रामाकरस्य संख्यायामपि तत्कूलस्तिरङ्गीकार्येत्यर्थः ॥

इति प्रामाकरोक्तसंख्यानिरासः ॥ ४४ ॥

(405) देशाधिक्यादिसिद्धावुपधिभिरिह तद्युक्तसंयोगमेदात्

देशव्याप्तिप्रभेदः परिमिनिरिति चेन्नोपधीनां मितत्वात् ।

देशैस्तनून्यूनतादौ प्रसजति हि मियस्तंश्रयः ; तत् स्वतस्ता

मन्तव्या कापि ; राधिप्रभृतिषु परं देशमवन्धमेदः ॥ ४५ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'गुणेषु संख्याव्यवहारवत् द्रव्येष्वपि परिमाणव्यवहारोऽप्युपाधिमेदादेव स्यात् ; न पुनः स्वामाविकं परिमाणम्' इति । तदाह देशाधिक्यादीति । उपाधिभिर्मणिकणवटकरकादिभिराकाशदेशाधिक्यादिसिद्धौ तत्तदुपाधियुक्ताकाशदेशसंयोगगतरतम्यात् तत्तदन्तर्गतानां द्रव्याणां तत्तद्देशस्याप्तिप्रभेद एव परिमाणम्, न पुनः परिमाणमिति गुणान्तरमिति चेत्—तत्र ; उपाधीनामेव

॥ ४४ ॥—चारित्र्यस्वोक्तप्राप्त इत्याशङ्क्य, 'नास्मिन् श्लोके चोचपरिहारः क्रियते, किन्तु प्रमाकरम-तद्वर्णनं क्रियते ; उपक्रमे प्रमाकरमतद्वर्णनत्वाप्रतीतावपि, उपसंहारे 'गुरुमनकथकैः' इत्युक्तेः' इत्यभिप्रायेणोक्तम् प्रतिक्षेप्तुमारभत इति ॥ ४४ ॥

॥ ४५ ॥—एव गुणाद्यतिरिक्तेति । निरस्यति मैवमिति । एरुमेकत्वम्, एकं द्वित्वमित्येवं संख्यायामपि संख्याव्यवहारः कथम् ? खस्मिन् स्वाभावात् । औपाधिको व्यवहार इति चेत्—गुणादावपि तथा भविष्यति । परम्परासंवन्धेन संख्यायास्तत्तापि सुवचत्वात् । साक्षात् संख्यायां संख्यान्तर-स्वीकारे च संख्यागतसंख्यायामपि संख्या अन्या स्यादित्यनवस्था । औपाधिकत्वे सर्वाऽपि संख्या गुणादौ आरोप्येतेति चेत्—संख्यायामप्येषा चर्चा समा । अतः परिहारसाध्यात् कानादोक्तरीत्या गुणादौ गौणः संख्याव्यवहार इति युक्तं स्वीकर्तुम् । युक्तमिति सामान्ये नपुंसकम् । फलतिमिति द्वितीयान्तपाठो वा ॥ ४४ ॥

अथ परिमाणम् । देशेति । परिमाणं नाम गुणो नेति पूर्वपक्षः । घटमठाद्यवच्छिन्ने आकाशे घटावच्छिन्नदेशात् मठावच्छिन्नदेशस्याऽऽधिभ्यं ततोऽस्य न्यूनत्वञ्चाऽऽनुभविकम् । तथाच उपधिभिः = घटादिभिः संयुक्ते आकाशदेशे बाधिकादौ सिद्धे तादृशन्यूनाधिकदेशसंयोगगतरतम्ये यत् घटादौ, तदेव परिमाणमेदत्वेनोच्यते । देशव्याप्तिप्रभेदः = आकाशप्रदेशसंयोगवैविध्यमेव



मणिकादीनां स्वभावतः परिमितत्वात् । अतः स्वाभाविकं परिमाणम् उपाधिष्विवान्यत्ताप्यद्वी करणीय-  
मित्यर्थः । 'ननु देशैरेवोपाधीनां परिमाणमस्तु' इति यदि वदसि, तर्हि परस्परश्रयः—आकाशादिदेशै-  
रुपाधिद्वयपरिमाणम्, उपाधिभिश्चाकाशादिदेशपरिमाणमिति । उक्तमर्थं निगमयति तदिनि । स्वतः  
कापि सा परिमितिर्मन्तव्या । कर्पात्यसंघातरूपद्रव्यमुच्यते । संघातरूपेषु राशिमृत्पि देशसंबन्ध-  
विशेषमात्रमेव परिमाणव्यवहारकारणमित्याह राशीति । न हि कचिद्रीपचारिकत्वे सर्वत्राप्यौपचारि-  
कत्वमित्यर्थः ॥  
इति परिमाणनिर्दिष्टिः ॥ ४५ ॥

(406) बौद्धास्तुच्छामणूनामभिदधति परिच्छित्तिमाकाशघातं  
वस्तुस्थित्या(त्याः) परिच्छिन्नमवनवशतः स्यादमीषां विधुत्वम् ।

'अन्यत्वासत्त्वरूपा परिमितिः' इति हि स्थापितं; सा मृषा चेत्,

प्राप्तं सर्वत्र सत्त्वं ; प्रथममरगता सर्वतां व्योम्नि युक्तिः ॥ ४६ ॥

अत्र बौद्धपरिकल्पितां तुच्छरूपां परिमितिं दूषयति बौद्धा इति । बौद्धाः खल्व्वाकाशघातुरूपत्वात्  
आकाशस्य च तुच्छत्वाद्दणूनां परिमितिं तुच्छरूपमभिदधति । आकाशपरिवृत्तत्वमेवाणूनां परिमितिः ।  
आकाशं चाभावरूपतया तुच्छमेव[इति?] अलोत्तरम् वस्तुस्थित्येति । [एवं] तर्हणूनां परमार्थतः परिच्छिन्न-  
भाववशात् विभुत्वमेव स्यादित्यर्थः । न हि परस्परविरोधे कोऽन्यतरमस्ति ; द्रव्यस्य सतः परिमाणावश्य-  
म्भावात् । उक्तमर्थं विवृणोति अन्यत्रेति । बौद्धपक्षे हि 'एकत्र देशोऽवस्थितस्य देशान्तरासत्त्वमेव' हि(?)  
परिमाणम् ॥ सा चेन्मृषा परिमितिः, तर्हि देशान्तरेऽपि सत्त्वं स्यात् ॥ तर्हि कथमाकाशदौ परिमितत्वं  
अपरिमितस्य चे(वे)त्यादिचोद्यं प्रथमसर एव परिहृतमुपाधिभेदाविति, तदत्रापि सर्वतामित्यर्थः ॥  
इति तुच्छपरिमिनिनिरामा ॥ ४६ ॥

७७- परिमाणमिति निरस्यति इति चेत्तेति । हेतुमाह उपधीनां = उपाधिभूतानां घटादीनां स्वभावत एव  
मितत्वात् = परिमाणवशादिति । अन्यथा दोषमाह देशैरिति । आकाशदेशमैककृतं चेत् ; यूनतादिकं =  
परिमाणतास्तत्त्वम्, विभोराकाशस्य देशे : यून, धिन्यं किं कृतम् ? घटादिकृतमिति चेत्, मिथः  
संश्रयः = अन्योन्याश्रयः स्यात् । तत् = तस्मात् सा = परिमितिर्येन घटादौ स्वनः = स्वाभाविकत्वेन  
मन्तव्या । परंतु परिमितिरित्ये स्वाभाविकी कापि = अराशिभूते वस्तुनि राशी तु नैकं परिमाणम् ;  
राशेरनेकसमुदायरूपत्वेनानेकत्वात् । तत्र तु व्यवहियमाणं परिमाणं देशसंबन्धविशेष एव । एवञ्च  
घटादावप्यवयवसमुदाये मुख्यपरिमाणाभावः अणुवेव परिमाणमित्युक्तं भवति ॥ ४५ ॥

परिमाणं तुच्छमिति बौद्धवादं परास्यति बौद्धा इति । अणूनां परिमाणमस्तीति प्रशुक्तम् ।  
अणुसंघात एव सर्वे इति सौगताः संनिरमाणा एव तत्परिमाणं तुच्छम् आकाशघातुरूपं वदन्ति ।  
भूतचतुष्कमालादिनः आकाशमभावरूपमेव मन्यन्ते । निरस्यति वस्तुस्थित्येति । सप्तम्यन्तपाठो वा ।  
वस्तुतः इत्यर्थः । यद्वा वस्तुतः धर्मिणो वर्तमानतायां धर्मस्य परिच्छेदस्याभावस्येष्टत्वात् अमीषाम्-  
अणूनां विभूनामिव परममहत्त्वमेव मतं स्यात् । परितो मितत्वं हि परिमितिः ; स्वानाकान्तदेशे  
स्वभावः । तस्याभावस्य निश्चयात्वे स्वस्य सर्वत्र सत्त्वमेवोक्तं स्यात् । तथा आकाशघातुरित्यं परिमिति-  
रित्युक्तिः परिमाण, तिश्यमेव स्यादयेत् । शेषं धृत्वा । आकाशे किं मानमिति चेत्—आकाशास्तित्वे  
प्रथमसरे(४२-४३)श्लोकयोरेकमेव । आकाशपरिवृत्तत्वं = परित आकाशवरम् । तथाकाश एव ॥४६॥

(407) स्थूलाणुहृष्वदीर्घेतरदुपनिषदि स्थापितं ब्रह्म ; तस्मिन्  
सर्वोत्कृष्टं महत्त्वं श्रुतमपि ; तदिह स्थूलताऽन्या निषिद्धा ।

अन्ये त्वाहुर्विभूनामपरिमितवचाप्रत्ययान्मित्यभावम् ;

भावैकात्म्यभावे परिमितिविरहोऽप्यत भावान्तरं स्यात् ॥ ४७ ॥

ननु सर्वपरिमाणनिषेधो ब्रह्मणि दृश्यते, 'अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' इति। तत् कथं विरुद्धपरिमाण-  
निषेधसमुच्चय इति कश्चिदोदयति स्थूलेति । तत् परिहारमाह तस्मिन्निषिद्धिः । सर्वोत्कृष्टमहत्त्वं ब्रह्मणि  
श्रुतम् । विहितव्यतिरिक्तविषयो निषेध इति न्यायसिद्धम् । तेन ब्रह्मणि अस्थूलता पर्वनादितुल्यपरि-  
माणराहित्यमेव ; न पुनः सर्वव्यापित्वरूपपरिमाणराहित्यम्, विषयभेदेन व्यवस्थासिद्धौ विरुद्धार्थं  
कल्पनायोगादिति विभुस्त्वरूपं परिमाणं भावरूपमेवाङ्गीकृत्य केचिदाचार्याः प्राहुः । अन्ये पुनः  
विभूनामपरिमितवचोविषयत्वात् परिमाणाभावमेव विमुक्तं प्रतिपादयन्ति, सर्वं यापिनं परस्य ब्रह्मणः  
परिमितौ (परितो मितौ) मानाभावादिति । अभावरूपपदार्थाङ्गीकारेणार्थं निर्वाहः । भावान्तराभाववादे  
तु परितो मानविरहो (अभावो)ऽपि भावात्मक एवेत्याह भावेति । भावैकात्म्यभावे-अभावेऽपि भावरूप-  
तया स्वीकृते सतीत्यर्थः ॥ इति ब्रह्मणः परममहत्त्वम् ॥ ४७ ॥

(408) नात्यन्ताणोर्महत्ताऽस्त्यवयविनि हते मध्यमं क्वास्तु मानं ;

तद्धेतुष्वेव तद्वीरपि तव घटते लाघवोत्कण्ठितस्य ।

एवं त्यक्ते महत्त्वे परममहदपि त्याज्यमेवेति चेन्न ;

त्यागाभागात् ; तदिष्टादधिकमनधिकं वाऽस्तु न क्वापि दोषः ॥ ४८ ॥

ननु तव [मते] महत्त्वमेव न सजाघटीतीति [कश्चित्] चोदयति नात्यन्तेति । अत्यन्ताणोर्जीवस्य  
न तावत् महत्ताऽस्ति, अवयवविवादानङ्गीकारात्, इणुकाद्यभावेन मध्यमपरिमाणरूपं महत्त्वमपि  
भवना नास्ति । तदिदमाह अवयविनीति । घटादिषु महत्त्वप्रतीतिश्च लाघवोत्कण्ठितस्य तव पक्षे  
पटघटादिहेतुषु तन्तुकपालादिसघातेष्वेव घटते । एवं मध्यममहत्त्वे त्यक्ते परममहत्त्वमपि भवत परित्याज्यं

६१- अथ द्वाभ्यां परममहत्त्वस्थितिमाह स्थूलेति । अस्थूलमनणु अह्रस्वमदीर्घमिति प्रसिद्धपरिमाण-  
चतुष्टयमपि परमात्मनि निषिद्धम् । 'स या एष महानज आत्मा', 'महतो महीयान्', 'यस्मात् पर  
नापरमस्ति किञ्चित्' इति परम महत्त्वमपि श्रुत्युक्तम् । निषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात् परम-  
महत्वातिरिक्तस्थूलतामात्रनिषेध एव शास्त्रतात्पर्यम् । अन्ये तु सर्वमाननिषेधात् मानाभाव एव  
परममहत्त्वमस्त्वित्याहुः । सिद्धान्ते भावातिरिक्ताभावाभावात् अयमन्यभावे भावैकस्वरूप इति स  
भावः परिमाणविशेष एव । तस्य मानस्य परिमाणशब्दवाच्यता तु एकेकपस्तुपर्यन्तदेशव्यापित-  
मानत्वात् । घृती अन्तिमवाक्ये अभाने इति पदं सक्तु वृत्तमस्ति । द्वि प्रयोक्तव्यम् ॥ ४७ ॥

नात्यन्तेति । ननु परममहत्त्वमिति महत्त्वे पारम्यं महत्त्वे सिद्धे किल स्यात् । महत्त्वमेव नास्ति ;  
अवयविनामस्वीकारात् । अत्रयवकाष्टायाश्च परमाणुनात् मध्यमपरिमाणरूपमहत्त्वयोगात् । पूर्वं गुरु-  
त्व प्रति यत् कारण तेनैव गुरुत्वकार्यं पतने निरुद्धे किं गुरु तेनेत्युक्तम् । एवं द्रव्यरादावपि । एवञ्च,  
तेन, 'तद्धेतोरेवास्य तद्धेतुत्वे मध्ये किं तेन' इति न्यायेन महत्त्वरूपमध्यमपरिमाणकारणं यत् तेनैव

स्यात्। परमशब्दव्यवच्छेद्याभावेन विशेषणीतेरभावादिति चेत्—(चेदित्यर्थः?) अनूदितमर्थं दूषयति नेति। तत्र हेतुमाह त्यागाभावादिति। तदेवोपपादयति तदिति। तत् महत्त्वं परेष्टात् महत्त्वपरिमाणदधिकं वाऽस्तु; अनधिकम्=तदेव वा परिमाणम्; सर्वथा तावत् न परित्यज्यते परिमाणरूपं वस्तुतत्त्वमिति न काप्यस्माकं दोष इत्यर्थः ॥

इति परममहत्त्वनिरूपणम् ॥ ४८ ॥

(४०९) 'द्रव्यं कृत्स्नं स्वभावात् परिमितरहितं व्यापकैकत्वयुक्तं ;

औपाधिक्यं शब्दसिर्घटगगननयात् स्यात् ; अवस्था ह्युपाधिः ।

स्वभावैवेष्टितत्वं घटत इह घटाद्याकृतौ द्रव्यधर्मे

पार्थोक्तिस्तावता स्यात्' इति न सत् ; अवधेरन्यथाऽप्यत्र सिद्धेः ॥ ४९ ॥

अत्र कश्चिदाह—न द्रव्येष्वणुमहदादिप्रक्रियाभेदेन परिमाणं स्वाभाविकमस्ति, अपि त्ववस्थानेव एव तत् सर्वमिति । तदेतदनुवदति द्रव्यमिति । तत्र हेतुमाह व्यापकैकत्वयुक्तेरिति । एकैव सर्वव्यापिका प्रकृतिरिति ह्युच्यते, 'अचेतना परार्था च' इत्यादिभिर्वचनैः । युक्तियुक्तं चेत्तत् ; एकस्यैव नानावस्थायोगेन नानात्वे लाघवात् । अंशवत्त्वस्तु कथमिति चेत् तत्राह औपाधिकीति । तत्र दृष्टान्तं कथयति घटेति । यथाऽऽकाशे घटाद्युपाधिभेदादंशवत्त्वसिरित्यर्थः ॥ तत्र घटादिरेवोपाधिः ; इह पुनः कोऽयमुपाधिरिति चेत्—तत्राह अवस्था ह्युपाधिरिति । सैवावस्था तत्रतत्र परिणता नानात्वव्यवहारे निदानमित्यर्थः । तर्हि परिमितद्रव्याभावे घटादिषु स्वाभाववेष्टितत्वं कथमित्याशङ्क्य परिहरति स्वाभावैरिति । घटादीति । स्वाभाववेष्टितं किमपि द्रव्यान्तरे न पश्यामः । अपि तु प्रकृतौ परिणता घटाद्याकृतिरेव स्वाभाववेष्टिता प्रतिभाति । अनेनैव न्यायेन घटादौ पार्थोक्तिरपि संघटत इति वदति पार्थोक्तिरिति । घटाद्याकृतावेव परितः पार्थोक्ति(पार्श्व)व्यवहारः । अतः परिमाणं नाम किमपि द्रव्ये न परिकल्प्यमिति ॥

अर्थ—महत्त्वव्यवहारनिर्वाह इति लाघवे उत्कण्ठितः=सज्जतोत्कण्ठः सिद्धान्ती यत्कुमहेति । अतो न महत्त्वम् ; नतरां परममहत्त्वमिति चेत्—तत्र, महत्त्वस्यासामिरत्यागात् । न हि ययं परिमाणं तुच्छम् आकाशमात्रमिति वदन्तो बौद्धा इव महत्त्वं तुच्छं वस्तुमात्रे नदिति ह्यमः । सत्यमेव महत्त्वं शोध्यमानं तार्किकोक्तरूपमन्यादृशं वाऽस्त्येव । तथैव परममहत्त्वमपीत्यर्थः ॥ ४८ ॥

ननु द्रव्योत्पत्तिवादे तार्किकादीष्टे द्रव्ये परिमाणवाद् स्यात् । एकं द्रव्यं नानावस्थाभाजनमिति पक्षे प्रपञ्चस्य सर्वस्यैकप्रकृतिद्रव्यत्वात् अणुत्वमहत्त्वादिपरिमाणं कस्येति शङ्कामनूय परिहरति द्रव्यमिति । व्यापकम् उपादानतया सर्वत्र निविष्टं प्रकृतिद्रव्यमेकमेव हि । अतो न स्वाभाविकमिदं परिमाणम् । घटाकाश इव अशक्यपनाया औपाधिकत्वात् । आकाशे घटादिरुपाधिः । अत्र तु तत्तद्द्रव्येवोपाधिः । परिमितत्वं नाम परितो मितत्वं पार्श्वेष्वनुष्ठेऽपि स्वाभावे सति मध्ये स्थितत्वम् । एकैव द्रव्यस्य व्यापित्वात् तदभावः कथम् । ननु सांख्यमते प्रकृतेर्व्यापकत्वेऽपि सिद्धान्ते तस्याः नित्यविभूतिदेशान्च्छेदेनाभावात् तत्र परिमाणमस्त्येवेति चेन्न—तस्य परिमाणत्वाभावात् । परितो माने हि परिमाणता । प्रकृतिरनित्यविभूतिर्द्रव्यकमानो मिथोऽनच्छिन्नत्वेऽपि ऊर्णाघोदिग्मिन्नस्थले व्यापिन्येव । अतो द्रव्ये तदयोगात् घटत्राद्य कृतीनामेव परितोऽस्तरात् परिमितत्वम् । पार्श्वेऽपि अभावप्रदेशवाची आकृत्यमात्रमादायैव व्युत्पाद्यः इति पूर्वपक्षः ।

तन्निषेधति न सदिति । त्वहेतुमाह अवधेगिति । उपलब्धिरेव हि सर्वत्र प्रमाणम् । परिमितत्वरूपेण उपलभ्यमानेषु घटपटादिषु न ह्यवधिसापेक्षं तत्परिमाणमुपलभ्यते । तत्सापेक्षत्वे पुनः अवधेरपि निरपेक्षपरिमाणशालित्वमकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति भावः ॥ इति अवस्थामतपरिमाणवादभङ्गः ॥ ४९ ॥

(410) 'अव्यक्ते स्यादणुत्वप्रभृतिपरिणतिः स्तम्भकुम्भादिनीत्या;

नाणुत्वं पूर्वसिद्धं ; नरभृगरचनाद्यप्यवस्थाक्रमेण ।'

इत्युक्तं सांख्यशैवप्रभृतिसमयिभिः ; तत् तथैवास्तु, मा वा ;

नित्याणौ जीवतत्त्वे न कथमपि भवेत् अण्ववस्थाप्रभृतिः ॥ ५० ॥

इत्थं सामान्येन परिमाणं प्रसाध्य स्वामाविकमात्मनोऽणुत्वं प्रसाधयितुं विशेषतोऽप्यणुपरिमाणं शोधयति अव्यक्त इति । अणुवप्रभृतयो हि घर्मा, प्रकृतिद्रव्य एव परिणामभेदात् युज्यन्ते, यथा स्तम्भस्त्वकुम्भत्वादयः ; अतोऽनादिस्तद्वमणुत्वं नाम किञ्चिन्नास्ति । यथा एकस्यैव प्रदेशभेदेन नरभृगादिविरुद्धधर्मरचना । अथवा एकस्यैव क्रमेण पूर्वं नारुत्वेनावस्थितस्य पश्चान्मृगरूपेणावस्थानम् । एवं कालभेदेन अणुत्वेनावस्थितस्यैव महत्त्वम्, महत्त्वेनावस्थितस्याणुत्वम् । इत्थं सांख्यशैवप्रभृतिभिरुक्तम् । एतत् युक्तमयुक्तं वाऽस्तु ; उभयथाऽपि नास्माकं क्षतिः । यदि कारणावस्थायां महती प्रकृतिः कार्यावस्थायां कालभेदेन परिणतिवशादणुत्वं भजति ; यदि वा कारणावस्थायां तत्सरेणुधृतात्वेनावस्थिता प्रकृतिरनुपलभ्यमानस्वरूपभेदा—कार्यावस्थायां कालभेदाधीनभागोपलभ्येन तत्सरेणादिरूपेणोप-

लब्ध—तन्निषेधतीति । प्रकृतौ घटाद्यवस्थानामहाराप्रदेशवृत्तिरग्रात् तन्निगन्धन एव घटादिषु परिमितव्यग्रहः । स्वभावव्येष्टित्यम्, पार्श्वोक्तिस्यावस्थानामेव ; अतः स्वभाविकं घटादिषु परिमाणं नास्तीत्येतत् प्रतिक्षिपतीत्यर्थः । 'अवधेरन्यथाऽप्यत्र सिद्धेः' इत्येतत्—अवधेरन्यथा=उपाधितयोक्तमवस्थामनपेक्षया अत्र=घटादिषु परिणामोपलब्धेरित्येवंपरतया व्याचष्टे—परिमित-त्वरूपेणेत्यादिना ॥ ४९ ॥

'नरभृगरचनाद्यप्यवस्था' इत्यत्र नरभृगशब्दं नरसिंहपरमङ्गीकृत्य अव्यवस्था पदं युगपदेका-ध्रयनिष्पन्नपरतया व्याचष्टे प्रदेशभेदेन नरभृगादिविरुद्धधर्मरचनेति । मृगो द्रवरत्वं क्लिष्टमिति नरभृगपरतयोः कालभेदेन एकद्रव्यनिष्ठतामङ्गीकृत्य अव्यवस्थापदं व्याचष्टे अथवा एकस्यैवेति ॥ ५० ॥

७१—निरस्यति इति न सदिति । अन्यथा—द्रव्यग्रहणेनापि अवधे—परिमित्यस्य सिद्धेः । यथा व्यवहार-कालात् कार्यत्वकारण जादिक्रमस्यामात्रे नेष्यते, किन्तु विशिष्टे द्रव्ये, तथा तत्तद्भाज्यग्रहणोऽपि अवस्थाविशिष्टप्रतियोगिक एवेष्यते । अतः स्वाभावैवेष्टित्यमनुभवानुसारेण घटादेरक्षतम् । न हि भूतले घटो नास्तीत्यस्य भूतलत्वरूपावस्थायां घटत्वरूपावस्था नास्तीत्यर्थः स्यात् । भूतले घटकालेऽपि तथा व्यवहारप्रसंगात् । अर्थान्तरं व्याख्यान्तरे । अतः प्रत्यक्षसिद्धं द्रव्येषु परिमाणमिति ॥ ४९ ॥

अणु वं विचारयति अव्यक्ते इति । निरवयवैकप्रभृतिद्रव्यकार्यं सर्वमिति पक्षे महतां यथा महत्त्वं तत्तदस्यापेक्ष, तथाऽणु उभयपि विवृती वाच्यमिति तदपि सादि सान्तम् । नरभृगेति दृष्टान्त-कथनम्—यथा एकत्रैव द्रव्ये अशमेदेन नरत्वं मृगत्वञ्च, यथा चैकस्मिन्नेवांशे कालभेदेन नरत्वं मृगत्वञ्च, तथा अणु यमप्येकैव नानाविधानुषु एकस्मिन् जलपरमाणौ च पश्चात् पृथिवीपरमाणु-तापीति क्षतये । तत्राह इत्युक्तमिति । अस्तु तथैव । तावता किम् । सर्वेऽणु उभयनित्यमिति न भवति ।

इति अणुत्वखावस्यान्यत्वम् ॥ ५० ॥

(411) चर्चा तुल्यैव भिन्नं पृथगितमिति प्रत्यये ; तत् पृथक्त्व

मेदाख्यो(मेदो यो?) नीलपीतप्रमृतिरभिमतः ; किं घृषान्यस्य कलतिः ।

नाप्यज्ञातावधीनां पृथगिदमिति धीः ; नापि भिन्नादिवाचां

साक वयापि प्रयोगो ; न च पृथगिति धीर्द्रव्य एवेति सिद्धम् ॥ ५१ ॥

साक क्वापि प्रयोगो ; न च पृथगिति धाद्वयं एवमित्युच्यते ।  
इत्थ परिमाणं संशोध्य पृथक्त्वमपि शोधयति चर्चेति । व्यवहार एव स्वस्वर्थतत्त्वविभागे निदानम्,  
यत् भिन्नमिति व्यवहियते, तदेव पृथगिति, यत् पृथगिति, तदेवेतरदिति च व्यवहियते । अत एवा  
शब्दानां पर्यायत्वात् मेदातिरेकेण पृथक्त्व नाम न कश्चिद्धर्म कल्पनीय । किंच मेदश्च नीलपी  
तादि असाधारणो धर्म एवाममत । तथाच पृथक् व्यवहारस्यान्यथासिद्धत्वे किं मुष्ठाऽऽद्यस्य पृथक्त्वस्य  
परिवल्लस्य । 'ननु पृथक्त्व भावरूप भतियोगिनिरपेक्षम्, मेदस्तु प्रतियोगितापेक्ष' इति वैषम्यमाशङ्क्य  
परिहरति नापीति । न ह्यवधिपरिज्ञानाभावे सति इदमस्मात् पृथगिति व्यवहरन्ति । यदि पृथक्त्वम-  
साधारणधर्मरूपात् मेदादभ्यत्, तर्हि तद्वाचकशब्दस्य मेदवाचकशब्देन सामानाधिकरण्य प्रसज्येत ।  
न च तथोपलभ्यते, न हि पृथगित्युक्त्वा भिन्नमिति वदन्ति, भिन्नमिति चोक्तं वा पृथगिति वा ।

न च तस्योपलभ्यते, न हि पृथगित्युक्त्वा मित्रमात्रं यदिति । अथवा न च तस्योपलभ्यते, न हि पृथगित्युक्त्वा मित्रमात्रं यदिति । अथवा न च तस्योपलभ्यते, न हि पृथगित्युक्त्वा मित्रमात्रं यदिति ।

इतीत्यन्तेन तृतीयपादव्याख्यासमाप्तिः ॥ ५० ॥  
अथ पृथक्त्वं न पृथग्गुण इत्याह चञ्चेति । भिन्नमिति पृथगिति इतरदिति च प्रत्यये = हाने  
पृथक्प्रचर्चा भिन्न चैतरप्रचर्चातुल्यैव । द्वयमिदं द्वयमप्येकमिति यावत् । तत् = तस्मात् एककार्यकर-  
त्वात् पृथक्त्वमेव । कोऽसौ मेद इत्यत्राह य इति । नीलपीतादिरूपरसादिगोत्राश्व वादिरूपस्तत्  
- द्वयं य वल्लभ स सर्वोऽपीत्यर्थः । मिदिद् विदारण इति धातोः अन्यत्वप्रयोजक-यापारो मेदनमर्थः ।  
भिन्नमविदारणरूपव्यापारजन्यफलमागित्यर्थः । मेद सत्फलमन्यत्वमेव इतरदिति पृथगिति च विशद-  
मुच्यते । अतो मुचा = वृथा अतिरिक्तधर्मत्वकटन किमर्थम् । मेदाख्यमित्यादिह्रीवपाठाभावात् मेदो  
= इति पाठो युक्तः । किमिति पदं किमर्थमिति चेत्—अन्यस्य कल्लति किं = कुत इत्येक वाक्यम् ।  
वैयर्थ्यदृढीकरणाय मुञ्चेति तद्विरणम् । ननु 'इदमस्मात् भिन्नम्, इदमस्मात् इतरत्' इति प्रतियोगि  
सापेक्षो व्यवहारः इति चेत्—पृथगिति धीरपि 'कस्मात्' इति प्रतियोगिसापेक्षैव । 'इदमस्माद्भिन्न  
पृथक् च' इति सामानाधिकरण्येन सहप्रयोगो यदि स्यात्, धर्मो विभिन्नः स्यात् । न च सहप्रयोगोऽस्ति  
किञ्च पृथगिति हानं द्रव्यविषय इव गुणादावपि, रूपं रसात् पृथक्, उत्क्षेपणमत्रक्षेपणात् पृथगि-  
त्यादिव्यवहारादिति नास्य गुणरूपत्वमिति ॥ ५१ ॥

तदिदमाह नापीति । न च पृथगिति धीर्द्रव्य एव नियता, गुणादीनामपि पृथात्वेनोपलभ्यात् । अतः परस्परव्यावर्तकासाधारणधर्म एव सर्ववस्तूनां पृथक्त्वम् ; तदेव लक्षणम् ; स एव भेद इति सर्वमवदातम् ॥ इति पृथक्त्वारूपगुणान्तरस्वरूपसिद्धिः ॥ ५१ ॥

(412) तन्त्वादीनां पटादिव्यवहृतिनियता दृश्यते काऽप्यवस्था ;

सा चेद् द्रव्यस्वरूपं, भवति विफलता कारकव्यापृतीनाम् ।

तत्रासंयुक्तबुद्धिः कथमिव च भवेत् स्थैर्यवादस्थितानां ;

नैरन्तर्यं च भागो मम, तदघटितं मध्यमेवान्तरं च ॥ ५२ ॥

संयोगस्यान्तरालभावत्वादिन धौर्द्ध निराकर्तुं तस्यानन्यथासिद्धप्रमाणप्रतिपक्षत्वेन स्वीकर्तव्यत्वाद् अहं तन्त्वादीनामिति । पटादिव्यवहृतिनियता तन्त्वादीनामवस्थैव पट इति वेदान्तिनः । येऽपि चावस्थान्तरैरेकेण द्रव्यान्तरं स्वीकुरन्ति, तेषामप्यसमवायिकारणावस्थाविशेषत्वेन स पुन स्वीकार्यः । तथाच संयोग सिद्धः ॥ साऽवस्था द्रव्यस्वरूपमेवेति चेत्, [तर्हि] कारक-व्यापारणां विफलता च स्यात् । किंचापूर्वं संयुक्तावस्थास्वीकारमात्रे सति (संयुक्तत्वरूपावस्थानङ्गीकारे) विभक्तेषु तन्तुषु असंयुक्तत्वबुद्धिः (मतिः) कथं स्यात् ; स्थिरवादिना संयुक्ततन्तुस्वरूपस्यानपायात् ॥ प्रतिक्षणं तन्त्रवत् उत्पद्यन्त इति चेत्, निरस्त एव क्षणभङ्गवाद-इत्यभिप्रायेणाह स्थैर्यवादस्थितानामिति । ननु नैरन्तर्यं संयोगः, स चान्तरालभावः । अभावश्च शून्यमेवेति चेत्-नञ् ; अभावस्यापि भाववत् अशून्यत्वात् । निषेधक-प्रमाणगोचरो ह्यभावः, स कथं शून्यतामनुभवति ? किंच भावान्तराभाववादिनामस्माकं पक्षे नैरन्तर्यमपि भाव एव ॥ किं त्वन्तरम् ॥ तदपि भाव एव । द्वयोरपि पदार्थयोर्मध्यमेव नन्वन्तरमित्युच्यते । अतोऽन्तरालम् अन्तरालाभावरूपतया अवपरिक्लृप्तसंयोगोऽपि भावरूपः एवेति न शून्यगन्धावकाशः ॥ इति संयोगसिद्धिः ॥ ५२ ॥

ॐ—अथ संयोगरूपे गुणोऽवश्यं स्वीकार्य इत्याह तन्त्रिति । तन्त्र एव व्यतिपक्षविशेषभाजः पट इत्युच्यन्ते । स च व्यतिगः संयोग एव । स नेष्यते चेत्—पूर्वमपि पटव्यवहारः स्यात् । ननु पटो नाम द्रव्यम् । तदभावात् पटव्यवहारः प्राह नास्तीदिति चेत्—किं तत् द्रव्यम् ? तन्तुकापीसादिक-मेवेति चेत्—किं पूर्वस्थिते कारकव्यापारेण । तथाच पूर्वमेव पटव्यवहारः स्यात् ॥ तज्ज्ञं तार्किकोक्तं द्रव्यमिति चेत्—तदपि कुतः प्राह नास्तीत् ? तन्तुषु सन्तु कार्यविशेषभावात् । तन्तुद्वयसंयोग-विशेषरूपासमवायिकारणाभावात् पटः पूर्वं न जात इति चेत्—तर्हि तत्संयोगार्थमेव सकलकारक-व्यापार इति किं द्रव्यान्तरेण । सिद्धश्चासिद्धिः संयोगः । नन्वसंयुक्तादशाया स्थितान्तरात्ततोऽन्ये, पटव्यवहारकाले च तेऽन्ये, क्षणिकत्वात् सर्वस्येति चेत्—तदिदं धौर्द्धमेतं निरस्तम् । स्थैर्यवादः स्थापितः । एवञ्च संयोगस्वीकारे संयुक्तासंयुक्तमेव एव न स्यात् । यत्तु धौर्द्धमेतम्—नैरन्तर्यमेव संयोगः ; एकस्य यो देशः, अन्यस्य च योऽन्यो देशः तयोर्मध्ये अन्तरम्=अवकाशो नास्तीति । अतोऽयमभावस्तुच्छ एव संयोग इति—तत्र । अभावास्यान्यत्वेऽप्यस्तुच्छत्वात् । शशधिषाणादिघट् अप्रतीयमानं हि तुच्छम् । अभावास्यान्यत्वेन भावत्वाच्च । अन्तरशब्देनावकाश-वाचिना अभावग्रहणे अभावाभावो भाव एव भवेत् । तदघटितं=तद्द्रव्यद्वयासंयुक्तं मध्यमेव हि अन्तरमित्युच्यते । तत्रापि संयोगो घटक एवेति ॥ ५२ ॥

(418) सर्वं द्रव्यं सभागं ; न यदि, कथमुपाप्यन्वयो भागनाः स्यात् ;  
कात्स्न्येनोपाधियोगे कथमणुविभुनोः सूक्ष्मतादीति जैनाः ।

सामग्रीशक्तिभेदप्रजनितविधोपाधियोगस्वभावात्

औपाधिक्यंशवल्गुः कथमिव न भवेत् द्विष्टसंबन्धदृष्टेः ॥ ५३ ॥

एवं संयोगस्य मिद्विभुवत्वा तस्य संयोगस्य वस्तुनि एकदेशवर्तित्वसामर्थ्यात् सर्वस्यापि द्रव्यस्य  
सांशत्वं वदतो जैनस्य पक्षमनूष्य प्रमाणानुरोधेन परिहरति सर्वमिति । इत्थं किल ते मन्यन्ते,  
'परमाण्वादि सर्वमपि द्रव्ये सभागमेव ; पदार्थान्तरसंयोगस्य पार्श्वपट्टकमन्तरेणानुपपत्तेः । यदि पार्श्व[परि]-  
वल्गुसिरुपाधितः इति वदन्ति, तच्च न ; निरवयवद्रव्यस्य उपाधिसंयोगेऽप्यनधिकारात् । मध्यस्थस्य हि  
परमाणोः परितःस्थितपट्टुपाधिसंसर्गोऽपि पट्टमिरेव पार्श्वरूपपद्यते । अन्यथा कथम्, उपाधिसंसर्गसत्त्वतले-  
र्यौपाधिकोऽपि पार्श्वनियमः सिध्येत् ? तर्हि निरवयवस्य कात्स्न्येनोपाधिसंसर्गो वदाम इति चेत्, तर्हि  
परमाण्वाकाशयोः परस्परसंसर्गो परमाणुरपि विभुः स्यात् ; आकाशो वा परमाणुः स्यात्(दिति?) । तदिदमाह-  
कात्स्न्येनेति । इत्थमनूदिनं पक्षं प्रमाणानुरोधेन परिहरति सामग्रीति । अथमर्थ-दृश्यते तावत् संयोगः ;  
स न काचित्कनया उपलभ्यते । स यदि संसर्गः प्रदेश एव, न वस्तुनीत्यभिधीयते, तथा सति तस्यापि  
प्रदेशस्य प्रदेशान्तरपरिवल्लप्त्या कस्मिंश्चिदपि वस्तुनि संसर्गो न स्यादेव । दृश्यमानस्य च संबन्धस्याऽऽ-  
धारतया परिदृष्टमेव वस्तु परिग्राह्यम् । तत्तु निरवयव चेत्, औपाधिकोऽंशभेदवल्गुः निर्वाह्यम् । ननु  
'तादृशयोपाधिसंबन्धेऽप्यनधिकारः' इत्युक्तमिति चेत्, द्विष्टसंबन्धदृष्टिवलादुपाधिसंबन्धस्य स्वपरिनिर्वाहक-  
त्वेन निर्वाहः कल्प्यः । तदिदमाह औपाधिकीति । एवं च सति अणुरपि स्वधर्मिग्राहकवलादणुवैय-

र्थ-यथाऽनुभवसिद्धस्य संयोगस्यानपलप्यत्वम्, तथा परिमितपदार्थानां संयोगस्याव्याप्यवृत्ति-  
त्वमपि स्वाभाविकं नापलप्यम् । तावता सर्वं द्रव्यं सांशमिति निरवयवद्रव्यनिरासो जैनेष्टो न  
संमन्यते । किंतु "न हि दृष्टेऽनुपपद्यं नाम" इति न्यायेन निरवयवेऽपि संयोगवलादेवौपा-  
धिकप्रदेशसिद्धिः । उपाध्यन्तरेण प्रदेशे कल्पिते संयोग उदेतीति स्वीकारे तादृशोपाधिसंबन्धोऽपि  
उपाध्यन्तरमापेक्ष इत्यनवस्था स्यात् । अतः स्वपरिनिर्वाहकतया स्वयं एव संयोगादौपाधिकदेश-  
सिद्धिरिति । पूर्वाधेन तन्मतमाह सर्वमिति । जैना भणन्ति, द्रव्यसामान्यं साधयवम् । न चेत् = स्वतो  
मागाभावेऽपि औपाधिकभागः सत्वमिति स्वीकारे, तादृशोपाधिसंबन्धस्यैकदेशस्थता कथम् ।  
उपाधेः पूर्णसंबन्धे चोपाधिप्रदेशसिद्धिरिति किंचिदंशे उपाधिसंयोग इत्येव वक्तव्यम् । किञ्च  
उपाधेः कात्स्न्येन = पूर्णसंबन्धे संयन्धस्वीकारे निरवयवस्य परमाणोः निरवयवेण विभुना संयोगः  
कात्स्न्येनैवेति परमाणुर्गो विभुः स्यात् विभुर्गो परमाणुः स्यादिति अणोः सूक्ष्मप्रमन्यस्य महत्त्वमिति  
भेदो न स्यात् । तथा अणी कात्स्न्येनाणान्तरसंयोगे अणुपरिमाणाधिकः प्रथिमा न सिध्येदिति ।  
तन्निराकरणेन स्वयंमाह सामग्रीति । प्रत्यक्षयोर्निरवयवयोः प्रसरेणोः संयोगोऽपि प्रत्यक्षः । स  
च द्विष्टः संयोगः एकस्य न्येनैकदिवगच्छेदेनैव दृष्टः । एतत्संयोगवलादेवावच्छिन्नज्ञानं चिच्छन्नदेश-  
द्रव्यव्यवहारो भवति । अतो वस्तुनि उपाधिसंयोगः = वस्तुन्तरसंयोगः सहकारिकलापरूप-  
सामग्र्यधीनशक्तिभेदेन उपाध्यन्तरनिरपेक्षं तयोत्पाद्यन इत्येव स्वीकृत्यम् । एतदुपाधियोगादेव  
तथांशव्यवहार इति न तत्र स्वाभाविको भागोऽस्तीति ॥ ५३ ॥

सिद्ध, विभुरपि विभुत्वेन, [उभयमपि निरवयवम् । अथापि तत्तद्वर्तिग्राहकप्रमाणत्वात् विभुत्वाणुत्वयो  
प्रतिनिगति ।] द्वयोरपि निरवयवत्वम्, औपाधिकशब्दसिद्धेति सद्गमेतत् ॥

इति निरवयवेवेकदेशसयोगप्रकारः ॥ ५३ ॥

(414) नैरन्तर्यं विभूनामपि भवति ततोऽन्योन्ययोगोऽपि योग्यः ;

केचित् त हेत्वभावाज्जहति ; विहितिकृच्चित्यधीकल्पने तत् ।

स्याद्वा तत्सिद्धयसिद्धयोगानुमितिरपदुर्वाधहानेर्विपक्षे;

शास्त्रैरन्यत् विष्णु स्यात् परष्टुतम्; अपृथक्मिद्विरेज ततोऽस्य ॥ ५४ ॥

अस्तु संयोग, अ(त)थापि विभूना परस्परसंयोगो नास्तीति कणादादयः । त[र्हि] निषेधति—  
नैरन्तर्यमिति । निरन्तराणां हि पदार्थानामन्योन्यसंयोग(सर्ग) उपलभ्यते, विभूनामपि नैरन्तर्यमस्ति,  
अ(त)तोऽन्य(न्योन्य)संयोगयोग्यताऽस्ति । तदेतदाह—तत् इति । केचित्तु हेत्वभावात् संयोगं जहति,  
अन्यतरकर्म, उभयकर्म वा संयोगो वा संयोगस्य हेतु, क्षितयमपि विभुषु न घटत इति । तत्त दूषणमाह—  
विहितिकृदिति । ईश्वरज्ञानादीनां कारणामावादभाव इति परवादिभिरक्ते कार्यभूतस्य ज्ञानादे  
कारणापेक्षा, न नित्यज्ञानादेरिति कणादादयः परिहरन्ति । तुल्यमेतदजसंयोगकल्पनेऽपि । अनित्यसंयोग  
स्यैव कारणामावादभावो वक्तुं शक्यते । नित्यस्य तु कारणसापेक्षत्वा(कारणापेक्षाया अ)भावेन तदभावात्  
अभावो वक्तुं न शक्यते इति । इमामेव प्रतिबन्दीमभिप्रेत्याह—नित्यधीति ॥ तर्ह्यनसंयोगसाधने किं मानम् ?  
(किमनुमानम्) ॥ उक्तमेव नैरन्तर्यम् ॥ परोक्तमन्वारुणापि परिहरति—स्याद्वेति । अजसंयोगसाधने  
तावदनुमानं शक्तमशक्तं वा भवतु, विपक्षे बाधकामावात् । शास्त्रं पुन, “सर्वाधारं धाम विष्णुनञ्जम्”  
इत्येविक परस्य ब्रह्मण कृत्स्नप्रपञ्चाधारत्वमावेदयति । तदाधारत्वं च तदपृथगवस्थानमेव । अतो

ॐ—विभुद्वयसंयोगसाध्यमिति नैरन्तर्यमिति । यस्मात् मिथो नैरन्तर्यमस्ति, अस्त्येवामन्योन्यसंयोगो  
अपि योग्यः = स्थातुमहति । विभूयो मिथस्संयोगिनः निरन्तरत्वादित्यनुमानम् । तार्किकेषु रेचित्तु  
विभुद्वयसंयोगं जहति = दूषयन्ति, संयोगस्य विविधो हेतुः कल्पत तस्मैकोऽप्यतः नास्तीति । तत् =  
तथाप्यतः विहितिकृत् = स्वपक्षं याचातकरम् । हेत्वभावात् संयोगो नास्तीति हेतुसापेक्षसंयोगस्यैव  
निषेधः स्यात् । नित्यस्याजसंयोगस्येष्टौ को दोषः । यदि संयोगसामान्यं सहेतुकमिति नियमः, तर्हि  
ज्ञानसामान्यं सहेतुकमिति नियमात् नित्यज्ञानमपि न सिध्येत् । तथाच नित्यधीकल्पने बाधकं तैरेवो-  
पक्षितमिति । किञ्च विभू संयुक्तौ निरन्तरत्वादित्यनुमाने संयोगकारणस्वपक्षत्वमुपाधिरियुक्तत्वा  
अविभुषु नैरन्तर्येण सह संयोगस्थितिः तत्कारणसमावेशात्, विभू कारणसमावेशानह उपाध्य  
भावात् संयोगाभावा इत्युक्तौ हेतोः संयोगसाधने अपदुत्वं भवति । अतो हेतुजयानुमितिरयथार्था  
सती न संयोगसाधिका । यदा च कारणस्वपक्षे कार्यभूतसंयोगवाधकत्वेऽपि अजसंयोगवाधकत्व  
नास्ति, तथा च संयोगसामान्यं हेतुसापेक्षमिति नियमो न विपक्षे बाधकामावादि उपाधेरा-  
भासवच्चरत्वाया हेतोः साधुत्वमेव—तदा अनुमितिरजसंयोगसाधने अपदुर्भवति । तस्मिन्दि-  
मनुमानमुपेक्ष्यतत्कामम् । शास्त्रैः परेण = परमात्मना विभूना तदन्यत् कालादिकं विभुद्वयं धृतं





विभागस्य संयोगनाशार्थान्तरस्य प्रतिक्षिपति संयुक्त इति । पूर्वं परस्परसंयुक्ते द्र-यद्वये विद्यमाने सति समुपनतो य संयोगनाशः, न एव विभागव्यवहारविषय इति संग्राह्यः ॥ तर्हि संयोगविनाश कवेन विभागं म्वीकुर्ये इति चेत्, तत्र, संयोगविनाशस्य विभागकारणत्वेन कल्पितात् कर्मण एव सिद्धिः स्यात् । तदिदमाह मोऽपि तद्वेतुत इति । ननु विभागस्य संयोगनाशरूपत्वे संयोगनाशस्याऽऽ नन्त्यात् भूयस्संयोगसिद्धावपि विभक्तप्रतीतिः स्यादेवेति चेत्, तर्हि त्वन्निर्दिष्टे विभागे तस्मिन्नेव क्षणे गतवति विभागप्रत्यक्षमात्रमेव सोर्द्ध्वयोरनुवर्तते, तेनैव तत्र विभक्तव्यवहारानुवृत्तौ भूयस्संयोगेऽपि तथापि विभक्तव्यवहारः स्यादिति प्रतिबन्दीमाह त्वन्निर्दिष्ट इति । पृच्छति कथमिति । उत्तरम् यथेति । यथा त्वद्विभागान्तरे सति पूर्वविभागप्रध्वंसानुवृत्त्या विभक्तप्रतीतिः, एवं मध्ये संयोगकालेऽपि विभक्तप्रतीतिः स्यात् ॥ ननु तत्र उत्तरविभागात् विभक्तप्रतीतिः, मध्ये संयोगकाले तत्प्रागभावात् विभक्तप्रतीतिर्नास्तीति चेत्, एव तर्हि मध्यगतसंयोगस्य विभक्तप्रतीतिपरिग्रह्यत्वात् तस्मिन् काले विभक्तप्रतीतिर्नास्ति । भूय संयोगप्रध्वंसकाले तस्यैव संयोगस्य पक्षसेन तस्मिन्नेव काले विभक्त प्रतीतिरस्तीति नमपि समानमिति भावः ॥ इति परोक्तविभागमङ्गः ॥ ५६ ॥

५७—

पृच्छति कथमिति । पूर्वं संयुज्य विभक्तयोः पुनः संयोगे सति, तद्विभक्तविभागप्रत्ययः कथमित्यर्थः । यथा त्वद्विभागान्तर इति । अयमर्थः—पूर्वं संयुज्य विभक्तयोः पुनः संयोगे विभागे च सति विभक्तप्रत्ययं पूर्वविभागनाशो जनयति? न वा? जनयतीति चेत्—मध्ये संयोगकालेऽपि जनयेत् । न जनयतीति चेत्—पश्चाद्विभक्तप्रत्यये किं कारणम्? यद्युच्येत—विभागद्वयमध्यसंयोगेन पूर्वविभागनाशस्य विभक्तधीजननशक्तिप्रतिग्रहात् पाश्चात्यविभाग एव विभक्तप्रत्ययजनक इति—तर्हि ममपि मध्यसंयोगकाले संयोगेन संयोगनाशशक्तिप्रतिग्रहात् न तदा विभक्तप्रत्ययः, पश्चात् तु द्वितीयसंयोगनाश एव विभक्तप्रत्यये जनयतीति तुल्यमिति ॥ ५६ ॥

५७- संयुक्तपदस्य वर्तमानसंयोगेत्यर्थवत् विभक्तपदस्यापि वर्तमानविभागेत्यर्थस्तवेष्टो यद्यपि, तथापि विभागस्योत्तरसंयोगनाशस्य तथा त्रिक्षणप्राप्तस्यावित्वात् विभागजनन-विभागनिर्विकल्पक-विभाग-स्यविकल्पक विभागविशिष्टद्रव्यदर्शनानां क्रमेण जायमानतया विभक्तद्रव्यदर्शनकाले विभागस्य नष्टत्वात् विभागध्वंसस्य द्रव्यमित्येव प्रतीत्यर्थो वक्तव्यः । तथा कतिपयनाडिकापर्यन्तमपि विभक्ता-विति प्रत्ययानुवृत्त्या विभागध्वंसप्रत्यक्षमेव वक्तव्यम् । एवञ्च पुनस्संयोगे सत्यपि तस्य ध्वंसस्यानु-वृत्त्या तदापत्तिरस्येवेति । एव स्यादित्यादि सिद्धावित्यन्तं व्याख्यातम् । ननु विभक्ताविमी इति प्रत्ययस्य वर्तमानकालेऽविभागविषयकत्वमेव । यावत् विभक्तप्रत्ययः, तावत् विभागो न नष्ट इति स्वीक्रियते । पुनस्संयोगकाले तु विभागो नष्ट इति कथं तदापत्तिरिति पृच्छति कथमिति । प्रत्याह इति त्विति । इति तु = इति प्रश्ने तु यथा त्वद्विभागान्तरादावित्युत्तरम् । यत्र तद्द्रव्यपुनस्संयोगत्वदिष्ट-पुनर्विभागो, तत्र पश्चात् विभागप्रत्यये संयोगकाले विभक्तप्रत्ययोऽऽस्तु, असंयुक्ताविति प्रत्ययश्चास्तु इति शक्या संयोगप्रतीतिरेव प्रतिबन्धिकेति वक्तव्यम्, तथा संयोगनाशप्रतीतिः प्रत्यपि संयोगवत्ता-प्रतीतिरेव प्रतिबन्धिका, पुनस्संयोगप्रागभावावच्छिन्नः संयोगनाश एव वा विभाग इति स्वीकारेऽ-प्येव प्रतिबन्धात् न तत्प्रतीत्यापत्तिः । यस्तुतो यावत् विभक्तप्रतीतिः, तावत्क्षणावच्छिन्नः संयोगनाश एव विभाग इति न कश्चित् दोषः । अपि च यत्र संयोगो नानुभूतः विभागानन्तरञ्च पुनर्ध्वंसदर्शनम्,

(417) कोऽसौ संयोगनाशस्तव मत इति चेत्, सोऽयमन्यत्र योगः

तस्य प्राचा विरोधात् न तु मिपति तथाऽऽलोचितस्तस्य (हि) नाशः ।

अज्ञातप्राच्ययोगः परमभिगनुते स्वेन रूपेण चैनं

सर्वोऽप्येवं ह्यभावः ; स्फुटमिह न पुनः कश्चिदन्योऽस्ति दृष्टः ॥ ५७ ॥

एवं संयोगनाशस्य विभागत्वं समर्थं संयोगनाशस्य स्वरूपं बोधपूर्वकं शोचयति कोऽसाविति ।

सोऽयमन्यत्र योगः उत्तरदेशसंयोग एव पूर्वदेशसंयोगस्य विनाशः । तत्र हेतुमाह तस्येति । अयमर्थः—  
उत्तरदेशसंयोगस्य पूर्वदेशसंयोगेन विरोधात्=स तु स एव उत्तरदेशसंयोग एव तथाऽऽलोचितः पूर्व-  
देशसंयोगविरुद्धत्वेनाऽऽलोचितः तद्विनाशो मिपति पूर्वदेशसंयोगविनाश इति परिस्फुरति ॥ कथं तर्ह्यु-  
त्तरदेशसंयोग इति भावरूपेण प्रतिपत्तिरित्यत्राह अज्ञातेति । द्विविधा हि उत्तरदेशसंयोगस्य प्रतीतिः ;  
ज्ञानपूर्वदेशसंयोगस्य तद्विरुद्धत्वेन काचित्, स्वरूपेण चापरा । तत्र ये स्वरूपेण प्रतिपद्यन्ते, ते भाव-  
रूपेणाभिगम्यन्ते ; ये पुनः पूर्वदेशसंयोगविरुद्धत्वेन प्रतिपद्यन्ते, ते स्वभावरूपेणेति विभागः । उक्तमर्थं  
सार्धविकल्पाद्येनोपपादयति सर्व इति । भावान्तराभाववादिनां सर्वोऽप्यभावो न भावान्तरादतिरिच्यत इति  
भावः । एवं सर्वत्रापि भावस्यापलापे कुत्रापि भावो न स्वादित्याशङ्क्याह स्फुटमिति । यत् स्फुटदृष्टो  
भवति भावरूपः पदार्थः, तत्र तथैव स्वीकार्यम् (यः ?) । यत् पुनरितराभावतया निर्बोद्धुं शक्यते, तत्र तथैव  
निर्बाधः । सर्वेऽपि वादिन इत्यमेव खलु भावाभावविवेकं परिकल्पयन्तीति भावः ॥

इति संयोगनाशस्वरूपशोधनम् ॥ ५७ ॥

५७- एवं सर्वत्रापि भावस्यापलाप इति । संयोगनाशावलम्ब्येन भावरूपविभागापलाप इत्यर्थः ॥

५८- तत्रापि इमौ विभक्ताविति प्रतीत्यापत्तिः विभागसंज्ञात् । अस्माकं तु संयोगनाशस्यैव विभाग-  
त्वात् संयोगरूपप्रतियोग्यज्ञानात् विभागाग्रहणमित्युपपन्नम् ॥ ५६ ॥

ननु भावान्तराभाववादिना भवता विभागमङ्गीकृत्य संयोगनाशे निराकार्यं, तत्स्वीकारेण  
एतन्निराकरणं कथमिति शंकायाम्, फलसंभावपदार्थेनैव तदुपपत्तौ नाशस्य भावत्यसिद्धये भावान्तर-  
संयोगनाश इति चेत्, विभज्यमानस्य यस्तुनो देशान्तरसंयोग एव । तस्य प्राचा = पूर्वदेशसंयोगेन  
विरोधात् तत्संयोगाभावरूपता । अनेन वृक्षात् फले पतति वृक्षात् विभक्तमित्यस्य वृक्षसंयोग-  
विरोधसंयोगवत् फलमित्यर्थः, वृक्षफले विभक्ते इत्यस्य च स्वसंयोगविरोधिसंयोगत्रयरूपधर्मवत्  
वृक्षे फलक्षैत्यर्थ इति क्षापितं भवति । सः = उत्तरदेशसंयोग एव तथाऽऽलोचितः पूर्वदेशसंयोग-  
वैशिष्ट्येन विमृष्टः तद्विनाशो मिपति = तत्प्रतियोगिकनाशत्वेन स्फुरति । येन पुरुषेण प्राच्ययोगः =  
पूर्वदेशयोगः प्राक् स्थितो नाशतः, तस्य प्रतियोगिज्ञानाभावात् न तत्राशत्वेन ज्ञानम्, किं तु  
प्रवृत्तदेशसंयोगत्वमात्रेण । किं प्रवृत्ते विशिष्टे तदुक्त्या, सर्वत्राप्यभावस्य भावरूपत्वेऽपि अभाव-  
रूपेण स्फुरणं प्रतियोगिग्रहण एव । ननु विभागः पूर्वसंयोगनाशो वा वृक्षफलोभयसंविधित्वात्  
उभयगतकश्चिदमरूप एव युक्तः, न तु देशान्तरसंयोगरूप इति चेत्-तत्राह स्फुटमिति । इह = वृक्षे  
फले चान्यो भावः कश्चित् स्फुटं दृष्टो नास्तीति एवमुच्यते । यदि दृश्येत तर्हि तादृशः कश्चिदस्तु ;  
न तु विभागोऽप्य इति ॥ ५७ ॥

(418) स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् परमपरमिति प्रत्ययौ तत्तदर्थं

कालाधिक्यादिमात्रात् न खलु समधिक शब्दनुयातां विधातुम् ।

दृष्टिर्नान्यस्य ; क्लृप्तिर्भवति गुरुतराऽतिप्रसङ्गोऽन्यथा स्यात् ;

किं न स्यातां गुणाद्यैः परतदितरते ; पूर्वभावादि चान्यत् ॥ ५८ ॥

अत्र परत्वापरत्वे प्रमाणामावात् दूषयति स्पन्देति । न तावत् परत्वापरत्वे वस्तुन स्वरूपकृते, परापरव्यतिरेकाभ्यतिकराभावप्रसङ्गात् । अनो बुद्धिकृते इत्येव हि भवद्भि सिद्धान्तितम् । (भवत्सिद्धान्त) सा च बुद्धिरपेक्षाबुद्धिरित्यभिधीयते । सा बुद्धि न निर्विषया, बुद्धेर्निर्विषयत्वायोगात् (त्व वरोधात्) नापि सामान्येन यत्किञ्चिद्विषया, सर्वासामपि बुद्धीनामपेक्षाबुद्धित्वप्रसङ्गात्, परत्वापरत्वयोरन्योन्यैषम्याभावप्रसङ्गात् । अतो विषयविशेषविशेषितेय बुद्धि परत्वापरत्वहेतुरिति स्वीकर्तव्यम् । तथैव च भवद्भिरपि स्वीक्रियते । तथाचापेक्षाबुद्धिविषयरूपत्वमन्तरेणाधिकपरत्वापरत्वयोरदर्शनात्, अनपेक्षितकल्पने गौरवाच्च, अपेक्षाबुद्धिविषयभाव एव परत्वापरत्वे स्त इति तात्पर्यार्थः । पदार्थस्तु—स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् कालकृत परत्वापरत्वे सूर्यपरिवृत्त्यादिभेदेन कालाधिक्यादिमात्रात् परमपरमिति प्रत्ययौ स्त । दिवकृतपरत्वापरत्वे समुक्तसयोगात्पृथग्वस्त्वभूयस्त्वमात्रात् परत्वापरत्वबुद्धी भवत । इत्थमन्यासिद्धौ बुद्धिव्यवहारौ समधिक परत्वापरत्वे विधातु न शब्दनुयाताम् । तदिदमाह न खल्विति । दृष्टत्वाऽधिक परिगृहीत इति चेत्, नेत्याह दृष्टिर्नान्यस्येति । न हि किञ्चित् परत्वमपरत्व वा पूर्वोक्तादयत्पलभामहे, कल्पन तु गुरुत्वहानम् । अनपेक्षितकल्पनागमतिप्रसङ्गस्तु स्य च । किञ्च गुणादिभिरपि (त्वपि) परत्वापरत्वव्यवहारो दृश्यते, यथा आभिजात्येन पर, विद्यया पर, वृत्तेन पर इत्यादि । नैतावता तत्र परत्वादि कल्प्यते । किञ्च कालेन पूर्वं, पश्चाद्भावी, वर्तत इति, देशेनापि प्राग्भावी पश्चाद्भावीत्यादिव्यवहार (रमेदा) सहस्रशोऽपि दृश्यन्ते । न च तत्र गुणभेदा भवद्भिरपि कल्प्यन्ते । केवल देशकालविशेषसम्बन्धमात्रेण [तत्र] व्यवहार

५८—अथ परत्वापरत्वगुणनिषेध स्पन्देति । तत्तदर्थं ज्येष्ठकतिष्ठरूपे दूरस्थान्तिकस्थरूपं च वस्तुनि कालाधिक्यादिमात्रात् = कालाधिक्यतन्मूलक्य देशाधिक्यतन्मूलक्यमात्रात् परत्वापरत्वगुणान्तराभाव एव जायमानो परमिति अपरमिति च प्रत्ययौ स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् = सूर्यस्पन्दसततिगताधिक्यन्यूनभावरूपविशेष समुक्तसयोगपरम्परागतसयोगाधिक्यन्यूनभावरूपविशेषश्च विषयीकृत्य भवत । एव वृत्त्यनुसारी अन्य । कालाधिक्यादिमात्रादित्यस्य समधिकमिति पदेनान्तयेऽपि न श्ति । तथाच पादद्वयस्यैकजाक्यत्वेऽपि न दोषः । क्रियावर्तनध्याहारात् लाघवात् । प्रत्ययौ स्पन्दादिभेदप्रयुक्तकालाधिक्यादिविषयकौ तदन्यत् परत्वापरत्वञ्च साधयितुं न पारयेतामित्यर्थः । दृष्टिर्नान्यस्य, गुणान्तरविषये प्रत्यक्ष न मानम् । फलसि = कल्पना तु गुरुतरा । गौरवेऽपि तस्वीकारे कुत्रापि लाघवयुक्तिरेव न स्यात् । किञ्च कालाधिक्यदेशाधिक्यकृतपरत्वापरत्वगुणवत्, आभिजात्यकृत विद्याकृत वृत्तकृत बलकृत आलस्यकृत रागद्वेषादिकृतमिति नानाविध परत्वापरत्वञ्च स्यात् । परतदितरते = परत्वा अपरत्वा च । एव पूर्वभावादि चान्यत् परत्वादि स्यात् । अयं पूर्वं गणित, पूज भोजित, पूर्वमुज्जित, पूर्व दृष्ट इत्यादिचिन्तायामस्वरूपे परत्वादीति ॥ परापरव्यतिरेकेति । अत्र व्यतिकरेति शोध्यनीयम् । परस्मिन्परत्वापरत्वस्मिन्नपि परत्वमप्य दशनादिति भावः ।

विशेषाः प्रतीयन्त इति हि भवन्तोऽपि वदन्ति । तदन्यत्रापि न दण्डवारितम् । किंच दिक्कालावुपाधीकृत्य  
अपेक्षाबुद्धिः प्रवर्तते इति हि भवत्सिद्धान्तः । तदपि न जायतीति ; दिक्कालयोः परत्वापरत्वपरिणतेः  
प्रागेदोपलब्धत्वे पश्चादनुमानैवैवर्थ्यात्, अनुपलब्धत्वे तु अपेक्षाबुद्धेरेव सुषुप्तिपसङ्गात् । इत्येषा दिक् ॥  
इति बुद्धिजन्यपरत्वापरत्वाख्यगुणान्तरबलसिद्धिः ॥ ५८ ॥

(419) द्रव्यं प्राक् बुद्धिरुक्ता ; परमिह विषयैस्सङ्गमादिनिरूप्यः

संयोगं भाष्यकाराः प्रथममकथयन् न्यायतत्त्वानुसारात् ।  
तत्संयोगे समेऽपि स्फुरति न निखिलं ; तेन योग्यत्वमन्यत्

प्राज्ञं ; संबन्धसाम्ये नियतविषयता दृश्यते हीन्द्रियेषु ॥ ५९ ॥

अथ बुद्धिविषयचिन्ता प्रवर्तते । बुद्धेर्युगलस्ववाचिनं प्रत्याह द्रव्यमिति । बुद्धिमरे बुद्धेर्द्रव्यत्व-  
मुक्तम् ; परमिह विषयैस्संबन्धादिनिरूप्यते (प्यः) । तत्र भाष्यकारा न्यायतत्त्वानुसारात् बुद्धेर्विषयैस्सह  
संबन्धे संयोगमकथयन् । तर्हि सर्वैरपि संयोगात् सर्वे भासेतेति न वाच्यम् ; बुद्धेस्संयोगे समेऽपि  
निखिलं न स्फुरति । तत्र हेतुमाह योग्यत्वमन्यत् प्राज्ञमिति । संबन्धमपि योग्यमेव बुद्ध्या गृह्यत  
इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह संबन्धेति । संबन्धसाम्ये सत्यपि [इन्द्रियाणां?] नियतविषयता दृश्यते ; तद्विहेति ।  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षे तुल्येऽपि बहुधा रूपमेव गृह्यते, न पुनः स्पर्शः ; स्पर्शनेन स्पर्शः, न रूपम् । कुत एतत् ?  
योग्यत्वस्य नियतत्वात् । एवं सर्वेषां बुद्धिसंबन्धे सत्यपि सहकारियोग्यतादिनियमादेकमेव गृह्यते,  
नान्यदिति नियमो नानुपपन्न इति ॥  
इति विषयविषयिभावनिरूपणम् ॥ ५९ ॥

(4२0) नित्यं नित्यादियुद्धिर्निखिलविषयिणी ; तद्वदेव स्वभावः

शास्त्रैः क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि समधिगतः ; कर्मभिस्तन्निरोधः ।

७१— पश्चादनुमानेति । काणादैः कालिकदैशिकपरत्वापरत्वकारणभूतयोः स्पन्दपरम्परासंयोग-  
परम्परयोः परत्वापरत्वाधारेण संबन्धे यकस्ये तद्व्यक्ततया कालस्य विशदश्च सिद्धित्युच्यते । एवं  
परत्वापरत्वप्रत्यक्षमुच्यते दिक्कालानुमानवर्णनमयुक्तम् । पूर्वं दिक्कालज्ञानाभावे स्पन्दसंयोगसंतति-  
मत्प्रज्ञानरूपापेक्षाधिय एवायोगादित्यर्थ इत्यलम् ॥ ५८ ॥

अथ बुद्धिः । बुद्धिपरिच्छेदे सा द्रव्यत्वेनोक्ता । तस्मात् अद्रव्यपरिच्छेदे तत्त्रिरूपणमसंगतमन-  
पेक्षितञ्च । तस्या अर्थेन यः संबन्धः, स तु अद्रव्यत्वात् विचार्यते, किं स संयोग एव गुणः,  
उतान्यो वेत्यादि । बुद्धेः तद्विषयैः द्रव्याद्रव्यप्रभृतिभिः संगमादिः = संबन्धादिः निरूप्यः । आदिपदेन  
संकोचग्रहणम् । तत्र भाष्यकाराः धियो विषयैः संबन्धः संयोग इत्यभापन्त न्यायतत्त्वं मूलग्रन्थ-  
मनुसृत्य । तर्हि यदि निर्गच्छतो ज्ञानद्रव्यस्यानेकद्रव्यैस्सह संयोगे समानेऽपि किञ्चिदेव प्रकाशते,  
नान्यदिति कुत इति चेत्—योग्यनिष्ठज्ञानसंयोग एव संबन्धः इति योग्यत्वमपि ग्राह्यम् । योग्यत्वं  
हि ज्ञानविषयत्वमेवेति चेत्—तत्र ; अन्यदेव तत् ग्राह्यम् । यथा इन्द्रियसंबन्धे सर्वत्र स्थितेऽपि  
आकाशादिकं गुरुत्वादिकमयोग्यत्वात् दृश्यत इति परे वदन्ति तथेति । प्रत्यक्षानुमित्यादिवैतकिञ्चिद्-  
ज्ञानसामग्रीमत्त्वमिव योग्यत्वमन्यत् । अतो ज्ञानसंयोगादिः संबन्धो योग्यतायां सत्यां व्यवहार-  
प्रयोजकः । तत्र द्रव्येषु संयोगः संबन्धः । द्रव्यगतधर्मेषु संयुक्ताधितत्त्वमिति परम्पराऽनुसंधेया ॥ ५९ ॥

सङ्कोचोल्लासयोश्च प्रतिनियतिरिह स्यादुपाधिप्रमेदात् ;

निश्शेषोपाधिमोक्षे निखिलविषयतामश्नुवीत स्वभावात् ॥ ६० ॥

इत्थं विषयविषयिभावं निरूप्य तद्वैषम्ये निदानमाह नित्यमिति । नित्यादिवुद्धिर्निखिल-  
विषयिणी । तद्वदेव स्वभावः, 'यथा न क्रियते ज्योत्स्ना' इत्यादिग्राह्यैः क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि समधिगतः ।  
अपि तु कर्मभिः तन्निरोधः ; तेन सङ्कोचोल्लासयोः प्रतिनियतिरिहोपाधिमेदात् स्यात् । निश्शेषोपाधि-  
मोक्षे सैव बुद्धिर्निखिलविषयतामश्नुवीत । अतोपाधिः कर्म ; न च निरूपणे भगवन्निग्रह एव । अतो  
भगवानेव निग्रहानुग्रहाभ्यां बुद्धेः संकोचविकासौ करोति ॥ इत्थं विषयविषयिभाववैषम्यम् ॥ ६० ॥

(421) मुक्तानां धीः क्रमाच्चेत् प्रसरति, न कदाऽप्यन्तमेपाऽधिगच्छेत् ;

संक्षिप्तायाश्च दूरान्तिकपरिपतने योग्यपद्यं न शक्यम् ।

संयोगो भूतभावि(व्ये)ष्वपि न हि घटते तत् धियः सांप्रतिक्रियाः

इत्याद्यैर्न क्षतिः स्यात् श्रुतिमुखविदिते योग्यतावैभवोऽस्याः ॥ ६१ ॥

मुक्तानां धीविकासानुपपत्तिं विकल्पाभासेन वदता श्रुतिविरोधं वक्तुं सदुक्तिमनुवदति मुक्तानामिति ।  
इत्थं किल तेषामाशयः—मुक्तानां धीः क्रमाच्चेत् प्रसरति, न कदाऽपि देशस्यान्तमेपाऽधिगच्छेत् ;  
आनन्त्यात् देशस्य । नापि युगपद् गच्छेत् ; न हि संक्षिप्ताया धियो युगपद् दूरान्तिकपरिपतनं युक्तं वक्तुम् ।  
अयमेको दोषः ; अन्योऽपि सांप्रतिक्रिया भूतभाविधियो भूतभाविभ्यां संयोगो न घटते ; संवन्धान्तरं

ॐ—नन्विन्द्रियसंज्ञिककर्तृनुमानादिरूपा ज्ञानसामग्री ज्ञानविषययोः संवन्धसंपादनार्थं स्वीकृता ।  
स चेत् संवन्धः सामग्रीं विनाऽपि भवेत्—तर्हि विषयेण ज्ञातेनैव भाव्यम् । अत एव नित्यमुक्तानां  
सामग्र्यभावेऽपि सर्वत्राहिज्ञानवर्चमित्यत्राह नित्यमिति । आदिपदं मुक्तपरम् । नित्यानां मुक्तानाञ्च  
बुद्धिः सर्वदा सर्वं विषयीकृते । व्यवहारानुगुण्यं सर्वत्राऽऽपादयति । क्षेत्रज्ञानां=वद्वानां बुद्धेः  
स्वभावोऽपि तद्वदेव=नित्यादिवुद्धितौल्येन सर्वविषयकत्वाहृत्येनैव शास्त्रैः समधिगतः । परं तु  
कर्मभिः=तत्तज्जीवप्रार्थनपापादिना तन्निरोधः, तस्य=स्वभावस्य निरोधः—प्रतिषन्धः व्यवहारानुप-  
धायकत्वम् । अत एव याज्ञेय पदार्थेषु आत्मनि च गृह्यमाणेष्वपि तन्निष्ठेषु धर्मेषु सर्वेषु ज्ञान-  
संयुक्ताश्रितरूपे संवन्धे सत्यपि न सर्वस्य व्यवहार्यता, प्रतिषन्धकसद्भावात् । तावता यद्विज्ञानमपि  
सर्वदा सर्वत्र प्रसृतमेवेति न । संकोचविकासयोरपि प्रमाणसिद्धतया संकोचस्यापि कर्मेजन्यताया  
पट्टयत्वात् । यत्र संवन्धसत्त्वेऽपि न ज्ञातता, तद्वैव योग्यत्वाभावः, कर्मेनिरोधश्च मुख्यतयोन्यते ।  
तौ च संकोचविकासौ निग्रहानुग्रहरूपोपाध्यधीनौ । 'सर्वं इह पश्यः पश्यति' इति सर्वस्य साक्षा-  
त्कारतापन्नप्रवरणकर्मत्वज्ञोपाध्यपगमे स्वाभाविकम् ॥ ६० ॥

ननुसंयुक्तानन्तयस्तुसंयोगस्य ज्ञानक्रियासंतानाधीनस्य क्रमिकत्वात् वस्तुतामनन्ततया एता-  
वति काले सर्वसंवन्ध इति निर्णयायोगात् मुक्तस्य कदा सर्वज्ञत्वमिति शंकासुद्धान्य परिहरति  
मुक्तानामिति । प्रसरणस्य क्रमिकत्वे, एषा=धीः अन्तः=गन्तव्यं चरमदेशं कदापि नाप्नुयात् ;  
पस्मानन्त्यात् । संक्षिप्तायाः=संकोचं प्राप्तायाः धियः प्रगाहादेरिव समीपस्थेन शीघ्रसंवन्धः,  
दूरस्थेन न चिरात् स्यादिति न योग्यपद्यम् । एवं वर्तमानसर्ववस्तुसंवन्धस्थैवासंभवे सति भूतभवि-  
ष्यद्वस्तुसंवन्धः सर्वथा दुर्बल एव । अत्र परिहारमाह इत्याद्यैरिति । योग्यतावैभवम्=शक्तिविशेषः ॥  
भूतभाविधिय इति । भूतभाविस्तुविषयकश्चिद इत्यर्थः ॥ ६१ ॥

नाऽऽलप्यते (नोपलभ्यते) । अतो मुक्तानां सार्गश्य न स्यादिति । तत्रिचाचष्टे श्रुतीनि । श्रुतिमुखपिदिते योग्यतावैभवे अस्याः धिय तत्कर्मसु न क्षति स्यादित्यर्थः । अयमर्थः — मुख्यासमवे गौणग्रह साधारण । तथाच मयोगसमवे स एव ग्राह्य, तदभावे[ऽपि] विषयविषयिभाव तत्स्थानापन्न स्वीकार्य इति । धर्मभूतज्ञानस्य क्रमयौगपथाभ्या प्रसरणानुपपत्ति उदयगिगिशिखरस्यदिवाकरकरप्रसरणवत्, उन्मीलित चक्षुषो ब्रह्माण्डोदरवर्तिसकलस्तुग्रहणवदित्यादिभि प्रागेव परिहृता । भगवत प्रभावातिशयेन युगपदेव धर्मभूतज्ञानस्य विश्वविषयत्वासाक्षी को विरोधः ॥ इति त्रिपयविषयिमयोगचोद्यपरिहारः ॥ ६१ ॥

(422) वेगस्याचिन्त्यरूपो रविशशिनयनाद्यंशुगोषु भूमा

भागानन्त्येऽप्यणूनामतिपतनमतो ह्याहु(द्वुचु रन्योन्यमेके ।

इत्थ सर्वैरवाध्या गतिमनुवदतां (मरतां) मुक्तबुद्धेर्विकासे

युज्यन्ते यौगपद्यप्रभृतय इति तु श्रद्धधीष्व श्रुतार्थाः ॥ ६२ ॥

किंच त्वदङ्गीकृतदृष्टान्तेन[पि] मुक्तबुद्धेर्यासिरुपपद्यते इत्याह वेगस्येति । उक्तं हि भवता 'रविशशिनयनाद्यंशुगोषु वेगस्याचिन्त्यरूपो भूमा' इति । अत्र एव काकागणादि क्रमेण देशान्तर गच्छति, रविकरोऽह्रायैव, तद्युगपदतिलङ्घनम-तरेण नोपपद्यते । इत्थमेव जैनैरप्यङ्गीकृतमित्याह भागानन्त्य इति । परमाणवोऽनेकावयवास्तत्पक्षे, अ(त)थाप्यन्यो-यमतिक्वामन्ति परमाणव । तदेतदङ्गानामागमना युगपदति लङ्घनम-तरेण नोपपद्यते । इत्थ सर्वैरवाध्या गतिमनुसरता(वदता)मस्माक मुक्तबुद्धेर्विकासे यौगपद्यप्रभृतयो युज्यन्त इति । श्रुतार्था श्रुत्यर्थपर्यालोचनव-तो मनीषिण श्रद्धधीष्व॥ इति मुक्तबुद्धि-व्याख्युपपत्तिः ॥

(423) यत् सूक्ष्म विप्रकृष्ट व्यग्रहितमपि, तद् गृह्यती योगिबुद्धिः

भूमिष्ठादृष्टलब्धातिशयऋणवृत्त्यानुगुणेन सिद्धा ।

७७— 'प्रत्यभिज्ञादि' इत्यादिशब्देन व्याप्तिग्रहण विप्रक्षितम् । तत्र हि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या अतीतानागतव्यक्तिनिष्ठा व्याप्तिर्गृह्यते ॥ ६३ ॥

७८— श्रद्धोत्पादनाय शक्तिविशेषस्य सभावितत्वं तदुक्तं येषोपपादयति वेगस्येति । सूर्यचन्द्रसर्वेन्द्रैव, दीपविद्युदादेवगस्याधिन्यग्रचिन्त्यमेव लक्ष्यते । इदं युग्मप्रत्यक्षमतम् । अत्र — एतत् हेतुहृत्, एते परे = जैना एकस्याणोरण्यतरातिलघनमपि भवितुमर्हतीत्याहु । तत्रासभावना कुत इति चेत् — ते परेऽप्यणुमनन्तभागमाहु । परमप्रयवानामनन्तवे लघनत्रियया तदन्तप्राप्ति कथमणुना लघमानेन परेऽप्यणुमनन्तभागमाहु । अस्माभिस्तु अणो सभागात्वमेव न स्वीक्रियते । क्रियत इति दाकाया वेगातिशय हेतुमाहु । अस्माभिस्तु अणो सभागात्वमेव न स्वीक्रियते । अनुवदता = परोक्त अनुमेयस्थलेऽप्येयमुक्तौ, श्रुतिप्रमाणे सति अयुक्ति कापि नित्याह इत्थमिति । अनुवदता = परोक्त रीत्यैव वदताम् । अनुसरत मिति वा । यौगपद्य — युगपत् सर्वैरनुसृतवन्ध । आदिना अतीताना गतग्रहण तदनाश इ-च्छाप्रय ननियमनसुखानुमगादिपरिणामादिग्रहणम् । श्रुतार्था = श्रुतिप्रमाण प्राप्तार्थनिश्चया सन्त । यूगमित्यर्थसिद्धम् ॥ कावेति । काको मन्द याति, याणश्च ॥ ६२ ॥ इतरपक्षवेलक्षण्येन योगिबुद्धेरधिऋणस्तुग्राहिचे हेतुमाह यदिति । सूक्ष्म = समीपेऽपि दुरग्रहम् ; विप्रकृष्ट = दूरस्थम् । व्यग्रहित = कुज्यादिच्छादितम् । योगिबुद्धि भूमिप्रेन = अतिशयिततमेन अदृष्टेतिशय शक्त्याधिक्य प्राप्ताया वृत्ते = इन्द्रियसन्निर्यस्य साहाय्येन ग्रहण करोतीति

नष्टादिष्वक्षतो धीः कथमिति यदि, न ; प्रत्यभिज्ञादिनीतेः

चित्राः संबन्धभेदाः करणविषययोः तत्तत्राभ्युपेताः ॥ ६३ ॥

‘अस्त्वेवम्, तथाऽपि योगिबुद्धेर्नष्टादिविषयत्वं नोपपद्यते’ इति वदतः पक्षं दृषयितुं तन्मतमनु-  
वदति यत्सूक्ष्ममिति । “सूक्ष्मव्यवहितविषकृष्टान् अर्थान् गृह्णती योगिवुद्धिः भूयिष्ठादृष्टलक्ष्णातिशयकरण-  
बुद्ध्यानुगुणेन सिध्यतु; सूक्ष्मादीनां वर्तमानत्वात् । संबन्धोऽपि यथाकथंचिदुपपद्यते । नष्टादिष्वक्षतः=  
इन्द्रियात् धीः कथं भवति ?” इति चेत् तन्निराकरोति नेति । हेतुमाह प्रत्यभिज्ञादिनीतेरिति ।  
यथा प्रत्यभिज्ञा नष्टामपि प्रागवस्थां गृह्णाति ॥ ननु संस्कार एव तत्र कथंचिन् संबन्धत्वेन कल्प्यत इति  
चेत्— एवं तर्हि योगिनामप्यतीतादिग्रहणे अदृष्टमेव संबन्धत्वेन कल्प्यतामित्याह चित्रा इति । ईदृश-  
संबन्धभेदास्त्वयाऽप्यङ्गीकार्या इत्याभिप्रायिकोऽर्थः । तदिदमाह सप्ततत्ताभ्युपेता इति ॥

इति योगिवुद्धेरतीतादिविषयत्वोपपत्तिः ॥ ६३ ॥

(424) नित्याया एव बुद्धेः स्वयमभिदधतः केचिदद्रव्यमावं ;

संबन्धं धर्मतोऽस्याः कृतकमकथयन् भूषणन्यायसक्ताः ।

स्वाभीष्टद्रव्यलक्ष्मस्मृतिविग्रहकृतं नूनमेवं तदेतत् ;

सौत्रं तल्लक्षणं तैरनुमतमिह च स्वाद्धि कार्याश्रयत्वम् ॥ ६४ ॥

नित्याया इति । भूषणमतानुसारिणो नित्याया एव बुद्धेरद्रव्यत्वमभिदधत एव विषय-  
विषयिभावमस्याः कृतकमकथयन्, मुक्तावस्थायां नित्यानन्दाविर्भाववचनात् । आविर्भावो हि नित्येन  
ज्ञानेन तस्मिन् काले तस्यैवाऽऽनन्दस्य संबन्धः । स च संबन्धः आक् अभावात् तस्मिन् काले सत्त्वाच्च कार्यं  
एव, तथा च सति, स्वाभीष्टद्रव्यलक्षणप्रसारणमेवमेतादृश(इण्)व्यवहारनिदानम् । तदिदमाह स्वाभीष्टेति ।

ॐ— सिद्धम् । अक्षम्=इन्द्रियम् । एवम् अतीतादिष्वपि हि अक्षबुद्धिरुपपाद्या । सा कथमिति  
चेत्—कथं प्रत्यभिज्ञायामतीतदेष्टकालसंबन्धः । तत्र पूर्वानुभवजनितसंस्कारविषयत्वं सहकारीति  
चेत्—योगजनितभगवदनुग्रहाधीनेन्द्रियसंबन्धो भवितुमर्हति । इदं प्रत्यक्षे मुक्तावस्थायां मनो-  
मालजन्मम्, विमुक्तावस्थायां बाह्येन्द्रियजन्यमपीति न्यायपरिशुद्धी । चित्राः संबन्धभेदा इति ।  
श्रोत्रस्य शब्दादिविषये समवायादिः । सामान्यलक्षणाज्ञानलक्षणा योगजधर्मलक्षणा च प्रत्यासत्तिरिति  
तार्किकैरप्युच्यते । सामान्यलक्षणा च व्याप्तिग्रहणायाम्नामिरप्युक्ता । एवमावश्यकता इष्टा इति ॥

बुद्धेर्नित्यत्वं कदाचिद्विषयसंबन्धश्च वदन्निस्तस्या अद्रव्यत्वोक्तिरयुक्त्याह नित्याया इति ।  
केचित् नित्यत्वे सत्येव बुद्धेरद्रव्यत्वं वदन्तः तस्याः विषयैः संबन्धो धर्मेविशेषजन्यत्वात् कृतक  
इत्याहुः । इमे च, ‘नित्यं सुखं मोक्षे अभिव्यज्यते’ इति भूषणारण्यात् तार्किकैकदेशिमतानुसारिणः ।  
कार्याधारत्वमिति । तेषामभीष्टं द्रव्यलक्षणम्, तत्र एवं सति बुद्धेरप्यस्ति । नूनं तल्लक्षणविसरणदेव  
तेषां तद्द्रव्यत्ववचनम् । “क्रियावत् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम्” इति कणादसूत्रम् ।  
समवायिकारणत्वञ्चोत्पत्तिमानकार्याधारत्वम् । विषयविषयिभावरूपकार्याधारत्वात् बुद्धिद्रव्यमेव  
ज्ञात् । न च तस्य ततोत्पत्तावपि समवायेनोत्पत्त्यभावाच्च दोष इति वाच्यम्, द्रव्यत्वमापादयता  
समवायेन तदुत्पत्त्यापादत एव तात्पर्यात् । न च विषयविषयिभावस्य सामान्यविषयोसमवायाभाव-



समवायिकारणं द्रव्यमिति द्रव्यलक्षणं तैरनुमतम् । 'समवायिकारणत्वं च कार्याश्रयत्वम्' इति चानुमतम् ।  
इह च विषयविषयिभावस्य कार्यत्वे तदाश्रयत्वात् विज्ञानानन्दयोर्द्रव्यत्वमेव स्यादिति भावः ॥

इति अद्रव्यपक्षे नित्यधीविषयत्वस्य कार्यत्वानुपपत्तिः ॥ ६४ ॥

(425) प्राकट्यं नाम धर्मं कतिचन विषये बुद्धिसंबन्धजन्यं(रूपं)

मन्यन्ते ; तत्र दृष्टं ; व्यवहरणविधावानुगुण्यं तु मानम् ।

क्वापि स्वाभाविकं स्यात् कचन भवति धीगोचरत्वात्मकं तत् ;

भातीत्यादिप्रयोगः स्वदत्त इति नयात् तत् कर्मत्वगर्भः ॥ ६५ ॥

बुद्धिरूपप्रकाशातिरेकेण विषयगतं प्राकट्यं नाम धर्मं केचिदूचिरे । तदनुवदति प्राकट्यं नामेति ।  
तन्निराकरोति तन्नेति । कथं तर्हि विषयभानमित्यत्राह व्यवहरणविधाविति । व्यवहारयोग्यत्वमेव भानमि-  
त्यर्थः । तच्च व्यवहारयोग्यत्वं क्वापि स्वयंप्रकाशे वस्तुनि स्वाभाविकं स्यात् । कचन परंप्रकाशे वस्तुनि धीगोच-  
रत्वात्मकं तद्वदति । ननु धीरेव भानं चेत्, कथं तर्हि भाति इत्यादिरर्थसामानाधिकरण्येन व्यवहार  
इत्यत्र प्रतिबन्धा उतरमाह स्वदत्त इति । यथा देवदत्तात्मावकर्ममृतस्यापि मोदकस्य, देवदत्ताय स्वदत्ते  
मोदक इति कर्मत्वगर्भः कर्तृत्वव्यवहारः, एवमत्रापि भातीति व्यवहारः ॥ ६५ ॥

ॐ— भानशब्दस्य प्रसिद्धार्थस्वीकारे, तस्य ज्ञान एव प्रसिद्धः, 'घटो भाति' इति घटाश्रयतया  
निर्दिष्टायोगात् भानशब्दस्य घटनिष्ठभानक्रियाजन्यधर्मपरत्वमस्तीत्यर्थमिति प्रायेण शङ्कते—ननु  
धीरेवेति । एतत्प्रतिहारपरतया 'स्वदत्ते' इत्याद्यवतारयति अत्र प्रतिबन्धेति ॥ ६५ ॥

ॐ—रूपपदार्थान्तरेष्वपि सत्त्वात् तेषाञ्च समवायेन किञ्चिद्वाधारस्यायोगात् न विषयविषयिभावस्य  
समवायसंबन्धाद्वैतमिति वाच्यम्—सामान्यादीनां पृथग्पदार्थत्वात् न भ्युपगमात् । द्रव्यादेरनित्यस्य च  
यो विषयविषयिभावः तस्य समवायस्वीकारे बाधकाभावेन तावताऽपि ज्ञानस्य द्रव्यत्वापावन-  
संभवाच्च । समवायस्य वस्तुतोऽनिष्टत्वाच्च । विषयविषयिभावान्तर्गतस्य विषयत्वस्य समवायानर्ह-  
त्वेऽपि विषयित्वस्य तद्वत्त्वं च घटते । न च विषयविषयिभाव-प्रतियोग्यनुयोगिभान-जन्यजनकभावा-  
दीनां तत्तद्वस्तुस्वरूपानतिरिक्ततया न तत्र पृथग्जन्यत्वमिति वाच्यम् ; एवं तर्हि बुद्धिस्वरूपस्य  
विषयविषयिभावस्य बुद्धिकाले सर्वदा सत्त्वापत्त्या कारिका रूढोक्त्ययोगात् ॥ ६४ ॥

बुद्धेर्विषयस्य च संयोगादिः संबन्ध इति स्वपक्ष उक्तः । आगन्तुविषयविषयिभावशालि ज्ञानम्  
अद्रव्यभूतमिति पक्षश्च निरस्तः । ज्ञानजन्यज्ञातताश्रयत्वमेव ज्ञानविषयसंबन्ध इति भाट्टपक्षं क्षिपति  
प्रास्तव्यमिति । कतिचन=भाट्टाः विषये बुद्धेः=ज्ञानस्य संबन्धः, न संयोगादिः, न वा विषय-  
विषयिभावः किं तु प्राकट्यं नाम—घटो मया ज्ञातः इत्येवं प्रसिद्धा ज्ञाततैव भान-भासमानतादि-  
शब्दाच्चेति मन्यन्ते । तत् न दृष्टम्, नहि घटादौ रूपादिवत् चक्षुरादिना प्राकट्यं गृहीतमस्ति । तर्हि  
घटादिनिष्ठं तत्, भाति, भासते प्रकाशने इत्यादिघातव्यरूपं किमिति चेत्—उभयवाद्यभ्युपेतं विषय-  
निष्ठं व्यवहारानुगुणत्वमेव । तदपि किमिति चेत्—भाट्टमते ज्ञानेन ज्ञातता घट प्रयोत्पाद्यते, न तु  
पटे इत्यत्र नियामकतया घटे ज्ञानसंबन्धः कश्चिदेष्टव्यः ; स एवास्तु । तत्र स्वयंप्रकाशत्वाभिमतं  
वस्तुनि तत्—व्यवहारानुगुण्यं स्वाभाविकम्=अन्यानपेक्षम्, तद्वस्तुमसौ, स्वरूपमेव । अन्यत्र  
ज्ञानसंयोगादिरूपम् । ननु यदि ज्ञानस्वरूपमेव भानं प्रकाशः इति, तर्हि घटो ज्ञायते, घटो भातीति

(426) इष्टद्विष्टप्रनष्टादिषु च परमतैः कथ्यतेऽन्यत् विशिष्टं ;

ज्ञातत्वोक्तावपीत्थं ; व्यवहृतिनियमाः तावतैवोपपन्नाः ।

प्राकट्येऽस्मिन्, गुणादिष्वपि, कथमधिकं भूतमव्येषु च स्यात् ?

कर्मत्वं तु क्रियार्थे सति फल इति च प्रायिकं व्याप्तिहानेः ॥ ६६ ॥

इष्टेति । किञ्च इष्टद्विष्टप्रनष्टादिषु व्यवहारेषु पुरुषादिनिष्ठैरेव इच्छादिभिर्विशिष्टो विषयः

कथ्यते । इत्थं, ज्ञातो घटः, प्रकटो घट इत्याद्युक्तावपि व्यवहारनियमाः तावतैव आत्मनिष्ठज्ञानैरेव उपपन्नाः । अन्यथा प्राकट्ये, गुणादिष्वपि, भूतमव्येषु च ज्ञातत्वादिव्यवहारसिद्ध्यर्थं प्राकट्यं कल्प्यं स्यात् । न च तत् पुञ्यते । ननु क्रियाफलशालित्वं कर्मत्वम् ; तत् प्राकट्याभावे कथं स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति कर्मत्वमिति । प्रायिकमिदं लक्षणम् ; न तु व्याप्तम् । गमनक्रियायाः फलं ग्रामप्राप्तिः ; न च प्राप्तेरपि प्राप्त्यन्तरमुपलभ्यते ॥ ६६ ॥

५७—ननु 'ज्ञातो घटः' इति ज्ञानकर्मत्वप्रतीतेः परसमवेतक्रियाजन्यफलाधारस्यैव कर्मत्वात् ज्ञातताऽङ्गीकार्येत्याशङ्क्य निराकरणार्थं 'इष्टद्विष्ट' इत्यादिश्लोकं व्याचष्टे—किञ्च इष्टेत्यादिना । अपमर्थः—'इष्टो घटः' इत्यादौ इच्छादिजन्यफलाधारत्वाभावेऽपि इच्छादिकमेव घटविशेषणतया यथा व्यवह्रियते, तथैव ज्ञात इत्यत्र ज्ञानमिति ॥ ६६ ॥

५८—घटादेः क्वचित् कर्मत्वं क्वचित् कर्तृत्वं च कथम् । अतो ज्ञानक्रियाजन्यफलभूता ज्ञाततैव भानमिति चेन्न ; अतिरिक्तां ज्ञाततामस्वीकृत्यैव कर्मत्वोपपादनसंभवात् तदेव कर्मत्वं भानशब्दार्थं विशेष्य-तया घटकमित्यदोषात् । हाषातोः ज्ञानमात्रमर्थः । तत्कर्मत्वबोधनार्थं कर्मणि यकृत्प्रत्ययः ; घटं जानातीत्यादौ द्वितीया च । भातीत्यादौ धात्वर्थश्च ज्ञानकर्मत्वपर्यन्तः । तदाश्रयत्वं साक्षात् विषय इति घटो भातीति प्रयोगवैलक्षण्यम् । यथा मोदको रस्यत इति कर्मणि प्रयोगः मोदकः स्वदत इति कर्तरिप्रयोगश्च तुल्यार्थः । स्वदतेः रसानुभवकर्मत्वपर्यन्तार्थरूपा, रसयतेस्तु रसानुभवमात्रमर्थ इति भेदात् प्रयोगवैलक्षण्यम्—तद्वत् । ज्ञानकर्मत्वमित्यस्य व्यतिहारानुगुण्यमित्यर्थस्वीकारे तु अर्थ-भेदः स्पष्ट एव ॥ श्लोके संयन्धरूपमिति पाठो युक्तः । भाट्टैस्तथोक्तेः, संयन्धान्तरानुक्तेः ॥ ६५ ॥

ननु क्रियाजन्यफलशालित्वमेव कर्मत्वम् । अतो ज्ञाततारूपफलाभावे कर्मत्वमेव दुर्घटमित्यत्राह इष्टेति । क्रियाजन्यफलशालित्वरूपकर्मत्वाभावेऽपि कर्मत्वप्रत्ययः, कृतिमत्त्वाश्रयत्वयो-रभावेऽपि कर्तृप्रत्ययश्च इष्टः इष्टं द्विष्टमित्यादौ । न हि इच्छाद्वेषजन्यं फलं किञ्चित् कर्मणि कथ्यते । एवं नष्टो घट इत्यादौ नाशानुकूलकृतिमत्त्वं वा नाशाश्रयत्वं वा घटस्य नास्ति । ध्वंसस्य स्वप्रतियोगिसमवायिदेशज्ञवर्तितया, घटस्य तदानीमविद्यमानतया चाऽऽश्रयत्वायोगात् । एवं चापरमते-च्छाद्वेषावादाय असंख्ये वस्तुनि इष्टादिपदप्रयोगः, ध्वंसानाश्रये च घटे ध्वस्त इति नष्ट इति च कथम् । अतः संभावितं कमपि संयन्धमादाय प्रयोग उपपद्यते । नष्ट इत्यादौ प्रतियोगित्वमेव प्रत्ययार्थः । इष्टः ज्ञात इत्यादौ मुख्यगौणकर्मत्वासाधारण्येन कर्मत्वप्रत्ययप्रयोगः । एवमन्यगत-धात्वर्थविशिष्टत्वं तदन्यस्मिन्, ज्ञात इत्याद्याप्युच्यत इति मन्तव्यम् । अतः तावतैव प्राकट्याभावेऽपि योगोपपत्तिः । अन्यथा ज्ञाततां जानातीत्यादौ प्रकाट्ये प्राकट्यं कथमन्यत् ; अनवस्थाप्रसंगात् । एवं जानातीत्यादौ गुणादौ प्राकट्यं कथम्—गुणे गुणानङ्गीकारात् । अतीते भविष्यति च कथं तत्—माधाराभावात् । क्रियारूपार्थं कर्मत्वं=धात्वर्थनिरूपितं कर्मत्वं फले सत्येवेति नास्ति । किन्तु



कल्पने न कोऽपि लाभः ; गौरवदोष एव लभ्यते । तर्हि ज्ञानेच्छादीनां पर्यायत्वं सादित्याशङ्क्य परिहरति पर्यायत्वमिति । यथा ज्ञानत्वाविशेषेऽपि प्रत्यभिज्ञास्मृत्यनुमित्यनुभवादिभेदे न पर्यायत्वम्, तद्वदिहापीति । नो चेत्, ईर्ष्याभ्यसूयाभयधृतिकरणाशान्तिपुष्ट्यादिव्यवहाराणामपि विषयलाभार्थमर्थान्तरं कल्प्यमित्यनियतिरेव स्यात् ॥ इति इच्छादीनां बुद्धिविशेषातिरिक्तत्वभङ्गः ॥ ६८ ॥

(429) चेतःश्रोतस्सूतीनां चिदवधिकतया चैतसङ्केतमाज्ञां

रागद्वेषादिकानामभिदधतु कथं भावमस्येमभावाः ।

एतेषां हेतुसाध्यक्रमनियतिमतां सर्वचिन्ताशिक्षाणां

कथ्येतातथ्यभावे कथमिव कथकद्वन्द्वपुद्गावतारः ॥ ६९ ॥

अत यौद्धास्तु चित्तचैतरूपेण द्वेषा विभागं वर्णयन्ति । तत्त चित्तमिति विज्ञानसन्ततिरुच्यते ; चैतमिति चित्तानुबन्धिकं रागद्वेषादिकम् । तदेषां न संघटन इत्याह चेत इति । विज्ञानलोतोविशेषाणां चिदवधिकतया विज्ञानमात्रवर्तित्वेन चैतादिव्यवहारमाज्ञां रागद्वेषादिकानाम् अस्थेमभावाः क्षणिकत्वादिन. कथं सद्भावमभिदधतु? विज्ञानस्योत्पन्नापवर्ग(र्गि?)त्वेन चैतरूपावस्थान्तरमाकृत्यं न संघटत इत्यर्थः । तर्हि चैतानां सद्भाव एव नास्तीति वदाम इति चेत्, सच्च नोपपद्यत इत्याह एतेषामिति । हेतु साध्यक्रमनियतिमताम् । कार्यकारणभावो हि यौद्धानां सत्त्वे नियामकम् । अतः चैतानामपि कार्यकारणभावदर्शनादङ्गीकार्यं सत्त्वम् । सर्वचिन्ताशिक्षाणां—प्रत्यक्षेण सर्वरूपलभ्यमानानामित्यर्थः । न हि सर्वज्ञेनाप्युपलब्धानां चैतानामवाधितानां कथमपि च मिथ्यात्वं वक्तुं शक्यते । एतेषां रागादीनाम् अतथ्यभावे कथमिव कथकद्वन्द्वपुद्गावतारः कथ्येत—वादाधिकार एव न स्यादिति स्वप्रवृत्तिविरोधः ॥

इति रागद्वेषादिमिथ्यात्वमतभङ्गः ॥ ६९ ॥

७—त्यमित्येतावता पृथिवीजलादिविशेषशब्दानां न हि पर्यायता स्यात् । नो चेत्=विशेषाणां सामान्यान्तर्भावो, चतुर्विंशतेर्गुणैर्भ्योऽन्ये ईर्ष्यासूयादयोऽपि गणनीयाः स्युरिति ॥ अन्यदन्यच्च = दयाक्षान्तिनिग्रहानुग्रहादि ॥ ६८ ॥

इच्छाद्वेषयोर्ज्ञानान्तर्भाव उक्तः । इदं यौद्धस्यापीष्टमित्येतावता मतद्वयैक्यं न भवतीति ज्ञापनाय तन्मतं द्रुपयति चेत् इति । चेतः=चित्तं चित्तं ज्ञानमिति पर्यायाः । आलषविज्ञानमिति आत्मेति चेदभेदोच्यते । इदं श्रोतस्तुल्यम् । एतस्य स्मृतिः=प्रसरणम् । तद्विशेषाः रागद्वेषादयः एतदवधिकत्वात्=एतत्कारणकत्वात् एतन्निष्ठत्वाच्च चैतशब्दवाच्या इति ते घटन्ति । एते अस्थेमभावाः । सर्वो भावः पदार्थः अस्थेमा । स्थितिरहितः उत्तरक्षणानुबुक्तिहीनो येषां [मते] ते । यद्वा अस्थेस्मि क्षणिकत्वे भावः=आशयो येषां ते । अथवा अस्थेमा सर्वक्षणीकृत्यं येषां भावे=आशये विषयः, ते इति । उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् कार्योत्पत्तिरेव न भवतीति कथं ते तेषां भावम्=उत्पत्तिं सत्ताञ्च वक्तुमर्हन्ति । अतो न तन्मतेऽस्तस्यम् । तर्हि भावासंभवे अभाव एवास्तु इत्याह एतेषामिति । इदमेतस्मात् भवतीति कार्यकारणभावव्यवस्थायाः सर्वसाक्षिकत्वात् कथमपलापः । अत एव सरजमर्थक्रियाकारित्वमिति नैरप्युक्तम् । तन्मिथ्यात्वे च यादिप्रतिवादितद्वाक्यादीनां सर्वेषां मिथ्यात्वे वादकथैव न भवति । अतो न यौद्धैकरस्यमिह ॥ ६९ ॥

(४८०) तत्रेच्छैव द्विधोक्ता विषयनियमतो रागविशेषनाम्ना

पूर्वस्तीग्रस्तु कामः ; पर इह भजते तादृशः क्रोधसंज्ञाम् ।

एकैवेच्छा सिसृक्षा मगवत् उदिता संजिहीर्षेति चान्यैः ;

तद्वद्भोके न किं स्यात् ; अधिकमिह तु चेत् कल्पयतेऽतिप्रसक्तिः ॥ ७० ॥

रागद्वेषयोश्चिच्छामेदत्वमाह तत्रेति । अनुकूलविषयोपादानेच्छा रागः ; प्रतिद्वेषविषयजिहासा द्वेषः । अतो विषयभेदेनैव नियतिसिद्धौ गुणभेदो न कल्प्य. । तावेव रागद्वेषौ तीव्रभावमासाद्य काम-  
क्रोधाविति व्यपदिश्यते । अत्र (तत्र) प्रतिग्रन्थीमाह एकैति । यथा न्यायदर्शने ज्ञानचिकीर्षाप्रत्ययत ईश्वरस्येच्छैव चिकीर्षा संजिहीर्षा शिश्नित्यादिव्यपदेशभागिनी विषयभेदेन, एवं लोकेऽपीच्छाया एव विषयभेदेन व्यवहारो भवतु ; अन्यथाऽतिप्रसक्तिरित्याह अधिकमिति । वृषुष्वापि साविजिहीर्षेत्यादिकं सहस्रमपि कल्पनीये स्यादित्यर्थः ॥ इति द्वेषस्योच्छाविशेषतन्म ॥ ७० ॥

(४८१) इच्छातः कार्यसिद्धौ किमिह यतनमित्यन्तरा कल्पयनेऽप्यतः (न्याः) ;

तन्मोघस्योपलब्धेरिति यदि, यतने कल्पितेऽप्येतदेवम् ।

भेदः ; व्यावर्तमानादनुगतमधिकं वर्णयते मानविद्विः ;

वाञ्छन्तोऽपि ह्यक्ता वयमिह पवनस्पन्दनेन्दुदृषादौ ॥ ७१ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'यदि इच्छातिरिक्तद्वेषपरित्यागः, तर्ह्येच्छैव प्रयत्नोऽपि भवतु ; किमनेन (मग्येन?) मग्येन' इति। तदिदमाह इच्छात इति इच्छायाः कदाचित् व्याघातोपलब्धेर्यत्नः कल्प्यत इति चेत्, यत्ने (यतने) कल्पितेऽपि व्याघातोपलब्धिरस्तुत्या ; नैवावता गुणान्तरं कल्प्यत इति माव । तदेतत् निराकरोति मैवमिति । 'व्यावर्तमानादनुवर्तमानमधिकम्' इति हि विद्वद्भिः वर्णयते न्यायः । तथा चात्र वाञ्छन्तोऽपि

७१— इच्छातिरिक्तेति तार्किककृतं विभज्यमानमुक्तम् । द्वेषस्यापि इच्छाविशेषपरादित्याशयेन रागद्वेषयो-  
र्मध्ये विस्फेदलक्षणात्माह तत्रेति । उपादानेच्छा रागः, हानेच्छा द्वेषः । तत्रोत्कटेच्छा कामः, पश्यां  
जातायामनुमयं विना न स्यानुमईति । उत्कटेद्वेषः क्रोधः ; यस्मिन् जाते सद्य एवापकर्तुमुद्युक्ते ।  
तार्किकमतनिर्देशेनैव तदैक्यं स्थापयति एकैवेति । नित्यं ज्ञानं सर्वविषयकम्, नित्यैकैवेच्छा सर्व-  
विषयिणी, तथा प्रयत्नद्वेषश्चरत्येति तन्मतम् । तथा एकैवेच्छा कालभेदेन सर्वोच्छा, संहारेच्छा  
रक्षणोच्छेति च अन्यैः—तार्किकैः कल्प्यते। व्यक्त्यन्येऽपि तत्र विरोधाभावे व्यक्त्यभेदेनैवेच्छाजातीयत्व-  
स्वीकारे को दोषः । अन्यथा तत्तत्तत्त्वर्थभेदेनैवेच्छाभेदात् गुणानन्त्यं स्यादित्याह अधिकमिति ॥७०॥

इच्छाप्रयत्नयोर्धैर्यलक्षणमुपपाद्य भेदं दर्शयितुं भेदमाक्षिपति पुरार्थिव । यन्तः = इच्छा-  
कार्ययोर्मध्ये यत्नो नाम गुणोऽन्यो न कल्प्यः । सिद्धान्तितः शंका तदिति । तस्या इच्छायाः  
जातायाः मोघत्वस्य = नैष्कल्पस्य दर्शनात् यत्नोऽन्य इह इति वेदित्यर्थः । दूषयति यत्न इति ।  
यत्नोऽपि निष्फलो इह इति तद्व्योऽपि गुणः कल्प्यः स्यात् । साक्षात् सिद्धान्तो प्रत्याह मैवमिति ।  
यत् व्यावर्तते, यदनुवर्तते, तदुभयं कथमेकम् । पवनस्पन्दने नन्दोदय इत्यादिकमस्मान्निरूप्यते, न तत  
नः प्रयत्नः । इच्छां विना यत्नाभावेऽपि यत्ने विना इच्छासत्तयाभीयैक्यम् । इच्छन्निपि, यदि  
स्वप्रयत्नात् प्राप्ते तद्य स्थित्यतीति मन्यते, तदैव प्रवर्तते । न चोत्कटेच्छैव यत्न इति शैश्वम् ;

केचिदयत्ना एव वर्तन्ते । यथा चन्द्रोदयमभिवाञ्छन्ति ; न पुनस्तत्र यतन्ते । तस्मादनुवर्तमानाया  
इच्छाया व्यावर्तमानो यत्नो बुद्धयवस्थाभेदस्तेऽपि विजातीयवस्थान्तरमिति भावः ॥

इति इच्छामात्रातिरिक्तप्रयत्नावस्थसिद्धिः ॥ ७१ ॥

(482) प्राणस्पन्दः सुषुप्तिप्रवृत्तिषु घटते तादृशादृष्टमात्रात् ;

यत् एवं यत्ने निदानं वदसि, भवतु तच्छाघवात् प्राणवृत्तौ ।

धीवृत्तिश्चैव यत्नः स्थित इति स कथं काष्ठकल्पे सुषुप्ते ;

नो चेत् ; बाह्यानलादेर्ज्वलनमपि ततः कल्प्यतां ; न त्वदृष्टात् ॥ ७२ ॥

अत्र केचित् बुद्धिपूर्वकप्रयत्नातिरेकेण जीवनपूर्वकं प्रयत्नान्तरं कल्पयन्ति ; तत्र संपटत इत्याह  
प्राणेति। सुषुप्त्याद्यवस्थानु प्राणस्पन्दहेतुत्वेन स प्रयत्नः परिकल्प्यते । स एव प्राणस्पन्दः तावद(तादृशा?)-  
दृष्टमात्रादेव भवतु । भवताऽपि चैनत्र परिहार्यम् ; प्रयत्नस्यैव निदानतया तत्रादृष्टमेव हि भवान् वदसि ; तदे-  
वादृष्टं लाघवात् प्राणप्रवृत्तौ निदानं भवतु कारणं भवेत् । ततो (अतो) गौरवमिया तत्र प्रयत्नो न कल्प्यः ।  
किंच प्रयत्नोऽपि बुद्धिविशेषतया निर्णीतः । तथाच काष्ठकल्पे सुषुप्ते प्रयत्नो व्याहृत्यते । इत्थमनङ्गीकारे  
तव, अप्रेरुर्ज्वलनमित्यादिकमपि प्रयत्नादेव कल्प्यं स्यात् ; न पुनरदृष्टादित्याह नो चेदिति ॥

इति जीवनपूर्वकप्रयत्ननिरासः ॥ ७२ ॥

७१— एतदर्थमेव पवनस्पन्दनाद्युदाहरणात् । तत्रोक्तदेच्छायां सत्यामव्याप्तप्रयत्नासाध्यवञ्चानस्यापि  
संवात् । न च फलेच्छाजन्या तदर्थस्वीक्रीयमनोवाङ्मायव्यापारविषयकेच्छैव प्रयत्न इति शङ्क्यम्—  
हस्तादिव्यापारो मे जायतामिति मया संकल्पे कृतेऽपि मत्प्रयत्नाभावे स व्यापारो न भवतीति  
तत्तदनुभवसिद्धत्वेनेच्छाप्रयत्नयोर्मैशवश्यम्भावात् ॥ ७१ ॥

उक्ते यत्ने जीवनयोनियत्नार्थं तार्किकेष्टे विभागं व्युद्स्यति प्राणेति । अनुभवसिद्धस्यापलापा-  
योगात् यत्न इष्टः । जीवनयोनियत्नस्तु कल्पनीयः कदाकस्यान्यथासिद्धत्वादुपेक्ष्यते । सुषुप्तौ  
मूर्च्छायां योगनिष्ठाद्यवसरे च जीवच्छरीरे या प्राणक्रिया, सा समयान्तरप्राणक्रियायत् प्रयत्नाधीनेति  
हि प्रयत्नः कल्प्यते । सा क्रिया, विना यत्नमदृष्टवशादेव जायताम् । यत्नो हि इच्छयोन्पादनीयः ।  
न च तदेच्छाऽनुभवसिद्धाऽस्ति । अत एव तस्य यत्नस्यापरोक्षत्वम् । इच्छाविरहेऽप्यदृष्टवशात्  
यत्न इति चेत्, यत्नं प्रति निदानं=कारणं यत् अदृष्टं वदसि, तत् यत्नमद्वारोहस्य साक्षात्  
प्रवृत्तिः=प्राणस्पन्द एव कारणं भवतु । तदेतदोरेवास्य तदेतुत्वे मध्ये किं तेनेति न्यायात् । किञ्च  
यत्नो धर्मभूतज्ञानपरिणामतया प्रागुक्तः । सुषुप्तश्च ज्ञानविकासरहितः । तव कथं स स्यात् । यदि  
अदृष्टस्य किञ्चिद्द्वारैव कार्यहेतुत्वम्, न तु साक्षादिति यत्न आस्थीयेत, तर्हि अग्न्यूर्ज्वलन-वायु  
तिर्यङ्प्रयत्नादवपि यत्नजीवादृष्टजन्यत्वमिष्यते तत्तज्जीवातीन्द्रिययत्नजन्यत्वमिष्यताम् । एवञ्च  
सर्वं जगत् जीवनयोनियत्नतुल्ययोगक्षेमजैवयत्नजन्यमेव भवेदिति ज्ञानेच्छाप्रयत्नवदीश्वरानुमानमेव  
न भविष्यति । जीवनयोनियत्नयत् ज्ञानेच्छयोरन्यतीन्द्रिययोः कल्पनमपि स्यादित्यादि भाव्यम् ॥ ७२

इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखानां ज्ञानपरिणामत्वं प्रागुक्तम् । तत्र यत्नपर्यन्तसोपधनमासीत् ।  
सुखादिकं शोध्यते । संसारस्य दुःखमयत्वात् दुःखनिवृत्तेरेव मोक्षत्वात् भोजनादितः सुखम्य च

(488) स्याद् दुःखाभावमात्रं सुखमभिदधतो वैपरीत्यप्रसक्तिः ;  
स्वापादौ दुःखसिद्धिर्न यदि, सुखमपि तत्र नैवास्ति तादृक् ।

शीतोष्णातीतनीतेर्द्वितयसमधिकावस्थितिर्दुस्त्यजास्तः ;  
तत्तच्छब्दप्रयोगेऽन्यनिरुचितैः संघटेतोपचारैः ॥ ७३ ॥

अत्र कश्चिदोदयति, 'एवं यत्प्रापलाये सुखमप्यलपितुं शक्यते' इति दुःखाभावमात्रमेव सुखं  
स्यादिति वदन्तं प्रतिबन्धा निराकरोति स्यादिति । दुःखाभावमात्रस्यैव सुखत्वे सुखाभावमात्रस्यापि  
दुःखत्वं स्यादित्यर्थः । स्वापादौ सुखाभावेऽपि दुःखसिद्धिर्नास्तीति चेत्—तर्हि तत्र दुःखाभावेऽपि  
सुखसिद्धिर्नास्तीति तुल्यम् । अतः स्वापे सुखदुःखाभावानुभावपि वर्तते ; अतस्तदतिरिक्तं सुखमपि दुःख-  
वत्(मपि) कल्पनीयमिति भावः । दृष्टं च लोके शीतोष्णातिरिक्तानुष्णाशीतकल्पनम् ; एवं सुखदुःख-  
रूपद्वितयावस्थाविरहितमुपलब्धवस्था दुस्त्यजेत्याह शीतेति । तर्हि भारवन्नराणां विषु सुखशब्दः कथम्,  
सुखोपभोगाभावमात्रे दुःखशब्दो वा कथं प्रयुज्यते इत्यत आह तच्चदिति । औपचारिकाः  
प्रयोगाः सहस्रोऽपि सन्तु, न हि शब्दप्रयोगमात्रादुपचारसहायर्थतत्त्वं निश्चाययितुं शक्यत इति भावः ॥

इति सुखदुःखोदासीनरूपावस्थाप्रयसिद्धिः ॥ ७३ ॥

(484) मेदस्तेषां मतीनां क्षुपधिनियमितैरानुकूल्यार्थधर्मैः ;  
तस्यैवात्यन्तहानेर्निरूपधिकसुखस्तादृशो धीविकासः ।

निस्सीमव्रततत्त्वानुभवमवमहाहाददुग्धार्णवेऽस्मिन्  
निश्चोषैर्धर्मजीवानुभवसम्भरो विन्दुमावोपलभ्यः ॥ ७४ ॥

एवमौपाधिकानां दुःखमिश्राणाम्(प्रतिकूलोदासीनदुःखमिश्राः)नुकूलविज्ञानानामत्यन्तहानेर्निरु-  
पाधिकसुखरूपो मुखत्ववस्थाया यो बुद्धिविकासः, तस्मिन्तादृशानन्दरूपावस्थाविशेषे चतुर्मुखैर्धर्मपर्यन्त

॥—क्षुत्तृणीपशममाद्यतत्त्वा अनुभवात् दुःखाभावमात्रं सुखमिति योऽभिदधति, तं प्रति वैपरीत्या-  
यतिः = सुखाभावमात्रं दुःखं स्यादित्यापद्यते । सुपुल्यादौ दुःखं नास्ति यथा, तथा सुखमपि नास्तीति  
सा सुखदुःखोभयभावरूपोदासीनावस्था ; अनुष्णाशीतस्पर्शानुभवात् । प्रातिकूल्यानुभवस्येयानुकूल्यानु-  
भवस्यापि सत्त्वात् उभयमपि स्वीकार्यम् । सुखे दुःखत्वमाचनं दुःखेऽपि सुखत्वमाचनं तत्रतत्र  
म्याश्रम । तावता न कस्यचिदुपलपः ॥ ७३ ॥

सर्वेणामात्मनां सुखरूपत्वात् अन्यत्रापि सर्वत्र निरन्तरानुकूल्यभावात् सुखी इष्टत्वात् सुखं  
स्वाभाविकम्, दुःखं कर्मोपाधिकमिति स्थिते, दुःखस्वीकारेण सुखापलापो न युक्त इति ज्ञापन-  
माशय्य मुक्तिमहानन्दाण्यं पर्यवर्त्य केवल्यशोधनं कुर्वते मेद इति । पूर्वकर्मरूपोपाधिगतात् आनुकूल्यं  
प्रातिकूल्यमुदासीनत्वमित्यत्रस्यान्यात् सुखरूपदुःखरूपेयैकारूपाः बुद्धयो भवन्ति । तस्य = कर्म-  
रूपस्योपाधेरत्यन्तहान्या तादृशः = भगवदादिधीविकासानुत्पत्तिः क्षतिप्रसिद्धः ज्ञानविकासः ज्ञानत्व-  
सुखरूपोभयार्थतया स्वाभाविकसुखरूप एवावतिष्ठते । स च न केवलं जीवस्वरूपाणामवमात्रम्,  
किन्तु उभयविभूतिविशिष्टाजितलब्धप्रत्यक्षानन्तकल्याणगुणगणप्राप्त्यानुभवः । तत्र ब्रह्मतत्त्वं परमानन्द-  
रूपम् । तदनुभवाक्षरसमुद्रे तदीधैर्यरूपविभूतेः स्वात्मकव्रतजीवस्वरूपस्य चानुभवसम्भवात्त-

स्यैश्वर्यस्य जीवानुभवस्य चात्यन्तात्पीयस्त्वमेवेति दुष्पार्णवतद्विन्दुदृष्टान्तेनोपवर्णयति भेद इति ।  
अक्षरार्थः स्वयमेव भाव्यः ॥ इति निरुपाधिकानन्दरूपबुद्धयवस्थाविशेषः ॥ ७४ ॥

(485) संसारे नास्ति किञ्चित् सुखमिति कतिचित् ; तद् घटेतोपचारात् ;

नो चेत् , व्युत्पत्तिहीनं सुखपदमधिकं तत्सुखं नाभिदध्यात् ।

तस्मात् दुःखोत्तरत्वप्रभृतिभिरिह तद्दुःखमित्युक्तमाप्तैः ;

क्ष्वेलोपश्लेषदृष्टे मधुनि विषमिति व्याहृतिः किं न दृष्टा ॥ ७५ ॥

केचित्, 'संसारेषु सुखमेव नास्ति' इत्याहुः ; तदौपचारिकमित्याह संसार इति । अन्यथा सुखपदव्युत्पत्तिरेव न स्यात् । तथाचालौकिकमपि सुखं सुखशब्दो नाभिदध्यादित्याह नो चेदिति । कथं तर्थाप्तैः संसारस्य दुःखरूपत्वमुच्यत इत्याशङ्क्य परिहरति तस्मादिति । ह्रस्वोत्तरत्वात् दुःखत्वमभिधीयत इति परिहारः । तत्र दृष्टान्तमाह क्ष्वेलेति ॥

इति सांसारिकसुखस्य दुःखत्वोक्तिनिर्वाहः ॥ ७५ ॥

(486) धर्मोऽधर्मश्च तत्तत्फलकरणतया शास्त्रपिट्ठं क्रियादि ;

द्वारं स्वेतस्य कालान्तरनियतफले सादिहादृष्टमन्यत् ।

आहुस्तत् केचिदन्तःकरणपरिणतिः ; वातनां चेतसोऽन्ये ;

पुंषर्म केचिदनुः ; विष्णु किमपि परे ; पुद्गलांस्तत्तत्पृथगाः ॥ ७६ ॥

अथ धर्मधर्मलक्षणं तत्साध्यादृष्टस्वरूपं च विभज्य दर्शयति धर्म इति । “बोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति शालैकसमधिगम्य श्रेयसाधन धर्म इत्युच्यते ; स तु क्रियादिवरेव ; “द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते” इत्याद्यभिधानात् । विरघ्वस्तत्त्वापि कर्मणः कालान्तरभाविफलानुगुणं किमपि

अर्थो भवति । तावदानन्वरूपमोक्षातिरिक्तं यत् क्षुद्रमैदम्यै वैव कैवल्यञ्च तयोर्ध्वजानुभाष्ययोस्तद्विन्दुत्वमिति सर्वत्र सुखत्वमस्तीति । सर्वथा सुखं नैवापलभ्यम् ॥ ७४ ॥

अस्तु मोक्षो महानन्दः । संसारे तु नेपदपि । यदि संसारे सुखं स्यात्, कथं तर्हि सर्वस्य दुःखत्वेन न्यायदर्शनादीं निर्देश इत्यत्र, प्रत्यक्षविरोधात् अनुपपत्तेश्च तद्वचनमन्यतात्पर्यकमित्याह संसार इति । तत् = सुखभावावयवनम् उपचारात् = अधिकसुखाभावाभिप्रायेण । नो चेत् = सर्वथैव सुखास्वीकारे, सुखपदस्य संगतिग्रह एव न स्यात् । एवञ्च “तत् सुखं त्वःपदास्पदम्” इत्यादेयोपधकत्वमेव न स्यात् । अतो दुःखमित्याप्तवचनस्य दुःखभूयिष्ठमित्यर्थः । ईषद्विषयसंपर्कऽपि गधुनि विषमिति औपचारिकप्रयोगे वर्तमाने, दुःखभूयिष्ठे दुःखशब्दप्रयोगः सुतरां घटत इति ॥ ७५ ॥

चतुर्विंशतीं गुणेषु धर्मधर्मसंस्काराः शिष्टाः । तत्र द्वयं विस्तरेण निरूपयति धर्म इत्यादिना । धर्मधर्मशब्दाभ्यां क्रियाजन्यादृष्टवचने तार्किकेष्टम् । जैमिनिस्तु क्रियामेव तदर्थतया स्वीकरोति । ‘धर्मस्त्वनुष्ठितः पुंसाम्’ इत्यादिवैदिकव्यवहारात्, धार्मिक इत्यादिलोकव्यवहाराच्च क्रियापरत्वमेव युक्तम् । विवादास्पदञ्च तदुक्तम् अष्टमम् । अत इष्टानिष्टफलरत्नत्वेन शास्त्रोक्तं क्रियादिकमेव धर्मधर्मपदवाच्यम् । ‘द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते’ इति वार्तिकानुसारेण फलसाधनत्वेनावगतं द्रव्याद्यपि, ‘द्वेजैन्द्रियकामस्य जुहुयात्’ इत्यादौ धर्मो भवति । इह = धर्मादौ



द्वारमन्यददृष्टमुपादेयम् ; तथान्तःकरणपरिणतिरिति साहचर्याः प्राहुः । चेतसो वासनेति सौमताः ।  
पुंघर्म इति न्यायवादिनः । विभुरूपं किमपि तत्त्वान्तरमिति जैनैकदेशिनः । पुद्गलरूपमिति  
तत्त्वसूत्र्याः । एतस्य सर्वस्य कल्पनामात्रसिद्धत्वात् तत्तत्कर्माचरणपरिणतेष्वनुद्विग्लेश एवादृष्टमिति  
तत्त्वविदां संप्रदाय इति हृदयम् ॥ इति धर्माधर्मलक्षणतत्त्वाद्यादृष्टस्वरूपमतमेदाः ॥ ७६ ॥

(437) तुल्ये सेवादिहेतौ फलभिदुरतया माप्यते चेददृष्टं,

हेतोः सूक्ष्मोऽस्तु मेदो, न खलु समुचिता धर्मिणोऽन्यस्य फलमिति ।

न्याय्यातं यत्तु बाह्यैर्विषयसमफलप्रापकत्वं क्रियाणां

तत् सूत्रेऽतिप्रसक्तिः ; तदिह न निगमादन्यतोऽदृष्टसिद्धिः ॥ ७७ ॥

अस्वहृष्टं यत्किंचिदेव ; तत् “सेवाध्ययनतुल्यत्वे दृष्टा हि फलभिन्नता” इत्युक्तपकारेण फलमेदात्  
परिकल्प्यते ; न पुनरागमैकसमधिगम्यम् इति केचिदाहुः । तदिदमनुवदति तुल्य इति । तत्रान्यथा-  
सिद्धिमाह हेतोर्विति । दृष्टेर्वि कारणेषु यत्किंचिद्वैषम्यात् फलमेदोऽस्तु ; किमनेनादृष्टेन ॥ अन्यथा  
कल्पनागौरवादनौचित्यमेवेत्याह न खल्विति । अतिरिक्तादृष्टकल्पनायाम्—अदृष्टं कल्प्यम्, तस्य च  
मेदः कल्प्यः । तथाच गौरवम् । अस्माकं तु दृष्टेर्वि कारणेषु मेद एव कल्प्यः ; अनो लाघवमिति  
भावः । तस्मादागमैकसमधिगम्यमदृष्टमित्याकूतम् । अत्र केचित्—यादृशो विषयः सुखरूपो दुःखरूपो  
वा, तादृशमेव फलं क्रियाया जायत इति [यदन्ति] । तद्विदुः]तिप्रसक्तिमेव सूते । विषयस्य सुखात्म-  
कत्वे सुखात्मकं फलमिति न नियमः ; पापपुण्यसुखेन दुःखरूपफलस्य प्राप्तेः । एवं तु स्वात्मकत्वे दुःखं  
फलमिति न नियमः ; दुःखरूपपुत्रशिष्यादिजिज्ञासादिना सुखस्यैव सिद्धेः । अतः शास्त्रादेवादृष्टसिद्धिः,  
न पुनः स्वकपोलकल्पितादनुमानादित्याह तदिहेति ॥ इति अदृष्टशामकैकसिद्धयम् ॥ ७७ ॥

७७—कालान्तरे = चिरकालान्तरे नियतं फलं यस्य तादृशे सति, एतस्य = फलस्य द्वारं = मध्यगतं  
साधनं किञ्चिदस्मादित्यमानमप्यस्येव । धर्माधर्मशब्दाव्याप्यत्वं तु तत्र नापेक्षितम् । किं तत्  
द्वारमित्यत्र वादिनो विप्रतिपक्षाः । अन्तःकरणस्य = बुद्धितत्त्वस्यैव धर्माधर्मकृतत्वात् तत्परिणाम  
एवेति सांख्याः । कणस्य मनसो वासनाविनेष इति बौद्धाः । संस्कारः पुंस एवेष्ट इति आत्मधर्मत्वं  
तार्किकेष्टम् । परे ॥ जैनैः धर्मोऽधर्मश्च व्यापी इत्याहुः । तदेकदेशिनः पञ्चभूतधर्मत्वमेवाहुः । इदं भूत-  
धर्मत्वं तन्मते न्यायमात्रेऽप्यनुदितम् । पुद्गलानिति बहुवचनपाठः विभुपक्ष इत्येकत्वं नेति  
शाणमाय । आस्माकमतं तु भगवत्प्रह्लादनुग्रहरूपमिति प्रागेवोक्तम् ॥ ७६ ॥

शास्त्रसिद्धमित्युक्तिममृत्युमानस्य वचनवैखरीं निरस्यति तुल्य इति । राजादिसेवायामेक-  
रूपायां क्रियमाणायामेव पुरुषमेदेनार्थलाभे तारतम्यं दृश्यते । अध्ययनरिश्त्रमे तुल्यरूपे क्रियमाणेऽपि  
कस्यचित् शब्दप्राप्त्यर्थावत्, अन्यस्य तदभावश्च दृश्यते । अत्र नियामकनदृष्टमिति लोकोतोऽप्यदृष्ट-  
सिद्धिः इति चेत्—उच्यते । कारणे सेनादौ सूक्ष्मवैलक्षण्यादेव तदुपपत्तौ तदतिरिक्तधर्मकल्पनं  
व्यर्थम् । वाह्यास्तु क्रियायां फलसाम्यमाहुः—सुखमयक्रियातः सुखम्, दुःखमयक्रियातो दुःखम् ।  
विषयसमफलप्रापकत्वं = कृतिविषयभूतक्रियागतसुखत्वं दुःखत्वंतुल्यतद्वर्तकफलहेतुत्वमिति । तत्र—  
सुखरूपात् निविद्धकर्मणो महान्तर्कोलपत्तेः, दुःखरूपात् यागादिवोऽतिशयितसुखत्वगोत्पत्तेः ।  
तस्मात् निगमो चेद एव धर्माधर्मयोः प्रमाणमिति ॥

(488) निस्संकोचाग्निपेधात् कचन फलतयाऽनूदिताहस्तु हिंसा ;

रुग्णे सामान्यमङ्गे विधिः ; अनुगतिरप्यत्र वाधादिदुःस्या ।

‘स्वल्पो दोषो विमृष्टे सुपरिहर इह क्रत्वनुग्राहके सात्’

इत्युक्तं सांख्यसक्तैः ; पशुहितवचनाच्चेति शारीरकोक्तम् ॥ ७८ ॥

एवमदृष्टस्यागमैकसर्माधगम्यत्वे सिद्धे विधिनिषेधत्रयापारपरिशोधनेन श्येनाग्नीपोमीयवैषम्यमाह निस्संकोचादिति । अयमर्थः—श्येनेऽपि हिंसा दृश्यते, अग्नीपोमीयपञ्चालम्बनेऽपि । प्राणविशोजनफलो

५८—श्येनाग्नीपोमीययोर्विहितत्वाविशेषे, कथं श्येनस्य निषिद्धत्वम्, अग्नीपोमीयस्यानिषिद्धत्वादि इति शङ्क्याम्, श्येनहिंसायां अनूद्यमानतया विधिविषयत्वाभावात् निषेधविषयत्वम्, अग्नीपोमीयस्य तु विहितत्वात् निषेधाविषयत्वं इति प्रतिपादनार्थं ‘निस्संकोचात्’ इत्यादिकं व्याचष्टे—अयमर्थ इत्यादिना । श्येनविधौ—यदि हिंसा स्यात् तत् श्येनेन इति फलभूता हिंसाऽनूद्यते । श्येनस्तु तत्साधनतया विधीयते । अतः फलभूताया हिंसाया विषयविषयत्वात् निषेधविषयत्वं युक्तम् । अग्नीपोमीये तु हिंसैव साक्षाद् विधीयते इति न तस्या निषेधविषयत्वमित्यर्थः ॥ ७८ ॥

७९—नैगमात् विधेरनुग्रहरूपमदृष्टं नैगमात् निषेधात् निग्रहरूपमदृष्टञ्च भवतीति पूर्वश्लोकेऽभिप्रेतम् । यद्वैकस्मिन्नेव विषये विधिसंयन्धो निषेधसंयन्धश्च, तत्र कीदृशमदृष्टं भवतीति विमर्शं यक्यमाह निस्संकोचादिति । अत्रोदाहरणं हिंसा । सा विधिसंयन्धा निषेधसंयन्धा च दृश्यते । तन्नाऽऽद्या, ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’, ‘अग्नीपोमीयं पशुमालमेत’ इत्युभयरूपा । अन्त्या, ‘न हिंस्यात् सर्वा भूतानि’ इत्यादिः । अत्र राशित्रये मध्यमरजे सप्रेत निग्रहाख्यमदृष्टम्, मध्यमे अनुग्रहरूपमिति सिद्धान्तः । विधिसंयन्धायाः हिंसायाः दुरदृष्टकत्वं नैति आपाततो वदेयुः । तत्र युक्तम् । विधिसंयन्धो हि द्विविधः, विधेयतया संयन्धः, अनूद्यमानतयाऽप्यादृशश्चेति । श्येनेनेति वाक्ये श्येनाख्यो यागो विधीयते । अभिचरमित्यस्य अभिचारकाम इत्यर्थकत्वात् अभिचारः फलतया, उद्देश्यतयाऽनूद्यते । अभिचारो नाम वैरिगणानुकूलव्यापारः । स एव हिंसा, न तु श्येनयागः, तस्य हिंसानुकूलव्यापारत्वमेव, न तु हिंसात्वम् । एवञ्च न हिंसादिति वाक्येन निषिद्धो व्यापारः न श्येनः, किं त्वभिचारः । स च विधौ विधेयो न भवति ; किं तद्देश्य एव । विहितस्यैव साध्वदृष्टजनकत्वम्, न तु उद्देश्यस्य । अतोऽभिचारस्यानेन वाक्येन सुकृतजनकताया अनुक्तत्वात् ‘न हिंस्यात्’ इति निषेधाधर्गतं दुरदृष्टजनकत्वं न वार्यते । तदिदं गृह प्रथमेन पादेन । कचन ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इत्यादिविधौ अभिचारांशो न हिंसादिति निषेधस्य निस्संकोचं प्रकृत्या तु अभिचाराख्या अनूदिता = अविहिता हिंसा अह एव = पापमेव = अधर्म एव । मध्यमे त्वाह रुग्णे इति । ‘अग्नीपोमीयं पशुमालमेत’ इत्यत्र आलम्बो हिंसा साक्षात् विधीयते ज्योतिष्टोमाहृतया । आलम्बेनैव ज्योतिष्टोमाङ्गस्य पशुयागस्य कर्तव्यत्वात् । तथाचाह विषयो विधिरेवेति इतः साध्वदृष्टं भवति । तस्मात् विधिरयं सामान्यस्य ‘न हिंस्यात्’ इति निषेधस्य रोधकः । तस्य लौकिकहिंसा-विषये स्मृतिार्थत्वात् । ननु तन्नापि ‘अग्नीपोमीयहिंसा दुरदृष्टहेतुः हिंसात्वात् लौकिकहिंसावत्’ इत्यनुमानात् पापत्वमस्तु इत्यत्राह अनुमितिरिति । ‘न हि कल्याणकृत् कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छति’ इति पापाजनकत्वोक्त्या तत्र वाच्यः ; तथा प्रकृतानुमाने निषिद्धतमुपाधिरिति सोपाधिकता च । इदम् आदिपदोक्तम् । अत्र मध्यमेऽपि पापप्रसक्तिं सांख्योक्तां दर्शयति स्वल्प इति । ‘स्वल्पः संकरः सत्प्रत्यमर्शः (५ः) सुपरिहरः’ इति सांख्यवाक्यम् । सर्वमिदं प्रायुक्तमेव । न हिंसा-दिति निषेधः पुरुषस्य पापमस्तीति बोधयति : अग्नीपोमीयमिति विधिस्तु क्यर्थः पशुहिंसायां

यापारो हिंसाशब्देनाभिलप्यते । तदुपपत्तापि समानम् । अथापि श्येने हिंसा न विहिता, अपितु रागमाप्ता । यदि हिंसात्, श्येनेन हिंसादिति हि तत्र विधिभङ्ग, न पुन हिंसादेवेति । तथाच तत्र हिंसाया रागमाप्तत्वात्, “न हिंसात्” इति निषेधवचनं तत्र निस्तब्धोचम् । तेन फलतयाऽ नृदिता हिंसा तत्र निषिध्यते, न पुन श्येन, “श्येनस्तत्तासिन्वत् पृथक्” इति पृथङ्निर्देशात् विहितत्वाच्च । तदिदमाह अहस्तु हिंसेति । [सा] रागमाप्ता हिंसा शास्त्रनिषिद्धत्वात् पापमित्यर्थ । अमीषोमीयपञ्चालम्भने तु प्राणवियोजनफल यापाररूपत्वेन हिंसात्वे सत्यपि, “न हिंसात्” इति सामान्यम् “आलमेत” इति विशेषविधिरूपेण । विशेषविधिप्राप्ते सामान्यनिषेधस्य रागमाप्त मातृविषयतया सावकाशस्य दुर्बल वात् ॥ अथापि<sup>२</sup> अमीषोमीयहिंसा अवस्था<sup>(१)</sup> हिंसात्वात् ब्राह्मण- हिंसावदित्यनुमिति आगमभाष्योपाधिकत्वाभावा दुस्त्येत्याह अनुमितिर्विति । अत्र साहचर्या एव मन्यन्ते- अमीषोमीयपञ्चालम्भनविधिरालम्भनस्य कर्तृपकारमाह । “न हिंसात्” इति तु वाक्य हिंसाशब्द- त्यासङ्गचिन्तितत्वेन अमीषोमीयहिंसामपि गृह्णाति । तथाच अ(त)त्वा अपि हिंसाया किञ्चि- त्यापहेतुत्वमस्ति, तच्च वैदिकत्वात् सुपरिहरमिति । तत्रैव शारीरकशास्त्रे परिहार उक्त — अमीषोमीय पञ्चालम्भनस्य परदुःखोपादक(न)त्वे सत्यपि हिंसाशब्दवाच्यत्व नास्ति इति । न हि प्रजादिशान्त्यर्थं दाहच्छेदादिकारिषु वैद्याभ्यादिषु हिंसकत्वमस्ति । न च पुनः शिखादिकारिषु पितादिषु तत्रैनादिमि हिंसकत्वमुच्यते । अक्षास्तीव्रकर्मणा परदुःखाधानकारिणामेव हिंसकत्वम् । अत्र पुन शास्त्रीय- कर्मातुरोचेन प्राणवियोजनेऽपि न<sup>३</sup> हिंसकत्वम्, अपितु रक्षकत्वमेव, पापफलपरिणतिरूपपञ्चशरीरविच्छेदेन पशोरेव निरतिशयसुखमोगानुपविशितशरीरप्रहणहेतुत्वात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह पशुहित वचनादिति । “न वा उ एतन्निषेधे न रिच्यसि देवौ इदेपि पशिमिस्तुगेयि” इति मन्त्रवर्णेन पशो विशिष्टदेशप्राप्तिरुच्यते । अयमत्र विभाग — अमीषोमीयपञ्चालम्भनस्य हिंसात्वमभ्युपगम्य, “आलमेत”

७१- हताया कतौ सादृश्यम्—अज्ञसपक्षत्वं बोधयति । कतुफलं भुजानं पुत्रं पूर्वं पञ्चमाह हिंसा- फलमपि किञ्चिद् भुजसाम् । तस्यादविरोधात् अज्ञापि निषेधसंकोचो नास्ति । यदि पापफलानुभवत् मीति, तर्हि तत्त्वकूपे विमृष्टे=विचारिते सति स दोष प्रापश्चित्तं सुपरिहर एव । अतः कतुफलं साधनात् न विरन्त्यम् । एव सार्यप्रतापुयायिभिरुक्तम् । शारीरके तु, “अनुद्यमिति चेन्न शब्दात्” इति सूत्रेण पापोगपुक्तानां पशूनां यजमानस्येव स्वर्गप्राप्तिश्च दास्य अमुद्वेगस्य पापहेतुत्वस्याभाव एवोक्तः । तात्कालिकक्षेत्रादित्येऽपि भूरिमुप्योदर्वन्त्यात् विहितमालम्भन हि हितमेव । अत्र सामान्यतो मीमांसकपक्षे श्रीमाध्यकारपक्षञ्च विमल्य दर्शयति वृत्तौ अयमत्र विभाग इति । हिंसा- शब्दस्यार्थान्तरमुक्त्वा विदितालम्भस्याहिंसावसमर्थनेऽपि सौत्तमणीसुरापानादौ सुरापान- त्याद्यभावस्य दुर्बलत्वात् उत्सर्गापवादस्यायेनेन दोषपरिहारः कार्य इति मीमांसकमतम् । सार्योक्त- रीत्या क वर्येनपुत्रपार्थिवरूपवैलक्षण्यात् उत्सर्गाशब्दस्य सर्वसुरापानादौ प्रवृत्तिसमवेऽपि तत्र तत्र दोषभावप्रतिपादकशब्दवैलक्षादिवाशुद्वेगवाच्यमिति मपेया सार्यनिपाकरणं सुकरमिति श्रीभाष्यानुयायिमममिति । शेषम-यत्र । असदीये आप्यायैर्दपणेऽपि-तत् = साहचर्यापाराभिलाप- कत्यम् । २ व्यापार्यस्य अनुमितिर्वित्याजान्वयः । ३ प्राणवियोजनं न हिंसाशब्दार्थ इति भावः ॥७८॥

इति विधियत्वात्, “न हिंस्यात्” इति निषेधस्य सङ्कोचमाहुः केचित्। अपरे पुन. श्रुतिस्मृतिनलात् हिंसात्वमेव नाभ्युपगच्छन्ति, अरूपीयसा दुःखेन अधिकमुत्पत्तासिद्धेतेरहिंसात्वात्, “न ग्रिषसे न रिप्यसि” इति तथैव श्रुतत्वाच्चेति ॥  
इति श्येनाश्रीपोमीयादिवैषम्यम् ॥ ७८ ॥

(489) मिथ्येद्वा विश्ववृत्तेरनितरफलतास्यापनाद्यैः दृष्टं ;

तत्सत्त्व(त्ता)श्रुतिमात्रात् तदुचितनियतानुष्ठितिर्नैव सिध्येत् ।

तस्मात् चर्याविशेषे श्रुतिगिह शरणं स्वर्गमोक्षादिहेतौ

सैवादृष्टस्वरूपं प्रथयतु बहुधा तत्तदुक्ताद्विविक्तम् ॥ ७९ ॥

इत्थं श्रुतिरेवादृष्टनियमे शरणमिति निर्णीतम् । अन्वारुद्धाप्याह सिध्येदिति । “विफला विश्व-  
वृत्तिर्न ’ इत्यादिना हेतुकरत्वात् अदृष्टसामान्यं सिध्यतु, तथाऽपि तत्सद्भावज्ञानमात्रात् नियतानुष्ठानं न  
सिध्येत् । तदिदमाह तत्सत्त्वे(त्ते)ति । स्वर्गस्वाराज्याद्यनन्तफलविशेषहेतुकर्मानुष्ठानविशेषसिद्धिर्नानुमाना-  
दिति । तस्मात् अनुष्ठानविशेषे स्वर्गमोक्षादिहेतौ तदङ्गकलापप्रकारविशेषे च श्रुतिरेव शरणम् । सैव श्रुति-  
रदृष्टस्वरूपमपि प्रथयतु तत्तदुक्ताद्विविक्तम्, “अन्तःकरणवृत्तिर्वा” इत्याद्युक्ताद्विविक्तम् ईश्वरसङ्कल्प-  
रूपमदृष्टं श्रुतिरेव प्रथयत्वित्यर्थः ॥

इति अदृष्टमात्रस्यान्यतस्तिद्वावपि धृत्यैव तद्विशेषनिष्कर्षः ॥ ७९ ॥

(440) शक्तिर्यागादिकस्य स्वफलवितरणे, संगमे वा फलस्य,

स्याप्या मध्ये तयोस्त्यबहुमतिपदं सत्सु तौतातिती वाक् ।

ॐ- मिथो विरोधात् निगमस्यार्थनिश्चायकत्वाभावात् शंका परिहृता । तद्वैद्यत्वेऽपि निगमैक्येद्यत्वाभावं  
पुनश्शक्तिर्या परिहरति सिध्येदिति । “विफला विश्ववृत्तिर्नः” इति कारिकया उदयनाचार्यैः  
महाजनप्रवृत्तेः सनातन्याः अदृष्टमन्तरा फलान्तरेण निर्याहाभावस्योपपादनात् शास्त्रं विनाऽपि  
अदृष्टमस्तीति सुज्ञानम् । अत एव याज्ञा अपि धर्माधर्मौ स्वीचक्रुः इति चेत्—सिध्येद्वा=कामं  
सिध्यतु । तथाऽपि सामान्यतः अदृष्टसत्ताज्ञानेऽपि, अस्य कर्मण इयदङ्गकस्य एतावत्फलभूतेदृशा-  
दृष्टजनकत्वमिति तत्तद्दृष्टस्य नियतस्य = व्यवस्थितस्यानुष्ठितिः = अनुष्ठानं निगमं विना न सिध्यति ।  
[निगमाद्यवगम्यैव च महाजनैस्तैरनुष्ठायते । अतोऽन्वारुद्धाशङ्कोऽयम् ।] याज्ञोकेर्मूलजिज्ञासाया  
भ्रमातिरिक्तमूल(ला)सेनाविष्वसनीयत्वमेव । एवञ्चायं चर्याविशेष एतत्फलसाधनमित्यस्य वेदेक  
वेद्यत्वात् तदर्थं वेदे विमृष्टे तत एव द्वारस्यादृष्टस्य स्वरूपमपि विशिष्य देवतामीत्यादिरूपमवगम्यत  
इति सिद्धेऽर्थेऽनुमानस्य नावसर इति । अतः बहुप्रकारेण तत्तद्वाच्यकवर्द्धकरणधर्मादिरूपात्  
विविक्तं = विभक्तमेवादृष्टतत्त्वमिति ॥ ७९ ॥

ननु निगमनिष्ठातयतिरिक्तवादिन्याहारमात्रं चेन्, काममुपेक्ष्येत । निगममीमासनप्रवृत्तैः  
कौमारिलादिभिर्निगमाथत्वेन निरूपितस्यादृष्टस्य कथमुपेक्षेति शंकायामाह शक्तिरिति । चिरध्वस्त  
यागादिकं स्वतः फलाय नालमिति मध्ये किमपि मन्तव्यमिति सर्वेषुम् । तत्र कौमारिलाः यागस्य  
स्वफलजननशक्तिरेवादृष्टमिति यद्वा फलभूतस्वर्गादिनिष्ठा स्वोत्पत्तिशक्तिरेव तदिति कथयन्ति । इय  
तौतातिती = कौमारिली कथा शक्तेर्यागफलयोर्मध्ये स्थाप्यतविषयिणी सना न बहुमानार्हा । धर्मिणि

शक्ताभावे हि शक्तिर्न भवति ; शमितो धर्मधर्म्यैक्यजन्यः

तद्द्वारे शक्तिशब्दो यदि, गतुः ; परं बल्लसिमस्य क्षिपामः ॥ ८० ॥

अथ, “अन्तःकरणवृत्तिर्वा” इत्यादिभिः परमतमनूय फले प्रवृत्तयागशक्तिः स्थोत्पत्तौ प्रवृत्तफल-  
शक्तिर्वा [अपूर्वम्?] अदृष्टपदवाच्यमिति युक्तं कौमारिलैः, तदयुक्तमित्याह शक्तिरित्यादिना वागित्यन्तेन  
पूर्वार्धेन । तस्मिन् पक्षे व्याघातमाह शक्ताभाव इति । यागो नष्टः, तस्य शक्तिरनुवर्तते इति व्याहतम् ;  
फले भावि ; तस्यापि शक्तिः प्रागेवास्तीति च व्याहतम् । ननु धर्मधर्मिणोरैक्यात् शक्तिसद्भावे शक्तस्यापि  
सद्भावोऽस्तीत्यतो न व्याघात इत्याशङ्क्य परिहरति शमित इति । धर्मधर्मिणोरैक्यं नेदामेदनिरा-  
करणादेव निरस्तम् । तर्हि द्वारमाले शक्तिशब्दं प्रयुज्यमह इति चेत्, भवत्त्वयमौपचारिकः प्रयोगः ;  
नैतावताऽस्माकं कश्चिद्विरोधः । अपितु भाङ्गोक्तमदृष्टकलसि प्राभाङ्गोक्तमदृष्टवाच्यत्वकलसि च  
प्रतिक्षिपामः । तदिदमाह परमिति ॥ इति क्रियादिशक्तिमात्ररूपादृष्टकलसिनिरासः ॥ ८० ॥

(441) द्वारं तत्तत्फलाम्नेः श्रुतिभिरवधृतौ देवताप्रीतिकोपौ ;

व्याचक्रे देवपूजा यजनमिति ; न तत्र श्रुतं वाच्यमिति ।

आज्ञातेऽपेक्षितेऽर्थे न च नयनिपुणैरश्रुतं कल्पनीयं ;

नो चेत्, स्यात् दत्ततोयाज्रलिहि भवतां राज्ञिसत्तादिनीतिः ॥ ८१ ॥

८०— शक्ताभावपदं प्रथमतः प्रागभावपरतया व्याचष्टे—यागो नष्ट इत्यादिना ॥ ८० ॥

८१— यागो नष्टे धर्मः शक्तिः कथं स्थास्यति । धर्मिणि फलेऽनुत्पन्ने च तच्छक्तिः पूर्वं कथमुद्दिष्यतीति ।  
ननु शक्तिशक्तिमतोरैक्यात् धर्म्यप्यस्त्येवेति चेत्—तर्हि धर्मकलानमेव व्यर्थम् । प्रागेव धर्मधर्मि-  
मेदामेदवादः परास्तश्च । “चोऽना पुनरारम्भः” इति सूत्रे शाखरेऽपीदं विशदम् । गतो जैनरीत्या  
स्वर्गादिकलरूपेण परिण्यस्यद्भौतिकगतत्वेन वा यागकर्तारि पुरुषे वा शक्तिः शास्त्रदीप्तिपादीधेति  
यागशक्तिस्त्वोपचारे स्थिते तदपेक्षया शास्त्रसंमते द्वारे शक्तिशब्दस्तेरुपचारेण प्रयुक्तः, देवतेभ्यश्च-  
स्थापनायां वैषम्यस्य स्वयमवहनात् ; देवताद्यभावेऽपि न यागवैकल्यमिति निगमार्थस्थापन-  
नैर्भयमिति युक्तं स्वीकर्तुम् । एवञ्च पूर्वमीमांसायां, ‘आत्मास्तित्तं भाष्यकृद्वा युक्त्या स्थापयति ।  
एतद्वोद्यञ्च दृढत्वं प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन’ इति आत्मविषये कुमारिलोक्तया रीत्या अदृष्टविषये  
युक्त्या तदुक्तमपि वैशद्यं प्रयातु, “फलमन उापत्तेः” इति वेदान्तार्थनिषेवणेनेति भाष्यम् ।

ननु तौतातितीति पदं कथम् । यद्यपि तुनातशब्दनिष्पन्नमिति प्रायुक्तम्, तथापि तान्त्रिकनैया-  
यिकादिशब्दवत्तौतातिकेति प्रयोक्तुमुचितम् । प्रयुज्यते च तथाऽन्यत्र । अतः कस्याने तः कथमिति ॥  
उच्यते । यथा तौतातिकेति प्रयोगः, तथा तौतातितेति अन्ते तत्कारणयोगोऽपि लक्ष्यते, तौतातित-  
मतलिलकनासा हि प्रत्येकं गण्यते । कथं तन्निष्पत्तिरिति चेत्—तातः रूतः तातिनः । तुना तातितः =  
तुनातितः कुमारिलः । तुनातितपुरुषानुयायिनः तौतातिनाः । तद्व्याकृ च तौतातित्वेति शब्देनो-  
च्यते । श्लोके बल्लसिपदं भाङ्गकलसि च प्राभाङ्गकलसि च गृह्यत इत्याशयेनाह प्राभाङ्गरेति ।  
तैरदृष्टस्य लिङ्गविवाच्यत्वमपि कल्पितम् । एतदर्थञ्च श्रीभाष्येऽपि विशदः ॥ ८० ॥

श्रुतिप्रतिपन्नमदृष्टं विशदं दर्शयति द्वारमिति साधुक्रमेणः फलद्वारं देवताप्रीतिः, असाधुक्रमेणः  
तत्कोप इति, ‘एष एव साधु कर्म कारयति, यमुन्निनीयति’, ‘एष एव साधु कर्म कारयति गमधो निनी-

अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वं पूर्वोपक्षितं समर्थयते द्वारमिति । “स एवैनं मूर्तिं गमयति”, “स एनं प्रीतः प्रीणाति”, “एष एव साधु कर्म कारयति तम्”, “क्षिपाम्यजस्रमशुभान्” इत्यादिभिः प्रमाणशतैः ईश्वरप्रीतिकोषाभ्यां धर्माधर्मफलप्राप्तिरवगम्यते । किंच, “यज देवपूजायाम्” इति यजतेः देवतापूजनवाचित्वे(?) विद्वद्विरवगम्यते । पूजनं च प्रीतिहेतुभूतः सेवाविशेष इति सुप्रसिद्धम् । अतो यज्ञाधाराधितो भगवान् फलं ददातीति वैदिकसिद्धान्तः । न चात्तापेक्षितेऽर्थे साक्षादीश्वरसङ्कल्पात्मनि द्वारे श्रुत्यैव प्रतिपन्ने निरर्थकमेवादृष्टरूपं किञ्चित् कल्पनीयम् । विध्यपेक्षितस्यार्थवादादिप्रतिपन्नस्यार्थस्य स्वीकार एव न्याय्य इति हि मीमांसकमर्यादा । तद्विदमाह आम्नात इति । एवमनङ्गीकारे दोषमाह नो चेदिति । रात्रिसत्त्वन्याये हि, “प्रतितिष्ठन्ति ह वा एते य एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यर्थवादप्रतिपन्ना प्रतिष्ठा फलतयाऽङ्गीक्रियते । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादौ स्वर्गस्वरूपे विधिवाक्यप्रतिपन्नेऽपि स्वरूपविशेष परिशोधनं “यत्न दुःखेन संभिनम्” इति अर्थवादवाक्येन क्रियते । तच्च विध्यपेक्षितत्वात् अनुमन्यते विधिनाऽपि । एवं तेषु तेष्वधिकरणेषु विध्यपेक्षितार्थप्रतिपत्तिरर्थवादादिभिरिति मीमांसकनिर्णयः । अतः श्रुता देवताप्रीतिरेव द्वारभूतमदृष्टमिति सिद्धालापः ॥ इति अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वम् ॥८१॥

(442) आराध्यादिप्रकाशः स्फुटमुपप्लवते मन्त्रसाध्यो विधीनां ;

प्राशस्त्यादिप्रतीतिर्न च भवति मृषावर्णनैरर्थवादे ।

सत्येऽप्याकाङ्क्षितेऽर्थे तदुभयगमिने वाक्यभेदादि न स्यात् ;

लोकेऽप्येवं हि दृष्टं ; तदनुगतिमुच्चां सर्वशास्त्रप्रकोपः ॥ ८२ ॥

मन्त्रार्थवादयोराराध्यादिप्रकाशपरत्वेऽपि न वाक्यभेद इत्याह आराध्यादीति । आराध्यादिप्रकाशो मन्त्रस्यो विधीनामुपप्लवते, तेन विध्युपकारकत्वात् नैकवाक्यताभङ्गः । एवमर्थवादसाध्या

र्थ-पति' इत्यादिश्रुत्यनुगमितम् । यजनं देवपूजेति च व्याचक्षे = व्याकरणाद्युक्तम्, 'यज देवपूजायाम्' इति । वाक्यविद्धिः = मीमांसकैः पदशान्नाद्युक्तं नाविदितम् ॥ नन्वप्राप्ते शास्त्रमर्थवत् । अतो युक्तिगम्ये अदृष्टं किं शास्त्रेणेति चेत्—युक्तरनियतत्वात् ७६ श्लोकोकरीत्या स्यादव्यवस्थेति विवक्षितार्थस्य यथावदप्राप्तत्वाद् शास्त्रमेव मानम् । नो चेत्—यद्यत्र शास्त्रमुपेक्ष्यम्, तर्हि “तिलो रात्रीरुपयन्ति” इति रात्रिसत्त्वे, “प्रतितिष्ठन्ति ह वा एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यर्थवादावगमिता प्रतिष्ठेव फलमिति भवन्निर्णयस्त्याज्यः स्यात् । श्रुतिमिदं परित्यज्य विश्वजिन्यायेन, “स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्” इति भवदीयन्यायेन स्वर्गस्यैव फलत्वकल्पना स्यात् ॥ ८१ ॥

ननु मन्त्राणामनुष्ठेयार्थप्रकाशकानां देवतागुणविग्रहादिपरत्वस्याप्याश्रयणे, अर्थवादानां विधेयप्राशस्त्यपराणां देवताप्रीत्यादिपरत्वस्याप्याश्रयणे अर्थद्वयपरत्वात् वाक्यभेद इति दोष इति शंकायाम्, देवतागुणविग्रहादिकथनस्य प्रीत्यादिकथनस्य च तत्तत्प्रतिपाद्यत्वाभिमतार्थनिरूपणप्रणालीरूपत्वाच्च वाक्यभेद इत्याह आराध्येति । मन्त्रकार्यमाराध्यदेवतादिप्रकाशानं विधिकार्यानुष्ठानात्यन्तोपयुक्तम् । मिथ्याभूतार्थप्रतिपादने अर्थवादकार्यत्वेनेष्टे प्राशस्त्यं वा निन्दितत्वं वा प्रतिपाद्यत्वाभिमतं न प्रतीयेत । अतो मन्त्रार्थवादोभयप्रतिपाद्यत्वाकाङ्क्षितत्वाच्च वाक्यभेदः । लोकेऽपि बहुक्षीरा गौरित्याद्यर्थवादे अर्थवास्तत्त्वं एव प्राशस्त्यप्रतीतिः । एवं लोकानुसारे कार्यं तदनुसारं त्यजतां सर्वभेदवेदाह्लादित्याग इति दोषः स्यात् ॥ ८२ ॥

प्राशस्त्यादिप्रतीतिरप्यर्थस्य मिथ्यात्वे विध्युपकाराय न कल्पते । अतोऽर्थवादप्रतिपत्तार्थत्वात् प्राशस्त्य मेव दृढीकरोति । तद्विदमाह प्राशस्त्यादीति । न हि, 'असौ चतुर्वेदामित्र, मयोच्यमानं मिथ्या' इत्युक्तौ प्राशस्त्यं प्रतीयते । अतो विध्यपेक्षितार्थद्वये मन्त्रार्थवादाभ्यां याथातथ्येन प्रतिपत्ते न बाधप्रभेदशङ्का स्यात् । तदेतदाह सत्येऽपीति । न चैतत् वेदमात्रनियतम् ; लोकेऽपीयमेव गतिरित्याह लोकेऽपीति । सप्तद्वीपाधिपतिर्हीपति, चतुर्दशविद्यास्थानवित् ब्राह्मण इत्यादिलोकन्यवहारः स्वार्थ[प्रामाण्य]मेव पुरस्कुरुते । अन्यथा तत्तदाधिपतिपादकानां श्रुतिस्मृतीतिहायपुराणानां साकल्येनाप्रामाण्यवसक्त इत्याह तदनुगतिमुच्यमिति ॥ इति मन्त्रादेर्विचक्षितार्थत्वविरोधपरिहारः ॥ ८२ ॥

(448) बुद्धिर्मन्त्रार्थवादैर्भवति दृढतरा देवतातद्गुणादौ ;

बाधश्चातीन्द्रियेऽक्षैर्न हि भवति ; धियां मानता च स्वतो नः ।

दुःखासंभिन्नदेशादिकमिव फलदा देवता तत्रतत्र

प्राप्या च श्रूयतेऽतः कथय कथमियं शब्दमात्रादिरूपा ॥ ८३ ॥

इत्थं प्रमाणप्रतिपत्ते देवतास्वरूपे सति किमिति तत्तच्छब्दमात्रात्मिका देवताऽभिधीयते किंप्रचानैरित्याह बुद्धिरिति । अयमत्र विकल्पः — किं मन्त्रादिभिः प्रतीतिरेव नोत्पद्यते, उत सा संज्ञात्मिका, किं वा अवधारणात्मिकाऽपि बाध्यते, अबाधिताऽपि बौद्ध[बाध्य]वत् स्वतोऽप्रमाण ग्राहिणीति स्वीक्रियते ; तत्राऽऽद्यं परिहरति बुद्धिर्मन्त्रार्थवादैर्भवतीति । द्वितीयमप्यपाकरोति दृढतरा देवतातद्गुणादाविनि । तृतीयं च निराचष्टे बाधश्चातीन्द्रियेऽक्षैर्न हि भवति धियामिति । अर्थ निरूप्य — मन्त्रार्थवादप्रतिपत्तानामलौकिकानामर्थानां किमिन्द्रियैर्बाध, किं वा अनुमानेन (नेति ?) न तावत् इन्द्रियेण, अलौकिकेऽर्थे खल्विन्द्रियेणा विधिनियेधयो सामर्थ्यमेव नास्ति । नाप्यनुमानेन, आगमविरुद्धस्यानुमानस्य दुः[स्याह]ष्टत्वात् ॥ अबाधितस्यापि स्वत एवाप्रामाण्यमिति चतुर्थं पक्षोऽवशिष्यते, स बौद्धानामेव ; तद्विदमाह धियां मानता च स्वतो नः इति । तर्हि देवताप्रीत्यादौ श्रुतिरेव नास्तीति पञ्चमं पक्षं परिकल्पयाम इति चेत्, तत् दृष्टावलापरूपत्वादनुपपन्नमित्याह दुःखेति । यथा स्वर्गादिश्रुतिः प्रत्यक्षा, एवं देवतादिश्रुतिरपि प्रत्यक्षैव श्रूयते । अतः कथमियं शब्दमात्रात्मिका देवतेति कथयसि त्वमिति परपक्षस्यादिनमाक्षिपसि कथयेति ॥ इति देवतानां तत्तच्छब्दमात्रादिव्यतिरेकः ॥

वर्ण — तत्तदर्थमाहतायां तदिष्टान्येन कारणान्याह बुद्धिरिति । अनवगताबाधितार्थावगमो निर्दोष-शास्त्रज्ञयो नोपेक्ष्यः, ज्ञानानां स्वन.प्रामाण्याच्चेति भवदुक्तं चिन्त्यर्थ इत्यात्मापि तुल्यम् । अन्यजो-क्तम्, 'यजेत स्वर्गनामः' इत्यत्र फलस्य स्वर्गस्योक्तत्वात् फलस्य यथायदनुगममे प्रवृत्तेरेवासंभवात् 'यज्ञं दुःखेन संमिश्रम्' इत्याद्युक्तमत्यन्तापेक्षितम् । न देवतानुगुणादिचिन्तेनमपेक्षितम् ; अग्न्यादि-शब्दप्रयोगेण हविस्त्यागेनेव कार्यपूर्तेरिति, तत्र-देवताप्राप्तिरूपस्यापि फलस्य तत्रतत्रोक्तत्वात् तद्विधेचनाभाये तत्त्वमेवियमप्रवृत्त्ययोगस्य तुल्यत्वात् ॥ दुःखासंमिश्रं हि । दुःखासिद्धेत्यर्थः । शब्द-मात्रादीति । अग्न्यादिशब्दमात्रं देवतेति कश्चित्पक्षः । पञ्चमाद्युपयोगिमहाभूतादिरूपमचेतनमेव तदर्थः सैव देवतेति पञ्चान्तरम् । सिद्धान्ते त्रिषहजिषोप-स्यत्वेतन्विशेषः, देवताः ॥ ८३ ॥

(414) प्राचीनेन्द्राद्यपाये दिशतु कृतफलं को नु कल्पान्तरादौ ?

अथे तत्तत्पदस्या न तदुपजनकाः प्रागनागाधितत्वात् ।

मैव ; यस्य श्रुतिश्च स्मृतिरपि नियतादेशरूपे, स एकः ।

सर्वाराध्यान्तरात्मा न हि गलितपदो नापि सुप्तस्तदाऽपि ॥ ८४ ॥

ननु कर्मणां देवताराधनरूपत्वे कल्पान्ते पूर्वकल्पाराधिता देवता अष्टाधिकाराः । कल्पान्तरे पुनरन्ये तत्तत्पदस्या देवताविशेषाः पूर्वकल्पे अनाराधितत्वात् पूर्वकल्पकृतकर्मफलजनका न भवन्ति । अतः कथमुत्तरकल्पे पूर्वकल्पकृतकर्मफलपाप्मिरिति चोदयति प्राचीनेति । उक्तमिदं निराकरोति मैवमिति । “श्रुतिः स्मृतिर्मैवाज्ञा” इति यस्य श्रुतिश्च स्मृतिश्च नियतादेशरूपे प्रमाणसिद्धे, स एकः सर्वकर्मसमा- राध्यः पूर्वोत्तरकल्पवर्तिसकलदेवतान्तर्यामी न हि गलितपदो भवति ; नापि सुप्तवत् किमपि न जानाति । तेन पूर्वोत्तरकल्पवर्तिनोरधिकारिणोरधिपतिरन्तर्यामी च भगवानेव सर्वं फलं प्रदायति । यथा पूर्वोत्तराधिकारिणोरधिपतिर्महाराजः तत्तद्देशवर्तिनां तत्तत्फलप्रदानेन परिपोषक इति लोकदृष्टमेतत् ॥

इति कर्मणां कल्पान्तरेणपि फलसिद्धिद्वारविशेषसिद्धिः ॥ ८४ ॥

(445) अस्तुवेवं कर्मवर्गे स्वयमिह फलदो ह्यप्यकथ्यैकमोक्ता ?

तद्विधनैस्तैः किमन्तर्गडुभिरिति च न; स्वोक्तिवाधप्रसक्तोः ।

कर्माग्राधत्तमेवां दिशति फलमसौ पूर्वमाराधितस्तैः ;

अद्वेयाः श्राद्धभोक्तृद्विजयत् अत इमे निर्जरास्तस्य देहाः ॥ ८५ ॥

ॐ— ननु आत्मगतस्याहृष्टस्य द्वारत्वे यात्रफलोत्पत्ति तदनुवर्णनात् फलसिद्धिरप्यवगम्याः । देवता- प्रीतिर्द्वारत्वे नु तत्तद्देवतानां प्रदंशशस्य जननमरणयोश्च शास्त्रतोऽवगमनात् तदपायानन्तरं दानुत्तमायात् कर्मफलानामप्राप्तिः स्यादिति शंकामुद्भास्य परिहरति प्राचीनेति । नूतनस्येन्द्रादेः फलप्रदत्वशकामपि पूर्वपक्षी क्षिपति अन्थे इति । श्रुतिस्मृतिरूपोभयाज्ञाप्रवर्तकसंयुक्तश्रुतिप्रतीतिकोपरूपत्वमेव सर्वेषाम- दृष्टानाम् । अद्यान्तरेन्द्राद्याराधनेऽपि तद्द्वारा सर्वयशानां भोक्ता च फलप्रदश्च स एव । एवं प्रतिबोध्य स्वाज्ञाप्रवर्तकः स न कदापि स्थानात् अद्वयति, नाप्यजागरूक इति । लौकिकदृष्टान्तो वृत्तौ द्रष्टव्यः ॥

ननु अवान्तरदेवताप्रीति-परमात्मप्रीतिरूपोभयविधाहृष्टरूपापेक्षया लाघवात् आवश्यकत्वाच्च परमात्मप्रीतिरेवाहृष्टमस्तु । देवतान्तरप्रीतेरपेक्षणं कुतः । “हव्यकव्यभुगेकसर्वं पितृदेवस्वरूपभृक्” इति वचने च एक इति पदेन इतरे व्यावर्त्यन्ते इति शंकेते अस्ति चेति । एवं कर्मवर्गं = इन्द्रादि- शब्दघटितमन्त्राङ्गकेष्वपि कर्मसु साक्षात् तदर्थैकमेखिव तस्यैवाराध्यत्वमस्तु । तस्य स्थापयभावेन सर्वेदा व्यापृतव्यादस्यापेक्षणप्रसक्त्यभावात् किं तदधीनैरन्यैरिति । निरस्यति इति च नेति । स्वो- क्तिवाधेति । हव्यकव्यशब्दयोर्हि देवोद्देशेन देयं, पिबुद्देशेन देयञ्च द्रव्यमित्यर्थः । तद्व्याघेन कथं कर्मानु- ष्ठानम् । यथाऽऽसभ्यमस-कृतकर्मप्रीतोऽस्मद्पेक्षितं फलं न प्रयच्छति, तथा देवताभ्योऽपि तत्कृत- कर्मप्रीतस्तदपेक्षितं फलं प्रयच्छति । तदपेक्षितञ्च फलमस्मादृशजनसमाराध्यत्वम् । यथा राजत्वाद्य- शिकारकामनया धर्ममाचरद्भयः तच्छद् दीयते, तद्वत् । अत एव श्रुद्रफलक्षिप्रलिप्सायां तेषामा- राध्यत्वं तानुसेन स्वयं प्रीतव्यञ्च तेनोपदिश्यते । अन्यमुखेनान्यप्रीतिसंवादेन च दृष्टान्तोऽप्यनैव युक्तः । श्राद्धे विश्वदेवपितृपितामहादिप्रीतिकर्मवर्गहिणाः भोक्षन्ते । एतत्प्रीतिरित्यवगम्य



तर्हि सार्धाधिपतिः ॥ एष भगवान् सकलफलपदो भवतु; इत्युक्त्यैकमोक्तृवात्; मध्ये तन्नियतैः किमन्तर्यामुभिरिति । एतत् स्वोक्तिषाषट् स्थमित्याह अस्त्वेवमिति । देवतामुखेन भगवत्समाराधने इत्युक्तृत्वम्; तदेव पितृमुखेन चैत्, कव्यमोक्तृत्वमिति हि श्रुतपक्षिद्वि । अतो देवपितृ-प्रहाणवचनमसङ्गतम् । किंच कर्मभिराराधितो भगवान् सकलमपि फलं ददातीति शास्त्रनिर्णयः । तथाच पूर्वस्मिन् कल्पे तैस्तैरधिकारिभिः कर्मविशेषसमाराधितो भगवान् उत्तरस्मिन् कल्पे तेषामेव (मपि) कर्माराध्यत्वेन देवतारत्वं पितृत्वं न ददाति । तथाच तत्तदेवतामुखेन भगवत् एवाऽऽराधनीयत्वम्, तेषामपि च भगवद्विशेषणभूतानां कर्माराध्यत्वमिति न विरोधः । तद्विदमाह कर्माराध्यत्वमिति । ननु देवतानामाराध्यत्वे कथं भगवदाराधनत्वम्; तदाराधने वा कथं देवताराधनत्वमिति । तदेतत् दृष्टान्तेनोपपादयति श्रद्धया इति । यथा श्राद्धे निवन्तिज्जास्रणभोजने पितृदेवतयोः प्रीतिः; सैव प्रीतिः फलदायिनी—एवमाराध्यदेवतान्तर्यामी भगवान् प्रीतः फलं प्रयच्छति । अत इमे निर्जरास्तस्य देहा इति श्रुतिसिद्धमित्यर्थः ॥ इति देवतान्तरप्रीतेरपि भगवत्प्रीत्यर्थत्वम् ॥ ८५ ॥

(416) विश्वेशाकृतमेदव्यवहितफलदे वैधवण्टापथेऽस्मिन्

संस्काराणां गतार्थां सरगिरपि तथा मन्त्रप्रणोषणाद्यैः ।

राजेच्छोपात्तमोग्यप्रभुतिनियमवत् तत्र कार्यान्तरादिः ;

तत्त्वादीनां गुणानां विपरिणतिभिर्दा तत्फलं केचिदुचुः ॥ ८६ ॥

अर्थ—ते श्रद्धया एवमाराध्यन्ते । तन्मुखेन पितृदेवप्रीतिलाभः पितृदेवमुखेन सर्वेश्वरप्रीतिलाभ इति मन्तव्यम् । अर्थ विशेषः—ग्राहणानां पितृदेवात्मकत्वं तथाऽऽवाहनावसर एव । पित्रादीनां सर्वेश्वरत्वमकत्वं ॥ सर्वदेति ॥ ८५ ॥

प्रधानकर्मणां फलसाधनार्थं देवताप्रीतिद्वारेति न तदतिरिक्तगृह्ये कर्तव्यमित्युक्तम् । अङ्गभूतकर्मजन्पाद्यविषये तार्किकमीमांसकमतमेदोऽस्ति । मीहीनपदहन्तीत्यादौ अत्रयातादिकं दृष्टार्थं कर्म यथा मीरादी कर्मकारके धैर्यप्रादिरूपं फलमुत्पादयति, तथा मीहीनं प्रोक्षतीत्यादौ अष्टप्राथम्येऽपि कर्मजन्ममदष्टं कर्मकारकं एव युक्तम् ; तदुद्देशेन विहितत्वात् । अत एव प्रोक्षण-जन्पातिशयाश्रयत्वरूपविशेषात् प्रोक्षितमीहीनामेव यागे उपयोगः, नान्येषामिति मीमांसकाः । तार्किकास्तु, “संस्कारः पुनः पथेष्टः प्रोक्षणाभ्युक्षणादिभिः” (न्या. क्रु.) इति प्रधानकर्मजन्ममदष्टमिव संस्कारकर्मजन्ममदष्टमप्यात्मसमवेतम् । अनित्येषु घृहीदेषु तत्स्वीकृत्ये घृहीतानां तस्यापि नाश इति यागनिष्पत्तिपर्यन्तं तदुत्पत्त्यसंभवात् । पुरोडाशादिद्वारा यागसाधनभूतमीहिष्येव प्रोक्षणादि-विधानात् नान्यमीहिष्यग्रहणप्रसक्तिरित्याहुः । तत्र स्वाश्रमाह विद्वेति । कर्तृगतापूर्वस्थाने देवताप्रीतेः स्वीकृतत्वात् प्रोक्षणादिनाऽपि देवताप्रीतेरेव संमन्तव्या । न मीहा दौ किञ्चित् । विद्वेदशयः सर्वेश्वरस्य आकृतमेदेन = अभिप्रायविशेषेण व्यतिहितं—तद्व्यतिहितं फलं ददति अस्मिन्—प्रधानयागादौ वैधवण्टापथे = शास्त्रविस्मृतिनिरायाधगतमार्गे सति तथा वैश्वैः प्रोक्षणाभिमन्त्रणादिभिः कर्म-मिष्टयाद्यानां संस्काराणां दृष्टातिरिक्तातिशयविशेषाणां सरणिर्नपि = गमनिकाऽपि, तथा गतार्थाः = ईददयेवेति निश्चिततत्त्वाः । तेषामपि तदभिप्रायविशेषत्वमेव । ननु प्रोक्षितमीहिष्येव कार्यान्तरं =

एवं प्रधानकर्मसु द्वारमृतां देवताप्रीतिं प्रसाध्य संस्कारकर्मस्यैव स एव देवतासंकल्पविशेषो द्वार-  
त्वेन (द्वारमिति) स्वीकार्य इति वदति विश्वेज्ञेति। यथा यज्ञाधाराधितः स्वसङ्करूपेनैव फलं प्रयच्छति भगवान्,  
एव मन्त्रणप्रोक्षणादिभिरपि संस्कारकर्मभिराराधितः तत्तत्संस्कार्यानुबन्धिफलकरणेन तानितानि कर्माणि  
सगुणयतीति। कथं तर्हि तत्तत्संस्कार्यवस्तुनियमेनोत्तरकर्मांशुष्ठा(नं) स्यात् ? न क्षोभोक्षितात् प्रोक्षिते  
कश्चिदतिशयो भवत्यक्षेऽस्ति; ईश्वरबुद्धिविशेषमन्तरेण व्रीक्षादिषु (व्रीक्षादिगत) विशेषास्त्रीकारादित्याश-  
ङ्क्याह राजेच्छेति। यथा राजेच्छया अस्येदं वाहनमायुधं वस्त्रमाभरणमित्यादिनियमकारिण्या परिगृहीतानां  
तेषां पदार्थानां तत्तियमानुरोधेनैव उत्तरोत्तरमारोहणादिकर्मसुपयोगनियमः, एवं तत्तत्प्रोक्षणादिकर्मविषयी-  
कृतानामेव तेषामुपयोगो भगवदायत्त इति न विरोधः। सहकारिवशादेव सर्वं संपत्स्यते—इति हि न्याय-  
वित्तसंप्रदायः। इत्थं स्वपक्षमभिधाय सयूयानां पक्षमप्याह सत्त्वादीनामिति। प्रोक्षणादिकर्मभिः  
व्रीक्षादिषु सत्त्वादिगुणपरिणतिभेदं केचिदुचुरिति, गुणपरिणतिभेदातिरेकेण प्रोक्षणादिना आधेयशक्तिर्न  
कल्प्येत्यर्थः। वैमवाद्यं पक्ष उक्तः; प्राक्तन एव पक्षः मामाणिक इति भावः॥

इति शास्त्रीयसंस्काराणां देवताप्रीत्यर्थत्वम् ॥ ८६ ॥

(447) कृप्यादौ गर्दनादावपि च न हि परप्रीतिमूला फलाप्तिः ;

तद्वत् स्याच्छास्त्रसिद्ध्यति न सत् ; अफलं ह्यत्र दृष्टान्तमात्रम् ।

इष्टौ चाऽऽज्ञातुष्टुत्तिप्रसृतिषु फलदौ शासितुः प्रीतिकोपी

शिष्टौ (इष्टौ ?) चातस्ममीची तदुपगतिरिह ; त्यक्तिरिष्टेऽपि (?) वांशे ॥ ८७ ॥

८७—‘न सत् अफलं ह्यत्र दृष्टान्तमात्रम्’ इति पूर्वार्धान्तिमप्रतीकस्य—कथं दृष्टान्तार्थसिद्धिः ?  
ॐ—लौकिककार्यविलक्षणं यागादि, न त्वप्रोक्षितेभ्य इति कथं विशेषसिद्धिः; ग्रीहिव्यतिशयाभावा-  
दिति चेत्—राज्ञा भोग्यानि विभज्य, अस्येदं तस्य तदिति दीयन्ते। तत्र लौकिकविभागमात्रेण वस्तुषु  
न किञ्चिददृष्टं भवति। तत्र कस्मात् व्यत्यासो न भवति। राजाभिप्रायस्यानुरोद्धव्यत्वादिति चेत्—  
तुल्यमत्रापि। केचित्तु तार्किकैः, “सगुणाः परमाणूनां विशेषाः पाकजादयः” इति तच्छ्रुत्योक्त-  
राधेन कृपिचिकित्सादिस्थलेषु पाकजगुणविशेषैरेव अदृष्टं विभेय निर्वहिन्य दर्शितव्यात् प्रोक्षणादि-  
स्थले पाकजगुणाद्येनेऽपि सत्त्वादिगुणानामसद्विष्टत्वात् तत्रैव तारतम्यं प्रोक्षणादिद्वयमस्तु  
इति वदन्ति। पाकजगुणानां दृश्यत्वात् सत्त्वादितारतम्यस्य चादृश्यत्वात् प्रोक्षणादिना वस्तुषु  
परिणामविशेषाद्यदर्शनात् कतिपयविधिषु फलस्य श्रुत्या रीत्यैव निर्वहि तस्यावश्यकत्वाभावात्।  
तदिष्टावपि तदुत्पत्तये सर्वेश्वराभिप्रायस्य स्वीकर्तव्यतया तत् एव गतार्थतया तत्र ह्ययम्॥  
केचिदुचुरिति। एवं केचिदुचुरित्यस्येत्यर्थः। अस्य, उपरि अर्थ इत्यत्रान्वयः॥ ८६ ॥

कृपिचिकित्सान्याय एव सर्वत्रास्त्विति शंकां परिहरति कृपीति। कृप्यां बीजावापे अङ्कुरा-  
द्युत्पत्तिविवृद्धिद्वारा फलमुत्पद्यमानं दृष्टम्। न तत्र फलसंस्कार्यकारणभाववातिरिक्तं पुनरसंकल्प-  
कार्यत्वम्। तथा शरीरे तैलेन मर्दिते सर्वत्र तैलविन्दुमसृणात् क्रमेणारोग्यं दृष्टम्। तत्रापि न  
संकल्पापेक्षा। तथैव यागादावपि स्यात्। इदमप्यवगम्यते, “अग्नौ प्रास्ताऽऽहुतिः सम्यगादित्य-  
मुपतिष्ठते। आदित्याज्जापते वृष्टिः वृष्टेरथं ततः प्रजाः” इति सर्वत्र लौकिककार्यकारणभावस्यैव  
शापनादिति शंका। निरस्यति न सदिति। दृष्टान्तमात्रेण वस्तुसिद्धिर्न भवति। उभयस्थलानुगतो

तत्त्वमुक्ताफलापः स. 5. श्लो. 87-88.

ननु कृप्यादौ मर्दानादौ च परपीत्या फलावाप्तिर्न दृश्यते ; तद्वत् शास्त्रसिद्धेऽपि स्वशक्त्यैव  
॥माणि कार्यप्रतिक्षेपकं न भवति ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गादित्याह अफलमिति । अत्र प्रतिदृष्टान्तोऽप्यस्ती-  
त्याह दृष्टाविति । लोके च राजाशाजानुवृत्तिप्रभृतिषु प्रीतिकोपौ दृष्टौ ; इष्टौ च तौ फलशक्ति-  
संबन्धम् । एवं शास्त्रदृष्ट(शिष्ट)त्वात् तावेव प्रीतिकोपौ फलदौ भवतः । अतः तदुपगतिरेव भवतोऽपि समीची-  
एवं प्रमाणदृष्टान्ताभ्यां प्रतिपन्नसार्थस्य परित्यागे सर्वस्यापि प्रामाणिकत्वेन दृष्टसार्थस्य परित्यागः  
स्यादित्याह त्यक्तिरिति ॥  
इति कर्मणां स्वयंफलदत्तवैचित्त्यमङ्गः ॥ ८७ ॥

(448) प्रध्वस्तं कर्म कालान्तरभविष्यत्फलासाधकं ; तच्छिडादेः  
वाच्योऽर्थः स्यात् किं कार्यं ; न यदि, कथमिवान्वेतु कामी नियोज्यः ।  
तच्चापूर्वं प्रधानं ; फलजनकमपि स्यान्नियोज्य(ज्ये?) प्रसिद्धयै ;  
नित्ये नैष्कल्यमस्येत्यभिदधुरपरे ; तेऽपि निर्धूतकल्पाः ॥ ८८ ॥

८८— इत्याशङ्कायां, सद्दृष्टान्तमात्रं न हाफलमिति वा असद्दृष्टान्तमात्रं हाफलमिति वा... ..  
समीचीनस्य दृष्टान्तस्य अर्थसाधकत्वमस्ति, दृष्टान्ताभासस्यैव हासाधकत्वम् इत्येवमर्थतया  
शंकाविशेषत्व(शंकाशेषत्व?) प्रतीतिं चारयितुं—न सदित्यन्तेनैत्युक्तम् ॥ ८७ ॥

८९— निर्दुष्टो हेतुरप्यपेक्षित इति । खानुकूलदृष्टान्तमाह दृष्टौ चेति । प्रीतिकोपद्वारा फलजननेऽपि  
दृष्टान्ताः लोके दृश्यन्ते । तत् फलपक्षस्वीकारः श्रेयानिति विमर्शं विधिनिषेधस्थलयोः प्रीतिकोप-  
योरपि शास्त्रे दृष्टत्वात् तस्यागमसक्तिः । आहुतेरादित्यगमनादिवर्णनं फाक्तिकं वचनयलसिद्धं न  
सर्वत्र कल्पयितुं शक्यम् । पशुपुत्रराज्यादिक्षिप्रलाभस्थले तस्य दुरुपपादत्वात् । तुरीयपादारम्भे  
शिष्टोचेत्यत्र इष्टौचेति पाठविमर्शनमपि रुचिरम् ; अस्य तृतीयपादोक्तलीकितप्रीतिकोपविषयकत्वात् ।  
पक्षद्वेष्ट अत इति दाष्टान्तिकारमात्रम् । त्यक्तिरिति । एवमिष्ट सत्यपि, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनाया  
अन्याव्यवधात् यत्र विधीनां तावन्मात्रनिर्णयत्वम्, ततोऽंशे परं समीची एतत्परिकरस्तु वैत्यर्थः ।  
वाकारेण दृष्टार्थेषु अविधिष्वपि नियमादष्टे नियतमिति ज्ञाप्यते । अत्र अन्यथेति, स्यादिति च पूरयित्वा  
वृत्त्यनुसारेण अर्थान्तरमपि सुगमम्—एवं धृतयोः प्रीतिकोपयोरप्यनुपगतौ त्वदिष्टप्रामाणिकार्था-  
न्तरत्यक्तिरपि स्यादिति । अतः 'अपिवांशे' इत्यत्र अन्यथा स्यादिति पाठो वा पाठान्तरे वा स्यादपि ॥

एवं देवताप्रीतेर्द्वारत्वं साधितम् । अस्तु तर्हि स्या एव लिङ्गर्थत्वमिति प्राभाकरच्छायाया स्वनः  
शंकोन्मेषे ८९ श्लोकेन तत्परिजिहीर्षया अदृष्टगन्धत्ववादिप्राभाकरपक्षं बहुभिः श्लोकैः प्रत्याख्याति  
प्रध्वस्तमिति । ८० श्लोके एतत्प्रस्तावनात्तम् । अत्रैव सर्वं विशदम् । एवं प्राभाकरा आहुः—कालान्तरे  
भवितुः=जायमानस्य फलस्य, प्रागेव प्रध्वस्तत्वात् तत्काले कर्मविद्यमानं साधकं न भवति ।  
फलासाधने च कर्मणि फलकामो नियोक्तुं न शक्यते इति नियोज्यान्ययोग्यमपूर्वं लिङ्गर्थः । तस्य  
फलपर्यन्तस्यायित्वात् साधनत्वं नियोज्यान्ययोग्यत्वञ्च । अस्यापूर्वस्य कृतिपरमोद्देश्यत्वं प्राधान्य-  
मपि तदिष्टम् । अत एव नित्यादिस्थले फलाभावेऽपि नापूर्वसिद्धिः । तर्हि कामाधिकारेऽपि फलं मा-  
भूदिति चेत्, तत्राह फलेति । स्वर्गकाम इत्यादिश्रृण्णात् फलजनकत्वमपि तस्यैव । स्वर्गमेव  
गृहीतस्य भृत्यस्य राज्ञा प्रीत्या यथा पोषणं क्रियते । तथा स्वसक्तो नियोज्यः स्वयमेव ग्राह्येण स्वर्गादि-

अर्थापत्त्या मिते चेत्, न गुरुमतमिदं ; मन्यसे तत् तथा चेत्,

कल्पयेत् द्वारमात्रं तदिति न खलु तद्वाच्यमावादि कल्प्यम् ॥ ९० ॥

एवं प्राधान्यं निरस्य, अपूर्वं लिङ्गादेर्व्युत्पत्तिमपि निराकरोति व्युत्पत्तिरिति। अयमत्र विकल्पः—किम-  
ज्ञातेऽपूर्वं लिङ्गादेर्व्युत्पत्तिः, उत ज्ञाते ? न तावत् अज्ञाते ; व्याघातात्। ज्ञाते चेत्, किं लिङ्गेन ज्ञाते  
उतान्यज्ञाते ? नाथः, अन्योन्याश्रयात्। तदिदमाह मियःसंश्रयादिरिति। ज्ञाते च व्युत्पत्तिः, व्युत्पत्ते  
चाभिधानम्, अभिधानाच्च ज्ञानमिति चक्रकम् आदिपदार्थः। अन्यैर्ज्ञातत्वे, किमन्यत् ? अनुमृतिः, स्मृतिर्वा।  
न तावत् अनुमृतिः ; प्रमाणान्तरागोचरत्वादपूर्वस्येत्याह नान्यैरज्ञानुभूतिरिति। अनुभूतिपरतन्त्रत्वात्  
स्मृतिरपि नास्तीत्याह स्मृतिरपीति। तर्हि विमर्शज्ञानेन सिध्यतीति चेत्, तच्च नेत्याह न चेति।  
अनुभूतिस्मृतिव्यतिरेकेण विमर्शस्य उपपादयितुमश्वयत्वादित्यर्थः। तर्हि अर्थापत्त्या प्रमितमिति  
पश्चान्तरमनुवदति अर्थापत्त्येति। तन्निराकरोति न गुरुमतमिदमिति। कल्प्यापूर्ववादिनः क्रौमारिणा  
एव ॥ तर्हि तन्मतमेवानुसराम इति परामिषायमनुवदति मन्यसे इति। निराचष्टे कल्पयेतेति। क्रौमा-  
रिणमतानुसारे कल्प्यापूर्वमेव स्वीकृतं स्यात्। तथाच वाच्यापूर्वसमर्थनाहङ्कारवादो भज्येतेति भावः ॥  
इति अपूर्वविषयलिङ्गादिव्युत्पत्त्यनुपपत्तिः ॥ ९० ॥

(451) देवप्रीत्यादिकं वा विदितमिह विधिप्रत्ययस्वास्तु वाच्यं ;

नाप्रान्योन्याश्रयो, न श्रुतपरिहरणं, नापि कल्पसिर्गिरिष्ठा।

प्राधान्यं स्याच्च किञ्चित् नृपभजननयात् ; सिद्धयेतच्च शास्त्रैः ;

इत्थं त्वर्थाविरोधेऽप्यतिगरिममयाभ्यस्यते शब्दशक्तिः ॥ ९१ ॥

यागादिगतं कार्यत्वमेव लिङ्गाच्यम् ; तच्च इष्टस्य कृत्यधीनात्मलाभत्वमित्यादिकं वेदार्थसंग्रहादौ  
वितरेण व्याख्यातम्। तदतिरिक्तार्थवाच्यत्वकल्पनायामपि देवताप्रीत्यादिव्यतिरेकेण नान्यस्य कस्यचि  
दप्रामाणिकस्यापूर्वादिपदवाच्यस्य लिङ्गाच्यस्य कल्पनीयमित्याह हेवेति। अस्मिन्नि अन्वार्हत्वादात्वं

७१- चेत्—लिङ् शक्तिज्ञानमुखेनापूर्वं ज्ञापयति, अपूर्वं ज्ञापयित्वा शक्तिं ग्राहयति इत्यन्योन्याश्रयः।  
स्वयमिति पक्षो निरस्तः ; अन्येनेति पक्षं दूषयति नान्यैरिति। अन्यमुखाज्जन्यमपूर्वंज्ञानमिदम् अनुभवो  
वा स्मृतिर्वा विमर्शो वा। कारणाभावात् किमपि न भवति। व इत्यस्य चोऽपीत्यर्थः। नः इति पाठो  
वा। विमर्शो ज्ञानं चेत्, सर्वपक्षेऽपि नातिरिक्त इति। ननु प्रत्यक्षानुमानलौकिकवैदिकशब्दा  
मा भूवन् ; यागे श्रुतस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्याऽपूर्वकल्पनात् कथमपूर्वानवगम इत्याह अर्था-  
पत्त्येति। एवं कल्पना हि भट्टोक्ता ; न तु गुरुक्ता ; तन्मते यागे फलसाधनत्वास्वीकारात्।  
स्वीक्रियते चेत्—काममपूर्वं कल्प्यताम्। एतावता किमिति, अपूर्वस्यैव वाच्यत्वम्, लोके तद्भावात्  
गामानयेत्यादौ लिङ्गं लाक्षणिकत्वम्, प्रथमगृहीतक्रियाकार्यार्थकत्वस्य वेदार्थवर्णनावसरे त्याग  
इत्यादिकं कल्पयत इति॥ श्लोके सत्यपि घृत्तिविरोधे, स्मृतिरपि न, न यः' इति पाठं विमृशन्ति॥९०॥

हेवेति। नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकरोक्तं मा भूत् भवदुक्तदेवताप्रीतिरेव सोऽस्तु। यजेत स्वर्गकाम

द्योतयति । अतिरिक्तार्थवाच्यत्वेऽपि देव[ता]प्रीत्यादिकमेव वाच्यमस्त्वित्यर्थः । अग्निं पक्षे प्रागुक्ता  
दोषा न सन्तीत्याह नात्रेति । तान् गणयति अन्योन्याश्रयः श्रुतहानम् अश्रुतकलनेति । किंच राज-  
सेवाङ्गायेन (राजप्रीतिप्राधान्यवत्) ईश्वरप्रीतिप्राधान्यं चास्मिन् पक्षे वक्तुं शक्यत इत्याह प्राधान्यमिति ।  
न चैतत् केवलयुक्तिसिद्धम् ; शास्त्रेणापि सिद्धमिति नियमः) मयति सिद्धमेतच्च शास्त्रैरिति । अतः,  
“आप्तस्य हितकामस्य नियोगं केचिदूचिरे” इत्युक्तप्रकारेण ईश्वरनियोगादिकस्य (नियोगादिकस्येव  
प्रीत्यादिकस्य ?) विधित्वे तस्य च लिङ्वाच्यत्वेऽपि नास्माकं कश्चिद्विरोधः । अथापि लिङ्वाच्यत्वे  
गौरवमयादिष्टस्य कृत्यधीनामग्लामत्वातिरेकेणार्थान्तरे शब्दशक्तिर्निष्यत इति निगमयति इत्यमिति ॥  
गौरवमयादिष्टस्य कृत्यधीनामग्लामत्वातिरेकेणार्थान्तरे शब्दशक्तिर्निष्यत इति निगमयति इत्यमिति ॥

इति अपूर्वस्य वाच्यत्वेऽपि देवताप्रीत्याद्यनतिरेकः ॥ ९१ ॥

(152) सव्यापारं विशेष्ये(विशिष्य ?) स्वयमभिदधते नैव शब्दाः कदाचित् ;

श्रुत्वा लिङ्ग्यापृतिं वा कुत इह यतनं खोपयोगाद्ययोधे ।

तस्मात्, 'आसाकततद्यतनकृत् अग्निधा स्वस्य वाच्या लिङादे।' ॥ ९२ ॥

इत्युक्तिं बहवचाममनिपत बुधात्तस्त्रीमात्ररूपाम् ॥ ९२ ॥

इत्युक्तिं बह्वयधाममनिपत बुधात्तत्त्वरात्रिरूपाय ॥ २२ ॥  
उक्तार्थस्थेने कौमारिलोकां शब्दभावनया लिङ्वाच्यतामुन्मूलयति स्वध्यापामिति। लिङ्ग्या-  
पारः शब्दभावनः । तामेवाभिधधाति लिङ्प्रत्ययः, लिङ्ग्यापारप्रतिपत्तिरेव पुरुषं प्रवर्तयतीति भावना-  
यामुक्त्याः प्रतीतिरिति प्रतीतेन प्रत्ययादेव प्रथमं

पारः शब्दभावना । तामेवाभिधाति लिङ्प्रत्ययः । लिङ्वाच्यत्वात्तत्त्वप्रत्ययः ।  
 ७१- इत्यत्र यजिना यागः प्रत्ययेनेयं प्रीतिः स्वर्गशब्देन कलञ्ज क्रमेणोच्यन्ताम् । प्रीतेन प्रत्ययादेव प्रथमं  
 ग्रहणम् ; किंतु अर्थवादादितः । वाच्यत्वं परं कल्पनीयमिति न दोषः । प्राधान्यमपूर्यस्योक्तमप्रसिद्धम् ।  
 प्रीतेः प्राधान्यं लोके राजादिविषये सेवकादिभिर्भाव्यते इति प्रसिद्धमेवेति पादग्रथार्थः । प्रीत्यादिकं  
 मिति आदिपदेन निषेधस्थले निग्रहरूपाप्रीतिग्रहणम् । एवमन्येनदस्वीकारे कारणमाह इत्यन्तिप्रति  
 अर्थेऽनुपपत्त्यभावेऽपीत्यं नेष्यते । प्रीतेः लिङ्वाच्यत्वकल्पनेऽतीव गौरवापत्तेः । तथाहि—लोके  
 सामान्येतेत्यादौ हितोपदेशेनोपदेष्टुप्रीतेः प्राधान्यम् । नत्र धात्वर्थः प्रीतिमद्वारं दृश्यैव फलं  
 साधयतीति लौकिकलिङ्वाच्यं तावदन्यदेव । प्रेरकस्याभिप्रायो वा, कर्तव्यत्वेन सामान्यरूपेण कार्यं  
 वा लिङ्ग्यं इति । वेदे कार्यस्य यागस्य साक्षात् साधनत्यायोगात् राजनियोगस्थल इव प्रीतेर्वास्त्व-  
 या लिङ्ग्यं इति । वेदे कार्यस्य यागस्य साक्षात् साधनत्यायोगात् राजनियोगस्थल इव प्रीतेर्वास्त्व-  
 कल्पनेऽपि व्युपत्तिसिद्ध्यर्थत्वात् न तस्याः विधेयत्वे मानाभावात् । अनेकार्थकल्पने च गौरवात् ।  
 नियोज्याद्यन्ययादिरूपदोषाभावाच्च । एवञ्च प्रीतेः वेदे परं पदवाच्यत्वं परिकल्प्य लौकिकतादृश-  
 लिङ्गादिस्थले कार्यं लक्षणेति स्वीकारे च गृहीतत्याग-अतिरिक्तस्वीकार-लक्षणादयो नाना दोषा इति ।  
 कर्मशक्तिरेवापूर्वमिति कोमरिलपक्षः प्राङ्निरस्तः । इदानीं लिङ्ग्यविषये तत्पक्षो व्युदस्यते  
 स्वेति । लिङ्ग्यज्ञानात् प्रवृत्तिरित्यस्यानुभवसिद्धत्वात् यज्ज्ञानात् प्रवर्तते । लिङ्ग्यं इति निश्चितम् ।  
 लोके प्रेरकपुरुषादयधिशेषः स इति संभ्रमः ; न वेदे ; तस्यापीरूपेयत्वात् । तस्मात् स प्रवर्तको धर्मः  
 कः किंनिष्ठ इति चिन्तनं, लिङ्गं मां प्रवर्तयतीति व्यवहारात् लिङ्गनिष्ठ एव व्यापारोऽस्तु प्रवृत्ति-  
 रूपार्थभावनाभिधायकत्वरूपः । इयमभिधैव सत्य = अभिधाध्ययस्य लिङ्गादेरर्थ इति चार्तिकदेव  
 प्रायते, “अभिधाभावनामाहुरज्यामेव लिङ्गादयः” इति । प्रवृत्त्यभिधानरूपस्य व्यापारस्य लिङ्गनिष्ठ्यं  
 प्रागेन सिद्धम् । वाच्यत्वं परं कल्प्यते । लिङ्गाभिधारूपशक्तिज्ञानात् प्रवृत्तिबोधः ; ततः प्रवृत्तिरिति  
 अभिधायाः प्रवर्तकत्वमप्यस्तीति अभिधाया ग्राह्याकतत्तद्यतनदृष्ट्या वाच्यत्वं परं कल्प्यतामिति

एवं कल्प्यापूर्वपक्षे निराकृत्य वाच्यापूर्वपक्षेऽपि प्राभाकरोक्ते दूषणं तुल्यमित्यतिदिशति प्रध्वस्त-  
मिति । इत्थं किल वाच्यापूर्ववादिनामाशयः—चिरध्वस्तं किल कर्म कालान्तरभावि फलसाधनं न  
भवति । तत् लिङादेर्वच्योऽर्थः कालान्तरमाविफलसाधकं स्थायिकार्थमपूर्वं भवितुमर्हति । इत्थं न यदि,  
स्वर्गकामी नियोज्यः कथमस्मिन् वाक्येऽन्वयमर्हति ? अन्विताभिधानं हि वाक्यकृत्यम् ; न खल्वनन्वितमर्थं  
कदाचिदपि वाक्यमभिधत्ते । तच्चापूर्वं स्वपधानम् ; न पुनः कौमारिककल्पनायामिव द्वारमात्रम् । तच्च  
भृत्यपोषणन्यायेन नियोज्य(ज्ये?)प्रसिद्धचै फलजनकमपि स्यात् । राजा हि स्वकार्यनिर्वाहाय भृत्यान् पोष-  
यति ; एवमपूर्वमपि स्वसिद्धचै स्वर्गादिकं नियोज्यफलं प्रयच्छति । न च वाच्यं कामाधिकारे अपूर्वमस्तु,  
नित्ये फलाभावाद्पूर्वं मा भूदिति ; एकत्र निर्णीतस्य शास्त्रार्थस्यान्यत्राप्यविशेषात् । कामाधिकारे  
लिङ्वाच्यतया स्वपधानन्यापूर्वं निर्णीते, नित्ये फलाभावेऽपि तदेवापूर्वं लिङ्वाच्यं स्यात् । अन्यथा  
लिङो वैयर्थ्यं स्यात् ; अर्थान्तरकल्पनेना(ने वाऽ?)नुवृत्तार्था[न्तरा]भावेन वैयर्थ्यं स्यादिति । अस्मिन्मते  
विशेषेण दूष्याभावादेतेऽपि पूर्वोक्तेन कल्पेन निर्धूता इत्याह त इति । तुल्यं खल्वेतेषां श्रुतदेवताप्रीत्यादि-  
हानम् । कल्पनागौरवं च तुल्यमिति (वञ्चेति) भावः॥ इति वाच्यापूर्वपक्षेऽपि उक्तदूषणातिदेशः॥ ८८

(449) कृत्पुद्गेऽयं सुखादि स्वत इह ; न परं सादनन्यार्थवेद्यं ;

फलसिद्ध्यास्यान्य(थान्यस्य) हेतोः ; अपिच परिहृतं तत्परत्वं श्रुतीनाम् ।

५५—‘फलसिद्ध्यास्यान्यहेतोः’ इत्येतत् अस्य अपूर्वस्य कल्पतिः कल्पनम्, अन्यस्य स्वगतिः हेतोः  
५६—संपन्नः क्रियते तस्य प्रसिद्धयै—प्रकरणं सं गच्छाय । यद्वा वृत्तौ स्वप्रसिद्धयै इति प्रयोगात् नियोज्ये  
इति सप्तम्यन्तं स्यात् । स्वप्रसिद्धयै नियोज्ये पुंलि फलजनकमित्यन्वयः । तदिदमपूर्वानुग्रहकार्यम् । अत  
एव फलं साध्यभूतापूर्वं विवृद्धिनाशमिति तदशयः । तर्हि नित्येऽपि फलं जनयति चेत्—ध्वना-  
भावात् तत् तद्विधिरिति । ते प्राभाकरा अपरे मीमांसकाः । तेऽपि निर्धूतकल्पाः = प्रायो निर्धूताः  
पूर्वकल्पनिरसनेनैव । अथवा निर्धूतः कल्पाः = पक्षो येषां ते निर्धूतकल्पाः । किञ्च ते स्वमेव  
स्ववाक्येन निर्धूता इति । तथा हि यागस्य फलसाधनत्वायोगात् तत्साधनत्वेनापूर्वं साधयन्त एव,  
अपूर्वस्य तस्य प्राधान्यं परमोद्देश्यत्वमेवेति किं फलेन ; अथापि फलसिद्धिरपूर्वकृतोऽनुग्रह एवेति  
व्याहृतमनन्वितञ्चोपन्यस्यन्ति । व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिरिति स्थिते यागस्य फलसाध-  
नत्वं नैवेति तदुक्तिरप्ययुक्ता । कर्मणां साधनत्वपरश्रुतिविरोधश्च । स्वर्गमेव कामयमानस्य तदतिरिक्ते  
अपूर्वरूपोद्देश्यान्तरेऽन्वयायोगश्च । अपूर्वस्य स्वत एवोद्देश्यत्वम् अनुग्रहबुद्ध्या स्वर्गसाध्यकृत्य-  
मित्यादिकमपूर्वमेव चेतनसर्वमौमसुद्दिश्य ते एव वक्तुमर्हन्ति । अतस्ते निर्धूताः । इदमत्र विमृश्यते-  
कर्मणां फलसाधनत्वं पुरुषप्रोचनायाधिकारिविशेषे भगवता स्वीकृतम् । सांख्यकल्याणपुरस्सरं  
वेदलमगवत्प्रीत्यै तदनुष्ठानमेव भगवदिष्टम् । अतः प्रीतिरेव परमोद्देश्येति मुख्यशार्त्वार्यं श्रुत-  
मयथावद् धृत्वा तत् परमोद्देश्यत्वं, प्रीतिपक्षं परित्यज्य निरीश्वरत्वादिन एते स्वस्मिन्मतेऽपूर्वं  
आरोपयामासुः । भगवत्प्रीतिः कर्तृरपेक्षाविरहेऽपि योगक्षेमं यक्षयतीतीदमपि च स्वकल्पितेऽपूर्वं  
समग्रयन्निति । अस्तु तावत् । विशिष्य चानन्तरश्लोकाभ्यामयं खण्ड्यत एव पक्षः ॥ ८८ ॥

अपूर्वकल्पनस्य भट्टप्रमाकरोभयसंमतत्वात् एकनिर्धूननेनापरनिर्धूननं सिद्धमित्युक्तम् । अथ  
प्राभाकरोक्तमपूर्वस्य प्राधान्यं वाच्यत्वञ्च श्लोकद्वयेन निरस्यति धृतीति । प्राधान्यनिरासे नित्यकर्म-

नित्ये चापूर्वतोऽन्यत् फलमनघगिरः सप्तरुः ; दुस्त्यजं तत् ;

नो चेत्, स्व(अ?)सिन् नियोगाद्युतमपि निपुणाद्यैव शक्तं नियोक्तुम् ॥ ८९ ॥

एवं परोक्तं वाच्यापूर्वै निरस्य तत्प्राधान्यवचनमपि निराचष्टे कृत्युद्देश्यमिति । “कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत् कार्यमभिधीयते” इति यत् प्राधान्यमुच्यते प्रागाक्षरमतानुवर्तिभिः, तत् सुखादेरिति दर्शयति सुखादि स्वत इति । अतोऽपूर्वस्यानन्यार्थवेद्यत्वं न स्यादित्याह न परं स्यादनन्यार्थवेद्यमिति । तदेवोपपादयति फलसिद्धेति । कालान्तरमाविस्तरानुकूलनैव ह्यपूर्वं परिकल्प्यते वाच्यापूर्ववादिभि-  
रपि ॥ ननु कार्य एव वाक्यानां प्रागाण्यमुक्तम् ॥ अस्माभिरपि तत् परिहृतमित्याह अपिचेति । किंच

नित्ये कर्मणि निष्फलत्वं त्वयाऽभिधीयते ; तच्चायुक्तम्, अपूर्वव्यतिरेकेण अकरणे प्रत्यवायपारहार-उत्तर-  
कर्माधिकारादिकं फलमनघगिरः मुनयः खलु सप्तरुः ; तच्च भवताऽपि दुस्त्यजमित्याह दुस्त्यजं  
तदिति । एवमनघ्रीकारे नित्ये कर्मणि नियोगस्य नियोगत्वमेव बंधज्येत, स्वयं प्रवर्तकत्वाभावादिति  
दर्शयति नो चेदिति । स्वयमसुखात्मकस्य नियोगस्य सुखादिहेतुभावेनैव प्रवर्तकत्वं संप्रदत्ते । तद्धेतु-  
त्वाभावे सहस्रमपि नियोगाः प्रवर्तयितु न शक्नुवन्तीत्यर्थः ॥ इति अपूर्वप्राधान्यमङ्गः ॥ ८९ ॥

(450) न्युत्पत्तिश्चेच्छिडादेः स्वयमवगमि ते (मनवगते), स्वान्मिधस्मंथयादि ;

नान्यैरज्ञानभूतिः स्मृतिरपि ; न च व(न?)स्तद्दृष्टवान्यो विमर्शः ।

ॐ—स्वार्थमर्थम्—इत्येवमर्थतया व्याचष्टे—कालान्तरभावीति ॥ ८९ ॥

ॐ—नैष्कल्यनिरासोऽप्यन्तर्मवति । अर्थमर्थः किमिदमपूर्वस्य प्राधान्यं नाम ? कृति प्रति उद्देश्यत्वमिति  
चेत्—यानोद्देशो न तद्विधाने कृत्युद्देश्यत्वं यानोऽप्यस्ति । कृति प्रति स्व न्योवद्देशपर्यं प्राधान्यम्,  
यागस्य तु फलसाधनतयैवोद्देश्यत्वमिति चेत् न ; यतः इह—उद्देश्येषु मध्ये स्वतः कृत्युद्देश्यं  
सुखाद्यैः । परं—तदन्यत् अपूर्वादिकम् धन्यार्थत्वात् अनन्यार्थनया हेतु न भवतीति न तस्य परमोद्दे-  
श्यत्वम् । एतदुक्तिव्याघातश्च ; अस्य=अपूर्वस्य फलसिद्धिं त्वया क्रियमाणा अभ्यहेतोः=क्षणिकस्य  
यागस्य स्वर्गादिसुखासाधनतायागोक्तत्वात् तत्साधनत्वसंपत्तये । तथा च कथमनन्यार्थत्वम् । अयं पाठः  
प्राच्यः । ननु श्रुतिषु विधिवाक्यानामेव प्राधान्यम् । विधिवाक्यार्थं चापूर्वस्यैव प्राधान्यम् । न च तत्  
स्वार्थस्येवेति शङ्क्यम् ; नित्यनैमित्तिकस्थले कलाभावेन सर्वविध्यनुगतस्यैव प्रधानतया पक्षव्यत्या-  
दित्यज्ञाह अपि चेति । अपूर्वस्यैव दूषितत्वात् तत्र तात्पर्यं न संभवतीति भावः । न च नित्यकर्मणां  
नैष्कल्यम् ; यतः अनघगिरः=निर्दुष्टवाचः पराशरादयः प्राजापत्यं गृहस्थानामित्यादिना नित्यवर्णा-  
श्रमधर्माणां पृथक् पृथक् फलं विष्णुपुराणादी स्मृतवन्तः । तथा भगवदिह प्रत्ययायपरिहारादिकमपि  
सप्तरुः । तच्च दुस्त्यजम् । अपूर्वकल्पकेनापि फलसाधनत्वमुखेनैव तस्य कल्प्यत्वात् । प्रत्ययाय-  
परिहारमात्रफलकत्वेऽपि फलपलापासंभवात् । पापक्षयरूपफलस्य, ‘धर्मेण पापमपनुदति’ इति  
श्रुतिप्रतिपन्नतया त्यागायोगाच्च । नो चेत्—अन्यथा, स्वसिन्=नित्यकर्मणि । अस्मिन्नित्येव वा पाठः ।  
दशसहस्राण्यपि नियोगानाम्=अपूर्वाणाम्, निपुणनियोजने=प्रेक्षावतां प्रवर्तने न प्रभवन्ति ।  
अनिपुणास्तु नियोगज्ञानाभावेऽपि पर्येरणामात्रेणापि लोकात् प्रवर्तन्ते ॥ ८९ ॥

अपूर्वस्य लिङादिवाच्यत्वं निरस्यति न्युत्पत्तिरिति । अपूर्वरूपार्थं न्युत्पत्तिः=शक्तिग्रहः  
तस्मिन् पूर्वं ज्ञात एव सुखचः । प्रथमतोऽपूर्वाविगमः कथम् ? स्वयं=लिङादिनाऽवगमि तेऽपूर्वं इति

वावयार्थवादिनः । अतोभयमपि न संघटते । न खलु शब्दाः कदाचिदपि स्वव्यापारं स्वयमेवाभिप्रयते । अभिधेयानुबन्धिनी स्वरुभिधा ; अभिधेयाश्च घटादयः । एवं लिङ्भिधानमप्यभिधेयार्थानुबन्धित्वान्न स्वात्मानं विषयीकरोति । इत्थं लिङ्गव्यापारस्वरूपप्रतीतिः प्रवृत्तिं न करोति । न हि लिङ्गव्यापार इति बुद्ध्वा कश्चित् प्रयतते; स्वोपयोगादिवोध एव हि सर्वत्र प्रवर्तकः । इत्यमर्थतत्त्वं निष्कृत्य परोक्तप्रक्रिया परिहासमात्रपदमित्याह तस्यादिति । 'आसाकतचयतनकृत् असदीयतत्तद्यागादिप्रयत्नरूपार्थभावनामुत्पादयति केवलं लिङ्भिधा शब्दभावनाशब्दाभिधेया स्वस्य लिङादेर्वाच्या' इत्युक्तिं बह्वययां श्रुतहाना-श्रुतकल्पनानैरर्थस्यादिवहुदोषदुष्टं बुबालसूरीयात्तरूपाममनिषत् । त्रस्तरी परिहासः ॥

इति शब्दभावनाया लिङादिवाच्यत्वमङ्गः ॥ ९२ ॥

(458) न स्यात् पुंसः प्रवृत्तये विदितमपि गिरा स्वेष्टहेतुत्वमात्रं

दुस्साधादावयोगात् ; अथ सहकुरुते साध्यतैकार्थयोगः ।

इत्थं कृत्तिर्द्वये स्यात् ; गरिमहतमिदं ; किञ्चिद्व्यर्थतथेत् ,

ह्योपायत्वमर्थानुचितमिह ; ततः खण्डिता मण्डनोक्तिः ॥ ९३ ॥

तर्हि मा भूत् शब्दभावना लिङर्थः, इष्टसाधनत्वमेवास्तिथि मण्डनः । तत्प्रश्नमपि प्रतिक्षिपति न स्यादिति । गिरा विदितमपि हीष्टसाधनत्वं पुरुषाणां प्रवृत्तये न भवत्येव । तत्र हेतुमाह दुस्साधादावयोगादिति । न हि दुस्साधादाविष्टसाधनत्वं प्रतिपन्नमपि पुरुषं प्रवर्तयति ॥ तर्हि न केवलमिष्ट-

र्थः— पार्थसारमिध्यादयः । तन्निरस्यति स्वव्यापारमिति । यथा घटादिशब्दानां घटादिरेव वाच्यः ; तदभिधायकत्वं तु शब्दधर्मः, न तु घटादिशब्दावाच्यम् । तथा प्रवृत्त्यभिधायकत्वं लिङादिप्रत्ययनिष्ठो धर्मः, प्रवृत्तिरेव वाच्या । अतः अभिधा न विशिष्य लिङादिवाच्या तन्निष्ठाभिधात्वात् । या यन्निष्ठाभिधा स्या न तद्वाच्या यथा घटशब्दादिनिष्ठा घटादिविषयकाभिधा । अभिधाशब्दः अभिधा-रूपार्थभिधायकः घटाद्यभिधावत् अभिधाविषयकाभिधारूपस्त्विष्टधर्मवाचकोऽप्यस्तीति शंका-परिहाराय विशिष्येत्युक्तम् । श्लोके विशिष्येति पठनीयम् । विशेष्ये इति पदस्य तु कृत्यं न लक्ष्यते । इदमयुक्तम् । न हि अभिधादिलिङ्गव्यापारज्ञानस्य प्रवृत्तेश्च कार्यकारणभावः लौकिकलिङ्गप्रयोगे पल्लवोऽस्ति । प्रवृत्तिरपि न घटात् । अतो यतनं लिङ्गव्यापारश्रवणसमाप्तकर्तृकं तज्जमिति कुतः । किंतु स्वोपयोगादिज्ञानादेव । स्वोपयोगो नाम स्वेष्टसाधनत्वम् । आदिना कृतिसाध्यत्वग्रहणम् । अतोऽभिधापक्षापेक्षया इष्टसाधनत्वं विध्यर्थ इति कौमारिलिष्टमिति यतं मनोरमम् । अत एवोदयनाचार्य आह सामिधापक्षे दूषयन्, "इष्टसाधनता तु स्यात्" इति । अमनिषतेति । मनु अवयोधने । ततोऽदितः । लुङ् । उभयमपीति । अभिधायाः वाच्यत्वम् अभिधाज्ञानस्य प्रवर्तकत्वञ्चेत्यर्थः ॥ ९२ ॥

ननु तर्हि स्वोपयोगरूपमिष्टसाधनत्वमेव लिङाद्यर्थोऽस्तु इत्यत्राह न स्यादिति । गिरा = इदं ते इष्टसाधनमिति पात्रा स्वेष्टसाधनत्वमात्रं यत् वेद्यते, तत्र तावन्मात्रात् पुंसः प्रवृत्तिर्न स्यात् = न भवितुमर्हति । दुःसाधे = दुस्सा साधयितुमशक्ये सुमेरुग्रहणादौ, दुःसाधेऽपि सुसाधनादौ तात्कालिकेष्टसाधनेऽपि प्रवृत्तेः अयोगात् = अभावात् । अथ चेत्—साध्यतया = कृतिसाध्यतया सह एक-स्मिन्नर्थे योगः = सामानाधिकरण्यं सहकुरुते = इष्टसाधनत्वविशेषणीभवतीत्युच्यते, इत्थं सति कृति-साध्यत्वमिष्टसाधनत्वञ्चेति धर्मद्वये वाच्यता भवतीति इदं गरिण्या = गौरवाख्यदोषेण हतम् ;



साधनत्वमस्तु पशुचिकारणम्, तस्य सहकुरुतां साध्यत्वमित्यशङ्कते अथेति । अतोऽतस्मिन् इत्यर्थः ।  
 इष्टसाधनत्वं साध्यत्वं चोभयमपि शब्दार्थ इति परिकल्पने गौरवं स्यादित्यर्थः । अतः शङ्कते किंचिदिति ।  
 गौरवपरिहारार्थमिष्टसाधनत्वसाध्यत्वयोरन्यतरस्याऽऽर्थत्वं स्यादिति भावः । तर्हीष्टसाधनत्वमेवाऽऽध्यम्,  
 कार्यत्वं पुनश्चावदमेव स्यादिति नेष्टसाधनत्वस्य शाब्दत्वसिद्धिरित्याह इष्टोपायत्वमिति । अन्तरङ्गे  
 खलु पशुचिरेष्टोपायत्वात् कार्यत्वम् ; अयमिष्टोपायः ; अतः कार्यमिति कार्यमुद्धवैव प्रवर्तन्ते पुरुषा इति  
 लोकासिद्धमेव । अतः खण्डिता मण्डनोक्तिः ॥ इति लिङादेरिष्टसाधनत्वार्थकत्वमङ्गः ॥९३॥

(44) धात्वर्थस्यैव रूपं किमपि हि कथयन्त्यन मर्वे लकाराः

कर्तृव्यापारसाध्यं तन्मिदधति विधिप्रत्ययास्त छेडयाः ।  
 वैषट्थं द्वारमिदुः प्रशमयति ; तथा सन्ति लोकोक्तमेदाः ॥ ९४ ॥

मिदं शब्दानुशिष्टया रिदमुच्चितमिति स्यात्पर्व भाष्यकारैः ॥ ९४ ॥  
 स्वक्षे लिङाद्यर्थे निष्कृष्याऽऽद्ये धात्वर्थस्येति । द्वयं खलु शब्दार्थनिर्णयकारणं विशिष्टप्रयोगो

व्याकरणं चेति । उभयमप्यस्मत्पक्षानुकूलम् । लिङादयो लकारास्त्वेष्वपि धात्वर्थस्यैव वर्तमानत्वमूत-  
 स्वादिक किमपि रूपमभिधत्ते । एव लिङादयोऽपि धात्वर्थस्यैव यागादेः कर्तृव्यापारसाध्यत्वमभि-  
 धत्तीति समुचितमेतत् । ननु कथं कालान्तरभाषिषां कामस्य चिरध्वसो याम काव्यफलमाधनमिति  
 शङ्काऽवशिष्यते । तदपि [वैषट्थं] देवताप्रीत्यादिद्वारमिदुः प्रशमयतीत्याह वैषट्थमिति । अयं चाथो

र्थः— निरस्तम् । उभयपक्षेका शक्तिः, पृथक् शक्तिरिति पक्षद्वयमपि गौरवहत् । शक्तिद्वये इति समस्त-  
 पाठो धृत्तिसंज्ञक इव । नन्येकमेव धात्वर्थः ; अन्यसु अर्थात्सिद्धमिति चेत् तत्र विचारे क्रियमाणे  
 इष्टोपायत्वज्ञानतयाऽपि मया यदि कृत्या न साध्यते, तर्हि-नेष्टसिद्धिरिति कृतिसाध्यत्वं ज्ञातव्यं प्रवर्तते ।  
 इष्टोपायत्वज्ञानात् पूर्वं तु कृतिसाध्यं न वेति विचार एव न भवतीति कृतिसाध्यत्वज्ञानं प्रवृत्तव्यवहित-  
 पूर्वं भवत् अन्तरङ्गमिति इष्टसाधनत्वस्थे गार्थान् सिद्धिः । अतो मण्डनस्तमपि खण्डनं प्रापदिति ॥९३॥

एवं कृतिसाध्यत्वार्थकत्वरिदोषणं कृतम् । साम्प्रदायिकमपीदमेवेत्याह लिङादेरपि अभिधा,  
 लकाराः वर्तमानत्वं भूतत्वं भविष्यत्त्वमिति धात्वर्थगतधर्मगणका एव दृष्टा इति, लिङादेरपि अभिधा,  
 आत्मामिमांसा इत्याद्यर्थपक्षया धात्वर्थगतधर्मपरत्वेन युक्तम् । प्रथमपादेन सर्वो धून्वान् अग्नि-  
 मानतिवत् सर्वो लकारः धात्वर्थगतधर्मगोचरीति व्याप्तिप्रदर्शनम् । सर्वे इमांशीलिङोऽपि संप्रदाय-  
 धूमगाव्ये सर्वेपदस्य पश्चात्तिरिक्तपरत्ववत् अत्रापि सर्वेपदं विधिप्रत्ययातिरिक्तं स्वरसत्  
 एव भवति । लकारा इत्यनेन लकारत्वं हेतुरिति ज्ञाप्यते । तत्रोक्तयुक्त्या कर्तृव्यापारसाध्यत्व-  
 मेवामिधेयं भवति । श्लोके साध्यस्य भावः साध्यमिति साध्यत्वरूपार्थलाभः । तत्र कालान्तरभाषि-  
 विधीति । एवं कृतिसाध्यत्ववोधनादिष्टसाधनत्वं धात्वर्थं आक्षिप्तम् । इदं ते इष्टसाधनम्,  
 स्वर्गसाधनतायोगरूपस्य वैषट्थस्य देवमतिरूपद्वारसिद्ध्या परिहारः । आशीलिङ्गारणाय  
 तस्मात् कुत्र इत्येवं इष्टसाधनत्वोक्त्या सहप्रयोगादपि इष्टसाधनत्वलोकोक्तिरुक्तं द्रष्टव्येऽपि ।  
 प्रीतिद्वारके राजसेनादाय्येवं प्रयोगो लोके अस्ति, चिरकालसाध्यलोकोक्तिरुक्तं द्रष्टव्येऽपि ।  
 तथा “विधिनिगन्तपान्नन्तपान्नीष्टसंप्रश्रमार्थेनेषु लिङ्” इति अनेकार्थप्रदर्शनात् सूत्रकारेण सर्वानु-  
 गतेकार्थयाचित्यज्ञापनात् तत् कृतिसाध्यत्वमेवेति अर्थतः सिध्यति । अत एव नित्यकर्मिणो इष्ट-

राजसेवादौ लोकोक्तिसंवादवानित्याह तथेति । अथमर्थो न लोकोपसिद्धिमात्रपरिमाहः, व्याकरणानु-  
कूलत्वाद्विशेषेण परिमाह इति भाष्यसंमतिमाचष्टे सिद्धमिति ॥ ९४ ॥

(455) इष्टस्वर्गादिकस्य त्वितरदपि यदा साध्यमुक्तं तदाऽर्थात्

सिद्धं तत्साधनत्वं ; सुगममिह तदा(था ?)ऽनर्थक्यत्वं निषेधे ।

नित्यत्वेनोपदिष्टेष्वकरणमपि तत्तुल्यमेवार्थलब्धं ;

सामान्यात् प्राप्तमेतत् ; फलनियतिरपि व्यज्यते तत्तदुक्त्या ॥ ९५ ॥

ननु स्वर्गकामस्य यागादिः साध्यतया विधीयत इति हि भवतोच्यते । [तर्हि ?] यागादेरिष्टसाधनत्वं  
साक्षान्नोच्यते । कथं तर्हि यागादेरिष्टसाधनत्वसिद्धिः ; कथं वा [पुनः] अपगोरेणादेरनिष्टसाधनत्वसिद्धिः  
इत्याशङ्क्य परिहरति इष्टेति । अर्थात्सिद्धं तत्साधनत्वम्, शब्दं कार्यत्वम्, आर्थमिष्टसाधनत्वम् । एव-  
मपगोरेणादावपि शब्दमकार्यत्वम्, आर्थे निषिध्यमानस्यानिष्टसाधनत्वमिति विभागः । एवमकृत्यकरणेऽ-  
नर्थक्यत्वमुक्तम् । तथा कृत्याकरणेऽप्यनर्थक्यत्वमपि तदित्यर्थेनोच्यते । नित्यस्य कर्तव्य-  
त्वं शब्दम् ; नित्याकरणस्यानर्थक्यत्वमर्थमिति अत्रापि विभागः । एतत् सर्वं सामान्येनार्थानुवर्णनम् ।

॥ ९४ ॥ कथं याऽपगोरेणादेरिति । 'नापगुरेत' इति निषेधविधेः नञ्युक्तलिङ्प्रत्ययेन धात्वर्थस्या-  
कार्यत्वकथने तस्यानिष्टसाधनत्वं कथं लभ्यत इत्यर्थः । आर्थमिष्टसाधनत्वमिति । यथा, 'आरोग्य-  
कामो हरीतकीभक्षणं कुर्यात्' इत्युक्ते हरीतकीभक्षणस्यारोग्यकामकार्यतयाऽभिहितस्यारोग्यहेतुत्व-  
मर्थत्वं सिद्धयति, तथा स्वर्गादिकामकार्यतया यागादेरिष्टस्वर्गादिसाधनत्वमर्थत्वं सिद्धयतीत्यर्थः ॥

॥ ९५ ॥ साधनत्वमस्ति न चेति विद्यादोऽपि । इष्टसाधनत्वस्यैव शब्दाव्यक्त्येव इष्टाभावापक्षोक्तित्वयोगात् ।  
एवं विमुक्ष्य श्रीभाष्ये प्राभाकरसूचितं कृतिमाध्यम्यमेवं समाहृतमिति ॥ विशिष्टेति विशिष्टाः अति-  
शयितव्येभ्यः ॥ ९४ ॥

इष्टसाधनत्वं न विधेयमिदं चेत्, स्वर्गसाधनं याग इत्यत्र शास्त्रं प्रमाणं न भवेदिति शंकायाम्—  
धृतार्थापत्तिलक्ष्यस्यापि श्रौतत्वाच्च दोषः । इष्टसाधनत्वस्य साक्षादर्थेऽपि पूर्वोक्तदोषयन् निषेधस्यले  
अनिष्टसाधनत्वे लक्षणा स्वीकृत्या ; इष्टसाधनत्वाभावकार्यस्य याधितत्वात् । फलव्यत्यस्य  
विधेयत्वे तु, कर्तव्यत्वाभावः सुरुपाणादाबुध्यते इति निषेधवाक्यार्थसामञ्जस्यमित्याशयेनाह  
इष्टेति । स्वर्गादिविषयककामनायान् यागादि कुर्यात् इति स्वर्गादिकामनायां स्वर्गादौ कार्यं सति तत्  
विहाय तदितरस्य कार्यत्वध्यायणं तस्य यागादेः स्वर्गादिसाधनत्वादेः । यद्विषयककामनाप्रयोज्यकृति-  
विषयत्वं यस्य तदितरस्य, तत्साधनत्वं तस्येति व्याप्तिदर्शनात् । अत इष्टसाधनत्वं सुगमम् । एवञ्च  
निषेधस्यलेऽपि न लक्षणा । फलव्यत्वाभाव एवार्थः । अनर्थक्यमनिष्टसाधनत्वं ततोऽनुमीयते । यन्  
ननुमर्दे सत्यनर्थक्यमुच्यते, तदनिष्टसाधनमिति व्याप्तिदर्शनात् । अन्यदप्यर्थित्यमाह नित्यत्वेनेति ।  
'यावज्जीवं जुहोति' इत्यादिविधिस्यले इष्टसाधनत्वं नास्ति ; अकरणे प्रत्ययायमात्रमिति प्राभाकराः ।  
इष्टसाधनत्वमस्तीति भाट्टाः सिद्धान्तिनध्व । इष्टञ्च नत् पापक्षयमात्रं वा अन्यदपि धेतव्यमेतत् ।  
एवं सत्यपि इष्टे, तदपेक्षां विनैवाकरणे प्रत्ययायमिदं प्रवृत्तिः स्वपेक्षा । अतः प्रवृत्तिनिर्वाहार्थ-  
मिष्टस्य तस्य एतादृशहेतुनाऽन्य इति निर्धनधनमुक्तम् । प्रत्ययायपरिहारास्यैव फलत्वमिति  
कश्चिन् पक्षः । तपसिभ्यो नाम प्रत्ययायानुवर्तनं प्रत्ययायमात्रमावपरिहृणमिति । प्रकारान्त-  
तु नित्यस्यले अनुष्ठानविधानं नाम धननुष्ठानवर्जनम् । यावज्जीवं न न जुहोति, जुहुयाच्चेति

इदमेतत्फलं ददाति ; एतस्य चानुष्ठाने सति अयमर्थः इत्यादिर्विशेषः तत्तच्छालोवत्याऽवगन्तव्य इति  
दर्शयति फलनियतिरिति ॥ इति लिङाद्यर्थनिष्कर्षः ॥ ९५ ॥

(456) सन्ति ह्यन्ये लिङ्गार्थाः कथयितृपुरुषाकृतभेदास्तथाऽज्ञा-  
प्याप्तस्याऽऽहुर्नियोगं हितमभिलपितं (पता ?) केऽपि भाष्याशयस्यम् ।

शास्त्राज्ञाचोदनात्वं श्रुतिषु विधिपदैरन्वितत्वं नञोऽपि  
स्वादेशे चावभूते भदति समुचितः प्रत्ययायः स्वतन्त्रात् ॥ ९६ ॥

इष्टस्य कृत्यधीनामलभ्यमिति स्वपक्षे लिङ्वाच्यत्वं दर्शयित्वा स्वपक्षनिष्ठानामेव केषांचिदीधर-  
नियोगरूपविधिपक्षं विविच्य दर्शयति सन्ति दीति । “विधिनिमन्त्रण” इत्यादौ विधिः(?) प्रेयणमित्यादयः  
कथयितृपुरुषाभिप्रायमेव लिङ्गार्थत्वेन प्रतिपादिताः । तथाऽज्ञाप्याप्तस्य हितकामस्य नियोग एव विधि-  
रिति भाष्यकाराभिप्राय इति केचित् मन्यन्ते । तच्च वयं न प्रतिक्षिपामः ; ‘श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञा’  
इति, ‘शास्त्रा विष्णुरशेषस्य’ इति भगवदाज्ञारूपत्वं चोदनाया युज्यते । अतः(ल) श्रुतिषु विधिपदै-  
रन्वितत्वं शासितुराज्ञाचोदनारूपत्वमेव । नञोऽपि=नञ्-योगाच्च[॥ भगवदाज्ञायामवभूतायां स्वतन्त्रात्

ल- अवधारणात् । अननुष्ठानस्यानर्थक्यत्वं ततोऽनुमेयं सुरापानादि  
निषेधस्थल इवेति । तथाच अकरणमपि तत्तुल्यं = निषेधान्तरवत् अनर्थक्यत्वेनार्थाल्लभ्यमिति स्तूय-  
पादार्थः । एवञ्च तत्तन्निषेधविषयकं तत्तदनिष्टफलविशेषप्रदर्शि श्रुतिस्मृत्यादिशास्त्रं नात्यन्ता-  
ज्ञातार्थसमर्पकम् । किंत्वेवं सामान्यतः सिद्धे अनर्थं, अस्यास्येदमिदं फलमिति विशेषावगम एव  
तत्तद्वाक्यात् । विधिस्थले फलविशेषस्य प्रवृत्तिं प्रति ज्ञेयत्वेऽपि निषेधस्थले निवृत्तिं प्रति बलव-  
दनर्थविषयकसामान्यज्ञानमप्यलमित्याशयेन सर्वत्र विशेषानिर्देशः । अपगोराणादिस्थले शतवर्षयात-  
नानुभवादिफलनिर्देशस्तु काचित्कः सर्वथानर्थस्य बलवत्त्वज्ञापनार्थ इति ॥ ९५ ॥

एवं भाष्यकण्ठोक्तं कर्तव्यत्वपक्षमुपपाद्य, आत्ताशयो लिङ्गर्थ इति भाष्याशयदर्शिनां मतमप्याह  
सन्तीति । विधिनिमन्त्रणेति पाणिनिस्थले शादिकैरुक्तम्—विधिः प्रवर्तना निमन्त्रणम्, आवश्यक-  
श्चादभोजनादौ दीहिवादेः प्रवर्तनम्, आमन्त्रणं कामचारानुज्ञा, अपीष्टः सत्कारपूर्वकः पापारः,  
संप्रश्नः= विचार्य निर्धारणीयविषयक आशयः, प्रार्थना याच्ना इति । उदयनाचार्यश्च, ‘यदननु-  
विधाने क्षोभात् विमेति, सा वक्तुंरिच्छा विधिः, श्रोतुः पूजासंमानव्यञ्जिका अभ्येपणा, चारणाभाव-  
व्यञ्जिका अनुज्ञा, अभिधानप्रयोजना संप्रश्नः, लामेच्छा प्रार्थना, शुभाशंसनम् आशीः’ इति सर्व-  
स्येच्छारूपत्वमुक्तम् । अतः प्रथमे विधिरूपार्थे विवादेऽपि अन्येषामाशयरूपत्वं सर्वसंमतमिति  
साहचर्यात् विधिरप्याशय एव । द्वितीयपादे हितमभिलपितमित्यशुद्धम् । हितमभिलपत इति  
शोध्यम् । “आप्तस्य हितकामस्य नियोगम्” इति वचनगतं हि हितकामस्येति पदमनानुयते । अस्य  
नियोगमित्यन्तान्वयः । अन्यथा अनन्वयाद्यः । आप्तेच्छारूपार्थसाधकानि हेतुन्तराणि क्षीण्याह  
शास्त्रेति । प्रथमपादस्थं हीयेतत् अत्र तिष्ठनुपज्यते । श्रुतिषु शास्त्राज्ञाचोदनारूपत्वं ह्यस्ति ।  
शास्त्रत्वमाज्ञात्वं चोदनात्वञ्चैत्यर्थः । चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वाक्यमाहुरिति शायरं चोदनास्त्रे  
सेध्वरमीमांसायां प्रेक्षपुण्यस्यापकत्वेनाऽऽचार्यरूपपादितम् । अन्यत् स्पष्टम् । विधिशब्दैर्लिङ्गादि-  
भिर्नञः निषेधस्थले अन्वितत्वं हि आप्तेच्छापक्ष एव, न तु पक्षान्नरे इत्युपपादितमुद्यनाचार्यः ।

भगवत्समुचि प्रत्यवायो भवतीत्युच्यते । तदिदमाह नलोऽपीति ॥

इति वक्तृनियोगस्य लिङादिवाच्यत्वपक्षः ॥ इति लिङर्थविचारसमाप्तिः ॥ ९६ ॥

७१—तृतीयस्तु—स्वदेरो=सतन्त्रवर्तकनिर्देशो विधिरूपे निषेधरूपे च नास्ति कैस्तिरसृष्टे सति स्वन्त्रात्=आप्तपथितपुरुषात् शिक्षा भवतीति हि स्पष्टमवगम्येताऽऽसेच्छारूपार्थक उपक्षे । अतो नियोगमेव भाष्याशयस्थमाहुरिति श्लोकार्थः । वृत्तिदर्शितोऽर्थोऽपि भाव्यः । तत्रापि नलोऽपि=नन्वयोगाच्चेति वाच्यसमाप्तिरेवास्तु । तदोद्यनोक्तार्थविवक्षा । उपरि विधिनिषेधोभयसाधारणम् । 'अन्यसरे आचार्यवृत्तिस्तत्र नष्टा स्यात्' ; पश्चात्तनेः पूरिता ततो बहुत्र व्याख्याम्यथाभावादि-कमित्यस्य आशयः । अत एव वृत्तिसमाप्तौ एकोऽपि श्लोको नास्ति । आस्तामेतत् ॥

अनेद बोध्यम्—प्रवर्तना नाम यद्विषयकज्ञानं प्रवृत्तिहेतुस्तदिति तार्किकशब्दाधिकमीमांसक-निर्णयम् । तत्रेष्टमाधनत्वं प्रागेव निरस्तम् । अतः कृतिसाध्यत्वमप्रतिपद्यते । “विधिनिमन्त्रण” इत्यादिना प्रेरणाशयवर्णनं तु अनेकोपाधिकथनमिति प्रकरणशिक्षाध्यामेवोक्तम् । तथाच तेऽर्थाः कृतिसाध्यताप्रयोजका कृतिसाध्यतायास्तत्प्रयोज्यायाः परिचायनायोक्ताः । यथा हि लकारान्तरेषु धात्वर्थगतप्रवर्तमानतातीतताद्येन उच्यते—तथाऽनापि लिङादी धात्वर्थगतकृतिसाध्यत्वकथनमेव हि न्याय्यम् । न तु आशयात्प्राथम्यार्जनमिति । आस्तामिप्राय एव विध्यर्थ इति पक्षे तु—एवं भाष्यार्थः—ननु कृतिसाध्यत्वं कथमर्थः ? विधिनिमन्त्रणादिसाधारण आशयविशेषो हि शब्दानु-शासनसिद्ध इति , तत्राह—श शानुशासनसिद्धमेवेति । यत् शब्दानुशासनसिद्धमाशयरूपं वाच्यम्, तदेवेदमिति । अयं च अनेन निर्देश धीपचारिकः । आशयविशेषप्रयोज्यः कृतिसाध्यत्व-विशेषः लिङर्थ इत्याशयेनैव कृतिसाध्यत्वविषयक आशयविशेषो लिङर्थ इत्यभिप्रायेणापि स्यादिति पक्षद्वयमुक्तं न्यायपरिणुद्धौ, 'अतो मूलरन्धीरुतनियोगम्' इत्यादिना । मूल-रन्धीरुत इत्यनेन नियोगम्यार्थत्वं नास्ति, किन्तु तत्प्रयोज्यं यत् कृतिसाध्यत्वम्—तादृशविशेषोऽर्थ इति प्रवचन उच्यते । द्वितीयपक्षः कृतिसाध्यत्वविषयकप्रवणमिति । तृतीयपक्षोऽप्युक्तः, 'अन्यथा-ऽपि प्रेयणमन्तर्गतमेवेत्यपरे' इति । तस्यायमाशयः—यावद्विध्यो न ज्ञायते, तावत् तत्पर्याय-प्रत्ययघटितरद्वयव्यथो न प्राप्यत इति, कृतिसाध्यत्वमर्थ इति दुर्ध्वम् । तद्व्यङ्क-वृत्तयस्य निरूप्यतात् । न चात्र प्रत्ययार्थो न विपक्षितः, अतः कृतिभावभावित्रमेव तदिति वाच्यम् । कृतिसद्भावमात्रिवक्षानमात्रेणाप्रवृत्तेः । भाषितं हि—“यदि स्वयन्तात् तत्ते तदसिद्धिः प्रसीता, ततः प्रय नैच्छु प्रवर्तते” इति । न च कृतिभाव एव भावीत्यवधारणगर्भतात् कृतिसम्बन्ध-भाष्याभिमतमेवेदमिति वाच्यम्—अस्य पत्रिति-शकं करोति' इति विवरणानुनानात् आशयात्तार्थ-मनुविशेषणभूतवृत्त्यवयवात् लघ्वरित्यान्त एव लामान् लिङादी विशेषाभावात् । न च आशयात्तानामन्यात् कृतिविषयत्वस्य लाभः, न तु कृतिसाध्यत्वस्येति वाच्यम्—साध्यपदघटयवृत्त-विशेषविशिष्टागन्तरा भेदस्य दुर्ध्वमतात् । न च कृत्यभाववर्गलिङ्गसिद्धिमते कृतिसाध्यत्वम्, तस्यापि लघ्वरित्यान्तगन्तव्यं प्रवृत्त्यर्थेदेवातात् । न च आशयात्तस्य पत्रित्येवस्य कृतिं विना धर्मिमात्रार्थ-पत्रम्, न्यायपरिणुद्धौ स्वरसगस्तद्विरोधदर्शनात् । किंच न्यायकुसुमाञ्जली (५-९६) पत्रित्यं पठुया विरत्य, पत्रि प्रपुत्रात्पत्रमिति पक्षे परिशेष्य, तस्य इष्टमाघातः पर्ययमानमभिप्रेत्य, इष्टमाघात पक्षद्वयेन दूषणं कृतम् । तदर्थतत्तत् तद्व्याख्यानेऽसदीये कुसुमाञ्जलिसिद्धे द्रष्ट-व्यम् । यत्र इष्टमाघात दुर्ध्वमभिप्रायकैः कृतिसाध्यत्व तादृशं नेष्टम् । अन्यादृशं च दुर्ध्व-मित्युक्तम् । किञ्च आस्तामिप्रायातिरिक्तसर्वविषयपक्षेऽपि निषेधवाक्यार्थवर्णनानुपपत्ति-न्यायकुसुमाञ्जलीतत्तत् । कृतिसाध्यत्वपक्षे न दोषः नाप्यतीति न्यायपरिणुद्धौ, 'यपि पत्रमते उद-



(457) पाङ्गुण्यस्यैव कुक्षौ गुणगण इतरः श्रीनखस्येव विश्वं

पट्म्वन्ये ज्ञानशक्त्योर्विततय इति च व्यक्तमुक्तं हि तज्ज्ञैः ।

निस्सीमानन्दभाव-स्थिरचरचिदचिच्छासन-प्रेरणाद्याः

ऐशानज्ञानधर्माः कतिचन नियताः, केचिदाद्यन्तवश्च ॥ ९७ ॥

ॐ- च यथा प्रेरणालिङ्ग्येवादिमते निवारणायां लक्षणा-इष्टसाधनत्वपक्षे चानिष्टसाधनत्वे, तथा आप्तेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वव्यक्तेर्विशिष्य तत्त्वेन लक्षणयाऽर्थत्वं काममस्तु। तदभावो नञर्थः। विशिष्य आप्तेच्छाया एव लिङ्ग्यर्थत्वे तु इयं लक्षणा नास्ति। परंतु आसत्त्वादिनिर्वचनेन विशिष्य लिङ्ग्यर्थकरणे शून्यतावच्छेदरूपीयात् विधिस्थले सामान्यतः कृतिसाध्यत्वमर्थः, निषेधस्थले विशेषे लक्षणैति तदभावबोधो नायुक्तः ।

एवं वा क्रिमुपपन्नमिति विमृश्यम् । कृतिसाध्यत्वं नाम कृत्यधीनोत्पत्तिकृत्वार्हत्वम् । अर्हत्वं च अपेक्षितपापवद्भावरूपसमुदायः । आकाराच्च आप्तेच्छाविषयत्वम्, इष्टसाधनत्वम्, पलवद-निष्ठाननुबन्धित्वम्, तत्र तत्र नियोज्यान्वयबलसिद्धे, स्वर्गकामादितत्तत्रियोज्यसमवेतकृतिमन्तरा-तत्तत्रियोज्यार्थतया निष्पत्तिरहितत्वं च यथायथम् । समुदायवृत्तं आवश्यकम् । अन्यथा, 'न कलजं भक्षयेत्' इत्यादी इष्टसाधनस्वरूपकिञ्चिदाकारसत्त्वात् लिङ्ग्यर्थप्रतियोगिकाभावबोधाना-पत्तेः । नन्वेवं कृतिजन्यस्वरूपकिञ्चिदाकाराभावेन समुदायाभावात्, 'पथेन न चालयेत्' इत्यादि-प्रयोगापत्तिः-न-सममित्याहृतविशिष्टध्यातृवर्धनिष्ठा या कृत्यधीनोत्पत्तिः, तदर्थत्वं तदभावयोरेव नन्सत्त्वेऽसत्त्वे च बोधात् तादृशोत्पत्त्यप्रसिद्धयेन तत्प्रयोगविरहात् । अत एवोक्तसमुदाये इष्टसाधनत्वादिष्वत् सामान्यतः कृतिजन्यत्वस्य निवेशो नोक्तः । एवञ्च शोधने अर्हत्वं लिङ्ग्यर्थः, 'यजेत' इत्यादी यागस्य कृतावश्यः, कृतेरर्हत्वे । तस्य पुनर्यागे । यद्वा, कर्ता आप्यातार्थः, कृति-गाध्यत्वमेव लिङ्ग्यर्थः । कृतिमाध्ययागकर्ता, कृतिसाध्यकलजमक्षणेकर्ता इति बोधः । इदञ्च पलवद-निष्ठाननुबन्धित्वं लोके नान्तरीयरुदुःखाधिरुदुःपाजनकस्वरूपम् । न च एतज्ज्ञानेऽपि कैवालि-तृपसत्त्वात् कथमिदं अक्षेपप्रयोजकमिति वाच्यम् । तेष्वेतुभूतादृष्टमात्ररूपसामान्यन्तराभावे एत-ज्ज्ञाने देवाभावास्यानुभविकत्वात् । एवञ्च, 'यजेत' इत्यादी पापाजनकत्वमपि फलितम् । पापसत्त्वे अतिरिक्तरुदुःपापत्तेः । अत एव विहितदिसास्थलेऽपि दुःखविशेषाजनकत्वपापाजनकत्वयोः शून्यतो लक्षणात्, 'न दिश्यात्' इति निषेधः तद्व्यतिरिक्तविषयः । 'न सुरां पिबेत्' इति च सौत्राण्यणीसुरापानव्यतिरिक्तविषयः । एवञ्च, 'अनुद्धमिति चेन्न शब्दात्' इत्यत्र पापाजनकत्वबोधक-लिङ्गशब्दात् इत्येवार्थः सुख्यः । सौत्राण्यणीसुरापानादिजन्यपापानुभवसंज्ञापरिहाराय चकव्यञ्च । अद्यापि दिनात्वे प्रागाधिके तथाऽर्थवर्णनं युक्तम् । नस्याप्राप्ताणि सत्त्वात् प्रकृतपूर्वैरक्षिकण्डो-क-पिपे दिसात्ताभावादेव बोधनीयत्वात् तत्परतयाऽपि सूत्रार्थं भाष्ये योजितम् । पापाभावाप्रति-पादकशब्दात् इत्येव तु सर्वानुगतार्थ इत्यलमधिकेन ॥ ९६ ॥

एवं धर्माधर्मिण्यगुणस्वरूपशोधनेन तयोरीश्वरगुणरूपत्वमुक्तम् । तर्हि, 'पराऽस्य शक्तिर्वि-शिष्यैः धृषते स्वाभाविकी ज्ञानरत्नक्रिया च' इति तदीयगुणादीनां स्वाभाविकत्वावगमात् कर्मो-पाधिकत्वं कथम् । तथाच कर्मानाचरणेऽपि स्वाभाविकत्वंकरतः फलापत्त्या ध्यास्यावर्जनमव्य-शकम् । पाङ्गुण्यमात्रनिधायेनायद्गुणस्वरूपमयुक्तः अत्यत्र तत्तद् व्युत्पादयति पाङ्गुण्यस्येति । अनन्तगुण्येऽपि तस्य परगुणत्वेन व्यवहारः सर्वेषामपि गुणानामसिन् गुणपदकेऽन्तर्भावात् । उक्तं हि भगवन्मूर्तिपुदरे रूपं जगत् यथा नेनान्तर्भावितम्, तथा पाङ्गुण्ये गुणानान्यमन्तर्भा-

एवं विश्वनियन्तुरीश्वरस्य, "तत्त्वानन्तगुणस्यापि पदेन प्रथमे गुणा । यैस्तायेन जगत् पृथक्तायेऽप्यन्तर्निवेशिताः ॥" इत्युक्तकमेण पाङ्गुण्यमैवावान्तरभेदाः सर्वे गुणा इत्याह पाङ्गुण्यस्येति । तस्य चेश्वरस्य केचित् गुणा निस्पीमानन्दादयो ज्ञानावस्थाभेदाः नित्यसिद्धाः, केचित् तदातदा संकल्पविशेषादयश्च आगन्तव्यः [इतैरागन्तुत्वेनावधृताः] इति विभागोऽस्तीत्याह निस्सीमेति ॥ इति पाङ्गुण्यनिरूपणम् ॥ ९७ ॥

(458) हेतोः कार्योपयुक्तं यदिह भवति तच्छक्तिशब्दामिल्यं ; तन्नामुच्ये स्वधर्मस्तद्विस्तदपि वाऽपेक्षितस्वाविशेषात् ।

रिश्च तद्विष्णुशक्तिर्मुनिनिराभदधे तत्तातोपयोगात् ; अन्या सर्वाद्भुतैकोदधिरगणि ; न सा तत्स्वरूपादिमातृ ॥ ९८ ॥

एव गुणानां विभागस्तु ॥ शक्ते स्वरूपं शोषयति हेतोरिति । कारणस्य कार्योपयोगी मह कारिकलाप (विशेष २) शक्तिरित्युच्यते । तच्च (स च), स्वधर्मो वा भवतु, अन्यथा यत्किञ्चित्, अपेक्षितत्वाविशेषात् शक्तिरित्यभिधीयते । तद्विदमाह हेतो रिति । इत्थं सामान्येन शक्तिशब्दार्थे समाध्य, 'विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता' इत्यादिभिर्मुनिनचनैर्भिहितामपि शक्तिमेव तत्तक्षणानुगोचनेन व्य चष्टे विश्व

ॐ- चितमिति । अतः श्रीसत्त्वकुक्षौ विश्वमिदं तदीयपाङ्गुण्यकुक्षौ इतरो गुणगणो निविष्टः । वस्तुतः तेषु पदस्यपि ज्ञानशक्तिरालेभ्यधीयते जस्तु ज्ञानशक्तिरूपगुणद्वये अन्ये यत्तत्त्वधीयीयते जोरुपा अपि निविष्टा इति तैऽपि तदुभयविस्तारभूता एव । एवमपि पाङ्गुण्येति विभजनेन व्यूहव्यगतगुण-जिमानपरिशीलनाय । सर्वमिदं श्रीपाञ्चरात्रपुराणेतिहाससामग्र्याधिकार्येदेविभिनिर्यक्तमुक्तम् । अत्र शक्तिसामान्यस्य नित्यत्वेऽपि एतावतां गुणानामन्येषां तदीयधर्मभूतज्ञानपरिणामरूपत्वाद्यगमात् सादित्वमप्यस्येव । नित्यानन्दानुभवशासन प्रेरणादयो नित्या अपि स्वरूपाः, तथा कारणविशेष-व्यवस्थाधीनाः साध्यश्च केचित् परिणामाः, न कश्चित् गुणस्तस्यानिष्टः अर्जनीयतदीयधर्मविशेषो वा भवति । अतो जीवगुणस्येव नीपाधिकृत्यम् । जीवस्यापि हि मुक्तिदशाया प्राप्तायामनोपाधिक एव सर्वोऽपि गुण इति ॥ ९७ ॥

एवं शक्ते प्रस्तुतत्वात् अद्रव्यतया तद्विरूपणावसराच्च ता परीक्षते हेतोरिति । एवमुक्त्यापि कारणत्वापादिना शक्तिरस्ति । कार्योपयोगि कारणापृथक्सत्त्वविशेषणं शक्तिरित्युच्यते । इदञ्च तत्तत्कारणधर्मभूतद्रव्यम् । एवं मुरयशकौ सत्याम्, इतरदपि तत्र तत्र शक्तिशब्देन व्यपदिश्यते । किं तदिति चेत्—द्रव्यमद्रव्यं च रूपादि । जगत्कारणस्य परमात्मनः कारणञ्च हि चिदचिद्विशिष्टं तथा । तत्र चिदचितो कार्योपयोगितया तदपृथक्सत्त्वविशेषणतया च शक्तिरिति भावो व्यवहारः । जीवेऽपि प्रवृत्तिसंन्यसहितः तत्सहितश्चेति मेदः । श्रीविष्णुपुराणे अस्वभूषणाध्याये उक्त्या रीत्या नित्यसरीणामपि भगवद्भूषणायुधभूतानां जगत्पृष्ठपादौ उपयुक्तमस्ति मुक्तानामपि प्रतिद्वौ दिव्यशरीरपरिग्रहः । सर्वमिदं विमृश्य तत्रैवोक्तम्, विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथाऽपरा इति प्रकृतिविनिर्मुक्त्याविमुक्तरूपविष्णुशक्तिद्वयम् । 'अविद्या धर्मसंज्ञाऽन्या एतीया शक्तिरित्ये' इति धर्मरूपकारणाभावे संसाराप्रमत्ते तस्यापि प्रीतिकोपात्मनश्च शक्तिरमुक्तम् । तस्मादद्रव्याभावेऽपि शक्तिपदप्रयोगः । एवं जिणो शरीरभूत विद्वे शक्तिपदव्यपदेश्यं यथा, तथा पण्डितक्षणा

तदिति “समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत्न प्रतिष्ठिताः । तद्विधिरूपैरूप्यं रूपमन्यद्वैरमहत् ॥” इति या  
मूर्तिः सर्वाद्भुतैकोदधिरगणि, साऽपि स्वरूपविशेषणत्वात् शक्तिशब्दाच्चयतामर्हति ; न पुनः सा  
स्वरूपमात्रम् । तस्मिन्नेव विग्रहे अस्त्रभूषणादिरूपेण समस्ताः शक्तयः समाश्रिताः ; तद्विग्रहविशिष्टो भगवान्  
सर्वाधार — इत्यर्थः ॥ इति शक्तिशब्दार्थनिष्कर्षः ॥ ९८ ॥

(५५९) यद्भ्रंशान्मन्तरुद्धो न दहति दहनः, शक्तिरेषाऽस्तु ; सोऽयं

हेतुर्मन्त्राद्यभावाः ; स च गत इति तद्वैत्यभावाददाहः ।

शक्तेर्नाशे किमस्याः पुनरिह जनकं ? वृत्तिरोधस्तु युक्तो

बह्वेतित्यादिघोषो विरमति विदिते शब्दतः शक्तितत्त्वे ॥ ९९ ॥

स्वरूप-सहकारिण्यतिरिक्तशक्तेर्यत् घोषितं दूषणं न्यायवादिभिः, तत् आनुमानिकशक्तिकल्पने भवतु,

“शक्तयः सर्वभावानाम्” इत्याद्यागमसिद्धे शक्तितत्त्वे न दूषणमित्याह यद्भ्रंशादिति । इत्थं किल  
शक्तिदूषणप्रक्रिया—यस्य प्रतिबन्धाभावस्य भ्रंशात् मन्तरुद्धो दहनो न दहति, स एव प्रतिबन्धाभावः  
शक्तिरस्तु । स च प्रतिबन्धाभावो हेतुरेव ; प्रतिबन्धाभावविशिष्टस्य बह्वेदाहकत्वात् । तथाच  
मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धे सति सामग्रीवैकल्यात् कार्याभावः ; न तु तदतिरिक्तशक्त्युपरोधात् ; तत्कल्पनायां  
गौरवात् । तद्विदमाह तद्वैत्यभावाददाह इति । किंचातिरिक्तशक्तिकल्पनायां प्रतिबन्धकेन तन्नाशे

५५९—शक्तिरूपयाश्रयस्य रूपस्य भगवत्स्वरूपातिरिक्तत्वे कथं भगवतः सर्वाधारत्वमित्यत आह—  
तस्मिन्नेवेति ॥ ९८ ॥

५६०—अस्त्रभूषणाध्यायोक्तसमस्तशक्तिरूपसर्गाद्भुतनिधिरूपा वस्तुदेवाद्या मूर्तिरपि तद्वपुष्किलस्य  
नाताविधिशुद्धरूपिणारणमूना शक्तिशब्दव्यपदेशाह । ननु सा मूर्तिः परमात्मस्वरूपमेव, अथवा  
तदीयपाद्गुण्यपरिणामविशेष एवेति चेत्, न सा तत्स्वरूपादिमात्रम् । स्वरूपस्य निर्विकारतया  
रूपादिरहितत्वात् मूर्तित्वायोगात् । पाद्गुण्यस्य च रूपरसादिसौन्दर्यादिमन्त्रायोगात् । अप्राकृतं  
ज्ञानानन्दमयं शुद्धसत्त्वमचेतनद्रव्यमेव तदिति । एवं मुख्यभूतधारणस्य यावत्सहकारिविशिष्टतया  
कार्योपधायकत्वम्, तावति तच्छक्तित्वव्यवहारः । एवं स्वल्पि, शक्तिशब्दस्येत्यर्थः कार्योपयोग्य-  
पृथक्शक्तिविशेषणं तावद्विलक्षणमन्यदेव, “शक्तयः सर्वभावानाम्” इत्यादिशास्त्रस्वरमार्थावाधाय  
संमन्तमिति ॥ समस्ताः शक्तयः = अस्त्रभूषणाध्यायोक्ताः ; विश्वरूपैरूप्यं = विश्वारण्यकभगवद्गुण-  
विलक्षणम् । अन्यत् = परवासुदेवरूपम् ॥ ९८ ॥

प्रतिबन्धाभाव एव शक्तिरित्युदयनाचार्यः । तत्पक्षमुपन्यस्य युक्तिवाद् विज्ञाय शास्त्र-  
प्रामाण्यात् तदिष्टिमाह यदिति । दहनः—अग्निर्न दहति मन्त्रेण प्रतिबन्धे । कस्मात् । न दहता-  
भयात् । तस्य प्रत्यक्षप्रमाणान् । अतो यस्य भ्रंशात् मन्त्रेण रुद्धतादशायां न दहति, एषा शक्ति-  
रिति वक्तव्यम् । इत्यत एवंचम् । परंतु एवं कल्पयमानोऽर्थः मन्त्राभाव एवास्तु । स एव अर्थः =  
शक्तिपदार्थः । मन्त्रादौ च मन्त्राभावकारकाणामात्रादेव अदाहः = दाहाभावः । ननु भावान्तरा-  
भावादेव मन्त्राभावस्य किञ्चिद्भावस्वरूपं वक्तव्यमिति सा शक्तिरिति चेत्—नताऽऽह शक्तिरिति ।  
मन्त्रेण दाहो नाशितयां पुनर्मन्त्रे सन्धेय दाहोत्पादनार्थमुत्प्रेक्ष्य संनिधापिते दाहो भवति ।  
तदा शक्तिः दिग्देव दाहमात्रात् न शक्तिरपेक्ष्य । पुनः शक्तिस्ततोऽप्येति चेत्—अग्न्याः वारुने पुनर्जनकः



पुनरुक्तमकावस्यायां किं तस्या अनकमिति वाच्यम् ॥ उत्तमकमिति चेत्, अनियतहेतुकारणसम्पन्न ॥  
उत्तमकसत्त्वेऽपि शक्तिर्न ज्ञयते चेत्, पुनर्दहन(दोह)कार्यं न स्यात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह शक्तेर्नाश  
इति । तर्हि प्रतिबन्धकेन शक्तिर्न नश्यति ; किंतूपरुध्यत इति चेत्, तर्हि बहिरेवोपरुध्यताम् ;  
किमनेन शक्तिकल्पनेन गुरुतरेणेत्याह वृत्तिरोधस्तु युक्तो वक्ष्येति । अयं दूषणवादः शब्देतर-  
प्रमाणव्यायां शक्तौ युक्तः ; शक्तितत्त्वे शब्दगम्ये सति न युक्त इत्याह इत्यादिघोष इति ॥  
इति शक्तिदूषणपरिहाराः ॥ ९९ ॥

(160) 'शब्दादिष्वस्ति शक्तिर्निर्दि, कथमिव न द्रव्यतैर्षां गुणित्वे ?

मा चेन्नास्त्येषु, कार्यं किमपि कथमिति स्यात्' इतीदं न युक्तम् ।

शक्तिः शक्ता न वेति स्वयमवमृशतः श्लोकदोषप्रसङ्गे

निस्तारश्चेत् स्वभावात्, फणिमरणमिदं प्रस्तुते किं प्रवृत्तम् ॥ १०० ॥

अत्र शक्तिमद्रूपेषु स्वरूपरूपाभ्युपपादयति शब्दादिष्विति । इयमत्र पूर्ववक्ष्यप्रक्रिया—शब्दादिषु  
शक्तिर्व्यवस्ति, कथमिव तेषामद्रव्यता, शक्त्याश्रयत्वेन तेषां गुणित्वात् ? यदि शब्दादीनां शक्त्याश्रयता  
नास्ति, तर्हि शब्दादिभिः कार्यं किमपि कथं स्यात् इति । तदयुक्तमित्याह इदं नैति । तदेतत्  
विशृणोति शक्तिरिति । अयमत्र विकल्पः—किं शक्तितत्त्वेमेव द्रव्येष्वप्युपलप्स ? अथवा शब्दादीना-  
मद्रव्याणां शक्तिर्नास्तीति ? पूर्वत्र कचिदपि कार्यसिद्धिर्न स्यादिति व्याघातः । तथाच भवताऽप्यङ्गी-

र्य—किम् । दहन एवेति चेत्—स मन्त्रोच्चारणकालेऽपि स्थित एव । मन्त्राभावादिशिष्टदहनो जनक  
इति चेत्—उत्तेजककाले मन्त्रसंज्ञात् स न स्यात् । अथ आदौ दहन एव जनकः । अथ तु उत्तेजक  
इति चेत्—शक्तिकल्पनागौरववत् तदनियतकारणकल्पनागौरवमपि । ननु शक्तिर्न नश्यति,  
अस्त्येषु ; अथापि मन्त्रस्य विरोधित्वात् दाह इति चेत्—एष वृत्तिरोधः ताक्षात् दहनस्यैव सुवचः  
शक्तिमन्वीकृत्यैव । इत्यादिघोषः=अतः शक्तिर्नाम कारणता—कार्यजननस्वरूपयोग्यत्वं दहनादि-  
स्वरूपमेव । सहकारिण्यपि शक्तिपदप्रयोगात् प्रतिबन्धाभावादित्यपि शक्तिः ; ॥ तु स्वरूपसहकारि-  
त्यतिरिक्ता काचिदिति घोषः । अयं घोषो न्यायकुलिशो एषामाचार्यैः श्रीवादिहंसाम्बुबाहुः प्रति-  
शुक्तिपुरस्कारणेन प्रशमितः । तत्र हेतुः शब्दप्रमाणेन शक्तेरवगमितत्वम् । तदाह विरमतीति ॥  
स एव प्रतिबन्धाभाव इति ॥ प्रतिबन्धकाभावः कारणमिति नव्यपरिपाटी । उदयनाचार्यस्तु, "प्रति-  
बन्धो विसामग्री तद्वेतुः प्रतिबन्धकः" इति मन्त्रप्रयोक्तृपुरुषादीनां प्रतिबन्धकत्वम् । मन्त्रादिस्तु  
प्रतिबन्धः ; सामग्र्यभावरूपत्वात् । मन्त्राभावरूपकारणस्याभावरूपत्वात् मन्त्रः प्रतिबन्ध इति  
निरूपयन्तीति तदनुसारेणैवम् ॥ ९९ ॥

ननु दहनादिद्रव्याणामिव शब्दादिगुणानामपि, 'स घोषो घातैराष्टाणां हृदयानि व्यशरयत्'  
इत्येवं कार्यक्षममर्थदर्शनात् शक्तिरेष्टव्या । एवं शक्तिरूपगुणाश्रयत्वे शब्दादिद्रव्यन्यापत्तिरिति शंका-  
मुद्गाढ्य परिहरति शब्देति । गुणित्वे इति शक्तिमादाय गुणित्वस्य प्राप्तत्वादित्यर्थः । एषु=शब्दादिषु  
सा=शक्तिर्नास्ति चेत्, कथं शब्दादितः कार्यं स्यात्=उत्पद्येत । परिहरति इदं न युक्तमिति । यथा  
शास्त्रेण शक्तिपदार्थं गमितेऽपि शक्तौ शक्तिर्न वक्तुं शक्यते; अतएव साप्रसंगात्, अतस्तस्याः स्वरूपत  
एव निर्वाहकत्वम्—तथा शब्दादिगुणा अपि स्युः । अतः समावृत एवेति चादस्य न गुणविषये

कार्या शक्ति । तथाच सा शक्तिर्यथा शक्त्यन्तरमन्तरेणापि कार्योपयोगिनी, एव शब्दादयोऽपि स्वगतशक्तिमन्तरेणापि स्वरूपसहकारिभ्यामेव कार्यं कुर्यते, अन्यथाऽनन्यस्वापसङ्गादिति । फणिमरण-मिहेत्यादि । यथा(य १) शक्ते शक्त्यन्तरा[भावेऽपि कार्यजननस्य]भावः, स तु (स प्रस्तुते ?) शब्दादावपि तुल्य इत्यर्थः ॥ इति अद्रव्याणां स्वरूपशक्तिमत्त्वम् ॥ १०० ॥ अथ सस्कारः—

(461) बाह्याक्षादेरवृत्तौ चिरविदितमपि स्मर्यते येन, सोऽय

सस्कारस्तुल्यदृष्टिप्रभृतिसहकृतश्चेतसः साह्यकारी ।

नासौ पूर्वाऽनुभूतिः ; कथमुपकुरुतां सा पुरैव प्रनष्टा ?

तुल्यादेर्नापि दृष्टिः ; कथमनवगते सा स्मृति नैव कुर्यात् ? ॥ १०१ ॥

इत्थमद्रव्येषु स्वरूपातिरिक्ता शक्ति निराकृत्य स्मृतिहेतुसस्कार स्वरूपाधतिरिक्त साधयितुमुपक्रमते बाधेति । स्मृतिज्ञानस्य तावत् इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिकं न साधनम्, तदभावेऽपि चिरविदितमपि येन स्मर्यते, स एव हि सस्कार इत्युच्यते । स च तुल्यदर्शनादिसहकृतश्चित्तस्य सहकारी भवति, यथाऽऽहुः, “सदृशादृष्टचिन्ताया स्मृतिरीजस्य बोधका” इति । अथ चाऽऽगन्तुकर्म पूर्वानुभूतिरेवेति न वक्तुं शक्यते, तस्या पुरैव नष्टत्वेनोत्तरकालानुपकारकत्वात् । तदिदमाह कथमुपकुरुतामिति । तर्हि तुल्यदर्शनादिकमेवाधुनिक(कः)सस्कारोऽस्त्विति च वक्तुं न शक्यते, अनवगतेऽप्यर्थे स्मृतिप्रसङ्गात् । न हि पूर्वानुभूतिजनितसस्कारमन्तरेण सदृशदर्शनादिकं कदाचिदपि स्मृतिं कुरुते ॥ १०१ ॥

ॐ—सर्वमार त वादसर्पं शकाघातिनमायान्तमत्र मारयितु न कश्चित् प्रमत्रति । अतः शास्त्रस्य द्रव्यमात्रे शक्तिस्वीकार एव तत्पर्यम् । ननु शक्तिमनिच्छन्त पूर्वपक्षिण प्रति, शक्ति शक्ता न वेति चिकित्स्व न कथमिति शया मा भूदिति आशय दर्शयति अयमश्वेति ॥ १०० ॥

एव धर्माधर्मव्यगुणस्वरूपशोधने शक्तिप्रस्तावात् सा पृथग्गुणो द्रव्यमात्रे इति स्थापितम् । अथ तार्किकगुणोपनिमित्त सस्काराख्य शोधयति बाधेति । चिरविदितमपि = यदुकालात्प्रागनुभूतमपि बाह्याक्षादेरवृत्तौ—बाह्यिन्द्रियरूपप्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणानामप्रवृत्तिसमयेऽपि ज्ञायते किञ्चित् । तत् ज्ञान स्मरणम् । तत् येन भवति, स सस्कारः । स मनसा स्मरणे जननीये सहकारिकारणम् । तस्य सस्कारस्य चिरानुवृत्तापि यदाचिदेव स्मरणमिति कुत इति स्यात् । अतस्तदुद्बोधकमप्यपेक्षितम् । तद्य तुल्यदृष्टिप्रभृतिसम्—सदृशास्तुदर्शनादिकम् । तत् सदृशास्तुदर्शनम्, तच्चिन्तनानुवृत्तिः, कथमपि तत्सम्यग्ज्ञानमित्यादियमुद्बोधक स्मृतिरीजस्य स्मृकारस्य । ननु स्मृतित्वेनाभिमत ज्ञानमिदं पूर्वानुभव एवास्तु इति चेन्न तद्विचारस्य प्राक्स्मृतिनिरूपणात्सर एव कृतत्वात् । अथ सस्कारत्वेनाभिमतं यत्, तत् पूर्वानुभूतिरेवास्तु, सस्कारशब्दस्य अनौलोऽनुभव इत्येवार्थोऽस्तु इति चेन्न तस्या प्रागेव नष्टत्वात् । तद्विषयक्याह्लादिवृत्त्यभावेन प्रत्यग्रानुभूतेरपि दुर्बलत्वात् । न चातीन्द्रियत्वात् स्मृकारसदृश एव प्रमाणभावः तद्व्यव्यापाराभावे नष्टाऽनुभूत्या स्मरणोत्पादनायोगात् । न च सस्कारोऽयं तुल्यवस्तुदर्शनादिरेवेति शक्यम् । पूर्वानुभूतिरहिते तुल्यवस्तुदर्शनस्य स्मृत्यहेतुत्वात् । पूर्वानुभवेष्टापि तस्य नष्टत्वात् तदुपकारकस्य तुल्यवस्तुदर्शनादौ दुर्बलत्वात् । सस्कारास्वीकारे तदुपकारकतायाः पूर्वानुभवेष्टाकारकतायाः वा असमयेन साक्षादेव तुल्यदृष्ट्यादे कारणत्वम्यात् । तथा ज्ञानानुभूतिरप्येव कथं स्मरणं न कुर्यादिति ॥ १०१ ॥

(462) 'यज्ञन्यां संस्क्रियां यत् किमपि नियमतो बोधयिष्यत्यदृष्टं (येदित्यमीष्टम् ?)

तत् तद्वेद्यावलम्बिस्मृतिमुपजनयेत् ; समतं च द्वयोस्तत् ।

न ह्यन्यद् दृश्यतेऽत एव न ; तदधिके कल्पिते गौरवं स्यात्

इत्युत्प्रेक्षा न युक्ता ; न हि परजनिते कापि तत्संस्क्रियोक्तिः ॥ १०२ ॥

तर्हि यज्ञन्या संस्क्रिया युष्मत्पक्षे येन सदृशदर्शनादिना नियमेनानुबध्यते, तदेव सदृशदर्शनादिकं तद्वेद्यालम्बिनीमेव स्मृतिमुपजनयेदित्याह यज्ञन्यामिति । तथा चाननुमृते स्मृतिप्रसङ्गे नास्ति । समतं च द्वयोरपि वादिनोः सदृशदर्शनादि । तदिदमाह समतं च द्वयोस्तदिति । न च दृष्टत्वादधिकः संस्कारोऽङ्गीक्रियत इत्याह न हीति । अधिककल्पनायां गौरवमपि प्रसज्यति तदधिक इति । तदेतत् दृष्यति उत्प्रेक्षा न युक्तेति । तदुपपादयति न हीति । लोक एव हि व्यवहारे निदानम् । लोके हि तत्क्रियाजन्यातिशयविशेष एव संस्कारव्यवहारः प्रवर्तते ; न पुनर्थस्मिन् कस्मिंश्चित् सद्व्यवहारमात्रमेव संस्कार इति वाच्यम् ; तस्य परपक्षे नित्यत्वेन संस्कारप्रमोषाभावप्रसङ्गात् ; अस्मात्पक्षे भवस्य भावरूपत्वेन पर्यायेण भावस्यैवाभिधानाच्चेति ॥ इति स्मृतिहेतुसंस्कारनिरूपणम् ॥ १०२ ॥

(468) बुद्धेरर्थेऽपि पूर्वप्रसरणजनितस्तेषु भूयोऽवगाहे

संस्काराः कारणं तन्मतिगत उचितः सोऽत्र धीद्वयपक्षे ।

ॐ—यज्ञन्या संस्क्रियेति । (तद्वेद्येति ?) पूर्वाभूतसदृशदर्शनादिकं तदनुभवबोधविषयां स्मृतिजनयति, नान्यविषयमित्यर्थः ॥ १०२ ॥

ॐ—ननु प्रत्यक्षसिद्धेऽर्थे कद्वयगौरवं नास्ति । अन्यथा तत्कल्पनां विना तत्सामग्र्यैव कार्यनिर्वाहत् तत्स्वीकार एव व्यर्थ इति शुद्ध्यादिविचारवसरे तत्रतत्र प्रायुक्तम् । अतोऽतीन्द्रियसंस्कारमस्वीकृत्य तज्जनकत्वाभिमतमेव स्मृत्युत्पादनमित्यतामिति शङ्कते यदिति । संस्क्रिया = संस्कारः । तदङ्गीकारेऽपि तदुद्बोधकं सदृशवस्तुदर्शनादिकं स्वीकर्तव्यम् । एवञ्च यादृशानुभवजन्यसंस्कारोद्बोधकत्वेनामीष्टम् = अस्मिन् यत्, तादृशानुभवप्राप्तावधिपयकस्मृति प्रति साक्षात् तदेव जनकं भवतु । द्वयोरप्यर्थोर्हि तत् संमतम् । ननु 'तदेतोरैवास्य तदेतुर्वै मये किं तेन' इति न्यायेन किञ्चिदपलापे यद्वयस्त्वपलापः प्रसज्यत इति चेत्—न । न ह्यन्यद् दृश्यते । प्रत्यक्षसिद्धस्यापलापः सर्वथा न भवति । अत एव ज्ञानसामग्र्यैव प्रवृत्त्यादिनिवहि ज्ञानं किमर्थमिति शङ्का नाङ्कुरति । ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वात् । भाट्टानां मते तु स आक्षेपः स्यात् । इह च संस्कारो नोपलभ्य इति तन्निषेधो युक्त इति । बोधयिष्यत्यदृष्टमिति पाठे विशिष्य अदृष्टप्रयोगस्य प्रयोजनं नास्ति । घृत्ती न तत् प्रथमं गण्यते । अतः, युष्मत्पक्षे इति वृत्तिपदौचित्याच्च पाठान्तरोहः । अत्र समाधिमाह चतुर्थपादेन, अनुभवस्य यासना, संस्कार इत्येवं प्रयोगो लोकशास्त्रप्रसिद्धः । स्मृतिकालाव्यवहिनप्राकालस्थितस्य सदृशवस्तुदर्शनादेः संस्कारपदवाच्यत्वमयुक्तम् । तत्क्रियाजन्योऽतिशय एव हि तत्संस्कारपदेनोच्यते । यथा प्रोक्षणादिजन्यः संस्कार इत्यादौ । न च पूर्वाभूतजन्यत्वं तेषां तुल्यवस्तुदर्शनाविनाम् । अतः स्मृति प्रति अनुभवः कारणमित्यस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् अव्ययहितपूर्वक्षणावर्तिनश्च व्यापारद्वारैव कारणत्वस्योपपाद्यत्वात् तदवश्यमाव इति भावः ॥ १०२ ॥

आत्माधारस्य तद्धीप्रसरजनकताक्लृप्तिरौचित्यहीना ;

धीनिष्ठेनैव तेन ह्युचितमविकृतेरात्मनः कुण्ठतादि ॥ १०३ ॥

इत्थं संस्कारसद्भावप्रपञ्चाय तस्य बुद्धिनिष्ठत्वमुपपादयति बुद्धेरिति । द्रव्यं हि बुद्धिः स्वार्थेषु प्रसरतीत्यस्मिन्मान्तः । तेन बुद्धेः पूर्वप्रसरजनितो भूयो ग्रहणकारणं संस्कार इति सिद्धम् । तथाच तस्य बुद्धिनिष्ठत्वमेव समुचितम् । तदिदमाह [तत् ?] मतिमत उचितस्सोऽत्र धीद्रव्यपक्ष इति । आत्माधारत्वं संस्कारस्य किं न स्यादिति परिचोच, आत्मनिष्ठस्य संस्कारस्य धीविकासहेतुत्वेऽनौचित्यमाह आत्मेति । धीनिष्ठेनैव तेन संस्कारेण आत्मनः कुण्ठत्वमकुण्ठत्वं च वक्तुमुचितम्, अविकारवादात्मन इत्याह धीनिष्ठेनैवेति । अयमर्थः—आत्मा निर्विकारः ; सविकारं च धर्मभूतज्ञानम् ; तच्चात्मनो नित्यासाधारणधर्मः । तेन धर्मभूतज्ञानगताः सर्वे विकाराः ज्ञानद्वारा ज्ञानाश्रयात्मपर्यन्तं व्यवहियन्त इति ॥ इति अनुभवजन्यसंस्कारस्य बुद्धिनिष्ठत्वम् ॥ १०३ ॥

(464) शीघ्रं यातीति कर्मातिशयसमधिको दृश्यते कुत्र वेगः ?

तद्वेदैवेगमेदं कथयंति च समस्तीव्रमन्दक्रमानि ।

ॐ—संस्कारोऽनुभवजन्यो भावपदार्थोऽस्तीत्युक्तम् । तस्य पार्थक्यं वा क्लृप्तान्तर्भावो चेति विचार्यते । स सर्वविलक्षण आत्मनिष्ठो धर्म इति तार्किकाः । धर्मभूतज्ञानावस्थाविशेष इति सिद्धान्तः । सधैर्मिदमाह बुद्धेरिति । अर्थेण बुद्धेः = धर्मभूतज्ञानस्य यत् पूर्वप्रसरणं = पूरानुभवः तेन जनितः तेषामेवार्थानां भूयोवगाहरूपस्य व्यवस्थायाः कारणभूतश्च संस्कारः तयोरनुभवस्मरणयोरिव धर्मभूतज्ञानगतावस्थारूप एवोचितः । ज्ञानं हि द्रव्यम् । अद्रव्यत्वे त्ववस्थामाकुंशयोगात् धर्मान्तरत्वेन अनित्यज्ञानाश्रितत्वायोगात् आत्मनिष्ठत्वेन च स्वीकृत्यं स्यात् । तद्द्रव्यत्वपक्षे आत्मगतज्ञानीयप्रसरणांशे आत्मीयस्य संस्कारस्य साक्षात् सामानाधिकरण्यं नास्ति । ज्ञानगतत्वे तु संस्कारस्य सामानाधिकरण्यमिति लाघवम् । एवं सति आत्मनि संस्कारद्रव्यत्वेन कुण्ठन्यं तद्वत्त्वेनाकुण्ठत्वमिति च कथम् । कदापि तद्वत्ताभावादिति चेत्—संस्काराश्रयज्ञानशरत्वेन संस्कारवत्त्वमित्यर्थः । यद्यपि अनुभवेच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखस्मरणादिशब्दानां नावस्थामात्रमर्थः, किंतु अवस्थाविशिष्टज्ञानपर्यन्त एव । अतो विशिष्टज्ञानस्य विशिष्टज्ञानं कारणमिति प्राकृतपदार्थ इव द्रव्यपर्यन्त एव कार्यकारणभावः । अन्यथा घटपटादिशब्दानामपि तत्तद्रव्यस्थामात्रार्थकत्वे संयोगादेरप्युपपादनायोगात् लोकव्यवहारगतेरेव भंगात् । अथापि अनुभवादेरिव संस्कारस्य धर्मभूतज्ञानत्वोपपत्तौ धर्मान्तरमागन्तुकमनन्तं संस्कारात्मकं न साक्षादात्मनि कल्पनीयमिति । अनुभवादिवत् संस्कारस्यापि सविषयकताविशेषात् ज्ञानत्वमेव युक्तम् । तथाऽनिष्टा विद्यदादेः शब्दादिवत् । संस्कारः आगन्तुकधर्मः ज्ञाननिष्ठ इत्येव स्वीकारे तु अवस्थामात्रे कार्यकारणभावः कथनीयः स्यात् । ज्ञानं संस्कारवत् इति प्रयोगापत्तिश्च । संस्कारस्य ज्ञानरूपत्वे तु न तदापत्तिः । अत एवात्मनः संस्कारवत्त्वादिकमप्युपपन्नम् । अतो ज्ञानातिरिक्ततार्किकोक्तामधर्मत्वनिषेध एव ग्रन्थनात्पर्यमिति ॥ १०३ ॥

तार्किकैः वेगो भावना स्थितस्यापक्वश्चेति संस्कारत्वेविध्यमुक्तम् । तत्र भावना अनुभवनासना विचारिता । वेगं व्युदस्यति शीघ्रमिति । वेगो नाम कर्मगतोऽतिशय एव मन्दवत् । अथ कर्मातिशयेत्यस्य अतिशयत्वमर्थः । कर्मगतस्यातिशयस्य वेगत्ये, इदं कर्म वेगवदिति प्रतीतिः स्यात् । इत्यादिकमेव हि वेगवत्त्वेन प्रतीयते । अत्र एवोपरि पूर्वपक्षत्रयस्य कर्मातिरिक्तत्वमिति प्रयोगः । शीघ्रं याति

‘तत्कर्मत्वात् विगीते प्रथमवदुचिता तद्गुणात्पन्नता’ यत् ।  
 बाधो नास्मिन् विपक्षे ; गुणपरिपदि वा कर्म सत् तच्चतः स्यात् ॥ १०४ ॥

इति कर्मातिशयातिरिक्तवेगकलसिम्हा ॥ १०४ ॥

भूयः स्वस्थानयानं भवति; स तु गुणः स्यात् स्थितस्यापकश्चेत् ।  
 भूयः स्वस्थानयानं भवति; स तु गुणः स्यात् स्थितस्यापकश्चेत् ।

(४६५) शास्त्रोक्तं—**भूयः स्वस्थानयानं भवति ; स तु गुणः सात्वतः**

७/- मन्दं यातीति यानक्रियाविशेषणतयैव वेगादिप्रतीतेः । तदतिरिक्तो वेगस्तु नोपलभ्यते । स्वञ्च कर्मभेदेदेव वेगमेवं फलयसि, 'नोदनादाद्यमिषोः कर्म तत्कर्मकारिताच्च संस्कारात् तथोत्तरमुत्तरञ्च' इति । एवं नवन रक्मसेवेगोभयस्वीकारमपेक्ष्य कर्ममात्रग्रहणं युक्तम् । वेग एव तीव्रमन्दक्रमः = तीयो मन्द इति भेद इति चेत् = कर्मण्यपि स सुबुध एव । एवमदर्शनात् वेगे निरस्ते अनुमानेन स वेगं साध्ययति, तन्निरस्यति तदिति । विगीते = विशवासादेः पक्षभूते इत्यर्थः । द्वितीयोदिकर्मणि इपुगते इपुगतगुणोत्पन्नता साध्यते, तत्कर्मत्वात् = इपुगतकर्मत्वात् इपुप्रथमकर्मवदिति इति चेत्-उच्यते । अस्मिन्नुमाने विपक्षे याचकं किमस्ति । हेतुरप्योजक इति यावत् । ननु कर्मतो वेगः वेगात् कर्मेति प्रतिकर्म मध्ये वेगः स्वीकार्यः । अन्यथा कर्मोत्पत्तेः । न च कर्मैव कर्मणः साक्षात् कारणम् ; "कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते" इति सूत्रेण तन्निषेधादिति चेत्-तत् सूत्रमेव निषेध्यम् । शब्दात् शब्दान्तरोत्पत्तिवत् कर्मणः कर्मोत्पत्तौ बाधकाभावात् । अतः तदीयगुणोत्पन्नत्वं न साधनीयम् । किञ्चित्कारणोत्पन्नत्वमेव साध्यम् । तत्तु स्वीकृतमेव कर्मेति । अन्यथाऽपि दूषयति गुणेति । द्रव्यग- तत्वमेव गुणत्वम् । तत् कर्मणोऽप्यस्येवेति गुणवृन्दे कर्म सत् = निश्चितम् । अतः त्वदुक्तसाध्ये सिद्धसाधनम् । अतो न वेगसिद्धिरिति ॥ कर्मभेदैर्वेगमेदमिति । एककर्मनाशसमये पुनरन्यत् पूर्वकर्मजननेन तेनैव वेगेन क्रियते इति आलङ्कारवधमेक एवेपी वेगः इत्यपि काणादेष्टम् । न्यायवार्तिके (२-२-३९) तु वेगमेद एवोक्तः । "मीमांसकास्तु गतिसंतानातिरिक्तं वेगं न मन्यन्ते" इति किरणावली (४१) सर्वमस्याभिर्हक्तं रसायने ॥ १०४ ॥ वेगो व्युद्घस्तः । स्थितस्थापकः क्षिप्यते । वृक्षगतशाखा, कोदण्डायं, वेष्टितप्रसारितं चर्मकटादि च आकर्षणप्रसारणाद्यवसरे स्वस्थानादन्यत् स्थानं प्राप्य पुनर्वसज्जेते इति स्वस्थानं यान्ति । अत्र

मैव संस्थानभेदः स भवतु नियतो यद्विशिष्टे तवाप्तौ ;

तेन द्रौत्यं विलम्बो विरतिरपि परावर्तने जाघटीति ॥ १०५ ॥

वेगातिरिक्तं स्थितस्थापकाभिधानं संस्कारमपि कल्पयन्त्यल्पबुद्धयः, तन्नेति वक्तुमनुवदति शास्त्रेति । 'शाखा-कोटण्ड-चर्मप्रभृतिष्वार्कपणादौ सति कुतश्चित् कारणविशेषात् भूयः स्वस्थानावस्थानं भवति । स तु कारणविशेषः स्थितस्थापकः इति चेत्—मैवम् ; नियतसंस्थानविशेष एव स भवतु=स्थितस्थापको भवतु, यत्संस्थानविशिष्टे वस्तुन्यसौ स्थितस्थापको भवद्भिः कल्प्यते ॥ स्थितस्थापक-विशेषाभावे परावर्तने द्रौत्यविलम्बादिकं कथमिति चेत्, तत्स्थितस्थापकविशेषनियामकेन तत्संस्थान-विशेषेणैव तज्जाघटीतीत्याह तेनेति ॥ इति संस्थानविशेषातिरिक्तस्थितस्थापकभङ्गः ॥ १०५ ॥

(486) \*प्राग्देशप्रापकोऽसौ किमिति नियमितो मेदिनीमात्रनिष्ठः ?

तोयान्यादावदरेरिति यदि, न ; पृथिव्येकदेशेऽप्यदरे ।

भूपट्टं दृश्यते तत्फलमिति यदि, नावादिभेदेऽपि साम्यात् ;

भूपट्टमादिभेदादिदमिति च (न ?) विपर्यायकत्वे (पक्षे)ऽप्यपायात् ॥ १०६ ॥

! ... .. इति स्थितस्थापकस्यातिरिक्तत्वेऽपि मृगान्ननिष्ठत्वनिरासः ॥ १०६ ॥

७१—पूर्वस्थितरीतिस्थापनहेतुस्तत्र तत्र संस्कारोऽस्तीति सः=स्वस्थानयानहेतुगुणः इष्ट इति चेत्—मा भूत् । तादृशसंस्कारो यादृशकारविशिष्टे तवेष्टः, तादृशकारभेद एव स्वस्थानयानहेतुर्भवतु । आकृत्य विस्तृष्टे वस्तुनि परावर्तनकाले कचिद् द्रौत्यं=द्रुतत्वम् याने अधिकक्षणानन्तरितत्वम्, कचित् विलम्बः=अन्तरितत्वं, कचिदधिकाभ्यासादिवशात् यानोपरतिरेवेत्यादि च कालानु-सारिसंस्थानैरकल्प्याभावप्रयुक्तमेव भवितुमर्हति ॥ १०५ ॥

अयं स्थितस्थापकः पृथिवीमात्रवृत्तिरिति तार्किकाः । तद्दृश्यति प्रागिति । अत्र सर्वार्थसिद्धिर्न लभ्यते । प्राग्देशप्रापकः पूर्वस्थितदेशयानहेतुः असी गुणः पृथिवीमात्रस्थित इति कुतः ॥ तोये अग्नी घायी वा न दृश्यत इति चेत्, किं सर्वत्र, उत कचित् । नाम्न्यः, पृथिव्यामपि शाखादित्व-भिर्दिष्ट्यतिरिक्तस्थले तदभावात् । शाखाद्विस्थितिरलं पृथिव्यां तत्स्थापनायेति चेत्, तोयावावपि कचिद्दर्शने तत्राप्यस्तु । अधस्थितं तोयमुपरितनभूमौ उरिक्षिप्यते चेत् पुनः पतति ; अग्निजाला कथञ्चिदुपायेनापोनीयमाना पुनरुपरि गच्छति । पवनोऽपि ऊर्ध्वमधो वा निवर्त्यमानः तद्यत्नविरहे तिर्यगेव प्रसर्पति । तत्रतत्रापि कञ्चित् संस्कार इत्यताम् । तत्तद्वस्तुस्वभावा इति तु सर्वत्र तुल्यम् ॥ भूपट्टमेति । उपट्टम्भूयैश्वर्यादेव तोयादौ स्थितस्थापनं यथा शाखादिनिक्षिप्तजलाग्न्यादाविति च न, तदभावेऽपि भूयुपट्टम्भावेऽपि देशान्तरं प्रापितस्य ततोऽपायो भवतीत्यर्थः । इदञ्च विवृतमेव चतुर्थपादे चेति पाठे नेत्यनुपायः ॥ १०६ ॥

\*अत्र नृसिंहराजीयम्—एकच्छ्लोको व्याख्यायते । धैरेयिका ऊचुः—स्थितस्थापकसंस्कारः पृथ्वीमात्रगत इति । तत्र नियामकाभावात् नियम इति दूषयति प्राग्देशेति ॥ प्राग्देशप्रापकः—स्थितस्थापको मेदिनीमात्रनिष्ठ इति किमिति नियमितः ॥ नन्वदर्शनाभियमनमिति शङ्कते—तोया-ग्न्यादाविति । तर्हि दर्शनाभावः पृथिव्यामपीति चोदयति पृथिव्येकदेश इति । पापाणादावदर्श-नादिति भावः । ननु कोटण्डादौ कचिद्दर्शनात् [... ..?] पृथिव्यामेवेति न व्यवस्थासिद्धिः ॥

इति अतिरिक्तस्थितस्थापकसद्भावेऽपि पृथिवीमात्रनिष्ठत्वनिरासः ॥ १०६ ॥ ५

(467) केचित् देशान्तराग्रेर्जनिमभिदधते कर्म, या कर्मजेष्टा ;  
नेत्येकेऽम्भाप्रवाहस्यिरवपुषि श्लेषे तत्प्रतीतिरभावात् ।

खादौ स्रोतःप्रदेशान्तरपृथिरुदके खादिदेशान्तराग्नि-

स्तुल्याः तद्गोत्यदृष्टिः पयसि; तदधिक कर्म; ना(सा) लभ्यते चेत् (यत् ?) ॥

अथ कर्मस्वरूपं निरूप्यते केचिदिति । केचित् देशान्तरप्राप्तेरुपतिमेव कर्माभिदधते, न पुन  
स्तदनिरक्त कर्म । या खलु देशान्तरप्राप्ति कर्मज-येति परेषामिष्टा, न पुनस्तदतिरिक्त कर्मोपलभ्यत  
इति भाव । लाघव चाल कारणम् । एके तदेतन्नेत्याहु । तत्र हेतुमप्याहु अम्भ इति । न हि  
जलप्रवाहस्यिरवपुषि मत्स्ये स-न-न समागच्छत्प्रवाहसम्भवेऽपि कर्मप्रतीतिः, तेन । जल गव कर्म प्रत्यक्षमुप  
लभ्यत इति भाव । किंच आगच्छति प्रवाहे गगनप्रवाहयो परस्परसम्भवाविशेषेण देशान्तरप्राप्तिस्तुल्या ।  
अथापि लौल्यदृष्टिः पयसि । न पुनर्गगने चलत्त्वदृष्टि । तस्मादुभयसम्भवाधिक कर्मा[ब]लभ्यते  
लौल्यदृष्टि, तेन देशान्तरप्राप्तेरधिक कर्मेति भाव । इति कर्मनिरूपणम् ॥ १०७ ॥

(468) कर्मस्वान्नाक्षयोग्य विमतमिति यदि, व्याप्तिशून्यं तदेतत् ;  
योग्यत्वेऽपि दृष्टिः सहस्रदपगमादर्थमादिक्रियाणाम् ।

नो चेत्, कर्मैव न स्यात् ; फलमपि हि भवेत् कर्महेतोस्त्वदिष्टात् ;  
द्विगुत्वाद्वा फलस्य द्वितयमपि भवेत् कर्मवत् सर्वदा वा ॥ १०८ ॥

कर्मैति । अतः केचिदाहु सर्वेषामपि कर्मणा नित्यानुमेयत्वम् । देशान्तरप्राप्त्या क्षुणीयते

॥१०८॥— न कुत्राप्यनुमानस्य व्याप्ति सिद्धयेदिति । प्रत्यक्षेणेव व्याप्ते ग्राह्यं तत् अतीन्द्रियदृष्ट्येपु  
कर्मणः प्रत्यक्षत्वप्रसक्त्यभावात् ऐन्द्रियिकेयपि कर्मणः प्रत्यक्षत्वस्य त्वयाऽ(न?)ङ्गीकारात् कर्मत्वा  
प्रत्यक्षत्वोपपत्तिरिति कुत्रापि न सिद्धयेदित्यर्थः । एवञ्च परमाणुक्रमेणोऽप्रत्यक्षत्वं न कर्मत्वप्रयुक्तम् ।

किन्तु अयोग्यत्वप्रयुक्तमिति भावः ॥ १०८ ॥  
॥१०९॥— सयोगातिरिक्त कर्म नैति पक्ष विवृणोति केचिदिति । एकप्रदेशसंयुक्तस्य या प्रवेशान्तर-  
प्राप्ति = सयोग या कर्मजन्यत्वेन तार्किकादीनां सा प्राप्तिरेव कर्म भवति । ननु या-न-कालपर्यन्त  
तद्वस्तुसंयोग, तावत्पर्यन्त चलतीति व्यवहाराभावाक्षेपमिति चेन्न तत्सयोगोत्पत्ति, आरम्भ एव  
कर्मति स्वीकारात् । किञ्च क्षणाच्छिन्नसंयोगपर्यन्तमेव कर्मव्यवहारः । इति कर्मफलप्राप्ति केचित् ।  
नयनयजलसंयोगोत्पत्त्य सन्ति, न हि तत्र मत्स्यादौ चलतीति प्रत्यय । अतः सयोगातिरिक्त कर्मति ।  
किञ्च गगने प्रदेशमेवेदेन प्रवाहसंयोगा क्रमेण भवन्ति, तत्र गगन प्रवहतीति न प्रत्यय । गगनीय  
दृष्टि = पूर्वोक्ता चलतीति बुद्धिस्तु पयस्ये । तथाच सा दृष्टि यत् आलम्ब्यते = विषयीभ्यतेति,  
तत् कर्म अधिकम् = प्राप्त्यपरपयस्यसंयोगातिरिक्तमेवेति ॥ कर्म नालम्ब्यते चेत् इति पाठोऽशुद्ध  
इति भाति । 'कर्म सालम्ब्यते यत्' इति पाठ्यम् । अस्मिन्नर्थे वा स क्लेशेन नैव ॥ १०९ ॥  
कर्म प्रत्यक्षस्थले प्रत्यक्षविषय एवेति सिद्धान्तः । ये सर्वे कर्मणोऽनुमेयत्वमेव उदग्ति

कमेति, प्रयुज्यते चैतदनुमानं—विप्रतिपक्षं कर्म अप्रत्यक्षम् कर्मत्वात् परमाणुकर्मवदिति । तत्रोत्तरं व्याप्तिशून्यमिति । कर्मणो नित्याप्रत्यक्षत्वे न कुत्वाप्यनुमानस्य व्याप्तिः सिध्येदिति भावः । तर्हि सूर्यगमनादेरपि प्रत्यक्षत्व स्यादित्यत्राह योग्यत्वेऽपि हीति । न हि योग्याः सर्वेऽपि सहकार्यभावेऽपि गृह्यन्ते, व्यवहितविप्रकृष्टादीनामपि ग्रहणप्रसङ्गात् । सूर्यगमनादिकं तु दूरत्वान्न गृह्यन् इति लोकप्रसिद्धमेतत् । कर्मणः प्रत्यक्षत्वं विप्रक्षे बाधकेनोपपादयति नो चेदिति । यदि कर्म न प्रत्यक्षम्, तर्हि कर्म स्वरूपमेव न स्यात् ; कर्मफलभूताया देशान्तरमाप्तेरेव कर्मव्यवहारसिद्धेः । देशान्तरमाप्तिरेव कथमिति चेत्—तत्राह फलमपि हि भवेत् कर्महेतोः इति त्वद्विष्टात् कर्मकारणादेव देशान्तरमाप्तिरस्तु ; किमन्तर्गुह्यता कर्मणेति भावः । किंच मल्लयोर्मेषयोर्वा परस्परसंयोगस्य उभयकर्मजत्वात् तद्दृष्टान्तेन स्यानुद्देशेन संयोगस्याप्युभयकर्मजन्यत्वं स्यात् ॥ प्रत्यक्षविरोधन्तरेति चेत्, हन्त ! तर्हि कर्मणः प्रत्यक्षत्वं भवतैवामिहितमिति व्याघातमजानानस्य किमुत्तरं देयम् ? ॥ इति सर्वकर्मणां नित्यानुमेयत्वप्रश्नः ॥ १०८ ॥

(469) केचित् कर्मादिरूपं जगदुरसमवाय्याह्वयं हेतुमेदं

किं तैरेवं निमित्ताश्रयमिह जनकं नानिमिच विभक्तम् ? ।

तत्प्रत्यासत्तिमात्रं व्यभिचरति यदि, स्वावकल्यतेऽपि तुल्य ;

युक्त्या नैयत्यमत्तेत्यपि समम् ; अथवा स्वस्ति वः स्वैरवाग्भ्यः ॥ १०९ ॥

एवं कर्मप्रत्यक्षत्वमुक्त्वा कर्मादिष्वसमवायित्वेन व्यवहारमेदं प्रतिक्षिपति केचिदिति । इत्थं किल वैशेषिकाणां साङ्केतिको व्यवहारः—समवायिकारणं किञ्चित्, असमवायिकारणं चान्यत् ; तच्च समवायिकारणप्रत्यासन्नम्, अपरं पुनरीश्वरकालादिकं निमित्तमिति । तत् प्रतिग्रन्था निराकरोति किं तैरिति । यदि समवायिकारणप्रत्यासन्नमसमवायिकारणमिति कल्प्यते, तर्हि निमित्तकारण

अ—सूर्यगत्यादेरिव, तन्मते कर्मैव पृथक् न सिध्येदित्याह कर्मत्वादिति । आदित्यो घञ्यावान् पूर्णदृष्ट-  
स्थलमिन्द्रस्थलस्थत्वेन दृश्यमानत्वादिति सूर्यस्पर्शानुमानं यथा, नयेति । इदं निरस्यति व्याप्तीति ।  
अप्रयोजको हेतुः । योग्यानामपि सहकारिकारणाभावाददर्शनं दृष्टम् । सौक्ष्म्यादिति सारावलि-  
ष्टलोकोऽत्रानुसंधेयः । अत एव अर्थमादेः =सूर्यदिः स्पर्शदाः न दृश्यन्ते । नो चेत्—योग्यत्वमेव  
नास्तीति स्वीकारे, कर्मैव न सिध्येत् । कर्मणः फलभूतं संयोगादिकं कर्मात्पादकत्वात्तत्रैव साक्षा-  
त्पादनम् । किमनेन मध्ये कल्प्येन । किञ्च संयोगोद्विष्टः, कर्म तु एकमात्रेऽपि । कथमुभयैक्यम् ॥ १०८ ॥

ननु कार्याणां समवायिकारणासमवायिकारणनिमित्तकारणरूपविधिविधकारणजन्यत्वं  
प्रसिद्धम् । कर्मनिर्गतीकारे च संयोगविभागरूपकार्यानुपपत्तिः स्यात् । तस्यैव तयोर्निरपेक्षकारणत्वमप्य-  
गृह्योक्तत्वात् इत्यत्राह केचिदिति । कर्म कचिदसमवायिकारणम् । अथयवसंयोगोऽत्रयजिनोऽ-  
समवायिकारणम् अथयजतरूपादिष्वञ्चायविवरूपादेरिति जगद्गुरुः किमिदमसमवायिकारणमिति चेत्—  
समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वं तत्समवेतत्वमेवेति । अत्र प्रतिष्ठते किं तैरिति । दण्डादिरूपे घटादि-  
कारणे प्रत्यासन्नतया कारणभूतानां श्रनणादीनां निमित्तप्रत्यासन्नतया कारणत्वात् निमित्तकारणानां  
निमित्तकारणमिति द्वैविध्यं स्वीकृत्य निमित्ताधितस्य अनिमित्तत्वेन विभागः किमिति न । निमित्त-  
कारणप्रत्यासन्नं सर्वं न कारणमिति चेत्—समवायिकारणप्रत्यासन्नमपि सर्वं न कारणं भवति—यथा



प्रत्याः सन्ननिमित्तकारणमिति चतुर्थं कारणं किमिति न कल्प्यते ? अथ निमित्तकारणप्रत्यासत्तिमात्रम्  
 अकारणेष्वपि विद्यमानत्वात् व्यवहारदुःखमिति चेत्, समवायिकारणप्रत्यासत्तिमात्रमपि व्यवहारदुःखम्  
 इत्याह स्वावकल्येऽपि तुल्यमिति । न हि समवायिकारणप्रत्यासन्नानां सर्वेषामपि घर्षणाम्  
 असमवायिकारणत्वं भवद्भिरुच्यते । युक्त्या नैयत्यमप्रेत्यपि सममिति । न वयमनवधृतसामर्थ्यानाम्  
 असमवायित्वं वदामः, अपितु अवधृतसामर्थ्यानामिति युक्त्या विशेषयाम इति चेत् ? तर्हि वयमप्यनव  
 धृतसामर्थ्यानामनिमित्तकारणत्वं न वदामः, अपि त्ववधृतसामर्थ्यानामिति समः समाधिः । अतोऽसमवायि-  
 कारणवदनिमित्तकारणमिति चतुर्थोऽपि कल्पः कल्प्यताम् । तथा च भवतां स्वैरवागम्यः स्वस्तीति साधि-  
 क्षेपमाक्षिपति अथवेति ॥ इति असमवायिकारणविभागवत्त्व्यनौचित्यम् ॥ १०९ ॥

(470) कर्मोत्क्षेपादिभेदात् कतिचिदकथयन् पञ्चधा ; तच्च मन्दं  
 दिग्भेदात् तस्य भेदे दशविधमिति (मपि) तत्कल्पनं सांप्रतं स्यात् ।

यत्किञ्चिद्भेदकाचेत्, अनवधिकमिदा ; कर्महेतु (तो ?) ध्रुवाचेत्,  
 अव्याप्तिः ; बुद्धितथेत्, इयमितरममा ; संकरस्त्वत्र सदाः ॥ ११० ॥

७१— तन्तुत्वं न कारणम् । तुरीतन्तुसंयोगो नासमवायिकारणम् । हानेच्छाकृतीनां समवायिप्रत्या-  
 सन्नत्वेऽपि असमवायिकारणत्वं नैष्यते, किं तु आत्मनस्संयोगस्यैव । अतः स्वावकल्येऽपि  
 दोषस्तुल्यः । एवमपि युक्तिविशेषेण व्यवस्था यदीप्यते, तदन्यत्तापि तुल्यम् । अथवा महोपनिषद्-  
 पर्यनुयोगानर्हत्वात् सर्वं सहायमिति भवदुक्तमेव बहुत्र समाधानम् । श्रुतियुक्त्युपपत्त्यानेन भयतां  
 स्वैरित्यमेवेति । स्वैरवागम्य इति कर्मधारयः । यः = भयतां वागम्यः स्वस्तीति ॥ १०९ ॥  
 अस्ववित्किमनतिरिक्तं वा कर्म । द्रव्यगुणस्थल इवात्र विभागसामञ्जस्यमपि नास्तीत्याह कर्मेति ।  
 उत्क्षेपणाचक्षेपणाऽऽकुञ्चनप्रसारणगमनानीति पाञ्चविध्यमुक्तम् । तत्रोर्ध्वदेशसंयोगानुकूलपापानादि  
 क्रियानुकूल-पुरुषप्रयत्नादेरुत्क्षेपणशब्दार्थत्वे कर्मत्वमेव न भवति । अतः पापानादिक्रियैवान्न  
 विवक्षणीया । तत्र उक्तं, अवेति ऊर्वाघोदिग्भेदग्रहणवत् दिशां दशत्वात् इतरदिश आद्यायापि  
 भेदः सुवच इति विभजनमिदं ॥ सम्यक् ॥ नात्र दिग्भेदो विवक्षितः, किंतु यत्किञ्चिद्व्यवस्थेति  
 चेत्—किं यत्किञ्चिदिति यत् यत् भेदकं भवति, तस्य सर्वस्य ग्रहणम्, उत व्यवस्थितस्य । अथे,  
 अनन्तत्वात् भेदकस्य विभागोपपत्तिरिति चेत्—अन्ये, किं तत् ? ननु हेतुः = प्रयत्नविशेषः उत्क्षेप-  
 णादौ ध्रुवः, अत एवोद्गमनादिपदत्वानेन उत्क्षेपणादिपदप्रयोगः । तत्र प्रयत्ने अयान्तरवैयर्थ्यात्  
 उत्क्षेपणादिचातुर्विध्यम् । गमने तु न प्रयत्ननैयत्यमिति चेत्—अव्याप्तिः ; उत्कूलमभिहृत्यमानं  
 पुरुषप्रयत्नाभावेऽपि मुसलमुत्क्षिपति, श्रोतस्संघट्टो जलमुत्क्षिपति, दावाश्विर्गुण्डम्, वायु-  
 स्तूलमिति बहुषु स्थलेषु प्रयत्नाभावात् ॥ तत्र तत्प्रयोगो न मुख्य इति चेत्—तत्र न किञ्चिद्व्यवस्थम् ।  
 [असदीयं वैशेषिकसमायनं (१-१-७) द्रष्टव्यम् ।] श्लोके हेतोरिति पञ्चगन्तनया दोषनीयम् ;  
 वृत्त्यनुसारत्वात् ॥ मा भूत् हेतुधीव्यम् ; बुद्धिभेदो विभाजक इति चेत्—स अनपरेचनानिद्विष्यति ।  
 तेषु गमनत्वसद्भावावुपेक्षेति चेत्, उत्क्षेपणादावपि गमनत्वमस्त्येव । गमनत्वसांकेत्येऽपि पृथक्करणे  
 गमनगमननिष्क्रमणप्रवेशनादिकमपि गणयितव्यं स्यात् । एकैव क्रिया पुरुषभेदेन गमनत्वेन आग-  
 मन्तत्वेन निष्क्रमणत्वेन प्रवेशत्वेन च गृह्यत इति सांकेत्येऽपि बुद्धिवैलक्षण्यसद्भावात् । किञ्च  
 संकोऽत्र सदाः । यदि चकमूर्ध्वाधोर्गतिरुतया आगम्यते, तदा अगमनत्वम्, अंशत उत्क्षेपत्वमवक्षे-

एवमसमाधिकारणत्वेनावस्थितकर्मपक्षे परेषां कर्मभेदकलुप्तिरप्यसमञ्जसेत्याह कर्मति ॥ उत्क्षेपणादिभेदात् पञ्चविधत्वे तत्तद्भिन्नेभ्यो दशविधत्वमपि किं न स्यात् ? यत्किञ्चिद्भेदकात् पञ्चविधत्वं वदाम इति चेत्, यत्किञ्चिच्छब्दस्यानेकार्थत्वादनवधिकभेदः प्रसज्येत ॥ कर्महेतुधौर्ब्यात् भेद इति चेत्, तत्ताप्यन्यासिरेव दूषणम् । न ह्येकत्वं हेतु सर्वत्वान्वेति ॥ केवलमुत्क्षेपणादिवुद्धिमात्रेण भेदश्चेत्, तर्हि इतरेष्वपि भ्रमणरेचनादिषु बुद्धिभेदोऽस्तीति तत्रापि नानात्वं प्रसज्येत । किञ्च बुद्धिभेदोऽपि न नियतः, गमनागमननिष्कम्पप्रवेशनादिषु सङ्करस्यापि दृष्टत्वात् । अतस्तत्तदुपाधिभेदात् आनन्त्यमेव कर्मणः, न तु पञ्चत्वम् (स्वनियमः) इति ॥ इति कर्मावान्तरभेदनिरूपणम् ॥ ११० ॥

(471) मृत्स्वर्णादिप्रवृत्ते भवति हि घटधीः ; नान्यदन्यद् घटत्वम् ;

नैकं बाध्यं समत्वात् ; तदिह परिहृतिः कुत्रचित् ; कापि योगः ।

पारापर्यं विशेषः परिहरणसमावेशनं चास्त्युपाधी ;

तुल्यं चातिप्रसङ्गादिकमिति, न यथादृष्टमङ्गः क्वचित् स्यात् ॥ १११ ॥

पूर्वस्मिन् ग्रन्थे सङ्करस्त्वत्र सद्य इति [जाति]सङ्करप्रसङ्गे न विरोध इत्युक्तम् । तदेव समर्थयते— मृत्स्वर्णादीति । समाविष्टानां जातीनां परापरभावः, परस्परपरिहारेण वर्तमानानां विरुद्धानां जातीनां

॥— बुद्धिभेदोऽप्यनियत इति । कर्मभेदोऽनियत इत्यर्थः । पश्चिमग्रामात् पूर्वग्रामं गच्छतो देवदत्तस्य गमनक्रियायां पश्चिमग्रामवासिनां गमनबुद्धिः, प्राग्ग्रामवासिनामागमनबुद्धिः, तथा मध्यस्थैकद्वारकगृहयोरेकगृहान्निष्क्रमण एवान्यगृहप्रवेशशुद्धिश्च दृश्यते ; न च तत्र बुद्धिभेदोऽपि कर्मभेद इति भावः । संकरस्यापि दृष्टान्नादिति । गमनत्वागमनत्वादीनां एकत्र समावेशदर्शनादित्यर्थः ॥ ११० ॥

॥— परत्वमित्यादि । अतो न पाञ्चविध्यमिति । इयं=बुद्धिः, इतरसमा=भ्रमणादावपीति ॥ ११० ॥

तार्किकोक्तपदार्थविभागपरिशीलने कर्मपर्यन्तं विचारितमासीत्, अथ सामान्यं विचार्यते द्वादशभिः श्लोकाः यज्जातीयमित्यतः प्राक् । पूर्वश्लोके संकरस्य प्रसक्तत्वात्, 'सांकर्यं जातिबाधकम्' इति तार्किकोक्तिशीलनेनोपक्रमः । जातिरूपाधिरिति द्विविधो धर्मः अनुगतव्यवहारनिर्वाहकः । बाधः सांकर्याभावे भवति, सांकर्यं तु उपाधिरेव । यत्र जातेर्न प्रसक्तिः द्रव्यगुणकर्मभिन्नः, तन्नाप्युपाधिरेवेति तार्किकगमनिका । सूत्रकारप्रभृतिघटपटव्यवहारस्तेषामनुवर्तते । घटत्वमपरजातिः, सत्ता परजातिः पृथ्वीत्यद्रव्यत्वादिः परापरजातिरिति परिभाषा । अपरत्वमत्यन्तव्याप्यत्वं सत्याप्यजातिराहित्यम् । परत्वमत्यन्तव्यापकत्वं सत्यापकजातिराहित्यम् । परापरत्वं किञ्चिज्जातिव्याप्यत्वे सति किञ्चिज्जातिव्यापकत्वम् । सर्वमिदं सामान्यम्, अनेकवस्तुसमानत्वात् । तत्र सत्ता-सर्वपरत्वात् सामान्यमेव, अन्यासां जातीनां सामान्यत्ववत् किञ्चिज्जातिमद्वयावृत्तेरपि सत्तात्विशेषत्वमपि । अतः सामान्यविशेषसंज्ञत्वम् । तदुक्तं सूत्रे, "भायोऽनुवृत्तेरेव हेतुत्वात् सामान्यमेव" इत्यादि । भायः=सत्ता । तत्र सांकर्यं सति न जातित्वमिति तदुक्तत्वात् घटत्वे सांकर्यदर्शनात् कथं जातित्वमिति पृच्छति मृदिति । सांकर्यं नाम पृथक् पृथगपि स्थितयोरेकत्र समावेशः । घटत्वमेवमभूतम् ; मृदये पृथिवीत्वेन सह स्थितं हि घटत्वं इयं विना पटादौ विद्यमानं पृथिवीत्वं विना सुवर्णपटेऽप्यस्ति । न च सुवर्णं पार्ययम्, तार्किकस्तस्य तैजसत्वोक्तः । किञ्च मृत्वेन सह स्थितं घटत्वं मृत्वं विहाय सुवर्णपटेऽस्ति, घटत्वं विहाय च मृत्वं लोष्टादाविति च भाव्यम् । तथाच मृदान्ये स्वर्णरजनादिज्ञान्ये च, अयं घटः अयं घट इत्यनुवृत्तधीरस्ति; अथापि सांकर्यात् सा कथं

तत्त्वमुक्ताकलापः म. 5. श्लो. 111.

न समावेश इति केषांचित् सहेतो न्यायवादिनाम् । तेन सुवर्णादिघटादौ घटत्वमेव नास्तीति तेषां  
माशयः । तन्नोपपद्यते, अनुवृत्तधीरेव हि सर्वत्र जातिसद्भावे प्राणम् । तथा च यथा मृदूघटे घटधी  
रस्ति, एव सुवर्णघटेऽपि घटधीरस्ति, तथाच मृत्त्वघटत्वयोः परापरभावानुपपत्तिः । सुवर्णस्य तैजसत्वेन  
भवद्भिः स्वीकारात् । ननु मृदूघटेऽन्यत् घटत्व, सुवर्णघटेऽन्यत् घटत्वमिति ॥ तत् भवदङ्गीकृतानु  
वृत्तमनीतिविरुद्धमित्याह नान्यदन्यद्वृत्त्वमिति । अस्तु (यद्यपि) तर्हेक घटत्व बाध्यताम् ॥ तत्र न  
सह्यत इत्याह नैकमिति । तत्र हेतुमाह समत्वादिति । यदि पार्थिवघटत्व बाध्यम्, भवतामपसिद्धान्तः ।  
यदि सुवर्णघटत्वम्, तत्र न, समत्वात् — यथा पार्थिवघटे घटत्वबुद्धिः यवहारो, एव इति चेत्,  
सुवर्णघटेऽपि [इति १] घटत्वबुद्धिः यवहारो समत्वादित्यर्थः ॥ पार्थिवघटस्य प्रचुरत्वात् तत्र घटत्वं मुख्यं  
भारतवर्षव्यतिरिक्ते वर्षान्तरे सुवर्णघटस्यैव प्रचुरत्वात् तत्रैव मुख्यत्वं स्यादिति समः समाधिः । तथाच  
पार्थिवत्वघटत्वयोः कुत्रचित् सुवर्णघटादौ परस्परपरिहृतिः, कुत्रचित् मृदूघटादौ योग इति यथोपलभ्यं  
स्वीकारात्त काचिदनुपपत्तिः ॥ तर्हि गोत्वाध्वत्वयोरेपि समावेशप्रसङ्ग इति चेत्, उपलभ्यस्यैव नियामक  
त्वात् । इयं खलु मर्यादा—केषांचित् पारापर्यं, सर्वघटत्वादीनाम्, केषांचिद्विरोध, गोत्वाध्वत्वा  
दीनाम्; केषांचित् परिहरण समावेशन च, पृथिवीत्वघटत्वादीनाम् [इति २] । यथेवमप्यतिप्रसङ्गादि  
व्यवहार (यम् १), तत् उपाधावपि मुख्यमिति प्रतिबन्धा निराचष्टे उपाधाविति । दृष्टत्वादुपाधौ न दोष  
इति चेत्, तज्जातावपि मुख्यमित्याह न यथादृष्टमङ्गः क्वचित् स्यादिति । यथोपाधौ दृष्टत्वात् सकरः  
स्वीक्रियते, तथा जातावपि सकर स्वीकार्य इत्यर्थः ॥ इति [अ?] परापरजातिसमावेशसम्भवः ॥ १११ ॥

७५—दृष्टत्वादिति । अनेन परस्परव्यभिचारिजातिद्वयसमावेशो नानुपपन्न इत्युक्तम् ॥ १११ ॥  
७६—जातिः? ननु पृथिवीतन्मया घटत्वजातिरन्या, सुवर्णत्वजतत्वादितत्तद्वर्गव्याप्यानि घटत्वानि  
अन्यानि । एवञ्च सुवर्णघटत्वस्य मृदूघटे अभावाच्च साक्यमिति चेत्—तत्राह नान्यदिति । अनुगत-  
प्रतीतेरेकत्वसाधकतया कथं भेदोक्तिः । अभिधेऽन्यनुगतप्रतीतिरिष्टा चेत्—जातिरेव न सिध्येत् ।  
नानाघटत्वस्वीकारे घटत्वं घटत्वमित्यनुगतप्रतीत्या घटत्वमपि जातिः स्यात् । तथाच जातेरपि  
जातिमयत्वं त्वद्विष्टमापत्तिः । ननु एक घटत्वमेव जातिः, अन्यत् न जातिरिति चेत्, समत्वात् =  
विनिगमकभावात् । न च मार्तिकघटा बहव इति मृदूघटज्जाती बहुत्वमेव विनिगमकमिति  
वान्यम् । एतावत्संख्याकत्वं एव जातिवत्, नान्यत्वेति सरथानियमभावात् । तस्मात् कतिपयजातिषु  
परिहृतिः = साक्यं विना स्थितिः । कुत्रचित् = जाल्यन्तरेषु योग = साक्यञ्च यथादर्शनमिष्टमित्येव  
वक्तव्यम् । यथोपाधिषु । युष्मन्मते हि भूतत्व मूर्तव शरीरत्वमिन्द्रियतन्मयादीनामुपाधित्वमेव । तत्र  
भूतत्वमिन्द्रियत्वापक्षया परम्, इन्द्रियत्वञ्चापरम्, भूतातिरिक्तावृत्तित्वात् । इन्द्रियत्व शरीरत्वञ्च  
मिथोविरुद्धम् । भूतत्व मूर्तत्वञ्च पृथक् पृथक् विधत्त मनसि च स्थितं यत्तु भूतेषु संकीर्णमपीति  
तत्र परिहरणसमावेशनसमाहारः । ननु घटत्वादेः साक्ये स्वीकृते गोत्वाध्वत्वज्ञत्वक्षत्रत्वादेरेपि  
साक्यं स्यादिति चेत्, प्रश्न एव उपाधिविषयेऽप्यवतरति । यथाप्रत्यक्ष यथाशालञ्च तत्तद्वैलक्षण्य-  
मित्येव समाधानम् । तदुभयत्र तुल्यम् । अतो न दृष्टीतिमग कुत्रापि ॥ १११ ॥  
अज्ञानमते घटत्व कन्तुमीवाविसंस्थानविरोध अवयवस्वयमविरोध इति यावत् । एवं

(472) 'जातिः ; प्राणप्रदात्री ; गुण इह तदनुप्राणिते भेदक(का) स्यात्  
इत्याहुः केऽपि ; नेत्यं नियतिः ; उभयथाऽप्यर्थदृष्टेर्निशादौ ।  
तेनान्वेष्टव्यभेदप्रतिनियतिमता केनचिन्नित्यरूप्यं(प्या) ?

प्राप्ता यादृच्छिकीषु प्रमितिषु तु (च) यथादर्शनं तद्व्यवस्था ॥ ११२ ॥

अत्र केचित् जातिगुणयोरेवं वैषम्यमाहुः — या वस्तुनः प्राणप्रदात्री=प्रथमं प्रतीयते, सा जातिः । गुणस्तु तदनुप्राणिते वस्तुनि भेदक(का)—विशेषको धर्म इति, पश्चात् प्रतीयत इति । तदेतदनुपपन्नमित्याह नेत्यं नियतिरिति । तत्र हेतुमाह निशादाद्युभयथाऽप्यर्थदृष्टेरिति । कदाचित् प्रथममेव जातिः प्रतीयते, पश्चात् तद्व्यवस्था । कदाचित् पुनः अन्धकारादौ सामान्यत एव शौक्लयादिगुणविशिष्टं वस्तु प्रतीयते, पश्चात् तद्विशेषो जातिरिति । तेनान्वेष्टव्यस्य पदार्थस्य पृथिव्यादेः प्रतिनियतिमता केनचिदसाधारणेन धर्मेण गन्धवत्त्वादिना निरूप्य, यत् पृथिवीत्वादिकम्, तत् सामान्यम् । ततश्च यादृच्छिकीषु प्रमितिषु विशेषविषयास्तु सामान्यविषयास्तु च यथादर्शनं पौर्वापर्यव्यवस्था भवति, तेन गवादिशब्दाच्चेयुः प्रवृत्तिनिमित्तत्वेनोपादीयमानं गोत्वादिदेकं सामान्यमिति भावः ॥

इति स्वरूपनिरूपकादिविपरिणः ॥ ११२ ॥

(473) भिन्नेष्वेकावमशो न तु निरुपधिकाः ; तेषु चैक्यं विरुद्धम् ;

ज्ञानाकारोऽपि बाह्यो न हि भवति ; न चाभिद्वयमारोपणीयम् ।

ॐ- जातेर्यथायथं गुणादिरूपत्वे स्थिते, जातिगुणयोरेकपर्यं कैश्चिदुक्तमन्युपेक्ष्य भवतीत्याशयान्नः तदपि प्रतीतिरिति जातिरिति । जातिः प्राणप्रदात्री=प्रथमं स्वसहितं वस्तुप्रतीतिरुत्पत्तिः, स्वरूपनिरूपकधर्मः । तदनुप्राणिते=तत्सहितप्रतीतिविषयभूते वस्तुनि भेदकः—निरूपितस्वरूपविशेषणभूतः गुणः इत्युच्यते इति जातिगुणवैलक्षण्यमाहुः केचित् इति । भेदकमित्येव श्लोके वृत्तौ च पाठे उद्देश्यमाचिरात् सामान्ये न पुनः कमिति ध्येयम् । निरस्यति नेत्यमिति । इत्थं व्यग्रस्था नास्ति । निशादौ=अन्धकारे आलोक्ये च यथायथं गुणस्यापि पूर्वं दृष्टेः । अक्षसंनिरूप्यविशेषात् गोप्रहणकाले गोत्रं रूपरूपं च सदृशं नृपं पृथक् । कदाचित् तमसि रूपग्रहणं पूर्वं, जातिग्रहणं च पश्चात् । आहुश्च, “पश्यतः श्वेतमारूपं हेयाशब्दश्च शृण्वतः । सुरविश्वेशशब्दश्च श्वेतोऽदृश्यो धावतीति धीः” इति । गोत्रस्य जातित्वेन ग्रहणं द्वितीयोपपन्नग्रहणं पश्यति, गुणग्रहणं प्राथम्यं सुनराम् । किञ्चान्वेष्टव्यभेदे=कोऽयमिति विवेचनीयव्यक्तिविशेषे प्रतिनियतिरुपा=व्यग्रस्थां प्राप्तेन केनचित् तेन=गन्धादिना गुणेन पृथिवी-वादिजातिनिरूप्यता भवति । गोत्रादिजातिरपि, ‘आवृत्तिर्यस्या जातिः’ इति वदता तात्किरेण गुणनिरूप्यैव स्वीयता । अतो न जातेः प्रागेव हेयवत् । नित्यरूपमिति ह्युपापाठः, तदनुमास्तितया वृत्तौ सामान्यमिति पाठश्च दृश्यते । पूर्वं जातिपदेनैव ग्रहणात् स्वीयलिंगत्वमुचितम् । एवञ्च प्राप्तेति पदमेतद्विशेषणं स्यात् । यादृच्छिकीष्विति । जातिरहितं वस्तुनात्र जातिशब्दस्य यदृष्टाशब्द इति नाम । हेवदत्तादिशब्दः सः । तथा सर्वेभ्यो वृत्तांशरूपविशेषविषयप्रतीतिः यादृष्टिप्रतीतिः यद्वा यादृष्टिकीषु=पूर्वज्ञाननिरपेक्षं जायमानास्तु । आपातप्राप्तमित्यर्थो वा । नतः पौर्वापर्यव्यवस्था यथादर्शनमस्तु ॥ ११२ ॥

अथ स्वप्ने जातिस्वरूपं शोधयित्वा धैर्यविकप्रक्रियामाह भिन्नेति । वस्तुतो घटेषु भवितो भिन्नेषु भवेत्तद्वैषम्यं ननु अर्थं घटः अर्थं घट इत्येवादाता वृत्तिरिति । तदर्थं

तस्माद् गोत्वादिवुद्धिव्यवहृतिविषयः कोऽपि सत्योऽनुवृत्तः ;

तस्य त्यागेऽनुमादेः क्षतिरिति कणमुक्तन्त्रभक्ता गृणन्ति ॥ ११३ ॥

वैशेषिकोक्तजातिपरिकल्पप्रक्रियां तन्मतपरिज्ञानाय शिष्याणामनुवदति भिक्षोष्विति । इत्थं

किल जाति साधयन्ति— भिक्षुषु घटादिषु एकावमर्शो न निष्कारणः । तेन सामान्यमद्गीकार्यम् ॥ न

च तेषु स्वरूपैवयमस्ति, विरुद्धत्वादित्याह तेषु चैक्यं विरुद्धमिति । ज्ञानाकार एव सामान्यमिति चेत् ,

वाद्यत्वेन प्रतिभासनात् तत्र युज्यत इत्याह ज्ञानाकारोऽपि बाह्यो न हि भवतीति । बाह्य समा-

रोपितं सामान्यमिति चेत् , तदपि न युज्यत इत्याह न चासिद्धमागोपणीयमिति । अन्यत्र सिद्धं

ज्ञानत्वारोप्यम् ; सामान्यस्य कचिदप्यसिद्धत्वात् आरोपणमपि न युज्यत इति भावः । तस्मात्

गोत्वादिवुद्धिव्यवहृतिविषयः कोऽपि सत्योऽर्थो गवादिष्वनुवृत्तः । तस्य त्यागे अनुमादेः क्षतिः—

व्याप्तिप्रहणाभावादानुमानं न स्यात् । आदिशब्देन सङ्केतप्रहणाभावादागमोऽपि न स्यादिति भावः (व्यते?) ।

कणमुक्तन्त्रभक्ता गृणन्तीति परमत(पक्ष)प्रत्यानोपन्यासतां द्योतयति ॥ इति परोक्तजात्यनुवादः ॥

(474) 'मध्ये यद्यस्ति जातिर्मतिविहृतम(तिर?) यो नास्ति, भिक्षा भवेत् मा

तसादन्यत्र वृत्तिर्न च सकलमनिः क्वापि कृत्स्नांशवृत्त्योः ।

धर्मिष्वंसे तु धर्मस्थितिरपि न भवेत् ; नात्र गत्यादि च स्यात्'

इत्याद्यैर्बाह्यजल्पैरनितरगतिका सविदक्षोभणीया ॥ ११४ ॥

अत्र सौगताः जातिं खण्डयन्तीत्यनूद्य तत्पक्षं प्रतिक्षिपति मध्य इति । इत्थं किल तेषां जाति-

खण्डनपरिपाटी— व्यक्तिद्वयमध्ये जातिर्यद्यस्ति, (?) मतिविहृतम् उपलभ्यविरुद्धमित्यर्थः । अथ मध्ये

नास्ति, भिक्षा सा जातिर्भवेत् । किंच कार्त्तव्येन वा जातिर्वर्धते, एकदेशेन वा ? भावे, अन्यत्र व्यवस्य

न्तरे वृत्तिरेव न स्यात् । अंशेनोभयत्र वर्धते चेत् , तत्रतत्रोभयत्रापि सकलमतिर्न स्यात्—कार्त्तव्येन

अ- किंनिष्ठम् ? न घटेषु ; नानात्वेन विरोधात् । न च ज्ञानगतं घटत्वमिति विज्ञानमात्रवादिद्विद-

च्छायाया वक्तव्यम् ; बहिरवभासमानस्याऽऽन्तरत्वायोपात् । नापि आरोपितं तत् । क्वचित्प्रसिद्ध-

स्यैवान्यत्वाऽऽरोपात् । अतो गोषु गोत्वमेकमनुवृत्तं सत्यप्रस्तीति जातिसिद्धिः । विषयशब्दस्य

पुल्लिङ्गत्वात् सत्य इत्यादेः पुंसत्वेन निर्देशः । अस्य सामान्यस्यास्वीकारे धूमत्वेनाशित्वेन सर्वधूमनाशि-

प्रहणाभावात् व्याप्तिप्रहणाभावादानुमितेरसिद्धिः । तदुपजीविशब्दप्रमाणस्याप्यसिद्धिः इति कणादमन-

भक्ताः कथयन्ति ॥ ११३ ॥

पतञ्जिरासकयौद्धमते निरस्यति मध्य इति । एका गोत्वजातिर्गोषु सर्वत्र स्थिता द्वयोर्गवोर्मध्ये =

अन्तराले-गगनभूतलादौ यद्यस्ति, तदा मतिविहृतिः= चीविरोधः । इदं गोभिन्नमित्येव तत्र प्रतीतेः ।

विहृतमित्येव पाठे भावे को वा, अन्यथैव वा । विहृतिरिति पाठः स्यात् । यदि मध्ये नास्ति, तर्हि

गोत्वजातिर्व्यक्तिमेदेन भिक्षा स्यात् । किञ्च कृत्स्नांशवृत्त्योः—एकत्र गोत्वादेः कार्त्तव्येन वृत्तिपक्षे

अंशतो वृत्तिरिति पक्षान्तरे च क्रमेण अन्यत्र वृत्तिः सकलमतिश्च न स्यात् । तस्मात्= एकस्मात्

गोद्वयत्= गोद्वयस्य= गोद्वयस्यैकत्वेन स्थितत्वात् । अंशतः

मिथ्या च इमे गोन्ति वा इमे गाव इति वा म्यात् ; न त्वयं गोरिति । न हि जयं द्वौ इति

जातिप्रत्ययो न सादित्यर्थः । किंच धर्मिरूपव्यक्तिभ्वसे धर्मरूपजातिस्थितिर्न संघटते । ननु(तथा?) पूर्वगो-  
च्यक्तिस्या या जातेरुत्तरगोच्यक्तौ अद्रव्यत्वेन गमनेन संगतिर्न स्यात् । न च तत्रोत्पत्तिः संभवति ; नित्यत्वेन  
जातेरङ्गीकारादित्याद्यैर्बाह्यज्वपैरनितरगतिका स्वारसिकभावविधुरा जातिसंविदक्षोभणीयेत्यर्थः । 'न याति  
न च तत्रासीत्' इत्याद्युक्तिः प्रत्यक्षविरुद्धत्वाददूषणमिति भावः ॥ इति सौगतोक्तजातिखण्डनपरिहारः ॥

(475) अन्यापोहस्तु गोत्वप्रसृतिरिति तु नेदंतया तत्प्रतीतेः ;

अन्योन्यापोहबुद्ध्या नियतिरिति मिथस्संश्रयस्तत्प्रतीती ।

विध्याक्षेपश्रुतत्वात् विपमसमतया बुद्धिनैयत्यसिद्धेः ;

शब्दार्थस्वादपोहो विमतिपदमिति न्यासिमङ्गादिदुःखम् ॥ ११५ ॥

७१-प्रतीतिर्भवति । अपि च धर्मिणो गोः ध्वंसे तद्धर्मः कथं न नश्येत् । न चान्यत्र गतो गोत्वजाति-  
रिति युक्तम् ; द्रव्यस्यैव क्रियावरणात् । उक्तञ्च तैः, 'न याति न च तत्राऽऽसीत् न चोत्पन्नं न  
चांशवत् । जहाति पूर्वं नाऽऽधारमहो व्यसनसंततिः' इति । अयमर्थः—अद्रव्यं गोत्वं नान्यत्र  
यायात् । गोरुपसेः प्राक् भूतले गोत्वमविद्यमानं कथं गवि संसृष्टम् । पूर्वं हि गोत्वं न तत्र  
गवि, तस्यानुत्पन्नत्वात्, न भूतले, तस्यागोत्वात् । न च तदेवोत्पन्नमिति । अनादित्वेष्टेः ।  
गोत्वस्य निरवयवत्वात् अंशत्वात् एकांशेनैकत्र स्थितिः ; अन्यांशेनान्यत्र च गवीति दुर्वचम् ।  
गवि जीवत्येव गोत्वं चेत् तं जहात्, गौरपि कदाचिद्गोः स्यात् । तस्मात् कस्याप्यंशस्य समाधेय-  
त्वाभावात् व्यसनसंततिरेव वैशेषिकाणामिति । समाधत्ते इत्याद्यैरिति । एवं नानाविकल्पमूल-  
व्यसनसंततिस्तथैव । यथादर्शनं सर्ववस्तुस्वीकारिणां प्रत्यक्षविरुद्धविकल्पताण्डवविगर्ह्यभावात्  
विध्यहिमप्रतीतिर्यमेकं तत्रोभयत्र वर्तमानं मध्येऽस्ति न या । अस्ति चेत्, कथं तत्तद्विषयम् ?  
मध्ये नास्ति चेत्, कथमेकम् । तस्यऽऽनुभविक्तत्वे, इदमप्येवमेव । कृन्तांशविकल्पश्च नाभावतरति ;  
निर्देशे कात्स्न्यस्य तद्विप्रस्य दुर्वचत्वात् अविद्यमानधर्मेमादाय विरूपयोगात् । द्वित्वादिकं  
व्यासज्यवृत्तिः ; एकाभावेऽन्यथापि नश्येदिति । गोत्वादिकं तु न तथेति अयं गौरित्येकप्रहणेनापि  
प्रतीतिरुपपद्यते । तत्तज्जातिव्यञ्जकस्थल एव तद्विव्यक्तिः । तत्रैव तद्वत्ताव्यवहारश्च । अतो न  
जातिसंविदक्षोभणीयेति तार्किकैः प्रन्युच्यते । असंगमते तु आकृत्यतिरिक्तनित्यजात्यभावस्य वक्ष्य-  
माणत्वात् प्राय एतददूषणानुकारा पवेत्यलम् ॥ ११४ ॥

जानिविषये न तार्किकोक्तं दुष्टम् ; किंतु तददूषकसौगतोक्तप्रक्रियेवेत्याह अन्येति ।  
जातिर्नाम न भावपदार्थः, किंतु तदाश्रयत्वाभिमतवस्त्वपेक्षया यानि अन्यानि तद्व्यावृत्तिरेव ।  
नयाव गोत्वं गयेतरव्यावृत्तिः, अश्वत्वम् अश्वेतरव्यावृत्तिरिति रीत्या भाव्यमिति सौगतोक्तं न ;  
इदंतया = अयं गीरिति स्वरूपेण प्रतीतेः ; तदन्वयावृत्तित्वरूपेणाप्रतीतेः । अन्यापोहो नाम तदन्य-  
प्रतियोगिरुभेदः । घृत्ती अगोत्रज्यावृत्तिरित्यस्य गोत्वाभावात्प्रतीतिभाव इत्यर्थः । इदं फलित-  
फल्यम् । व्यावृत्तित्वेन प्रतीतिरेवेयमिति पक्षे दोषमाह अन्योन्येति । तथा स्वीकारे तत्प्रतीती  
गीरित्यभावादिव्यावृत्तित्वेन, अश्व इत्यत्र च गत्रादिव्यावृत्तित्वेन विपयताभ्युपगमे गोबुद्धौ  
अन्यापोहबुद्ध्याः पूर्वेभावनियमः, तत्र अश्वबुद्धौ गवापोहबुद्ध्याः पूर्वभावनियतिरिति मिथस्संश्रयः—  
अन्योन्याश्रयः । गोपदार्थान्तर्गतताभ्यपदार्थान्तर्गतत्वं गोरेवेति आत्माश्रयश्च । सौगताः, गीरेव गीरिति  
व्यवहारात् एवकारेण गयेतरभेदप्रतीतिरित्याहुः । तापना न गोत्वस्य विधिरूपत्वभंग इति तन्निषेध-  
ेनाह विधीति । विधिपदं निषेधप्रतिषेद्धिं वा तावत्कम् । गोत्वस्य प्रतीतस्य भावरूपस्य विधिभूता-

इत्थं न्यायविदां सातिसमर्थनप्रकारमुक्त्वा सौगतोक्तमपोहरूपसामान्यं दूषयति—अन्यापोह इति। अगोत्वक्यावृत्तिर्गोत्वम्, अनश्वत्वक्यावृत्तिरश्वत्वमिति नेदं युज्यते; इदं तथा विधिरूपेणैव सामान्य-प्रतीतिः। अन्योन्यापोहद्विप्रतीतौ (बुद्धिनियतौ!) त्वन्योन्याश्रयप्रसङ्ग इत्याह अन्योन्येति। गोत्व-प्रतीतिसापेक्षमगोत्वमगोत्वप्रतीतिसापेक्षं [च!] गोत्वमित्यर्थः। कथं तर्हि गौरेव गौरिति बुद्धिनैयत्यम्? इत्थम्—गोत्वविरुद्धमश्वत्वं विधिरूपमेव गोत्वमाक्षिपति; एवं गोव्यतिरिक्तभावत्वमगोत्वमाक्षिपति। तत्र पूर्वं न्यूनत्वाद्विषयतया, उत्तरं सर्वभाववर्तित्वात् समतया; तेन गोत्वविरुद्धधर्म(र्मा!) योगादेव गौरेव गौरिति बुद्धिनियमसिद्धिरित्यर्थः। तेन भावरूपविरुद्धधर्मसिद्धौ व्यवहारनियमार्थमपोहो न कल्प्य इत्यर्थः। 'ननु सर्वः शब्दार्थोऽपोहात्मकः शब्दार्थत्वात् अघटशब्दार्थवत्' इत्यनुमानं व्याप्तिशून्यत्वादिदुःस्यमित्याह शब्दार्थत्वादिति। न हि स्वलक्षणशब्दोऽपोहपर इति पतिवन्धविप्रायेण परिहारः॥ इति अपोहरूपसामान्यवादभङ्गः॥ ११५॥

(476) युज्येतोपाधितथेदनुगतविषया तत्र, नेष्टाऽन्यकल्पिताः;  
तस्मात् संघातवर्गेष्ववयवरचनामेदतोऽन्यत्र सिध्येत्।

ॐ—'विध्याक्षेप' इत्याद्यवतारयति कथं तर्हि। अपोहानङ्गीकारे, 'गौरयम्, अथ च अगौः' इति व्यवहारनियतिः कथमित्यर्थः। अपोहं विनाऽपि गोत्वादेः विरोधिभाव्यरूपधर्माक्षेपकतया व्यवहारनियतिरिति परिहारपरं 'विध्याक्षेप' इत्यादि व्याचष्टे इत्यमित्यादिना। गोत्वविरोधिभावरूपमगोत्वमाक्षिपति। अगोत्वं च विरोधिभावरूपं गोत्वम्। तत्र पूर्वं गोत्वं अव्यव्यक्तिनिष्ठतया विषयमसाधारणम्। अयाधनार्थं च पुनस्तत् निराकरोति (?) मैवमितीत्युक्तम् (?)॥ ११५॥

ॐ—श्वत्वाक्षेपकत्वं तदुपस्थापकत्वमस्ति, तथा गोव्यतिरिक्तभावत्वमिति सामान्यधर्मोपस्थापकत्व-मपि। तत्र प्रथमं गोमित्रसर्वैवस्तुगतत्वाभावात् विषयम्, व्यावृत्तिप्रतियोगितान्मनूयति। द्वितीयं तु सर्वत्र सत्त्वात् समम् = व्यावृत्तिप्रतियोगितासमवेदशक्तिः। तदुभयोपस्थितिश्च विरुद्धत्वरूपसंबन्ध-वशात् भवति। अतः अश्वदिव्यावृत्तिः श्वेतरेव्यावृत्तिश्च बुध्यते। तदा गौरेव गौरिति प्रतीतिः। एवञ्च गोत्वमगोत्वव्यवृत्तिरिति ततः सिद्धिः व्यावृत्तेर्गोत्वानतिरेकं साधयेत्; न तु गोत्वस्याभावम्। भावातिरिक्ताभावपक्षे ॥ गौर्नागीः = गवेतरव्यावृत्त इत्येतस्मात् गोत्वनैयत्यमेव गवेतरव्यावृत्तौ सिध्येत्; नामेदं इति व्याप्यज्ञानात् व्याप्यबुद्धिनैयत्यमिति। अथ सर्वमपोहात्मकं शब्दार्थत्वात् असंशयादिशब्दार्थवदित्यनुमानं दूषयति शब्देति। अप्रयोजको हेतुः, सर्वं विधिरूपं शब्दार्थत्वात् स्वलक्षणशब्दार्थवदिति सुसाधयेति। सिद्धान्ते गोत्वाद्वा अपोहात्मकत्वेनैव साधने इष्टापत्तिश्च। प्रमेयव्यादौ केवलान्वयितया प्रमेयमिष्टमेदरूपत्वस्य दुर्वैचतया व्याप्तिमंगदचेति ध्येयम्। बुद्धि-प्रतीतौ इत्यत्र बुद्धिनियताधिति युक्तम्। विधिरूपं गोत्वमिति वदते; अदशत्वं भावत्वमगोत्वमिति कर्म। स्वलक्षणेति। तत्तद्व्यक्तिरूपं स्वलक्षणमपोहवत् अभावरूपं तेषां नेष्टम्॥ ११५॥

सिद्धान्तिसंमतं सामान्यस्वरूपं शिक्षयति युज्येतेति। भूत-पदार्थत्वात्प्राधान्यां सर्वसंमत-त्वात् तेषामनुगतप्रतीतिर्नास्ति इत्यन्यथा च इष्टत्वात् अवयवपरपर्यायसंघातरूपप्रवृत्तिनिष्ठाः जातयः तत्तदवयवरचनामेदतः = संस्थानविशेषतोऽन्यतया न सिध्यन्ति। घटत्वरूपसंस्थानस्य पटत्वरूप-संस्थानस्य च विलक्षणत्वात् नैकत्वान्यव्यवहारप्रसक्तिः। यत्र तु गोगवयादी प्रायः संस्थानैक्यम्,

सौसादश्यात् जातिव्यवहृतिनियमः ; तेन नातिप्रसक्तिः ;

नो चेन्मूर्तत्वमुल्लेखैस्त्वदभिमतनयात् व्यज्यतां जातिरन्या ॥ ११६ ॥

एवमपोहसामान्य निरस्यासाधारणधर्मातिरिक्तं वैशेषिकाद्युक्तं सामान्यं निराकरोति युज्येतेति । अनुवृत्तप्रत्ययनिर्वाहार्थं खलु सामान्यम् । सा अनुगतध्वषणा उपाधितश्चेत्, तत्रान्यस्य सामान्यस्य क्लृप्तिर्नेष्टा । तस्मात् संघातवर्गेषु अवयवरचनाभेदतोऽन्यत् सामान्यं न सिध्येत् । संघातः=अवयविवद्भवम् । सादृश्यजातिव्यवहारे न पुनरतिप्रसक्तिः, सौसादश्यस्य विवक्षितत्वादित्याह सौसादश्यादिति । सौसादश्यम्=प्रत्यन्तसादश्यम् । एवमनङ्गीकारे सर्वत्रापि जातिसिद्धिरित्यतिप्रसङ्गलक्षणं दूषणमाह नो चेदिति । सौसादश्यातिरिक्तजातिस्वीकारे गवादिशब्द(ब्धः)वत् मूर्तादिशब्दे(ब्धेः)वपि मूर्तत्वाद्यभिध्यङ्ग्यजातिस्वीकारः स्यादिति भावः ॥ इति संस्थानविशेषातिरिक्तगोत्वादिजातिभङ्गः ॥

(477) जातेर्यत् व्यञ्जकं ते, तदपि यदि मतं जातितत्संगृहीतम्,

साऽपि व्यङ्ग्याऽन्यतः स्यात्, तदुपरि च, भवेज्जातिसंस्थानमाला ।

स्वेनैव व्यञ्जकस्याप्यनुगतिरिति चेत्, तर्हि जातिः किमर्था ?

व्यावृत्तानां स्वभावात् यदि तदनुगतव्यञ्जकत्वं, जितस्त्वम् । ११७ ॥

अस्तु वा परिकल्पिता जाति, तस्या व्यञ्जकत्वेन परिगृहीतं (कल्पितं) नोपपद्यत इत्याह जातेरिति । जातेर्व्यञ्जकं यत्, तदपि यदि जानितस्मंगृहीतं जात्यन्तरेण परिगृहीतम्, यदि वा न परिगृहीतम् ! अपरिगृहीतत्वे तस्यानुवृत्त्यभावात् परिगृहीतत्वमेव वाच्यम् । तथाच साऽपि जातिव्यञ्जकान्तरेण व्यङ्ग्या स्यात् ; तच्च व्यञ्जकं जातिपरिगृहीतं भवेत् ; साऽपि व्यञ्जकान्तरमपेक्षत इति

७१- तत्रापि न सादृश्यमात्रेण गवि गवयत्वजातिव्यवहारप्रसक्तिः ; सौसादश्यस्य संस्थाने विवक्षितत्वात् । सादृश्याद्यद्वितसंस्थानमेव गोत्वम्, तद्व्यतिगोतुव्यसंस्थानं गवयत्वमिति नियामकसदृशाजातिप्रसक्तिः । अत्र उपाधिभिरेव व्यवहारे निरुद्धे किं पृथक् जात्या । नो चेत्=जात्येव नियम इति स्वीकारे मूर्तत्वमूर्तत्वादिभिरपि ध्वंशयनया जातयः स्वीक्रियन्ताम् ॥ ११६ ॥

आकृत्यध्वंश जातिरित्युक्तम् । सिद्धान्ते आकृत्यतिरिक्तजात्यनुपलभ एव । व्यञ्जकत्वे दोषमाह जातेरिति । आकृत्यपरपर्यायं संस्थानं हि व्यक्तिभेदेन भिन्नमेव । तेषां बहुनामेकजातिव्यञ्जकत्वं स्वयमेकजात्याक्रान्ततयाऽनुगतीभूयैवेति वक्तव्यम् । एवञ्च तत् व्यञ्जकं जातितः संगृहीतम्-अनुगतीकृतमिति मन्यते चेत्-सा संस्रादकजातिः केन व्यङ्ग्या ; व्यञ्जकान्तरस्वीकारे तस्यानुगतीकरणं कया जात्या ; पुनस्तस्याः किं व्यञ्जकमिति जातिसंस्थानमाला=जातिपरम्परा, संस्थानपरम्परा च भवतीत्यनवस्था । यदि प्रथमस्य संस्थानस्य गोत्वव्यक्तिभेदेन भिन्नस्यापि जातिमन्तरा स्वयमेवानुगतत्वमिष्यते, तदा एवद्वयं गोत्वजातिरपि मा भूत् । स्वयमनुगतत्वादेवानुगतव्यवहारनिर्वाहव्यवसंभवात् । व्यावृत्तानामिति । कथञ्च व्यावृत्तानां स्वतन्त्रानुगतधर्मवत्त्वं विना स्मृतजात्यभिव्यक्तिरप्यस्ति ? स्वभावादिति चेत्-तर्हि स स्वभावः अनुगतजात्यभिव्यक्तिकर इति स्वीकृत्य ततोऽनुगतव्यवहारनिर्वाहापेक्षया तस्य स्वभावस्यानुगतव्यवहारनिर्वाहव्यवसंभवेऽप्यताम् । लाघवात् । अत्रा जात्यसिद्धिरेव । श्लोके यदीत्यस्य चेदित्येवार्थः । वृत्ती तु यदीति यदिचेति किं किञ्चेत्यर्थम् । तत्र द्वितीयं परिहृत्य प्रथमं दोषयति प्रपरीति ॥ ११७ ॥



जातिगंस्थानमाला स्यात्—जातिव्यञ्जकानवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अनवस्थापरिहारार्थं स्वैवैव व्यञ्ज-  
कस्य धर्मस्यानुगतिरिति चेत्, तर्हि जातिः किमर्थः ? तेनैव स्वतोऽनुगतेन धर्मेण जातिकार्यनिर्वाहात् ॥  
तर्हि व्यञ्जता एव धर्मा अनुगतां जातिं व्यञ्जयन्तीति चेत्, एवं तर्हि त एव व्यावृत्ता धर्मा अनुगत-  
बुद्धिव्यवहारयोर्निर्वाहका भवन्तु, वस्तुस्वाभाव्यात् । तथाच निरर्थिकां जातिं कल्पयितुं विजितो  
भवति । अयमत्र निर्णयः—यत्र जातिः, तत्र साक्षात् सामान्यमनुवृत्तव्यवहारहेतुः । यत्र पुनरुपाधिः,  
तत्र गुणक्रियादिनिष्ठे व्यवहिते सामान्यमनुवृत्तप्रतीतिहेतुरिति हि न्यायविद्वद्वहस्यम् । तथा च सति यत्  
सामान्य(स्य ?)व्यवहितं तत् उपाधिरूपगुणक्रियानिष्ठं स्वयमप्रतिपक्षं जातिप्रतिपक्षितहेतुर्न भवति । प्रतिपक्षं  
चेत्, तत्रप्रतिपक्षी उपाध्यन्तरप्रतिपक्षिरवश्यमाविनी । न चोपाधिर्जातिपरिगृहीतः, सा च जातिरुपाध्यन्तर-  
प्रतिपक्षिमूलस्वप्रतिपक्षिरिति व्यवस्थितैवानवस्थितिः ॥ इति जातिव्यञ्जका(कत्वा)नुपपत्तिः ॥ ११७ ॥

(478) व्यावृत्तैर्व्यक्तिवक्ष्य व्यवहृतिनियमः ; साम्यता नानुवृत्तौ ;

तद्वर्त्मनानुवृत्तौ मदभिमतमिह स्वीक्रियेतंति चेन्न ।

केचित् संस्थानमेव । कचन खलु मिथो भान्ति सादृश्यरूपाः ;

तस्मादन्योन्यजैकस्मृतिविषयतया तत्तदेकावर्गम् ॥ ११८ ॥

व्यावृत्तैरिति । अत्र कश्चिद्विषयः—किं व्यावृत्तैः, अनुवृत्तैर्गवाधनवृत्तव्यवहारनियमः ? न

सावत् व्यावृत्तैः ; व्यक्तिवत् । न हि व्यक्तयोऽनुवृत्तव्यवहारं कुर्वन्ति ; एवं व्यावृत्ता धर्मा नानुवृत्तव्यवहार-  
नियमं कर्तुमर्हन्ति ॥ अनुवृत्तैर्व्यवहारनियमश्चेत्, तदानीं साध्यस्वयमेव नास्ति ; अनुवृत्तनियामक-  
धर्मस्वीकारात् । तदिदमहं साम्यता नानुवृत्ताविति । ननु व्यावृत्ता एव धर्माः स्वयमनुवृत्तधर्मागन्तरेण  
परिगृहीताः ; गवाधिव्यवहारमनुवृत्तं निर्वहन्तु ॥ तत्र । प्रथममेव मदभिमतोऽनुवृत्तधर्मः स्वीक्रियेत, मध्ये  
किमेभिर्धर्मावृत्तेः परिकल्पितैरिति [इति?] चेत्— तत्र ; केषिदि संस्थानमेव । कचन खलु मिथो सादृश्यरूपा  
भान्ति ; यैर्मेवदीयै सामान्यमव्यवहते । त एव सादृश्यव्यवहारविषयभूताः ; सामान्यव्यवहारं

७१—पूर्व ११३ श्लोके 'तस्य स्वतोऽनुमादेः क्षतिः' इति सामान्यस्याऽऽवश्यकता प्रोक्ता । तत्रोचितं  
समाधानं स्फोरयितुकामः मुख्यतरेण प्राप्तां शंकां परिहरति व्यावृत्तैरिति । संस्थानं प्रतिगणं  
भिन्नम् । तानि भैकरूपव्यवहारनियामवतानि, व्यावृत्तत्वाद् व्यक्तियत् । यदि अनुवृत्तव्यवहार-  
तत्त्वेऽप्येत, तर्हि त्वानं प्रति जातेः साध्यता नास्ति । मदभिमतानुवृत्तधर्मस्वीकारस्याऽऽविष्कृत-  
त्वात् । इमां शंकां निरस्यति नेति । संस्थानानि व्यावृत्तान्येव । न तेषामनुगतत्वम्, नाप्यनु-  
गतधर्मवत्त्वम् । अथापि सादृश्यं तत्र तेषां भवति । सादृश्यसादृश्यत्वादेकसंस्थानमवृत्ते  
क्रमेण सादृश्यानि संस्थानान्तराण्यपि गृह्यन्ते । एवमन्योन्यसद्वृत्तसंस्कारजन्यैकस्मृतिविषय-  
संस्थानाश्रयतमेवैकजात्याश्रयत्वमित्युच्यते । इदं च सौसादृश्यमुभयेष्टम् ; अन्यथा ईषत्सादृश्यात्  
संस्थानान्तरेण आत्यन्तरस्यापि व्याप्यत्वापत्तेरिति । एवञ्च यथा जातिस्वीकारे संनिरुद्धधूमगतधूमत्वा-  
श्रयत्वरूपसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या नवधूमप्रवहणम्, तथा संनिरुद्धधूमसंस्थानगतसादृश्यविशिष्टा-  
ध्यत्यप्यत्वात् सर्पप्रवहणमिति न व्यतिप्रवृत्तानुपपत्तिः । परिकल्पितैरित्यन्तं बोद्धव्याप्यम् । 'इति  
चेत्—तत्र' इत्यन्तेन पादद्वयविभरणम् । केचिदित्यादि उपरिबन्धाद्वदप्यम् ॥ ११८ ॥

निर्वहन्तु । तस्मात् तेषां सर्वेषामन्योन्यसापेक्षकस्मृतिविषयतया तत्तदेकावमर्शः तत्तज्जातीयत्वावमर्श इत्यर्थः । अन्यथा भवतामपि जात्यभिन्नैककोपाधिरूपसौसादृश्यनिरूपणाशक्तेर्जातिरप्युत्सीदेदिति हृदयम् ॥

इति सस्यानजात्यनुपपत्तिपरिहारः ॥ ११८ ॥

(478) सादृश्यस्यानुवृत्तौ भवति परमता जातिरेव ; अन्यथा चेत् ,

तन्मूला नानुवृत्तव्यवहृतिरुचितेत्येतदप्याप्तसारम् ।

एकैकस्थ तु तैस्तैर्निरूपधिनियतैः सप्रतिद्वन्द्विक स्यात्

धर्माभावप्रतीतिप्रभृतिनियमवद्दुस्त्यजेय व्यवस्था ॥ ११९ ॥

ननु कथं व्यावृत्तानां संस्थानानां नियतसादृश्यरूपत्वमित्यादिचोद्यमनूय परिहरति सादृश्यस्येति । इयमत्र चोद्यप्रक्रिया—किं सादृश्यमनुवृत्तं भवति ? तदा सैव परामिपेता जातिः स्यात् । अन्यथा=अननुवृत्त चेत्, तन्मूला अननुवृत्तसादृश्यमूला, अनुवृत्तं यवहृतिर्नोचिता स्यात् । एतन्निराकरोति एतदिति । तत् कथं मित्यत्राह एकैकस्थमिति । यद्यप्येकैकस्थ सास्नादिधर्मस्वरूपम्, तथाऽपि तत् निरूपधिनियतैः स्वभावतो नियतै तैस्तैः सास्नादिभिरन्यनिष्ठैः सप्रतिद्वन्द्विक स्यात् । इदमेवान्योन्य[स]प्रतिद्वन्द्विकं रूप सादृश्य-शब्दवाच्यमभिधीयते ॥ ननु कथं नियामकाभावे, 'तेनैव धर्मेण स धर्मः सप्रतिद्वन्द्विकः' इति नियमः स्यात् ॥ स्वभावादेवेति ब्रूम । स्वभावो हि नाम प्रामाणिकस्वरूपमेव । यत् यथा प्रतीयते, तत् तथैव स्वीक्रियत इति न्यायसंप्रदायः । तथाच सास्नादीनामेवान्योन्यसप्रतिद्वन्द्विकत्वम्, न पुनः केसरादीनाम् । केसरादीनां चाश्वादिषु अन्योन्यप्रतिद्वन्द्विकत्वमुपलब्धिनियमादेव स्वीकार्यम् । इत्यमुपलब्धिनियमानङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गः ॥ भवद्विरप्ययं नियमोऽङ्गीकार्य इत्याह धर्माभावप्रतीतिप्रभृतिनियमवद्दुस्त्यजेय व्यवस्थेति । अग्नेरेवौष्ण्यं, जलस्यैव शैत्यमित्यादिकमुपलम्भनियममन्तरेण नोपाध्यन्तरमपेक्षते । एव घटाभावोऽपि घटप्रतियोगिक एव, घटाभावस्तु घटप्रतियोगिक इति उपलम्भादेव निषेध्य निषेधकनियमः स्वीक्रियते । किंच घटव्यक्तीनामेव घटत्वजात्यभिन्नैककत्वम्, न पुनर्घटव्यक्तीनाम्,

ॐ—ननु जातिस्थाने सादृश्योक्तेः केवलं नाम्न्येव विज्ञाप्यमानमिति शक्यं परिहरति सादृश्यस्येति । सादृश्यमनुवृत्तमेकं वा व्यावृत्तं वा । आद्ये परेण मया मता जातिः स्वयापि परेण मता भवति । अन्यथा चेदिति । चेत्यदप्रयोगात् सादृश्यमन्यथा चेदिति अग्रान्तर्वाक्यं कार्यम् । अत्र सादृश्यमिति विपरिणतानुपपन्नं । सादृश्यमननुवृत्तं चेदित्यर्थः । निरस्यति तन्मूलेति । आप्त-सारम्=ऋजीयप्राप्यम्, सिद्धान्तोपमर्दकालहीनम् ॥ व्यावृत्तत्वे सत्येयं निर्वहमाह एवेति । एकैकस्थानिगमने सस्यानं तत्तत् । एक गोसस्यानमन्यै गोसस्यानैः स्वभावात् सप्रतिद्वन्द्विकम् ननु कथं सादृश्यं प्रतिद्वन्द्वित्वम् ? कथं पुरसदृशस्य प्रतिद्वन्द्वित्वम् ? सप्रतियोगिकमित्यर्थः । तेषां सस्यानानां प्रतियोग्यनुयायिभावोऽस्ति । स च स्वरूपाभातिरिच्यते । नत्र तार्किकेषुमुदाहरति धर्मेति । धर्मप्रतीतिनियमवत् अभावप्रतीतिनियमवच्च प्रतीतिनियमोऽपि । मूर्तेशरीरस्येन्द्रिय-त्यापुपाधिरूपधर्मस्थले, इयमपि जातिः सापि जातिरिति अनुगतजातिरूपधर्मप्रत्ययस्थले च कथं नियतिः । घटस्य भाव इत्यत्राभावात् प्रति घटस्य कः सङ्घः ? घटाभावाच्च मूर्तमित्यत्राभावात्सापि स्थितिरिति कुत ? न हि तत्रतत्र धैर्याप्यनियामकं स्वरूपातिरिक्तं स्वीमियत इति ॥ ११९ ॥

नापि पटव्यक्तीनामिति नियतमेव दृष्टम् । एवमेकैकस्य सास्नादिधर्मा परस्परसप्रतिद्वन्द्विकभावनियमेन  
सौसादश्यशब्दार्थना भजन्त इति निरवयवम् ॥ इति व्यापृचानां सखानानां सादश्यरूपत्वम् ॥ ११९ ॥

(480) सादश्य शक्तिसंख्याप्रभृति च कतिचित् भिन्नमूचुर्गुणादेः ;

स्यादत्तातिप्रसक्तिः प्रतिगुणमगुणीकारलिङ्गोपलब्धेः ।

साधर्म्यात् सप्रद्वेत्, सममिदंमभयोरेकनापि ; यद्वा

किं दन्तादन्ति कृत्वा फलमिह बलिभृग्दन्तचिन्तान्तरेऽस्मिन् ॥ १२० ॥

अत्र केचित् शक्तिसंख्यासादस्यादिक गुणादेर्विमलमाहुः, तन्मतमनूय दूषयन्ति सादश्यमिति  
तत्र हेतुमाह स्यादत्तातिप्रसक्तिरिति । अतिप्रसक्तिं विवृणोति प्रतिगुणमिति । यदिकचिद्वैप  
र्यात् सादस्यादीना गुणादेर्विभागाङ्गीकारे सर्वेषामपि गुणानां प्रतिगुणमाकारमेदोपलब्धे  
गुण्यतिरेककल्पनप्रसङ्ग इत्यर्थः । उक्तपतिवन्धा परिहारमाशङ्कते साधर्म्यादिति । गुणत्वनिर्वा-  
नकसाधर्म्यात् गुणत्वेन सप्रद्वेत् । तदन्यत्तापि सममित्याह सममिदंमभयोरेकिति । येन केनापीत्यनादर,  
भवत्कल्पितेनैव धर्मेणा-यत्तापि गुणत्व वक्तुं शक्यत इत्यर्थः । यथा सादस्यादीना पृथक्त्वापृथक्त्व  
चिन्तन जीवपरमात्मयाथात्म्यज्ञानपरे लब्ध-तसिद्धा-न्ते काकद-तपरीक्षावदनपेक्षणीयमित्याह यद्वेति ॥  
इति सादस्यादिपदार्थान्तरकलप्तिभङ्गः ॥ १२० ॥

(481) गन्धादौ सनिवेशो न हि भवति ; न च द्रव्यभेदे निरक्षे

तसाज्जात्याऽनुवृत्तव्यवहृतिरिति चेत्, उक्ततुल्योत्तरं तत् ।

ॐ—येनाऽऽकारेण द्वयोः सादश्यमुच्यते, तस्याकारस्य द्रव्यगुणक्रियास्वेष्टान्तर्भावात् तदतिरिक्त  
सादश्य नास्ति, रूपादिवत् शक्तिरपि गुणेऽन्तर्भवतीत्येव स्थिते शक्ति सादस्यादीना पृथक्पदार्थत्व  
मीमांसका आहुः । तन्निरस्यति सादश्यमिति । प्रकृत्यात् सादश्यस्य प्रथमं निदर्श । गुणाद्यपेक्षया  
भिन्नत्वेनाहुः । अतिप्रसक्तिरिति । रूपादिवैलक्षण्यात् रसादिरपि गुणो मा भूदित्यर्थः । अगुणी-  
कारस्य = नाय गुण इति कल्पनस्य साधक रूपादिभिन्नत्व तत्राप्युपलभ्यत इति । द्रव्याश्रितत्वात्  
कर्ममिच्छत्वाच्च साधर्म्यात् रूपरसादेर्गुणत्वे, सादस्यादेरपीदमन्तः । येन केनापीति । सादस्यादि-  
व्यावृत्ततया गुणत्वस्वरूपशोधनचिन्तनापेक्षया द्रव्याश्रितत्वेन रसादेरिव सादस्यादेरपि फलतान्त  
र्भावो युक्त इति भावः । ननु अस्तु गुणे अन्तर्भावः । अथापि फलसगुणातिरिक्तमेव भवेदिति चेत्,  
अनन्तर्भावे मानाभावात् । अतः सौसादश्यमाहत्यादिकमेव ॥ एतद्विस्तरे उदास्ते पदेति । विस्तर  
क्रियते चेत्—इयमन्या काकदन्तचिन्तित्वेति ॥ १२० ॥

तनु सादृष्टिकद्रव्यस्थले आहृत्यैवानुगतप्रतीतिनिर्दिष्टपि गुणेषु तथा निर्गहायोगात् तत्र  
जातिरेष्येत्याशङ्क्य परिहरति गन्धेति । सनिवेशः = आहृति । एष निरक्षे द्रव्यभेदे = निरक्षय  
द्रव्यविशेषे आत्मनि काले च न सनिवेश इति ॥ प्रत्याह उक्तेति । 'केचित् सख्यानमेव क एत खलु  
मिथो भान्ति सादश्यरूपा' इत्युक्तं यत्, तद्वीतिरेव गन्धादावपि । तथा हि चन्द्र इव मुखमित्यादौ  
आह्लादकत्वं सादश्यम् । तत्तु चन्द्रे विद्यमानमन्यत्, मुखे चान्यत् । कथमेक्यम् । आह्लादक  
तात्वेनेति चेत्—आह्लादजनक इति आह्लादद्वैकालपरम्य । स च स्वरूपानतिरिक्तः । तत्र जनकता

तत्तद्वस्तुस्वभावाद् घटत इह मिथस्मप्रतिद्वन्द्विकत्वं ;

तज्जात्याधारतादेरपि तव नियतित्तत्र न ह्यन्यतः स्यात् ॥ १२१ ॥

अत्र कश्चिदोदयति गन्धेति । सौप्तादृश्यं जातिरिति भवद्भिरुक्तम् ; स पुनः संस्थानभेद इति चाम्यथायि । तन्नोपपद्यते, गन्धादौ संस्थानभेदाभावात् । न चात्मादौ निरंशे संस्थानभेदोऽस्ति । अवयवरचनाविशेषो हि संस्थानम् । तस्मात् जात्यैवानुवृत्तव्यवहारः सर्वत्र संघटत इति । चोद्यमनूद्योत्तरं वदति उक्ततुल्योत्तरं तदिति । कथमुक्ततुल्योत्तरत्वमित्यत्राह तत्तदिति । तत्तद्वस्तुस्वभावनियम एव सर्वत्र नियामकः । तेन स्वभावतः सप्रतिद्वन्द्विकत्वेन प्रमाणसिद्धं तत्तद्वस्त्वेव तत्तदनुवृत्तव्यवहारहेतु-भावनुभवति । एवं वस्तुस्वभावनियमानङ्गीकारे, तत्तज्जात्याधारभावो भवन्मते तेषामेव गुणानां कथं स्यादिति चोद्ये, स्वभावनियम एव भवताऽपि वाच्यः ; अन्यतश्चेदनवस्थादिदोषदुष्टत्वात् । तेन संस्थानेषु वस्तुषु संस्थानभेद एव व्यवहारनियामकः, गुणादिषु तत्तदसाधारणलक्षणमेव तत्तद्व्यवहार नियामकम् । तच्च भवताऽपि स्वीक्रियते । अन्यथा तत्तल्लक्षणाभावे तत्तज्जातिनियमो न स्यात् । तथाच तत्तल्लक्षणं भवता यथा कल्प्यते, तथैवात्माभिरप्यङ्गीक्रियत इति न कश्चिदोषः ॥

इति निरवयवेष्वनुवृत्तव्यवहारनिर्वाहः ॥ १२१ ॥

(482) सत्तासामान्यमेके त्रिषु परिजगृहुः ; केऽपि जातावर्षादं

प्रख्यादीनां समत्वात् कथय न किमिदं सर्वनिष्ठं गृहीतम् ।

किञ्च प्रामाणिकत्वप्रभृतिसमधिकं सत्त्वमन्यत्र दृष्टं ;

तत् त्रभेत्वाश्रितं यैः, ध्रुवमपलपितं तच्च तैर्मर्मतोक्तेः ॥ १२२ ॥

७१- मित्यनुगतधर्मः कुत्र स्यात्यति । ये जनकत्वप्रतियोगित्वाधाररूपादीन् धर्मान् क्लृप्तपदार्थाति-रिक्तान् उपाधीनेयाहुः, तन्मते जनकतात्वादिकमप्यतिरिक्तं भवेत् । तेषां धर्माणां धर्मस्वरूपानति-रेकवादिन एव प्रायस्तादृजिकाः । तैस्तादृशव्यवहारः अन्योन्यप्रतिद्वन्द्विकत्वमादायैव निर्वहणीय इति । सर्वैरानुगतधर्मान्वेषणे अनवस्थादिकमप्याह तज्जातीति । गोत्वेन गवां गुणाद्याधारता, गोत्वरूप-जात्याधारता केन रूपेण । तदर्थधर्मान्तरस्वीकारे तदधारता केन रूपेणेत्यनवस्थेति ॥ १२१ ॥

सत्तायां तर्वाणुगतायां सत्त्वमपि कचिदेव सत्तां ते ते स्वीकुर्वन्ति । तैरन्यत्र तद्व्यवहारः कथं निरूप्यते । तद्वदेव सर्वत्र निरुद्धे किमर्थं ना जातिरित्याह सचेति । “सदिति यतो द्रव्य-गुणकर्मसु ना सत्ता” इति कणादसूत्रम् । केऽपि = मीमांसकाः जातावपि सत्तां स्वीकुर्वन्ति । प्रख्यादीनां = प्रतीतीनां व्यवहाराणाञ्च सर्वैरानुविद्योपात्ता जातिनिष्ठाऽपि सति तदुपपादनं श्रुत्वेन द्वितीयपादेन । यथा कथयेत्यादिना तत्प्रसङ्गदूषणम् । अथवा तदुभयदूषणं प्रत्येत्यादिना । अस्तीति प्रनीतेः सर्वत्र सत्तासु केऽलान्वयित्तमेव सत्ताया युक्तमिति । एवमपि न सा जातिः । तत्रतत्र स्थितो धर्मविशेष एवेत्याह किञ्चेति । प्रभृतिशब्देन अवाधितत्वं-तत्तद्वस्तुस्वरूपादिग्रहणम् । यैः श्रद्धेतिभिः ‘सत्तामात्रमनोचरं घटसाम्’ इत्यादेरपार्थवर्णनेन सर्वत्र ग्रहणमुच्यते, तैर्महा अपलपितमेव = नास्तीत्युक्तमेव स्यात् । सत्ताया धर्मत्वोक्त्या, ग्रहणो धर्मत्वे धर्मिणोऽन्यस्याभावेन धर्मपिलाप एव कृतः स्यादिति । घटः सन्, पटः सन् इति सति घटादिकस्येति प्रकृत्यै, सत्तायां तद्व्यवहारेति चायुक्तम् । सत्तामात्रमिति च सत्तातिरिक्तधर्मनिवेधकं न भ-

एवं सामान्येन सामान्य विचार्य सत्तासामान्य विशेषतो निरूपयति सत्तेति । द्रव्यगुणकर्मषु सत्तेति प्रसिद्धमिदम् । अपरे पुनरेव मन्यन्ते जातावपीनि । तत्र हेतुमाह प्रख्यादीनामिति । प्रती-  
तिव्यवहारौ हि सर्वत्र जातिकल्पने प्रमाणम् । जातावपि सत्प्रतीति समाना चेत्, किमिति तत्रापिसत्ता  
न कल्प्यत इति भावः । तदिदमाह न किमिद सर्वनिष्ठ गृहीतमिति । सत्त्वं सर्वनिष्ठ किं न गृह्यत इत्यर्थः ।  
गोत्रं सत्, अश्वत्वं सदिति हिमहण प्रवृत्तिः । किंच (किञ्चेति । १) परमर्यादया सत्त्वमन्यदङ्गीकृत्योक्तम् ।  
तत्त्वतो निरूपणे प्रामाणिकत्वाद्यतिरेकेण सत्त्वमन्यत्रास्ति । तच्च प्रामाणिकत्वादिक प्रामाणिकमेव,  
स्वपरनिर्वाहकसमाधेरात्पाथयादिदोषापसङ्गात् । तस्मात् [सत्त्वे सत्त्वः] सत्त्वेऽपि न कश्चिद्दोषः, सत्त्वमस्तीति,  
औपाधिकधर्माणां यावदुपाधिबृत्तेस्तस्यायवित्समतत्वात् । अत्राद्वैतवादिनस्तत्त्व ब्रह्मेति सांगिरन्ते, तद्  
परामर्शचनमेव । सत्त्वं हि धर्म एव, न पुनर्धर्मः । तथाच ब्रह्मणोऽपि धर्मत्वाङ्गीकारे धर्मन्तरं कल्प्यम् ।  
एवं च सति वस्त्वन्नरूपितत्वेन ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वं प्रसङ्गत इति भावः । ध्रुवमपलपितं तत्तु  
तैरिति तैः सृष्ट्यादिभिर्भ्रमैश्चापलपितं, सत्त्वस्य ब्रह्मत्वोक्ते ॥ इति सत्तानिरूपणम् ॥ १२२ ॥

(488) यज्ञातीय, यदा, यत् यदवधिगुणक, यत्र ; न हान्यदीदृक् ;

दृष्टैरिस्थं विशेषैर्जगति विषमतां वक्ति वैशेषिकोऽपि ;

निरुद्धेष्वन्यस्तत्त्वेष्वपि नियतदशामेदयोगोऽस्ति शास्त्रात् ;

प्राच्योपाध्यादयो वा ; विदुरतिभिदुरान् योगिवर्षादयस्तान् ॥ १२३ ॥

७१— तार्किकगणितेषु पदाधेषु सामान्य निराकृत्य तदनन्तरोक्तं विशेषं व्युद्ध्यति यदिति । लोके  
चस्तूना मिथोव्यावृत्तिर्विविधा लक्ष्यते । एक यज्ञातीयः, न तज्जातीयमन्यत्, यत्कालिक, न  
तत्कालिक, यत्स्वरूप, न तत्स्वरूपम्, यावद्गुणक, न तावद्गुणक, यद्देशरति, न तद्देशवर्ति इत्येवं  
मिथो जातिकालस्वरूपगुणदेशमेदेन व्यावृत्तिर्दर्शनात् । तथा च जात्यादय एव मेदक्यात् विशेषाः ।  
इदञ्च चस्तुधैष्य धैशेषिकोऽपि = काणादमतस्थोऽपि स्वीकरोति । तस्माद्विशेषे सति का तस्य  
विशिष्य धैशेषिकता । नूनं नित्येषु परस्परमैककूप्येण सत्सु मिथोव्यावृत्तिप्रहण प्रतिनियतविशेष-  
रूपधर्मं विना न घटत इत्येष विवक्षितम् । तत्रापि तदन्यं नियतदशायोगः = व्यवस्थिताऽस्यास्यवन्ध  
शास्त्रतोऽवगतः । तथाहि— के ते नित्यपदार्थाः ? आत्माकाशादयो वा, परमाणवो वा । आत्मस्यपि  
यदा वा मुक्ता वा नित्या वा । आत्मना मध्ये कस्यचित् दुःखं कस्यचित्सुखमित्यादिवैषम्यदर्शनात्  
न मेदकान्तरापेक्षा । आकाशकालदिशा शब्द व्यवहारविशेषनिर्वाहकतया वैषम्य स्पष्टम् । मनसा  
तत्तदामोपयोगितयैव मेदसिद्धिः । परमाणुनामपि गन्धस्नेहादिभेदात् व्यावृत्तिः । एकजातीय-  
परमाणुषु प्रलयरालिकारमसु च व्यावृत्तिप्रहणं कथमिति चेत्—अयं परमाणु पूर्वं सृष्टिकाले  
ईदृशकार्यन्तरस्यासीत्, अयमात्मा एवमेव लब्धशरीरकम इति अतीतमुपाधिमात्राय, तथा पुन-  
रसृष्टवारम्भे एवमेव भविष्यतीति तत्तत्कार्यरूपप्रविष्टदुपाधिमात्राय च सुग्रह एव मेदः ।  
अग्निरिति योगिना परमाणुनाक्षात्कारशालिना मिथो मेदग्रहणाय विशेषापेक्षेति वर्णितम् । तेषां  
भूतभविष्यदर्थदर्शनात् तत्त्ववन्धमादायैव व्यावृत्तिप्रहंसिद्धिरिति । अथास्मन्तसिद्धात्ममेदग्रहणेऽपि  
मुक्तानां मिथो मेदः मोक्षपूर्वस्थितरन्ध्रस्वरूपवैलक्षण्योपलक्षितत्वेनैव सुग्रहः । वर्तमान-वर्तित्य-  
माणाव्यापारमेदेन च । नित्यसूत्रेणा तु प्रतिनियतपरदशतत्त्वव्यवस्थानं व्यावृत्त्यसिद्धिः । एवमुक्त-

एवं सामान्यं निरूप्य वैशेषिकोक्तं विशेषमनर्थकत्वेन दृश्यते यज्ञातीयमिति । लोके हि देशकालादिविशेषात् वस्तूनां विशेषो दृश्यते । यज्ञातीयमिति जातिः ; यदेति कालः ; यदिति स्वाभाविको वस्तुविशेषः ; यदवधिगुणकमिति गुणविशेषः ; यत्रेति देशविशेषः । यद्वस्तु एतादृशगुणविशिष्टं, तद्यतिरिक्तवस्तु न हीदृक् । अन्यद्वस्तु अन्यदेशकालादिविशिष्टम्, अन्यच्चान्यदेशकालादिविशिष्टमिति परस्परविभागः । इत्थं दृष्टेरव विशेषैर्जगति वैशेषिकोऽपि विषमतां वक्ति । तथाच नित्येष्वन्तस्तुल्येष्वपि नियतावस्थायोग.शास्त्रप्रमाणकानामध्यात्मविदामस्ति ; ईश्वरपरतन्त्रस्य जगत्सृष्ट्यादिकृत्यस्य नित्यानुवृत्तत्वात् ; मुक्तानामपि, 'जक्षत् क्रीडन् रममाणः' इत्यादिव्यापारपारम्पर्यस्यानुवृत्तेः । किञ्च अमुक्तदशाभाविभि. प्राच्यैरेव धर्मविशेषैरुपलक्षणतयाऽवस्थितैर्मुक्तानामपि भेदो ज्ञातुं शक्यते । तदिदमाह प्राच्योपाध्यादयो वेति । अस्तूपाधिभेदः ; कैरयं भेदो ज्ञायत इत्याशङ्क्याह विदुरतिभिर्दुरान् योगिबर्षादयस्तानिति । तान् उपाधीन् परस्परभिदुरान् योगिप्रभृतयो विदुः जानन्तीति न दृष्टवानुपपत्ति ॥

इति वैशेषिकविशेषानपेक्षा ॥ १२३ ॥

(484) मुक्तास्त्वपक्षकल्पा न हि निगमदृशां (त्रिदां) तादृशान्वादयो वा,

येषामन्योन्यभेदी गजतुरगनयात् कल्प्यतेऽन्यो विशेषः ।

जात्यैक्याद्वा पृथक्त्वैरिह न यदि फलं, स्यात् विशेषैः कथं तत् ?

तेषामन्यस्तूपाधिः सम इति न भिदाऽस्त्यत्र (ऽन्यत्?) संरम्भमात्रात् ॥ १२४ ॥

मुक्ता इति । किञ्च समानजातीयत्वादिविशेषणविशिष्टाः परमाणवो मुक्तास्मान्श्च परस्परव्यावर्तकधर्मवन्त द्रव्यत्वात् घटादिवदिति हि विशेषं साधयन्ति वैशेषिकादयः । तत्तद्वस्तुनिष्ठैरेव

ॐ—रार्धमुभयपक्षनित्यवस्तुस्वरूपशोधकं मन्तव्यम् ॥ प्राच्योपाध्यादय इति । सन्तीति विपरिणम्यानुपपन्नः । तत्काले येषामाभावेऽपि तत्पूर्वकालस्थितकार्यभेदः भविष्यन् कार्यभेदश्च बहुरस्तीत्यर्थः । कथं तद्वप्रहणमिति चेत्—योगित्वादेव । योगिनः तान् दशाभेदयोग-प्राच्योपाधिप्रभृतीन् व्यावर्तकान् आकारान् योगित्वादेव विदुः=पश्यन्ति । अतो न कुत्रापि विशेषाख्यवस्त्वन्तरापेक्षेति भावः ॥ तथा चेत्यादिवृत्तिग्रन्थः एतत्सर्वोपलक्षकः ॥ १२३ ॥

तार्किकसंमतकथलसमपरमाणूनामपि पूर्वकालिकोपाधिभूलो भेदग्रहो योगिनां सुलभ इत्युक्तम् । अथ तादृशद्रव्याण्येव न सन्ति । सन्त्यपि पूर्वोत्तरकालिकोपाधिनिरपेक्षमपि पृथक्त्वगुणत एव व्यावृत्ततया मुच्येरन्नित्याह मुक्ता इति । त्वत्पक्षकल्पाः ये पापाणकल्पा मुक्ताः, ये वा नित्याः पृथिव्यादिपरमाणवः आदिपदेन दिवालाकाशा गृह्यन्ते, ते निगमत्रिदां न सन्ति । निगमार्थवेदिमहाजनासंमता इत्यर्थः । गजतुरगयोर्मिय इव एषां मिथोभेदकत्वेन हि विशेषाख्यदिष्टाः । येषां भेदकत्वेन विशेष इष्टः, त एव न सन्ति । नतरां विशेषाः । तत्तद्वस्तुसद्भाविनादिना त्वयाऽपि पृथक्त्वे प्रत्येकं भेदके वर्तमाने विशेषकल्पने न युक्तम् । अथ पृथक्त्वगुणतया सर्वपृथक्त्वप्रतीति-कारात् पृथक्त्वमपि व्यावृत्तं न प्रतीयत इति चेत्—विशेषेवपि तुल्यम् । ननु पृथक्त्वं गुणत्वा-जातिमत् । विशेषे तु न जातिसंभवा इति चेत्—जात्यभावेऽपि विशेषपरूपानुगतोपाधिसत्त्वात् तद्व्यवनेक्यात् न तस्यापि भेदकत्वं स्यात् । जातिनिरसनञ्च प्रागेव कृतम् । अतः संरम्भमात्रा-द्वयत्वं=संरम्भे विना न भिदाऽस्ति । अविमृश्य विशेषस्थापने प्रवृत्तिरियं संरम्भमात्रम् ॥ १२४ ॥

पृथक्त्वैस्तिद्वसाधनम् । ननु पृथक्त्वानि पृथक्त्वजात्या क्रोडीकृतत्वेन परम्परैक्यमापन्नानि इनरेतर-  
व्यावर्तन वस्तूना न कुर्वन्तीति चेत्, तदिदमनुवदनि जात्यैक्यादिति । तदेतत् प्रविशन्त्या दृषयि  
स्याद्विशेषैः कथं तदिति । पृथक्त्वै र्थावनेनाभावे वस्तूना विशेषैरपि व्यावर्तन न स्यात्, तेषामप्ये-  
कोपाधिक्रोडीकृतत्वेन व्यावर्तनशक्तेर्मगत्वात् । तदिदमाह तेषामिति । विशेषस्य विशेषलक्षणरूपे  
कोपाधिक्रोडीकृतत्वेऽपि विशेषकत्वं यदि न भज्येत, पृथक्त्वस्यापि पृथक्त्वजातिक्रोडीकृतत्वेऽपि  
विशेषकत्वं न अश्येदिति प्रतिबन्दीपर्यवसानम् ॥ इति विशेषाख्यतन्मतस्त्वभावः ॥ १२४ ॥

(485) नास्मद्दृष्ट्या विशेषाः ; प्रणिहितमनसा तद्विद्यां क्षोपयोगः ?

तत्तद्वस्तुप्रकाशस्तुल्य इह ; पुनर्भिन्नधीरस्तु मा वा ।

विश्वस्रष्टुर्विशिष्टप्रमितिमिह न ते कुर्वते नित्यसिद्धाः ;

तस्मात् तत्सिद्धयसिद्धयोर्न फलमनुमया ; नाममोऽप्यत्र तादृक् ॥ १२५ ॥

किंच कल्पमानस्य विशेषस्य न कुत्राप्युपयोग इत्याह नास्मदिति । न तावत् अस्माकं विशेषा  
उपकुर्वते, तेषामस्मद्दृष्टव्यत्वाभावात् ॥ प्रणिहितमनसासुपकुर्वते इति चेत्, तेषामपि क्षोपयोगः ? न  
काप्युपयोग इत्यर्थः । तदेव विवृणोति तत्तदिति । योगिना सर्वज्ञत्वेन सर्वज्ञस्तुप्रकाशोऽस्त्येव ।  
तथाच सति तेषु पदार्थेषु भिन्नधीरस्तु वा, मा वा । अर्थ भाव -तेषां पदार्थानाम-यो-याभावविशिष्ट-  
त्वेन भवत्कल्पितेनैव भिन्नधीरज्ञात्वे किं विशेषकत्वेन ? अथवा भवत्कल्पितैरेव पृथक्त्वैर्भेदधीरस्तु ।  
अतो विशेषकत्वेन प्रणिहितमनसा कुत्रोपयुज्यते ? मा चेत्तन्नादरव्यवहारो विशेषवतिरस्कारायैव, न पुन  
पृथक्त्वनिमित्तभेदधीतिरस्काराय । तर्हि विश्वस्रष्टुरीश्वरस्य विशेषैस्तत्तद्वस्तुषु विशिष्टधीरित्याशङ्क्य, तदपि  
न युज्यत इत्याह विश्वस्रष्टुरिति । ईश्वरस्य तत्तद्विशिष्टबुद्धेर्नित्यत्वेन न तामपि बुद्धिं विशेषा कुर्वते इत्यर्थः ।

७१— विशेषवरमभिमत यादृशद्रव्येषु तादृशद्रव्याण्येव ॥ सन्ति । तत्सत्त्वेऽपि विशेषोऽनपेक्षित  
इत्युक्तम् । अथ विशेषे स्थितेऽपि तज्ज्ञानमनपेक्षितमित्याह नेति । किं तेषां द्रव्याणां मिथोव्यावृत्तत्वेन  
ग्रहणमसादृशमपेक्षितमिति विशेषानुमानम्, उत प्रणिहितमनसाम् = योगिनाम् । ताद्य  
अस्माभिर्धर्मिणामेवादृशानात्, व्यावृत्त्यपेक्षाविरहात् । अवद्विरपि तथाऽनुकेन्द्र । नान्य व्यावृत्तव-  
ज्ञानसाध्यस्य कार्यस्याभावात् । द्रव्याणि तावत् योगजधर्मयत्नात् प्रकाशन्ते । सर्वसु  
व्यक्तिषु प्रकाशमानासु भेदो ॥ प्रकाशन इत्येव कथम् । कथं सति पृथक्त्वैर्भिन्नधीर्न स्यात् ।  
व्यक्तिद्वये युगपद् गृह्णाने इदमिदं नेति ग्रहणं भवत्येव । विशेषाधीनभेदधीर्नस्तीति चेत्, सा  
मा भूत् । नन्वीश्वरस्य सर्वस्रष्टृत्वात् अयं परमाणुरतोपयोक्तव्य इति निर्णयाय व्यावृत्तधीरपेक्षितोति  
चेत्—तस्य या विशिष्टप्रमितिं व्यावृत्तत्वज्ञानम्, न तत् विशेषजन्यम्, तज्ज्ञानस्यानादित्वात् ।  
नन्वप्यपि तज्ज्ञानं विशिष्टविषयकं विशेषाभावे कथं यथार्थं स्यात् । अतो विशेष स्वीकार्य इति  
चेत्—तदीयविशिष्टबुद्धौ पृथक्त्व-भेद इतीदृशधर्म एव निषेधीभवतु, किमनेन विशेषेण । अत  
परमाण्वो निशिष्टा विशिष्टज्ञानविषयतादित्याद्यनुमानं न वस्तुतत्त्वापकम् । तस्मादिति ।  
ननु विशेषसाध्यस्य कस्यचिद्भावात् नानुमानेन सिद्धिरिति हि वक्तव्यमिति चेत्, तदेव  
विनिश्चितम् । अनुमानेन सिद्ध्या न किञ्चित् फलम् । तदसिद्धा न काचित् एनिरिति ॥ १२५ ॥

तस्मादनुमानेन विशेषसिद्धयसिद्धयोर्न किञ्चित्फलम् ॥ मा भूदनुमानम्, आगमोऽस्त्विति चेत्, तत्रेत्याह  
(चेत्-नेत्याह?)नेति। न हि विशेषसिद्धौ कश्चिदागमो दृश्यते, यदि दृश्यते, स पुनर्जातिगुणादिभेदमेव दर्श-  
यतीति न भवदभिमतविशेषसिद्धौ मानमित्याह तादृगिति॥ इति वैशेषिकवल्लभविशेषवैयर्थ्यम्॥१२५

(186) बन्धं नाप्यक्षयामः समधिकमपृथक्सिद्धयोस्तत्स्वरूपात् ;

कल्प्ये तस्यातिरेके तदुपरि च तथेत्यप्रकम्प्याऽनवस्था ।

ताभ्यामेव स्वभावाद्घटित इति कृता भक्तिरस्त्वेतयोस्ते ;

नो चेत्, ज्ञानादिकानां विषयविषयिताद्यापत्तेदन्यदेवम् ॥ १२६ ॥

एवं विशेषं दूषयित्वा समवायमपि दूषयति बन्धमिति। अपृथक्सिद्धयोस्समवायारूपं स्वरूपादधिकं  
कल्प्यमानं संबन्धं न प्रत्यक्षयामः । अतः प्रत्यक्षात्समवायसिद्धिरिति दूरापास्तम् । विशिष्टव्यवहारानुप-  
पत्त्या समवायस्य स्वरूपात् व्यतिरेके कल्प्ये, समवायविशिष्टव्यवहारानुपपत्त्या पुनरपि समवायान्तरं  
कल्प्यमित्यनवस्था स्यात्। अनवस्थापरिहारार्थम्, ताभ्यां गुणगुण्यादिभ्यामेव एषः समवायः स्वभावात्  
घटित, इति यदि भक्तिर्भवता क्रियते, कृता सा भक्तिर्गुणगुणिनोरेवास्तु । अयमर्थः—गुणगुणिनौ,  
अवयवावयविनौ, जातिव्यक्ती, परस्परं स्वभावादेव संबध्येते इति। तदिदमाह ताभ्यामित्यादिना त  
इत्यन्तेन । नो चेत्—एवमनर्होकारे, ज्ञानार्थयोरपि विषयविषयिमावादिर्कं स्वभावातिरेकेण समवायवत्  
अन्यदेव संबन्धान्तरं स्यात् । तदिदमाह आपत्तेदन्यदेवेति ॥ इति समवायातिरेकभङ्गः॥१२६॥

(487) संबन्धे सर्वतुल्ये प्रसजति गुणजात्यादिसङ्कीर्णभावः ;

तत्तद्वृद्धन्वस्वभावादनियतिश्रमने निष्कलाऽन्यस्य कल्मसि ।

ॐ—अथ कमात् समवायं निराकरोति बन्धमिति । गुणगुणिनोः क्रियाक्रियायतोः जातिजातिमतोः  
विशेषनित्यद्वययोः अवयवावयविनोश्चापृथक्सिद्धयोः संबन्धः कश्चिदस्ति, स समवाय इति  
तार्किकैरुक्तम् । आधाराद्येद्वयस्वरूपातिरिक्तं बन्धं=संबन्धं न दयं पदयामः । काणादाश्च  
समवायमप्रत्यक्षमेवाऽऽहुः । विशिष्टबुद्धिर्विशेष्यविशेषणसंबन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डी पुरुष  
इति संयुक्तबुद्धिर्वित्यनुमानं मानमिति-चेत् कालविशिष्टबुद्धौ अभावविशिष्टबुद्धौ चानेकान्यम् ; तत्र  
स्वरूपातिरिक्तसंबन्धाभावात् । सर्वत्र तदिष्टी च त्रयं रूपसमवायवानिति विशिष्टबुद्धित्वनिर्वाहाय  
समवायातिरिक्तः संबन्धः कल्प्यः, तद्विशिष्टप्रतीतिविषयतया च तदन्य इत्यनवस्था, “समवायाभ्युप-  
गमाद्य साम्यादतपस्थितेः” इति सूत्रोक्तः । अथायं समवायः संबन्धान्तरं विना प्रतियोगिघटितः, अनु-  
योगिघटितश्च भवति । अतः प्रतियोगिनि समवायवत्त्वार्थम्, अनुयोगिनि समवायवत्त्वार्थञ्च एकस्य  
समवायस्य संबन्धद्वयं कल्पनीयं स्यादिति नापत्तिरित्युच्येत, तर्हि इयं भक्तिः=विश्वाप्तः संबन्धं  
विनैव निरलेतेति प्रत्ययः रूपरूपविषय एवास्तु, मध्ये समवाये विना । यद्वा भक्तिः भेगः अयं-संबन्ध-  
भेगः समवायविषयेऽपि स्यात् । किञ्च घटं जानाति, भूतले घटो नास्ति इत्यादी विषयविषयिभाव-  
प्रतियोग्यनुयोगिभावादिकमपि अन्यदापत्तेत्=पदार्थान्तरं स्यात् । पृथक् ते संबन्धा अपि वक्तव्या  
इति किं समवायमात्रेण । तत्र स्वभावतो निवर्हि अज्ञापि तथा । अत एव विषयत्वादिकं न  
स्वरूपान्तिरिक्तम् ; महर्षिणा पृथगपरिगणनादित्येव तार्किकैरप्युक्तम् ॥ १२६ ॥

संबन्धमप्य कल्पनेऽपि घटपृष्ठार्थं प्रमानमिति तदसिद्धिरित्येत्याह संबन्धे इति । समवाय एको नित्यः



त्यक्ते तत्तद्विशेषे स्वगुणमयसमे चात सवन्धरूपे

नानासवन्धपक्षेऽप्ययमधिकरणाधेयभेदः कथं स्यात् ॥ १२७ ॥

किंच सवन्धे गुणगुण्यादिसर्वपदार्थसाधारणे सति गोरेव गोत्वेन सवन्ध, अधस्त्यैवाधत्वेन सवन्ध इति नियमो न स्यात्, अपितु गुणजात्यादिसङ्कर स्यात् । तदिदमाह सवन्ध इति । गोत्वमेव गवा संवध्यते, पृथिव्यैव गन्ध इति तत्तत्पतियोगिरूपवस्तुद्वयस्वभावादनियति श्चाभ्यन्तीत्याशङ्क्य परिहरति तत्तद्विधि । निष्फलाऽन्यस्य वल्लिः गोत्वादितत्तद्वस्तुस्वभावादेवाभ्यन्त्यनियमे मध्ये समवायवल्लिनिष्फलेत्यर्थः । तत्र च तत्तद्विशेषे त्यक्ते—तत्तद्वस्तुगुणस्वभावविशेषे परित्यक्ते, सवन्ध-स्वरूपे अधिकरणाधिकर्तव्ययोरपि समाने [च] सति, इदमधिकरणमिदमाधेयमिति भेदः कथं स्यादित्याह त्यक्त इति । अयं भावः—सवन्ध साधारण, तत्तद्विधिपरिहारात्, इतराधेयम्, तत्राधिकरणाधिकर्तव्यो स्वभावादेव इदमधिकरणमिदमधिकर्तव्यमिति नियमः । स्वभावविशेषपरित्यागे अधिकरणमेवाधेयं स्यात्, आधेयमेवाधिकरणं स्यात्, सवन्धस्योभयतुल्यत्वात् । तस्मात् समवायाङ्गीकारः (कार्यत्वः) वादिनाऽपि सवन्धिनो स्वभावविशेष स्वीकार्यः । तथाच मध्ये समवायवल्लिनिर्निर्धिका । एतद्ब्रूयन् नानासवन्धपक्षेऽपि तुल्यमित्याह नानेति । अतः स्वभावादेव गुणगुण्यादिसवन्ध, समवायवस्तु (वायोऽतो) निरर्थक इत्यर्थः ॥ इति समवायस्याभीष्टविशिष्टबुद्ध्यनिर्वाहकत्वम् ॥ १२७ ॥

(488) धर्मो धर्मो द्वयं वा कृतकमभिमतं यत्र, सवन्धमत्र

प्राहुः कार्यं, स्वभावात् तदुभयघटितं केऽपि ; दत्तोच्चरं तत् ।

सिद्धेऽसिद्धे समं वा तदुदय इति तु प्रेक्ष्य पक्षतयेऽपि

प्रागुक्तेभ्योऽतिरिक्तान् प्राणहितमनसः पश्यत प्रत्यवायान् ॥ १२८ ॥

ॐ—इति तार्किका । तर्हि रूपसमवायस्य स्पर्शसमवायस्य चैतन्यात् स्पर्शसमायायौ वायु स्पर्शा-नितिर्वा रूपानित्यपि व्यग्रहर्तव्यं स्यादित्याक्षेपः प्रसजति । एव घन्त्यादिजातिमान् स्यात् पटादिरपि । सवन्धकल्पनं हि सवन्धस्यासंभवात् क्वचित् कल्पचिन्मात्र इति निरूपणार्थम् । इदानीं सवन्धस्त्यैव वस्तुमत्तापादकत्वमागताम् । अथ वस्तु स्वतो जगद्भूतं न सवन्धेनाऽऽनेतुं शक्यत इति चेत्—स्वभावात् एव धर्मैर्मिथैकद्वन्द्वस्य तथा व्यग्रस्थाया सवन्धस्य व्यर्थत्वमेव । प्राभाकरास्तु समवायो नानेति वदन्ति । तत्पक्षेऽपि रूपघटयो समवायो वैशिष्ट्यनिर्वाहक इत्येतावता रूपस्याऽऽधारता, घटस्याऽऽधेयता च किं न स्यादिति शका भवत्येव । तत्परिहारं स्वभावादेवेति चेत्, वैशिष्ट्यप्रतीतिरपि तत्र एवास्तु । अतो न समवायः ॥ १२७ ॥

ययोर्धर्मधर्मिणो सवन्ध, स तयोर्नित्यवे नित्य तत्रैतन्तरानित्यवेऽप्यनित्य इति प्राभाकरा । अत एव नाना । तदुभयघटितं = तदुभयमन्तरं अलम्ब्यस्वरूपञ्च ॥ । तदपि पूर्वं तद्वत्तयेव प्राह-मित्याह दत्तोच्चरं तदिति । सिद्धे = सिद्धे पश्चाद्वा, असिद्धे = सिद्धे ॥ नैव वा, समं वा = धर्मैर्मिथैक-कालं वा तदुदय = समवायस्योत्पत्तिरिति विकल्पं विमृश्य पक्षतयेऽपि प्रत्यवायान् प्राणहितमनसः सावधानास्तन्तं पश्यन् प्रागुक्तेभ्योऽतिरिक्तान् नित्यसमवायपक्षोक्तदोषाधिकान् । समवायोत्पत्तेः प्राग् घटे स्थित्यनर्हं कृपादिकं कुलं सिद्धम् । रूपस्यासिद्धौ च सवन्धस्यैव सवन्धः कथम् । उत्पत्तिं प्रेक्ष्य क्षणमगुणं तिष्ठति, अथ गुणः, अथ समवाय इत्युक्तौ सममुत्पत्तिरिति पक्षोऽपि न संभवतीति ॥

समवायस्य क्वचिदनित्यत्ववादिनं प्रामाकरं प्रतिक्षिपति धर्म इति । यस्तु धर्मो वा धर्मी वा उभयं वा कृतकमभिमतम्, तत् समवायं कार्यं प्राहुः प्रामाकगः । तं स्वभावादेवतदुभयघटितं च प्राहुः । तच्च दत्तोत्तरमित्याह दत्तोत्तरं तदिति । कथं दत्तोत्तरमित्युत्तरं (मित्यतोत्तरं?) विवृणोति सिद्ध इति । सिद्धे वा वस्तुनि घटते समवायोत्पत्तिः, असिद्धे वा, समं वा ? । न तावत् सिद्धे, समवायमन्तरेण घटसिद्धे-रमावात् । आप्यसिद्धे, असिद्धमाश्रित्य समवायोत्पत्तेरयोगात् । नापि समम् ; समवायतद्वाश्रययोर्धुगपदुत्पत्त्ययोगात् । पूर्वसिद्धे हि घटादौ रूपादेरुत्पत्तिः । इत्थं प्रागुक्त्यो दूषणेभ्योऽतिरिक्तान् एतान् प्रत्यवायान् दूषणभेदान्, प्राणिहितमनसः अवहितमनसः पश्यतेति पदानामन्वयः ॥

इति अनित्यसमवायपक्षविशेषदूषणम् ॥ १२८ ॥

(४८९) सोऽभावो, यः स्वभावं नियमयति दशादेशकालादिभेदो ;

नैवं सर्वाश्रितानां त्यजनमनितरस्याप्यधीप्रापितत्वात् ।

तत्तत्प्रत्यर्थिभावस्फुरणसहकृतो नञ्प्रयोगक्षमोऽपि ;

नाभावानामभावं त्वमपि कलयसे भावभेदादितोऽन्यम् ॥ १२९ ॥

एवं भावनिरूपणानन्तरमभावमपि निरूपयति स इति । परे खलु भावातिरिक्तमभावं कल्पयन्ति ; तत्रेत्याह य इति । यः स्वभावं नियमयति देशकालादिभेदो भवत्पक्षे, स एवाभावव्यवहारं नियमयतु ; अतिरिक्ताभावकल्पने गौरवम्, अनुपलब्धत्वादनपेक्षितत्वाच्च ॥ एवं तर्हि सर्वाश्रितानां रूपादीनामपि त्यजनं प्रसज्यत इति चेत्, तत्रेत्याह नैवमिति । तत्र हेतुमाह अनितरेति । अनन्यथासिद्धबुद्धि-सिद्धत्वेन रूपादीनां त्यागप्रसङ्गो नास्ति । अभावस्य तु भावविशेषैरेवान्यथासिद्धत्वेन त्यागः समुचित

६१- समवायपर्यन्तास्तार्किकमताः भावपदार्थाः परिशीलिताः । तथैवाभावमपि सप्तमत्वेन तदिष्टं निरसितुं परिशीलयति स इति । अभावो हि अस्यां दशायां अस्मिन् देशे अस्मिन् काले, एतद्धर्माविच्छिन्ने इदं नास्तीति = अयमभावोऽस्तीति दशादिपुरस्कारेणैव निरूपणीयः । तथाच दशादिरूपो यो विशेषो भावरूपः स्वभावम् अभावस्य सद्भावं नियमयति, दशादिपादशभावपदार्थ-नियतो भवत्यभावः ; स दशादिरेवाऽभावोऽस्तु, किमन्येनेत्यर्थः । नैवमिति । एवं सति सर्वाश्रितानां = सर्वसमतानां रूपरसादीनामपि यत्किञ्चिन्नित्यत्ववर्णनेन त्यजनं = अपलापो न भवति, तेषा-मनितरस्याप्यया = वस्तुनन्तरग्रहणेनानिर्वाहया अनन्यथासिद्धया धिया प्रापितत्वात् । यद्वा अनितरस्याप्यया प्रतियोगिभूतवस्त्वन्तरनिरपेक्षया धिया स्वरूपत एव प्रापितत्वात् । अभावस्तु भावप्रतियोगिक एव भासते । अत एव अभावस्वीकारेण भावापलापो न भवति । नन्वन एव किञ्चिप्रतियोगिकन्यरूपविशेषवत्त्वात् नद्विहितभावविलक्षणः, अस्तीति नास्तीति च धीधैलक्षण्यादि-त्यत्राह तत्तदिति । यथा कलझभक्षणादयो भावा एव धर्मविरोधित्वाकारेण वक्तुमिष्टाः अधर्म-शादेनोच्यन्ते, यथा मृग एवामनुप्यशादेन, कर्मव चाविद्याशादेन नन्मुखेन, तथा सर्वोपि भावप्रतियोगिकन्यवेपेण कथनायमरे नञा निर्दिश्यत इति भाव एव सर्वोऽप्यभावः । तार्किक-संमतभेदेदमित्याह नाभावानामिति । घटाभावाभावः, नास्तीति प्रतीतिविषयोऽपि घटरूपभाव-विशेषादन्यत्वेन त्वणापि नेष्यत इति । भावभेदादितः = भावविशेषादेः । यद्वा भावभेदात् इत इति पदच्छेदः । एतस्मात् भावविशेषादित्यर्थः । अन्योन्याभावरूपत्वम् = अन्योन्यमभावरूपत्वम् ।

इति भावः । तर्हीभावाभावे कथं नञ्प्रयोग इत्यत्राह तत्तदिति । तत्तत्प्रतियोगिभावस्य कुरणसहकृते देशकालादिभेद एव स्वभावात् नञ्प्रयोगमपि सहते । अभावस्यापि नञ्प्रयोगसहत्वे स्वभाव एव नियामकः । एव देशकालादिनियमेऽपि विभाव्यम् । ननु भावस्य कथमभावत्वमित्याशङ्क्य, अभावानामभावं स्वमपि भावमेवाद्रीकरोषीत्याह नाभावाभावमिति । अयं भावः— यथा भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वेनाभ्योन्याभावस्वरूपमपि भवान् वदति, एव भावानामेव परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वेनाभ्योन्याभावस्वरूपत्वं वक्ष्यमपि वदाम । अतिरिक्ताभाववादिना स्वया तदुपपन्नकत्वेन देशकालादिनियतोऽभावो विरुद्धस्वभाव एव स्वीक्रियते, स एव भावोऽस्तु अभावव्यवहारविषयः, किमतिरिक्तेनाभावेन कल्पनागौरवपराहतेनेन ॥

इति अभावस्य भावत्वम् ॥ १२९ ॥

(490) प्रध्वंसप्रागभावो द्वितनुरभिमतः प्रागभावस्त्ययश्च ;

प्रागूर्ध्वनाघनन्तप्रतिनियतदशासन्ततिः स्यात् तथा(दा) नः ।

बल्लसेऽन्यस्मिन् अभावे परमपि च पुराऽभावपारम्परीतः

संपद्येतानवस्था ; स्वत उपरमण दृष्ट एवास्त्वभीष्टे ॥ १३० ॥

एवमभावसामान्यं निरूप्य प्राक्प्रध्वंसाभावयोर्विशेषमाह प्रध्वंसेति । भवत्सिद्धान्ते प्रध्वंस-प्रागभावो नाम घटतत्प्रागभावरूपो द्वितनुरभिमतः । एवं घटप्रागभावप्रध्वंसश्च घटतत्प्रध्वंसरूपो द्वितनुः । एवमेवास्सिद्धान्तेऽप्यनादिप्रागवस्थापरम्परा प्रागभावो घटस्य, अनन्त उत्तरावस्थासन्तान प्रध्वंस-स्यात् । तथाच पूर्वोत्तरावस्थासन्तति यतिरेकेण न प्राक्प्रध्वंसामावौ कल्प्यौ । एवमनङ्गीकारेण प्रध्वंस-प्रागभावे बल्लसे प्रागभावप्रध्वंसे च बल्लसे सति उत्तरोत्तराभावापरम्पर्यादिवस्था संपद्येन । यदि कुत्रचित् स्वत एवोपरमणमनवस्थाया, तर्हि आदित एवोपरमण भवत्वित्याह दृष्ट एवास्त्वभीष्ट इति । पूर्वोत्तरा-

ॐ— घटाभावस्य घटप्रतियोगिकत्वयत् घटस्य घटाभावप्रतियोगिकत्वम् ॥ १२९ ॥

ननु प्रागभावोऽनादिः, प्रध्वंसोऽनन्त इति प्रसिद्धम् । इदञ्च घटप्रागभावादेः घटध्वंसादेश्चाभावस्वरूपत्वे घटते । यदि घटपूर्वावस्था घटप्रागभावः घटोत्तरावस्था च घटध्वंस इत्युच्येत, तदा तत्तदवस्थाया अनित्यत्वात् नानादित्वानन्तये इत्यत्राह प्रध्वंसेति । भवद्भिरपि ध्वंसप्रागभावस्य प्रागभावध्वंसस्य च विचारवसरे, अभावभावस्य भावरूपत्वादुक्तयोः फीदशभावरूपत्वमिति प्रदत्ते घटप्रागभावध्वंसः तत्प्रतियोगिघट-तदध्वंसोभयरूपः । अतो घटात्मकभावरूपत्वम्, घटध्वंसप्राग-भावश्च तदध्वंसप्रतियोगिघट-तत्प्रागभावोभयरूपत्वात् घटात्मकत्वेत्युक्तम् । घटमात्रस्याभावरूपत्वा-स्वीकारः प्रागभावस्य पूर्वं सर्वदा, ध्वंसस्य च पश्चात् सर्वदा स्थित्युपपादनाय । एवं पदार्थद्वयमादाय ध्वंसत्वप्रागभावत्वोपपादनयत् घटप्रागभावो नाम घटावस्थापूर्वभाववस्थापरम्परा सर्वा, घटध्वंसो नाम घटावस्थापश्चाद्भाविस्त्ववस्थापरम्परा इति आस्माकमुपपादनम् । अतः पूर्वं पश्चाच्च प्राग-भावस्य ध्वंसस्य च सर्वदा सत्यात् न घटोन्मज्जनप्रसंग इति ॥ यद्येवमनुत्वा घटध्वंसप्रागभावो घटप्रागभावध्वंसश्चाभावाभावोऽप्यतिरिक्त इत्येवेत्येत, तर्हि तस्याभावस्याभाव इति परम्परा-निविष्टाः सर्वेऽतिरिक्ता एव स्युरित्यनवस्था । यदि बहुदूर गत्वा कचित् विधान्तिः, तर्हि प्रथमोऽपि भावरूप पश्येत्याह । न कस्याप्यतिरिक्ततेति लाघयमिति । परमपि च पुरेति । पश्चात् प्राक्-चेत्यर्थः । ध्वंसविषये प्रागभावविषये चेति यावत् ॥ १३० ॥

वस्त्रद्वयं दृष्टम् ; भवतश्चाभीष्टम् ; तत्तैवोपरमणमस्त्वनवस्थायाः। अयमर्थः—पूर्वावस्थापरम्परा प्रागभावः, उत्तरावस्थापरम्परा प्रध्वंस इति दृष्टानुसारपरिकल्पने न कश्चिद्दोषः। पूर्वभावव्यतिरेकेण प्रध्वंसस्य प्रागभावपरिकल्पने तथोत्तरभावव्यतिरेकेण प्रागभावस्य प्रध्वंसकल्पने सति अनवस्थादौ स्थितिमिति ॥

इति च्चसदेर्भावत्वस्येष्टत्वमधुक्त्यभावश्च ॥ १३० ॥

(491) 'द्रव्येष्टेव ह्यवस्था क्रमत उपनता जन्मभङ्गादिरूपा ;

नावस्थानामवस्थान्वय इति न भवेत् कार्यतादीति चेन्न ।

ता एवान्योन्यवैरव्यतिभिदुरतयाऽन्योन्यनाशादिरूपाः ;

चिन्त्यो जन्मादिपट्कव्यवहृतिविषयस्तदर्थे यथार्हम् ॥ १३१ ॥

अत्र चोदयति द्रव्येष्ट्विति । द्रव्याणामवस्थान्तरप्राप्त्या जन्मादिरूपवधत्ते, अवस्थानां पुनरवस्थान्तरप्राप्त्यभावात् न भवेत् कार्यत्वादीति चेत्, तन्निराकरोति नेति । तदेव विवृणोति ता इति । अन्योन्यवैरव्यतिभिदुरतया — अन्योन्यविरोधयुक्ततया, ता एवावस्था अन्योन्यनाशादिरूपा भवन्ति । अयमर्थः—द्रव्यस्यावस्थान्तरप्राप्तिर्विनाशः । अवस्थायाश्च तदेवावस्थान्तरं विनाशशब्दवाच्यतां प्राप्नोति, पूर्वावस्थापेक्षया विरुद्धत्वमावत्त्वात् । एवं षड्विधकारेणैव परस्परविरोधत्वाभावाज्जन्मादिव्यवहारविषयः संचिन्त्य इत्याह चिन्त्य इति । यथार्हमिति—यथोचितं कल्पयमित्यर्थः ॥

इति अद्रव्यगताभावस्वरूपविमर्शः ॥ १३१ ॥

(492) नाभावं कारणानां कथमपि विषयो निःस्वभावत्वयुक्तो ;

नाशोऽप्यस्यानपेक्ष्यः स्वयमसत इति प्रागभावादि नित्यम् ।

स्याभावप्रस्तमेतन्निःखलमपि जगन्निःस्वभाव ततः स्यात् ;

मैवं ; भावान्तरात्मन्यधिकवपुषि वा तत्स्वभावत्वदृष्टेः ॥ १३२ ॥

७१—ननु घटो जायत इत्यत्र जन्म तात्कालिकघटत्वावस्थारूपम् ; घटो नश्यतीति भंगः उत्तरकालिककपालत्वावस्थारूपः । घटत्वावस्था जायते, नश्यतीत्यादौ अवस्थानिष्ठत्वस्याविरहात् तत्र कार्यत्वम् अभावरूपप्रागभावप्रतियोगित्वरूपमेव याच्यम्, नश्यत्तश्च अभावरूपप्रध्वंसप्रतियोगित्वमेवेति चेन्न ; यथा घटनाशः तदुत्तरकपालत्वावस्था, तथा घटत्वावस्थानाशोऽपि तद्वैरव्यतिभिदुरतया = तद्विरोधवत्तया कपालत्वावस्थैव । एवमेव जन्मादिपट्के, जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धते अपक्षीयते नश्यतीत्युक्तेषु द्रव्यधर्मेषु एकान्यस्य सम्भावः कथ्यमानः अतिरिक्तमवस्थामतिरिक्तश्लाभावं चिन्ता यथायथ स्वरूपं वा विरोध्याकारं वा गृहीत्योपपादनीयः । 'जन्म जायते' इत्युक्तौ न जन्मनि जन्मान्तरं त्यजतेऽपि, किं तु स्वरूपमेव । जन्म नश्यतीति तद्विरोधिद्रव्यगतावस्थारूपमेवेति ॥ १३१ ॥

एवं भावातिरिक्ताभावभंगः कृत्तः । कश्चिदाह—अभावातिरिक्तभावभंगमेव कुर्म इति । कथम् । तदुच्यते नाभावे इति । अभावः कारणानां विषयः = कार्यः न भवति । उत्तरकालसत्त्वं हि कार्यत्वम् । तत् सत्त्वं फलमभावे । एवमभावस्य नाशोऽपि तुल्यैव । सतो न हि नाशः स्यात्, न त्वसत इति । यद्यसतो नाशः स्यात्, सत्त्वं तस्योक्तं स्यात् । तथाच कार्यतयादयत्नयोरभावे तद्वत्तत्वावस्थेति नित्यम् । एवमेकैकवस्तुतोऽप्यभावाद्ये यदि नित्यः सत्त्वस्य स्याभावप्रस्तता = अभाव-

अतः कश्चिद्वाद्यमतनुसारेणामावानो निःस्वभावत्वमाह । तन्मतसमूह दूषयति नाभाव इत्यादिना  
मैवमित्यन्तेन । अयमत्र पूर्ववक्षितो भावः—अभावः कारणानां विषयो न भवति, निःस्वभावत्वात् । अतः  
कार्यमेवाभावो न भवति अयं नाभावस्य नाशोऽप्यनपेक्ष्यः—असाध्यः ; स्वयमसत्त्वात्, नष्टसतः पुनर-  
सत्त्वमपेक्ष्यते । तस्मादकार्यत्वादनाशयत्वाच्च प्रागभावादि नित्यमेव । एवं चाभावस्य नित्यत्वे विश्वस्य  
स्याभावमसत्त्वात् विश्वमपि जगत्तिस्त्वभावमेव स्यात् ; ततश्च शून्यमेव विश्वमिति । तन्निराकरोति  
मैवमिति । तत्र हेतुमाह भावान्तरात्मनीति । भावान्तरात्मनि [वा ?] अधिकवपुषि वा अधिकरूपे  
वाऽभावे तत्स्वभावत्वस्य नामाणिकत्वात्=कार्यकारणभावादिसर्वस्वभावनियमेन भवदुक्तदोषशङ्काऽपि  
नाङ्कुरतीति भावः ॥  
इति अभावस्य निःस्वभावत्वमङ्गः ॥ १३२ ॥

(198) एतावन्तः पदार्थाः न तु पर इति तत्तिसिद्धयसिद्धयोरुक्तम् ;

मैव ; 'योऽस्त्येव सिद्धाच्च पर' इति वचस्येव दोषो न तु स्यात् ।

सत्येव स्यात् तवापि द्वाधिकमनधिकं वेति शङ्कावकाशः ;

नैव चेत् नैव शङ्का ; न च परिहरण ; भित्तिरामे हि चित्रम् ॥ १३३ ॥

७७—अवधानार्थं च पुनस्तन्निराकरोति—मैवमितीत्युक्तम् (?) ॥ १३२ ॥

७७-प्रतियोगिता, तर्हि यस्तु कदा स्यात्सतीति । सर्वे निस्स्वभावं भावत्वरहितम् ; न कश्चिद् भाव इति  
निरस्यति मैवमिति । अस्मामिर्भावातिरिक्ताभावानङ्गीकारात् अभावस्य प्रामाणिकत्वे भावप्रामाणि-  
कत्वमेव सिध्यति । अभावे अधिकगुणः=तार्किकपक्ष इवातिरिक्तोऽपि, भावानङ्गीकारे प्रतियोग्य-  
प्रसिद्धावभावः कथं प्रसिद्धयेत्, अतदानीमिदं नास्तीति हेतोऽभावो भावनयसापेक्षः । अतो  
विश्वं स्वस्वभावेन लक्षयेति ॥ १३२ ॥

एवं 'द्रव्याद्रव्यप्रभेदान्मितमुभयविधम्' इत्यारभ्य द्रव्यावान्तरभेदान् अद्रव्यावान्तरभेदांश्च  
परिगणय्य तदव्येपामत्रयविरूपद्रव्याणाम् अद्रव्याणाञ्च भावान्तरानां तार्किकोक्तानां निरासः कृतः ।  
तत एतावन्तः पदार्था इति सिद्धम् । एतावन्त इत्यस्य च एत एव, नान्य इत्यर्थः । तन्नान्यो न  
प्रसिद्धयति चेत्, कथं नान्य इति निषेधः ? प्रतियोग्यप्रसिद्धौ अभावाप्रसिद्धेः समन्तरमेवोक्त-  
त्वात् । यदि अन्यः प्रसिद्धयति, तदाऽपि निषेधः कथमिति सिद्धयसिद्धयोर्व्याघात इति चेत्—  
मैवम्, न पर इत्यस्य यः परः स नेति नार्थः, परस्य सिद्धत्वे निषेधायोगात् । अत एतावन्तः पदार्था  
इत्यस्य पदार्थत्वव्यापकमेतावत्तम्, उक्तद्रव्याद्रव्यविभाजकधर्मान्यतमवत्त्वमित्यर्थः । यदि परः  
स्यात्, अयं व्याप्यव्यापकभावो न स्यादिति तर्कः ; न पर इति अर्थात् सिद्धिः । इदमेव 'योऽस्त्येव-  
सिद्धाच्च पर' इत्युच्यते । यत्रास्तित्वं=वस्तुत्वम्, तत्र तत्तद्विभाजकधर्मवत्तया सिद्धयस्तुमेदकूटाभाव  
इति विरक्षितम् । धर्मान्यतमधर्मवानिति यावत् । एवमर्थवर्णनात् वचसि स दोषो न स्यादिति ।  
त्ययाऽपि शंकात्वेन शंकावाक्ययोर्योऽपीदृशसंरूपेण वाच्य इत्याह सतीति । न हि त्ययाऽपि अन्यत्  
किञ्चित् गृहीत्या इदमधिकं वाऽनधिकं वेति शङ्कयेत्, विचार्येत, अप्रसिद्धेः । किंतु यत् सत्=  
प्रसिद्धम्, तत्र सत्येव=तद्विषयेव अधिकत्वानधिकरूपशङ्का । किञ्च परं प्रसिद्धं न वेति सिद्धय-  
सिद्धिभ्यां व्याघातशंकाऽपि परमप्रसिद्धे गृहीत्या कथमित्याह नैव चेदिति । एवं न चेत्, कुतः  
शंका. कुतस्तत्रां परिहारः । शंकाचित्रस्य वस्तुमिच्छित्तापेक्षत्वादित्यर्थः ॥ सामान्यत इति । परतुत्य-

एवमर्थस्त्व सर्वमुपपाद्य पदार्थेयत्तावचनं न युज्यत इति वदतः परवादिनो मर्त दूषणायानुवदति एतावन्त इति । 'एतावन्त एव पदार्था न परे' इति परेषां सिद्धावसिद्धौ च न युक्तम् ; सिद्धौ तावत् व्याघातादेव न युक्तम् ; सिद्धस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । असिद्धौ च प्रतियोग्यभावात् न युक्तमिति भावः । अनूदितमेतन्निराकरोति मैवमिति । निराकरणप्रकारं विवृणोति य इति । यः प्रमाणेन लोके सिध्यति, स एतस्मान्न पर इति सामान्यतः प्रमाणसिद्धे वस्तुनि भेदे निषिध्यमाने सति, तन्निषेधकवचसि एव भवदुक्तो दोषो न स्यात् । अयमर्थः—सामान्यतः प्रतिपक्षे वस्तुनि प्राङ्निरूपितादर्थार्थान्तरत्वं प्रतिषिध्यत इति । एवमनङ्गीकारे तवापि षडधिकशङ्काया नावकाश इत्याह सत्येवेति । प्रतिपक्षे वस्तुनि खलु भवताऽपि पूर्वोक्तादधिकमनधिकं वेति शङ्काऽपि कर्तुं शक्यते । नैवं चेत्=एवमनङ्गीकारे नैव शङ्का=भवताऽधिकत्वं नाशङ्क्यते ; न च परिहरणं=नास्माभिराशङ्कितोऽर्थः परिह्रियते । तत्र दृष्टान्तमाह भित्तिलाभ इति । अयमर्थः—शङ्कायां सत्यामेवोत्तरं दातुमुचितमिति । अत्रेदं सार्वभौमम्—अधिकमर्थं केनाप्यवगम्याधिकस्त्वमाशङ्कनीयम् । भवता आशङ्कितं चेत्, तत्रोत्तरं दास्यामः ; नाशङ्कितं चेत्, अस्माभिरपि सुखेनास्थीयत इति ॥ इति पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः ॥ १३३ ॥

(134) इत्थं श्रीवेङ्कटेशः श्रुतममत जगन्मूलकन्दं मुकुन्दं

विस्तारो यस्य विज्ञं धुनिभिरभिदधे विस्तारो वाङ्मयं च ।

यन्नासिन्, फापि नैतत्, क्षममिह कुक्षैरिन्द्रजालं न तैस्तैः,

एकं तत् सर्वसिद्धयै कलयत हृदये तत्त्वमुक्ताकलापम् ॥ १३४ ॥

॥— 'मैव योऽस्ति' इत्यत्र यः पदार्थोऽस्ति स सिद्धेभ्यो नातिरिक्त इति वचस्येवं(?) दोषो नास्तीत्यप्यत्र(?) भ्रान्तिं धारयितुमाह 'एतन्निराकरोति मैवमिति' इति । 'वचसि' इत्यस्य 'दोषो न स्यात्' इत्यनेन नान्यत्र (?) इति भावः ॥ १३३ ॥

॥— पदार्थत्वादिनेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वमिति । प्रकृतार्थमिन्नार्थत्वं प्रकृतैतावत्पदार्थभेदः पदार्थ-प्रत्येकभेदसमुदाय इत्यर्थः ॥ १३३ ॥

धूलक्ष्णप्रदन्तेन प्रमथमुपसंहर्तुमारभते इत्यमिति । इत्थं-सरपञ्चकोक्तप्रकारेण । धीवैकटेश इति । उक्तं हि, 'वैकटेशान्नरोऽयम्' इति । अत्र एवैवं नामधेयम् ; धृतं = श्रीवादिहंसाग्न्याहस्य धीरामानुजायस्य स्वाचार्यस्य साम्प्रदायिकार्थनिषेमुखात् 'श्रोतव्यः' इति शास्त्रानुसारेण गृहीतं मुकुन्दं अमत = मन्तव्यः इति शास्त्रार्थमनुसृत्य हेतुभिः प्रतिष्ठापयामास । ननु द्रव्याद्रव्यसकल-यस्तुतिरूपेण दृष्टा, मुकुन्दमात्रमतयोक्तिः कथमिति चेत्—तत्राह जगन्मूलकन्दमिति । 'आत्मा धा वरे द्रष्टव्यः' इति धुनिर्हि स्थूलचिदचित्तिष्टिष्टिप्रसङ्गकारणभूतसूक्ष्मचिदचित्तिष्टिष्टिप्रसङ्ग-भ्रमनवननिष्पन्नानि धारयति । यतः सर्वप्रकारविशिष्टं ग्रहणमेव तत्त्वं विशेषप्रतिषेध-विशेषनेनैव परिशीलितमिति भावः । "तस्यैतस्य महतो भूतस्य निष्कसिन्धमेतत् यदग्रेदो यजुर्वेदः" इत्यादिभ्योक्तप्रमाणभूतशब्द-प्रमेयभूतजगदुभयरूपं निर्दिष्टं यस्य = यदीयम्, तत् सर्व-मत्तारदर्शीत्यादौ विस्तार इति । विस्तारणमर्थविषयकं विस्तारशब्दार्थः, दादन्त्यर्थः विस्तार-शब्दार्थः । विस्तारविस्तारोभयं यदीयस्येन धुनिभिरप्युक्तमित्यनेन धुनिप्रतिपादितोऽर्थः इति दास्य पुराणप्रसङ्गात्तात्पर्यप्रकरणेनाह मन इति नाप्यितम् । श्रीमात्पराशरामिनमतप्रमाणमप्यनिष्कर्ष

इत्थं निर्मितस्य नम्यस्य वक्तृवैलक्षण्यं संपदायवैलक्षण्यं विषयवैलक्षण्यं च तावदाह इत्यमिति ।  
श्रीवेङ्कटेश इति वक्तृवैलक्षण्यम् । श्रुतममनेति सत्संप्रदायसिद्धत्वम् । जगन्मूलकन्दं मुकुन्दमिति  
विषयवैलक्षण्यम् । एतदभिधानं प्रबन्धस्योपादेयतमत्वप्रतिष्ठापनाय । यस्य भगवतः । विस्तारो  
विश्वं विस्तारो वाङ्मयं चेति सर्वमपि वक्तव्यं संगृहीतमिति द्योतयति । तदेव वदति यन्नासिन्,  
कापि नैतदिति । अनेन, “यदिहास्ति तदन्यत् यत्रेहास्ति न तत् कचित्” इति वचने स्मारयति ।  
इह—असिन् प्रमध्ये । तैस्तैः कुहकैर्वादिभिरिन्द्रजालं न क्षममिति प्रबन्धस्याधृष्टत्वमाह । इत्थ-  
म्भूतं तच्चमुक्ताकलापं मङ्गलतमत्वात् हृदये कलयतेति शिक्षाणां पुरुषार्थसाधनोपदेशः ॥

इति प्रबन्धवैलक्षण्यम् ॥ १३४ ॥

(495) निश्चयो वस्तुवृत्तिं निपुणमिह मया न्यस्यता कापि कोणे  
यत्रोदासि, द्विधा वा समगणि गहने सम्मते तन्मतीनां  
निष्कण्डं कथिदन्या प्रभुविह भगवल्लभणाचार्यमुद्राम्  
अधुद्राचार्यशिक्षाशतगुणितमतेरप्रमत्ताज मत्तः ॥ १३५ ॥

७७— विश्वस्य बाह्यमस्य च भगवद्विभूतिव्येन कीर्तनस्याभिधेयविषये शब्दविषये च वक्तव्यं  
सकलं संगृहीतमिति सूचनं फलमित्यभिप्रायेण आह—यस्य भगवत इति ॥ १३४ ॥

७८— प्रवृत्तेषु प्राचीनेषु ग्रन्थेषु एतदनुक्तं तत्र न किञ्चिदित्याह यदिति । ‘यत्रेहास्ति न तत् कचित्’  
इत्युक्तमहाभारतयत् सर्वमन्तान्तर्भावितमिति भावः । ‘यदिहास्ति तदन्यत्’ इति वाक्यस्य अन्यत्वा-  
प्येतदर्थसत्तास्थापकस्य भारतप्रशंसापरत्वं कथमिति चेत्—यदन्यत्, तदिहास्तीति योजना कियताम्,  
यदिहास्ति तदेवान्यत्रेति वा । ‘यदिहास्ति, तदन्यत् किमस्ति’ इति अन्यत्रेति शब्दे काकुर्वा । इतर-  
ग्रन्थोक्तानां केयाश्चित् उपेक्ष्यतत्रत् अत्रापि दूष्यमुपेक्ष्य किञ्चिदस्तीति न मन्तव्यमित्याह क्षममिति ।  
यदि केचित् किमपि निरसनीयं प्रयुः, ते कुहकाः = वञ्चकाः । तत्प्रयुक्तजालमेवेति भावः ।  
अस्त्वस्तिज्ञानप्रमाणप्रमेयशोधनार्थप्रवृत्तग्राह्यग्रन्थानां ग्रहणे किञ्चिन्न ज्ञायेत्, अन्यथा वा गृह्येत्,  
ग्रन्थान्तरापेक्षा च स्यात् । अयमेक एवालं सर्वप्रमेयनिश्चयायेति निगमयति एकमिति । सर्वप्राह-  
कत्वमेकमिह इति विश्वित्यत्रात् एकमित्येव पाठः ; न तु पतमिति । एतमित्युक्त्या मुक्ताकला-  
पत्वनिर्देशः हृदये कलयतेत्येतद्विचिन्त्यतिशयाय । अमतेति मनुष्यातोर्लुङ्प्रथमैकवचनम् ॥ १३४ ॥

ननु ग्रन्थेऽस्मिन्नपि कचिदर्थशोधने औदासीन्यमाश्रितम्, कचित् पदद्वयोपगमात् कृतः ।  
तत्र निर्धारणमन्यसापेक्षमेवेत्याशङ्क्यां तत्रापि धिक्प्रमेदविद्यास्थितिपदधिपयस्थेयभूतसदाचार्य-  
शिक्षालब्धनिर्णयसामर्थ्यातिशयासदधीन एव निर्णय इत्याह निश्चयोपमिति । वस्तुवृत्ति—सर्वप्रमेय-  
याथात्म्यं निपुणं—पराधृष्टतया न्यस्यता—निक्षिपता निष्कण्टकतयोपन्यस्यता मया यत्रोदासीनतया  
स्थितम्, यत्त च एवं वा तथा वेत्युक्तम्, तत्र निष्कर्षाय प्राचीनग्रन्थग्रहणं न कार्यकरम् । अधुद्रस्या-  
चार्यस्याधुद्रया शिक्षया निरूपणवैलक्ष्यं तद्व्युत्थितार्थानामपि विमृश्य निर्धारणे विशेषतो लब्धशकि-  
मतेः अप्रमत्तात्—अन्यन्तावधानरताः मत्तः—मत्—मच्छब्दात् तसिन्—अन्यः कश्चिदपि भगवल्लभणा-  
चार्यमुद्राम् = इदमीदृशमिति व्यवस्थापनक्षमयनिराजवर्णेरेखाधेश्वरी तत्र निष्कण्डं = एतावदर्थ-  
गर्भमिति निर्धारयितुं न प्रभवति । मया मन्तव्यमिति वा सम्प्रदायलब्धार्थेन निष्कर्षः कार्य इति

एवमर्थनस्त्व सर्वमुपपाद्य पदार्थेयत्तावचनं न युज्यत इति वदनः परवादिनो मर्त दूषणायातुवदति एतावन्त इति । 'एतावन्त एव पदार्था न परे' इति परेषां सिद्धावसिद्धौ च न युक्तम् ; सिद्धौ तावत् व्याघातादेव न युक्तम् ; सिद्धस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । असिद्धौ च प्रतियोग्यभावात् न युक्तमिति भावः । अनूदितमेतन्निराकरोति मैवमिति । निराकरणप्रकारं विवृणोति य इति । यः प्रमाणेन लोके सिध्यति, ॥ एतस्मान्न पर इति सामान्यतः प्रमाणसिद्धे वस्तुनि मेदे निविध्यमाने सति, तन्निषेधकवचसि एष भवदुक्तो दोषो न स्यात् । अयमर्थः — सामान्यतः प्रतिपन्ने वस्तुनि प्राङ्निरूपि-  
तादर्थ्यादर्थान्तरत्वं प्रतिपिष्यत इति । एवमनङ्गीकारे तथापि ऋषिकशङ्काया नावकाश इत्याह सत्येवेति । प्रतिपन्ने वस्तुनि खलु भवताऽपि पूर्वोक्तादधिकमनधिकं चेति शङ्काऽपि कर्तुं शक्यते । नैवं चेत् = एव-  
मनङ्गीकारे नैव शङ्का = भवताऽधिकत्वं नाशङ्क्यते ; न च परिहरणं = नास्माभिराशङ्कितोऽर्थः परिह्रियते । तत्र दृष्टान्नाह भित्तिलाम् इति । अयमर्थः — शङ्काया सत्यामेवोत्तरं दातुमुचितमिति । अत्रेवं तात्पर्यम् — अधिकमर्थे केनाप्यवगम्याधिकत्वमाशङ्कनीयम् । भवता आशङ्कितं चेत्, ततोत्तरं दास्यामः ; नाशङ्कितं चेत्, अस्माभिरपि सुखेनास्थीयत इति ॥ इति पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः ॥ १३३ ॥

(494) इत्थं श्रीवेङ्कटेशः श्रुतममत जगन्मूलकन्दं मुकुन्दं

विस्तारो यस्य विद्मं मुनिभिरभिदधे विस्तरो वाङ्मयं ॥

यन्नासिन्, कापि नैतत्, क्षममिह कुहकैरिन्द्रजालं न तैस्तैः,

एकं तत् सर्वसिद्धयै कलयत हृदये तत्त्वमुक्ताकलापम् ॥ १३४ ॥

॥— 'मिं योऽस्ति' इत्यत्र यः पदार्थोऽस्ति स सिद्धेभ्यो नातिरिक्त इति वचस्येवं(?) दोषो नास्तीत्यनुप(१)श्रान्तिं वारयितुमाह 'एतन्निराकरोति मैवमिति' इति । 'वचसि' इत्यस्य 'दोषो न स्यात्' इत्यनेन नान्वय (१) इति भावः ॥ १३३ ॥

॥— पदार्थत्वादिनेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वमिति । प्रकृतार्थमिन्नार्थत्वं प्रकृतैतावत्पदार्थमेदः पदार्थ-  
प्रत्येकमेदस्मुदाय इत्यर्थः ॥ १३३ ॥

धैलश्रुण्वप्रदोनेन ग्रन्थमुपसंहर्तुमात्रभते इत्यमिति । इत्थं—सर्वप्रश्नोक्तप्रसारेण । धीर्धैकदेश इति । उक्तं हि, 'धैकदेशायनारोऽयम्' इति । अत्र एवैवं नामधेयम् ; धृतं = धीवादिहंसागुयाहस्य धीरामानुजायस्य स्वाचार्यस्य साम्प्रदायिकार्थनिधेर्मुखात् 'श्रोत यः' इति शास्त्रानुसारेण गृहीतं मुमुक्षुं अमन = मन्तव्यः इति शास्त्रार्थमनुसृत्य हेतुभिः प्रतिष्ठापयामास । ननु द्रव्याद्रव्यसकल-  
वस्तुनिरूपणे ह्यत्रा, मुकुन्दमात्रमतचोक्तिः कथमिति चेत्—तत्राह जगन्मूलकन्दमिति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इति श्रुतिदि स्थूलचिदचिदिष्टिष्टाहकार्मायकारणभूतसहस्रमचिदचिदिष्टिष्टिष्टाह-  
ध्वजमनननिष्पानानि ध्यायति । अतः सर्वप्रकारविशिष्टं ग्रहैरमेय तत्त्वं विशेषप्रतिशेषण-  
धियेचनेनैवं परिशीलितमिति भावः । "तस्यैतस्य महतो भूतस्य निम्बसितमेतत् यद्येदो यजुर्देवः" इत्यारम्भोक्तप्रमाणभूतशान्-प्रमेयभूतजगत्समग्ररूपं विदुः यस्य = यदीयम्, तत् सर्व-  
मत्तादर्शीत्याह विस्तार इति । विस्तारमर्थविषयकं विस्तारद्वयार्थं, शब्दविषयकं विस्तार-  
शब्दार्थः । विस्तारविस्तारोमेय यदीयस्येन मुनिभिरप्युक्तमित्यनेन श्रुतिप्रतिपादितोऽर्थः इति शास्त्र-  
पुराणप्रमाणानुगुणम्भरणेनात्र मन इति सापितम् । धीमाप्यनाराभिमत्प्रमाणप्रमेयनिष्कर्ष





निःशेषामिति । अस्मिन् प्रबन्धे निःशेषां वस्तुवृत्तिं निपुणं न्यस्यता स्थापयता मया कापि-  
कोणे आभासेऽर्थे यत्नोदासि, गहनेऽर्थे यत्नं द्विधा वा समगणि विकल्पेनामाणि; तत्र च (तच्च!) सम्मतीनां  
विदुषां सम्मत एव न पुनः स्वकपोलकल्पित[त्वं]मतिेण । तत्र भगवच्छ्रद्धमणाचार्यमुद्रां निष्कण्टमशुद्रा-  
चार्यशिक्षाशतगुणितमतेरप्रमत्तान्मत्तो अन्यः कश्चिन्न प्रभुरित्यन्वयः । अनेन मदुक्तानुमारेणैवान्ते-  
वातिभिरवशिष्टं निष्कण्टव्यम् ; न पुनस्तद्विरोधेनेति भावः ॥

इति-स्वकृतनिष्कर्षस्याऽऽदरणीयत्वम् ॥ स्वैकनिष्कर्षणीयत्वम् ॥ १३५ ॥

(496) दृष्टेऽपद्रव्यभावात् अनुमितिविषये लाघवसानुरोधात् ,

शास्त्रेणैवावसेये विहतिविरहिते नास्तिकत्वप्रहाणात् ।

नायोपज्ञं प्रदत्तं बहुभिरुपचितं यामुनेयप्रबन्धैः,

प्रातं सम्प्रग्यतीन्द्रैरिदमखिलतमःकश्शनं दर्शनं नः ॥ १३६ ॥

५९— अस्मिन् प्रबन्धे स्वोत्प्रेक्षया कुत्रचिदाभासत्वबुद्ध्या उपेक्षणम्, कुत्रचिद् द्वेधा वर्णनं च  
कृतम्; अतोऽनुपादेयत्वं प्रबन्धस्येति शङ्कापरिहारार्थं उभयस्यापि सामप्रदायिकत्वप्रतिपादनपरं  
पूर्वार्धे व्याचष्टे—अस्मिन् प्रबन्धे इति । त्वया निष्कण्टमशक्यतया द्वेधा वर्णितः, अन्येन प्रहावता  
निष्कण्टे इति शङ्कापरिहारार्थमुत्तरार्धे व्याचष्टे—तत्र भगवच्छ्रद्धमणाचार्येति ॥ १३५ ॥

७—भावः । 'सम्मतीनां समते द्विधा वा समगणि' इत्यनेन पूर्वार्चयप्रबन्धप्रदर्शनेन एवं वा तथावेत्युक्तम् ।  
न तु स्वयं कल्पद्वयपरामर्शेनेति दर्शितम् पूर्वार्धे यत्नेत्यस्य प्रतिस्वन्विच तत्रेति पदमुत्तरार्धे अध्याहृतव्य-  
मिति दर्शयति तत्र भगवदिति । कतिपयाद्रव्यविषये दृश्यमाना ईदृशाद्वयवस्थाऽपि एतद्वन्तर-  
विरचिते न्यायसिद्धाक्षने निष्कर्षविधानात् परिहृता । अतो मत्तोऽन्यो न प्रभवतीत्यनेन स्येन करिष्य-  
माणस्य निष्कर्षस्य स्फोरणमित्यपि मन्तव्यम् । ततोऽप्यलक्ष्ये निष्कर्षस्तन्तेवासिकार्यः । तैरसद-  
लिखितानामर्थानामप्यसदुपदे शसंप्रदायमुखेन ज्ञातत्वात् । अवश्यज्ञेयत्वाभावे प्राच्यैरप्यौदासीन्यम-  
वलम्ब्यत इति जडद्रव्यमरे उक्तम्, तत्रैष्विति (१५) श्लोके 'चिन्तासाफल्यमान्यात् ध्रमबहुल-  
तयाऽप्यत्र तज्जैरुदासि' इति । अत्राप्यद्रव्यमरे (४७९) सादृश्यमिति श्लोके 'किं दन्तादन्ति एत्वा  
फलमिदं बलिभुङ्गन्तचिन्तान्तरेऽस्मिन्' इति सादृश्यादितरशोधने औदासीन्यमदर्शितम् । कृति  
मन्तव्यत्वं वा लिङ्यर्थः, आत्ताभिप्रायो वेति पक्षद्वयमदर्शितम् । अद्रव्याणि दर्शयेति निर्धारणं न्याय-  
सिद्धाक्षने ; अत्र तु प्राचां मतिसेदमनुरुक्यान्यगणनाऽप्यकारि इत्यादिकं योध्यम् ॥ १३५ ॥

एवं निष्कण्टप्रमेयदर्शिनः स्वदर्शनस्य विशिष्टाद्वैतस्य सूर्यवत् सर्वान्धकारनियारकत्वं तत्र  
पथेतरेषां दर्शनानां प्रदीप-नशक्त-निशाकृतुव्यत्यञ्ज व्यञ्जयन् भगवच्छ्रद्धमणाचार्येरियं मुद्रा कीदृश-  
प्रमाण-सम्प्रदायानुरोधेन समाहता ; कदाप्यस्य संप्रदायस्यातिशयः इति प्रश्नमपि प्रतिपत्तिं दृष्टे इति ।  
प्रत्यक्षमनुमानमागम इति मानप्रयं मेयनिर्णयिकम् । तत्र प्रत्यक्षं बलिष्ठम् । तदुपापितं तदुपाचिन्तञ्च  
यत् तदेयान्यतोऽरसेयम् । प्रत्यक्षोपजीवि चानुमानमागमप्रमाणोपजीव्यमपि भागमधिकृष्टार्थ-  
स्थापने स्वपक्षममिति वक्ष्यते । यथा प्रत्यक्षं दर्शयति, प्रत्यक्षाविरोधे च यथाऽऽगमो प्रदीति, तथैव  
प्रमेयमेष्टव्यम् । तत्र गौरवादिदमुपेक्ष्यमिति न भवति । प्रत्यक्षागमविरोधे चानुमानेन कस्यचिदभ्युप-  
गमनस्यैव गुरुपक्षत्वात्नेन लघुपक्ष आदर्तव्य इति व्यवस्था पूर्वमगन्तव्या । तत्र दृष्टं सर्वमपलपन्ति  
मृपात्रादिनः । गुणसमुदायो द्रव्यमिति द्रव्यशालापिनः केचन वीर्याः । अर्धं जानामीति ज्ञान-  
ज्ञातोर्भेदोऽनुभूयमाने पक्षराशालापिनः केचित् । यदिका अर्धद्विकाम् । इमी संयुक्तावित्यनुभूयमानं

एतस्य सिद्धान्तस्य दृष्टेऽपस्तम्भभावात् प्रत्यक्षस्तिष्ठेयं सृषायादिप्रभृतित्वत् अणुवामावात्,  
अनुमितिचिपये लाघवस्यानुरोधतः शेषिकादिवत् अनपेक्षितकल्पनाभावात्, शास्त्रेणैवावसेये  
प्रमाणबाधविरहिते नास्तिकत्वप्रहाणात् नान्तर्यामी तन्मात्रात्मक इत्यादिभिर्वाक्यैश्च  
नाथोपज्ञं प्रवृत्तं नाथमुनिमारभ्य प्रवृत्तं मुनिपात्रेण च यथाशक्ति यथाशक्तौ  
माण्यादिप्रबन्धपञ्चकनिर्वाणेन परित्यागमिदमेव दर्शनमखिलतमः कर्शनमिति स्वदर्शनस्य सूयोदय-  
वत् अशेषार्थप्रकाशकत्वं दर्शयति दृष्ट इत्यादिना ॥ इति दर्शनस्याख्याखिलतमः कर्शनत्वम् ॥ १३६ ॥

(497) हृद्या हृत्पद्ममिहायनरसिकहयग्रीवहेपोमिंघोष-

क्षिप्रप्रत्यर्थिदृष्टिर्जयति बहुगुणा पङ्क्तिरसद्गुरुणाम् ।

॥३॥— स्वप्रबन्धस्योपादेयताख्यापनाय प्रबन्धप्रतिपाद्यदर्शनोक्तयंप्रतिपाद्यकं 'दृष्टे' इत्यादिश्लोकं व्याचष्टे—एतस्येति । पञ्चम्यन्तपदान्वयार्थं एतस्य इत्यभ्याहार्यमित्यर्थः ॥ १३६ ॥

अथ-संसर्गं निषेधति योद्धः । चलतीति प्रतीतं सर्वं केचिन्नेच्छन्ति । नीलं तमश्चलतीत्येवमभ्यक्ष्यमाणं तमो द्रव्यमन्ये न मग्न्यन्ते । नासद्दर्शने ईदृशापह्नवोऽस्ति । अयं गौरिति बुद्धौ सत्या व्यसृतिरिक्तं तत्र प्रतीतं संस्थ नं जातिरियुभयमिति केचित् । तदा अभ्यक्ष्यावृत्तिप्रसङ्गः कथमिति प्रश्ने गोबेनाभ्य-  
मेदानुमानादिति वर्णयन्ति । अस्मिन्स्तु गोत्वमेव संस्थानं जातिरभ्यादिमेव हेतुः लघ्वयमय-  
लभ्य स्थाप्यते । अतद्द्रव्यस्येष्टिप्रसृत्यर्थलप्येति संकल्पसूत्रोद्घातकद्वयानुसंधेयः । घटं जाना-  
मीति ज्ञानघटयोः संसर्गं विचार्यमाणे अन्तःकरणमिन्द्रियद्वारा यहिः प्रसृत्य, जलमिव केदारं विपर्य-  
तं तममिः प्राप्नोति । एवं विषयपरिमाणानुक्रमपरिमाणभाजि अन्तःकरणे स्वच्छे ज्ञानद्रव्यमात्रमापर-  
पर्यायं प्रतिफलति । एवं हैतन्यारोपात् ज्ञानवयवहार इति कल्पयन्ति सांख्या अद्वैतिनश्च । वयं तु  
अनुमानस्य लघुक्षरगतित्वात् ज्ञानस्यैव विषयेण संसर्गं द्रुपः । स संसर्गो विषयविषयिभावः  
संयोगो वाऽप्येव वेति चिन्तौ आगमाविरोधाच्च ज्ञातत्वाविरोधेक्ष्यते इत्यादिकं भाष्यम् ।

शास्त्रेणैवेति । न चयमपूर्वं परिकल्प्य देवताप्रीतिं त्यजामः । 'प्रथमं प्रत्यङ्गमङ्गिता चाहम्, अन्न एव देवताप्रीतिः इत्यपि न कल्पयामः । परिहृयमानभूलोकातिरिक्तस्वर्गनरकादिभेद-तत्प्रापक-पुण्यपापादियाद्ये नास्तिभूत्वमेव स्यादिति यथा विहितविहृतत् तत् सूर्यमित्येते, तथा सगुणब्रह्म-तल्लोक-तत्सायुज्यादिकमप्युपनिषद्देष्टुमुपेक्ष्य न भयनीति सर्वसं तम् । एवं सत्यपि निर्विरोधभ्रष्टया निखिलापलापे तस्य सच्चिदानन्दकपताऽपि न सेत्स्यति । प्रमाणप्रतीकत्वात् तदिष्टी तद्विशेषात् सर्वशक्त्य-सर्वशक्तिः-सर्वकलप्रदत्वाद्योऽपि हं भन्तव्याः । निषेधधुतितात्पर्यञ्च विधिधुत्यविरोधेन विधिधुत्युत्पत्तार्थप्रतिप्रापकसरण्या संशीलनीयमिति व्रमः ।

एवं प्रमाणगतं परिशीलयतो भगवद्गामाजुजस्वामिपादाः प्रमाणप्रमेयसंग्रह इति कमपि निबन्धं कृतो नाजुजगृहः । तत्र हि दिश्याणां प्रियः बलहो न पदं प्राप्तः स्यादिति चेत्—सर्वप्रमाणप्रमेय-  
निष्कर्षस्य श्रीमद्वायुमुनिभिर्निरूपितत्वे हनत्वात् तदुजपादनाय श्रीमद्वायुमुनिभिर्बहुतं ग्रन्थानां प्रणी-  
तावाद्य तदुजपादेणस्य सिद्धान्तस्यौपनिषद्वत् परं शारीरकमीपांसाभाष्यादिभिः प्रपञ्चनमेभिः ।  
कालक्रमेण तत्तद्ग्रन्थप्रचरलोपप्रसक्तौ शोभोऽपि प्राप्त इति पुनर्नयी र्वतन्मासीत् । तत्तद्ग्रहणदृष्टि-  
मतदीर्घद्वयप्रदर्शनाभावे तमः प्रदर्शनं न स्यादिति तेषां सर्वेषां निरसनेन प्राच्योऽप्यैव परिकृत इति ॥

यन्मूल एवं सामग्र्याधिकार्यलामः, तां सगुरुपंक्तिं मत्सगादिविभज्य महर्ष्यग्नेकांशवताप-  
पेक्षया विलक्षणकार्यकारिणीमनुसंधाय भक्तस्तमतिशयं विभज्याऽऽह इत्येति । महती गुरुपंक्ति-

दिकसौधावद्वजैतश्चजपटपवनस्फातिनिर्धूततत्त-

त्सिद्धान्तस्तोमतूलसवकविगमनव्यक्तसद्वर्तनीका ॥ १३७ ॥

एतदर्शनपर्वतकाचार्यशंखसया स्वमक्तिमेवोत्तमयन् परपक्षपर्वतकानां परागपटलवदाभासस्वमेवाह  
हयेति । अश्वरार्थो व्यक्तः ॥ १३७ ॥

(488) अध्यक्षं यच्छ्रुतं वा लघु भवति तदित्यादिमो वादिमोहः ;

तच्चोदक्षा न तर्कास्तदिह जगति किं मेधया साधयामः ।

सिष्ठस्वेतत् ; लघिष्ठाः कतिचन दधतो मानसे मानसेतुं ;

हंहो सभ्यान् असभ्यस्यपुटमुत्पुटा दुर्जना निर्जयन्ति ॥ १३८ ॥

अध्यक्षमिति । इत्थं सर्वोचरे दर्शने विद्यमानेऽप्याभासवादिनः प्रत्यक्षागमप्रमितयोरर्थयोः  
लघुत्वमेव प्रतिपद्यते ; अथवादिमो वादिमोहः ; प्रत्यक्षागमयोरेव प्राबल्यात्, तद्विरुद्धस्य चानुमानस्यात्यन्त-  
दौर्बल्यात् । यदि वा तर्कमेव परिशोधयामः, तच्चोदक्षास्तर्काः ; केवलं दन्तादन्तिप्रयासमात्रशेषाः ;  
तर्काणामप्रतिष्ठितत्वात् । अत्र तर्कशब्दोऽनुमानं तदनुमाहकं तर्कमपि संगृह्णाति । एवंभूते जगति किं  
मेधया साधयाम इति निर्वेदवचनम् ; अथवाऽधिक्षेपवादः । इममेवाधिक्षेपवादमुत्तरोत्तरमुद्दीपयति

॥—गुरुपंक्तिप्राशस्त्यप्रतिपादकस्य 'हृद्या' इत्यादिश्लोकस्यासाङ्ग्यशङ्का निवर्तयन् व्याचष्टे एतदिति ॥  
'अध्यक्षम्' इत्यादिश्लोकसंगतिं दर्शयन् व्याचष्टे इत्थमित्यादिना । स्वनिर्वेदपरत्वादापि पराधि-  
क्षेपपरत्वे प्रयोजनाधिभ्रममस्तीति तत्परतया व्याचष्टे अथवाऽधिक्षेपेति । दुर्गवर्तिताशयेनासभ्यं  
प्रल[पतो ?] दुर्जनान् प्रति न मेधया किञ्चित् साध्यमित्या[लघि?]क्षेपः ॥ १३८ ॥

॥—हारयधिरिति अन्यत्रोक्तम् । तत्रमुक्ताकलाप इव हृदयंगमेयं गुरुपंक्तिः । हृत्पञ्चेत्यादिविशेषणेन  
साक्षाद्वादेन तदातनानां विजयो वेद्यते । जयः । ग्रन्थमुखेन प्रवृत्तानां तदातनानां प्राचाञ्च प्रति-  
वादानां ग्रन्थतो निरास उत्तरार्धे । तरुटीका हि जयभजपट्टिकात्वेन रूपिता । अतोऽत्र भजपटपदेन  
परनिरासरूपग्रन्था भाव्यन्ते । सर्वत्र हार्दरूपेण स्थितो भगवान् आचार्याणां हृदयेषु वादावसरे हय-  
प्रीयतां प्रतिपद्य ह्येषा धार्मिर्भावयति । ताः गुरुमुखयन्त्रद्वारा बहिः सर्वत्र प्रसरन्ति । तस्य हृत्प्रीयस्याऽ-  
ऽचार्यजिज्ञाऽप्यास्थानीभवति । पचनाः = प्रमाणतर्काः । तेषां स्फातिः वृद्धिः धेगः । सिद्धान्तसमुदाय-  
रूपाः तूलस्तर्काः कालक्रमेण विशीर्य सर्वत्र तूलविक्रिणेन वर्तनीभाभासयन्ति । पचनेन क्षिप्रमु-  
द्वरनिरसनीयत्वव्यक्तये तूलस्वरूपणम् । वर्तनी = मार्गः । शेषं सारस्वादिन्यादौ द्रष्टव्यम् ॥ १३७ ॥

केवलतर्केण सिद्धान्तस्थापकाः बाह्याः सन्तु नामः ; शब्दमपीरुपेयमीश्वरप्रणीतं वा प्रमाण-  
तममातिष्ठमाना अपि समये तदुपेक्षया तर्कं प्रधानीकृत्य प्रामाणिकरूपेणैव इति साहसमेतदित्याह  
अध्यक्षमिति । 'प्रत्यक्षप्रमाणं शब्दप्रमाणञ्चानुमानरूपतर्कप्रमाणपेक्षया लघु' इति ये अनुमानेनैव  
स्मरन्तं स्थापयितुं प्रवर्तन्ते यौद्धादयः, तेषामयं मोह एव । न हि तर्कमात्रस्य तत्र रसिद्धिफलकत्वम् ; तस्या-  
प्रतिष्ठत्वात् । अतो मेधामात्रेण मतसिद्धिर्न भवति । सन्तु नाम बाह्या इमे लघिष्ठाः । अन्ये केचन कुहपयः  
मानं = धृतिप्रमाणं सेतुं = साधकं प्रापकं मन्त्रानां अपि, वयमेव प्रवीणा इत्यर्हकाराण्ये माने स्थिताः  
समानदर्शनामिणिकामाभावक्यकदम्यावरुद्धतया स्वपुटेन = दन्तुरेण मुखेनैव सभ्यान् तरुगुणाधीन-  
यथावस्थितज्ञानशालिनः पुरुषानपि जेतुं व्यवस्यन्ति । हंहो इति वक्षस्याधिक्षेपस्य चाऽऽविष्कारः ।

तिष्ठवेतदिति । लघिष्ठाः कतिचन मानसे मनसि अभिमानस्य सेतुं परां काष्ठां वहन्तो दुर्जनाः स्वयमसम्पत्पुटपुटपुटाः सम्प्राप्तिर्जन्यन्ति । किमुक्तं प्रवृत्तिः ? स्वयं भवणमात्रेणैव भाषणा इव [भवन्ति !] जल्पन्तीत्यर्थः । हंहो इति विषादपूर्वाधिक्षेपे ॥ इति वक्तृवैलक्षण्यादिनिरूपणम् ॥ १३८ ॥

(499) स्यादित्थं शिक्षितार्थो य इह यतिपतिच्छात्रहस्ताग्रनृत्य-

नाराचन्यासरेखासहचरितमतिः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रः ।

शुष्कोपन्यासशिक्षापटिमकदुरद्वैरि(झाण्ड)विद्वत्करोटी-

कुडाकफीडमष्टापदकटकमसौ वामपादे विभर्तु ॥ १३९ ॥

इत्थमनेन प्रबन्धेन शिक्षितार्थः सर्वेष्वपि तन्त्रेषु स्वातन्त्र्यं तन्त्रयन् प्रतिभटविद्वत्करोटीकुडाक-  
फीडाक्षमष्टापदकटकं वामपादे विभर्त्विति प्रकृतस्य प्रबन्धस्य वैतण्डिकविजयहेतुत्वेनातिशयमाह—  
स्यादित्थमिति । पदार्थः स्पष्टः ॥ इति एतत्प्रबन्धाभ्ययनफलनिरूपणम् ॥ १३९ ॥

(500) गायी तायामतानां गलति गमनिका कापिली कापि लीना

क्षीणा काणादवाणी दृढिणहरगिरस्सौरभं नारभन्ते ।

५००— 'स्यादित्थम्' इत्यादिश्लोकं संघटयति—इत्थमनेन प्रबन्धेन इत्यादिना ॥ १३९ ॥

५०१— दुर्जनाः = दुष्टजन्मानः ॥ पद्यमिदं संकल्पसूयोदयेऽपि ॥ ३८ ॥

एतद्ग्रन्थाध्यायिनां मतिमतां सर्वतन्त्रस्वातन्त्र्यं सर्वपरमतविजयधीश्च नियते इत्याह स्यादिति ।  
'स्यादित्थं शिक्षितार्थः' इत्यादिरीत्या पूर्वार्थपाठ एव सर्वार्थसिद्धिसंमतः । पाठान्तरं ॥ संकल्प-  
सूयोदयस्यैतच्छ्रुतीकानुसंधानेन लेखकैस्तः सारणापाद्य घटितम् । तत्र त्वयन्तस्यापकोऽयमित्युपक्रमः ।  
अत्र पाठान्तरे 'स्यादित्थं विध्यतश्च' इति मेवः कृतः । 'दृढतरममुना तरदृष्टिश्च दृष्टा (विष्टा) दिष्टया  
चाऽऽदिष्टमेतत् दिशिदिशि लङ्घो डिण्डिमस्ताडनीयः' इति भाग उभयत्राविशिष्टः । नाराचन्यास-  
रेखासहचरितेत्यनेनातिशृङ्खलया सर्वाविगाहनक्षमत्वं मतेर्द्दिशितम् । वैरिणां = प्रतिवादिनां  
करोटीषु = शिरोस्थिषु कुडाका = कुट्टनकरी फीडा यस्य तत् । अष्टापदं = सुवर्णम् । तन्मयं धीरकटकम्  
असौ = पूर्वपादोक्तविशेषशाली । विभर्तु वामपादे । 'द्विरस्तु निहितं मया पदमदक्षिणम्' इति  
लुक्तम् । अन्यत् संकल्पसूयोदयेऽस्मद्व्याख्याने द्रष्टव्यम् ॥ १३९ ॥

याह-वेदकुहपि-वेदान्तकुहपिस्वैमतनिरासः प्रमाणशरणभगवद्भामानुजचरणशरणानां सुकर  
इति सपादकोटीरसंबन्धसमिष्यमानविभवगुरुपेक्षिहारयष्टिनायकमणिभूतं तमाचार्यसार्धभौममन्ते  
मंगलायानुसंधसे गाथेति । तथागतः = बुद्धः । तदीयास्ताथागतताः । जैनाद्युलक्षणमेतत् । कर्तृ-  
शब्दस्वरूपा विभिन्नाः क्रियाशब्दाः । गमनिका कापिली = सांख्यगतिः । काणादवाणी = चैतन्यिकवाक् ।  
दृढिणस्य = हिरण्यगर्भस्य गीः योगशास्त्रम् । हरगिरः = शैवमतानि चत्वारि । कापिलप्रभृतीनि  
कुहपिमतानि । एतत्प्रवर्तकाः वेदप्रामाण्यमंगीकृत्यन्तोऽपि तद्व्यतिक्रमाव्यार्थपरिशीलनप्रवृत्तिं  
विहाय तर्क प्रधानीकृत्य प्रचारितस्वमताः । वेदवाक्यानामर्थमीमांसन एव प्रवृत्ता अपि कुत्सितानां दृष्टिं  
कृतवन्तः कौमारिलाः शुर्वपरपथिप्रभाकरपक्षस्थाध्यायीचीनाः पूर्वमीमांसकाः । गुरुमतं गुरुभूत-  
त्वात् पापाणादिकमिव उरिक्षसे यद्गुहं प्रयातम् । अत्र ग्रन्थे प्रथमतो घौडदूषणमारभ्य एतच्छ्लो-  
कोक्तक्रमेणैव प्रायः परमतप्रख्यानमिति ध्येयम् ॥ शंकरादिपदेन शंकरभास्कराद्यावप्रकाशादिग्रहणम् ।

धामा कौमारिलोक्तिर्जगति गुरुमतं गौरवाद् दृशान्तं

का शङ्का शङ्कादेर्भजति यतिपतौ भद्रवेदीं त्रिवेदीम् ॥ १४० ॥

सर्वमङ्गलसिद्धयर्थं प्रपन्नसमाप्तौ सकलाचार्यदेशिकं श्रीमद्रामानुजाचार्यं प्रतिभट्टसकलसिद्धान्त-  
ध्वान्तनिरासकत्वेन प्रतीति, स्तौति च—गायेति ॥ इति आचार्यस्तुतिः ॥ १४० ॥

॥ इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीभट्टेष्टटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वगुक्ताकलापे

अद्वयपसरः पञ्चमा, ग्रन्थश्च संपूर्णः ॥

॥—श्रीभाष्यकारस्तुतिरूपस्य 'गाथा ताथागतानां' इति श्लोकस्य प्रयोजनमाह सर्वमङ्गलसिद्धयर्थ-  
मित्यादिना । "मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि ग्रथन्ते" इति हि स्मरन्ति ।  
तस्मात् भन्तेऽपि मङ्गलाचरणं समञ्जसमिति भावः ॥ १४० ॥

इति श्रीमद्राधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवचार्यपादसे गणप्रथितशारीरकभार्यहृदयेन महाचार्या-  
परनामधेयेन राधूलश्रीनियासेन विरचितयां सर्वार्थसिद्धितत्त्वप्रकाशिकायां अद्वयपसरः पञ्चमः ॥

॥—कदाप्रभृति एवमित्यत्राह भजतीति । यतिपतौ भगवद्रामानुजपादे त्रिवेदीं = वेदत्रयीम्, वेदा-  
भेदघटकश्रुतिरूपभागनयमयीं वा, भद्रवेदीं भजति = प्राप्तवति सति । इदं गलति, लीनेत्यादिसर्व-  
क्रियान्वयि । त्रिवेद्योपन्यासः भद्रवेदीभजनत्वेन भाष्यते । एतावन्मतनिरसनेन यथावस्थितार्थप्रति-  
पादनमिह ग्रन्थे कृतमिति भावः ॥ १४० ॥

द्रव्याद्वयविधात्मना प्रथमतस्तत्र विभक्तं द्विधा तत्राऽऽद्यश्च जडाजडात्मकमिहाप्येकैकमेवं द्विधा ।  
माया काल इति द्वयं जडमथ प्रत्यक्पराभेदतो द्विविधं त्वजडे, द्विधा पुनरिहाप्येकैकमाख्यायत ॥१॥  
व्याचयातं प्रथमे सरे जडयुगं जीवेशरूपं पुनः प्रत्ययुगमनन्तरे सत्युगे तत्रैश्वर्योक्तये ।  
नित्या भूतिरपि न्यक्यथ परा बुद्धिश्चतुर्थे पराक् अद्वयं निखिलं ततोऽन्तिमसरेऽप्येपोऽत्र तद्वत्कमः ॥  
एतद्भूषणमुत्तरोत्तरबहुशोकात्ममुक्तामयं व्याकुर्वन् सरसं स्फुटं स्वयमसी सर्वार्थसिद्धिप्रदः ।  
याद्यानां कुटशाश्च कश्चनविधा उन्मूह्य नैजैः कृतान् व्याहरांश्च तथा विलोड्य निखिलं निष्कृष्टमत्र  
न्यधात् ॥ ३ ॥

अध्वयसाराद्वितीतो ह्यनर्घं धर्तुं ये स्युस्तत्तमुक्ताकलापम् ।

हृद्येतेषामस्तु सर्वार्थसिद्धिः संमोदायालभ्यलामेन जुष्टा ॥ ४ ॥

प्रज्ञा-भक्ति-विरक्ति-वृत्तलतिकासंश्लिष्टकल्पद्रुम-

श्रीयोगीश्वररङ्गलक्षणगुरुश्रीपादसे गणनः ।

प्रख्यातो नन्देशिकादिविरुद्धग्रन्थैर्महद्भिश्च यः

प्राणपीदिति वीरराघवसुधीः सोऽलभ्यलामं कृतिम् ॥ ५ ॥

प्राप्तये नव्ये च लक्ष्मीहयमुख ! भगवन् ! न्यायशालेऽथ तन्त्रे

निर्माणेऽध्यापने च प्रथितमनघया मां सहृष्टया वितन्वन् ।

वेदान्ताचार्यरूपसकृत्तनिरुपमानेकसद्ग्रन्थरत्न-

ध्याख्याने च प्रवारे प्रगुणयसि, ततः प्रीयसे चेत्, किमन्यत् ॥ ६ ॥

इत्यभिनवदेशिक वात्स्य वीरराघवाचार्यकृतिषु तत्त्वगुक्ताकलापसर्वार्थसिद्धि-

व्याख्यारूपः अलभ्यलामः ॥ धीरस्तु । श्रुमस्तु ॥

**श्रीरस्तु**  
**श्रीतत्त्वमुक्ताकलापलोकानां अकारादिकमेण सूची**

13	अद्भुतोऽग्निः	1-13	337	आदौ चेदैक्य	4-112
363	अद्भुतं	5-3	156	आद्यं रामायणं	3-11
375	अद्भुत्ये	5-15	427	आधत्ते	5-67
404	अद्भुत्येऽपि	5-44	284	आभास	4-59
4 8	अभ्यक्षे	5-138	198	आम्नायस्य	3-56
123	अन्यज्ञानस्य	2-53	391	आरब्धं	5-31
403	अन्यदुग्धाति	5-43	442	आराध्यादि	5-82
129	अन्यदचेत्	2-59	5	आघाप	1-5
49	अन्यस्मिन्नन्यधर्मान्	1-49	134	आविर्भूत	2-64
237	अन्यस्मिन्नन्यबुद्धिः	4-12	366	आहुर्द्रव्येषु	5-6
282	अन्यस्मै	4-57	431	इच्छातः	5-71
475	अन्यापोहः	5-115	428	इच्छावेष	5-68
136	अन्ये च	2-66	21	इत्थं वृत्त्यादि	1-21
3 3	अन्ये स्नेहं	5-53	494	इत्थं श्री	55-134
147	अप्रत्यक्षः	3-2	158	इन्द्रेणान	2-13
311	अप्रामाण्यं	4-106	426	इष्टदिष्ट	5-66
130	अर्चिर्घर्षः	2-60	455	इष्टसर्ग	5-95
353	अर्थीपत्तिः	4-128	50	इष्टं प्रादेशिकत्वं	2-20
349	अर्थं पूर्णं	4-124	195	इष्टं ब्रह्म	3-50
175	अव्यक्तं	3-30	257	ईदम्	4-32
410	अव्यक्तं	5-50	218	ईदं सत्यं	5-73
89	अव्यापित्वे	2-19	230	उत्पत्त्यादेः	4-5
126	अक्षेपः	2-56	28	उत्पन्नानां	1-18
211	अस्तैर्वा	3-66	116	उद्देश्यांशं	2-46
445	अस्त्वेषं	5-85	322	एकत्वं	4-97
184	अस्पृष्टं	3-39	399	एकद्वयादि	5-39
273	अस्मिन्	4-48	38	एकं तत्त्व	1-38
170	अस्पृष्टं	3-25	159	एकं तेषां	3-14
316	आचष्टे	4-91	86	एकं तेषां	2-16
247	आत्मस्यता	4-22	248	एकाकार	4-23
140	आत्मास्मिन्मात्र	2-70	240	एकाधारे	4-15
76	आत्मा स्वैतैव	2-6	8	एकार्थ	1-8
368	आदायैक्येन	5-8	493	एतावन्तः	5-133

320	पेकाधार्यात्	4-95	255	ख्यातिं	4-51
402	पेक्यं	5-42	481	गन्धादी	5-121
355	पेतिहं	4-130	500	गाथा	5-140
288	कर्तव्यत्वेन	4-63	144	चन्द्रकत्व-	2-74
110	कर्तव्यं	2-40	411	चर्चा तुल्यैव	5-51
171	कर्तो गदानं	3-26	365	चादीनां	5-5
468	कर्मत्वात्	5-108	429	चेतः	5-69
95	कर्माविद्या	2-25	179	छन्नत्रये	3-34
128	कर्माश्लेषः	2-58	119	छायादिः	2-49
470	कर्मोत्क्षेप	5-110	351	जातः पूर्वं	4-126
379	कस्तूरी	5-19	304	जातिं व्यक्त्या	4-79
97	कश्चित्	2-27	472	जातिः प्राण	5-112
300	कश्चित् कस्यापि	4-75	290	जातिः स्व	4-65
299	कस्मैचित्	4-74	477	जातेर्यद्	5-117
33	कादाचित्कस्य	1-33	305	जातो शक्तिः	4-80
18	कार्यं नैव	1-18	307	जीवं देवादि	4-82
166	कार्यं स्यात्	3-21	81	जीवाः	2-11
189	कार्याणां	3-44	347	जीवोत्पत्ति	4-122
283	कार्यिणी	4-58	229	ज्ञानुर्हस्तेः	4-4
20	कार्योपादान	1-20	181	ज्ञातेऽज्ञाते	3-36
67	कालस्योत्पत्तिः	1-67	207	ज्ञानत्वं चेत्	3-62
69	कालस्योपाधि	1-69	75	ज्ञानत्वं वक्ति	2-5
29	कालानन्तर्य	1-29	120	ज्ञानस्य	2-50
68	कालोऽभ्यक्ष	1-68	245	ज्ञानाकार	4-20
66	कालोऽसि	1-66	64	ज्योतिःशास्त्रे	1-64
163	किं वा धीच्छे	3-18	10	तच्छ्रम्ये	1-10
96	छच्छात्	2-26	275	तत्तद्दी	4-50
449	छत्तुद्देश्य	5-89	361	तत्तद्द्रव्येषु	5-1
390	छण्णां	5-30	354	तत्तद्भावैः	4-129
447	छयादी	5-86	209	तत्त्वानि	3-64
469	केचित्	5-107	26	तत्त्वेदम्बे	1-26
467	केचिद्देशान्तर	5-107	13	तत्त्वेषु	1-15
401	कैवल्यं	5-41	7	तत्र द्रव्यं	1-7
296	कोऽसौ पाञ्चालः	4-73	400	तत्र द्वि	5-40
417	कोऽसौ संयोग	5-51	12	तत्राद्वैत	1-12
398	क्षित्यादी	5-38	430	तत्रेच्छैव	5-70
276	ख्यातत्वात्	4-30	412	तत्त्वादीनां	5-52



35	तन्मात्रेषु	1-35	155	धर्माणां	8-10
285	तर्को व्याख्या	4-60	436	धर्मोऽधर्मश्च	5-7
63	तिष्ठत्युर्वी	1-63	488	धर्मो धर्मी	5-128
193	तुच्छत्वं	3-48	9	धर्मो निर्धर्मकः	1-9
352	तुल्यात्	4-127	56	धर्मो भाति	1-56
437	तुल्ये	5-77	167	धर्मो यावत्	8-22
107	तुर्यो निष्कल्प	2-37	454	घात्वर्थस्य	5-84
85	तोयाधारेषु	2-15	260	धीत्वाच्छब्द	4-85
395	तोये दृष्टं	5-35	249	धीत्वात् स्वान्य	4-24
106	त्यागत्रैविध्यं	2-36	226	धीत्वात् वेदि	4-1
225	तथ्यन्तोक्त	3-80	74	धीर्नित्या	2-4
216	त्रिव्यूहः	3-71	113	ध्यानादृष्टेन	2-48
397	त्यक्त्वंवेद्यं	5-37	100	ध्यानाद्युक्त्या	2-80
205	स्वप्निष्ठा	3-60	385	ध्वन्यात्मा	5-25
31	दीपादीनां	1-31	62	ध्वान्तं तेजश्च	1-62
241	दुस्साधा	4-16	53	न प्राणः	1-58
190	दृश्यत्वात्	3-45	453	न स्यात्	5-98
335	दृष्टं मान्ध्याल	4-110	312	न हाक्षैः	4-87
270	दृष्टं साध्यस्य	4-45	93	नात्मा	2-28
267	दृष्टेऽस्तीचार	4-42	408	नात्यन्त	5-48
496	दृष्टेऽपहृत्य	5-136	235	नाथेरुक्ता	4-10
344	दृष्टे वेदैः	14-19	323	नानाधर्म	4-98
451	देवप्रीत्यादिकं	5-91	2	नानासिद्धान्त	1-2
405	देशाधिक्य	4-45	178	नापि	8-83
82	देहायाधैः	2-12	492	नाभानः	5-182
213	देहादिः	8-68	124	नासुक्तं	2-54
92	देहान्तर्गत	2-22	265	नायोग्यस्य	4-40
180	दोषाभावे	8-35	61	नालोक	1-61
201	दोषोत्थ	8-36	485	नासद्	5-125
409	द्रव्यं छत्स्नं	5-49	47	नित्यत्वादि	1-47
419	द्रव्यं प्राक्	5-59	420	नित्यं नित्यादि	5-60
6	द्रव्याद्रव्य	1-6	149	नित्यं ब्रह्मादि	8-4
491	द्रव्येषु	5-131	233	नित्या धीः	4-8
22	द्रव्यैर्नयं	1-22	424	नित्यायाः	5-64
441	द्वारं तत्तत्	5-81	340	नित्यैः	4-115
319	द्वारे भिन्ने	8-94	269	नित्यो व्यापी	4-44
17	द्वेषा भूतानि	1-17	210	निर्दिष्टं	8-65

287	निर्विष्टा	4-62	250	प्रत्यक्षं सम्प्रयुक्ते	4-25
114	निर्विष्टो	2-44	262	प्रत्यक्षं ह्यक्ष	4-87
187	निर्दोषधु	8-42	256	प्रत्यक्षादित्थं	4-31
202	निर्दोषं	8-57	357	प्रत्यक्षादित्थं	4-182
346	निर्दोषाभ्याम्	4-121	2-4	प्रत्यक्षादीव	4-69
94	निर्मुक्तः	2-24	199	प्रत्यक्षेण	8-54
16	निर्दोषं	1-16	293	प्रत्येकं	4-68
98	निर्दोषात्मा	2-28	448	प्रध्वस्तं	5-88
495	निर्दोषां	5-185	490	प्रध्वंस	5-180
164	निर्दोषासादि	8-19	425	प्राकट्यं	5-85
310	निष्कर्ष	4-85	48	प्राक्प्रत्यक्	1-48
111	निष्कामं	2-41	466	प्राग्देश	5-106
208	निस्सहोच्चा	8-68	444	प्राचीनेन्द्र	5-84
438	निस्सहोच्चात्	5-78	58	प्राप्त्ये	1-58
150	निस्साधारण्य	8-5	16)	प्राज्ञाधिष्ठान	8-24
141	नीरूपे	2-71	432	प्राणस्फन्द	5-72
222	नीलं	8-77	55	प्राणापान	1-55
34	नेत्रादेः	1-84	54	प्राणोऽक्षे	1-54
251	नेष्टः स्वान्य	4-26	40	प्राप्यप्राप्ति	1-40
414	नैरन्तर्यं	5-54	125	प्रायश्चित्तं	2-55
60	नैव्याद्रौमं	1-60	3-9	प्रेक्षावन्तः	4-114
118	नैवालं	2-48	4-6	बन्धे	5-126
387	नैवोष्णौ	5-27	177	बन्धो	8-82
264	पक्षस्थं	4-89	325	वाचार्थं	4-100
277	पक्षेऽन्यत्र	4-52	461	वाक्प्राप्तादेः	5-101
396	पातस्तुल्यः	5-86	73	वाक्प्राप्तेभ्यः	2-8
389	पीता भूः	5-29	367	वाहोऽर्थे	5-7
112	पुमिः	2-42	377	बुद्धित्वादिः	5-17
153	पुंसुक्तं	8-8	232	बुद्धिर्द्रव्यं	4-7
350	पूर्वं श्यामत्वं	4-125	443	बुद्धिर्मन्त्र	5-88
14	पृथ्याः स्पर्श	1-14	228	बुद्धेरर्थं	4-8
3	प्रज्ञास्तुत्या	1-8	463	बुद्धेरर्थं पु	5-108
360	प्रज्ञाव्युत्पत्ति	4-185	131	बुद्धेर्यो	2-61
77	प्रत्यक्त्यं	2-7	78	बोद्धा कर्ता	2-8
200	प्रत्यक्षं दोष	8-55	121	बोधस्य	2-51
27	प्रत्यक्षं वर्तमानं	1-27	324	बोधं चेत्	4-99
42	प्रत्यक्षं व्योम	1-42	406	बीजाः	5-46

## तत्त्वमुक्ताफलाण्डलीकसूची

105	ब्रह्मण्यैका	2-85	30	मेयत्वायैः	1-80
176	ब्रह्मैव	3-81	183	यद्योक्तं	8-88
173	ब्रह्मोपात्तान्	8-28	462	यज्जन्यां	5-102
99	भक्तिमुक्तेः	2-29	483	यज्जातीयं	5-128
345	भागे	4-20	162	यत्कार्यस्य	8-17
57	भाष्ये	1-57	45	यत्काकाशः	1-45
80	भिन्ना जीवाः	2-10	315	यत् प्रत्येका	4-90
473	भिन्नेषु	5-118	423	यत्सूक्ष्मे	5-68
434	भेदस्तेषां	5-74	197	यत् स्यात्	8 52
213	भेदः प्रत्यक्ष	6-58	79	यद्भयं	2-9
236	भेदादानात्	4-11	221	यद्भावित्वेन	8-76
231	भेदादिः	4-6	459	यद्भ्रंशात्	5 99
373	भेदे वस्तु	5-18	108	यन्नित्यं	2-88
3 4	भेदो गृहेण	4-55	291	यस्मिन्	4-66
210	भेदोऽवादेः	4-118	152	यः प्रोक्तः	8-7
333	भेदो मन्वन्तर	4-105	286	यः सर्व	4-61
3 0	भ्रान्तिज्ञाने	4-29	313	यादृग्भिः	4-88
254	भ्रान्ती	4-81	342	या मूलं	4-117
306	मत्पर्याय	8-12	219	युक्तिः	8-74
157	मध्यस्थ	5-114	476	युज्येत	5-116
474	मध्यं	2-81	71	यो मे	2-1
109	मन्दस्य	4-181	239	योऽस्ती	4-14
357	मानशित्वे	4-107	154	रुद्रेन्द्रादिः	8-9
332	मानत्यामानते	4-108	212	रूपस्थान	8-67
333	मानं ज्ञानं	4-101	43	रूपस्पर्श	1-48
326	मानं याधाद्य	1-102	36	रूपादि	1-86
327	मानं वेदः	4-188	242	रूप्यं ज्ञाते	4-17
358	मानं सर्व	8-41	1	लक्ष्मी	1-1
186	मायाविद्यादि	5-34	258	लिङ्गाद्ये	4 88
394	मारुण्यादि	3-43	295	वक्त्री	4-70
188	मिथ्याभूतस्य	5-114	59	वर्णानां तादृशत्वं	1-59
484	मुक्तस्तु	5 61	383	वर्णानां सप्तमीनां	5-28
421	मुक्तानां	2-78	384	वर्णं स्थैर्यं	5-24
143	मुक्तिः प्राण	2-62	25	वस्तुस्थैर्यं	1-25
132	मुक्ती	3 72	336	वाक्यत्वात्	4-11
217	मूर्तीनां	5-111	115	वाक्यार्थ	2-45
471	मृत्सर्गादि		292	वाक्यार्थः	4-67

148	वाक्यार्थं	3-8	386	शब्दानित्यं	5-26
51	वातो वातीति	1-51	309	शब्दैस्तन्वंश	4-84
70	वायुर्दधूयते	1-70	380	शब्दो नैकेषु	5-20
281	विद्यास्थानेषु	4-56	314	शब्दो ब्रह्म	4-89
101	विद्याः पञ्च	2-31	382	शब्दोऽवस्था	5-22
174	विश्वं चित्	3-29	465	शाखाकोदण्ड	5-105
138	विश्वाधारस्य	2-68	343	शाखोच्छेदः	4-118
102	विश्वान्तर्यामि	2-82	215	शास्त्रादीनां	8-70
220	विश्वान्तर्यामि	8-75	4	शिष्टा जीवेश	1-4
446	विश्वेश	5-86	117	शिष्यो जीवः	2-41
139	विश्वैः	2-69	464	शीघ्रं याति	5-104
151	विष्णोरपि	8-6	238	शुक्तित्व	4-18
422	वेगस्य	5-62	206	शुद्धस्य	8-61
204	वेदाः	8-59	155	शुद्धे ब्रह्मणि	8-40
303	व्यक्तिः शब्दैः	4-78	127	श्लिष्टं	2-57
369	व्यक्त्या	5-9	457	पाद्गुण्यस्य	5-97
362	व्याख्यातं	5-2	52	सङ्ख्यायाः	1-52
244	व्याघातादि	4-19	50	सङ्ख्यानां	1-50
142	व्यापिन्येका	2-72	223	सङ्गृह्य	8-78
88	व्याप्ताः सर्वत्र	2-18	23	सङ्घातः	1-28
171	व्याप्तिः	4-46	482	सत्तासामान्यं	5-122
146	व्याख्याद्य	8-1	321	सत्यापुक्तिः	4-86
268	व्याप्यत्वं	4-48	81	भत्यान्	5-21
296	व्यावृत्तं	8-51	261	सत्त्वाद्यैः	4-86
478	व्यावृत्तैः	5-118	370	सत्याचैकान्त	5-10
311	व्युत्पत्तिर्वाचिकानां	4-86	243	सत्यासत्त्वं	4-18
450	व्युत्पत्तिश्चेत्	5-90	32	सत्त्वेऽसत्त्वे	1-82
297	व्युत्पत्तिः कार्यं	4-72	289	सद्भाषोक्त्या	4-64
302	व्युत्पाद्यं	4-77	46	सद्गुरूपेण	1-46
440	शक्तिर्यागादि	5-80	24	सन्ति प्राग	1-24
44	शब्दस्याधार	1-44	456	सन्ति हान्ये	5-90
301	शब्दस्यैतस्य	4-76	279	सन्त्यक्त	4-54
41	शब्दं गृह्णाति	1-41	487	सम्यग्ने	5-127
296	शब्दः	4-71	160	सर्गादीनां	8-15
259	शब्दश्च	4-84	334	सर्वज्ञस्य	4-109
460	शब्दादिषु	5-100	274	सर्वस्यः	4-49
378	शब्दाद्याः	5-18	135	सर्वस्यापि	2-65

168	सर्वेस्वाधीत	8-28	371	सिद्धे वस्तु	5-11
234	सर्वे दाने	4-9	439	सिद्ध्येष्टा	5-79
413	सर्वे द्रव्यं	5-58	39	सुहृन्माण्येकादश	1-89
359	सर्वे सन्निध	4-184	65	सुर्गावृत्त्या	1-65
329	सर्वे साक्षात्	4-104	489	सोऽभावः	5-129
348	सर्वे सर्वे	4-123	376	स्थित्युत्पत्ति	5-16
208	संयुक्त	4-88	407	स्थूलाणु	5-47
416	संयुक्ते	5-56	87	स्थिरं	2-17
415	संयोगात्	5-55	392	स्नेहः	5-82
341	संवादे	4-116	418	स्पन्दानुत्पत्त्यादि	5-58
328	संविचीनं	4-108	227	स्पृष्टा	4-2
318	संसर्ग	4-98	372	स्यादस्ति	5-12
253	संसर्गात्	4-28	499	स्यादित्यं	5-189
435	संसारं	5-75	388	स्यादुष्णः	5-28
104	संस्कारः	2-84	433	स्याद् दुःख	5-78
308	संस्थान	4-88	19	स्याद् भाग	1-19
37	सादृश्यैस्त्रेधा	1-87	72	स्याद्वाऽसौ	2-2
479	सादृश्यस्य	5-119	133	स्यान्मुक्तः	2-68
480	सादृश्यं	5-120	11	स्रग्भवेन	1-11
214	साधुनाण	8-69	452	स्रग्भ्यापारं	5-92
194	साध्यं मिथ्या	8-49	84	स्रस्य स्वेन	2-14
161	साध्यं यादृक्	8-16	252	स्वाकारः	4-27
278	साध्याभावः	4-58	182	स्वाजग्म	8-87
122	साध्या अः	2-52	145	स्वातन्त्र्यं	2-75
272	साध्येन	4-47	192	स्वात्यन्त	8-47
191	साध्ये सत्येतर	8-46	91	स्वाद्य	2-21
165	साध्यो हेत्वादि	8-20	103	स्वान्तर्गन्त	2-88
266	सामान्यं	4-41	317	स्वाधे शब्दः	4-92
364	सामान्यात्मा	5-4	224	स्वीकृत्य	8-79
137	सालोक्याद्याः	2-67	246	हन्त व्रयन्त	4-21
172	साविद्यं केपि	8-27	497	हृद्या हृत्पत्र	5-187
83	साविद्यं ब्रह्म	2-18	458	हेतोः कार्यं	5-98

## सर्वाथसिद्धिगतश्लोकपुटनिर्देशः

1	जयति	82	किं तत्र	107	एकस्य प्रागसत्
2	ताराकल्पे	"	पक्षिलस्तम्भत	112	अतस्तामनिन्दतां
14	चात्सी	"	न्यायवार्तिक	112	एकस्य भिन्नका
20	अधिष्ठान	83	चाक्षुषा	116	पूर्वापरबहु
25	वेद्यहेतु	"	ट्रीकाकारस्तु	123	न च त्वमपि
"	प्रतिसंघ	84	वृक्षादिव्यपि	124	क्रियादिश्च
34	घटकुण्ड	"	वृक्षधीरूप	126	उत्तरप्रागभाषा
"	दूष्यादन्य	"	प्रत्यक्षव्यतिरिक्त	"	द्वयोरयुगपत्
43	एकप्रमाण	"	तत्संश्लेषवधि	128	स निरन्वयनाशः
50	आगमेन	93	विभागाद्विभागाच्च	"	उत्पत्तिश्च
51	कल्पनागौरव	"	एकत्वं च बहुत्वं	131	अन्यथा बुद्धि
"	पट्त्रिंश	"	ईदृक् सत्कार्य	133	क्रमेणोपाधि
"	तं पट्त्रिंश	98	प्रागसत् तुच्छमेव	134	प्रत्यक्षेण
57	न प्रधान	"	अन्योऽपि	"	अथ लोकायता
67	सिद्धो ह्यन्यत्र	100	कारकव्यञ्जकानां	"	यत्न प्रवृत्ति
68	अपवशानां	"	नहि व्यक्ती	135	सांख्यसौगत
"	पुमणोरातपः	"	आधारकं च	136	प्राकालनियत
70	शास्त्रिक	"	तिरोधिं तन्निवृत्ति	137	सरस्व
"	अस्पृशणवश	"	समानदेशकालत्व	"	स्वक्रियादि
"	निरंशा	• 101	अपि चाशेष	"	तेभ्यश्चैतन्य
"	अत्यन्त	"	स्वप्रवृत्तादि	"	प्रत्यक्षाहो
"	चिच्छुष्टुल्लास	"	अयोग्यत्व	"	अर्थकामी
76	पूर्वसिद्ध	"	इन्द्रियप्रतिपातेन	"	इष्टं प्राप्तु
"	प्राक् सिद्धानां	"	असंभव	"	युयुत्सु
80	भिन्नानामेव	"	अप्राप्ता	"	तत्साधना
"	महत्तैक	"	सत्त्वादि	150	न च तत्ता
"	घनत्व	"	साध्यत्व	156	अतिप्रसंगो
"	तन्तरः	102	तत्तत्कर्म	"	शुद्धीनस्ये
81	रूपादीनां	104	न व्यक्तिरूप	158	नीलान्धऽ
"	या चात्सी	"	सत्त्वलक्षण	161	शुद्धात्सीधा
"	गाढावयव	106	द्रव्येन कारकाणां	"	यथा मयूर
"	धारणा कर्पणे	"	क्रियावद्भिः	"	तत्त यद्यपि
"	अंशान्तरेषु	"	प्राप्तसत्त्वे	173	तत्र तत्र ह
82	तत्ताप्यवयवी	"	मिथामिथ्यात्	194	अथान्तर

## सर्वाधिकारिस्तोत्रपुत्रनिर्देशः

194	न च हेमा	स. 3 श्लो. 1 कारकान्तर	431	किञ्चानित्य	
196	अद्रव्यत्वा	" निरपेक्ष	443	वेदोऽनृतो	
197	तमो व्यव	" तत्तदिच्छा	456	निगृहणं	
"	अतो मर्त्यादि	" गुणेश्वर	464	य एवस्या	
209	कालोपश्लिष्ट	" प्राप्यः परम	480	सत्यधर्म	
212	वर्तमाननि	" बहिरन्तश्च	497	तर्कतत्फल	
"	वर्तमानश्च	" विमोर्न	501	ऊहानध्यव	
"	अतीतागामि	" आकाश	502	सयूथ्य	
"	पूर्वापर	" नविभज्येत	504	किं च निर्वच	
"	प्रारब्धश्च	" विभज्येत	506	जाते च सद	
"	तत्रापि क्षण	" समस्तमूर्त	"	अन्यधारया	
214	स्फन्दसंतति	" अणोरणी	510	सर्वथानुप	
"	क्रियासंतति	" यदल्पपरि	"	अविद्यां	
215	एकाग्रय	339	य एवं स्यात्	514	अप्रमाणतया
219	सर्वयोधै	341	दुरुत्ताधे	"	प्रसजनीय
220	न च संस्कार	362	नित्या चेश्वर	"	अहं सत्ये
221	देहधातु	"	अनुभूत्यादि	"	मानस्थापक
246	विफला विश्व	365	ईश्वराकूत	519	स्थूलास्थूलादि
251	न च प्रीते	373	न च स्वेना	"	योध्यापह्नव
263	स्वरूपे	"	न च स्थान्या	522	रूपस्पर्शादि
"	अनिर्घायी	"	परदेहस्य	525	एवं च दूष्य
"	यथाकथञ्चि	"	आगमा	526	किं च सर्वज्ञ
271	निपिद्धकाम्य	376	तस्मादेवं	530	इह त्पारोत्य
277	ज्योतिषोमा	"	शब्दप्रमाणके	"	अदुष्टयुद्धी
"	विधैक्येऽपि	416	न हि वस्तु	540	अन्ये तु
288	प्रत्यक्षज्ञान	417	अविधेय	"	अनिर्धारित
291	भ्रान्तिसिद्धं	"	यस्तु वस्तु	"	परोक्षेतर
294	सत्यधर्मम	421-296	मिथ्यात्वस्य	"	अनादियुद्धि
296-421	मिथ्यात्वस्य	424	दृक् संबन्ध	549	परस्परविरुद्ध
स 2 श्लो. 73	असधर्म	425	संबन्धफल	554	धर्मादिविपर्ययं
"	प्रकृत्यंश	"	ये च दृक्	"	यथौपनिषद्
"	तत्रायः	"	संबन्धमात्र	559	व्याप्तिरेवानु
"	न सत् प्र	426	मिथ्यात्वेन	579	नात्माश्रय
स 3 श्लो 1	प्रयोजनादि	427	तत्रापि	"	औपाधिकानां
"	सहकारिभि	428	यद्य कश्चित्	"	व्याघातो यदि

# सम्पाद्यतत्त्वमुक्ताकलापशोधनिका

पु. पं	पु. पं	पु. पं
8 18 रनसूयुभिरभ्यु	41 21 रचनानुपय	,, 34 विभोः
9 28 ध्यवसाय.	,, 28 पश्यति....तथामि	67 18 मैवं
18 31 ईश्वरत्वम्	,, 32 तदवधिः	68 8 न्यूनाधिक
,, 33 न तु	42 14 प्रणाल्या	72 5 लम्बमानो
15 24 बाधस्य....बौद्धैः	,, 18 अभ्यवसायः	78 32 अवयव्यारम्भो
,, 27 स्पर्शना....तल्लय	44 18 मृत्विण्डेन	74 21 कथमित्येवं
,, 38 ग्रहणकाल	,, 26 अनेके	,, 22 भावादवयववि
16 7 स्याङ्गीकारात्	45 2 कारणान्तर	75 22 किरणा
,, 21 प्रत्ययान्तस्य	,, 24 देनागमेनेत्युक्त	76 33 परिहारयो.
,, 30 संसर्गो....ल्यधर्मे-	,, 31 निर्वाणम्	77 1 नैरन्तर्य
22 8 पर्याप्तयेति	46 18 सामग्री	80 8 रूपपद्यत ; भिन्नानामे
23 25 सत्यत्व	47 8 इत्यनुमीयेत	,, 10 गतत्वा
,, 31 एकस्यैवेति	,, 24 बुद्धि	,, 17 देशाद्यैक्य
24 24 कर्मवशात्	48 11 पुष्पाद्यवयव	,, 21 श्यामतादीना
25 21 हेतवो	,, 30 एकैक	,, 28 शब्देनाधि
30 21 तन्निष्ठत्व	53 21 आकाशम्	,, 29 निर्देशात्
,, 26 इत्यादि	56 29 वाक्यानु	81 29, 33 संश्लेष
35 18 संवद्धत्वात्	,, 34 पृथिव्यणु	82 25 कारिकया
,, 17 वामित्वे	58 7 तदानीं	84 6 धीरुपपद्यते
,, 19 देशाभावे	,, 27 धनुरेव चा	,, 20 माणुकमवयवि
36 1 निषेध	,, 29 त्वोपयोगि	,, 21 द्रव्यारब्धे
,, 31 शंक्किता	59 12 इत्याचारम्य	85 33 इह
37 14 त्रत्वारो	,, 15 प्रदर्शनमिति	87 22 उत्कर्षः
,, 18 इत्यभिप्रेत्य	60 18 अतो	,, 32 स्वयैव
,, 28 कदाचिद्	,, 25 निरवयवै	,, 33 दृष्टान्ततयो
,, 25 गृह्यत	62 6 मेदकाः	90 16 उत्तरकालीन
,, 26 बुद्ध्या	,, 32 अणौ अण्व	,, 21 चतुरणु
38 21 प्रत्यक्ष	64 10 पौर्वापर्येण	,, 34 विशिष्टामतीति
39 28 मूलशंकां	,, 12 साध्यावयव	92 27 मूर्तत्वादौ
40 16 सार्वत्रिक	,, 13 विषयित्ववदिति	138 8 भावान्तर



पु. पं	पु. पं	पु. पं
140 6 स्वगुण	184 24 गर्भनाडी	238 21 जोषपादि
141 17 दर्शनादौ	185 13 (चेतनो)	241 15 प्रभृति
142 33 कारिकावमपि	187 11 कूरनारायण	252 28 तल्लम्
145 27 निगमानुकूल	190 20 साध्यम्	256 3 णतिनिर्वि
„ 82 न्यायात्	191 14 सामग्री	„ 20 रूपवस्था
150 15 सत्तायैः	„ 15 प्रत्यक्षस्य	258 5 स्याघात
152 3 अनिपदानाम्	„ 23 निरवयवत्वं	261 12 पपतरम्
155 23 दीपमन्थो....दीप	„ 29 आशुतर	271 19 उपबृंहण
157 1 उदयस्यैव	192 11 भागैः	„ 23 समुच्चि
162 10 भाकाशे	196 25 अत्रैव	274 25 स्यास्ता
„ 24 डयत	198 9 आलोके	281 21 वदनादय
164 23 चाक्षुषरवमेव	199 28 आलोका	„ 24 रूपवि
165 30 प्रतीतेर्जाय	201 32 इयमाना	282 1 धर्मयोगो
„ 31 प्रतीयमान	202 32 पार्थिते	288 18 वृत्तायेव
„ 33 ज्योम	204 28 युच	288 21 निरन्तर
166 26 रूपविषय	211 28 प्रत्यासीदतः	295 26 ज्ञानस्थिति
„ 31 स्पर्शो ; रूपेन्द्रिय	214 21 मुहूर्ताद्विषयि	309 29 यदीत्ये
„ 33 निष्कण्ठे ; मुपक्षिप्य	216 1 कारणस्वमेव	314 10 साभिष्यक्ति
171 22 आवरण	217 18 दापवीती	338 28 विपरिवर्तन
172 16 नन्वस्यदिति	220 7 स चेत् राग	347 19 व्याहृतस्य
173 1 परिहार्या	223 3 शरीरस्या	352 2 उपज्ञाय
„ 27 भवत्यभावात्	224 2 मन्वाह	355 4 नादाप्लाः
175 4 निस्स्वन्दत्वे	„ 26 देहे	361 35 पुरुषयत्नं
179 1 रज्जयेयुः	225 30 श्रोत्रादावपि	368 3 अवयवच्छेद
„ 5 ग्राहकेण	227 17 कतरिं	368 18 उपादानो
„ 31 सामान्य	232 10 निवृत्तिपरः	„ 32 सार्वश्य
180 13 शब्दाः	237 22 द्रव्यमात्रे	370 26 मतिप्रसंगो
183 28 भवत्यित्यर्थः	„ 23 व्यवृण्वि	372 7 निवृत्त्या
184 13 विकारान्तर	„ 29 पादनीयत्व	373 18 शास्त्रानुक्तत्वं ।

पु. पं.	पु. पं.	पु. पं.
374 24 स्थापितम् ३	488 26 वृत्तिश्च	649 80 प्रामाण्यमेव
375 25 प्रणीतत्वा	497 28 अतो	651 27 प्रामाण्यमिति
376 13 परिहृत्य	505 30 मन्यथाख्याति	654 28 विहतिमतीति
376 14 सर्वज्ञनया	32 प्रातिभासि	656 25 नामेत्य
387 4 विदारिता	510 11 ध्यत्वोपपा	„ 32 दिशाखावि
388 20 स्थगिता	514 31 यथेत्यस्य	657 20 पुरुषान्तराणां
392 22 सत्यत्वं	528 32 यत्तु	657 24 जनी
396 28 तदयुक्तम्	542 16 आलोचनं	662 19 भवितामिति
398 1 स्वैक	546 5 हेतुगर्मम्	664 33 मूलकाङ्गाङ्गि
403 29 बोधयेयु	10 यद्वरूपमा	710 31 अपर्यायता
408 2 मिथ.कर	552 31 मन्यवायीति	716 25 द्वित्यादिपभृ
„ 24 वाचारम्भण	555 8 एतदाज्ञ	720 27 सामान्ये
„ 31 किञ्चिदपेक्ष	556 7 प्रत्यक्षत्व	728 28 एकस्यैव
410 19 विगीति	27 अथास्मात्	724 28 मङ्गीकृत्य
420 28 तव-त्वद्वुद्धया	558 24 व्यवस्थापन	725 80 व्यवहारः
428 26 मिथ्यात्व	560 16 जायते	728 31 सुपेक्षे
429 21 व्याप्तिपदशेक	561 17 द्वाशेक्यते	765 28 दशायां
438 29 स्वरमन्ति	562 14 वादीन्द्रो	766 16 व्याहन
436 31 न्याद्वैत	566 30 व्यभिचारः	760 23 लिङ्-यापार
438 7 प्रमाणत्वा	571 28 प्रयासाव	778 2 पक्ष
439 26 आन्वयार्थम्	585 21 जलादि	779 7 एवं सुरग
440 15 च्छेदन्त्याय	591 18 वैपरीत्ये	„ 8 मुख्यं इति चेत्
441 18 ह्यप्यापलाप	604 17 साकेतिकत्व	785 8 व्यावृत्ता
444 14 तर्काणाममोघत्वं	619 11 लक्षणमिह	788 22 दाधार
453 20 ऽऽगुपमिमि	622 12 रीधरात्...पपक्ष	790 67 जगत्सृष्ट्या
456 27 मज्जिनीर्षा	624 34 देवदत्तो	792 7 सन्वदेव[त्] ॥
466 31 व्याधारवृत्तिधी	628 33 काचित्कर्म	793 10 तस्यैकम्
474 4 प्रमाणान्तर	638 32 स्वस्य	794 28 धुनं
475 29 साधारण	647 24 बुद्धिमते	799 32 धैर्यरी